

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 januari 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de strijd
tegen *pushbacks*
aan de Europese buitengrenzen**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Francesca Van Belleghem**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen	11

Zie:

Doc 56 **0141/ (B.Z. 2024):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Vandemaele c.s.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 janvier 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**concernant la lutte contre les renvois
aux frontières extérieures
de l'Union européenne**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Francesca Van Belleghem**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes	11

Voir:

Doc 56 **0141/ (S.E. 2024):**

001: Proposition de résolution de M. Vandemaele et consorts.
002: Amendements.

02967

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaike De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhlofi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 2 oktober 2024, 21 januari 2025 en 13 januari 2026.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 2 oktober 2024 heeft de commissie beslist om, met toepassing van artikel 28.1. van het Kamerreglement, schriftelijke adviezen in te winnen. De ontvangen schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, merkt op dat na de Tweede Wereldoorlog, toen miljoenen mensen op de vlucht sloegen, het VN-Vluchtelingenverdrag werd aangenomen. Ingevolge het daarin vastgelegde beginsel dat personen niet zomaar mogen worden teruggestuurd naar een land waar zij vervolging vrezen, dienen individuele asielaanvragen eerst beoordeeld te worden. De spreker stelt vast dat dat non-refoulementbeginsel steeds meer onder druk staat, ook al zijn de lidstaten van de Europese Unie gebonden aan het VN-Vluchtelingenverdrag.

Meer bepaald is er de laatste jaren een forse toename van zogenaamde pushbacks aan de buitengrenzen van de Europese Unie. Zo wordt in een verslag van de ngo's 11.11.11 en Vluchtelingenwerk Vlaanderen gesteld dat in 2020 meer dan 20.000 werden gedocumenteerd. Die praktijken gaan vaak gepaard met ernstig geweld, waaronder het toedienen van elektrische schokken, het uitkleden van mensen en het afnemen van persoonlijke bezittingen. Er werd onomstotelijk aangetoond dat dergelijke feiten zich hebben afgespeeld in onder meer Griekenland, Kroatië en Hongarije.

Ook Europese agentschappen komen daarbij in opspraak. Het Europees Grens- en Kustwachtagentschap (Frontex) werd herhaaldelijk beschuldigd van betrokkenheid bij dergelijke illegale pushbacks, wat heeft geleid tot het ontslag van voormalig directeur Fabrice Leggeri, die thans voor de Franse partij *Rassemblement national* in het Europees Parlement zetelt. Een grondige hervorming

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 2 octobre 2024, 21 janvier 2025 et 13 janvier 2026.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 2 octobre 2024, la commission a décidé, en application de l'article 28.1. du règlement de la Chambre, de recueillir des avis écrits. Les avis écrits reçus ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen), auteur principal de la proposition de résolution, fait observer que la Convention des Nations Unies relative au statut des réfugiés a été adoptée après la Deuxième Guerre mondiale, à une époque où des millions de personnes avaient dû prendre la fuite. En vertu du principe qui y est consacré, selon lequel on ne peut pas renvoyer une personne dans un pays où elle craint des persécutions, les demandes d'asile individuelles doivent préalablement être évaluées. L'intervenant constate que le principe de non-refoulement est de plus en plus remis en cause, même si les États membres de l'Union européenne sont liés par la Convention des Nations Unies relative au statut des réfugiés.

On a en particulier pu constater au cours de ces dernières années une augmentation considérable des renvois aux frontières extérieures de l'Union européenne. Un rapport des ONG 11.11.11 et *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* révèle ainsi que plus de 20.000 renvois ont été documentés en 2020. Ces pratiques s'accompagnent souvent de violences graves comme l'administration de décharges électriques, le déshabillage forcé et la confiscation d'effets personnels. Il a été démontré de manière irréfutable que de tels faits se sont produits notamment en Grèce, en Croatie et en Hongrie.

Des agences européennes sont également mises en cause en la matière. L'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes (Frontex) a été accusée à plusieurs reprises d'être impliquée dans de tels refoulements illégaux, ce qui a conduit à la démission de Fabrice Leggeri, son ancien directeur, qui siège à présent au Parlement européen en tant que député

van Frontex dringt zich dan ook op om een cultuur te creëren waarin mensenrechten centraal staan.

Met het voorliggende voorstel van resolutie wordt de regering erom verzocht de EU op te roepen tot een erkenning dat pushbacks op systematische wijze plaatsvinden in verschillende EU-lidstaten en dat deze strijdig zijn met het internationaal en Europees recht. Daarnaast wordt verzocht om in alle Europese instellingen te pleiten voor stopzetting van de pushbacks, om te pleiten voor de oprichting van een onafhankelijk controlemechanisme aan de buitengrenzen en binnen Frontex aan te dringen op een sterkere, onafhankelijke positie van de *Fundamental Rights Officers* en op de versterking van het klachtenmechanisme. Tot slot zou de regering binnen de EU moeten ijveren voor de onmiddellijke heropstart van de reddingsoperaties op de Middellandse Zee.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 2 oktober 2024

Mevrouw Darya Safai (N-VA) meent dat de Ecolo-Groen-fractie met dit voorstel aantoont dat zij voor een opengrenzenbeleid is, aangezien de voorliggende tekst grensbescherming in de praktijk onmogelijk maakt. In plaats van personen zonder de vereiste binnenkomstdocumenten de toegang tot het grondgebied te weigeren en terug te sturen, wordt voorgesteld om hen eerst op het Europese grensgebied een procedure te laten doorlopen. Dat lijkt een nobele doelstelling, maar een dergelijke benadering is niet werkbaar. Zo blijkt het bijzonder moeilijk om personen terug te sturen die geen internationale bescherming hebben gekregen na afloop van een asielprocedure, enerzijds omdat velen geen officiële identificatiedocumenten voorleggen en anderzijds door tegenwerking van landen van herkomst. Dit voorstel getuigt dan ook van een gemis aan realiteitszin.

De Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) heeft in een arrest van 13 februari 2020 over de zaak N.D. en N.T. tegen Spanje geoordeeld dat het weren van migranten aan grenshekken, zonder hen eerst tot het grondgebied toe te laten om een asielprocedure te doorlopen, geen schending vormt van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). De indieners van het voorliggende voorstel baseren zich op de eerdere uitspraak van de Kamer van het EHRM in diezelfde zaak om te beweren dat pushbacks een schending zijn van het internationaal

du Rassemblement national français. Une réforme en profondeur de Frontex s'impose dès lors pour créer une culture centrée sur les droits humains.

La proposition de résolution à l'examen demande au gouvernement d'appeler l'UE à reconnaître que des refoulements sont pratiqués de manière systématique dans différents États membres de l'Union européenne et que de telles pratiques sont contraires au droit international et européen. Le gouvernement est également invité à prôner la fin des refoulements au sein de toutes les institutions européennes, à plaider en faveur de la création d'un mécanisme de contrôle indépendant aux frontières extérieures et à faire pression au sein de Frontex en faveur d'une position plus forte et indépendante pour les agents chargés des droits fondamentaux et en faveur du renforcement du mécanisme de plainte. Il lui est enfin demandé d'œuvrer au sein de l'UE pour la reprise immédiate d'actions de sauvetage communes en Méditerranée.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 2 octobre 2024

Mme Darya Safai (N-VA) estime que le groupe Ecolo-Groen montre au travers de la proposition à l'examen qu'il est favorable à une politique d'ouverture des frontières, dès lors que ce texte revient en pratique à empêcher toute protection des frontières. Au lieu de refuser l'accès au territoire aux personnes ne disposant pas des documents d'entrée requis et de renvoyer ces personnes, il est proposé de leur faire suivre tout d'abord une procédure sur le territoire européen. Si l'objectif peut paraître noble, une telle approche s'avère irréalisable. On constate en effet qu'il est très difficile de renvoyer les personnes qui n'ont pas obtenu de protection internationale à l'issue d'une procédure d'asile – d'une part, parce que beaucoup d'entre elles ne présentent pas de documents d'identité officiels et, d'autre part, en raison de la résistance opposée par les pays d'origine. C'est pourquoi la proposition à l'examen témoigne d'un manque de réalisme.

Dans un arrêt du 13 février 2020 rendu dans l'affaire N.D. et N.T. c. l'Espagne, la Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l'homme a décidé que refouler les migrants aux clôtures frontalières sans les avoir préalablement autorisés à accéder au territoire pour suivre une procédure d'asile ne constituait pas une violation de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH). Les auteurs de la proposition à l'examen se basent sur une décision antérieure de la Chambre de la Cour européenne des droits de l'homme rendue dans la même affaire pour affirmer que les

en het Europees recht, terwijl die uitspraak werd tegengesproken door voormeld arrest.

De spreekster meent dat pushbacks aan grenshekken sindsdien niet meer illegaal zijn en zelfs de toekomst zijn. Geen enkel beschaafd land mag onbeperkte illegale migratie toelaten. Personen die geen toelating tot het Schengengebied wensen aan te vragen of die een weigering niet aanvaarden, moeten de toegang tot het grondgebied worden ontzegd. Dat uitgangspunt vloeit voort uit de Schengengrenscodex.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) waarschuwt ervoor dat dit voorstel, dat een nobele doelstelling lijkt te hebben, in de praktijk perverse neveneffecten veroorzaakt. Zij illustreert dit aan de hand van een migratietraject. Gezinnen verzamelen geld om een mensensmokkelaar te betalen, vaak voor de reis van een jong, mannelijk familielid, omdat die meer slaagkansen zou hebben. De migratieroute verloopt via gevaarlijke trajecten, waaronder doortochten door woestijngebieden en levensgevaarlijke overtochten van de Middellandse Zee, waar jaarlijks duizenden mensen omkomen. Na aankomst aan de buitengrenzen van de Europese Unie trachten velen zo snel mogelijk door te reizen naar landen met gunstigere sociaal-economische vooruitzichten, waaronder België.

De spreekster verwijt de indiener dat zijn partij dergelijke systemen in stand houdt en de instroom van asielzoekers stimuleert, door de weigering om het zogenaamde Australisch model in te voeren. Zolang asielprocedures mogelijk zijn na illegale binnenkomst, zullen migranten via mensensmokkelaars naar Europa blijven komen. Pushbacks zouden overbodig zijn indien illegale binnenkomst wordt verhinderd, maar vormen momenteel het enige instrument om ongecontroleerde instroom van economische migratie te beperken. De VB-fractie kan dan ook niet instemmen met het verhinderen van dergelijke pushbacks.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) benadrukt dat pushbacks illegaal zijn overeenkomstig het VN-Vluchtelingenverdrag. *Mevrouw Safai* noemde in één adem andere uitdagingen in het asiel- en migratiebeleid, zoals de moeilijke terugkeer van uitgeprocedeerde verzoekers om internationale bescherming. Dat probleem staat evenwel los van de kwestie van pushbacks.

Ten aanzien van mevrouw Van Belleghem verduidelijkt de spreker dat de Ecolo-Groen-fractie voorstander is van veilige, legale migratiekanalen om te verhinderen dat migranten een gevaarlijke route moeten nemen of

refoulements constituent une violation du droit international et du droit européen, alors que cette décision a été contredite par l'arrêt précité.

L'intervenante estime que les refoulements aux clôtures frontalières ne sont plus illégaux depuis lors et qu'ils constituent même la solution à retenir pour l'avenir. Aucun pays civilisé ne peut plus accepter une migration illégale sans limite. Les personnes qui ne souhaitent pas demander l'autorisation d'entrer dans l'espace Schengen ou qui n'acceptent pas un refus doivent se voir interdire l'accès au territoire. Ce principe découle du code frontières Schengen.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) attire l'attention sur le fait que cette proposition, qui semble poursuivre un objectif noble, entraînera en pratique des effets pervers. L'intervenante illustre son propos en citant l'exemple d'un parcours migratoire: des familles rassemblent de l'argent afin de payer un passeur, souvent pour le voyage d'un jeune homme de la famille, considéré comme ayant davantage de chances de réussite. La route migratoire comporte de nombreux dangers, notamment la traversée de déserts et de la mer Méditerranée, où des milliers de personnes perdent la vie chaque année. Après leur arrivée aux frontières extérieures de l'Union européenne, beaucoup tentent de se rendre rapidement dans des pays offrant de meilleures perspectives socio-économiques, comme la Belgique.

L'intervenante reproche au parti de l'auteur de la proposition de maintenir de tels mécanismes et de favoriser l'afflux de demandeurs d'asile en refusant de mettre en œuvre le modèle dit australien. Tant qu'il sera possible d'introduire une procédure d'asile après une entrée illégale, les migrants continueront de recourir aux passeurs pour entrer en Europe. Les refoulements seraient inutiles si l'entrée illégale était effectivement empêchée, mais ils constituent actuellement le seul instrument permettant de limiter l'afflux incontrôlé de migrants économiques. Le groupe VB ne peut donc pas approuver l'interdiction de ces pratiques.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) souligne que les refoulements sont illégaux en vertu de la Convention des Nations Unies relative au statut des réfugiés. Il note que *Mme Safai* a également évoqué d'autres défis liés à la politique d'asile et de migration, comme la difficulté d'organiser le retour des demandeurs de protection internationale déboutés, mais il fait observer que cette problématique est distincte de celle des refoulements.

L'intervenant indique, à l'attention de *Mme Van Belleghem*, que le groupe Ecolo-Groen soutient la mise en place de voies de migration sûres et légales afin d'éviter que les migrants ne soient contraints d'emprunter

een beroep doen op mensensmokkelaars. Bij gebrek aan dergelijke legale kanalen zullen migranten op een illegale manier het Europese grondgebied proberen te bereiken. Hoe meer obstakels daarbij worden opgeworpen, hoe meer slachtoffers er zullen vallen.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) deelt mee dat de N-VA-fractie uiteraard ook voorstander is van legale migratie, die landen in staat stelt om zelf bepalen wie wordt toegelaten. De spreker verwijst naar haar eigen ervaring als voormalige vluchteling om het onderscheid te benadrukken tussen personen die internationale bescherming nodig hebben en economische migranten. Illegale migratie ondergraaft het draagvlak voor die eerste groep. *Mevrouw Safai* besluit dat haar strijd ook een strijd voor de mensenrechten is.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) meent dat er geen duidelijkheid bestaat over de legaliteit van pushbacks, onder meer gelet op de veranderde rechtspraak, zoals ook door *mevrouw Safai* werd aangehaald. Hij stelt dan ook voor om over dit aspect advies in te winnen.

B. Vergadering van 21 januari 2025

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) licht de amendementen nrs. 1 tot 7 toe, die werden opgesteld naar aanleiding van de ingewonnen adviezen en van de opmerkingen die tijdens de vergadering van 2 oktober 2024 werden geformuleerd. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de amendementen nrs. 2, 4 en 5 louter technisch van aard zijn: waar in het voorstel nog verwezen werd naar het op til zijnde migratiepact, wordt dat pact inmiddels geïmplementeerd volgens de minister van Asiel en Migratie.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) geeft aan dat de voorliggende resolutie niet aansluit bij het programma van de MR. Het asiel- en migratiebeleid moet de uitvoering van en het toezicht op de bestaande regels faciliteren. Die regels moeten overigens aangescherpt worden. De hoge instroom van onder meer personen zonder geldige verblijfsstatus leiden de afgelopen jaren tot een afwijzende houding van de bevolking tegenover migratie. De spreekster pleit voor legale migratie, waarbij rekening gehouden wordt met de behoeften van het land en met de internationale verbintenissen op het stuk van solidariteit.

In het nieuwe asiel- en migratiebeleid moet het beginsel centraal staan dat opvang prioritair plaatsvindt in de buurlanden van conflictgebieden of in veilige regio's. De strijd tegen illegale migratie moet worden opgedreven om asielzoekers met weinig kans op erkenning te ontmoedigen. Hulpverlening hoeft daarbij niet noodzakelijk

des routes dangereuses ou de recourir à des passeurs. En l'absence de tels canaux légaux, les migrants tenteront d'atteindre le territoire européen de manière irrégulière. Selon lui, plus les obstacles seront nombreux, plus le nombre de victimes augmentera.

Mme Darya Safai (N-VA) précise que son groupe est également favorable à une migration légale permettant aux États de décider eux-mêmes quelles sont les personnes qu'ils souhaitent admettre sur leur territoire. Elle se réfère à son expérience d'ancienne réfugiée pour souligner qu'il convient de faire la distinction entre les personnes ayant besoin d'une protection internationale et les migrants économiques. Selon elle, la migration illégale fragilise le soutien envers cette première catégorie. *Mme Safai* indique en conclusion que sa lutte concerne aussi la protection des droits humains.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) estime qu'il n'existe pas de certitude quant à la légalité des refoulements, notamment au regard de l'évolution de la jurisprudence, comme l'a également souligné *Mme Safai*. Il propose donc de demander un avis sur cet aspect.

B. Réunion du 21 janvier 2025

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) commente les amendements n^{os} 1 à 7, qui ont été rédigés à la suite des avis obtenus et des observations formulées au cours de la réunion du 2 octobre 2024. Il convient de préciser à cet égard que les amendements n^{os} 2, 4 et 5 revêtent un caractère purement technique: alors que le texte faisait encore référence au pacte migratoire en cours de préparation, celui-ci est désormais mis en œuvre, d'après les informations fournies par la ministre de l'Asile et de la Migration.

Mme Catherine Delcourt (MR) indique que la proposition de résolution à l'examen n'est pas en adéquation avec le programme du MR. La politique d'asile et de migration doit faciliter l'application et le contrôle des règles existantes. Ces dernières doivent par ailleurs être renforcées. La forte affluence, notamment de personnes sans titre de séjour valable, a conduit ces dernières années à une attitude défavorable de la population envers la migration. L'intervenante plaide pour une migration légale, tenant compte à la fois des besoins du pays et des engagements internationaux en matière de solidarité.

La nouvelle politique d'asile et de migration doit reposer sur le principe selon lequel l'accueil doit se faire en priorité dans les pays voisins des zones de conflit ou dans des régions sûres. La lutte contre la migration illégale doit être intensifiée afin de dissuader les demandeurs d'asile ayant peu de chances d'être

gelijk te staan aan opvang op het eigen grondgebied. Daartoe moet er meer steun worden verleend aan herkomst- en transitlanden, met name in de Sahel en aan de zuidelijke oever van de Middellandse Zee. Een betere opleiding van de kustwachten en een nauwere samenwerking met het Internationaal Strafhof zijn daarbij van essentieel belang.

De spreekster benadrukt dat het nog steeds mogelijk zal blijven om naar Europa te komen, onder bepaalde voorwaarden en in het kader van specifieke behoeften, meer bepaald in het kader van hervestigingsprogramma's. Europa kan niet langer het centrale eindpunt van migratiestromen blijven, maar moet prioritair inzetten op duurzame en veilige oplossingen in landen in de regio om gevaarlijke migratieroutes en verdrinkingen te vermijden en het winstmodel van mensensmokkelaars te doorbreken.

Mevrouw Maaike De Vreese (N-VA) stelt dat de resolutie duidelijk maakt dat Groen een opengrenzenpartij is. Het voorstel verhindert grenslandstaten om hun grenzen te beschermen, en pleit ervoor om illegale migranten eerst tot het Europese grondgebied toe te laten om een asielprocedure te doorlopen. Het terugsturen van afgewezen asielpzoekers verloopt echter moeizaam door identificatieproblemen en de weigering van medewerking door landen van herkomst, waardoor de betrokkenen in de illegaliteit verzeilen en in mensonwaardige omstandigheden moeten leven. Die harde situatie is het resultaat van een links beleid op Europees niveau, dat een kordaat grensbeleid weigert en aldus de mensensmokkelindustrie bevordert.

Het is onjuist dat pushbacks verboden zouden zijn op grond van de mensenrechten, zoals de indiener stelt. Een arrest van het EHRM uit 2012 in die zin werd fel bekritiseerd vanwege de activistische interpretatie van de rechters. De Grote Kamer van het EHRM heeft in februari 2020, in de zaak N.D. en N.T. tegen Spanje, bovendien geoordeeld dat het weren van illegale migranten aan grenshekken zonder toelating tot een asielprocedure, wat neerkomt op een collectieve pushback, geen schending van het EVRM vormt. De spreekster erkent dat er recentelijk in de zaak A.R.E tegen Griekenland een ander arrest geveld werd, maar wijst erop dat dat nog niet definitief is en dat Griekenland wellicht om de verwijzing naar de Grote Kamer zal verzoeken.

De spreekster leidt daaruit af dat pushbacks aan grenshekken legaal zijn en de toekomst vormen. Voor een land als Spanje zijn dergelijke praktijken noodzakelijk

reconnus. L'aide apportée ne doit pas nécessairement se traduire par un accueil sur le territoire national. À cette fin, il convient de soutenir davantage les pays d'origine et de transit, notamment au Sahel et sur la rive Sud de la Méditerranée. Une meilleure formation des garde-côtes et une coopération renforcée avec la Cour pénale internationale sont essentielles.

L'intervenante insiste sur le fait qu'il restera toujours possible de venir en Europe, sous certaines conditions et dans le cadre de besoins spécifiques, à travers les programmes de réinstallation. L'Europe ne peut pas rester la destination principale des flux migratoires. Elle doit investir prioritairement dans des solutions durables et sûres dans les pays de la région, de façon à éviter le recours à des routes migratoires dangereuses, à prévenir les noyades et à mettre fin au modèle lucratif des passeurs.

Selon *Mme Maaike De Vreese (N-VA)*, la proposition de résolution montre clairement que Groen est un parti favorable à l'ouverture des frontières. La proposition empêche les États membres frontaliers de protéger leurs frontières et préconise que les personnes en situation irrégulière doivent d'abord pouvoir entrer sur le territoire européen avant de suivre une procédure d'asile. Cependant, le renvoi des demandeurs d'asile déboutés s'avère difficile en raison de problèmes d'identification et du refus de coopérer des pays d'origine. En conséquence, les personnes concernées se retrouvent dans l'illégalité et doivent vivre dans des conditions indignes. Cette situation difficile résulte de la politique de gauche menée au niveau européen, qui refuse une politique frontalière ferme et favorise ainsi l'industrie du trafic des êtres humains.

Il est faux de prétendre, comme l'auteur de la proposition, que les refoulements sont interdits au nom des droits humains. Un arrêt en ce sens rendu en 2012 par la Cour européenne des droits de l'homme a été vivement critiqué au motif de l'interprétation militante des juges. En février 2020, la Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l'homme a en outre jugé, dans l'affaire N.D. et N.T. c. Espagne, que le refoulement aux frontières des personnes en situation irrégulière, sans leur permettre d'accéder à une procédure d'asile, ce qui équivaut à un refoulement collectif, ne constituait pas une violation de la CEDH. L'intervenante reconnaît que l'arrêt rendu récemment dans l'affaire A.R.E. c. Grèce ne va pas dans le même sens, mais souligne qu'il n'est pas encore définitif et que la Grèce demandera probablement le renvoi devant la Grande Chambre.

L'intervenante en déduit que les refoulements aux frontières sont légaux et représentent une solution d'avenir. Pour un pays comme l'Espagne, de telles pratiques

voor de uitvoering van het grensbeleid. Het is de wereld op zijn kop indien grensbewakers worden gecriminaliseerd, terwijl personen die illegaal en soms met geweld grenzen oversteken, buiten schot blijven.

De spreekster besluit dat wie toegang wenst tot het Europees grondgebied, een Schengenvisum moet aanvragen. Wie een weigering niet aanvaardt, moet toegang worden ontzegd. Het Europees recht is op dat punt duidelijk.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) stelt dat het voorstel getuigt van naïef idealisme en dat het mensensmokkel in de hand zal werken. Smokkelaars krijgen meer speelruimte en gebruiken steeds dodelijkere routes, wat blijkt uit het dodental in 2024. Dergelijke overlijdens zijn het gevolg van mensensmokkel en niet van pushbacks. De spreekster meent dat het businessmodel van mensensmokkelaars alleen doorbroken zal worden als de toekenning van asiel na illegale toegang tot Europa niet langer mogelijk is. Het zou dan ook humaner zijn om een voorstel in die zin in te dienen. Pushbacks blijven helaas noodzakelijk om de buitengrenzen te beschermen.

De spreekster besluit dat de VB-fractie tegen dit voorstel gekant is, met uitzondering van verzoek 10 met betrekking tot transparantie met betrekking tot Frontex.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) laakt dat bepaalde fracties illegale pushbacks als grenscontroles legitimeren, terwijl grenscontroles ook op een volledig legale manier kunnen worden uitgevoerd. Pushbacks zijn illegaal voor een reden. De spreekster herinnert aan beelden van tientallen personen, onder wie een moeder met kind, die door de Griekse kustwacht op een bootje in de Middellandse Zee werden achtergelaten, en aan de gekapseisde boot voor de Griekse kust in de zomer van 2023.

De spreekster betreurt dat dergelijke praktijken steeds meer worden toegepast door bepaalde lidstaten. Zo berichtte de ngo 11.11.11 dat in 2022 minstens 225.533 pushbacks plaatsvonden, vaak met geweld en soms met een dodelijke afloop. In 2023 zou dat cijfer al zijn opgelopen tot meer dan 300.000. Het uitblijven van een reactie van de Europese Unie toont aan dat er te weinig waarde wordt gehecht aan mensenrechten. De spreekster hekelt de hypocrisie en geeft aan het voorstel te zullen steunen.

sont nécessaires dans le cadre de la mise en œuvre de la politique frontalière. Il serait totalement aberrant de criminaliser les gardes-frontières, tandis que les personnes en situation irrégulière qui franchissent les frontières illégalement et parfois avec violence restent impunies.

L'intervenante conclut que toute personne qui souhaite entrer sur le territoire européen doit demander un visa Schengen. Ceux qui n'acceptent pas une décision négative doivent se voir refuser l'entrée. Le droit européen est clair sur ce point.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) estime que la proposition témoigne d'un idéalisme naïf et qu'elle favorisera le trafic des êtres humains. Les trafiquants disposeront d'une plus grande marge de manœuvre et emprunteront des itinéraires de plus en plus meurtriers, comme le montre le nombre de décès enregistrés en 2024. Ces décès sont la conséquence du trafic des êtres humains et non des refoulements. L'intervenante estime que le modèle économique des trafiquants d'êtres humains ne pourra être brisé que si l'octroi de l'asile n'est plus possible après une entrée illégale sur le territoire européen. Il serait dès lors plus humain de déposer une proposition en ce sens. Les refoulements restent malheureusement nécessaires pour protéger les frontières extérieures.

L'intervenante conclut en indiquant que le groupe Vlaams Belang s'oppose à cette proposition, à l'exception de la demande 10 concernant la transparence de Frontex.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) dénonce le fait que certains groupes légitiment les refoulements illégaux en les qualifiant de contrôles aux frontières, alors que ces derniers peuvent être effectués en toute légalité. Ce n'est pas pour rien que les refoulements sont illégaux. L'intervenante rappelle les images montrant des dizaines de personnes, dont une mère avec son enfant, abandonnées par la garde côtière grecque sur un petit bateau en Méditerranée, ainsi que le bateau qui a chaviré au large des côtes grecques durant l'été 2023.

L'intervenante déplore le recours de plus en plus fréquent à ces pratiques par certains États membres. L'ONG 11.11.11 a ainsi signalé qu'au moins 225.533 refoulements avaient eu lieu en 2022. Ils étaient souvent accompagnés de violences et ont même parfois entraîné la mort. En 2023, on aurait déjà dépassé le nombre de 300.000 refoulements. L'absence de réaction de la part de l'Union européenne montre que les droits humains ne sont pas suffisamment pris en considération. L'intervenante dénonce cette hypocrisie et indique qu'elle soutiendra la proposition.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) verduidelijkt vooreerst dat het voorstel zich uitsluitend richt op pushbacks en niet op het bredere migratiebeleid. Hij herhaalt dat de Ecolo-Groen-fractie niet gekant is tegen grensbewaking, maar juist met dit voorstel vraagt dat grenscontroles op een wettelijke manier worden uitgevoerd, in overeenstemming met de mensenrechten. Dat laatste blijkt problematisch te zijn voor de N-VA- en de VB-fractie. Uit alle adviezen blijkt nochtans dat pushbacks illegaal zijn, in tegenstelling tot wat mevrouw Safai tijdens de vergadering van 2 oktober 2024 beweerde.

De spreker aanvaardt niet dat overlijdens in het Middellandse Zeegebied worden toegeschreven aan het door de Ecolo-Groen-fractie nagestreefde beleid. Een ernstig migratiebeleid stelt niet alleen gecontroleerde grenzen in, maar ook regulier migratiekanalen. Dat is de doelstelling van dit voorstel.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) meent dat de indiener met zijn voorstel de boodschap de wereld instuurt dat eenieder naar de Europese Unie mag komen. Zij waarschuwt ervoor dat het afschaffen van pushbacks en het uitblijven van ingrijpende migratiemaatregelen ertoe zal leiden dat mensensmokkelnetwerken relatief goedkoop en menonwaardig zullen blijven opereren, met tal van mensenrechtenschendingen en overlijdens tot gevolg. De voorliggende tekst maakt de situatie enkel onmenselijker. De spreekster is ervan overtuigd dat pushbacks niet illegaal zijn en dat de Grote Kamer van het EHRM nog verdere uitspraken in die zin zal doen.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) benadrukt dat er reeds veel wettelijke migratiekanalen bestaan en dat alles in het werk moet worden gesteld om migrantensmokkel tegen te gaan. Dit voorstel faciliteert mensensmokkelaars enkel nog meer.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) benadrukt dat hij nooit de boodschap heeft gegeven dat eenieder naar de Europese Unie mag komen. Hij herhaalt dat zijn partij voor grensbewaking is en als regeringspartij heeft meegewerkt aan het Europees migratie- en asielpact. Hij onderstreept dat mensenrechten aan de buitengrenzen gerespecteerd moeten worden.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) is van oordeel dat met verzoek 12 van het voorstel, waarin wordt opgeroepen tot de onmiddellijk heropstart van gemeenschappelijke reddingsacties op de Middellandse Zee, wel degelijke de boodschap wordt gegeven dat eenieder naar de Europese Unie mag komen.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) précise tout d'abord que la proposition porte exclusivement sur les refoulements et non sur la politique migratoire au sens large. Il répète que le groupe Ecolo-Groen n'est pas opposé à la surveillance des frontières, mais demande justement, au travers de la proposition à l'examen, que les contrôles aux frontières soient effectués dans le respect de la loi et des droits humains. Ce dernier point semble problématique pour les groupes N-VA et Vlaams Belang. Tous les avis indiquent pourtant que les refoulements sont illégaux, contrairement à ce qu'a affirmé Mme Safai lors de la réunion du 2 octobre 2024.

L'intervenant n'accepte pas que les décès survenus en Méditerranée soient imputés à la politique poursuivie par le groupe Ecolo-Groen. Une politique migratoire sérieuse implique non seulement des frontières contrôlées, mais aussi des canaux migratoires légaux. Tel est l'objectif de la proposition à l'examen.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) estime que, par sa proposition, l'auteur envoie le message au monde que chacun est le bienvenu au sein de l'Union européenne. Elle met en garde contre le fait que la suppression des refoulements et l'absence de mesures migratoires radicales permettront aux réseaux de trafic d'êtres humains de continuer à opérer à moindre coût et dans des conditions inhumaines, entraînant un grand nombre de violations des droits humains et de décès. Le texte à l'examen ne fait que rendre la situation encore plus inhumaine. L'intervenante est convaincue que les refoulements ne sont pas illégaux et que la Grande Chambre de la CEDH rendra d'autres arrêts en ce sens.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) souligne qu'il existe déjà de nombreux canaux de migration légaux et que tout doit être mis en œuvre pour lutter contre le trafic des migrants. Cette proposition ne fait que faciliter davantage le travail des passeurs.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) souligne que son message n'a jamais été que tout le monde était le bienvenu au sein de l'Union européenne. Il rappelle que son parti est favorable à la surveillance des frontières et qu'il a participé, lorsqu'il était au gouvernement, à l'élaboration du pacte européen sur la migration et l'asile. Il insiste sur le fait que les droits humains doivent être respectés aux frontières extérieures.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) estime que la demande 12 de la proposition, qui appelle à la reprise immédiate d'actions de sauvetage communes en Méditerranée, envoie clairement le message que tout le monde peut accéder librement à l'Union européenne.

De heer Franky Demon (cd&v) merkt op dat de heer Vandemaele heeft meegedeeld zich volledig te scharen achter het Europees migratie- en asielpact dat mee vorm kreeg door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) erkent dat zijn partij dat pact vanuit de regering mee heeft goedgekeurd.

C. Vergadering van 13 januari 2026

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) stelt vast dat alle opgevraagde adviezen werden ingewonnen en dat daaruit blijkt dat pushbacks illegaal zijn.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) geeft aan gekant te zijn tegen pushbacks, maar merkt op dat de adviezen niet eenduidig zijn. Zo wordt in het advies van de voormalig staatssecretaris voor Asiel en Migratie, mevrouw Nicole de Moor, aangegeven dat verschillende punten van het verzoek al in de praktijk werden gebracht en dat directeurswissel bij Frontex heeft geleid tot een koerswijziging van dat agentschap. De spreker denkt graag met de indiener mee over een oplossing voor illegale pushbacks, zodat de betrokkenen geholpen worden en duidelijkheid krijgen, maar meent dat deze tekst daartoe niet geschikt is.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) meent dat uit de adviezen blijkt dat er een discrepantie bestaat tussen de visie op pushbacks van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en Frontex enerzijds en van de heer Ruben Wissing, postdoctoraal onderzoeker aan de UGent, en het Bureau van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen (UNHCR) anderzijds.

Frontex en de DVZ stellen dat het grensbeleid wordt uitgevoerd met respect voor de Europese en internationale wetgeving en mensenrechtenverdragen. Uit de cijfers blijkt evenwel dat pushbacks wel degelijk dagelijks gebeuren. De heer Ruben Wissing stelt in zijn advies dat een pushback per definitie illegaal is en een schending is van het non-refoulementbeginsel, waarop geen enkele afwijking is toegelaten, zelfs niet om redenen van nationale veiligheid. Het is immers in strijd met het VN-Vluchtelingenverdrag en artikel 18 van het EU-Handvest om personen aan de grens of op het grondgebied de toegang tot een asielprocedure te ontzeggen. Dergelijke schendingen vallen niet goed te praten.

Mevrouw Maaike De Vreese (N-VA) stipt aan dat het niet uitvoeren van een duidelijk grensbeleid gelijkstaat aan schuldig verzuim, aangezien het ertoe leidt dat personen een gevaarlijke – en soms zelfs dodelijke – overtocht

M. Franky Demon (cd&v) fait observer que M. Vandemaele a déclaré soutenir pleinement le pacte européen sur la migration et l'asile, qui a été élaboré en partie par la secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) reconnaît que son parti a approuvé ce pacte lorsqu'il était au gouvernement.

C. Réunion du 13 janvier 2026

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) constate que tous les avis demandés ont été recueillis et qu'il en ressort que les refoulements sont illégaux.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) se déclare opposé aux refoulements, mais fait observer que les avis ne sont pas unanimes. Ainsi, dans l'avis de l'ancienne secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, Mme Nicole De Moor, il est indiqué que plusieurs points de la demande ont déjà été mis en pratique et que l'agence Frontex a connu un changement de cap depuis qu'elle a un nouveau directeur. L'intervenant souhaite réfléchir avec l'auteur à une solution aux refoulements illégaux, afin d'aider les personnes concernées et de clarifier leur situation, mais estime que le texte à l'examen ne s'y prête pas.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) estime qu'il ressort des avis que l'Office des étrangers (OE) et Frontex, d'une part, et M. Ruben Wissing, chercheur post-doctorant à l'UGent, et le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR), d'autre part, n'ont pas la même vision des choses concernant les refoulements.

Frontex et l'OE affirment que la politique frontalière est mise en œuvre dans le respect de la législation européenne et internationale et des conventions relatives aux droits de l'homme. Les chiffres montrent toutefois que les refoulements sont un phénomène quotidien. Dans son avis, M. Ruben Wissing affirme qu'un refoulement est par définition illégal et constitue une violation du principe de non-refoulement, auquel il ne peut être dérogé, même pour des raisons de sécurité nationale. En effet, refuser l'accès à une procédure d'asile à des personnes présentes à la frontière ou sur le territoire est contraire à la Convention des Nations Unies relative au statut des réfugiés et à l'article 18 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. De telles violations sont injustifiables.

Mme Maaike De Vreese (N-VA) souligne que l'absence d'application d'une politique frontalière claire équivaut à une abstention coupable, car elle conduit des personnes à entreprendre une traversée dangereuse, voire mortelle.

maken. Bovendien misbruiken bepaalde regimes, zoals dat van Wit-Rusland, migranten door hen richting de grenzen van de Europese Unie te duwen. Dat leidt tot onmenselijke situaties. Om die redenen is het belangrijk dat de Europese Unie zeer duidelijk het signaal afgeeft dat illegale migratie niet getolereerd wordt.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) herhaalt dat pushbacks nodig zullen blijven zolang er asiel wordt toegekend na illegale immigratie.

Mevrouw Victoria Vandeberg (MR) onderlijnt het belang van respect voor de mensenrechten, maar meent dat dit voorstel die doelstelling niet zal bereiken. Het zou net van respect getuigen om personen van buiten de Europese Unie duidelijk mee te delen wat hun rechten zouden zijn in de EU om te verhinderen dat zij illegale en gevaarlijke tochten ondernemen.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) erkent dat pushbacks illegaal zijn, maar meent dat het voorstel, dat louter verwijst naar andere lidstaten, geen oplossing biedt. Het migratie- en asielpact kan een begin van de oplossing vormen.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) werpt op dat het voorstel er niet toe strekt een wereldproblematiek in haar geheel op te lossen. De ingediende amendementen komen reeds tegemoet aan de opmerkingen in het advies van de voormalig staatssecretaris. Het voorstel is geen pleidooi voor illegale migratie, maar een verzoek om de bestaande migratie goed te organiseren, daarbij internationale afspraken na te leven en Europese ambtgenoten aan te spreken op de naleving daarvan.

IV. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN**

A. **Consideransen**

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A en B worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

De plus, certains régimes, comme celui du Belarus, instrumentalisent les migrants en les poussant vers les frontières de l'Union européenne. Des situations inhumaines en résultent. Pour ces raisons, il est important que l'Union européenne envoie un signal très clair indiquant que la migration illégale ne sera pas tolérée.

Mme Francesca Van Belleghem (VB) réitère que les refoulements demeureront nécessaires tant que l'on accordera l'asile à des personnes en situation illégale.

Mme Victoria Vandeberg (MR) souligne l'importance du respect des droits humains, mais elle considère que la proposition de résolution à l'examen ne servira pas cet objectif. Il serait justement respectueux d'informer clairement les ressortissants de pays tiers sur les droits qui leur seraient accordés dans l'Union européenne, pour éviter qu'ils entreprennent des périple illégaux et dangereux.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) reconnaît que les refoulements sont illégaux, mais il estime que la proposition à l'examen, qui se borne à renvoyer à d'autres États membres, n'apportera aucune solution. Le Pacte sur la migration et l'asile pourrait offrir un début de solution.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) rétorque que la proposition à l'examen ne vise pas à résoudre un problème mondial dans son intégralité. Les amendements présentés tendent déjà à donner suite aux observations formulées dans l'avis de l'ancienne secrétaire d'État. Le texte à l'examen n'est pas un plaidoyer en faveur de la migration illégale, mais demande au gouvernement d'organiser correctement la migration actuelle tout en respectant les accords internationaux en vigueur et en exhortant ses homologues européens à en faire de même.

IV. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES**

A. **Considérants**

Considérants A et B

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A et B sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

Considerans B/1 (*nieuw*)

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 1 (DOC 55 0141/002) in tot invoeging van een considerans B/1, teneinde het toepassingsgebied nauwer te bepalen, rekening houdend met de arresten N.D. en N.T. tegen Spanje en A.R.E. tegen Griekenland van het EHRM.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Consideransen C tot N

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen C tot N worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Considerans O

Considerans O betreft internationale verplichtingen.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 2 (DOC 55 0141/002) in, dat ertoe strekt woorden te vervangen, teneinde rekening te houden met de voorbereiding van de implementatie van het migratie- en asielpact.

Amendement nr. 2 en considerans O worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Consideransen P tot U

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen P tot U worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 3 (DOC 55 0141/002) in ter vervanging van verzoek 1, teneinde de Kamer van volksvertegenwoordigers te verzoeken te erkennen dat pushbacks op systematische wijze plaatsvinden.

Considérant B/1 (*nouveau*)

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 0141/002) tendant à insérer un considérant B/1 en vue de délimiter plus précisément le champ d'application du texte à l'examen, compte tenu de l'arrêt N.D. et N.T. c. Espagne et de l'arrêt A.R.E. c. Grèce rendus par la CEDH.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 3.

Considéran­ts C à N

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants C à N sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

Considérant O

Le considérant O concerne les obligations internationales.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 0141/002) tendant à remplacer des mots en vue de tenir compte de la préparation de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile.

L'amendement n° 2 et le considérant O sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

Considéran­ts P à U

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants P à U sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

B. Dispositif

Demande 1

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 0141/002) tendant à remplacer la demande 1 en vue de demander à la Chambre des représentants de reconnaître que des refoulements sont pratiqués de manière systématique.

Amendement nr. 3 en verzoek 1 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Verzoek 2

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 4 (DOC 55 0141/002) in ter vervanging van verzoek 2, teneinde rekening te houden met de voorbereiding van de implementatie van het migratie- en asielpact.

Amendement nr. 4 en verzoek 2 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Verzoek 3

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 5 (DOC 55 0141/002) in, ter vervanging van de inleidende zin van het verzoek, teneinde rekening te houden met de voorbereiding van de implementatie van het migratie- en asielpact.

Amendement nr. 5 en verzoek 3 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Verzoeken 4 tot 6

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4 tot 6 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Verzoek 7

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 6 (DOC 55 0141/002) in, ter vervanging van de inleidende zin van het verzoek.

De indiener merkt op dat met dit amendement tegemoet wordt gekomen aan opmerkingen die tijdens de vergadering van 2 oktober 2024 werden geformuleerd. Hij erkent dat het oorspronkelijke verzoek zeer scherp geformuleerd was ten aanzien van Frontex en stelt vast dat dat het optreden van het agentschap meer in lijn licht van de internationale verplichtingen sinds het aantreden van de nieuwe directeur.

Amendement nr. 6 en verzoek 7 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 3 et la demande 1 sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

Demande 2

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 0141/002) tendant à remplacer la demande 2 en vue de tenir compte de la préparation de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile.

L'amendement n° 4 et la demande 2 sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

Demande 3

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 0141/002) tendant à remplacer la phrase introductive de la demande en vue de tenir compte de la préparation de la mise en œuvre du Pacte sur la migration et l'asile.

L'amendement n° 5 et la demande 3 sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

Demandes 4 à 6

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 4 à 6 sont successivement rejetées par 12 voix contre 3.

Demande 7

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 0141/002) tendant à remplacer la phrase introductive de la demande.

L'auteur de l'amendement à l'examen souligne que son amendement tend à donner suite à certaines observations formulées au cours de la réunion du 2 octobre 2024. Il reconnaît que la formulation de la demande initiale était très critique à l'égard de Frontex, et il constate que l'action de cette agence européenne s'inscrit davantage dans le respect des obligations internationales depuis l'entrée en fonction de son nouveau directeur.

L'amendement n° 6 et la demande 7 sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

Verzoeken 8 tot 12

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 8 tot 12 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Verzoek 13 (*nieuw*)

De heer *Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)* dient *amendement nr. 7 (DOC 55 0141/002)* in tot invoeging van een verzoek 13, teneinde de Kamervoorzitter te bezorgen de resolutie te bezorgen aan de Europese Commissie in het kader van de politieke dialoog.

Amendement nr. 7 tot invoeging van een verzoek 13 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

*
* *

Derhalve wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapportrice,

Francesca Van Belleghem

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

Demandes 8 à 12

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 8 à 12 sont successivement rejetées par 12 voix contre 3.

Demande 13 (*nouvelle*)

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) présente l'*amendement n° 7 (DOC 55 0141/002)* tendant à insérer une demande 13 en vue de demander au président de la Chambre des représentants de transmettre la résolution à l'examen à la Commission européenne dans le cadre du dialogue politique.

L'amendement n° 7 tendant à insérer une demande 13 est rejeté par 12 voix contre 3.

*
* *

En conséquence, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

La rapporteure,

Francesca Van Belleghem

Le président,

Ortwin Depoortere