

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mars 2024

PROJET DE LOI

**portant dispositions diverses
en matière d'Économie (I)**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3856/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2024

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
inzake Economie (I)**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3856/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

N° 1 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 2

Après l'article 2, insérer une section 1/1, intitulée:

“Section 1/1. Modifications du livre V du Code de droit économique”.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 1 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 2

Na artikel 2 een afdeling 1/1 invoegen, luidende:

“Afdeling 1/1. Wijzigingen van boek V van het Wetboek van economisch recht”.

N° 2 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Dans la section 1/1 précitée, insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans le livre V du même Code, inséré par la loi du 3 avril 2013, il est inséré un titre 3 intitulé:

“Titre 3. Observatoire du secteur pharmaceutique”.”

JUSTIFICATION

L'insertion du titre 3 dans le livre V du Code de droit économique vise à créer un cadre légal pour la mise en place d'un Observatoire du secteur pharmaceutique au SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie. L'Observatoire du secteur pharmaceutique a été créé par arrêté royal du 25 mai 2018 portant création d'un Observatoire du secteur pharmaceutique sur la base des articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution. Dans sa jurisprudence, le Conseil d'État a rappelé à plusieurs reprises, dans plusieurs situations similaires, qu'il résulte des articles précités de la Constitution qu'en principe, les organismes qui relèvent du pouvoir exécutif doivent être créés et organisés par ce pouvoir et non par le législateur, qui ne peut interférer en la matière. Dans certains cas, cependant, il appartient au législateur d'instituer un tel organisme et de déterminer sa composition, ses missions et les règles essentielles de son fonctionnement, ainsi que les indemnités ou rémunérations accordées à ses membres; tel est le cas, notamment, lorsque la consultation de l'organisme en question est obligatoire ou que ses avis peuvent lier les pouvoirs publics, ou encore lorsque des obligations sont imposées à des tiers, comme l'obligation pour certaines institutions de proposer des candidats en vue de la composition de l'organisme en question. Étant donné que l'Observatoire du secteur pharmaceutique devrait être composé non seulement de représentants de différents départements ou instances de l'État, mais aussi de représentants d'institutions dotées d'une personnalité juridique distincte de celle de l'État, il est recommandé que l'Observatoire du secteur pharmaceutique soit composé de représentants de l'État. D'après la pratique actuelle, il est recommandé d'admettre des membres externes au sein de l'Observatoire du secteur pharmaceutique, étant donné que le secteur pharmaceutique doit jouer un rôle dans l'exécution des tâches de l'Observatoire du secteur

Nr. 2 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 2/1 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 1/1, een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In boek V van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, wordt een titel 3 ingevoegd, luidende:

“Titel 3. Oprichting van een Observatorium voor de farmaceutische industrie”.”

VERANTWOORDING

De invoeging van titel 3 in boek V van het Wetboek Economisch Recht heeft tot doel om een wettelijk kader te scheppen voor de oprichting van een observatorium voor de farmaceutische industrie bij de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. Het Observatorium voor de farmaceutische industrie werd opgericht bij koninklijk besluit van 25 mei 2018 houdende oprichting van een Observatorium voor de farmaceutische industrie op basis van de artikelen 37 en 107, tweede lid van de Grondwet. De rechtspraak van de Raad van State heeft meermaals gewezen, in verschillende gelijkaardige situaties, op het feit dat uit de voornoemde artikelen van de Grondwet volgt dat de organen die ressorteren onder de uitvoerende macht in principe door die macht moeten worden opgericht en georganiseerd en niet door de wetgever, die zich niet mag mengen in die materie. In bepaalde gevallen staat het evenwel aan de wetgever om een dergelijk orgaan op te richten en de samenstelling, de opdrachten en de essentiële regels inzake de werkwijze ervan te bepalen, alsmede de eventueel aan de leden toegekende vergoedingen of bezoldigingen; dat is in het bijzonder zo wanneer de raadpleging van het orgaan in kwestie verplicht is of wanneer de adviezen ervan de overheid kunnen binden, of nog wanneer verplichtingen worden opgelegd aan derden, zoals de verplichting voor bepaalde instellingen om kandidaten voor te dragen met het oog op de samenstelling van het betrokken orgaan. Aangezien het Observatorium voor de farmaceutische industrie niet uitsluitend dient te worden samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende diensten of instanties van de Staat, maar ook uit vertegenwoordigers van instellingen met een rechtspersoonlijkheid die onderscheiden is van de Staat. Uit de huidige praktijk dringt de aanbeveling zich op om externe leden toe te laten tot het Observatorium voor de farmaceutische industrie, gezien de farmaceutische

pharmaceutique. Pour ces raisons, il convient que le cadre juridique de l'Observatoire du secteur pharmaceutique soit inscrit dans la base juridique susmentionnée.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

sector wel degelijk een rol dient te spelen in de uitvoering van de taken van het Observatorium voor de farmaceutische industrie. Daarom is het aangewezen dat het wettelijk kader van het Observatorium voor de farmaceutische industrie wordt gegrond in de voornoemde wettelijke basis.

N° 3 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 2/2 (nouveau)

Insérer un article 2/2, rédigé comme suit:

“Art. 2/2. Dans le titre 3 précité sont insérés les articles V.15 à V.17, rédigés comme suit:

“Art. V.15. Il est créé au sein du SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, un Observatoire du secteur pharmaceutique dont la mission est d’analyser, d’évaluer et de formuler des recommandations sur la position compétitive du secteur pharmaceutique belge.

Art. V.16. Plus spécifiquement, l’Observatoire du secteur pharmaceutique est chargé de:

1° collecter ou faire collecter les données pertinentes aux analyses visées à l’article V.15;

2° valider la méthodologie retenue et les données nécessaires pour la réalisation des analyses conformément à l’article V.15;

3° procéder ou faire procéder à l’analyse des données visée à l’article V.15 selon la méthodologie retenue;

4° d’évaluer les résultats de l’analyse, de procéder à une comparaison internationale;

5° formuler des recommandations sur la position compétitive du secteur pharmaceutique belge;

6° déterminer les éléments pouvant être rendus publics;

7° rapporter les résultats des travaux au ministre qui a l’Économie dans ses attributions;

L’Observatoire organise ce cycle d’analyse au moins une fois tous les deux ans.

Nr. 3 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 2/2 (nieuw)

Een artikel 2/2 invoegen, luidende:

“Art. 2/2. In de voornoemde titel 3 worden de artikelen V.15 tot V.17 ingevoegd, luidende:

“Art. V.15. Bij de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie wordt een Observatorium voor de farmaceutische industrie opgericht, waarvan de opdracht bestaat uit analyseren, evalueren en formuleren van aanbevelingen met betrekking tot de concurrentiepositie van de Belgische farmaceutische sector.

Art. V.16. Meer in het bijzonder is het Observatorium voor de farmaceutische industrie belast met:

1° het verzamelen of laten verzamelen van gegevens die relevant zijn voor de in artikel V.15 bedoelde analyses;

2° het valideren van de gekozen methodologie en de gegevens die nodig zijn om de analyses uit te voeren overeenkomstig artikel V.15;

3° het uitvoeren of laten uitvoeren van de in artikel V.15 bedoelde gegevensanalyse volgens de vastgestelde methodologie;

4° het evalueren van de resultaten van de analyse en het maken van een internationale vergelijking;

5° het formuleren van aanbevelingen met betrekking tot de concurrentiepositie van de Belgische farmaceutische sector;

6° het bepalen welke elementen openbaar mogen worden gemaakt;

7° het rapporteren van de resultaten van de werkzaamheden aan de minister bevoegd voor Economie;

Het Observatorium organiseert deze analysecyclus ten minste om de twee jaar.

Art. V.17: Le Roi détermine:

1° le statut administratif et pécuniaire des membres de l'Observatoire de l'industrie pharmaceutique;

2° la composition de l'Observatoire de l'industrie pharmaceutique;

3° les règles relatives à l'organisation et au fonctionnement de l'Observatoire de l'industrie pharmaceutique ainsi qu'à son contrôle."

JUSTIFICATION

Trois nouveaux articles sont insérés dans le titre 3 "Observatoire de l'industrie pharmaceutique", à savoir les articles V.15 à V.17. Le premier article vise à créer un observatoire de l'industrie pharmaceutique. Le deuxième article établit les missions de l'observatoire de l'industrie pharmaceutique. Le troisième article charge le Roi de déterminer le statut administratif et pécuniaire des membres de l'Observatoire de l'industrie pharmaceutique. En outre, le même article charge le Roi de fixer la composition de l'Observatoire de l'industrie pharmaceutique. En outre, les règles relatives à l'organisation et au fonctionnement de l'Observatoire de l'industrie pharmaceutique ainsi qu'à son contrôle sont fixées par le Roi.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Art. V.17. De Koning bepaalt:

1° het administratief en geldelijk statuut van de leden van het Observatorium voor de farmaceutische industrie;

2° de samenstelling van het Observatorium voor de farmaceutische industrie;

3° de regels betreffende de organisatie en werking van het Observatorium voor de farmaceutische industrie alsook van de controle hierop."

VERANTWOORDING

Drie nieuwe artikelen worden in titel 3 "Observatorium voor de farmaceutische industrie" ingevoegd, met name artikel V.15 tot V.17. Het eerste artikel beoogt de oprichting van een observatorium voor de farmaceutische industrie. Het tweede artikel stelt de taken van het Observatorium vast. Het derde artikel belast de Koning met het vaststellen van het administratief en geldelijk statuut van de leden van het Observatorium voor de farmaceutische industrie. Verder wordt de Koning in hetzelfde artikel belast met het vaststellen van de samenstelling van het Observatorium voor de farmaceutische industrie. Ook worden de regels betreffende de organisatie en de werking van het Observatorium voor de farmaceutische industrie alsook van de controle hierop vastgesteld door de Koning.

N° 4 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 2/3 (nouveau)

Insérer un article 2/3, rédigé comme suit:

“Art. 2/3. Dans l’article VI.46 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2022, il est inséré un paragraphe 6/1, rédigé comme suit:

“§ 6/1. Lorsqu’un contrat est conclu par téléphone, l’entreprise doit confirmer l’offre au consommateur, qui n’est lié qu’après avoir signé l’offre ou envoyé son consentement à l’aide d’un support durable pour:

1° les contrats de fourniture de gaz ou d’électricité lorsqu’ils ne sont pas conditionnés dans un volume délimité ou en quantité déterminée, sauf si la durée initiale reste inchangée et si les conditions essentielles ne changent pas au détriment du consommateur;

2° les contrats de service ou de vente pour la livraison régulière de biens, au cours d’un processus commercial initié par l’entreprise et pour lequel le consommateur n’a pas encore de relation contractuelle existante avec l’entreprise.

Le premier alinéa ne s’applique pas aux contrats conclus en application de l’article 108, paragraphes 2 et 3 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques.””

JUSTIFICATION

L’article 8, paragraphe 6, de la directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs permet aux États membres de prévoir que si un contrat à distance est conclu par téléphone, le professionnel doit confirmer l’offre au consommateur, qui n’est lié qu’après avoir signé l’offre ou

Nr. 4 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 2/3 (nieuw)

Een artikel 2/3 invoegen, luidende:

“Art. 2/3. In artikel VI.46 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2022, wordt een paragraaf 6/1 ingevoegd, luidende:

“§ 6/1. Wanneer een overeenkomst per telefoon wordt gesloten, moet de onderneming het aanbod bevestigen aan de consument, die alleen gebonden is nadat hij het aanbod heeft getekend of zijn instemming met behulp van een duurzame gegevensdrager heeft gestuurd voor:

1° overeenkomsten voor de levering van gas of elektriciteit, die niet gereed voor verkoop zijn gemaakt in een beperkt volume of in een bepaalde hoeveelheid, behalve indien de oorspronkelijke duurtijd gelijk blijft en de essentiële voorwaarden niet wijzigen in het nadeel van de consument;

2° dienstenovereenkomsten of verkoopovereenkomsten betreffende regelmatige levering van goederen, tijdens een commercieel proces geïnitieerd door de onderneming voor zover de consument nog geen bestaande contractuele relatie heeft met de onderneming.

Het eerste lid is niet van toepassing op contracten gesloten in toepassing van artikel 108, paragrafen 2 en 3 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.””

VERANTWOORDING

Artikel 8, zesde lid, van Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten bevat de mogelijkheid voor lidstaten, dat indien een overeenkomst op afstand per telefoon wordt gesloten, te bepalen dat de handelaar het aanbod moet bevestigen aan de consument, die alleen gebonden is nadat

envoyé son consentement écrit. Les États membres peuvent également prévoir que ces confirmations doivent être faites sur un support durable.

En effet, la confirmation déjà existante sur support durable après une vente par téléphone n'est pas une preuve certaine pour le consommateur de ce qui a été convenu verbalement. Seule une confirmation écrite préalable peut dissiper tout doute, tromperie ou omission trompeuse. En outre, le droit de rétractation du consommateur a souvent expiré avant que celui-ci ne reçoive la facture et ne se rende compte qu'il est lié par un accord payant. De plus, en vertu des règles de l'achat forcé, les consommateurs sont autorisés à conserver les envois (de suivi) non sollicités et ne sont pas tenus de les payer ou d'y répondre. Toutefois, les consommateurs sont souvent confrontés par la suite à une mise en demeure par une agence de recouvrement, un huissier ou un avocat, et sous la pression, ils procèdent souvent au paiement pour éviter d'autres problèmes (bien que dans la pratique, les entreprises "frauduleuses" n'entament jamais de recouvrement judiciaire).

Les principaux problèmes connus concernent toutes sortes d'entreprises et toutes sortes de biens et services, allant des vitamines et des livres de puzzles aux pièces de collection, en passant par les sous-vêtements, etc. Il semble donc insensé et impossible d'élaborer des mesures spécifiques par secteur. De plus, cela pourrait éventuellement entraîner des difficultés au regard du principe d'égalité. Un régime juridique général semble donc être l'option la plus appropriée.

La grande majorité de ces problèmes concernent des cas d'achats forcés par téléphone où le consommateur est appelé par une entreprise avec laquelle il n'a aucune relation contractuelle antérieure, c'est-à-dire du "cold calling" (par exemple après avoir répondu à une enquête en ligne ou à un concours sur les réseaux sociaux dans lequel il accepte d'être contacté par des partenaires). Cet élément de surprise, souvent complété par une promotion spéciale (par exemple un forfait d'essai gratuit ou bon marché, suivi d'un abonnement payant), fait pression ou convainc le consommateur de prendre rapidement une décision inattendue. Les problèmes d'achat forcé par des entreprises avec lesquelles le consommateur a déjà une relation contractuelle sont rares et aucune charge supplémentaire n'est ainsi imposée à ces entreprises "légitimes".

Lorsque les centres d'appel travaillent au nom et pour le compte d'une entreprise-cliente, cela relève également

hij het aanbod heeft getekend of zijn schriftelijke instemming heeft gestuurd. De lidstaten kunnen tevens bepalen dat dergelijke bevestigingen moeten worden gedaan op een duurzame gegevensdrager.

De reeds bestaande bevestiging op duurzame drager na een telefonische verkoop is voor de consument immers geen zeker bewijs van wat mondeling werd overeengekomen. Alleen een voorafgaande schriftelijke bevestiging kan eventuele twijfel, misleiding of misleidende omissie tegengaan. Ook het bestaande herroepingsrecht van de consument is vaak reeds verstreken vooraleer de consument de eigenlijke factuur krijgt en beseft dat hij of zij gebonden is door een betalende overeenkomst. Volgens de regels van de afgedwongen aankoop mogen consumenten bovendien niet-gevraagde (vervolg)zendingen houden en hoeven zij hiervoor niet te betalen en niet te reageren. Consumenten worden daarna echter vaak geconfronteerd met een ingebrekestelling door een incassobureau, gerechtsdeurwaarder of advocaat, en gaan onder druk vaak toch over tot betaling om verdere problemen te vermijden (hoewel "frauduleuze" ondernemingen in de praktijk nooit een gerechtelijke invordering opstarten).

De belangrijkste bekende problemen hebben betrekking op allerlei soorten ondernemingen en allerlei soorten goederen en diensten, gaande van vitamines en puzzelboeken tot verzamelmunten, ondergoed, enzovoort. Het lijkt bijgevolg weinig zinvol en onmogelijk om specifieke maatregelen per sector uit te werken. Bovendien zou dit mogelijk tot moeilijkheden kunnen leiden in het licht van het gelijkheidsbeginsel. Daarom lijkt een algemene wettelijke regeling de meest aangewezen optie.

Het overgrote deel van deze problemen betreffen gevallen inzake telefonische afgedwongen aankopen waarbij de consument wordt opgebeld door een onderneming waarmee hij geen voorgaande contractuele relatie heeft, het zo genaamde "cold calling" (bijvoorbeeld na het invullen van een online enquête of wedstrijd via sociale media waarmee hij zijn akkoord geeft om door partners gecontacteerd te worden). Door dit verrassingselement, vaak aangevuld met een speciale aanbieding (bijvoorbeeld een gratis of goedkoop proefpakket, gevolgd door een betalend abonnement), wordt de consument onder druk gezet of overtuigd om snel een onverwachte beslissing te nemen. Problemen over afgedwongen aankoop door ondernemingen waarmee de consument een bestaande contractuele relatie heeft, zijn schaars en deze "legitieme" ondernemingen worden op deze manier geen bijkomende lasten opgelegd.

Wanneer callcenters in naam en voor rekening van een onderneming-opdrachtgever werken valt dit ook onder het

du concept d'entreprise. Par exemple, la "relation contractuelle existante" de l'entreprise-cliente est donc aussi celle du centre d'appel qui travaille au nom et pour le compte de cette entreprise.

De même, si un consommateur participe par exemple à un concours et fournit ainsi ses données personnelles et accepte d'être appelé, il ne s'agit pas d'une "relation contractuelle existante".

Cette nouvelle règle vise à consacrer juridiquement le principe déjà existant dans l'accord "Le consommateur dans le marché libre de l'électricité et du gaz" (l'accord de consommation).

Pour les fournisseurs d'énergie, comme dans l'accord, les relations contractuelles existantes sont également visées, car il est ici impossible pour le consommateur de prendre une décision immédiate sur un contrat d'énergie en raison de sa complexité. Le consommateur a donc la possibilité de se renseigner sur l'offre écrite et, par exemple, d'utiliser un comparateur de prix proposé par les autorités régionales.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

begrip onderneming. Bijvoorbeeld de "bestaande contractuele relatie" van de onderneming-opdrachtgever is dus ook deze van het callcenter dat in naam en voor rekening van deze onderneming werkt.

Ook als een consument bijvoorbeeld meedoet met een wedstrijd en zo zijn persoonsgegevens doorgeeft en zijn akkoord geeft om te worden opgebeld, geldt dit niet als een "bestaande contractuele relatie".

Deze nieuwe regel beoogt een wettelijke verankering van het reeds bestaande principe in het akkoord "De consument in de vrije elektriciteits- en gasmarkt" (het zogenaamde Consumentenakkoord).

Voor energieleveranciers worden, net als in het akkoord, ook bestaande contractuele relaties geïndiceerd omdat het hierbij voor de consument telefonisch onmogelijk is om meteen een beslissing te nemen over een energiecontract gezien de complexiteit hiervan. De consument wordt zo de mogelijkheid gegeven om het geschreven aanbod te onderzoeken en bijvoorbeeld gebruik te maken van een prijsvergelijker aangeboden door de gewestelijke overheden.

N° 5 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 2/4 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, section 2, insérer un article 2/4, rédigé comme suit:

“Art. 2/4. Dans le titre 3, du même Code, il est inséré un chapitre 1^{er}/2, intitulé:

“Chapitre 1^{er}/2. Comparateur des instruments de paiement et des frais y afférents à destination des entreprises””.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 6.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 5 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 2/4 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, afdeling 2, een artikel 2/4 invoegen, luidende:

“Art. 2/4. In titel 3, van hetzelfde Wetboek, wordt een hoofdstuk 1/2 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 1/2. Vergelijking van betaalinstrumenten en bijhorende kosten voor ondernemingen””.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 6.

N° 6 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 2/5 (nouveau)

Insérer un article 2/5, rédigé comme suit:

“Art. 2/5. Dans le chapitre 1^{er}/2, inséré par l’article 2/4, insérer n article VII.4/5, rédigé comme suit:

“Art. VII.4/5. § 1^{er}. Afin de leur permettre d’effectuer une évaluation indépendante des différents types d’instruments de paiement et des frais y afférents, dans le cadre de paiements en euro qui sont effectués en présence physique et simultanée du consommateur et de l’entreprise, tels que prévus à l’article VI.7/4, les entreprises telles que définies à l’article I.8, 39°, ont, au niveau national, accès gratuitement à un site internet qui compare les différents types d’instruments de paiement et des frais y afférents.

Le Roi peut, sur avis du SPF Économie, étendre la liste des types d’instruments de paiement qui doivent être repris sur le site internet comparateur et étendre ce site internet comparateur aux sites de commerce en ligne, dans le cadre de paiements en euro qui sont effectués par un consommateur à une entreprise telle que définie à l’article I.8, 39°.

§ 2. Le site internet comparateur créé en application du paragraphe 1^{er}:

1° est indépendant sur le plan opérationnel, le même traitement étant réservé à toutes les entreprises dans les résultats de recherche;

2° indique clairement ses propriétaires;

3° énonce les critères clairs et objectifs selon lesquels la comparaison est effectuée;

4° emploie un langage clair et dénué d’ambiguïté;

5° fournit des informations et donne la date et l’heure de la dernière mise à jour;

Nr. 6 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 2/5 (nieuw)

Een artikel 2/5 invoegen, luidende:

“Art. 2/5. In hoofdstuk 1/2, ingevoegd bij artikel 2/4, een artikel VII.4/5 invoegen, luidende:

“Art. VII.4/5. § 1. Opdat zij een onafhankelijke beoordeling zouden kunnen maken van de verschillende soorten betaalinstrumenten en bijhorende kosten, in het kader van betalingen in euro die plaatsvinden in gelijktijdige fysieke aanwezigheid van de consument en de onderneming, zoals bedoeld in artikel VI.7/4, hebben de ondernemingen als gedefinieerd in artikel I.8, 39°, op nationaal niveau kosteloos toegang tot een website waarop de verschillende soorten betaalinstrumenten en de bijhorende kosten worden vergeleken.

De Koning kan, op advies van de FOD Economie, de lijst uitbreiden van de soorten betaalinstrumenten die moeten voorkomen op de vergelijkingswebsite en deze vergelijkingswebsite uitbreiden naar e-commerce websites in het kader van betalingen in euro die plaatsvinden tussen een consument en een onderneming als gedefinieerd in artikel I.8, 39°.

§ 2. De met toepassing van paragraaf 1 ingestelde vergelijkingswebsite:

1° is operationeel onafhankelijk doordat hij ervoor zorgt dat ondernemingen in de zoekresultaten op gelijke wijze worden behandeld;

2° vermeldt duidelijk wie de eigenaars zijn;

3° vermeldt de duidelijke, objectieve criteria waarop de vergelijking wordt gebaseerd;

4° maakt gebruik van duidelijke en ondubbelzinnige bewoordingen;

5° geeft informatie, met vermelding van datum en uur van de meest recente actualisering;

6° comprend une large gamme d'offres des différents types d'instruments de paiement et des frais y afférents couvrant une part importante du marché et, lorsque les informations fournies n'offrent pas un aperçu complet du marché, une mention claire en ce sens, avant l'affichage des résultats, et

7° prévoit une procédure efficace pour signaler les informations inexactes quant aux instruments de paiements et frais publiés.

Le Roi peut, sur avis du SPF Économie, imposer des critères de comparaison plus précis ou supplémentaires en ce qui concerne les différents types d'instruments de paiement et des frais y afférents fournis par le prestataire de services de paiement.

§ 3. Le SPF Économie est chargé de développer et d'exploiter le site internet comparateur visé au paragraphe 1^{er}.

Les prestataires de services de paiement fournissent au SPF Économie les informations nécessaires pour l'exercice de cette mission.

Les modalités de transmission d'informations, par les prestataires de services de paiement au SPF Économie, sont fixées par le Roi.””

JUSTIFICATION

Le paragraphe 1^{er} concrétise au niveau national et pour chaque entreprise (commerçant) un accès à un site internet comparateur, leur permettant d'effectuer une évaluation indépendante des différents instruments de paiement et des frais y afférents. Ainsi, le commerçant peut faire un choix en connaissance de cause, adapté à son profil en ce qui concerne le prix et ses besoins.

À titre illustratif, le consommateur effectue le paiement via une carte ou un dispositif mobile directement chez le commerçant. Ce dernier a un contrat avec un prestataire de services de paiement afin d'“accepter” les paiements électroniques des utilisateurs de paiements (“acquiring services”). Entre autres, il existe, des instruments de paiement qui ne nécessitent ni un “terminal”, ni un paiement par carte (ex. Payconiq qui est normalement lié à un compte de paiement dont le paiement

6° belicht een breed scala aan verschillende soorten betaalinstrumenten en bijhorende kosten die een significant deel van de markt bestrijken en vermeldt in voorkomend geval duidelijk dat de weergegeven informatie geen volledig overzicht van de markt biedt, voordat de zoekresultaten worden getoond, en

7° biedt een doeltreffende procedure om onjuiste informatie over gepubliceerde betaalinstrumenten en kosten te melden.

De Koning kan, op advies van de FOD Economie, nauwkeurigere of bijkomende vergelijkingsparameters opleggen met betrekking tot de verschillende soorten betaalinstrumenten en bijhorende kosten aangeboden door de betalingsdienstaanbieder.

§ 3. De FOD Economie wordt belast met het ontwikkelen en beheren van de vergelijkingswebsite als bedoeld in paragraaf 1.

De betalingsdienstaanbieders verlenen de FOD Economie de nodige medewerking voor het vervullen van deze opdracht.

De Koning stelt de nadere regels van de overdracht van informatie door de betalingsdienstaanbieder aan de FOD Economie vast.””

VERANTWOORDING

Paragraaf 1 geeft elke onderneming (handelaar) op nationaal niveau toegang tot een vergelijkingswebsite, zodat ze een onafhankelijke beoordeling kunnen maken van de verschillende betaalinstrumenten en de bijbehorende kosten. Zo kunnen handelaren een weloverwogen keuze maken, afgestemd op hun profiel wat betreft prijs en behoeften.

Ter illustratie: de consument betaalt met een kaart of mobiel apparaat rechtstreeks aan de handelaar. Deze laatste heeft een contract met een betalingsdienstaanbieder om elektronische betalingen van betalingsdienstgebruikers te “aanvaarden” (“acquiring services”). Er zijn onder andere betaalinstrumenten waarvoor geen “terminal” nodig is en ook geen betaling met een kaart (bijvoorbeeld Payconiq dat normaal is gekoppeld aan een betaalrekening waar de

fait l'objet d'un virement). Le but est d'être future proof et de ne pas exclure les moyens de paiements électroniques qui seraient utilisés par les commerçants. En effet, le commerçant doit pouvoir comparer un maximum d'instruments de paiement qu'il pourrait "accepter" de la part d'un consommateur dans une relation commerciale. Le but est donc de donner au commerçant un outil d'information et de comparaison afin d'accroître la concurrence.

Néanmoins, le but n'est pas d'inclure des moyens de paiement qui n'entraînent pas un coût spécifique pour le commerçant comme le virement classique. Dans ce cas, les frais de transaction est facturé au client-consommateur par sa banque. Et dans ce contexte, il n'y a pas lieu d'incorporer les frais d'un compte de paiement que le commerçant a avec sa banque dans lequel il reçoit des virements.

Pour ce qui est du "card based payment", les frais facturés au commerçant par l'acquirer sont les "Merchant Services Charges", qui sont composés de trois types de frais: interchange fee (pour le issuer, c'est-à-dire la banque du client-consommateur), scheme fee (pour les scheme operators comme VISA, Mastercard), et les frais pour l'acquirer même. L'aspect "interchange fee" est réglementé par le Règlement (UE) 2015/751 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 relatif aux commissions d'interchange pour les opérations de paiement liées à une carte.

Il convient, également, de prendre en compte le "Payment Initiation Services Providers", car les commerçants peuvent l'utiliser comme intermédiaire pour initier un paiement et en vertu de leur contrat avec le commerçant, ils facturent des frais pour l'initiation des transactions de paiement. Cependant, il convient de préciser, que le "Payment Initiation Services Providers" n'entre pas dans le champ d'application de "l'acquiring".

Pour ce qui concerne les outils / types de solutions de paiements, il est proposé de se référer à l'"instrument de paiement" tel que défini à l'article I.9, 10°, du Code de droit économique; à savoir tout dispositif personnalisé et/ou ensemble de procédures convenu entre un utilisateur de services de paiement, qui utilise ce dispositif pour initier un ordre de paiement, et un prestataire de services de paiement.

Les opérations de paiement, les services fournis par des prestataires de services et les services reposant sur des instruments de paiement spécifiques repris à l'article VII.3, § 1^{er}, du Code de droit économique sont exclus du champ

de paiement (par exemple, le paiement par carte de crédit ou de paiement via overschrijving gebeurt). Het doel is om *future proof* te zijn en om geen elektronische betaalmethoden die door handelaren worden gebruikt uit te sluiten. Handelaren moeten zoveel mogelijk betaalinstrumenten kunnen vergelijken die ze van een consument zouden kunnen "accepteren" als onderdeel van een commerciële relatie. Het doel is daarom om handelaren een informatie- en vergelijkingsinstrument te bieden om de concurrentie te vergroten.

Het is echter niet de bedoeling om betaalmethoden op te nemen die geen specifieke kosten voor de handelaar met zich meebrengen, zoals de klassieke overschrijving. In dit geval worden de transactiekosten door de bank aan de klant-consument aangerekend. En in deze context is het niet nodig om de kosten op te nemen van een betaalrekening die de handelaar heeft bij zijn bank en waarop hij overschrijvingen ontvangt.

In het geval van "card based payment", staan de vergoedingen die de *acquirer* de handelaar aanrekent bekend als "Merchant Services Charges", en bestaan ze uit drie soorten vergoedingen: interchange fee (voor de uitgever, dit wil zeggen de bank van de klant-consument), scheme fee (voor scheme operators zoals VISA en Mastercard), en vergoedingen voor de acquirer zelf. De "interchange fee" wordt geregeld door Verordening (EU) 2015/751 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende afwikkelingsvergoedingen voor op kaarten gebaseerde betalingstransacties.

Er moet ook rekening worden gehouden met "Payment Initiation Services Providers", aangezien handelaren hen kunnen gebruiken als tussenpersonen voor het initiëren van een betaling en zij op grond van hun contract met de handelaar vergoedingen aanrekenen voor het initiëren van betalingstransacties. Er moet echter op worden gewezen dat "Payment Initiation Services Providers" niet binnen het toepassingsgebied van "acquiring" vallen.

Met betrekking tot de instrumenten/soorten betalingsoplossingen wordt voorgesteld te verwijzen naar het "betaalinstrument" zoals gedefinieerd in artikel I.9, 10°, van het Wetboek van economisch recht; dit wil zeggen elk gepersonaliseerd instrument en/of geheel van procedures, overeengekomen tussen de betalingsdienstgebruiker en de betalingsdienstaanbieder, waarvan de betalingsdienstgebruiker gebruikmaakt om een betalingsopdracht te initiëren.

Betalingstransacties, diensten geleverd door dienstverleners en diensten op basis van specifieke betaalinstrumenten opgesomd in artikel VII.3, § 1, van het Wetboek van economisch recht zijn uitgesloten van het toepassingsgebied. Ter

d'application. À titre illustratif, les chèques-repas et les chèques "classiques" papier ne sont pas couverts.

Les frais afférents aux instruments de paiement sont des frais directement liés à l'utilisation de l'instrument de paiement, à savoir, notamment, les frais de démarrage ou d'installation, les frais d'abonnement, et/ou les frais de transaction.

Il ne peut donc s'agir de frais généraux/indirects engagés par l'entreprise dans le cadre de son activité et pour assurer son bon fonctionnement, tels que, notamment, les frais d'électricité, les frais de loyer relatifs au bâtiment, les frais de matériel/fourniture de bureau, les frais de télécommunication et/ou d'internet, les frais relatifs aux reçus sous format papier/aux reçus de paiement par carte de crédit, etc.

Pour ce qui concerne les destinataires de ce site comparateur, il est proposé de se référer à la définition juridique "d'entreprise", telle que définie à l'article I.8, 39°, du Code de droit économique; à savoir toute personne physique ou morale qui poursuit de manière durable un but économique.

Sont exclues du champ d'application, les institutions financières qui ne sont pas agréées ou enregistrées auprès de la Banque Nationale de Belgique en tant que prestataire de services de paiement et qui se chargent uniquement de services accessoires comme la location de terminaux de paiements ou de services techniques, et qui ne sont pas considérés comme des services de paiements.

Sont concernés uniquement les paiements en euro qui sont effectués en présence physique et simultanée du consommateur et de l'entreprise (commerçant), tel que repris à l'article VI.7/4, du Code de droit économique. Ces interactions en présence physique se distinguent nettement de l'e-commerce où les transactions et les échanges de données se déroulent intégralement en ligne.

En effet, les commerçants sont obligés légalement d'accepter dans leur présence physique au moins un moyen de paiement électronique, dont la nécessité est d'améliorer la transparence des frais de ces différentes solutions pour le commerce physique.

Les sites de commerce en ligne sont à distinguer des paiements en présence physique. Intégrer les sites de commerce en ligne dans le champ d'application aurait pour conséquence de compliquer la mise en place effective du comparateur en raison du nombre de prestataires de services de paiement plus important et différents et d'autres solutions de paiement

illustratie: maaltijdcheques en "klassieke" papieren cheques vallen niet onder het toepassingsgebied.

Kosten met betrekking tot betaalinstrumenten zijn kosten die rechtstreeks verband houden met het gebruik van het betaalinstrument, namelijk opstart- of installatiekosten, abonnementskosten en/of transactiekosten.

Het kan dus niet gaan om algemene/indirecte kosten die de onderneming maakt in het kader van zijn activiteiten en om de goede werking ervan te garanderen, zoals, in het bijzonder, elektriciteitskosten, huurkosten voor gebouwen, kosten voor kantooruitrusting/benodigdheden, telecommunicatie- en/of internetkosten, kosten voor ontvangstbewijzen op papier/creditcardbetalingbewijzen, enz.

Met betrekking tot de bestemmingen van deze vergelijkingssite wordt voorgesteld om te verwijzen naar de wettelijke definitie van "onderneming", zoals gedefinieerd in artikel I.8, 39°, van het Wetboek van economisch recht, namelijk iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft.

Uitgesloten van het toepassingsgebied zijn financiële instellingen die geen vergunning of registratie hebben bij de Nationale Bank van België als betalingsdienstaanbieders en die enkel nevendiensten aanbieden zoals de verhuur van betaalterminals of technische diensten die niet als betalingsdiensten worden beschouwd.

Worden enkel bedoeld, de betalingen in euro in gelijktijdige fysieke aanwezigheid van de consument en onderneming (handelaar), bepaald in artikel VI.7/4 van het Wetboek van economisch recht. Deze face-to-face-interacties verschillen duidelijk van e-commerce, waarbij transacties en gegevensuitwisselingen volledig online plaatsvinden.

Handelaren zijn wettelijk verplicht om ten minste één elektronisch betaalmiddel te accepteren in hun fysieke aanwezigheid waarbij het nodig is om de transparantie van de kosten van deze verschillende oplossingen voor fysieke handel te verbeteren.

E-commercewebsites moeten worden onderscheiden van betalingen in fysieke aanwezigheid. Het opnemen van e-commercewebsites in het toepassingsgebied zou de effectieve implementatie van de vergelijkingsmethode bemoeilijken vanwege het grote aantal verschillende betalingsdienstaanbieders en andere mogelijke betaaloplossingen. Wanneer een

possible. De plus, lorsqu'une entreprise vend au consommateur des biens ou des services par l'intermédiaire d'Internet, la réglementation relative à la vente à distance s'applique (articles VI.45 et suivants du Code de droit économique). Par voie de conséquence et pour ce qui concerne l'aspect pratique et opérationnel, il serait particulièrement difficile de reprendre toutes informations pertinentes dans ce comparateur, notamment, en raison du fait que dans le cadre du commerce en ligne, les frais sont très divers et le nombre de personnes impliquées dans une transaction est très élevé.

Cependant, il est prévu de permettre au Roi d'étendre le champ d'application de ce comparateur aux sites de commerce en ligne.

Les différents types d'instruments de paiement et les frais y afférents seront fixés par arrêté royal. Ceux-ci peuvent éventuellement être étendus par le Roi, sur avis du SPF Économie, à d'autres éléments pertinents.

Il est précisé à l'alinéa 2 du paragraphe 2 de l'article que le Roi peut, sur avis du SPF Économie, fixer des critères de comparaison plus précis ou supplémentaires par rapport à ceux qui seront énoncés sur le site internet comparatif. Il est en effet souhaitable que le commerçant (entreprise) obtienne un résultat comparatif qui lui permette de choisir différents types d'instruments de paiement et des formules tarifaires qui répondent à ses besoins. Il est également possible que ces critères comparatifs doivent être adaptés au marché et aux habitudes des commerçants, qui évoluent dans le temps.

Le SPF Économie est désigné pour développer et exploiter le site internet comparateur.

Les critères de comparaison sont déterminés par le SPF Économie après consultation des parties concernées par le site internet comparateur, à savoir les prestataires de services de paiement concernés et les destinataires du site internet comparateur. Sur base de cette analyse, les critères sont ensuite fixés par le Roi.

Les prestataires de services de paiement ont l'obligation de transmettre au SPF Économie des informations correctes et complètes. Les prestataires de services de paiement sont responsables des informations qu'ils fournissent.

Les modalités de cette transmission d'informations (définitions des informations à fournir, périodicité, etc. ...), par

onderneming goederen of diensten verkoopt via internet aan een consument, is bovendien de regelgeving inzake verkoop op afstand van toepassing (artikelen VI.45 en volgende van het Wetboek van economisch recht). Vanuit praktisch en operationeel oogpunt zou het bijgevolg bijzonder moeilijk zijn om alle relevante informatie in deze vergelijking op te nemen, niet in het minst omdat de kosten voor e-commerce zeer uiteenlopend zijn en het aantal mensen dat bij een transactie betrokken is, zeer hoog is.

Het is echter de bedoeling dat de Koning de reikwijdte van deze vergelijkings-methode kan uitbreiden naar e-commercesites.

De verschillende soorten betaalinstrumenten en de daaraan verbonden vergoedingen worden bepaald per koninklijk besluit. Deze kunnen door de Koning, op advies van de FOD Economie, worden uitgebreid tot andere relevante elementen.

Paragraaf 2, tweede lid, van het artikel bepaalt dat de Koning, op advies van de FOD Economie, preciezer of bijkomende vergelijkingscriteria kan vaststellen dan diegene die op de vergelijkingswebsite zijn opgenomen. Het is immers wenselijk voor de handelaar (onderneming) om een vergelijkend resultaat te verkrijgen dat hem in staat stelt om verschillende soorten betaalinstrumenten en tariefformules te kiezen die aan zijn behoeften beantwoorden. Het is ook mogelijk dat deze vergelijkingscriteria moeten worden aangepast aan de markt en de gewoonten van de handelaar, die na verloop van tijd veranderen.

De FOD Economie is aangesteld om de vergelijkingswebsite te ontwikkelen en te beheren.

De vergelijkingscriteria worden vastgelegd door de FOD Economie na consultatie van de betrokken partijen bij de vergelijkingswebsite, met name de betrokken betalingsdienstaanbieders en de bestemmelingen van de vergelijkingswebsite. Op basis van deze analyse zullen vervolgens de criteria door de Koning worden bepaald.

Betalingsdienstaanbieders zijn verplicht om correcte en volledige informatie te verstrekken aan de FOD Economie. Betalingsdienstaanbieders zijn verantwoordelijk voor de informatie die ze verstrekken.

De nadere regels voor de overdracht van deze informatie (definities van de te verstrekken informatie, frequentie, enz.)

les prestataires de services de paiement au SPF Économie, seront fixées par arrêté royal.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

door betalingsdienstaanbieders aan de FOD Economie zullen worden vastgelegd bij koninklijk besluit.

N° 7 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 68/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 11, insérer un article 68/1, rédigé comme suit:

“Art. 68/1. L’article 2/5 entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2025.”

JUSTIFICATION

L’entrée en vigueur de l’article 2/5 est fixé par le Roi dans la mesure où la mise en œuvre du site internet comparateur nécessite la création d’une application informatique et d’une consultation, par le SPF Économie, des parties concernées par le site internet comparateur afin d’en déterminer les modalités et notamment les critères de comparaison. Ces modalités seront également fixées par le Roi, après avis du SPF Économie.

Ce travail de consultation des parties concernées et de détermination des modalités du site internet comparateur pourrait nécessiter un temps plus ou moins long, selon la complexité de la tâche. La date d’entrée en vigueur dépend de l’avancement de ce travail et n’est donc pas connue à l’heure actuelle. Cette date sera déterminée ultérieurement par le Roi et devra intervenir au plus tard le 31 décembre 2025.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 7 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 68/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 11, een artikel 68/1 invoegen, luidende:

“Art. 68/1. Artikel 2/5 treedt in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 31 december 2025.”

VERANTWOORDING

De inwerkingtreding van artikel 2/5 wordt bepaald door de Koning, voor zover de implementatie van de vergelijkingswebsite de creatie van een informatica-toepassing en de raadpleging, door de FOD Economie, van de bij de vergelijkingswebsite betrokken partijen vereist om de voorwaarden en in het bijzonder de vergelijkingscriteria vast te stellen. De nadere regels zullen eveneens worden bepaald door de Koning, na advies van de FOD Economie.

Deze werkzaamheden om de betrokken partijen te raadplegen en de voorwaarden van de vergelijkingswebsite te bepalen, kunnen meer of minder tijd in beslag nemen, afhankelijk van de complexiteit van de opdracht. De datum van de inwerkingtreding hangt af van de voortgang van deze werkzaamheden en is daarom op dit moment nog niet bekend. Deze datum zal later door de Koning worden bepaald en mag niet later vallen dan 31 december 2025.

N° 8 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. À l’article VII.57, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par les lois des 22 décembre 2017 et 9 février 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “ou tout consommateur de nationalité belge résidant en dehors d’un État membre qui a été radié du registre de la population belge il y a moins de dix ans” sont insérés entre les mots “dans un État membre” et les mots “a droit au service bancaire de base”;

2° dans le paragraphe 2, l’alinéa 2 est abrogé;

3° l’article est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. La présente section est également applicable à tout consommateur de nationalité belge résidant en dehors d’un État membre et qui a été radié du registre de la population belge il y a moins de dix ans.”

JUSTIFICATION

Les associations de copropriétaires, ci-après dénommées ACP, se sont vu accorder un droit à un service bancaire de base par la loi du 9 février 2024 portant dispositions diverses en matière d’économie. Ce faisant, une distinction a été faite entre un service bancaire de base pour les personnes particulières et un service bancaire de base pour les entreprises. Si 75 pour cent des parts des parties communes sont attribuées à des lots qui ne peuvent pas avoir un usage professionnel conformément au règlement de copropriété, l’ACP relèverait du droit à un service bancaire de base pour les particuliers.

Cependant, la répartition entre le droit au service bancaire de base pour les particuliers et les entreprises en fonction de la part des lots à destination professionnelle peut créer des difficultés dans la pratique. Par exemple, chaque droit a sa propre procédure. En outre, une demande d’une ACP pourrait être entravée par les conditions spécifiques au service

Nr. 8 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In artikel VII.57 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 22 december 2017 en van 9 februari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “of elke consument van Belgische nationaliteit die buiten een lidstaat verblijft en die uiterlijk tien jaar geleden werd geschrapt uit het Belgisch bevolkingsregister” ingevoegd tussen de woorden “in een lidstaat verblijft” en de woorden “heeft recht op de basisbankdienst”;

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. Deze afdeling is ook van toepassing op elke consument van Belgische nationaliteit die buiten een lidstaat verblijft en die uiterlijk tien jaar geleden werd geschrapt uit het Belgisch bevolkingsregister.”

VERANTWOORDING

Verenigingen van mede-eigenaars, hierna VME’s, werden bij wet van 9 februari 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie een recht op een basisbankdienst toegerekend. Daarbij werd een onderscheid gemaakt tussen een basisbankdienst voor particulieren en een basisbankdienst voor ondernemingen. Indien 75 procent van de aandelen in de gemeenschappelijke delen zijn toebedeeld aan kavels die geen professionele bestemming kunnen hebben overeenkomstig de statuten van mede-eigendom zou de VME onder het recht op een basisbankdienst voor particulieren vallen.

De opdeling tussen een recht op een basisbankdienst voor particulieren en ondernemingen naargelang het aandeel aan kavels die een professionele bestemming heeft kan echter moeilijkheden teweegbrengen in de praktijk. Zo heeft elk recht een eigen procedure. Daarnaast zou een aanvraag van een VME hinder kunnen ondervinden door de voorwaarden die

bancaire de base pour particuliers, telles que l'interdiction de détenir un compte d'épargne d'une valeur supérieure à 6.000 euros.

Compte tenu de ce qui précède, il convient de placer les ACP, quelle que soit leur part de lots à vocation professionnelle, dans le même champ d'application, à savoir le service bancaire de base aux entreprises. En outre, les ACP sont des personnes morales puisqu'elles acquièrent la personnalité juridique après la publication de leurs statuts, et les personnes morales ne sont pas le public cible du service bancaire de base pour particuliers.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

eigen zijn aan een basisbankdienst voor particulieren, zoals bijvoorbeeld het niet mogen beschikken over een spaarrekening waar meer dan 6.000 euro op staat.

Gelet op bovenstaande is het opportuun om de VME's, ongeacht hun aandeel aan kavels die een professionele bestemming hebben, onder hetzelfde toepassingsgebied te brengen, namelijk de basisbankdienst voor ondernemingen. Bovendien zijn VME's rechtspersonen, daar zij rechtspersoonlijkheid verkrijgen na publicatie van hun statuten, en rechtspersonen zijn niet het doelpubliek van de basisbankdienst voor particulieren.

N° 9 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 7

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 7. À l’article VII.59/4 du même Code, inséré par la loi du 8 novembre 2020 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 février 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Outre les entreprises visées à l’alinéa 1^{er}, la présente section est applicable aux missions diplomatiques établies sur le territoire belge. Dans la présente section, on entend par “missions diplomatiques” les missions diplomatiques visées par la Convention de Vienne sur les relations diplomatiques du 18 avril 1961, les postes consulaires visés par la Convention de Vienne sur les relations consulaires du 24 avril 1963, les missions permanentes d’États membres auprès de l’Union européenne ou auprès de l’Organisation du Traité de l’Atlantique Nord, et les missions d’États tiers auprès de l’Union européenne ou auprès de l’Organisation du Traité de l’Atlantique Nord.”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Outre les entreprises visées à l’alinéa 1^{er}, la présente section est applicable à toute association de copropriétaires visée à l’article 3.86 du Code civil qui n’ont pas d’inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises.”;

3° dans le paragraphe 2, l’alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Le service bancaire de base est offert, pour les services visés à l’article I.9, 1°, a), b) et c), au moyen d’un compte de paiement en euros ou, pour les services visés à l’article I.9, 1°, c), et à la demande de l’entreprise ou de la mission diplomatique, au moyen d’un compte de paiement en dollars américains ou en

Nr. 9 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 7

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 7. In artikel VII.59/4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 november 2020 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 februari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Naast ondernemingen bedoeld in het eerste lid, is deze afdeling van toepassing op diplomatieke zendingen gevestigd op het Belgisch grondgebied. In deze afdeling wordt verstaan onder “diplomatieke zendingen”: de diplomatieke zendingen bedoeld in het Verdrag Van Wenen inzake diplomatiek verkeer van 18 april 1961, de consulaire posten zoals bedoeld in het Verdrag van Wenen inzake consulaire betrekkingen van 24 april 1963, de permanente missies van lidstaten bij de Europese Unie of bij de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie, en de missies van derde staten bij de Europese Unie of bij de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie.”;

2° in paragraaf 1, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“Naast ondernemingen bedoeld in het eerste lid, is deze afdeling van toepassing op verenigingen van mede-eigenaars bedoeld in artikel 3.86 van het Burgerlijk Wetboek die niet beschikken over een inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen.”;

3° in paragraaf 2, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De basisbankdienst wordt, voor de diensten bedoeld in artikel I.9, 1°, a), b) en c), door middel van een betaalrekening in euro, of, voor de diensten bedoeld in artikel I.9, 1°, c), en op verzoek van de onderneming of de diplomatieke zending, door middel van een betaalrekening in Amerikaanse dollar of andere valuta, voor

d'autres devises, dans la mesure où cela fait partie des pratiques commerciales normales de l'établissement de crédit. Les associations de copropriétaires visées à l'article 3.86 du Code civil doivent, dans le cadre de leurs obligations visée à l'article 3.86, § 3, alinéa 5, du Code civil, disposer de deux comptes de paiement en euros.”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 2, le mot “Ensuite” est remplacé par les mots “En outre”;

5° dans le paragraphe 3, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Après la recevabilité de la demande par la Chambre du service bancaire de base, celle-ci communique la demande à la Cellule de traitement des informations financières créée par la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'usage des espèces. La Chambre du service bancaire de base examine ensuite la demande au regard des motifs de refus fixés par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, dans le cadre du renforcement de la lutte contre la fraude, le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme, ainsi que dans le cadre du respect des sanctions financières.”;

6° dans le paragraphe 3, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

“La Chambre du service bancaire de base désigne, au plus tard soixante jours calendrier après que le dossier de demande peut être considéré comme recevable et complet, un établissement de crédit établi en Belgique en tant que prestataire de services bancaires de base, de manière échelonnée, à partir de la liste des établissements d'importance systémique tels que définis à l'article 3, alinéa 1^{er}, 29°, de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, à l'exception des établissements visés aux articles 36/1, 13°, 14° et 25°, et 36/26/1, §§ 4 et 6, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique et des services de paiement visés à l'article 9, 1°, a), b) et c), du Code de droit économique, aux entreprises, qui doivent offrir le

zover dit behoort tot de gangbare commerciële activiteit van de kredietinstelling, aangeboden. Verenigingen van mede-eigenaars bedoeld in artikel 3.86 van het Burgerlijk Wetboek dienen, in het kader van hun verplichtingen bedoeld in artikel 3.86, § 3, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek, te beschikken over twee betaalrekeningen in euro.”;

4° in paragraaf 3, tweede lid, wordt in de Franse tekst het woord “Ensuite” vervangen door de woorden “En outre”;

5° in paragraaf 3, wordt het vierde lid vervangen als volgt:

“Na het ontvankelijk verklaren van de aanvraag door de basisbankdienst-kamer, deelt deze laatste de aanvraag mee aan de Cel voor financiële informatieverwerking ingesteld bij de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. De basisbankdienst-kamer toetst vervolgens de aanvraag aan de weigeringsgronden, vastgesteld door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, in het kader van de versterking van de strijd tegen fraude, het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, alsook in het kader van de naleving van financiële sancties.”;

6° in paragraaf 3, wordt het vijfde lid vervangen als volgt:

“De basisbankdienst-kamer wijst, ten laatste zestig kalenderdagen nadat het aanvraagdossier als ontvankelijk en volledig kan worden beschouwd, een in België gevestigde kredietinstelling aan als basisbankdienst-aanbieder, op gespreide wijze, uit de lijst van systeemrelevante instellingen als gedefinieerd in artikel 3, eerste lid, 29°, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, met uitzondering van de in de artikelen 36/1, 13°, 14° en 25°, en 36/26/1, §§ 4 en 6, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België bedoelde instellingen en die betalingsdiensten bedoeld in artikel 1.9, 1°, a), b) en c), van het Wetboek van economisch recht aan ondernemingen aanbiedt, die de basisbankdienst moet aanbieden

service bancaire de base à l'entreprise ou à la mission diplomatique requérante, sauf si l'entreprise ou la mission diplomatique relève d'un des motifs de refus visés à l'alinéa 4. Lorsque l'entreprise ou la mission diplomatique relève d'un des motifs de refus, la Chambre du service bancaire de base refuse de désigner un prestataire du service bancaire de base.”;

7° dans le paragraphe 3, alinéa 6, la phrase “Au plus tard dans le mois qui suit celui au cours duquel le dossier de la demande peut être considéré comme complet, la chambre du service bancaire de base désigne de manière étalée le prestataire du service bancaire de base qui entre en ligne de compte.” est abrogée;

8° dans le paragraphe 5, alinéa 5, les mots “ou en d'autres devises” sont insérés entre les mots “en dollars américains” et les mots “, des conditions ou restrictions”.”

JUSTIFICATION

Avec l'introduction de la nouvelle notion d'entreprise à l'article I.1, 1°, du Code de droit économique (ci-après “CDE”) par le biais de la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des sociétés, les associations de copropriétaires, ci-après ACP, sont qualifiées d'entreprises au sens de cette disposition. En effet, les ACP disposent de la personnalité juridique après la publication de leurs statuts et relèvent donc directement de la rubrique “personnes morales” de l'article I.1, 1°, b), du CDE. Cette qualification a été confirmée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt du 15 juin 2023 (n° 93/2023).

Les ACP peuvent s'inscrire à la Banque-Carrefour des Entreprises (article III.16, § 1^{er}, 2°, du CDE), mais n'y sont pas légalement obligées. En effet, elles sont exemptées de cette obligation par l'article III.49, § 2, 7°, du CDE. Toutefois, la pratique montre que de nombreuses ACP s'inscrivent à la Banque-Carrefour des Entreprises.

De ce fait, les ACP inscrites à la Banque-Carrefour des Entreprises relèvent automatiquement du service bancaire de base pour les entreprises.

Toutefois, pour les ACP qui ne sont pas inscrites à la Banque-Carrefour des Entreprises, il est opportun de les faire entrer dans le même champ d'application afin qu'elles

aan de aanvragende onderneming of de diplomatieke zending, tenzij de onderneming of de diplomatieke zending onder een van de weigeringsgronden valt bedoeld in het vierde lid. Wanneer de onderneming of diplomatieke zending onder een van de weigeringsgronden valt, weigert de basisbankdienst-kamer een basisbankdienst-aanbieder aan te duiden.”;

7° in paragraaf 3, zesde lid, wordt de zin “Ten laatste binnen de maand volgend op de maand waarin het aanvraagdossier als volledig kan worden beschouwd, wijst de basisbankdienst-kamer op een gespreide wijze de in aanmerking komende basisbankdienst-aanbieder aan.” opgeheven;

8° in paragraaf 5, vijfde lid, worden de woorden “of andere valuta” ingevoegd tussen de woorden “Amerikaanse dollar” en de woorden “aanbiedt”.”

VERANTWOORDING

Door de invoering van het nieuwe ondernemingsbegrip in artikel I.1, 1°, van het Wetboek van economisch recht (hierna “WER”) middels de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht kwalificeren verenigingen van mede-eigenaars, hierna VME's, als ondernemingen in de zin van deze bepaling. VME's hebben immers rechtspersoonlijkheid na bekendmaking van hun statuten en vallen op die manier rechtstreeks onder de noemer “rechtspersonen” in artikel I.1, 1°, b), van het WER. Deze kwalificatie werd bevestigd door het Grondwettelijk Hof in een arrest van 15 juni 2023 (nr. 93/2023).

VME's kunnen zich inschrijven in de Kruispuntbank voor ondernemingen (artikel III.16, § 1, 2°, van het WER), maar zijn evenwel niet wettelijk verplicht. Ze worden immers door artikel III.49, § 2, 7°, van het WER vrijgesteld van deze verplichting. Uit de praktijk blijkt dat veel VME's zich echter wel laten inschrijven in de Kruispuntbank voor ondernemingen.

Hierdoor vallen VME's die zich ingeschreven hebben in de Kruispuntbank voor ondernemingen automatisch onder de basisbankdienst voor ondernemingen.

Echter voor de VME's die zich niet hebben ingeschreven in de Kruispuntbank voor ondernemingen, is het opportuun deze onder hetzelfde toepassingsgebied te brengen zodat zij

doivent suivre la même procédure pour bénéficier du service bancaire de base.

Compte tenu de ce qui précède, au paragraphe 1^{er}, l'alinéa 3, inséré par la loi du 9 février 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie, est remplacé afin que le champ d'application du service bancaire de base aux entreprises soit étendu aux ACP qui ne sont pas inscrites à la Banque-Carrefour des Entreprises.

L'extension à d'autres devises prévue au paragraphe 2, alinéa 2, vise à permettre aux entreprises de demander un compte de paiement dans d'autres devises, comme la livre sterling. De même que certaines industries opèrent principalement en dollars américains, il existe également des entreprises qui opèrent principalement dans d'autres monnaies. Comme pour le dollar américain, on peut faire valoir que si ces entreprises ne se voient pas offrir un compte de paiement dans la devise concernée, l'objectif du service bancaire de base pour les entreprises serait réduit à néant, en ce sens que le service bancaire de base n'est pas une option pour ces entreprises si elles ne peuvent obtenir un compte de paiement qu'en euros et doivent payer des taux de change par transaction. Pour faire face à ce risque de change important, la possibilité de demander un compte de paiement dans d'autres monnaies que le dollar américain est prévue.

Une ACP est tenue par la loi de maintenir un compte séparé pour le fonds de roulement et un compte séparé pour le capital de réserve, voir l'article 3.86, § 3, alinéa 5, du Code civil. Dans ce contexte, il est nécessaire de prévoir qu'un service bancaire de base au nom des ACP leur donne droit à deux comptes de paiement en euros pour satisfaire à leur obligation légale.

Le coût maximum d'un service bancaire de base tel que prévu à l'article VII.59/4, § 2, alinéa 4, du CDE s'applique aux deux comptes à vue.

Les dispositions légales en matière de service bancaire de base doivent être conformes à la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces.

La modification de loi dans le paragraphe 3, alinéa 4, a pour objectif de garantir l'indépendance de la Cellule de traitement des informations financières et de sauvegarder son secret professionnel absolue.

eenzelfde procedure moeten volgen om beroep te doen op een basisbankdienst.

Gelet op het bovenstaande wordt in paragraaf 1, derde lid – dat werd ingevoegd bij de wet van 9 februari 2024 diverse bepalingen inzake de economie – vervangen opdat het toepassingsgebied van de basisbankdienst voor ondernemingen verruimd wordt tot VME's die niet zijn ingeschreven in de Kruispuntbank voor ondernemingen.

De uitbreiding naar andere valuta in paragraaf 2, tweede lid, is erop gericht ondernemingen de mogelijkheid te bieden een betaalrekening in andere valuta aan te vragen, zoals het Britse pond. Net zoals bepaalde sectoren voornamelijk opereren in Amerikaanse dollar, zijn er eveneens ondernemingen die voornamelijk opereren in andere valuta. Net zoals bij de Amerikaanse dollar kan met betrekking tot andere valuta worden gesteld dat indien deze ondernemingen geen betaalrekening in de desbetreffende valuta zou worden aangeboden, aan het doel van de basisbankdienst voor ondernemingen zou worden voorbijgegaan in die zin dat de basisbankdienst voor deze ondernemingen geen optie is indien zij enkel een betaalrekening in euro kunnen verkrijgen en wisselkoers per transactie moeten betalen. Om dit aanzienlijk risico op wisselkoersen op te vangen, wordt in de mogelijkheid voorzien om een betaalrekening, naast in Amerikaanse dollar, ook in andere valuta te vragen.

Een VME is wettelijk verplicht een afzonderlijke rekening voor werkkapitaal en een afzonderlijke rekening voor het reservekapitaal aan te houden, zie artikel 3.86, § 3, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek. In dit kader is het noodzakelijk om te voorzien dat een basisbankdienst voor VME's recht geeft op twee betaalrekeningen in euro om tegemoet te komen aan hun wettelijke verplichting.

De maximale kosten voor een basisbankdienst bepaald in artikel VII.59/4, § 2, vierde lid, van het WER geldt voor de twee zichtrekeningen.

De wetsbepalingen inzake de basisbankdienst moeten in overeenstemming zijn met de bepalingen uit de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

De wetswijziging in paragraaf 3, vierde lid, heeft tot doel de onafhankelijkheid van de Cel voor financiële informatieverwerking en het volstrekt beroepsgeheim ervan te vrijwaren.

Supprimer l'obligation d'avis dans le chef de la Cellule de traitement des informations financières permet d'éviter que les entreprises et les missions diplomatiques apprennent à coup sûr qu'elles sont connues de la Cellule de traitement des informations financières. Le caractère confidentiel de ces informations, consacré dans le dispositif préventif en matière de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme, se matérialise entre autres dans l'article 55 de la loi précitée du 18 septembre 2017 qui interdit aux entités assujetties de communiquer au client ou à des tiers que des informations sont, seront ou ont été fournies à la Cellule de traitement des informations financières ou qu'une analyse relative au blanchiment de capitaux et au financement du terrorisme est en cours ou pourrait être ouverte, mais aussi dans l'article 83 de la loi susmentionnée qui prévoit que, nonobstant toute disposition contraire, les membres de la Cellule de traitement des informations financières et les membres de son personnel ne peuvent pas divulguer les informations dont ils ont pris connaissance dans l'exercice de leurs missions.

Néanmoins, l'analyse des informations et les conclusions à en tirer restent une responsabilité des autorités compétentes dans le domaine du blanchiment de capitaux/du financement du terrorisme, à savoir la Cellule de traitement des informations financières.

L'introduction de l'obligation pour la chambre du service bancaire de base de transmettre les demandes recevables à la Cellule de traitement des informations financières permet à ladite cellule de tenir compte des informations fournies par la chambre du service bancaire de base dans le cadre d'éventuelles enquêtes en cours.

Cela cadre avec les objectifs de la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. La Chambre du service bancaire transmet les informations pertinentes à la Cellule de traitement des informations financières. Cette instance peut, à son tour, tenir compte de ces informations.

Pour soutenir la chambre du service bancaire de base dans sa prise de décision de désignation d'un prestataire du service bancaire de base, il est prévu que la chambre du service bancaire de base puisse se référer à une série de motifs objectifs de refus dans le cadre du renforcement de la lutte contre la fraude, le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme, ainsi que dans le cadre du respect de sanctions financières, y compris d'une condamnation existante.

La chambre du service bancaire de base doit tenir compte de ces critères objectifs lorsqu'elle décide de désigner ou non

Door het schrappen van de adviesverplichting van de Cel voor financiële informatieverwerking wordt vermeden dat ondernemingen en diplomatieke zendingen ontegensprekelijk kunnen weten dat zij bekend zijn bij de Cel voor financiële informatieverwerking. Het vertrouwelijk karakter van deze informatie zit verankerd in het preventieve *dispositief* inzake de strijd tegen het witwassen en de financiering van terrorisme en komt onder meer tot uiting in artikel 55 van de voornoemde wet van 18 september 2017 dat de onderworpen entiteiten verbiedt om mee te delen aan de cliënt of aan derden dat informatie of inlichtingen zijn, zullen worden of werden verstrekt aan de Cel voor financiële informatieverwerking of dat een analyse naar het witwassen van geld en de financiering van terrorisme aan de gang is of zou kunnen worden geopend, maar ook in artikel 83 van de voornoemde wet dat bepaalt dat niettegenstaande enige andersluidende bepaling, de leden van de Cel voor financiële informatieverwerking en de personeelsleden ervan geen ruchtbaarheid mogen geven aan de informatie waarvan zij bij de uitoefening van hun opdrachten kennis hebben gekregen.

Analyse van de informatie en de daaruit te trekken conclusies blijven in ieder geval een verantwoordelijkheid van de vermelde autoriteiten op het gebied van het witwassen van geld/terrorismedefinanciering, zijnde de Cel voor financiële informatieverwerking.

Door in te voeren dat de basisbankdienst-kamer de ontvankelijke aanvragen dient over te maken aan de Cel voor financiële informatieverwerking, kan de Cel voor financiële informatieverwerking met de door de basisbankdienst-kamer geleverde informatie rekening houden bij eventuele lopende onderzoeken.

Dit strookt met de doelstellingen in de strijd tegen het witwassen van geld en de financiering van terrorisme. De basisbankdienst-kamer geeft de relevante informatie door aan de Cel voor financiële informatieverwerking. Deze instantie kan op haar beurt rekening houden met deze informatie.

Om de basisbankdienst-kamer te ondersteunen bij het nemen van een beslissing tot aanwijzing van een basisbankdienst-aanbieder wordt bepaald dat de basisbankdienst-kamer zich kan beroepen op een aantal objectieve weigeringsgronden in het kader van de versterking van de strijd tegen fraude, het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, alsook in het kader van de naleving van financiële sancties, zoals onder meer het bestaan van een veroordeling.

Dit vormen objectieve criteria waar de basisbankdienst-kamer door gebonden is bij het nemen van een beslissing tot

un prestataire du service bancaire de base. En particulier, si l'un des motifs de refus est rencontré, la Chambre sera obligée de refuser de désigner un prestataire de service bancaire de base.

Étant donné que la tâche de la chambre du service bancaire est étendue à l'examen de la demande au regard d'une série de motifs de refus, il est indiqué de prévoir un délai dans le paragraphe 3, alinéa 5, suffisamment large de sorte que la chambre du service bancaire de base puisse effectuer correctement ses tâches. Cette modification éclaircit la formulation actuelle. Dans certains cas, le délai de soixante jours calendrier ne contiendra effectivement pas de délai plus long que le délai actuel qui prévoit qu'une décision doit être prise dans le mois suivant le mois au cours duquel le dossier peut être considéré comme complet. Par exemple, un fichier peut être déclaré complet le 1^{er} mai. La chambre du service bancaire de base doit alors prendre une décision le 30 juin. La date ultime de prise de décision par la chambre du service bancaire de base reste, sur la base des deux formulations, la même.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

het al dan niet aanwijzen van een basisbankdienst-aanbieder. Meer bepaald, als is voldaan aan een van de weigeringsgronden, zal de Kamer verplicht zijn om te weigeren een basisbankdienst-aanbieder aan te wijzen.

Daar de taak van de basisbankdienst-kamer wordt uitgebreid tot het toetsen van de aanvraag aan een aantal weigeringsgronden, is het aangewezen de termijn in paragraaf 3, vijfde lid, voor de basisbankdienst-kamer voldoende ruim te nemen zodat de basisbankdienst-kamer haar taken goed kan uitvoeren. Deze wijziging verduidelijkt bovendien de huidige bewoordingen. In bepaalde gevallen zal de termijn van zestig kalenderdagen immers geen langere termijn inhouden dan de huidige termijn die stelt dat een beslissing moet worden genomen binnen de maand volgend op de maand waarin het dossier als volledig kan worden beschouwd. Een dossier kan bijvoorbeeld volledig worden verklaard op 1 mei. De basisbankdienst-kamer dient dan een beslissing te nemen op 30 juni. De uiterlijke datum voor het nemen van een beslissing door de basisbankdienst-kamer is in dergelijk geval in beide bewoordingen hetzelfde.

N° 10 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 7/1 (*nouveau*)**Insérer un article 7/1, rédigé comme suit:**

“Art. 7/1. Dans l’article VII.59/5 du même Code, inséré par la loi du 8 novembre 2020 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 février 2024, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“Dans le cadre de l’analyse des motifs de refus visés à l’article VII.59/4, § 3, alinéa 4, le formulaire de demande comporte également, en ce qui concerne les entreprises, un extrait de casier judiciaire au nom de l’entreprise, des membres de l’organe légal de gestion et des personnes chargées de la direction effective ne datant pas de plus de trois mois.””

JUSTIFICATION

L’ajout au formulaire de demande d’un extrait du casier judiciaire au nom de l’entreprise, des membres de l’organe légal d’administration et des personnes chargées de la direction effective vise à permettre à la chambre du service bancaire de base d’examiner la demande au regard des motifs de refus visés à l’article VII.59/4, § 3, alinéa 4, du Code de droit économique.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 10 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 7/1 (*nieuw*)**Een artikel 7/1 invoegen, luidende:**

“Art. 7/1. In artikel VII.59/5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 november 2020 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 februari 2024, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

“In het kader van de analyse van de weigeringsgronden bedoeld in artikel VII.59/4, § 3, vierde lid, bevat het aanvraagformulier, voor wat de ondernemingen betreft, tevens een uittreksel uit het strafregister op naam van de onderneming, de leden van het wettelijk bestuursorgaan en de personen belast met de effectieve leiding dat niet ouder is dan drie maanden.””

VERANTWOORDING

Het bijvoegen bij het aanvraagformulier van een uittreksel uit het strafregister op naam van de onderneming, de leden van het wettelijk bestuursorgaan en de personen belast met de effectieve leiding, is erop gericht de basisbankdienst-kamer in staat te stellen de aanvraag te toetsen aan de weigeringsgronden bedoeld in artikel VII.59/4, § 3, vierde lid, van het Wetboek van economisch recht.

N° 11 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 8/1 (*nouveau*)

Insérer un article 8/1, rédigé comme suit:

“Art. 8/1. Dans l’article VII.59/7, § 2, du même Code, inséré par la loi du 8 novembre 2020 et modifié par la loi du 25 septembre 2022, les mots “et la Cellule de Traitement des informations financières” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Les compétences de la Cellule de traitement des informations financières (ci-après “CTIF”) ne couvrent pas la réception d’informations de la part des prestataires du service bancaire quant au nombre de comptes ouverts dans le cadre du service bancaire de base, au nombre de refus, de résiliations et à leur justification, ce qui peut être contraire aux dispositions de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l’utilisation des espèces.

Les prestataires du service bancaire de base sont en effet des entités assujetties à la loi du 18 septembre 2017 précitée et ont une obligation de signalement à la CTIF en cas de soupçons de blanchiment de capitaux ou de financement du terrorisme. Une motivation de résiliation ne renvoyant pas à des soupçons de blanchiment ou de financement du terrorisme constitue une information inutilisable et engendre un nouveau flux d’informations non définies vers la CTIF.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 11 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 8/1 (*nieuw*)

Een artikel 8/1 invoegen, luidende:

“Art. 8/1. In artikel VII.59/7, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 november 2020 en gewijzigd bij de wet van 25 september 2022, worden de woorden “, en de Cel voor Financiële Informatieverwerking,” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Het behoort niet tot de bevoegdheden van de Cel voor financiële informatieverwerking (hierna “CFI”) om informatie van de basisbankdienst-aanbieders te ontvangen over het aantal in het kader van de basisbankdienst geopende rekeningen, het aantal weigeringen en opzeggingen alsook de motivering ervan en dit kan conflicteren met de bepalingen van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.

De basisbankdienst-aanbieders zijn immers onderworpen entiteiten aan de voornoemde wet van 18 september 2017 en hebben meldplicht aan de CFI in geval van vermoedens van witwassen of financiering van terrorisme. Het overmaken aan de CFI van de motivering tot opzegging van een cliënt zonder daaraan een vermoeden van witwassen of financiering van terrorisme te verbinden, maakt de informatie onbruikbaar voor de CFI en creëert een nieuwe niet gedefinieerde informatiestroom naar de CFI.

N° 12 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 8/2 (*nouveau*)**Insérer un article 8/2, rédigé comme suit:**

“Art. 8/2. Dans l’article VII.59/9, du même Code, inséré par la loi du 25 septembre 2022 et modifié par la loi du 9 février 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “alinéas 2 et 3” sont remplacés par les mots “alinéas 2 à 4”;

2° dans le paragraphe 5, l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“La Cellule de traitement des informations financières, dans l’exercice de sa mission légale, recevra les données utiles dans le cadre des éventuelles enquêtes en cours.””

JUSTIFICATION

Cet article vise à harmoniser l’article VII.59/9 du Code de droit économique aux articles VII.59/4 et VII.59/5 modifiés du Code de droit économique.

Puisqu’un extrait du casier judiciaire est demandé dans le cadre des motifs de refus, l’article relatif aux catégories de données à caractère personnel doit être adapté.

L’analyse des informations relatives aux entreprises et missions diplomatiques concernées et les conclusions à en tirer restent la responsabilité des autorités compétentes dans le domaine du blanchiment de capitaux/du financement du terrorisme, à savoir la Cellule de traitement des informations financières. Il est donc crucial que cette instance reçoive autant d’informations pertinentes que possible de la part de

Nr. 12 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 8/2 (*nieuw*)**Een artikel 8/2 invoegen, luidende:**

“Art. 8/2. In artikel VII.59/9, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 september 2022 en gewijzigd bij de wet van 9 februari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “tweede en derde lid” vervangen door de woorden “tweede tot en met vierde lid”;

2° in paragraaf 5 wordt het derde lid vervangen als volgt:

“De Cel voor financiële informatieverwerking, in het kader van de uitoefening van haar wettelijke opdracht, zal de gegevens ontvangen die relevant kunnen zijn in het kader van eventuele lopende onderzoeken.””

VERANTWOORDING

Dit artikel heeft tot doel artikel VII.59/9 van het Wetboek van economisch recht in overeenstemming te brengen met de gewijzigde artikelen VII.59/4 en VII.59/5 van het Wetboek van economisch recht.

Overwegende dat er in het kader van de weigeringsgronden een uittreksel uit het strafregister wordt gevraagd, dient het artikel over de categorieën van persoonsgegevens te worden aangepast.

De analyse van informatie over de desbetreffende ondernemingen en diplomatieke zendingen en de daaruit te trekken conclusies behoort tot de verantwoordelijkheid van de bevoegde autoriteiten op het gebied van het witwassen van geld/terrorismedinanciering, zijnde de Cel voor financiële informatieverwerking. Het is aldus cruciaal dat deze instantie zoveel als mogelijk relevante informatie ontvangt van de

la chambre du service bancaire de base, dont elle peut tenir compte lors d'une enquête éventuelle en cours.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

basisbankdienst-kamer waarmee de cel rekening kan houden bij eventuele lopende onderzoeken.

N° 13 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 8/3 (*nouveau*)**Insérer un article 8/3, rédigé comme suit:**

“Art. 8/3. Les articles 7, 7/1, 8/1 et 8/2 entrent en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 30 septembre 2025.”

JUSTIFICATION

Afin de donner plein effet aux articles 7, 7/1, 8/1 et 8/2 et de déterminer les motifs de refus dont la chambre de base doit tenir compte lors de la désignation d'un prestataire de services bancaires de base, il convient d'adapter et de compléter les dispositions de l'arrêté royal du 16 décembre 2022 relatif au service bancaire de base pour les entreprises. En effet, si les dispositions précitées entraient en vigueur avant la détermination des motifs de refus, la chambre de base serait contrainte d'attribuer toute demande recevable à un prestataire de services bancaires de base sans disposer de motifs de refus objectifs. Par ailleurs, l'application informatique par laquelle la chambre de services bancaires de base gère le traitement des demandes doit être adaptée conformément aux articles 7, 7/1, 8/1 et 8/2.

La date d'entrée en vigueur dépend de l'avancement de ce travail et n'est donc pas connue à l'heure actuelle. Cette date sera déterminée ultérieurement par le Roi et devra intervenir au plus tard le 1 septembre 2025.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 13 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 8/3 (*nieuw*)**Een artikel 8/3 invoegen, luidende:**

“Art. 8/3. De artikelen 7, 7/1, 8/1 en 8/2 treden in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 30 september 2025.”

VERANTWOORDING

Om volledige uitwerking te kunnen geven aan de artikelen 7, 7/1, 8/1 en 8/2, en de weigeringsgronden vast te stellen die de basisbankdienst-kamer in acht moet nemen bij het aanwijzen van een basisbankdienst-aanbieder, dienen de bepalingen in het koninklijk besluit van 16 december 2022 houdende de basisbankdienst voor ondernemingen aangepast en aangevuld te worden. Indien voornoemde bepalingen reeds in werking zouden treden, alvorens de weigeringsgronden werden vastgesteld, zou de basisbankdienst-kamer ertoe worden gedwongen elke ontvankelijke aanvraag toe te wijzen aan een basisbankdienst-aanbieder zonder over objectieve weigeringsgronden te beschikken. Bovendien dient de informatietoepassing die door de basisbankdienst-kamer wordt gehanteerd voor de behandeling van de aanvragen te worden aangepast in functie van de artikelen 7, 7/1, 8/1 en 8/2.

De datum van de inwerkingtreding hangt af van de voortgang van deze aanpassingswerkzaamheden en is daarom op dit moment nog niet bekend. Deze datum zal later door de Koning worden bepaald en mag niet later vallen dan 1 september 2025.

N° 14 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 67/1 (*nouveau*)

Insérer un article 67/1, rédigé comme suit:

“Art. 67/1. Dans l’article 21 de la loi du 5 novembre 2023 portant dispositions diverses en matière d’économie, le b) est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 14.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 14 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 67/1 (*nieuw*)

Een artikel 67/1 invoegen, luidende:

“Art. 67/1. In artikel 21 van de wet van 5 november 2023 houdende diverse bepalingen inzake economie wordt de bepaling onder b) opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 14.

N° 15 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 9/1 (*nouveau*)

Insérer un article 9/1, rédigé comme suit:

“Art. 9/1. Dans l’article VII.147 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par la loi du 5 novembre 2023, il est inséré un paragraphe 1/1, rédigé comme suit:

“§ 1/1. La réduction conditionnelle, qui concerne le coût du crédit et plus particulièrement le taux d’intérêt débiteur, accordée dans le cadre d’une vente groupée est uniquement autorisée pour une des assurances visées à l’article VII.146, § 1^{er}, alinéa 2, sans qu’il ne s’agisse nécessairement d’un contrat annexe, et pour un compte de paiement tel que défini à l’article I.9, 8°.

La réduction conditionnelle est proposée séparément pour chaque condition et précisée dans le contrat de crédit.

Le prêteur ou, le cas échéant, l’intermédiaire de crédit ne peut pas imposer au consommateur d’intermédiaire pour le prestataire de services désigné pour pouvoir conserver la réduction conditionnelle d’une vente groupée, lors de la conclusion du contrat de crédit.

Dans le cadre d’une réduction conditionnelle, le prêteur est tenu de maintenir le taux réduit du contrat de crédit sans frais supplémentaires, au cas où le consommateur utilise son droit de changer de prestataire de services de son choix:

1° après le premier tiers de la durée du contrat de crédit;

2° avant le premier tiers de la durée du contrat de crédit si, au cours de cette période:

a) l’assureur applique une augmentation tarifaire, étant entendu que l’application de l’indice ABEX sur la valeur assurée ne constitue pas une augmentation tarifaire au sens de la présente disposition;

Nr. 15 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 9/1 (*nieuw*)

Een artikel 9/1 invoegen, luidende:

“Art. 9/1. In artikel VII.147, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd door de wet van 5 november 2023, wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De voorwaardelijke vermindering op de kost van het krediet, en in het bijzonder op de debetrentevoet, toegekend in het raam van een gebundelde verkoop is enkel toegestaan voor een van de verzekeringen bedoeld in artikel VII.146, § 1, tweede lid, zonder dat het noodzakelijk een aangehecht contract moet zijn, en voor een betaalrekening bedoeld in artikel I.9, 8°.

De voorwaardelijke vermindering wordt voor elke voorwaarde afzonderlijk aangeboden en in de kredietovereenkomst vastgelegd.

De kredietgever of, in voorkomend geval, de kredietbemiddelaar mag de consument geen bemiddelaar voor de aangeduide dienstverlener opleggen om de voorwaardelijke vermindering van een gebundelde verkoop bij het sluiten van de kredietovereenkomst te kunnen behouden.

In het raam van een voorwaardelijke vermindering is de kredietgever verplicht het verlaagde tarief van de kredietovereenkomst zonder extra kosten te handhaven indien de consument gebruik maakt van zijn recht om te veranderen naar een dienstverlener van zijn keuze:

1° na het eerste derde deel van de duur van de kredietovereenkomst;

2° voor het eerste derde deel van de duur van de kredietovereenkomst, indien gedurende die periode:

a) de verzekeraar een tariefverhoging toepast, met dien verstande dat de toepassing van de ABEX-index op de verzekerde waarde geen tariefverhoging vormt in de betekenis van deze bepaling;

b) l'assurance visée à l'alinéa 1^{er} est résiliée après la survenance d'un sinistre;

c) le consommateur met fin au contrat-cadre de son compte de paiement, qui fait partie de la vente groupée ayant donné lieu à la réduction conditionnelle, dans le cadre d'un service de changement de compte tel que prévu au livre VII, titre 3, chapitre 9/1.

La durée du contrat de crédit, mentionnée à l'alinéa 4, se réfère à la durée initialement convenue lors de la signature du contrat de crédit.

Le consommateur maintient la domiciliation qui assure le paiement des montants d'un terme aux dates d'échéances de son contrat de crédit si c'est une condition du contrat de crédit.

Le contrat de crédit mentionne à partir de quand le consommateur peut changer de prestataire de services de chaque assurance visée à l'alinéa 4 et du compte de paiement qui fait partie de la vente groupée conformément à l'alinéa 4, tout en conservant le taux réduit.

Le prêteur est tenu de communiquer, pendant la durée du contrat de crédit, à la simple demande du consommateur, la date exacte du premier tiers de la durée du contrat de crédit visée à l'alinéa 4.

La mention reprise à l'alinéa 7 et l'obligation du prêteur reprise à l'alinéa 8 sont apposées, de façon claire et concise, auprès du tarif réduit visé à l'alinéa 4.””

JUSTIFICATION

Au nouvel alinéa 4, “la durée totale” est remplacée par “la durée” telle que visée à l'article VII.134, § 2, 5°, du Code de droit économique. Cette durée commence à courir à partir de la conclusion du contrat de crédit, plus précisément à la date de sa signature. Bien que le texte légal puisse déjà le laisser entendre, il ne s'agit donc pas du délai de remboursement,

b) de verzekering bedoeld in het eerste lid is opgezegd nadat een schadegeval is ontstaan;

c) de consument de kaderovereenkomst van zijn betaalrekening, die deel uitmaakt van de gebundelde verkoop die recht geeft op een voorwaardelijke vermindering, beëindigt in het raam van een overstapdienst betaalrekeningen bepaald in boek VII, titel 3, hoofdstuk 9/1.

De duur van de kredietovereenkomst in het vierde lid betreft de oorspronkelijk overeengekomen duur vanaf de ondertekening van de kredietovereenkomst.

De consument handhaaft de domiciliëring die de betaling van de termijnbedragen op de vervaldatum van zijn kredietovereenkomst waarborgt indien dit een voorwaarde is van de kredietovereenkomst.

De kredietovereenkomst vermeldt vanaf wanneer de consument kan veranderen van dienstverlener van elke verzekering bedoeld in het vierde lid en van de betaalrekening die deel uitmaakt van de gebundelde verkoop overeenkomstig het vierde lid, aldus met behoud van het verlaagde tarief.

De kredietgever is gehouden de consument tijdens de duur van de kredietovereenkomst de exacte datum van het eerste derde deel van de duur van de kredietovereenkomst bedoeld in het vierde lid mee te delen op diens eenvoudig verzoek.

De vermelding in het zevende lid en de plicht van de kredietgever in het achtste lid staan duidelijk en beknopt in de buurt van het verlaagde tarief bedoeld in het vierde lid.””

VERANTWOORDING

In het nieuwe vierde lid wordt “de totale looptijd” vervangen door “de duur” bedoeld in artikel VII.134, § 2, 5°, van het Wetboek van economisch recht. Die duur vertrekt dus vanaf het sluiten van de kredietovereenkomst, met name op datum van de ondertekening ervan. Alhoewel dat al zo kon worden begrepen uit de wettekst, gaat het dus niet om de

qui ne commence à courir qu'à partir du prélèvement intégral du montant du crédit.

En outre, les alinéas 4 et 5 sont fusionnés et réécrits pour améliorer la lisibilité. En effet, cela peut prêter à confusion de faire référence au premier tiers de la durée dans les deux alinéas alors que l'alinéa 5 commence par indiquer que l'alinéa précédent ne s'applique pas.

La modification proposée, vise à mieux formuler les cas où le consommateur est en droit de bénéficié du maintien de taux réduit du contrat de crédit sans frais supplémentaires, s'il utilise son droit de changer de prestataire de services de son choix, avant et après le premier tiers de la durée totale du contrat de crédit.

Le nouvel alinéa 5 précise qu'il s'agit de la durée initiale, de sorte qu'il est clair que la date du premier tiers de la durée ne doit pas être révisée après toute modification de la durée en vertu de dispositions contractuelles et légales, tel que dans le cas de la variabilité du taux débiteur (article VII.147/10, § 3, du Code de droit économique), à la suite d'un remboursement anticipé partiel, ou lorsque le contrat permet au consommateur de choisir de raccourcir ou d'allonger la durée du contrat de crédit, de cinq années par exemple (contrats dits "accordéon").

Les modifications proposées, à l'alinéa 7, qui est complété par un huitième et un neuvième alinéa, découlent du fait que la date à partir de laquelle le consommateur peut changer de prestataire de services ne peut pas être déterminée à l'avance. La date du premier tiers de la durée du contrat de crédit n'est pas connue à l'avance parce que cette durée n'est pas connue à l'avance. Cette durée n'est pas connue à l'avance parce que tant la date de début du contrat de crédit que la date de prélèvement intégral, à partir de laquelle la période de remboursement prédéterminée qui détermine la date de fin commence à courir, ne sont pas connues à l'avance.

La date de début n'est pas connue car l'offre de crédit a une durée de validité d'au moins quatorze jours, et le montant du crédit n'est généralement pas entièrement prélevé avant la signature de l'acte notarié, qui peut intervenir, par exemple, trois mois après la signature du contrat de crédit. Dans le cas d'une période de prélèvement, le prélèvement entier peut même avoir lieu beaucoup plus tard. Ainsi, tout au plus peut-on communiquer une première et une dernière date possible (au plus tôt et au plus tard), la première supposant un prélèvement intégral à la date de début de validité de l'offre, et la dernière supposant un prélèvement à la date la plus tardive possible à

terugbetalingstermijn die slechts begint te lopen vanaf de volledige opname van het kredietbedrag.

Daarnaast worden het vierde en het vijfde lid samengevoegd en herschreven om de leesbaarheid te bevorderen. Het lijkt immers verwarrend om in beide leden te spreken van het eerste derde deel van de looptijd, wanneer het vijfde lid begint met te bepalen dat het voorgaande lid niet van toepassing is.

De voorgestelde wijziging heeft tot doel beter te verwoorden in welke gevallen de consument recht heeft op handhaving van het verlaagde tarief van de kredietovereenkomst zonder extra kosten, indien hij gebruik maakt van zijn recht om van dienstverlener van zijn keuze te veranderen, zowel vóór als na het eerste derde van de totale looptijd van de kredietovereenkomst.

Het nieuwe vijfde lid verduidelijkt dat het gaat om de oorspronkelijke duur, zodat het duidelijk is dat de datum op het eerste derde van de duur niet moet worden herzien na een eventuele wijziging van de duur ingevolge de contractuele en wettelijke bepalingen, zoals in het geval van een veranderlijke debetrentevoet (artikel VII.147/10, § 3, van het Wetboek van economisch recht), of ingevolge een gedeeltelijk vervroegde terugbetaling, of wanneer het contract de consument de keuze laat om de duur in te korten of te verlengen met bijvoorbeeld vijf jaar (de zogenaamde "accordeoncontracten").

De voorgestelde wijzigingen in het zevende lid, dat wordt aangevuld met een achtste en negende lid, volgt uit het feit dat de datum vanaf wanneer de consument kan veranderen van dienstverlener vooraf niet te bepalen is. De datum op het eerste derde deel van de duur van de kredietovereenkomst is vooraf niet bekend omdat die duur vooraf niet bekend is. Die duur is niet bekend omdat zowel de begindatum van de kredietovereenkomst als de datum van volledige opname, vanaf wanneer de vooropgestelde terugbetalingstermijn die de einddatum bepaalt begint te lopen, vooraf niet bekend is.

De begindatum is niet bekend omdat het kredietaanbod een geldigheidsduur van minstens veertien dagen telt, en het kredietbedrag wordt doorgaans pas volledig opgenomen bij het ondertekenen van de notariële akte, die bijvoorbeeld drie maanden later dan de ondertekening van het kredietcontract kan vallen. In het geval van een opnameperiode kan de volledige opname zelfs nog veel later vallen. Er kan dus hooguit een eerst en laatst mogelijke datum (ten vroegste en ten laatste) worden meegedeeld, waarbij de vroegste uitgaat van een volledige kredietopname op de begindatum van de geldigheid van het aanbod, en de laatste van een kredietopname op de

laquelle l'acte peut être conclu, prolongée, le cas échéant, de la durée maximale autorisée pour le prélèvement échelonné.

Mais la communication d'une telle période peut paraître confuse pour le consommateur et nécessite la divulgation de deux dates pour le prêteur, tandis que le consommateur reste dans l'ignorance de la date exacte. En ce sens, il convient d'inclure dans le contrat de crédit une communication sur la période comme stipulé par la loi, à savoir "le premier tiers de la durée du contrat de crédit", le prêteur communiquant la date exacte par la suite, lorsque cette date est connue, à la simple demande du consommateur.

Pour que le consommateur soit conscient de son droit à demander la date lorsqu'elle est connue, ce droit doit être clairement indiqué dans le contrat. Les deux dispositions combinées – l'indication de la période comme stipulé par la loi et le droit d'obtenir la date exacte ultérieurement – remplacent la mention de la date exacte, tout en essayant de réduire la charge administrative du prêteur.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

laatst mogelijke datum waarop de akte kan worden gesloten, desgevallend verlengd met de maximaal toegelaten duur van gespreide opname.

Maar het meedelen van dergelijke periode kan verwarrend overkomen bij de consument en vraagt de vermelding van twee data voor de kredietgever, terwijl de consument in het ongewisse blijft over de exacte datum. In die zin is het aangewezen om een mededeling op te nemen in de kredietovereenkomst van de periode zoals wettelijk bepaald, met name als "het eerste derde deel van de duur van de kredietovereenkomst", waarbij de kredietgever achteraf, wanneer die datum bekend is, op eenvoudige vraag van de consument, de exacte datum meedeelt.

Opdat de consument op de hoogte is van zijn recht om naar de datum te vragen wanneer die bekend is, dient dat recht duidelijk uit het contract te blijken. Beide bepalingen samen – het vermelden van de periode zoals wettelijk bepaald en het recht om de exacte datum later te verkrijgen – vervangen het vermelden van de exacte datum, en proberen tegelijk de administratieve last voor de kredietgever te beperken.

N° 16 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 68/2 (*nouveau*)**Insérer un article 68/2, rédigé comme suit:**

“Art. 68/2. § 1^{er}. L'article 9/1 entre en vigueur le 1^{er} juin 2024.

§ 2. Au plus tard le 30 septembre 2024, le prêteur soumet, conformément aux articles VII.160, § 5, alinéa 3 et VII.174, § 3, alinéa 3, les modèles de contrats de crédit adaptés à la présente loi, pour approbation au SPF Économie.”

JUSTIFICATION

Afin de maintenir une cohérence avec l'entrée en vigueur de l'article 21 a) et c) de la loi du 5 novembre 2023 portant diverses dispositions en matière d'économie, l'entrée en vigueur de l'article 9/1 est fixée à la même date du 1^{er} juin 2024.

Paragraphe 2 est de nature administrative et doit permettre le contrôle *a priori* par SPF Économie.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 16 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 68/2 (*nieuw*)**Een artikel 68/2 invoegen, luidende:**

“Art. 68/2. § 1. Artikel 9/1 treedt in werking op 1 juni 2024.

§ 2. Ten laatste 30 september 2024 legt de kredietgever, overeenkomstig de artikelen VII.160, § 5, derde lid en VII.174, § 3, derde lid, de aan de artikelen VII.147, §§ 1, 1/1 en 1/2 aangepaste modelkredietovereenkomsten ter goedkeuring voor aan de FOD Economie.”

VERANTWOORDING

Om de coherentie te behouden met de inwerkingtreding van artikel 21, a) en c) van de wet van 5 november 2023 houdende diverse bepalingen inzake economie wordt de inwerkingtreding van artikel 9/1 bepaald op dezelfde datum, namelijk 1 juni 2024.

Paragraaf 2 is van administratieve aard en moet de *a priori* controle door de FOD Economie mogelijk maken.

N° 17 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 27/1 (*nouveau*)**Insérer un article 27/1, rédigé comme suit:**

“Art. 27/1. L'article XV.85 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 29 septembre 2020, est complété par un 6°, rédigé comme suit:

“6° ceux qui enfreignent les dispositions de l'article VI.81 concernant les offres conjointes des services financiers.””

JUSTIFICATION

Il est prévu une sanction spécifique de l'article VI.81 concernant l'offre conjointe de services financiers, sans que la mauvaise foi n'ait à être démontrée. Dans la situation actuelle, il est uniquement possible pour l'Inspection économique d'intervenir via l'article XV.84, qui exige la mauvaise foi dans le chef du contrevenant. La notion de mauvaise foi donne lieu à de nombreuses interprétations et doit être démontrée séparément en tant qu'élément moral de l'infraction, en plus de la démonstration de l'élément matériel de l'infraction. Démontrer la mauvaise foi prend généralement beaucoup de temps, par exemple parce qu'il faut d'abord appliquer la procédure d'avertissement visée à l'article XV.31, alors que l'offre conjointe peut, pendant ce temps, causer un préjudice économique à un grand groupe de consommateurs. L'offre conjointe interdite visée à l'article VI.81 est en outre une règle dont on peut attendre qu'elle soit connue des entreprises qui s'en rendraient coupables, et certainement de la part des entreprises qui offrent le ou les services financiers. Les entreprises de ce type, telles que les banques, assureurs ou autres prestataires de services financiers, sont supposées prêter une attention particulière à la mise sur le marché correcte de leurs services, à plus forte raison compte tenu du fait que le secteur financier est soumis à des obligations élargies en matière de connaissances professionnelles et de règles de conduite vis-à-vis des consommateurs.

L'importance de sanctionner de manière adéquate les infractions liées à l'offre conjointe ressort également du fait que la directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans

Nr. 17 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 27/1 (*nieuw*)**Een artikel 27/1 invoegen, luidende:**

“Art. 27/1. Artikel XV.85 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 september 2020, wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° zij die de bepalingen van artikel VI.81 betreffende het gezamenlijk aanbod van financiële diensten overtreden.””

VERANTWOORDING

Er wordt voorzien in een specifieke bestraffing van artikel VI.81 betreffende het gezamenlijk aanbod van financiële diensten, zonder dat kwade trouw dient te worden aangetoond. In de huidige situatie kan de economische Inspectie enkel optreden via artikel XV.84, dat kwade trouw vereist van de overtreder. Het begrip kwade trouw geeft aanleiding tot veel interpretatie en dient als moreel element van de inbreuk afzonderlijk te worden aangetoond, naast het aantonen van het materiele element van de inbreuk. Het aantonen van kwade trouw neemt vaak veel tijd in beslag, bijvoorbeeld doordat eerst de waarschuwingsprocedure bedoeld in artikel XV.31 moet worden toegepast, terwijl het gezamenlijk aanbod intussen schade kan veroorzaken aan een grote groep consumenten. Het verboden gezamenlijk aanbod bedoeld in artikel VI.81 is daarenboven een regel waarvan verwacht kan worden dat hij bekend bij de ondernemingen die er zich schuldig aan zouden maken. Dit zeker ten aanzien van de onderneming die de financiële dienst of diensten aanbiedt. Dergelijke ondernemingen, zoals banken, verzekeraars of andere financiële dienstverleners, worden verondersteld bijzondere aandacht te besteden aan het correct op de markt brengen van hun diensten. Dit geldt des te meer rekening houdende met het feit dat in de financiële sector uitgebreide verplichtingen gelden op het vlak van beroepskennis en gedragsregels in de relatie tot consumenten.

Het belang van het adequaat bestraffen van inbreuken op het gezamenlijk aanbod blijkt ook uit het feit dat Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt

le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil permet aux États membres d'imposer des exigences plus restrictives pour les services financiers, eu égard à leur complexité et aux graves risques qui leur sont propres. Ainsi, la protection des intérêts économiques des consommateurs, qui constitue un objectif important de l'article VI.81, est explicitement mentionnée dans le considérant 9 de cette directive.

On peut se référer à l'exposé des motifs de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur (DOC 52 2340/001). À titre d'exemples d'offres conjointes interdites, on peut citer le fait de lier une assurance obligatoire contre le vol à l'achat d'un smartphone, et d'offrir une tablette gratuite si l'on demande un prêt à tempérament.

De même, le fait pour une banque de lier l'ouverture d'un compte d'épargne à l'ouverture d'un compte à vue doit également être considéré comme une offre conjointe de services financiers non autorisée. En effet, pour bénéficier d'un compte épargne bénéficiant des avantages du Code d'impôts sur les revenus, certaines conditions doivent être respectées, parmi lesquelles ne figure pas le fait que les deux comptes soient ouverts dans le même établissement financier (cf. art. 2 de l'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992 du 27 août 1993 (lequel est dénommé, en abrégé "AR/CIR 92")). S'il existe bien une obligation légale pour les banques de garantir que le titulaire du compte courant qui bénéficie des virements en provenance d'un compte épargne, soit la même personne, cette obligation ne va pas jusqu'à imposer que les deux comptes soient ouverts dans le même établissement de crédit, sauf si le bénéficiaire est le conjoint ou un membre de la famille du titulaire. Les établissements financiers sont dès lors à même de respecter l'interdiction de l'offre conjointe de services financiers, pour autant que lors de l'ouverture d'un compte épargne ils s'assurent que le titulaire du compte auquel celui-ci sera lié soit bien la même

en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad aan lidstaten de mogelijkheid biedt om voor financiële diensten restrictievere eisen te stellen, gelet op de complexiteit en de eraan verbonden ernstige risico's. Zo wordt de bescherming van de economische belangen van consumenten, die een belangrijke doelstelling is van artikel VI.81, in deze richtlijn uitdrukkelijk genoemd in overweging 9.

Er kan verwezen worden naar de memorie van toelichting bij de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming (DOC 52 2340/001). Voorbeelden van een verboden gezamenlijk aanbod zijn bijvoorbeeld het koppelen van een verplichte verzekering tegen diefstal aan de aankoop van een smartphone, en het aanbieden van een gratis tablet als je een lening op afbetaling aanvraagt.

Zo moet ook het feit dat een bank de opening van een spaarrekening koppelt aan de opening van een zichtrekening, worden beschouwd als een verboden gezamenlijk aanbod van financiële diensten. Om immers in aanmerking te komen voor een depositorekening met de voordelen geboden door het Wetboek van inkomstenbelastingen, moet worden voldaan aan bepaalde voorwaarden, maar niet aan de voorwaarde dat de twee rekeningen bij eenzelfde financiële instelling worden geopend (zie artikel 2 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 van 27 augustus 1993 (afgekort als "KB/WIB 92")). Hoewel banken wettelijk verplicht zijn om te garanderen dat de houder van een zichtrekening waarop overschrijvingen worden gedaan vanaf een spaarrekening dezelfde persoon is, gaat deze verplichting niet zo ver dat de twee rekeningen bij dezelfde kredietinstelling moeten worden geopend, tenzij de begunstigde de echtgenoot of een familielid van de houder is. Financiële instellingen kunnen bijgevolg toch voldoen aan het verbod op het gezamenlijk verlenen van financiële diensten, op voorwaarde dat ze er bij het openen van een spaarrekening voor zorgen dat de houder van de rekening waaraan deze

personne que le titulaire du compte de paiements, quelle que soit la banque dans laquelle ce compte est ouvert.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

zal worden gekoppeld effectief dezelfde persoon is als de houder van de betaalrekening, ongeacht bij welke bank deze rekening wordt geopend.

N° 18 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 68/3 (*nouveau*)**Insérer un article 68/3, rédigé comme suit:**

“Art. 68/3. L’article 27/1 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025.”

JUSTIFICATION

Étant donné la modification du niveau et des conditions de la sanction de l’article VI.81 du code de droit économique, il est nécessaire de laisser un temps d’adaptation. Pour y répondre, l’entrée en vigueur de la disposition est fixée au 1^{er} janvier 2025.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 18 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 68/3 (*nieuw*)**Een artikel 68/3 invoegen, luidende:**

“Art. 68/3. Artikel 27/1 treedt in werking op 1 januari 2025.”

VERANTWOORDING

Gelet op de wijziging van de niveau en de voorwaarden van de sanctie van het artikel VI.81 van het Wetboek van economisch recht is het noodzakelijk om aanpassingstijd in te voeren. Daarom zal de bepaling in werking treden op 1 januari 2025.

N° 19 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 27/2 (*nouveau*)**Insérer un article 27/2, rédigé comme suit:**

“Art. 27/2. Article XV.87, 1°, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 septembre 2022, est complété par les mots “et VII.59/3”.”

JUSTIFICATION

La loi du 22 décembre 2017 portant modification et insertion de dispositions en matière de comptes de paiement et de services de paiement dans différents livres du Code de droit économique a inséré l'article VII.59/3 du Code de droit économique et a transposé l'article 20 de la directive 2014/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur la comparabilité des frais liés aux comptes de paiement, le changement de compte de paiement et l'accès à un compte de paiement assorti de prestations de base.

Le niveau actuel de sanction en ce qui concerne le service bancaire de base a été étendu aux nouveaux articles insérés en la matière. En raison d'un oubli du législateur, l'article VII.59/3 du Code de droit économique n'a pas été inclus dans la liste des sanctions de l'article XV.87, 1° du Code de droit économique.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 19 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 27/2 (*nieuw*)**Een artikel 27/2 invoegen, luidende:**

“Art. 27/2. Artikel XV.87, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 september 2022, wordt aangevuld met de woorden “en VII.59/3”.”

VERANTWOORDING

De wet van 22 december 2017 houdende wijziging en invoering van bepalingen inzake betaalrekeningen en betalingsdiensten in verschillende boeken van het Wetboek van economisch recht voegde artikel VII.59/3 van het Wetboek van economisch recht in, en zet artikel 20 van de Richtlijn 2014/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de vergelijkbaarheid van de in verband met betaalrekeningen aangerekende vergoedingen, het overstappen naar een andere betaalrekening en de toegang tot betaalrekeningen met basisfuncties om.

Het bestaande sanctieniveau voor wat betreft de basisbankdiensten werd uitgebreid tot de nieuw ingevoegde artikelen. Door een vergetelheid van de wetgever werd artikel VII.59/3 van het Wetboek van economisch recht niet opgenomen in de lijst met sancties in artikel XV.87, 1° van het Wetboek van economisch recht.

N° 20 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 27/3 (*nouveau*)**Insérer un article 27/3, rédigé comme suit:**

“Art. 27/3. Dans l’article XV.89, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, remplacé par la loi du 19 juillet 2018 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 novembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

- a) le 1°/1 est renuméroté en 1°/2;*
- b) un nouveau 1°/1 est inséré, rédigé comme suit:*

“1°/1 de l’article VII.4/5 et des arrêtés pris en exécution de cet article relatif à la comparabilité des instruments de paiement et des frais y afférents à destination des entreprises;”

JUSTIFICATION

L’article XV.89 du Code de droit économique dispose que les infractions commises à l’encontre des dispositions du livre VII en matière de services de paiement sont punis d’une sanction de niveau 5.

Il est proposé d’étendre cette sanction pénale de niveau 5, prévue à l’article XV.89 du Code de droit économique, au nouvel article VII.4/5 relatif à la comparabilité des instruments de paiement et des frais y afférents à destination des entreprises.

Une entreprise sera donc sanctionnée, d’une sanction de niveau 5, en cas de non-respect de ses obligations en matière de collaboration avec le SPF Économie, dans le cadre du site internet qui compare les différents types d’instruments de paiement et des frais y afférents, notamment, si l’entreprise ne fournit pas des informations correctes et complètes ou si

Nr. 20 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 27/3 (*nieuw*)**Een artikel 27/3 invoegen, luidende:**

“Art. 27/3. In artikel XV.89, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, vervangen bij de wet van 19 juli 2018 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) de bepaling onder 1°/1 wordt vernummerd tot 1°/2;*
- b) een nieuwe bepaling onder 1°/1 wordt ingevoegd, luidende:*

“1°/1 van artikel VII.4/5 en van de genomen besluiten in uitvoering van dit artikel betreffende de vergelijkbaarheid van betaalinstrumenten en de bijhorende kosten voor ondernemingen;”

VERANTWOORDING

Artikel XV.89 van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat overtredingen van de bepalingen van boek VII met betrekking tot betalingsdiensten worden bestraft met een sanctie van niveau 5.

Er wordt voorgesteld om deze strafrechtelijke sanctie van niveau 5, die is opgenomen in artikel XV.89 van het Wetboek van economisch recht, uit te breiden tot het nieuwe artikel VII.4/5 met betrekking tot de vergelijkbaarheid van betaalinstrumenten en de daaraan verbonden kosten voor ondernemingen.

Een onderneming zal dus bestraft worden met een sanctie van niveau 5 als ze haar verplichtingen om samen te werken met de FOD Economie in verband met de website die de verschillende soorten betaalinstrumenten en de daaraan verbonden kosten vergelijkt, niet nakomt, in het bijzonder als de onderneming geen correcte en volledige informatie

l'entreprise fournit des informations qui ne correspondent pas à la réalité.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

verstrekt of als de onderneming informatie verstrekt die niet overeenstemt met de werkelijkheid.

N° 21 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 27/4 (*nouveau*)**Insérer un article 27/4, rédigé comme suit:**

“Art. 27/4. Dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, section 11/3, du Code de droit économique, insérée par la loi du 18 avril 2017, il est inséré un article XV.125/4/3, rédigé comme suit:

“Art. XV.125/4/3. Sont punis d’une sanction de niveau 2 ceux qui commettent une infraction aux dispositions des articles 5, 7, 19 et 20 du règlement (UE) 2023/1804 du Parlement européen et du Conseil du 13 septembre 2023 sur le déploiement d’une infrastructure pour carburants alternatifs et abrogeant la directive 2014/94/UE.”

JUSTIFICATION

Afin de pouvoir surveiller le marché des carburants alternatifs, en particulier l’infrastructure de recharge et l’infrastructure de ravitaillement en hydrogène visées par le règlement (UE) 2023/1804 du Parlement européen et du Conseil du 13 septembre 2023 sur le déploiement d’une infrastructure pour carburants alternatifs et abrogeant la directive 2014/94/UE (ci-après: le règlement AFIR), des sanctions doivent être définies dans le droit national. Cela est prévu dans le Code de droit économique (CDE). La Direction générale de l’Inspection économique du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie (SPF Économie) devient de cette manière le service compétent pour intervenir pour les dispositions pertinentes, via l’article XV.2, § 1^{er}, CDE et l’arrêté ministériel du 25 avril 2014 désignant les agents chargés de rechercher et de constater les infractions prévues à l’article XV.2 CDE.

Le règlement AFIR prévoit des obligations pour les propriétaires et les exploitants de points de recharge et de ravitaillement, les stations de ravitaillement, les fournisseurs de services de mobilité et les constructeurs et distributeurs de véhicules à moteur. Il s’agit en particulier d’obligations concernant la fixation des prix (raisonnables, aisément et clairement comparables, transparents et non discriminatoires), l’indication des prix, les possibilités de paiement, les obligations d’information liées au secteur et un certain

Nr. 21 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 27/4 (*nieuw*)**Een artikel 27/4 invoegen, luidende:**

“Art. 27/4. In boek XV, titel 3, hoofdstuk 2, afdeling 11/3, van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 18 april 2017, wordt een artikel XV.125/4/3 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.125/4/3. Met een sanctie van niveau 2 worden bestraft zij die de bepalingen van de artikelen 5, 7, 19 en 20 van Verordening (EU) 2023/1804 van het Europees Parlement en de Raad van 13 september 2023 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen en tot intrekking van Richtlijn 2014/94/EU overtreden.”

VERANTWOORDING

Om toezicht te kunnen houden op de markt van de alternatieve brandstoffen, in het bijzonder de laadinfrastructuur en de infrastructuur voor het tanken van waterstof bedoeld in Verordening (EU) 2023/1804 van het Europees Parlement en de Raad van 13 september 2023 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen en tot intrekking van Richtlijn 2014/94/EU (hierna: de AFIR-verordening), moeten sancties worden bepaald in het nationale recht. Dit wordt voorzien in het Wetboek van economisch recht (WER). Op deze manier wordt de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie (FOD Economie) de bevoegde dienst om op te treden voor de relevante bepalingen. Dit via het artikel XV.2, § 1, WER en het ministerieel besluit van 25 april 2014 tot aanstelling van de ambtenaren die belast zijn met de opsporing en vaststelling van de inbreuken bepaald in artikel XV.2 WER.

De AFIR-verordening voorziet in verplichtingen voor eigenaars en exploitanten van laad- en tankpunten, tankstations, aanbieders van mobiliteitsdiensten en fabrikanten en distributeurs van motorvoertuigen. Het gaat in het bijzonder om verplichtingen inzake de prijszetting (redelijk, gemakkelijk en duidelijk vergelijkbaar, transparant en niet-discriminerend), de prijsaanduiding, de betaalbaarheid, de sectorgebonden informatieverplichtingen en een aantal specifieke verplichtingen (bijvoorbeeld dat alle openbare laadpunten op termijn slim

nombre d'obligations spécifiques (par exemple le fait qu'à terme, tous les points de recharge publics devront permettre la recharge intelligente). Concrètement, les différentes obligations s'appliquent principalement aux points de recharge et aux points de ravitaillement en hydrogène.

Il s'agit en partie de nouvelles obligations et en partie de la concrétisation de dispositions existantes. On peut ainsi se référer à la transposition de la directive 2014/94/UE, qui sera remplacée par le règlement AFIR, dans l'arrêté royal du 13 avril 2019 relatif à la dénomination et aux caractéristiques des carburants alternatifs. Des obligations d'information spécifiques sont également déjà prévues dans cet AR.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

moeten kunnen laden). Concreet gelden de verschillende verplichtingen voornamelijk aan laadpunten en waterstofpunten.

Het betreffen gedeeltelijk nieuwe verplichtingen en gedeeltelijk de concretisering van bestaande bepalingen. Zo kan verwezen worden naar de omzetting van richtlijn 2014/94/EU, die wordt vervangen door de AFIR-verordening, in het koninklijk besluit van 13 april 2019 betreffende de benaming en de kenmerken van de alternatieve brandstoffen. Dit koninklijk besluit bevat ook reeds de specifieke informatieverplichtingen

N° 22 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 44/1 (*nouveau*)**Insérer un chapitre 4/1, intitulé:**

“Modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, contenant un article 44/1, rédigé comme suit:

“Art. 44/1. L'article 31/1 de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, inséré par la loi du 23 décembre 2009, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 31/1. L'Institut contribue aux frais de fonctionnement du Conseil central de l'Économie tel qu'institué par l'article XIII.1^{er} du Code de droit économique à concurrence d'un montant annuel de 50.982,90 EUR. Ce montant est lié à l'indice-pivot 138,01.””

JUSTIFICATION

Cette disposition abroge l'article 31/1 de la loi du 17 janvier 2003, entré en vigueur en 2010, mais qui n'a jamais reçu d'exécution et n'a plus de raison d'être. Il était à l'époque destiné à “activer” la Direction générale Télécommunications et Société de l'information au sein du SPF Économie en y transférant une partie des moyens financiers et humains de l'IBPT.

Entretemps le Code européen dispose: “Il est important que les autorités de régulation nationales disposent de leur propre budget qui leur permette, en particulier, de recruter suffisamment de personnel qualifié” (considérant 37). Dans ces circonstances, il serait inopportun de priver l'IBPT d'une partie de son personnel.

Toutefois, au vu de la future création au sein du Conseil central de l'Économie d'une commission consultative spéciale “Services postaux et e-commerce” et d'une commission consultative spéciale “Télécommunication”, qui remplaceront les Comités consultatifs pour les services postaux et pour les télécommunications institués par les articles 3 à 12 de la loi du 17 janvier 2003, et vu qu'il convient que l'IBPT continue à assumer les frais de fonctionnement liés à ces compétences,

Nr. 22 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 44/1 (*nieuw*)**Een hoofdstuk 4/1 invoegen, luidende:**

“Hoofdstuk 4/1. Wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, dat een artikel 44/1 bevat, luidende:

“Art. 44/1. Artikel 31/1 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, ingevoegd door de wet van 23 december 2009, wordt vervangen als volgt:

“Art. 31/1. Het Instituut draagt bij in de werkingskosten van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zoals opgericht bij artikel XIII.1 van het Wetboek van economisch recht tot een jaarlijks bedrag van 50.982,90 EUR. Dit bedrag is gekoppeld aan de spilindex 138,01.””

VERANTWOORDING

Deze bepaling vervangt artikel 31/1 van de wet van 17 januari 2003 dat van kracht is geworden in 2010 maar nooit ten uitvoer werd gebracht en niet langer een bestaansreden heeft. Het was toen bedoeld ter “activering” van de Algemene Directie Telecommunicatie en Informatiemaatschappij binnen de FOD Economie door er een deel van de financiële en menselijke middelen van het BIPT aan over te dragen.

Ondertussen stelt het Europees Wetboek: “Het is van belang dat de nationale regelgevende instanties beschikken over hun eigen begroting, zodat zij met name voldoende gekwalificeerd personeel kunnen aanwerven” (overweging 37). In deze omstandigheden zou het ongepast zijn om het BIPT een deel van zijn personeel te ontnemen.

Niettemin, gezien de toekomstige oprichting binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven van een speciale raadgevende commissie “Postdiensten en e-commerce” en een speciale raadgevende commissie “Telecommunicatie”, die de Raadgevende Comités voor de postdiensten en voor de telecommunicatie ingesteld bij de artikelen 3 tot en met 12 van de wet van 17 januari 2003, zullen vervangen, en aangezien het BIPT de werkingskosten verbonden aan deze bevoegdheden

il est prévu que l'IBPT prenne à sa charge, pour chacune, tant que ces commissions consultatives spéciales existent, un montant forfaitaire et indexable de 25.491,45 euro par année à cette fin.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

op zich blijft nemen, wordt erin voorzien dat het BIPT voor elke commissie, zolang deze bijzondere raadgevende commissies bestaan, een vast en indexeerbaar bedrag van 25.491,45 euro per jaar voor dit doel op zich zal nemen.

N° 23 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 47/1 (*nouveau*)**Insérer un article 47/1, rédigé comme suit:**

“Art. 47/1. À l’article 107 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 3 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“L’accès ininterrompu visé à l’alinéa précédent est assuré notamment au moyen d’un système de redondance pour les appels d’urgence, selon les modalités prévues à l’article 107/1/1.”;

2° au paragraphe 7, alinéa 2, les mots “ou à certaines catégories d’entre eux,” sont insérés entre les mots “des obligations aux opérateurs” et les mots “aux entreprises qui fournissent un réseau”.

JUSTIFICATION

Conformément à l’article 107, § 3, alinéa 1^{er}, de la LCE, “Les opérateurs de services de communications électroniques interpersonnelles fondés sur la numérotation offrent un accès aux services d’urgence, lorsque ces services permettent aux utilisateurs finaux d’appeler un numéro figurant dans le plan national ou international de numérotation.”

L’alinéa 2 de cette même disposition précise que cet accès doit être offert au moyen de communications d’urgence au “PSAP” (“Public Safety Answering Point”) ou “centre de gestion des appels d’urgence” le plus approprié et que les opérateurs visés doivent prendre “toutes les mesures nécessaires pour garantir que cet accès soit ininterrompu”.

Dans l’article 107, § 3, un nouvel alinéa 3 est inséré afin de préciser que, parmi les mesures nécessaires afin de garantir un accès ininterrompu aux services d’urgence, figure la mise en place d’un système de redondance pour les appels d’urgence, selon les modalités prévues au nouvel article 107/1/1.

Nr. 23 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 47/1 (*nieuw*)**Een artikel 47/1 invoegen, luidende:**

“Art. 47/1. In artikel 107 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De in het voorgaande lid bedoelde ononderbroken toegang wordt met name gewaarborgd door middel van een redundantiesysteem voor noodoproepen, overeenkomstig de nadere bepalingen van artikel 107/1/1.”;

2° in paragraaf 7, tweede lid, worden de woorden “of aan bepaalde categorieën van operatoren” ingevoegd tussen de woorden “verplichtingen opleggen aan de operatoren” en de woorden “de ondernemingen die een netwerk aanbieden”.

VERANTWOORDING

Artikel 107, § 3, eerste lid, van de WEC bepaalt: “De operatoren van nummergebaseerde interpersoonlijke communicatiediensten verschaffen toegang tot de nooddiensten, ingeval die diensten eindgebruikers in staat stellen uitgaande gesprekken tot stand te brengen naar een nummer in een nationaal of internationaal nummerplan.”

In het tweede lid van dezelfde bepaling wordt verduidelijkt dat deze toegang moet worden verschaft door middel van noodcommunicatie via het meest geschikte “PSAP” (“Public Safety Answering Point”) of de meest geschikte “centrale voor het beheer van noodoproepen” en dat de beoogde operatoren “alle nodige maatregelen [nemen] om een ononderbroken toegang te waarborgen”.

In artikel 107, paragraaf 3, wordt een nieuw derde lid ingevoegd om te verduidelijken dat de maatregelen die nodig zijn om ononderbroken toegang tot de nooddiensten te waarborgen, de invoering van een redundantiesysteem voor noodoproepen omvatten, zoals vastgelegd in het nieuwe artikel 107/1/1.

Cette disposition modifie également le second alinéa de l'article 107, § 7, de manière à permettre au Roi d'imposer des obligations proportionnées en fonction de différences objectives entre catégories d'opérateurs. Une telle différenciation apparaît justifiée dans certains cas, tels qu'en ce qui concerne la mise en place d'une interconnexion entre opérateurs, en tant qu'élément d'un système de redondance pour les appels d'urgence. En effet, imposer une telle mesure à tout type d'opérateurs ne semble pas constituer une mesure proportionnée, compte tenu du coût de cette mesure qui doit être considéré au regard du volume d'appels concerné.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Deze bepaling wijzigt ook het tweede lid van artikel 107, § 7, zodat de Koning evenredige verplichtingen kan opleggen naargelang van objectieve verschillen tussen categorieën van operatoren. Een dergelijke differentiatie lijkt gerechtvaardigd in bepaalde gevallen zoals wat betreft het invoeren van interconnectie tussen operatoren, als onderdeel van een redundantiesysteem voor noodoproepen. Een dergelijke maatregel opleggen aan gelijk welke type van operator lijkt inderdaad geen evenredige maatregel, rekening houdend met de kosten van deze maatregel die moeten beschouwd worden in het licht van het volume oproepen in kwestie.

N° 24 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 47/2 (nouveau)

Insérer un article 47/2, rédigé comme suit:

“Art. 47/2. À l’article 107/1, § 4, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “liés à l’application du présent article” sont insérés entre les mots “Les frais de gestion du fonds” et les mots “sont supportés par les opérateurs”;

2° les mots “en exécution du présent article,” sont insérés entre les mots “qui contribuent au fond” et les mots “, proportionnellement à leur contribution”.

JUSTIFICATION

Cette disposition modifie l’article 107/1, § 4, afin de prévoir que les frais de gestion du fonds liés à l’application de cet article puissent être traités distinctement des frais de gestion liés à l’application du nouvel article 107/1/1. Ceci est nécessaire dès lors que les contributeurs ne sont pas les mêmes.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 24 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 47/2 (nieuw)

Een artikel 47/2 invoegen, luidende:

“Art. 47/2. In artikel 107/1, § 4, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “die verband houden met de toepassing van dit artikel” worden ingevoegd tussen de woorden “De beheerskosten van het fonds” en de woorden “worden gedragen door de operatoren”;

2° de woorden “krachtens dit artikel” worden ingevoegd tussen de woorden “die bijdragen aan het fonds” en de woorden “in verhouding tot hun bijdrage”.

VERANTWOORDING

Deze bepaling wijzigt artikel 107/1, § 4, en zorgt ervoor dat de beheerskosten van het fonds in verband met de toepassing van dit artikel afzonderlijk kunnen worden behandeld van de beheerskosten die verband houden met het nieuwe artikel 107/1/1. Dat is noodzakelijk aangezien de bijdragers niet dezelfde zijn.

N° 25 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 47/3 (nouveau)

Insérer un article 47/3, rédigé comme suit:

“Art. 47/3. Dans le titre IV, chapitre 2, section 2, la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, il est inséré un article 107/1/1, rédigé comme suit:

“Art. 107/1/1. § 1^{er}. Pour les besoins du présent article, l’on entend par “système de redondance pour les appels d’urgence”, le système qui permet:

1° l’acheminement des appels d’urgence vers les services d’urgence offrant de l’aide sur place par les réseaux d’au moins deux opérateurs distincts disposant chacun d’au moins une liaison directe physique et logique avec l’ensemble des centres de gestion des appels d’urgence (ci-après “chemin direct”);

2° la redirection automatisée et immédiate en cas d’incident des appels d’urgence d’un chemin direct vers un autre chemin direct (ci-après “système de redirection”).

§ 2. Les opérateurs visés à l’article 107, § 3, concluent les accords nécessaires et adaptent leur infrastructure afin de faire usage d’un système de redondance pour les appels d’urgence émis par leurs abonnés. Ils mettent en œuvre ce système chacun au moyen d’au moins une interconnexion directe avec un autre opérateur et de leur propre système de redirection.

Lorsqu’en exécution de l’alinéa 1^{er}, un opérateur fait usage un système de redondance pour les appels d’urgence uniquement au moyen de chemins directs d’autres opérateurs, il répartit les appels d’urgence à acheminer à parts égales entre ces chemins directs.

Lorsqu’en exécution de l’alinéa 1^{er}, un opérateur met en œuvre un système de redondance pour les appels d’urgence entre autres au moyen de son ou de ses propre(s) chemin(s) direct(s), il réalise des tests automatisés, afin de vérifier le bon acheminement de ces

Nr. 25 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 47/3 (nieuw)

Een artikel 47/3 invoegen, luidende:

“Art. 47/3. In titel IV, hoofdstuk 2, afdeling 2, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, wordt een artikel 107/1/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 107/1/1. § 1. Ten behoeve van dit artikel wordt onder “redundantiesysteem voor noodoproepen” verstaan een systeem dat het mogelijk maakt om:

1° noodoproepen te routeren naar de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden via de netwerken van ten minste twee afzonderlijke operatoren die elk ten minste één directe fysieke en logische verbinding hebben met alle beheerscentrales van de noodoproepen (hierna “direct routeringspad” genoemd);

2° bij een incident de noodoproepen automatisch en onmiddellijk van het ene directe routeringspad naar het andere directe routeringspad om te leiden (hierna “redirectsysteem”).

§ 2. De in artikel 107, § 3, bedoelde operatoren sluiten de nodige overeenkomsten en passen hun infrastructuur aan om gebruik te maken van een redundantiesysteem voor noodoproepen die door hun abonnees worden gedaan. Zij passen dit systeem elk toe door middel van ten minste één directe interconnectie met een andere operator en hun eigen redirectsysteem.

Wanneer een operator in uitvoering van het eerste lid enkel gebruik maakt van een redundantiesysteem voor noodoproepen via directe routeringspaden van andere operatoren, dan verdeelt hij de te routeren noodoproepen gelijkelijk over deze directe routeringspaden.

Indien een operator in uitvoering van het eerste lid een redundantiesysteem voor noodoproepen ten uitvoer brengt, onder meer door middel van zijn eigen directe routeringspad(en), voert hij geautomatiseerde tests uit, om de juiste routing van deze oproepen te controleren

appels par l'intermédiaire du ou des chemin(s) direct(s) de tiers utilisés. Le Roi peut définir les modalités de mise en œuvre de ces tests, telles que la fréquence de ceux-ci.

§ 3. Ne sont pas soumis aux obligations visées au paragraphe 2, les opérateurs visés à l'article 107, § 3, dont le nombre de numéros attribués publiquement pour des services de communications interpersonnelles fondés sur la numérotation ne dépasse pas, plus de trois années consécutives, 1 % du nombre total de ces numéros pour l'ensemble des opérateurs visés à l'article 107, § 3, pendant ces mêmes années. En revanche, ils concluent les accords nécessaires afin que les appels vers les services d'urgence offrant de l'aide sur place émis par leurs abonnés bénéficient directement ou indirectement d'un système de redondance pour les appels d'urgence d'un opérateur soumis à l'obligation prévue au paragraphe 2.

Au plus tard le 31 décembre de chaque année, chaque opérateur visé à l'article 107, § 3, communique à l'Institut le nombre de numéros attribués publiquement pour des services de communications interpersonnelles fondé sur la numérotation dont il dispose au 1^{er} septembre de l'année en cours. En cas de dépassement du seuil de 1 % visé au présent paragraphe pendant plus de trois années consécutives, l'Institut notifie ce dépassement à l'opérateur concerné. Les obligations prévues par le paragraphe 2 s'appliquent à l'opérateur concerné à compter d'un délai de 12 mois suivant cette notification.

Le Roi peut modifier le pourcentage visé à l'alinéa 1^{er}, après avis de l'Institut.

§ 4. Lorsqu'il n'existe pas de système de redondance pour les appels d'urgence, le Roi désigne les opérateurs chargés de remplir cette mission de service public particulière au moyen d'une procédure d'appel d'offres.

Le ministre de l'Intérieur, en coopération avec le ministre des Télécommunications et le ministre de la

via het (de) gebruikte directe routeringspad(en) van derden. De Koning kan de nadere bepalingen voor de uitvoering van deze tests vastleggen, zoals de frequentie van deze tests.

§ 3. Zijn niet onderworpen aan de in paragraaf 2 bedoelde verplichtingen, de in artikel 107, § 3, bedoelde operatoren van wie het aantal openbaar toegewezen nummers voor nummergebaseerde interpersoonlijke communicatiediensten gedurende drie opeenvolgende jaren niet meer dan 1 % van het totale aandeel van deze nummers voor alle in artikel 107, § 3, bedoelde operatoren bedraagt gedurende diezelfde jaren. In plaats daarvan sluiten zij de nodige overeenkomsten zodat de oproepen naar nooddiensten die ter plaatse hulp bieden gedaan door hun abonnees direct of indirect profiteren van een redundantiesysteem voor noodoproepen van een operator die onderworpen is aan de in paragraaf 2 vastgelegde verplichting.

Uiterlijk op 31 december van elk jaar deelt elke in artikel 107, § 3, bedoelde operator het Instituut het aantal publiek toegewezen nummers voor nummergebaseerde persoonlijke communicatiediensten mee waarover hij op 1 september van het lopende jaar beschikt. Indien de in de voorgaande paragraaf bedoelde drempel van 1 % gedurende meer dan drie opeenvolgende jaren wordt overschreden, stelt het Instituut de betrokken operator in kennis van die overschrijding. De in paragraaf 2 vastgestelde verplichtingen gelden voor de betrokken operator voor een termijn van twaalf maanden vanaf die kennisgeving.

De Koning kan het in het eerste lid bedoelde percentage wijzigen, na advies van het Instituut.

§ 4. Indien er geen redundantiesysteem voor noodoproepen bestaat, wijst de Koning de operatoren aan die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van die bijzondere opdracht van openbare dienst door middel van een aanbestedingsprocedure.

De minister van Binnenlandse Zaken, in samenwerking met de minister van Telecommunicatie en de

Santé publique est responsable de l'organisation, du suivi et du contrôle de cette procédure d'appel d'offres.

À défaut d'attribution de la mission de service public particulière visée à l'alinéa 1^{er} à l'issue de la procédure d'appel d'offres, le Roi désigne les opérateurs chargés de remplir cette mission, selon les conditions prévues à l'article 106, § 4.

Ce système d'acheminement redondant des appels d'urgence est accessible, selon des conditions raisonnables, proportionnées et non discriminatoires, à l'ensemble des opérateurs visés à l'article 107, § 3. Le Roi peut préciser ces conditions, après avis de l'Institut.

§ 5. Les coûts exposés par les opérateurs désignés conformément au paragraphe 4, à compter de l'entrée en vigueur du présent article, et directement liés à la réalisation, à la mise à disposition et à la maintenance de leurs chemins directs, sont portés à charge des opérateurs visés à l'article 107, § 3, proportionnellement au nombre de numéros attribués publiquement à cet opérateur pour des services de communications interpersonnelles fondé sur la numérotation au 1^{er} septembre de l'année au cours de laquelle ces coûts ont été exposés.

Le Roi peut préciser la nature des coûts visés à l'alinéa 1^{er}. Le Roi peut également étendre la liste de ces coûts préalablement à l'organisation de la procédure d'appel d'offre visée au paragraphe 4, à condition que cette extension soit limitée à des coûts directement liés à la mise à disposition à l'égard de tiers de son système de redondance pour les appels d'urgence.

§ 6. Le fonds pour les services d'urgence offrant de l'aide sur place créé en vertu de l'article 107/1, est chargé de collecter les sommes dues en exécution du présent article par les opérateurs visés à l'article 107, § 3, de rembourser chacun de ces coûts à l'opérateur

minister van Volksgezondheid, is verantwoordelijk voor de organisatie van, de opvolging van en de controle op deze aanbestedingsprocedure.

Indien de in het eerste lid 1 bedoelde bijzondere opdracht van openbare dienst niet aan het einde van de aanbestedingsprocedure wordt toegekend, wijst de Koning de operatoren aan die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van die opdracht, overeenkomstig de voorwaarden van artikel 106, § 4.

Dit systeem van redundante routing van noodoproepen is onder redelijke, evenredige en niet-discriminerende voorwaarden toegankelijk voor alle in artikel 107, § 3, bedoelde operatoren. De Koning kan deze voorwaarden nader bepalen, na advies van het Instituut.

§ 5. De kosten gemaakt door de overeenkomstig paragraaf 4 aangewezen operatoren met ingang van de inwerkingtreding van dit artikel en die rechtstreeks verband houden met de aanleg, de terbeschikkingstelling en de instandhouding van hun directe routeringspaden, worden gedragen door de in artikel 107, § 3, bedoelde operatoren pro rata het aantal aan die operator op 1 september van het jaar waarin deze kosten werden gemaakt openbaar toegewezen nummers voor nummergebaseerde interpersoonlijke communicatiediensten.

De Koning kan de aard van de kosten bedoeld in het eerste lid preciseren. De Koning kan de lijst van deze kosten ook uitbreiden voorafgaand aan de organisatie van de in paragraaf 4 bedoelde aanbestedingsprocedure, op voorwaarde dat deze uitbreiding beperkt is tot de kosten die rechtstreeks verband houden met de terbeschikkingstelling aan derden van zijn redundanciesysteem voor noodoproepen.

§ 6. Het bij artikel 107/1 ingestelde fonds voor de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden, is verantwoordelijk voor de inning van de op grond van dit artikel verschuldigde bedragen door de in artikel 107, § 3, bedoelde operatoren, voor de terugbetaling van al

les ayant exposés et de rembourser les frais de gestion visés au paragraphe 7 à l'Institut.

§ 7. Les frais de gestion du fonds liés à l'application du présent article sont supportés par les opérateurs visés à l'article 107, § 3, proportionnellement à leur contribution fixée au paragraphe 5.

Par frais de gestion, il faut entendre l'ensemble des frais que l'Institut expose en affectant au fonds des moyens humains, financiers et matériels, y compris les frais pour l'Institut découlant du recours à des experts extérieurs.

§ 8. L'Institut vérifie et approuve les coûts visés au paragraphe 5, sur la base des principes établis par le Roi. L'Institut peut désigner un auditeur indépendant pour procéder à la vérification des coûts visés au paragraphe 5. Ces frais sont supportés par les opérateurs visés à l'article 107, § 3, proportionnellement à leur contribution fixée au paragraphe 5.

Le montant total des remboursements ne peut dépasser le montant total des coûts approuvés par l'Institut. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités pour le remboursement d'une éventuelle surcompensation.”.

JUSTIFICATION

Cette disposition introduit un nouvel article 107/1/1 qui a pour objet de définir l'obligation à charge des opérateurs visés à l'article 107, § 3, de mettre en place un système de redondance pour les appels d'urgence.

Cette mesure constitue l'un des moyens visant à assurer un accès ininterrompu aux services d'urgences, tel que prévu par l'article 107, § 3. Ce dernier article transpose l'article 108 du Code européen des communications électroniques, dont le considérant n° 286 précise encore que cet accès aux services d'urgence doit être “fiable”.

Or, au vu des incidents répétés (cf. les incidents des 5 avril 2019, 7 et 8 janvier 2021, 30 août et 19 septembre 2023) dans l'acheminement des appels d'urgence, force est de

deze kosten aan de operator die deze heeft gemaakt en voor de terugbetaling van de in paragraaf 7 bedoelde beheerskosten aan het Instituut.

§ 7. De beheerskosten van het fonds die verband houden met de toepassing van dit artikel worden gedragen door de operatoren bedoeld in artikel 107, § 3, in verhouding tot hun bijdrage vastgelegd in paragraaf 5.

Onder beheerskosten wordt verstaan alle kosten die het Instituut maakt door aan het fonds de menselijke, financiële en materiële middelen te besteden, met inbegrip van de kosten voor het Instituut die voortvloeien uit het beroep op externe deskundigen.

§ 8. Het Instituut verifieert en keurt de in paragraaf 5 bedoelde kosten goed op basis van de door de Koning vastgestelde beginselen. Het Instituut kan een onafhankelijke revisor aanwijzen om de in paragraaf 5 bedoelde kosten te verifiëren. Deze kosten worden gedragen door de operatoren bedoeld in artikel 107, § 3, in verhouding tot hun bijdrage vastgelegd in paragraaf 5.

Het totale bedrag van de terugbetalingen mag nooit hoger zijn dan de door het Instituut goedgekeurde totale kosten. De Koning legt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de regels vast voor de terugbetaling van een eventuele overcompensatie.”.

VERANTWOORDING

Deze bepaling voert een nieuw artikel 107/1/1 in dat doel heeft de verplichting te definiëren die is opgelegd aan de operatoren bedoeld in artikel 107, § 3, om een redundan-tiesysteem voor noodoproepen op te zetten.

Deze maatregel vormt een van de middelen die een ononderbroken toegang tot de nooddiensten beogen zoals vastgelegd in artikel 107, § 3. Dat laatste artikel vormt de omzetting van artikel 108 van het Europees wetboek voor elektronische communicatie, waarin considerans 286 verder verduidelijkt dat die toegang tot de nooddiensten “betrouwbaar” moet zijn.

Na de herhaalde incidenten (op 5 april 2019, 7 en 8 januari 2021, 30 augustus en 19 september 2023) bij de routing van noodoproepen, blijkt echter duidelijk dat deze

constater que cet accès ininterrompu n'est actuellement pas suffisamment garanti.

Parmi les remèdes qui peuvent être envisagés, la mise en place d'un système de redondance pour les appels d'urgence apparaît comme un outil efficace afin de garantir de façon effective l'accès ininterrompu aux services d'urgence prévu par l'article 107, § 3 de la loi.

Telle est également la conclusion que tire l'IBPT à l'issue de sa procédure d'infraction à l'encontre de Proximus concernant l'incident des 7 et 8 janvier 2021. En effet, dans sa décision du 9 septembre 2021, l'IBPT indique ce qui suit: "(...) suite à cet incident, l'IBPT, en collaboration avec les opérateurs et les services d'urgence, a examiné la possibilité d'une solution redondante via un autre opérateur que Proximus. Étant donné que l'article 107, § 1^{er}/1, alinéa 1^{er}, de la LCE impose à Proximus de fournir un accès ininterrompu aux services d'urgence et de prendre toutes les mesures nécessaires à cet effet, l'IBPT attend une coopération totale et proactive de Proximus afin que ce projet puisse contribuer au fonctionnement optimal des services d'urgence. Cela implique également que Proximus alloue les ressources nécessaires pour que cette redondance supplémentaire puisse être réalisée le plus rapidement possible." (point 34 de sa décision).

À ce jour, Proximus se trouve en effet être le seul opérateur à acheminer les appels d'urgence jusqu'aux centres de gestion des appels d'urgence (PSAP). Cette situation a pour conséquence qu'en cas d'incapacité de ce réseau à acheminer les appels d'urgence, ces appels ne sont plus en mesure d'atteindre leur destination, avec les conséquences graves que cela implique pour les personnes qui demandent l'aide des services d'urgence et ne parviennent pas à l'obtenir. S'agissant de situations qui mettent gravement en péril l'intégrité des personnes, cela ne peut être toléré.

En conséquence, le nouvel article 107/1/1, prévoit dans le chef des opérateurs visés à l'article 107, § 3, l'obligation de mettre en place un système de redondance pour les appels d'urgence émis par leurs abonnés, selon les modalités qu'il définit.

Paragraphe 1^{er}

Afin de garantir un niveau élevé de fiabilité de ce système de redondance pour les appels d'urgence, il y a lieu d'abord de faire en sorte que les appels d'urgence soient en mesure d'être acheminés par les réseaux d'au moins deux opérateurs distincts disposant chacun d'au moins une liaison directe avec les centrales d'appel des services d'urgence. Pour la lisibilité

ononderbroken toegang momenteel niet voldoende gewaarborgd is.

Onder de mogelijke te nemen maatregelen om deze situatie te verhelpen, blijkt de invoering van een redundantie via de infrastructuur van een tweede operator noodzakelijk om effectief een ononderbroken toegang tot de nooddiensten bedoeld in artikel 107, § 3, van de wet te waarborgen.

Dit is ook de conclusie die het BIPT trekt na afloop van de inbreukprocedure tegen Proximus in verband met het incident van 7 en 8 januari 2021. In zijn besluit van 9 september 2021 gaf het BIPT het volgende aan: "(...) het BIPT (heeft) naar aanleiding van dit incident samen met de operatoren en de nooddiensten de mogelijkheid van een redundante oplossing onderzocht via een andere operator dan Proximus. Gezien artikel 107, § 1/1, eerste lid, WEC een verplichting aan Proximus oplegt om een ononderbroken toegang tot de nooddiensten te voorzien en daarvoor alle nodige maatregelen te treffen, verwacht het BIPT de volledige en proactieve medewerking van Proximus zodat dit project kan bijdragen aan de optimale werking van de nooddiensten. Dit betekent eveneens dat Proximus de nodige middelen inzet opdat deze bijkomende redundantie zo snel mogelijk kan verwezenlijkt worden." (punt 34 van zijn besluit).

Tot op heden is Proximus immers de enige operator die noodoproepen routeert naar de centrales voor het beheer van noodoproepen (PSAP). Het gevolg van deze situatie is dat als dit netwerk geen noodoproepen kan routeren, deze oproepen niet langer hun bestemming kunnen bereiken, met alle ernstige gevolgen van dien voor degenen die hulp zoeken bij de nooddiensten en deze niet kunnen verkrijgen. In situaties die de integriteit van personen ernstig in gevaar brengen, kan dit niet worden getolereerd.

Bijgevolg voorziet het nieuwe artikel 107/1/1 in hoofde van de operatoren bedoeld in artikel 107, § 3, in de verplichting om een redundantiesysteem voor noodoproepen gedaan door hun abonnees op te zetten volgens de bepalingen die erin vastgelegd zijn.

Paragraaf 1

Om te zorgen voor een hoog niveau van betrouwbaarheid van dit redundantiesysteem voor noodoproepen dient er in eerste instantie voor gezorgd te worden dat de noodoproepen kunnen gerouteerd worden via de netwerken van ten minste twee afzonderlijke operatoren die elk over minstens een directe verbinding met de beheerscentrales van de nooddiensten

du texte, chacune de ces liaisons directes entre le réseau de transport de l'opérateur qui termine l'appel vers les numéros des services d'urgence et les centrales d'appels des services d'urgence est dénommée "chemin direct".

Ensuite, une fois ces chemins directs établis, il convient de mettre en place un système de redirection automatisée et immédiate des appels d'urgence d'un chemin direct vers un autre chemin direct en cas d'incident sur le premier de ces chemins (ci-après "système de redirection"). De la sorte, en cas d'incident sur le premier chemin d'acheminement direct, l'appel d'urgence n'échouera plus, mais sera redirigé vers la centrale d'appel la plus proche grâce au second chemin d'acheminement direct.

Paragraphe 2

Par principe, chaque opérateur visé à l'article 107, § 3, est tenu de garantir l'accès de ses abonnés aux services d'urgence au moyen de son propre système de redondance pour les appels d'urgence. Il doit dès lors équiper son réseau d'un système de redirection des appels d'urgence en cas d'incident et s'interconnecter avec au moins un autre opérateur disposant d'un chemin direct, afin de permettre à ses abonnés de disposer d'une redondance complète en cas d'incident.

L'opérateur qui dispose lui-même d'un chemin direct vers les centres d'appel peut naturellement utiliser celui-ci, mais il devra nécessairement s'interconnecter avec un autre opérateur disposant également d'un chemin direct, afin de réaliser la condition visée au paragraphe 1^{er} de permettre l'acheminement des appels via les réseaux d'au moins deux opérateurs distincts.

Dans ce cas de figure, l'opérateur qui utilise son propre chemin direct, ainsi que celui d'un tiers, peut avoir recours à son propre chemin direct par préférence à celui de l'opérateur tiers. Cependant, afin de veiller à ce que le second chemin direct soit opérationnel à tout moment, l'opérateur concerné effectue des tests automatisés dont la fréquence est fixée par le Roi.

L'opérateur qui ne dispose pas de son propre chemin direct répartit quant à lui de façon équitable les appels d'urgence émis par ses abonnés entre les chemins directs des opérateurs auxquels il a recours. Si l'opérateur concerné fait usage d'au moins deux chemins directs d'opérateurs tiers, il répartit

beschikken. Voor de leesbaarheid van de tekst wordt elk van deze directe verbindingen tussen het transportnetwerk van de operator die de oproep afgeeft aan de nummers van de nooddiensten en de beheerscentrales van de nooddiensten een "direct routeringspad" genoemd.

Zodra deze directe routes zijn aangelegd, dient een systeem voor automatisch en onmiddellijk omleiden van de noodoproepen van het ene directe routeringspad naar een ander directe routeringspad ingevoerd te worden voor het geval dat er zich een incident voordoet op de eerste van deze routes (hierna "redirectsysteem"). Op deze manier zal de noodoproep bij een incident op het eerste directe routeringspad niet langer mislukken, maar zal deze worden omgeleid naar de dichtstbijzijnde beheerscentrale dankzij het tweede directe routeringspad.

Paragraaf 2

In principe is elke operator bedoeld in artikel 107, § 3, verplicht om de toegang van zijn abonnees tot de nooddiensten te garanderen via zijn eigen redundantiesysteem voor noodoproepen. Hij moet zijn netwerk dan ook uitrusten met een redirectsysteem voor de noodoproepen in geval van een incident en moet een interconnectie aangaan met minstens één andere operator die over een direct routeringspad beschikt zodat zijn abonnees over een volledige redundantie beschikken in geval van een incident.

De operator die zelf beschikt over een direct routeringspad naar de oproepbeheerscentrales kan daar uiteraard gebruik van maken maar hij zal wel een interconnectie moeten aangaan met een andere operator die over een direct routeringspad beschikt om te kunnen voldoen aan de voorwaarde bedoeld in paragraaf 1, namelijk om de oproepen via de netwerken van ten minste twee afzonderlijke operatoren te kunnen routeren.

In dat geval kan de operator die zijn eigen directe routeringspad gebruikt, alsook dat van een derde, bij voorkeur een beroep doen op zijn eigen directe routeringspad in plaats van dat van een derde operator. Om er echter op toe te zien dat dat tweede directe routeringspad te allen tijde operationeel blijft, voert de betrokken operator geautomatiseerde tests uit volgens een frequentie die is vastgesteld door de Koning.

De operator die niet beschikt over zijn eigen directe routeringspad verdeelt wat hem betreft de noodoproepen gedaan door zijn abonnees op billijke wijze over de directe routeringspaden van de operatoren waarop hij een beroep doet. Indien de betrokken operator gebruik maakt van ten minste twee

équitablement entre l'ensemble d'entre eux (par exemple: s'il y a 4 opérateurs tiers, alors 25 % des appels d'urgence seront acheminés via chacun).

Paragraphe 3

Compte tenu des coûts liés à l'établissement d'une interconnexion nouvelle avec un second opérateur, et du très faible volume d'appels représenté à la fois individuellement et collectivement par les "petits" opérateurs, il apparaît disproportionné d'exiger de ces derniers de tels investissements, dans la mesure où ces opérateurs peuvent sécuriser l'accès de leurs abonnés aux services d'urgence via les systèmes de redondance qui seront mis en place par les principaux opérateurs actifs sur le territoire belge en exécution du paragraphe 2.

En effet, en concluant les accords nécessaires, ces "petits" opérateurs dont le nombre de numéros attribués publiquement pour des services de communications interpersonnelles fondé sur la numérotation ne dépasse pas, plus de trois années consécutives, 1 % du nombre total de ces numéros pour l'ensemble des opérateurs visés à l'article 107, § 3, pendant ces mêmes années,, peuvent s'assurer du fait qu'en cas d'incident sur l'un des chemins directs, les appels d'urgence de leurs abonnés seront redirigés vers le second chemin direct, au même titre que les appels d'urgence de l'opérateur avec lequel ils concluent cet accord. De la sorte, leurs abonnés bénéficient également d'un système de redondance, bien que de façon indirecte. Il n'est donc pas requis de la part des opérateurs qui tombent sous le champ d'application du paragraphe 3, de conclure de nouveaux accords d'interconnexion

Afin de permettre à l'IBPT de suivre l'évolution de ces chiffres, chaque opérateur visé à l'article 107, § 3, lui communique, au plus tard le 31 décembre de chaque année, le nombre de numéros attribués publiquement pour des services de communications interpersonnelles fondés sur la numérotation dont il dispose au 1^{er} septembre de l'année en cours. En cas de dépassement du seuil de 1 % pendant plus de trois années consécutives, l'IBPT le notifie à l'opérateur concerné par ce dépassement.

Dans un tel cas, l'opérateur concerné bénéficiera d'un délai de 12 mois pour se mettre en conformité avec les obligations prévues au paragraphe 2 qui lui deviendront applicables. Ce délai tient compte de l'ampleur des mesures additionnelles à prendre en exécution du paragraphe 2 et des moyens limités

directe routeringspaden van derde operatoren, zorgt hij voor een billijke verdeling over elk van hen (bijvoorbeeld: indien er 4 derde operatoren zijn, dan dient 25 % van de noodoproepen via elk van hen gerouteerd te worden).

Paragraaf 3

Rekening houdend met de kosten in verband met het opzetten van een nieuwe interconnectie met een tweede operator, en het erg kleine volume van oproepen vertegenwoordigd door zowel individueel als collectief voor de "kleine" operatoren, lijkt het onevenredig om van deze laatste dergelijke investeringen te eisen, in die zin dat deze operatoren de toegang van hun abonnees tot de nooddiensten kunnen veiligstellen via de redundantiesystemen die zullen worden ingevoerd door de voornaamste operatoren die op Belgisch grondgebied actief zijn, in uitvoering van paragraaf 2.

Door de nodige overeenkomsten te sluiten kunnen die "kleine" operatoren van wie het aantal openbaar toegewezen nummers voor nummergebaseerde interpersoonlijke communicatiediensten gedurende drie opeenvolgende jaren niet meer dan 1 % van het totale aantal nummers voor alle in artikel 107, § 3, bedoelde operatoren gedurende diezelfde jaren overschrijdt, zich vergewissen van het feit dat in geval van een incident op een van de directe routeringspaden de noodoproepen van hun abonnees zullen worden omgeleid via het tweede routeringspad, op dezelfde wijze als de noodoproepen van de operator met wie ze die overeenkomst sluiten. Zo kunnen hun abonnees ook profiteren van een redundantiesysteem, al zij het op indirecte wijze. Operatoren die onder het toepassingsgebied van de paragraaf 3 vallen hoeven derhalve geen nieuwe interconnectieovereenkomsten te sluiten.

Om het BIPT in staat te stellen de evolutie van deze cijfers te verifiëren, moet elke in artikel 107, § 3, bedoelde operator hem uiterlijk op 31 december van elk jaar in kennis stellen van het aantal openbaar toegewezen nummers voor nummergebaseerde interpersoonlijke communicatiediensten waarover hij beschikt op 1 september van het lopende jaar. Bij overschrijding van de drempel van 1 % gedurende meer dan drie opeenvolgende jaren, stelt het BIPT de betrokken operator hiervan in kennis.

In een dergelijk geval beschikt de betrokken operator over een termijn van twaalf maanden om te voldoen aan de in paragraaf 2 bedoelde verplichtingen die op hem van toepassing worden. Deze termijn houdt rekening met de omvang van de aanvullende maatregelen die ter uitvoering van paragraaf 2

de l'opérateur qui était jusque-là considéré comme "petit" pour les besoins de l'article 107/1/1.

Une possibilité est prévue pour le Roi de modifier le pourcentage de 1 % visé à l'alinéa 1^{er}. Il conviendra en effet d'évaluer dans la pratique si ce seuil est le plus adapté.

Paragraphe 4

En l'absence de solution existante sur le marché quant à la fourniture d'un système de redondance pour les appels d'urgence, le Roi peut pallier cette défaillance en chargeant certains opérateurs d'exécuter ce service particulier d'intérêt général. Tel est le cas en l'état actuel, dès lors qu'il n'existe pas à ce jour d'offre disponible sur le marché pour un tel système de redondance et que rien ne permet de croire qu'une telle offre pourrait émerger de façon spontanée dans un avenir proche.

En conséquence, le paragraphe 4 prévoit que, lorsqu'il n'existe pas de système de redondance pour les appels d'urgence, le Roi désigne les opérateurs chargés de remplir cette mission d'intérêt général particulière au moyen d'une procédure d'appel d'offres.

S'agissant d'une mission visant à garantir l'accès ininterrompu aux services d'urgence, il semble naturel de confier l'organisation, le suivi et le contrôle de cette procédure d'appel d'offres au ministre de l'Intérieur, en coopération avec le ministre des Télécommunications et le ministre de la Santé publique. De cette manière, les intérêts des services d'urgence sont pris en compte dans une perspective multidisciplinaire, par le biais des acteurs impliqués (ASTRID, Police fédérale, Santé publique, Intérieur, IBPT).

Néanmoins, dans l'hypothèse où une telle procédure ne pourrait aboutir (par exemple, dans le cas où aucune offre régulière et conforme au cahier des charges ne serait soumise), le Roi procèdera à la désignation des opérateurs chargés de cette mission, selon les conditions prévues à l'article 106, § 4, sur la base de critères objectifs, telle que la possession de l'infrastructure requise, permettant de déterminer les opérateurs les mieux à même de pouvoir mettre ce service à disposition de l'ensemble des opérateurs visés à l'article 107, § 3.

moeten worden genomen en met de beperkte middelen van de operator, die tot dusver als "klein" werd beschouwd ten behoeve van artikel 107/1/1.

Er wordt voorzien in een mogelijkheid voor de Koning om het in het eerste lid bedoelde percentage van 1 % te wijzigen. Er moet in de praktijk immers geëvalueerd worden of deze drempel de meest geschikte is.

Paragraaf 4

Bij gebrek aan een bestaande oplossing op de markt wat betreft de verstrekking van een redundantiesysteem voor noodoproepen, kan de Koning deze tekortkoming verhelpen door bepaalde operatoren te gelasten deze bijzondere dienst van algemeen belang uit te voeren. Dit is momenteel het geval, aangezien er tot op heden geen aanbod op de markt is voor een dergelijk redundantiesysteem en er geen reden is om aan te nemen dat een dergelijk aanbod in de nabije toekomst spontaan zou kunnen ontstaan.

Bijgevolg bepaalt paragraaf 4 dat, indien er geen redundantiesysteem voor noodoproepen bestaat, de Koning de operatoren aanwijst die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van die bijzondere opdracht van openbare dienst door middel van een aanbestedingsprocedure.

Aangezien het gaat om een opdracht om ononderbroken toegang tot de nooddiensten te garanderen, lijkt het vanzelfsprekend om de organisatie, de opvolging en de controle van deze aanbestedingsprocedure toe te vertrouwen aan de minister van Binnenlandse Zaken, in samenwerking met de minister van Telecommunicatie en de minister van Volksgezondheid. Op die manier worden de belangen van de hulpdiensten vanuit een multidisciplinair perspectief, via de betrokken actoren (ASTRID, Federale Politie, Volksgezondheid, Binnenlandse Zaken, BIPT), in aanmerking genomen.

Niettemin, in de veronderstelling dat een dergelijke procedure geen uitkomst zou bieden (bijvoorbeeld indien geen enkele offerte zou worden ingediend die regelmatig en overeenkomstig het bestek is) zal de Koning evenwel de operatoren aanwijzen die belast zijn met deze opdracht, volgens de voorwaarden vastgelegd in artikel 106, § 4, op basis van objectieve criteria, zoals beschikken over de vereiste infrastructuur, aan de hand waarvan de meest geschikte operatoren kunnen worden bepaald om deze dienst ter beschikking te stellen van alle operatoren bedoeld in artikel 107, § 3.

Paragrapes 5 à 8

En contrepartie de la fourniture de ce système de redondance pour les appels d'urgence, les opérateurs désignés pourront récupérer leurs coûts directement liés à la réalisation, à la mise à disposition et à la maintenance de leurs chemins directs, conformément aux règles applicables en matière de SIEG.

Ces coûts seront répartis entre les opérateurs visés à l'article 107, § 3, au prorata du nombre de numéros attribués publiquement pour des services de communications interpersonnelles fondé sur la numérotation du nombre d'utilisateurs finaux actifs au 1^{er} septembre de l'année qui précède celle au cours de laquelle lesdits coûts auront été exposés.

Afin d'éviter toute surcompensation, ces coûts sont vérifiés et approuvés par l'IBPT, le cas échéant à l'aide d'un auditeur indépendant, dont les frais seront également répartis de la même façon via le fonds.

Le fonds pour les services d'urgence visé à l'article 107/1 est chargé de la collecte et du remboursement de ces coûts.

De façon similaire à ce qui est prévu à l'article 107/1, les frais de gestion du fonds pour ce qui concerne l'application du présent article sont pris en charge par les contributeurs aux coûts du système de redondance pour les appels d'urgence. Ces frais de gestion sont remboursés à l'IBPT.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Paragrafen 5 tot 8

In ruil voor de verstrekking van dit redundantiesysteem voor noodoproepen zullen de aangewezen operatoren hun kosten kunnen terugkrijgen die rechtstreeks verband houden met de aanleg, de terbeschikkingstelling en de instandhouding van hun directe routeringspaden, overeenkomstig de toepasselijke DAEB-regels.

Deze kosten zullen over de in artikel 107, § 3, bedoelde operatoren verdeeld worden *pro rata* van het aantal op 1 september van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de genoemde kosten zijn gemaakt openbaar toegewezen nummers voor nummergebaseerde interpersoonlijke communicatiediensten.

Om overcompensatie te voorkomen, worden deze kosten geverifieerd en goedgekeurd door het BIPT, zo nodig met de hulp van een onafhankelijke revisor, van wie de kosten ook gelijkelijk zullen worden verdeeld via het fonds.

Het in artikel 107/1 bedoelde fonds voor nooddiensten is verantwoordelijk voor de inning en terugbetaling van deze kosten.

Op een gelijkaardige wijze als vastgelegd in artikel 107/1 worden de kosten voor het beheer van het fonds in verband met de toepassing van dit artikel gedragen door de bijdragers in de kosten van het redundantiesysteem voor noodoproepen. Deze beheerskosten worden terugbetaald aan het BIPT.

N° 26 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 47/4 (nouveau)

Insérer un article 47/4, rédigé comme suit:

“Art. 47/4. L'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, inséré par la loi du 10 juillet 2012 et modifié par la loi du 21 décembre 2021, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 113/2. § 1^{er}. En cas d'interruption complète de plus de 8 heures de la fourniture d'un service de communications électroniques accessible au public autre qu'un service de communications interpersonnelles non fondé sur la numérotation, en raison d'une défaillance ininterrompue du réseau, l'opérateur concerné offre une compensation au sens du paragraphe 4:

1° à l'abonné qui a souscrit à un plan tarifaire pour un service livré à une localisation fixe et qui est destiné aux consommateurs lorsque l'interruption s'est produite dans la localisation où le service devait être livré par l'opérateur;

2° à l'abonné de services de communications électroniques publics mobiles lorsque leur adresse de facturation se trouve dans la zone où l'interruption s'est produite;

3° à l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée s'il introduit une demande de compensation, en communiquant son adresse de laquelle il ressort qu'il est domicilié ou établi dans la zone où l'interruption s'est produite; l'opérateur traite l'adresse uniquement pour vérifier si l'utilisateur est domicilié ou établi dans la zone où l'interruption s'est produite.

§ 2. On parle d'une interruption complète au sens du paragraphe 1^{er} lorsque les conditions suivantes sont remplies:

1° la non-disponibilité:

Nr. 26 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 47/4 (nieuw)

Een artikel 47/4 invoegen, luidende:

“Art. 47/4. Artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, ingevoegd bij de wet van 10 juli 2012 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2021, wordt vervangen als volgt:

“Art. 113/2. § 1. Bij een volledige onderbreking van meer dan 8 uur van de levering van een andere voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiedienst dan een nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst, ingevolge een ononderbroken uitval van het netwerk, biedt de betrokken operator een compensatie aan in de zin van paragraaf 4:

1° aan de abonnee die ingetekend heeft op een tariefplan voor een dienst die geleverd worden op een vaste locatie en dat bestemd is voor consumenten wanneer de onderbreking zich heeft voorgedaan op de locatie waar de dienst door operator geleverd wordt;

2° aan de abonnee van een mobiele openbare elektronische-communicatiediensten wanneer zijn facturatieadres zich bevindt in de zone waarin de onderbreking zich heeft voorgedaan;

3° aan de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een vooraf betaalde kaart indien hij een verzoek tot compensatie indient en daarbij zijn adres meedeelt waaruit blijkt dat dit adres zich bevindt in de zone waarin de onderbreking zich heeft voorgedaan; de operator verwerkt het adres uitsluitend voor de toepassing van dit artikel.

§ 2. Er is sprake van een volledige onderbreking in de zin van paragraaf 1 wanneer de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° het niet beschikbaar zijn:

a) d'un service pouvant être considéré comme un service de communications électroniques distinct, ou

b) d'un des services de communications électroniques constituant une offre groupée;

2° l'interruption n'est pas liée au comportement de l'abonné ou de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée.

§ 3. Le service est considéré comme interrompu à partir du moment où l'opérateur notifie l'interruption à l'Institut conformément à l'article 107/3.

Lorsqu'une telle notification n'est pas requise, la notification par un utilisateur ou un tiers est considérée comme le début de l'interruption.

§ 4. L'opérateur du service de communications électroniques accessible au public autre qu'un service de communications interpersonnelles non fondé sur la numérotation offre à l'abonné ou à l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée:

1° 1 euro pour la période de 16 heures suivant les 8 premières heures de l'interruption. Pour chaque période de 24 heures suivante, la compensation du jour précédent est majorée de 1 euro et de 0,5 euro pour chaque jour que dure l'interruption,

2° dans le cas d'un abonnement, au moins 1/30^e de la redevance d'abonnement mensuelle pour des services de communications électroniques, lorsque celle-ci dépasse la valeur de la compensation visée au point 1°; en cas d'offre groupée, la compensation visée au point 2° est calculée sur l'intégralité de la redevance d'abonnement pour des services de communications électroniques inclus dans la totalité de l'offre groupée;

3° l'opérateur peut par dérogation au 1° et 2° offrir une compensation en nature décrite avec précision

a) van een dienst die als een aparte elektronische-communicatiedienst kan worden beschouwd, of

b) van één van de elektronische-communicatiediensten die samen een bundel uitmaken;

2° de onderbreking is niet te wijten aan het gedrag van de abonnee of van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een vooraf betaalde kaart.

§ 3. De dienstverlening wordt geacht onderbroken te zijn vanaf het ogenblik dat de operator het Instituut in kennis stelt van de onderbreking overeenkomstig artikel 107/3.

Wanneer dergelijke kennisgeving niet is vereist, geldt de melding van een gebruiker of een derde als begin van de onderbreking.

§ 4. De operator van de andere voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiedienst dan een nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst biedt de abonnee of de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een vooraf betaalde kaart:

1° 1 euro voor de periode van 16 uur volgend op de eerste 8 uur van de onderbreking. Iedere daaropvolgende periode van 24 uur wordt de compensatie van de vorige dag verhoogd met 1 EUR evenals met 0,5 EUR voor iedere dag dat de onderbreking duurt,

2° in geval van een abonnement ten minste 1/30 van het maandelijks abonnementsgeld voor elektronische-communicatiediensten wanneer dit de waarde van de compensatie onder 1° overstijgt; in geval van een bundel wordt de compensatie bedoeld onder 2° berekend op het integrale abonnementsgeld voor elektronische-communicatiediensten in de volledige bundel;

3° de operator kan in afwijking van 1° en 2° een compensatie in natura die nauwkeurig beschreven is en die

qui dépasse au minimum la valeur de la compensation financière telle que décrite au point 1°.

En l'absence de choix de l'abonné ou de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte pré-payée, la compensation financière visée aux points 1° et 2° est octroyée.

§ 5. Les montants mentionnés au paragraphe 4 sont indexés annuellement selon l'indice des prix à la consommation.

§ 6. Si l'incident qui a donné lieu à la compensation financière au sens de cet article s'est produit sur le réseau public de communications électroniques d'un opérateur autre que l'opérateur du service de communications électroniques accessible au public visé aux paragraphes 1^{er} et 4, et que ce dernier opérateur a conclu un accord avec l'opérateur de réseau pour l'utilisation du réseau public de communications électroniques sur lequel l'incident s'est produit, alors l'opérateur visé aux paragraphes 1^{er} et 4 a droit de la part de l'opérateur du réseau de communications électroniques sur lequel l'incident s'est produit à l'indemnisation de la compensation financière qu'il octroie à ses abonnés et utilisateurs finaux.

§ 7. Le présent article ne s'applique pas en cas de force majeure.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à remplacer l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après: LCE).

L'article 113/2 remplacé prévoyait qu'un arrêté royal peut être pris, sur proposition de l'IBPT. Il n'y a toutefois aucune raison d'opter pour le passage par un arrêté royal: un texte de loi clair et concis profite à la sécurité juridique et souligne l'importance de cette réglementation. C'est la raison pour laquelle il est opté pour le remplacement de l'article 113/2 par le projet de texte proposé.

ten minste de waarde van de financiële compensatie zoals beschreven in de bepaling onder 1° overstijgt, voorstellen.

Maakt de abonnee of de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een vooraf betaalde kaart geen keuze dan wordt de financiële compensatie bedoeld onder 1° en 2° toegekend.

§ 5. De bedragen vermeld in paragraaf 4 worden jaarlijks geïndexeerd volgens de index van de consumptieprijsen.

§ 6. Indien het incident dat aanleiding geeft tot compensatie in de zin van dit artikel zich heeft voorgedaan op het openbaar elektronische-communicatienetwerk van een andere operator dan de operator van de voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiedienst bedoeld in de paragrafen 1 en 4, en deze laatste operator heeft een overeenkomst met de netwerkopérateur voor gebruik van het openbaar elektronische-communicatienetwerk waarop het incident zich heeft voorgedaan, dan heeft de operator bedoeld in de paragrafen 1 en 4, recht op de vergoeding van de financiële compensatie die hij toekent aan zijn abonnees en eindgebruikers vanwege de operator van het elektronische-communicatienetwerk waarop het incident zich heeft voorgedaan.

§ 7. Dit artikel is niet van toepassing in geval van overmacht.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna: WEC) te vervangen.

Het vervangen artikel 113/2 bepaalde dat op voorstel van het BIPT een koninklijk besluit genomen kan worden. Er is echter geen reden om te opteren voor de omweg via een koninklijk besluit: een bondige en heldere wettekst komt de rechtszekerheid ten goede en benadrukt het belang van deze regeling. Vandaar dat geopteerd wordt voor het vervangen van artikel 113/2 door de voorgestelde ontwerp tekst.

Dans le passé, l'IBPT a organisé des tables rondes avec les opérateurs et a également reçu de leur part une contribution écrite concernant la manière dont ils compensent les interruptions de service.

Les informations reçues par l'IBPT des différents opérateurs et issues de conversations avec une organisation de consommateurs ont mis en exergue des problèmes tels qu'une attitude passive de la part des opérateurs qui attendent que les clients concernés demandent une compensation, un manque de clarté concernant la compensation à laquelle les clients peuvent prétendre, etc.

Il y a peu de raisons de supposer que la situation des abonnés ou des utilisateurs de cartes prépayées, en cas d'interruption du service, serait plus avantageuse aujourd'hui. Les raisons précédentes justifient la réglementation proposée.

Le paragraphe 1^{er} stipule que cette réglementation est d'application en cas d'interruption complète du service suite à une défaillance ininterrompue du réseau durant plus de 8 heures.

Le service est interrompu lorsque les signaux envoyés ou distribués n'arrivent pas à destination ou que leur qualité est tellement mauvaise que l'on peut raisonnablement dire que le service est *de facto* interrompu.

Toutefois, cela implique que lorsque l'interruption n'est pas complète et que les utilisateurs dans la zone touchée disposent toujours d'un service, même si celui-ci est d'une qualité inférieure à la normale, la réglementation proposée n'est pas applicable.

L'exigence selon laquelle le service doit être complètement interrompu ou considéré comme tel se justifie du point de vue de la clarté. Pour ne pas imposer de charges inéquitables aux opérateurs, la loi prévoit que les interruptions qui ne durent pas plus de 8 heures ne doivent pas être indemnisées: il convient en effet d'éviter que toute interruption, même très brève, ne donne lieu à une compensation.

Un tel système soumettrait en effet les opérateurs à une charge administrative considérable. En outre, les opérateurs s'efforcent généralement de remédier rapidement à la panne. L'on peut supposer que la grande majorité des clients le souhaite également. Cela n'a par conséquent pas

In het verleden voerde het BIPT rondetafelgesprekken met de operatoren en verkreeg het van hen ook schriftelijke input over de wijze waarop zij onderbrekingen van de dienstverlening compenseren.

Uit de informatie die het BIPT ontving van de verschillende operatoren alsook uit gesprekken met een consumentenorganisatie, bleken een aantal problemen zoals een passieve houding van de kant van de operatoren die wachten tot getroffen klanten om een compensatie vragen, weinig duidelijkheid over de compensatie waarop de klanten aanspraak kunnen maken, enz.

Er is weinig reden om aan te nemen dat de situatie van abonnees of de gebruikers van vooraf betaalde kaarten, in geval van een onderbreking van de dienstverlening, vandaag gunstiger zou zijn. Voorgaande redenen verantwoorden de voorgestelde regeling.

In paragraaf 1 wordt bepaald dat deze regeling van toepassing is bij een volledige onderbreking van de dienst door een ononderbroken uitval van het netwerk en deze onderbreking duurt langer dan 8 uur.

De dienst is onderbroken wanneer verzonden of gedistribueerde signalen niet doorkomen of de kwaliteit ervan dermate slecht is dat redelijkerwijze gesteld kan worden dat de dienst *de facto* onderbroken is.

Dit impliceert evenwel dat wanneer de onderbreking niet volledig is en de gebruikers in de getroffen zone nog steeds beschikking hebben over een dienstverlening zelfs wanneer deze minder kwaliteit biedt dan normaal, de voorgestelde regeling niet van toepassing is. De eis dat de dienst volledig onderbroken is of als dusdanig beschouwd kan worden, is verantwoord vanuit oogpunt van duidelijkheid.

Om geen onevenredige lasten op te leggen aan operatoren bepaalt de wet dat onderbrekingen die niet langer duren dan 8 uren niet vergoed moeten worden: er moet immers vermeden worden dat iedere onderbreking, hoe kort ook, tot een tegemoetkoming aanleiding zou geven.

Een dergelijk systeem zou immers een aanzienlijke administratieve last aan de operatoren opleggen. Bovendien streven operatoren doorgaans een snel herstel van de panne na. Aangenomen kan worden dat de overgrote meerderheid van de klanten dat ook zo wil. Het heeft derhalve geen zin om

de sens d'hypothéquer la réparation potentiellement rapide en imposant aux opérateurs une compensation dès "la première minute".

La période au cours de laquelle les opérateurs ne sont pas tenus de prévoir une compensation ne peut en même temps pas être trop longue: une période trop longue ne constituerait plus un incitant pour les opérateurs à remédier rapidement à l'interruption et éroderait *de facto* cette réglementation.

Le paragraphe 1^{er} prévoit en outre que les utilisateurs finaux suivants entrent en ligne de compte pour une compensation:

a) les abonnés qui ont souscrit un plan tarifaire destiné à une utilisation résidentielle; pourront bénéficier d'une compensation suite à une interruption de à l'adresse d'installation (services qui sont livrés à une localisation fixe) et en cas de services mobiles, l'interruption à l'adresse de facturation;

b) l'abonné d'un service de communication électronique public mobile lorsque son adresse de facturation se trouve dans la zone touchée;

c) les utilisateurs de cartes prépayées qui sont domiciliés ou établis dans la zone touchée. Les utilisateurs de cartes prépayées domiciliés ou établis dans la zone touchée doivent certes s'identifier vis-à-vis de l'opérateur en question sur la base de l'arrêté royal du 27 novembre 2016 relatif à l'identification de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée; toutefois, cette identification ne comprend pas nécessairement l'adresse de l'utilisateur; par conséquent, lorsque ces utilisateurs souhaitent demander une compensation, ils doivent contacter eux-mêmes l'opérateur et lui fournir leur adresse de domiciliation ou d'établissement.

Ce critère a pour effet que, en cas d'abonnés mobiles ou d'utilisateurs de cartes prépayées mobiles, tous ceux qui sont concernés par l'interruption ne seront sans doute pas indemnisés. Les utilisateurs d'appareils mobiles qui se trouvent par hasard dans la zone où a lieu l'interruption ne relèvent notamment pas du champ d'application de ces dispositions. La raison en est simple: pour un fonctionnement correct dans la pratique de la réglementation proposée, cette dernière doit être facile à mettre en œuvre. L'on ne voit en effet pas comment et par qui il peut être déterminé de manière fiable si un abonné ou un utilisateur de carte prépayée donné se trouvait bien dans la zone d'interruption. En raison de l'interruption,

het mogelijke snelle herstel te hypothekeren door operatoren "vanaf de eerste minuut" een tegemoetkoming op te leggen.

Tegelijk mag de periode waarbinnen de operatoren niet gehouden zijn in een tegemoetkoming te voorzien, niet te lang zijn: een te lange periode zou voor de operatoren geen aansporing meer bevatten om de onderbreking snel te herstellen en *de facto* deze regeling uithollen.

Paragraaf 1 bepaalt verder dat de volgende eindgebruikers in aanmerking kunnen komen voor een compensatie:

a) de abonnees die ingetekend hebben op een tariefplan dat bestemd is voor particulier gebruik; komt in aanmerking voor compensatie de onderbreking op het installatieadres (diensten die op een vaste locatie geleverd worden) en in geval van mobiele diensten, de onderbreking op het facturatieadres;

b) de abonnee van een mobiele openbare elektronische-communicatiedienst wanneer zijn facturatieadres zich bevindt in de zone van onderbreking;

c) de eindgebruiker van een vooraf betaalde kaart indien hij een verzoek tot compensatie indient en blijkt dat zijn adres zich bevindt in de zone waarin de onderbreking zich heeft voorgedaan. Gebruikers van vooraf betaalde kaarten die in de getroffen zone gedomicilieerd of gevestigd zijn, moeten zich weliswaar identificeren ten overstaan van de betrokken operator op basis van de koninklijk besluit van 27 november 2016 betreffende de identificatie van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een vooraf betaalde kaart, maar deze identificatie behelst niet noodzakelijk het adres van de gebruiker; om die reden moeten deze gebruikers, wanneer zij aanspraak willen maken op een compensatie, zelf hun operator contacteren en deze daarbij hun domiciliërings- of vestigingsadres bezorgen.

Dit criterium heeft tot gevolg dat in geval van mobiele abonnees of mobiele gebruikers van vooraf betaalde kaarten waarschijnlijk niet iedereen die door een onderbreking wordt getroffen, vergoed zal worden. Met name gebruikers van mobiele apparatuur die zich toevallig in de zone van de onderbreking bevinden vallen niet onder het toepassingsgebied van deze bepalingen. De reden hiervoor is eenvoudig: wil de voorgestelde regeling in de praktijk goed functioneren dan moet deze eenvoudig uitvoerbaar zijn. Het valt immers niet in te zien hoe en door wie op betrouwbare wijze vastgesteld kan worden of een bepaalde mobiele abonnee of een gebruiker van vooraf betaalde kaart op de plaats van de onderbreking

l'opérateur n'est en effet pas en mesure de le déterminer lui-même. Démontrer la présence de l'abonné ou de l'utilisateur de carte prépayée dans la zone (par exemple sur la base d'un séjour dans un hôtel ou de déclarations de tiers) est trop compliqué. L'on peut sans doute envisager des solutions techniques pour démontrer la présence de quelqu'un pendant une durée déterminée dans la zone de l'interruption de service. Abstraction faite d'objections pratiques éventuelles et des coûts liés à une telle solution, celle-ci peut également donner lieu à une atteinte considérable à la vie privée et l'on est en droit de se poser la question de savoir si une telle solution technique éventuelle serait proportionnée.

Le paragraphe 2 précise en quoi consiste un service interrompu tel que mentionné au paragraphe 1^{er}, à savoir un service standalone interrompu ou un service faisant partie d'une offre groupée. Dans le cas d'une offre groupée, il n'est donc pas nécessaire que tous les services inclus dans l'offre soient interrompus.

Par exemple, en cas de pack triple play comprenant la télévision, la téléphonie et l'accès à Internet, l'on parle d'une interruption complète du service de communications électroniques lorsque, par exemple, le service téléphonique n'est pas disponible. Pour l'application de ces dispositions, il n'est par conséquent pas nécessaire que les trois services qui constituent le pack triple play soient tous indisponibles.

La cause de l'interruption ne peut pas être attribuable au comportement du client en question. Par exemple, une interruption à la suite d'un défaut de paiement ou d'une utilisation inappropriée du raccordement ou de l'équipement terminal ne donne évidemment pas droit à l'indemnité.

Il doit également s'agir d'une interruption, à savoir que le consommateur a effectivement bénéficié d'un service mais ne le reçoit plus à la suite d'un incident. La suspension ou l'arrêt volontaire du service par l'opérateur, par exemple à la fin de l'abonnement ou en cas de retard de paiement de l'abonné, n'est pas considéré comme une interruption. L'absence d'un service, par exemple, parce qu'un réseau ne couvre pas un endroit donné, ne constitue pas non plus une interruption au sens de cet article.

Le paragraphe 3 prévoit que le début de l'interruption peut être déterminé de deux manières: soit au moment de la notification de l'interruption par l'opérateur à l'IBPT: l'article 107/3, § 2, LCE, impose en effet aux opérateurs de "[notifier] sans délai à l'Institut tout incident de sécurité ayant eu un impact significatif". La décision de l'IBPT du

aanwezig was. De operator kan dat door de onderbreking immers niet zelf vaststellen. Het door de abonnee of de gebruiker van vooraf betaalde kaart laten aantonen (bijvoorbeeld door verblijf in hotel of verklaringen van derden) van de aanwezigheid in het gebied is te omslachtig. Wellicht zijn er technische oplossingen te bedenken om iemands aanwezigheid gedurende bepaalde tijd in het gebied van de dienstonderbreking vast te stellen. Afgezien van de eventuele praktische bezwaren en kosten van een dergelijke oplossing kan deze ook leiden tot een aanzienlijke inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en kan de vraag gesteld worden of een dergelijke mogelijke technische oplossing proportioneel zou zijn.

Paragraaf 2 preciseert wat een onderbroken dienst zoals vermeld in paragraaf 1 inhoudt, met name dat het gaat om hetzij een stand alone-dienst die onderbroken is, hetzij een dienst die deel uitmaakt van een bundel. In geval van een bundel is dus niet vereist dat alle diensten in de bundel onderbroken moeten zijn.

In het geval van bijvoorbeeld een triple-playpakket waarin televisie, telefonie en internettoegang zijn gecombineerd, is er sprake van een volledige onderbreking van de elektronische-communicatiedienst wanneer bijvoorbeeld de telefoondienst niet beschikbaar is. Voor de toepassing van deze bepalingen is het bijgevolg niet nodig dat alle drie de diensten die het triple-playpakket uitmaken, niet beschikbaar zijn.

De oorzaak van de onderbreking mag niet te wijten zijn aan het gedrag van de betrokken klant. Een onderbreking van de dienst bijvoorbeeld door wanbetaling of een onbehoorlijk omgaan met de aansluiting of de eindapparatuur, geeft uiteraard geen recht op de tegemoetkoming.

Het moet ook gaan om een onderbreking, dit wil zeggen dat de consument wel degelijk een dienstverlening kreeg maar deze niet langer krijgt ten gevolge van een incident. Het bewust schorsen of stopzetten van de dienstverlening door de operator, bijvoorbeeld bij het einde van het abonnement of in geval van betalingsachterstand van de abonnee, wordt niet beschouwd als een onderbreking. Het afwezig zijn van een dienstverlening doordat bijvoorbeeld een netwerk op een bepaalde plaats geen dekking biedt, wordt evenmin als een onderbreking in de zin van dit artikel beschouwd.

Paragraaf 3 bepaalt dat de aanvang van de onderbreking op twee manieren kan worden bepaald: hetzij op het ogenblik van de kennisgeving van de onderbreking door de operator aan het BIPT: artikel 107/3, § 2, WEC legt operatoren immers op om "het Instituut onverwijld in kennis [te stellen] van elk beveiligingsincident dat een belangrijke impact heeft". Het

14 décembre 2017 concernant les seuils et les modalités de notification d'incidents de sécurité dans le secteur des communications électroniques prévoit qu'un incident ayant un impact significatif peut notamment inclure que l'incident dure au moins une heure et affecte au moins 25.000 utilisateurs finaux. Lorsqu'un utilisateur affecté (c.-à-d. un abonné ou un détenteur de carte prépayée) habitant dans la zone de la panne a signalé cette dernière à son opérateur, celui-ci propose une compensation si la panne dure plus de 8 heures. Dans le cas d'une interruption non visée par l'article 107/3, § 2, la date de début de l'interruption est le moment où elle est signalée à l'opérateur par un utilisateur. En effet, on peut supposer que les utilisateurs impactés par une panne se tourneront vers leur opérateur. Toutefois, afin d'éviter que des utilisateurs qui ne sont pas au courant de cette réglementation ne passent à côté d'une indemnisation simplement parce qu'ils ne l'ont pas demandée, il appartient à l'opérateur de proposer la compensation à chaque abonné impacté, qu'il l'ait demandée ou non.

Le paragraphe 4 détermine les types de compensations que les opérateurs peuvent offrir aux clients concernés. Il est important que les abonnés et les utilisateurs de cartes prépayées concernés soient explicitement informés de l'avantage en nature que l'opérateur souhaite leur octroyer et qu'une liberté de choix claire leur soit également offerte. Dans le passé, l'on a en effet constaté que les opérateurs compensaient unilatéralement les clients en leur offrant pendant un certain temps l'accès à des chaînes de télévision qui n'intéressaient pas en soi ces clients. Il convient d'éviter de telles situations.

La compensation financière prévue consiste en une indemnité minimale. En combinaison avec la durée de perturbation précitée de 8 heures, l'indemnité minimale d'un abonné possédant une redevance d'abonnement mensuelle de 25 euros équivaut à ce qui suit:

- en cas d'interruption de 0 à 8 heures: pas d'indemnité;
- en cas d'interruption entre 8 et 24 heures, une indemnité de 1 euro;
- en cas d'interruption entre 24 heures et 48 heures: $1 + 1 + 0,5 = 2,5$ euros;
- en cas d'interruption entre 48 heures et 72 heures: $2,5 + 1 + 0,5 + 0,5 = 4,5$ euros;

besluit van het BIPT van 14 december 2017 betreffende de drempels en modaliteiten voor kennisgeving van veiligheidsincidenten binnen de sector elektronische communicatie bepaalt dat een incident met een belangrijke impact onder andere kan inhouden dat het incident minstens één uur duurt en minstens 25.000 eindgebruikers treft. Wanneer een getroffen gebruiker (dit wil zeggen een abonnee of een houder van een vooraf betaalde kaart) die woont in de zone van de panne, de panne heeft gemeld bij zijn of haar operator, stelt de operator de compensatie voor wanneer de panne langer duurt dan 8 uur. Wanneer het gaat om een onderbreking die niet bedoeld wordt door artikel 107/3, § 2, geldt als begindatum van de onderbreking het ogenblik waarop deze door een gebruiker aan de operator wordt gemeld. Men kan immers aannemen dat gebruikers die door een panne zijn getroffen, zich tot hun operator wenden. Om echter te vermijden dat gebruikers die niet op de hoogte zijn van deze regeling, de compensatie zouden mislopen louter omdat zij er niet om vragen, is het aan de operator om de compensatie voor te stellen aan iedere getroffen abonnee ongeacht of deze de compensatie heeft gevraagd of niet.

Paragraaf 4 bepaalt welke types van compensaties operatoren kunnen aanbieden aan getroffen klanten. Het is belangrijk dat getroffen abonnees en gebruikers van vooraf betaalde kaarten duidelijk op de hoogte worden gebracht van welk voordeel in natura de operator hen wenst toe te kennen en dat hen ook een duidelijke keuzemogelijkheid wordt geboden. In het verleden werd immers vastgesteld dat operatoren klanten eenzijdig compenseerden door hen gedurende enige tijd toegang te bieden tot televisiekanalen waarin deze klanten in se niet geïnteresseerd waren. Dergelijke situaties moeten vermeden worden.

De financiële compensatie bestaat uit een minimale vergoeding. In combinatie met de eerder genoemde onderbrekingsduur van 8 uur komt de minimale vergoeding van een abonnee met een maandelijks abonnementsgeld van 25 euro op het volgende neer:

- bij een onderbreking van 0 tot 8 uur: geen vergoeding;
- bij een onderbreking van 8 tot 24 uur een vergoeding van 1 euro;
- bij een onderbreking van 24 uur tot 48 uur: $1 + 1 + 0,5 = 2,5$ euro;
- bij een onderbreking van 48 uur tot 72 uur: $2,5 + 1 + 0,5 + 0,5 = 4,5$ euro;

— en cas d'interruption entre 72 heures et 96 heures: $4,5 + 1 + 0,5 + 0,5 + 0,5 = 7$ euros.

Ce système vise à inciter l'opérateur à résoudre les pannes rapidement et efficacement, car chaque jour de panne supplémentaire entraîne des coûts plus élevés.

Afin de veiller à ce que la réglementation en matière de compensation reste la plus simple possible, l'on se basera sur la redevance d'abonnement mensuelle (totale) pour le calcul du montant de compensation minimal par jour dans le cas d'offres groupées, c.-à-d. des contrats dans le cadre desquels plusieurs services sont proposés moyennant une indemnité mensuelle fixe. Pour ces différents services, une redevance d'abonnement unique est en effet due. Le montant qui est payé pour chaque service séparément n'est en outre pas transparent. C'est la raison pour laquelle ici aussi, il est opté pour la simplicité et le montant de compensation minimal par jour est basé sur le prix d'abonnement mensuel total pour l'ensemble de l'offre groupée.

Il doit donc s'agir de la redevance d'abonnement mensuelle pour les services de communications électroniques tels que définis à l'article 2, 5°, de la présente loi, c'est-à-dire *de facto* la téléphonie, l'internet en tant que service standalone ou dans le cadre d'une offre groupée, et les services de télévision dans le cadre d'une offre groupée. Les services supplémentaires tels que les services de streaming, les services antivirus, etc. ne doivent pas être pris en compte par les opérateurs lors de la détermination du 1/30^e de la redevance d'abonnement concernée.

Le présent article ne doit pas être considéré comme une indemnité pour d'éventuels dommages encourus. Il s'agit plutôt d'un règlement équitable en ce sens qu'un abonné ne doit pas payer de redevance d'abonnement pour les jours où il ne bénéficie pas du service auquel il est abonné en raison d'une interruption de la fourniture du service. Le même raisonnement est valable pour les utilisateurs de cartes prépayées qui ne versent pas de sommes à l'avance, pour des jours où le service serait interrompu. Cette réglementation légale n'empêche par conséquent pas d'éventuelles demandes d'indemnisation.

Il apparaît ainsi clairement aussi que cette réglementation ne remplace pas d'autres compensations (financières ou en nature) que l'opérateur accorderait éventuellement: l'indemnité légale ne concerne que la redevance d'abonnement mensuelle et la constatation qu'au cours du mois en question, le service de communications électroniques en question a été interrompu pendant plusieurs jours.

— bij een onderbreking van 72 uur tot 96 uur: $4,5 + 1 + 0,5 + 0,5 + 0,5 = 7$ euro.

Dit systeem fungeert als een incentive voor de operator om storingen snel en efficiënt op te lossen aangezien elke extra dag van storing leidt tot hogere kosten.

Om de compensatieregeling zo eenvoudig mogelijk te houden zal in geval van gebundelde aanbiedingen, dit wil zeggen overeenkomsten waarbij meerdere diensten tegen één vaste maandelijkse vergoeding worden aangeboden, bij de berekening van het minimale compensatiebedrag per dag worden uitgegaan van het maandelijkse abonnementsgeld. Voor die verschillende diensten wordt immers één abonnementsprijs betaald. Daarbij is het bovendien niet transparant wat voor iedere dienst afzonderlijk betaald wordt. Daarom wordt ook hier gekozen voor eenvoud en is bij de berekening van het minimale compensatiebedrag per dag uitgegaan van de totale maandelijkse abonnementsprijs voor de ganse bundel.

Het moet dus gaan om het maandelijks abonnementsgeld voor elektronische communicatiediensten gedefinieerd in artikel 2, 5° van deze wet, dus *de facto* om telefonie, internet als stand alone-diensten of in een bundel, en televisiediensten in een bundel. Bijkomende diensten zoals streamingdiensten, antivirusdiensten enz. moeten door de operatoren niet in aanmerking worden genomen bij het bepalen van 1/30 van het betreffende abonnementsgeld.

Dit artikel moet niet worden gezien als vergoeding voor eventueel geleden schade. Het is eerder een billijkheidsregeling in die zin dat een abonnee geen abonnementsgeld moet betalen voor de dagen waarop hij de dienst waarop hij is geabonneerd, niet ontvangt wegens een onderbreking van de dienstverlening. Dezelfde redenering geldt voor de gebruikers van een vooraf betaalde kaart die niet op voorhand bedragen storten voor dagen waarop de dienst zou onderbroken zijn. Deze wettelijke regeling staat bijgevolg eventuele vorderingen tot schadevergoeding niet in de weg.

Het is zodoende ook duidelijk dat deze regeling niet in de plaats komt van andere compensaties (financieel of in natura) die de operator eventueel zou verstrekken: de wettelijke tegemoetkoming gaat enkel over het maandelijkse abonnementsgeld en de vaststelling dat tijdens de maand in kwestie de betreffende elektronische-communicatiedienst gedurende een aantal dagen onderbroken was.

L'opérateur peut en outre octroyer d'autres compensations pour des raisons commerciales ou contractuelles.

Les paragraphes précédents désignaient le fournisseur du service comme étant la partie tenue d'offrir une compensation à ses abonnés et utilisateurs finaux. Cela est logique étant donné que seul l'"opérateur de services" a un lien contractuel avec eux. Toutefois, certains opérateurs de services ont recours au réseau d'autres opérateurs pour offrir leurs propres services. Si un incident sur le réseau de l'opérateur de réseau est à l'origine de l'interruption complète au sens de cet article, l'opérateur de réseau est alors tenu d'indemniser les opérateurs de services pour les interruptions sur la partie du réseau qui relève de la responsabilité de l'opérateur de réseau. Le paragraphe 7 ancre ce principe. De cette manière, les opérateurs de services sont indemnisés pour les compensations qu'ils versent à leurs clients finaux.

Le paragraphe 7 exclut l'application de compensations en cas de force majeure, étant donné qu'il ne serait pas équitable d'y contraindre les opérateurs dans des conditions imprévisibles et irrésistibles.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Daarnaast kan de operator op commerciële of contractuele gronden nog andere compensaties toekennen.

De voorgaande paragrafen duiden de leverancier van de dienst aan als de partij die gehouden is om een compensatie aan te bieden aan zijn abonnees en eindgebruikers. Dat is logisch, aangezien enkel de "dienstenoperator" een contractuele band met hen heeft. Sommige dienstenoperatoren doen echter beroep op het netwerk van andere operatoren om hun diensten aan te bieden. Als een incident in het netwerk van de netwerkoperator aan de oorsprong ligt van de volledige onderbreking in de betekenis van dit artikel, dan moet de netwerkoperator de dienstenoperatoren vergoeden voor de onderbrekingen op het netwerkgedeelte dat onder de verantwoordelijkheid van de netwerkoperator valt. Paragraaf 7 verankert dit principe. Op deze manier worden de dienstenoperatoren vergoed voor de vergoedingen die ze uitkeren aan hun eindklanten.

Paragraaf 7 sluit de toepassing van compensaties bij overmacht uit aangezien het niet billijk zou zijn om de operatoren daartoe te verplichten in onvoorspelbare en onbedwingbare omstandigheden.

N° 27 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 47/5 (*nouveau*)

Insérer un article 47/5, rédigé comme suit:

“Art. 47/5. L’article 165 de la même loi est complété par l’alinéa suivant:

“Sans préjudice des dispositions de l’alinéa 1^{er}, l’article 113/2 de la présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Cet amendement prévoit une entrée en vigueur du nouvel article 113/2 le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication. Cela permettra aux opérateurs d’intégrer correctement l’application de cet article dans leurs systèmes.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 27 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 47/5 (*nieuw*)

Een artikel 47/5 invoegen, luidende:

“Art. 47/5. Artikel 165 van dezelfde wet, wordt aangevuld met het volgende lid:

“Onverminderd de bepaling van het eerste lid, treedt artikel 113/2 van deze wet in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet een inwerkingtreding van het nieuwe artikel 113/2 op de eerste dag van de zesde maand na de publicatie. Op die manier wordt aan operatoren de mogelijkheid geboden om de toepassing van dit artikel naar behoren te integreren in hun systemen.

N° 28 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 47/6 (nouveau)

Insérer un article 47/6, rédigé comme suit:

“Art. 47/6. Dans l’article 22 de l’annexe 1 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, modifié en dernier par la loi du 30 août 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 4, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots “ou de gestion” sont insérés entre les mots “critères d’octroi” et les mots “du tarif social”

b) l’alinéa est complété par les mots “ou à des fins d’information des citoyens concernés”;

2° dans le paragraphe 5, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “, et de la bonne information des citoyens concernés,” sont insérés entre les mots “22 et 38” et les mots “l’Institut a”;

b) dans l’alinéa 3, 2°, le mot “uniquement” est abrogé;

c) dans l’alinéa 3, 2°, les mots “de l’information des citoyens concernés et” sont insérés entre les mots “dans le cadre” et les mots “du maintien et du contrôle”;

d) dans l’alinéa 5, 4° le mot “uniquement” est abrogé;

e) dans l’alinéa 5, 4°, les mots “, ainsi que pour mener des actions d’information auprès des citoyens concernés” sont insérés après les mots “paragraphe 1^{er}”;

Nr. 28 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 47/6 (nieuw)

Een artikel 47/6 invoegen, luidende:

“Art. 47/6. In artikel 22 van bijlage 1 bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 augustus 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, vierde lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “of het beheer” worden ingevoegd tussen de woorden “toekenningscriteria” en de woorden “van het sociaal tarief”;

b) het lid wordt aangevuld met de woorden “of om de betrokken burgers te informeren” na de woorden “§ 1”;

2° in paragraaf 5 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, worden de woorden “, en op het correct informeren van de betrokken burgers,” ingevoegd tussen de woorden “22 en 38” en de woorden “heeft het Instituut”;

b) in het derde lid, in de bepaling onder 2°, wordt het woord “enkel” opgeheven;

c) in het derde lid, de bepaling onder 2°, worden de woorden “het informeren van de betrokken burgers,” ingevoegd tussen de woorden “in het kader van” en de woorden “het behoud en van de controle”;

d) in het vijfde lid, in de bepaling onder 4°, wordt het woord “enkel” opgeheven;

e) in het vijfde lid, de bepaling onder 4°, worden de woorden “, alsook voor het organiseren van informatiecampagnes gericht op de betrokken burgers” ingevoegd na de woorden “paragraaf 1”;

f) dans l'alinéa 7, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° informer les personnes concernées et/ou répondre à leurs questions;”.

JUSTIFICATION

Cette disposition introduit un nouvel article qui a pour objet de modifier l'article 22 de l'annexe 1 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques.

Le SPF Économie a accès à la base de données de l'Institut, en lecture seule et via une connexion dûment sécurisée, dans le cadre de la vérification automatisée des critères d'octroi ou de gestion du tarif social visé à l'article 22/1, § 1^{er} ou à des fins d'information des citoyens concernés.

La gestion du tarif social visé à l'article 22/1, § 1^{er}, et l'information des citoyens concernés est à lire en combinaison avec le paragraphe 11 de l'article 22/3 qui permet au SPF Économie de mener périodiquement des actions de communication et/ou d'information du grand public à propos des tarifs sociaux visés aux articles 22, 22/2 à 22/3, 38, et 38/1.

L'information que le SPF Économie peut donner cible tous les bénéficiaires potentiels des tarifs sociaux visés aux articles 22, 22/2 à 22/3, 38, et 38/1.

Pour pouvoir notamment envoyer des courriers aux ménages susceptibles de bénéficier du tarif social visé aux articles 22/2 à 22/3 et 38/1 de l'annexe 1^e, et/ou envoyer des courriers aux bénéficiaires du tarif social visé aux articles 22 et 38 de l'annexe 1^e, le SPF Économie demande à l'Institut de lui communiquer les coordonnées des personnes reprises dans sa base de données et bénéficiant du tarif social visé aux articles 22 et 38 de l'annexe 1^e, en particulier leurs numéro de registre national, nom, prénom et adresse.

Ces données sont nécessaires afin de pouvoir adresser des courriers spécifiques à chacun de ces deux publics cibles, via un filtrage *ad hoc* en fonction des messages à adresser. En effet, étant donné qu'il existe un recouvrement partiel des catégories d'ayants droit pour les deux tarifs sociaux, il convient d'être à mêmes de les distinguer, tenant compte qu'il n'est pas permis de cumuler les deux types de tarifs sociaux

f) in het zevende lid wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° informeren van de betrokken personen en/of antwoorden op hun vragen;”.

VERANTWOORDING

Deze bepaling voert een nieuw artikel in dat als doel artikel 22 van de bijlage 1 bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie te wijzigen.

De FOD Economie heeft toegang tot de databank van het Instituut, via alleen-lezen en met een voldoende beveiligde verbinding, in het kader van de geautomatiseerde controle van de criteria voor de toekenning of het beheer van het sociaal tarief bedoeld in artikel 22/1, § 1, of om de desbetreffende burgers te informeren.

Het beheer van het sociaal tarief bedoeld in artikel 22/1, § 1 en het informeren van de desbetreffende burgers moeten worden gelezen in combinatie met paragraaf 11 van artikel 22/3, die de FOD Economie toelaat om regelmatig communicatie- en/of informatiecampagnes te voeren voor het grote publiek over de sociale tarieven bedoeld in de artikelen 22, 22/2 tot 22/3, 38 en 38/1.

De informatie die de FOD Economie kan verstrekken, is gericht op alle potentiële begunstigden van de sociale tarieven bedoeld in de artikelen 22, 22/2 tot 22/3, 38 en 38/1.

Met name om brieven te kunnen sturen naar de huishoudens die in aanmerking komen voor het sociaal tarief bedoeld in de artikelen 22/2 tot 22/3 en 38/1 van bijlage 1, en/of om brieven te kunnen sturen naar de begunstigden van het sociaal tarief bedoeld in de artikelen 22 en 38 van bijlage 1, vraagt de FOD Economie aan het Instituut om de gegevens te bezorgen van de personen die in zijn databank zijn opgenomen en die gebruikmaken van het sociaal tarief bedoeld in de artikelen 22 en 38 van bijlage 1, in het bijzonder hun rijksregisternummer, naam, voornaam en adres.

Die gegevens zijn nodig om specifieke brieven te kunnen sturen naar elk van die twee doelgroepen, via een *a-doc* filtering op basis van de te versturen boodschappen. Er is immers een gedeeltelijke overlapping tussen de categorieën van rechthebbenden voor de twee sociale tarieven. Daarom is het belangrijk om ze van elkaar te kunnen onderscheiden, rekening houdend met het feit dat het niet toegelaten is om de

au sein d'un même ménage, en vertu de l'article 22/2 § 4, de l'annexe 1^e.

L'Institut rend accessible pour le SPF Économie les données demandées par un extrait de sa base de données.

Le SPF Économie est autorisé à utiliser ces données en particulier le numéro de registre national pour ses échanges avec la Banque Carrefour de la Sécurité sociale et/ou le Registre national.

Le SPF Économie peut utiliser à des fins de communication et d'information ciblée des consommateurs, les données figurant dans les bases de données visées aux articles 22§ 2 et 22/3 § 1^{er} de l'annexe 1^{ère}.

L'alinéa 4 du paragraphe 2 de l'article 22 permet le cas échéant au SPF Économie de développer une application d'information via laquelle le citoyen pourrait de lui-même vérifier on line son statut selon le même processus que lorsqu'il s'adresse à un opérateur pour en faire la demande.

L'insertion effectuée dans l'article 22/3 paragraphe 9 prescrit l'obligation pour les opérateurs de mentionner sur chaque facture qu'ils envoient à leurs clients l'hyperlien du site web où les citoyens peuvent trouver des informations pour savoir s'ils sont éligibles au tarif social.

Le paragraphe 11 de l'article 22/3 permet au SPF Économie de mener périodiquement des actions de communication et/ou d'information du grand public à propos du tarif social visé aux articles 22, 22/2 à 22/3, 38, et 38/1. En fonction des moyens disponibles et des autorisations reçues à cette fin, des actions de communication pourront être envisagées à l'attention particulière des personnes appartenant aux catégories d'ayants droit potentiels.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

deux sortes sociale tarieven binnen hetzelfde huishouden te cumuleren, krachtens artikel 22/2, § 4, van bijlage 1.

Het Instituut stelt de gevraagde gegevens ter beschikking van de FOD Economie door middel van een extract van zijn databank.

De FOD Economie mag die gegevens, in het bijzonder het rijksregisternummer, gebruiken voor zijn uitwisselingen met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en/of het Rijksregister

De FOD Economie kan de gegevens die zijn opgenomen in de databanken bedoeld in de artikelen 22, § 2 en 22/3, § 1 van bijlage 1 gebruiken voor het communiceren met en gericht informeren van consumenten.

Het vierde lid van paragraaf 2 van artikel 22 stelt de FOD Economie indien nodig in staat om een informatie app te ontwikkelen waarmee de burger zelf online zijn statuut kan controleren volgens hetzelfde proces dat wordt gevolgd wanneer hij zich richt tot een operator met dezelfde vraag.

De invoeging uitgevoerd in artikel 22/3 paragraaf 9 voorziet in de verplichting voor operatoren om op elke factuur die ze aan hun klanten sturen de hyperlink te vermelden van de website waar de burger informatie kan vinden om te weten of hij in aanmerking komt voor het sociaal tarief.

Paragraaf 11 van artikel 22/3 stelt de FOD Economie in staat om regelmatig communicatie en/of informatiecampaagnes te organiseren voor het grote publiek over het sociaal tarief bedoeld in artikel 22, 22/2 tot 22/3, 38 en 38/1. Op basis van de hiervoor beschikbare middelen en de verkregen toestemmingen kunnen communicatiecampagnes worden beoogd die specifiek gericht zijn op mensen die mogelijk tot de categorieën van rechthebbenden behoren.

N° 29 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 47/7 (nouveau)

Insérer un article 47/7, rédigé comme suit:

“Art. 47/7. Dans l’article 22/3 de l’annexe 1 à la même loi, inséré par la loi du 30 août 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1, les mots “et de la bonne information des citoyens concernés” sont insérés entre les mots “§ 1^{er}” et les mots “le SPF Économie a”;

b) dans l’alinéa 3, 2°, les modifications suivantes sont apportées:

i) le mot “uniquement” est abrogé;

ii) les mots “de l’information des citoyens concernés et de” sont insérés entre les mots “dans le cadre” et les mots “l’octroi et du contrôle du tarif social”;

c) dans l’alinéa 5, 4°, les mots “ainsi que pour mener des actions d’information auprès des citoyens concernés” sont insérés après les mots “tarif social”;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 3, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° informer les personnes concernées et/ou répondre à leurs questions;”;

3° le paragraphe 9 est complété par les phrases suivantes:

“L’hyperlien vers le site informant le consommateur sur son éligibilité au tarif social sera mis sur chaque facture d’un abonné ayant un plan tarifaire destiné aux consommateurs. Ceci peut se faire par l’opérateur dans

Nr. 29 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 47/7 (nieuw)

Een artikel 47/7 invoegen, luidende:

“Art. 47/7. In artikel 22/3 van bijlage 1 bij dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 augustus 2023, worden de volgende wijziging aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, worden de woorden “en om de betrokken burgers correct te informeren” ingevoegd tussen de woorden “§ 1, mogelijk te maken” en de woorden “heeft de FOD Economie”;

b) in het derde lid, de bepaling onder 2°, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

i) het woord “enkel” wordt opgeheven;

ii) de woorden “het informeren van de betrokken burgers,” worden ingevoegd tussen de woorden “in het kader van” en de woorden “de toekenning en de controle van het sociaal tarief”;

c) in het vijfde lid, de bepaling onder 4°, worden de woorden “alook om informatiecampagnes te organiseren die gericht zijn op de betrokken burgers” ingevoegd na de woorden “sociaal tarief”;

2° in paragraaf 3, derde lid wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° informeren van de betrokken personen en/of antwoorden op hun vragen;”;

3° paragraaf 9 wordt aangevuld met de volgende zinnen:

“Op elke factuur van een abonnee met een tariefplan bestemd voor consumenten moet een hyperlink staan van de website waar de consument informatie kan vinden om te weten of hij in aanmerking komt voor het

le même cadre que celui prévu pour meilleurtarif.be en exécution de l'article 110, § 4, 1°.”;

4° l'article est complété par un paragraphe 11, rédigé comme suit:

“§ 11. Le SPF Économie peut mener périodiquement des actions de communication relatives au tarif social, qui peuvent notamment prendre la forme d'envoi de courriers aux citoyens concernés par le tarif social visé aux articles 22, 22/2 à 22/3, 38, et 38/1.”

JUSTIFICATION

Cet amendement doit être lu conjointement avec l'amendement 28 et nécessite la même justification, récapitulée ci-dessous.

Le SPF Économie a accès à la base de données de l'Institut, en lecture seule et via une connexion dûment sécurisée, dans le cadre de la vérification automatisée des critères d'octroi ou de gestion du tarif social visé à l'article 22/1, § 1^{er} ou à des fins d'information des citoyens concernés.

La gestion du tarif social visé à l'article 22/1, § 1^{er} et l'information des citoyens concernés est à lire en combinaison avec le paragraphe 11 de l'article 22/3 qui permet au SPF Économie de mener périodiquement des actions de communication et/ou d'information du grand public à propos des tarifs sociaux visés aux articles 22, 22/2 à 22/3, 38, et 38/1.

L'information que le SPF Économie peut donner cible tous les bénéficiaires potentiels des tarifs sociaux visés aux articles 22, 22/2 à 22/3, 38, et 38/1.

Pour pouvoir notamment envoyer des courriers aux ménages susceptibles de bénéficier du tarif social visé aux articles 22/2 à 22/3 et 38/1 de l'annexe 1^e, et/ou envoyer des courriers aux bénéficiaires du tarif social visé aux articles 22 et 38 de l'annexe 1^e, le SPF Économie demande à l'Institut de lui communiquer les coordonnées des personnes reprises dans sa base de données et bénéficiant du tarif social visé aux

sociaal tarief. De verwijzing kan worden toegevoegd in hetzelfde kader als deze voorzien voor de bestetarief.be in uitvoering van artikel 110, § 4, 1°.”;

4° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 11, luidende:

“§ 11. De FOD Economie kan regelmatig communicatiecampagnes organiseren over het sociaal tarief. Die kunnen met name bestaan uit het versturen van brieven aan de burgers die in aanmerking komen voor het sociaal tarief bedoeld in artikel 22, 22/2 tot 22/3, 38, en 38/1.”

VERANTWOORDING

Dit amendement dient samen gelezen te worden met amendement 28 en behoeft dezelfde verantwoording, hieronder hernomen.

De FOD Economie heeft toegang tot de databank van het Instituut, via alleen-lezen en met een voldoende beveiligde verbinding, in het kader van de geautomatiseerde controle van de criteria voor de toekenning of het beheer van het sociaal tarief bedoeld in artikel 22/1, § 1 of om de desbetreffende burgers te informeren.

Het beheer van het sociaal tarief bedoeld in artikel 22/1, § 1 en het informeren van de desbetreffende burgers moeten worden gelezen in combinatie met paragraaf 11 van artikel 22/3, die de FOD Economie toelaat om regelmatig communicatie- en/of informatiecampagnes te voeren voor het grote publiek over de sociale tarieven bedoeld in de artikelen 22, 22/2 tot 22/3, 38 en 38/1.

De informatie die de FOD Economie kan verstrekken, is gericht op alle potentiële begunstigden van de sociale tarieven bedoeld in de artikelen 22, 22/2 tot 22/3, 38 en 38/1.

Met name om brieven te kunnen sturen naar de huishoudens die in aanmerking komen voor het sociaal tarief bedoeld in de artikelen 22/2 tot 22/3 en 38/1 van bijlage 1, en/of om brieven te kunnen sturen naar de begunstigden van het sociaal tarief bedoeld in de artikelen 22 en 38 van bijlage 1, vraagt de FOD Economie aan het Instituut om de gegevens te bezorgen van de personen die in zijn databank zijn opgenomen en die

articles 22 et 38 de l'annexe 1^e, en particulier leurs numéro de registre national, nom, prénom et adresse.

Ces données sont nécessaires afin de pouvoir adresser des courriers spécifiques à chacun de ces deux publics cibles, via un filtrage *ad hoc* en fonction des messages à adresser. En effet, étant donné qu'il existe un recouvrement partiel des catégories d'ayants droit pour les deux tarifs sociaux, il convient d'être à mêmes de les distinguer, tenant compte qu'il n'est pas permis de cumuler les deux types de tarifs sociaux au sein d'un même ménage, en vertu de l'article 22/2, § 4, de l'annexe 1^e.

L'Institut rend accessible pour le SPF Économie les données demandées par un extrait de sa base de données.

Le SPF Économie est autorisé à utiliser ces données en particulier le numéro de registre national pour ses échanges avec la Banque Carrefour de la Sécurité sociale et/ou le Registre national.

Le SPF Économie peut utiliser à des fins de communication et d'information ciblée des consommateurs, les données figurant dans les bases de données visées aux articles 22§ 2 et 22/3 § 1^{er} de l'annexe 1^{ère}.

L'alinéa 4 du paragraphe 2 de l'article 22 permet le cas échéant au SPF Économie de développer une application d'information via laquelle le citoyen pourrait de lui-même vérifier on line son statut selon le même processus que lorsqu'il s'adresse à un opérateur pour en faire la demande.

L'insertion effectuée dans l'article 22/3 paragraphe 9 prescrit l'obligation pour les opérateurs de mentionner sur chaque facture qu'ils envoient à leurs clients l'hyperlien du site web où les citoyens peuvent trouver des informations pour savoir s'ils sont éligibles au tarif social.

Le paragraphe 11 de l'article 22/3 permet au SPF Économie de mener périodiquement des actions de communication et/ou d'information du grand public à propos du tarif social visé aux articles 22, 22/2 à 22/3, 38, et 38/1. En fonction des moyens disponibles et des autorisations reçues à cette fin, des actions de communication pourront être envisagées à

gebruikmaken van het sociaal tarief bedoeld in de artikelen 22 en 38 van bijlage 1, in het bijzonder hun rijksregisternummer, naam, voornaam en adres.

Die gegevens zijn nodig om specifieke brieven te kunnen sturen naar elk van die twee doelgroepen, via een ad-hocfiltering op basis van de te versturen boodschappen. Er is immers een gedeeltelijke overlapping tussen de categorieën van rechthebbenden voor de twee sociale tarieven. Daarom is het belangrijk om ze van elkaar te kunnen onderscheiden, rekening houdend met het feit dat het niet toegelaten is om de twee soorten sociale tarieven binnen hetzelfde huishouden te cumuleren, krachtens artikel 22/2, § 4, van bijlage 1.

Het Instituut stelt de gevraagde gegevens ter beschikking van de FOD Economie door middel van een extract van zijn databank.

De FOD Economie mag die gegevens, in het bijzonder het rijksregisternummer, gebruiken voor zijn uitwisselingen met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en/of het Rijksregister

De FOD Economie kan de gegevens die zijn opgenomen in de databanken bedoeld in de artikelen 22, § 2 en 22/3, § 1 van bijlage 1 gebruiken voor het communiceren met en gericht informeren van consumenten.

Het vierde lid van paragraaf 2 van artikel 22 stelt de FOD Economie indien nodig in staat om een informatie app te ontwikkelen waarmee de burger zelf online zijn statuut kan controleren volgens hetzelfde proces dat wordt gevolgd wanneer hij zich richt tot een operator met dezelfde vraag.

De invoeging uitgevoerd in artikel 22/3 paragraaf 9 voorziet in de verplichting voor operatoren om op elke factuur die ze aan hun klanten sturen de hyperlink te vermelden van de website waar de burger informatie kan vinden om te weten of hij in aanmerking komt voor het sociaal tarief.

Paragraaf 11 van artikel 22/3 stelt de FOD Economie in staat om regelmatig communicatie en/of informatiecampaagnes te organiseren voor het grote publiek over het sociaal tarief bedoeld in artikel 22, 22/2 tot 22/3, 38 en 38/1. Op basis van de hiervoor beschikbare middelen en de verkregen toestemmingen kunnen communicatiecampagnes worden beoogd

l'attention particulière des personnes appartenant aux catégories d'ayants droit potentiels.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

die specifiek gericht zijn op mensen die mogelijk tot de categorieën van rechthebbenden behoren.

N° 30 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 50/1 (*nouveau*)

Insérer un article 50/1, rédigé comme suit:

“Art. 50/1. Dans la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, il est inséré un article 85/2, rédigé comme suit:

“Art. 85/2. Dans le cadre de la délégation prévue à l'article 85/1, § 4, le Roi peut prévoir le traitement de données à caractère personnel à condition qu'il soit satisfait aux conditions suivantes:

1° la catégorie de personnes dont les données à caractère personnel sont susceptibles de faire l'objet d'un traitement sont le preneur d'assurance, l'assureur actuel ou l'intermédiaire d'assurance qui, en tant que mandataire d'une ou plusieurs entreprises d'assurance, dispose du pouvoir de gérer le contrat d'assurance au nom et pour le compte de celles-ci;

2° les données à caractère personnel traitées sont les données d'identification du preneur d'assurance, de l'assureur actuel, de l'intermédiaire d'assurance qui, en tant que mandataire d'une ou plusieurs entreprises d'assurance, dispose du pouvoir de gérer le contrat d'assurance au nom et pour le compte de celles-ci, le numéro de police du contrat d'assurance à résilier ainsi que toutes informations fournies par le preneur nécessaire à la résiliation du contrat d'assurance;

3° la finalité du traitement des données à caractère personnel est de permettre au nouvel assureur et/ou le cas échéant à l'intermédiaire d'assurance d'effectuer, pour le compte du preneur d'assurance, les formalités nécessaires à la résiliation du contrat d'assurance visées aux articles 85 et 85/1;

4° la catégorie des personnes qui ont accès aux données à caractère personnel sont l'actuel assureur du preneur d'assurance, le nouvel assureur et/ou, le cas échéant, l'intermédiaire d'assurance qui, en

Nr. 30 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 50/1 (*nieuw*)

Een artikel 50/1 invoegen, luidende:

“Art. 50/1. In de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, wordt een artikel 85/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 85/2. In het kader van de delegatie bepaald in artikel 85/1, § 4, kan de Koning voorzien in de verwerking van persoonsgegevens, voor zover is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° de categorie van personen van wie de persoonsgegevens het voorwerp van een verwerking mogen uitmaken, zijn de verzekeringnemer, de huidige verzekeraar of de verzekeringstussenpersoon die, als lasthebber van één of meer verzekeringsondernemingen, bevoegd is om in naam en voor rekening van die verzekeringsonderneming de verzekeringsovereenkomst te beheren;

2° de verwerkte persoonsgegevens zijn de identificatiegegevens van de verzekeringnemer, de huidige verzekeraar, de verzekeringstussenpersoon die, als lasthebber van één of meer verzekeringsondernemingen, bevoegd is om in naam en voor rekening van die verzekeringsonderneming de verzekeringsovereenkomst te beheren, alsook het polisnummer van de op te zeggen verzekeringsovereenkomst en alle door de verzekeringnemer verstrekte informatie die nodig is voor de opzegging van de verzekeringsovereenkomst;

3° het doel van de verwerking van persoonsgegevens is de nieuwe verzekeraar en/of, in voorkomend geval, de verzekeringstussenpersoon, in staat te stellen om voor rekening van de verzekeringnemer de nodige formele stappen te zetten om de verzekeringsovereenkomst op te zeggen zoals bedoeld in de artikelen 85 en 85/1;

4° de categorie van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens zijn de huidige verzekeraar van de verzekeringnemer, de nieuwe verzekeraar en/of, in voorkomend geval, de verzekeringstussenpersoon die,

tant que mandataire d'une ou plusieurs entreprises d'assurance, dispose du pouvoir de gérer le contrat d'assurance au nom et pour le compte de celles-ci;

5° le délai maximum de conservation des données à caractère personnel est de dix ans.””

JUSTIFICATION

Dans le cadre de la délégation au Roi prévue à l'article 85/1, § 4, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances telle que modifiée par la loi du 9 octobre 2023, un arrêté royal est en projet. Pour donner suite à l'article 85/1, § 4, cet arrêté royal énumère les informations que le preneur d'assurance qui résilie un contrat d'assurance en vue de contracter avec un nouvel assureur, doit fournir à ce nouvel assureur, ou le cas échéant à un intermédiaire d'assurance, afin que celui-ci effectue pour son compte les formalités nécessaires à l'exercice du droit de résiliation.

En effet, dans ce cadre, le nouvel assureur ou l'intermédiaire d'assurance doit disposer de certaines informations afin de pouvoir entreprendre les démarches formelles nécessaires à l'exercice de ce droit de résiliation.

Ces informations comprennent notamment des données à caractère personnel, à savoir, par exemple les données d'identification du preneur d'assurance et de l'intermédiaire d'assurance ou le numéro de police.

Ainsi, l'arrêté royal envisagé prévoit qu'un traitement de données à caractère personnel aura lieu.

L'article 22 de la Constitution dispose que "Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi. La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit."

Conformément au prescrit de l'article 22 de la Constitution et à la jurisprudence du Conseil d'État, il convient que les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel soient repris dans un texte à valeur législative. Tel est l'objet du présent amendement.

als lasthebber van één of meer verzekeringsondernemingen, bevoegd is om in naam en voor rekening van die verzekeringsonderneming de verzekeringsovereenkomst te beheren;

5° de maximumtermijn voor het bewaren van de persoonsgegevens bedraagt tien jaar.””

VERANTWOORDING

In het kader van de delegatie aan de Koning, bepaald in artikel 85/1, § 4, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, gewijzigd door de wet van 9 oktober 2023, wordt een koninklijk besluit uitgewerkt. Om uitvoering te geven aan artikel 85/1, § 4, somt dit koninklijk besluit de informatie op die een verzekeringnemer die een verzekeringsovereenkomst opzegt met het oog op het contracteren met een nieuwe verzekeraar, moet verstrekken aan die nieuwe verzekeraar of, in voorkomend geval, aan een verzekeringstussenpersoon, zodat deze voor rekening van de verzekeringnemer de nodige formele stappen kan zetten om het opzeggingsrecht uit te oefenen.

Immers moet, in dit kader, de nieuwe verzekeraar of de verzekeringstussenpersoon, over bepaalde informatie beschikken om de formele stappen te kunnen zetten die nodig zijn om dit opzeggingsrecht uit te oefenen.

Deze informatie omvat voornamelijk persoonsgegevens, zoals bijvoorbeeld de identificatiegegevens van de verzekeringnemer en van de verzekeringstussenpersoon of het polisnummer.

Aldus voorziet het voorgestelde koninklijk besluit dat de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden.

Artikel 22 van de Grondwet stelt: "Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald. De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht."

In overeenstemming met de bepalingen van artikel 22 van de Grondwet en de adviespraktijk van de Raad van State moeten de essentiële elementen van persoonsgegevensverwerking worden vastgelegd in een tekst met wetgevende kracht. Dat is het doel van deze wijziging.

Ainsi, pour le traitement de ces données, les éléments essentiels énoncés ci-dessous sont repris à l'article 85/2 nouveau de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données.

Le délai maximal pour la conservation des données prévu au 5° de l'article 85/2 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances trouve son origine dans le délai de prescription de dix ans prévu à l'article 2262*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'Ancien Code civil.

Dans la mesure où le présent article prévoit uniquement une délégation au Roi, les adaptations apportées ne nécessitent pas d'être soumises à l'avis de l'Autorité de protection de données étant donné qu'elles n'envisagent pas en tant que tel de traitement de données.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Zo zijn voor de verwerking van deze gegevens de onderstaande essentiële elementen opgenomen in het nieuwe artikel 85/2 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen: 1°) de categorieën van verwerkte gegevens; 2°) de categorieën van betrokken personen; 3°) het doel dat met de verwerking wordt nagestreefd; 4°) de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximale bewaartermijn van de gegevens.

De maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens voorzien in de bepaling onder 5° van artikel 85/2 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen vloeit voort uit artikel 2262*bis*, § 1, eerste lid, van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Aangezien dit artikel alleen voorziet in een delegatie aan de Koning, hoeven de aangebrachte aanpassingen niet voor advies te worden voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, aangezien deze niet voorzien in enige gegevensverwerking als zodanig.

N° 31 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 50/2 (*nouveau*)**Insérer un article 50/2, rédigé comme suit:**

“Art. 50/2. L'article 121, § 3, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, est complété par un 5°, rédigé comme suit:

“5° le délai mentionné à l'article 121/1, § 6, n'est pas encore écoulé.””

JUSTIFICATION

L'article 121, § 3, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances concerne les cas dans lesquels les délais prévus au paragraphe 2 sont suspendus.

Le nouveau délai de réflexion de cinq jours ouvrables minimum pour l'assuré a pour conséquence qu'il convient de modifier l'article 121, § 3, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances afin que le délai de trente jours pour le paiement de l'indemnité par l'assureur soit suspendu durant ce délai de réflexion et ne commence dès lors effectivement à courir qu'après l'écoulement de ce délai de réflexion.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 31 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 50/2 (*nieuw*)**Een artikel 50/2 invoegen, luidende:**

“Art. 50/2. Artikel 121, § 3, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen wordt aangevuld met een bepaling onder 5°, luidende:

“5° de termijn vermeld in artikel 121/1, § 6, nog niet is verstreken.””

VERANTWOORDING

Artikel 121, § 3, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen heeft betrekking op de gevallen waarin de termijnen bepaald in paragraaf 2 worden opgeschort.

Het gevolg van de nieuw ingevoerde minimale bedenktijd voor de verzekerde van vijf werkdagen is dat het raadzaam is om ook artikel 121, § 3, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen aan te passen zodat de termijn van dertig dagen waarover de verzekeraar beschikt om de schadevergoeding te betalen tijdens deze bedenktijd wordt geschorst en dus pas effectief begint te lopen wanneer deze bedenktijd is verstreken.

N° 32 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 50/3 (*nouveau*)

Insérer un article 50/3, rédigé comme suit:

“Art. 50/3. Dans la même loi, il est inséré un article 121/1, rédigé comme suit:

“Expertise sur place ou expertise avec un expert désigné par l’assuré

Art. 121/1. § 1^{er}. L’assureur et l’assuré peuvent désigner, chacun en ce qui le concerne, un expert.

§ 2. Sans préjudice des obligations d’information prévues par d’autres lois, avant que l’expert désigné par l’assureur se rende sur place, l’assureur fournit à l’assuré d’une manière claire et compréhensible sur un support durable, les informations suivantes:

1° les données d’identification de l’assureur;

2° les données d’identification de l’expert désigné par cet assureur;

3° le code de conduite auquel l’expert désigné par l’assureur a, le cas échéant, souscrit;

4° l’existence d’un délai de réflexion minimum de cinq jours ouvrables pour que l’assuré puisse accepter l’indemnisation proposée par l’assureur;

5° les coordonnées du service ombudsman des assurances.

§ 3. Sans préjudice des obligations d’information prévues par d’autres lois, l’expert désigné par l’assuré fournit à l’assuré, avant la conclusion du contrat en vue de la réalisation d’une expertise, d’une manière claire et compréhensible, les informations suivantes comprenant:

1° ses données d’identification;

Nr. 32 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 50/3 (*nieuw*)

Een artikel 50/3 invoegen, luidende:

“Art. 50/3. In dezelfde wet wordt een artikel 121/1 ingevoegd, luidende:

“Expertise ter plaatse of expertise met een door de verzekerde aangestelde expert

Art. 121/1. § 1. De verzekeraar en de verzekerde kunnen, elk wat hen betreft, een expert aanstellen.

§ 2. Onverminderd de overige wettelijke informatieverplichtingen, verstrekt de verzekeraar, alvorens de expert aangesteld door die verzekeraar zich ter plaatse begeeft, aan de verzekerde op een duidelijke en begrijpelijke wijze op een duurzame gegevensdrager, de volgende informatie:

1° de identificatiegegevens van de verzekeraar;

2° de identificatiegegevens van de expert aangesteld door die verzekeraar;

3° de in voorkomend geval door de expert, aangesteld door de verzekeraar, onderschreven gedragscode;

4° het bestaan van een minimale bedenktijd van vijf werkdagen voor de verzekerde om de door de verzekeraar voorgestelde schadevergoeding te aanvaarden;

5° de gegevens van de ombudsdienst inzake verzekeringen.

§ 3. Onverminderd de overige wettelijke informatieverplichtingen, verstrekt de expert aangesteld door de verzekerde, voordat de overeenkomst tot het uitvoeren van een expertise wordt gesloten, aan de verzekerde op duidelijke en begrijpelijke wijze de volgende informatie:

1° zijn identificatiegegevens;

2° le code de conduite auquel il a le cas échéant souscrit;

3° les conditions concernant le droit de résiliation du contrat d'expertise, si ce droit est prévu;

4° le prix total toutes taxes comprises, notamment son taux horaire et le nombre estimé d'heures ou le pourcentage du montant des dommages et tous les services à payer obligatoirement en supplément par l'assuré, ou, lorsque le prix ne peut raisonnablement pas être calculé à l'avance, le mode de calcul du prix;

5° la mission de l'expert et l'étendue de ses pouvoirs;

6° si l'assuré est un consommateur, les coordonnées du Service de médiation pour le consommateur.

§ 4. Lors de toute visite non sollicitée au domicile de l'assuré en vue de la conclusion d'un contrat pour la réalisation d'une expertise, l'assuré ne peut recevoir qu'une offre sans engagement.

Cette offre est établie sur un support durable et est remise à l'assuré. À la demande de l'offrant, un exemplaire de l'offre est signé uniquement pour réception par l'assuré.

L'offre indique, à proximité immédiate de la signature de l'assuré, le texte suivant en caractères gras et dans la même police d'écriture que le reste du document: "Ce document est une offre sans engagement et non un contrat en vue de la réalisation d'une expertise".

L'offre ne peut être acceptée par l'assuré qu'après une période de minimum un jour après l'offre et après que l'assureur ait été informé de la survenance du dommage.

§ 5. Après chaque expertise réalisée sur place ou expertise réalisée dans le cadre d'un sinistre où l'assuré a désigné son propre expert, l'expert désigné par

2° de in voorkomend geval ondertekende gedragscode;

3° de voorwaarden inzake het recht om de overeenkomst tot het uitvoeren van een expertise op te zeggen, indien dit recht is voorzien;

4° de totale prijs, inclusief alle belastingen, met name het bedrag van het uurtarief en het geschatte aantal uren of het percentage van het schadebedrag en alle diensten die de verzekerde verplicht moet bijbetalen, of, indien de prijs redelijkerwijs niet vooraf kan worden berekend, de wijze van berekening van de prijs;

5° de opdracht van de expert en de omvang van zijn bevoegdheden;

6° voor zover de verzekerde een consument is, de contactgegevens van de Consumentenombudsdienst.

§ 4. Bij elk ongevraagd bezoek bij de woonplaats van de verzekerde, met het oog op het sluiten van een overeenkomst tot het uitvoeren van een expertise, kan de verzekerde enkel een vrijblijvend aanbod ontvangen.

Dit aanbod wordt op een duurzame drager opgesteld en wordt aan de verzekerde overhandigd. Op vraag van de aanbieder wordt één exemplaar van het aanbod uitsluitend voor ontvangst ondertekend door de verzekerde.

Het aanbod vermeldt, in de onmiddellijke nabijheid van de handtekening van de verzekerde, de volgende tekst gedrukt in het vet en in hetzelfde lettertype als de rest van het document: "Dit document betreft een vrijblijvend aanbod en geen overeenkomst tot het uitvoeren van een expertise".

Het aanbod kan slechts worden aanvaard door de verzekerde na het verstrijken van een termijn van minimum één dag na dit aanbod en nadat de verzekeraar van het schadegeval werd geïnformeerd.

§ 5. Na elke expertise uitgevoerd ter plaatse, of expertise uitgevoerd wanneer een expert aangesteld is door de verzekerde maakt de expert aangesteld door

l'assureur rédige un procès-verbal d'expertise dans lequel le montant des dommages est constaté.

Une copie du procès-verbal d'expertise est transmise à l'assuré et à l'entreprise d'assurance.

L'entreprise d'assurance formule une proposition d'indemnisation à l'assuré sur base du procès-verbal d'expertise.

Le Roi peut déterminer la forme et le contenu du procès-verbal d'expertise.

§ 6. L'assuré ne peut accepter l'indemnisation proposée par l'assureur qu'au plus tôt après l'expiration d'un délai de réflexion de minimum cinq jours ouvrables.

§ 7. À la fin de sa mission, l'expert désigné par l'assuré rédige un procès-verbal de fin de mission qui est remis à l'assuré.

Le Roi peut déterminer la forme et le contenu du procès-verbal de fin de mission.

§ 8. Les données personnelles mentionnées aux paragraphes 2 et 3, et, le cas échéant, les données personnelles mentionnées dans le procès-verbal d'expertise visé au paragraphe 5 et le procès-verbal de fin de mission visé au paragraphe 7 peuvent faire l'objet d'un traitement, à condition qu'il soit satisfait aux conditions suivantes:

1° les personnes concernées sont les personnes qui effectuent des expertises dans le cadre d'une assurance incendie;

2° les données à caractère personnel traitées sont les données d'identification;

3° la finalité du traitement des données est l'amélioration de la transparence dans le cadre de l'expertise;

de verzekeraar een expertiseverslag, waarin het schadebedrag wordt vastgesteld.

Een kopie van het expertiseverslag wordt naar de verzekerde en de verzekeringsonderneming gestuurd.

De verzekeringsonderneming doet de verzekerde een voorstel tot schadevergoeding op basis van het expertiseverslag.

De Koning kan de vorm en de inhoud van het expertiseverslag bepalen.

§ 6. De verzekerde kan de door de verzekeraar voorgestelde schadevergoeding ten vroegste aanvaarden na het verstrijken van een minimale bedenktijd van vijf werkdagen.

§ 7. Op het einde van de opdracht maakt de expert aangesteld door de verzekerde, een slotverslag dat wordt overgemaakt aan de verzekerde.

De Koning kan de vorm en de inhoud van het slotverslag bepalen.

§ 8. De persoonsgegevens vermeld in de paragrafen 2 en 3, en in voorkomend geval, de persoonsgegevens vermeld in het expertiseverslag bedoeld in paragraaf 5 en het slotverslag bedoeld in paragraaf 7, kunnen worden verwerkt, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de betrokken personen zijn de personen die in het kader van een brandverzekering expertises uitvoeren;

2° de verwerkte persoonsgegevens zijn de identificatiegegevens;

3° de met de verwerking nagestreefde doelstelling is het verbeteren van de transparantie in het kader van de expertise;

4° les catégories de personnes qui ont accès aux données sont l'assuré, ainsi que toute personne qui est concernée par l'expertise;

5° le délai maximum de conservation des données traitées est dix ans après la décision définitive concernant le montant de l'indemnisation.””

JUSTIFICATION

Un intitulé propre “expertise sur place et expertise avec un expert désigné par l'assuré” est prévu pour le nouvel article 121/1. Les dispositions de cet article sont d'application pour toutes les expertises qui ont lieu sur place et pour toutes les expertises avec un expert désigné par l'assuré, se déroulant dans le cadre de l'assurance incendie.

Pour certains cas de dommages relativement simples ou peu importants, l'expert désigné par l'assureur peut procéder à l'évaluation par une autre méthode (expertise à distance, par vidéoconférence, via photos,...). Ces situations n'entrent pas dans le champ d'application de ce projet de loi. Il n'est donc pas nécessaire d'établir un procès-verbal d'expertise dans ces cas. De plus, imposer un procès-verbal d'expertise dans ces cas créerait une charge administrative inutile. En tout état de cause, l'assuré conserve toujours le droit de désigner son propre expert, même lorsqu'une expertise est réalisée à distance. Il s'agit donc, dans ce cas, d'une expertise avec un expert désigné par l'assuré qui entre dans le champ d'application du présent projet de loi.

Le paragraphe 1^{er} de l'article 121/1 confirme le droit de l'assureur et de l'assuré de désigner un expert.

Les paragraphes 2 et 3 de l'article 121/1, en vue de renforcer la protection de l'assuré dans le cadre de la réalisation d'une expertise sur place ou d'une expertise avec un expert désigné par l'assuré, imposent, d'une part, à l'assureur qui désigne un expert et, d'autre part, à l'expert désigné par l'assuré, un certain nombre d'obligations d'information, notamment concernant l'identité de l'expert et le code de conduite auquel l'expert a le cas échéant souscrit.

Outre ces informations, l'assureur doit également mentionner sa propre identité, les coordonnées du service

4° de categorieën van personen die toegang hebben tot de gegevens zijn de verzekerde, alsook eenieder die betrokken is bij de expertise;

5° de maximumtermijn voor het bewaren van de verwerkte gegevens is tien jaar na de definitieve beslissing over het bedrag van de schadevergoeding.””

VERANTWOORDING

Voor het nieuw artikel 121/1 wordt er voorzien in een eigen opschrift “expertise ter plaatse en expertises met een door de verzekerde aangestelde expert”. De bepalingen van dit artikel zijn van toepassing op alle expertises die ter plaatse plaatsvinden en op alle expertises met een door de verzekerde aangestelde expert, uitgevoerd in het kader van een brandverzekering.

In bepaalde gevallen van relatief eenvoudige of kleine schade kan de door de verzekeraar aangestelde expert de expertise via een andere methode uitvoeren (expertise op afstand, via videoconferentie, aan de hand van foto's,...). Deze situaties vallen niet onder het toepassingsgebied van dit wetsontwerp. In deze gevallen hoeft er dus geen expertiseverslag te worden opgesteld. Bovendien zou het opleggen van een expertiseverslag in deze gevallen een onnodige administratieve last creëren. In ieder geval behoudt de verzekerde altijd het recht om zijn eigen expert aan te duiden, ook wanneer een expertise op afstand wordt uitgevoerd. Het gaat dan om een expertise met een door de verzekerde aangestelde expert en valt dan onder het toepassingsgebied van dit wetsontwerp.

In paragraaf 1 van artikel 121/1, wordt het recht van de verzekeraar en van de verzekerde om een expert aan te stellen bevestigd.

In paragrafen 2 en 3 van artikel 121/1 worden er, met het oog op een betere bescherming van de verzekerde in het kader van de uitvoering van een expertise ter plaatse of een expertise met een door de verzekerde aangestelde expert, enerzijds voor de verzekeraar die een expert aanstelt en anderzijds voor de expert zelf indien die laatste rechtstreeks door de verzekerde wordt aangesteld, een aantal informatieverplichtingen opgelegd, met name in verband met de identiteit van de expert en de gedragscode die de expert in voorkomend geval heeft onderschreven.

Naast die informatie dient de verzekeraar ook nog zijn eigen identiteit kenbaar te maken, de contactgegevens van

ombudsman des assurances et l'existence d'un délai de réflexion minimum de cinq jours ouvrables pour que l'assuré puisse accepter l'indemnisation proposée par l'assureur.

L'expert désigné par l'assuré fournit également à celui-ci les informations précontractuelles suivantes:

— les conditions concernant le droit de résiliation du contrat d'expertise, si ce droit est prévu;

— le prix total toutes taxes comprises, notamment le montant de son taux horaire et le nombre estimé d'heures ou le pourcentage du montant des dommages, et tous les services à payer obligatoirement en supplément par l'assuré, ou, lorsque le prix ne peut raisonnablement pas être calculé à l'avance, le mode de calcul du prix ou le mode de calcul des honoraires de l'expert; si l'expert désigné par l'assuré fait appel au mécanisme de la délégation d'honoraires, il doit mentionner les conséquences pratiques pour l'assuré;

— la mission et l'étendue de ses pouvoirs, établissant notamment: (i) si la mission de l'expert consiste à discuter les causes et origine du dommage avec l'expert de l'assureur, (ii) si la mission de l'expert consiste à négocier un accord sur le montant des dommages avec l'expert de l'assureur au nom et pour le compte de l'assuré;

— si l'assuré est un consommateur, les coordonnées du Service de médiation pour le consommateur.

Les données d'identification visées à l'article 121, § 2, 1° et 2°, et § 3, 1°, sont notamment le numéro d'entreprise, l'adresse géographique pertinente pour les relations avec l'assuré, le numéro de téléphone et l'adresse électronique.

Dans le paragraphe 4 de l'article 121/1, il est prévu des dispositions pour protéger l'assuré dans le cas d'une visite non sollicitée à son domicile avec comme objectif la conclusion d'un contrat visant la réalisation d'une expertise pour évaluer les dommages causés au bâtiment et/ou contenu par l'offrant.

La notion de visite non sollicitée est inspirée de la directive (UE) 2019/2161 du Parlement Européen et du Conseil du 27 novembre 2019 modifiant la directive 93/13/CEE du Conseil et les directives 98/6/CE, 2005/29/CE et 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne

de l'ombudsdienst inzake verzekeringen, aussi le bestaan van een minimale bedenktijd van vijf werkdagen voor de verzekerde om de door de verzekeraar voorgestelde schadevergoeding te aanvaarden;

De expert aangesteld door de verzekerde verstrekt aan de verzekerde ook nog volgende precontractuele informatie:

— de voorwaarden inzake het recht om de overeenkomst tot het uitvoeren van een expertise op te zeggen, indien dit recht is bedongen;

— de totale prijs, inclusief alle belastingen, met name het bedrag van het uurtarief en het geschatte aantal uren of het percentage van het schadebedrag en alle diensten die de verzekerde verplicht moet bijbetalen, of, indien de prijs redelijkerwijs niet vooraf kan worden berekend, de wijze van berekening van de prijs of de berekeningswijze van het ereloon van de expert; als de expert die aangesteld is door de verzekerde beroep doet op het mechanisme van overdracht inzake erelonen, licht hij de praktische gevolgen hiervan voor de verzekerde toe;

— de opdracht en de omvang van zijn bevoegdheden, waarbij met name dient te worden vermeld: (i) of de opdracht van de expert erin bestaat de oorzaken en het ontstaan van de schade met de expert van de verzekeraar te bespreken, (ii) of de opdracht van de expert erin bestaat in naam en voor rekening van de verzekerde met de expert aangesteld door de verzekeraar over het bedrag van de schade te onderhandelen;

— voor zover de verzekerde een consument is, de contactgegevens van de Consumentenombudsdienst.

De identificatiegegevens bedoeld in artikel 121/1, § 2, 1° en 2° en § 3, 1°, zijn met name het ondernemingsnummer, het geografisch adres dat relevant is voor de betrekkingen met de verzekerde, het telefoonnummer en een e-mailadres.

In paragraaf 4 van artikel 121/1 wordt er voorzien in maatregelen om de verzekerde te beschermen in het geval van een ongevraagd bezoek bij de verzekerde thuis met als doel het sluiten van een overeenkomst tot het uitvoeren van een expertise om de schade aan het gebouw en/of de inboedel te beoordelen door de aanbieder.

Het begrip van ongevraagd bezoek komt uit Richtlijn (EU) 2019/2161 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en Richtlijnen 98/6/EG, 2005/29/EG en 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft betere

une meilleure application et une modernisation des règles de l'Union en matière de protection des consommateurs. Par cette notion, on tend à viser les cas où la visite n'a pas lieu à la demande expresse du consommateur.

Afin de protéger l'assuré dans le cas de visite non sollicitée à son domicile, le paragraphe 4 du nouvel article 121/1 instaure un délai d'attente obligatoire de minimum un jour calendrier avant qu'un contrat visant à la réalisation d'une expertise par l'offrant ne puisse être conclu.

L'assureur doit évidemment être au courant du dommage et de la possibilité d'envoyer un expert sur place, et ce avant que le contrat tendant à la réalisation d'une expertise soit conclu entre l'assuré et l'offrant. C'est pourquoi il est prévu que l'offre visant à exécuter une expertise peut uniquement être acceptée après que l'assureur ait été informé du dommage.

Dans le paragraphe 5 de l'article 121/1, il est précisé que lors de l'expertise sur place ou lors de l'expertise avec un expert désigné par l'assuré, l'expert désigné par l'assureur rédige un procès-verbal d'expertise. Autrement dit, si l'assureur n'a pas désigné d'expert, aucun procès-verbal d'expertise ne doit être rédigé. En vue d'une plus grande transparence pour l'assuré, il est prévu la possibilité pour le Roi de déterminer la forme et le contenu du procès-verbal d'expertise.

Le paragraphe 6 de l'article 121/1 accorde un délai de réflexion de minimum cinq jours ouvrables à l'assuré avant qu'il puisse accepter l'indemnisation proposée par l'assureur. Cette disposition oblige l'assuré qui se trouve généralement dans une situation de détresse et de besoin à prendre le temps de la réflexion avant d'accepter l'indemnisation qui lui est proposée.

Le paragraphe 7 de l'article 121/1 prévoit que, à la fin de sa mission, l'expert désigné par l'assuré remet à l'assuré un procès-verbal de fin de mission.

Cette disposition garantit plus de transparence pour l'assuré dans le cas où l'assureur n'aurait pas désigné d'expert et dès lors en l'absence de procès-verbal d'expertise.

Dans un même souci de transparence pour l'assuré, la possibilité est prévue pour le Roi de déterminer la forme et le contenu de ce procès-verbal de fin de mission.

handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie. Met dit begrip worden de gevallen beoogd waarin het bezoek niet op uitdrukkelijk verzoek van de consument plaatsvindt.

Om de verzekerde te beschermen in het geval van een ongevraagd bezoek thuis, wordt er in paragraaf 4 van het nieuw artikel 121/1 een verplichte wachttijd van ten minste één kalenderdag ingevoerd voordat een overeenkomst tot het uitvoeren van een expertise door de aanbieder kan worden gesloten.

Uiteraard dient de verzekeraar op de hoogte te zijn van het schadegeval en de mogelijkheid om een expert ter plaatse te sturen, vooraleer er een overeenkomst tot het uitvoeren van een expertise wordt gesloten tussen de verzekerde en de aanbieder. Daarom wordt er voorzien dat het aanbod tot uitvoeren van een expertise pas kan worden aanvaard nadat de verzekeraar op de hoogte is gebracht van het schadegeval.

In paragraaf 5 van artikel 121/1 wordt verduidelijkt dat bij een expertise ter plaatse of ingeval van een expertise met een door de verzekerde aangestelde expert, de expert aangesteld door de verzekeraar een expertiseverslag opmaakt. Met andere woorden, indien de verzekeraar geen expert heeft aangesteld, wordt er geen expertiseverslag opgesteld. Met het oog op een betere transparantie voor de verzekerde wordt er voorzien in de mogelijkheid voor de Koning om de vorm en de inhoud van het expertiseverslag te bepalen.

Paragraaf 6 van artikel 121/1 voorziet in een minimale bedenktijd van vijf werkdagen voor de verzekerde om de door de verzekeraar voorgestelde schadevergoeding te aanvaarden. Deze bepaling verplicht de verzekerde die zich over het algemeen in een situatie van ongerustheid en nood bevindt om tijd te nemen om na te denken vooraleer de voorgestelde schadevergoeding te aanvaarden.

Paragraaf 7 van artikel 121/1 voorziet dat, op het einde van zijn opdracht, de expert aangesteld door de verzekerde een slotverslag overmaakt aan de verzekerde.

Deze bepaling garandeert meer transparantie voor de verzekerde in het geval dat de verzekeraar geen expert heeft aangesteld en er dus ook geen expertiseverslag is.

Vanuit dezelfde bekommernis om transparantie ten aanzien van de verzekerde wordt er tevens voorzien in de mogelijkheid voor de Koning om de vorm en de inhoud van zo'n slotverslag te bepalen.

Vu l'article 22 de la Constitution et la jurisprudence du Conseil d'État, le paragraphe 8 de l'article 121/1 prévoit une base légale pour le traitement de données à caractère personnel afin de garantir le respect du principe de légalité formelle s'appliquant à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée.

Le paragraphe 8 reprend ainsi les éléments essentiels des traitements des données à caractère personnel prévus aux paragraphes 2 et 3 et que le Roi prévoirait éventuellement en application des paragraphes 5 et 7, à savoir 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Gelet op artikel 22 van de Grondwet en de adviespraktijk van de Raad van State voorziet paragraaf 8 van artikel 121/1 in een rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens om te waarborgen dat het legaliteitsbeginsel dat geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, op elke inmenging op het recht op eerbieding van het privéleven is gerespecteerd.

Daarom herneemt paragraaf 8 de essentiële elementen voor de verwerking van persoonsgegevens voorzien in de paragrafen 2 en 3 en die de Koning eventueel kan voorzien ter uitvoering van de paragrafen 5 en 7, te weten 1°) de categorieën van verwerkte gegevens; 2°) de categorieën van betrokken personen; 3°) het doel dat met de verwerking wordt nagestreefd; 4°) de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximale bewaartermijn van de gegevens.

N° 33 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 70/1 (*nouveau*)**Insérer un article 70/1, rédigé comme suit:**

“Art. 70/1. L’article 50/1 entre en vigueur le 1^{er} octobre 2024.”

JUSTIFICATION

En application de la loi du 9 octobre 2023 simplifiant les règles de résiliation des contrats d’assurance, l’article 85/1 entrera en vigueur le 1^{er} octobre 2024.

En effet, l’article 6 de la loi du 9 octobre 2023 simplifiant les règles de résiliation des contrats d’assurances prévoit que: “La présente loi entre en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit sa publication au *Moniteur belge* et s’applique aux contrats conclus ou tacitement reconduits à partir de cette date.” et cette loi a été publiée au *Moniteur belge* du 18 octobre 2023.

L’arrêté royal pris sur la base de l’article 85/1, § 4, devrait logiquement également entrer en vigueur à la date du 1^{er} octobre 2024.

Nr. 33 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 70/1 (*nieuw*)**Een artikel 70/1 invoegen, luidende:**

“Art. 70/1. Artikel 50/1 treedt in werking op 1 oktober 2024.”

VERANTWOORDING

In toepassing van de wet van 9 oktober 2023 tot vereenvoudiging van de opzeggingsregels voor verzekeringsovereenkomsten, zal artikel 85/1 in werking treden op 1 oktober 2024.

Artikel 6 van de wet van 9 oktober 2023 tot vereenvoudiging van de opzeggingsregels voor verzekeringsovereenkomsten stelt immers: “Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de twaalfde maand na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* en is van toepassing op de overeenkomsten die vanaf die datum worden gesloten of stilzwijgend worden verlengd.”, en deze wet is op 18 oktober 2023 in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

Het op basis van artikel 85/1, § 4, uitgevaardigde koninklijk besluit zou logischerwijs ook op 1 oktober 2024 in werking moeten treden.

Dans un souci de cohérence et de sécurité juridique, il convient que la date d'entrée en vigueur de l'article 85/2, que l'amendement 5 tend à insérer dans la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, et qui constitue la base légale pour le traitement des informations transmises dans le cadre de la demande de résiliation du contrat d'assurance fondée sur les articles 85 et 85/1 de la même loi, corresponde avec la date d'entrée en vigueur de l'article 85/1 inséré par la loi du 9 octobre 2023 simplifiant les règles de résiliation des contrats d'assurance. Dès lors, il est prévu que l'amendement ASS-1 entre en vigueur le 1^{er} octobre 2024.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

In het belang van de samenhang en rechtszekerheid dient de datum van inwerkingtreding van artikel 85/2, dat het amendement 5 beoogt in te voegen in de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, en dat de rechtsgrond vormt voor de verwerking van informatie die wordt overgemaakt in het kader van het verzoek tot opzegging van de verzekeringsovereenkomst op basis van de artikelen 85 en 85/1 van dezelfde wet, overeen te stemmen met de datum van inwerkingtreding van artikel 85/1, dat is ingevoegd bij de wet van 9 oktober 2023 tot vereenvoudiging van de opzeggingsregels voor verzekeringsovereenkomsten. Derhalve is het de bedoeling dat het amendement ASS-1 op 1 oktober 2024 in werking treedt.

N° 34 de M. **Patrick Prévot et consorts**Art. 70/2 (*nouveau*)**Insérer un article 70/2, rédigé comme suit:**

“Art. 70/2. Les articles 50/2 et 50/3 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2025.”

JUSTIFICATION

L'entrée en vigueur est prévue le 1^{er} juillet 2025 ce afin, d'une part, de laisser le temps nécessaire au secteur de s'adapter et se conformer aux exigences du présent projet de loi et, d'autre part, pour rendre possible la rédaction d'un code de conduite pour les experts, qu'ils soient désignés par l'assureur ou l'assuré.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 34 van de heer **Patrick Prévot c.s.**Art. 70/2 (*nieuw*)**Een artikel 70/2 invoegen, luidende:**

“Art. 70/2. De artikelen 50/2 en 50/3 treden in werking op 1 juli 2025.”

VERANTWOORDING

Er wordt voorzien in een inwerkingtreding op 1 juli 2025, dit om enerzijds aan de sector de nodige tijd te geven om zich aan te passen en te voldoen aan de eisen van dit wetsontwerp, en anderzijds om het opstellen van een gedragscode voor de door de verzekeraar en de door de verzekerde aangestelde experten mogelijk te maken.

N° 35 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 56

Après l'article 56, insérer un chapitre 8/1, intitulé:

“Chapitre 8/1. Modifications de la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail”.

JUSTIFICATION

Les modifications de la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail visent à compléter le cadre légal de l'assurance contre les accidents du travail pour les collaborateurs indépendants de plateformes numériques donneuses d'ordres. À cette fin, deux nouveaux articles sont insérés dans la section 2 du chapitre 4 de la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail. Le premier vise à créer un Fonds des accidents du travail pour les collaborateurs indépendants de plateformes numériques donneuses d'ordres. Quant au second, il prévoit un cadre légal pour le traitement de données à caractère personnel.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

Nr. 35 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 56

Na artikel 56 een hoofdstuk 8/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 8/1. Wijzigingen van de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen”.

VERANTWOORDING

De wijzigingen van de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen hebben tot doel het wettelijk kader te vervolledigen voor de werkongevallenverzekering voor zelfstandige medewerkers van digitale platformen opdrachtgevers. Daartoe worden twee nieuwe artikelen ingevoegd in afdeling 2 van hoofdstuk 4 van de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen. Het eerste beoogt de oprichting van een Fonds voor werkongevallen voor zelfstandige medewerkers van digitale platformen opdrachtgevers. Het tweede voorziet in een wettelijk kader voor de verwerking van persoonsgegevens.

N° 36 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 56/1 (nouveau)

Dans le chapitre 8/1 précité, insérer un article 56/1, rédigé comme suit:

“Art. 56/1. Dans la section 2 du chapitre 4 de la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail, il est inséré un article 19/1, rédigé comme suit:

“Art. 19/1. § 1^{er}. Le Roi agrée, aux conditions qu’il détermine, un Fonds des accidents du travail pour les collaborateurs indépendants de plateformes numériques donneuses d’ordres, créé par les entreprises d’assurances visées au paragraphe 4, qui a pour mission d’indemniser les victimes d’accidents visés à l’article 19, § 1^{er}, ou leurs ayants droit lorsque:

1° l’exploitant de plateforme défini à l’article 337/3, § 1^{er}, 3°, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 et dénommé ci-après “l’exploitant de plateforme”, n’a pas souscrit l’assurance obligatoire visée à l’article 19 et est en défaut d’exécuter ses obligations;

2° l’entreprise d’assurance débitrice des indemnités est en défaut d’exécuter ses obligations.

Le Roi détermine les modalités d’exercice de cette mission.

§ 2. Si le Fonds visé au paragraphe 1^{er} n’est pas constitué dans les douze mois qui suivent l’entrée en vigueur du présent article ou si ce Fonds vient à disparaître, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, créer ce Fonds et déterminer les modalités de son fonctionnement.

§ 3. Les statuts, le règlement d’ordre intérieur ainsi que les modifications qui leur sont apportées sont approuvés par le Roi après consultation de l’Autorité des services et marchés financiers.

Nr. 36 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 56/1 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 8/1 een artikel 56/1 invoegen, luidende:

“Art. 56/1. In afdeling 2 van hoofdstuk 4 van de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen wordt een artikel 19/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 19/1. § 1. De Koning laat, onder de voorwaarden die Hij bepaalt, een Fonds voor werkongevallen voor zelfstandige medewerkers van digitale platformen opdrachtgevers toe, opgericht door de verzekeringsondernemingen bedoeld in paragraaf 4, met als opdracht de getroffen en van ongevallen bedoeld in artikel 19, § 1, of hun rechthebbenden te vergoeden wanneer:

1° de platformexploitant zoals gedefinieerd in artikel 337/3, § 1, 3°, van de programmawet (I) van 27 december 2006 en hierna “de platformexploitant” genoemd, de verplichte verzekering, bedoeld in artikel 19, niet heeft afgesloten en zijn verplichtingen niet uitvoert;

2° de vergoedingen verschuldigd zijn door een verzekeringsonderneming die haar verplichtingen niet uitvoert.

De Koning stelt de uitvoeringshandelingen van deze opdracht vast.

§ 2. Indien het Fonds bedoeld in paragraaf 1 niet is opgericht binnen de twaalf maanden na de inwerkingtreding van dit artikel, of indien het Fonds ophoudt te bestaan, kan de Koning, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, het Fonds oprichten en de nadere regels van zijn werking bepalen.

§ 3. De statuten, het huishoudelijk reglement en de wijzigingen ervan worden, na advies van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, goedgekeurd door de Koning.

Les statuts, le règlement d'ordre intérieur ainsi que les modifications qui leur sont apportées sont publiés aux Annexes du Moniteur belge.

§ 4. Les entreprises d'assurance qui offrent l'assurance visée à l'article 19 sont solidairement tenues d'effectuer au Fonds les versements nécessaires pour l'accomplissement de ses missions et pour supporter ses frais de fonctionnement.

Si le Fonds est créé par le Roi, un arrêté royal fixe chaque année la règle de calcul des versements à effectuer par les entreprises d'assurance.

§ 5. L'agrément est retiré si le Fonds n'agit pas conformément aux lois, règlements ou à ses statuts.

Dans ce cas, le Roi peut prendre toutes mesures propres à sauvegarder les droits des preneurs d'assurance, des assurés et des victimes d'accidents visés à l'article 19, § 1^{er}, ou leurs ayants droit.

Le Fonds reste soumis au contrôle pendant la durée de la liquidation de ses opérations.

Le Roi nomme un liquidateur spécial chargé de cette liquidation.

§ 6. Dans la mesure où il a indemnisé les victimes d'accidents visées à l'article 19, § 1^{er}, ou leurs ayants droit, le Fonds est subrogé dans les droits de la personne indemnisée à l'encontre de la personne responsable, son éventuel assureur, l'exploitant de plateforme qui n'a pas souscrit l'assurance visée à l'article 19 ou l'entreprise d'assurance débitrice des indemnités en défaut d'exécuter ses obligations.

La subrogation ne peut préjudicier aux droits que pourraient faire valoir personnellement des tiers qui seraient en concours avec le Fonds. Ces tiers, à l'exclusion des personnes qui leur seraient subrogées, exercent leurs droits par préférence au Fonds.

De statuten, het huishoudelijk reglement en de wijzigingen ervan worden in de Bijlage bij het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

§ 4. De verzekeringsondernemingen, die de in artikel 19 bedoelde verzekering aanbieden, zijn hoofdelijk gehouden aan het Fonds de stortingen te doen die nodig zijn voor het volbrengen van zijn opdrachten en om zijn werkingskosten te dragen.

Indien het Fonds door de Koning is ingesteld, stelt een koninklijk besluit jaarlijks de regels vast voor het berekenen van de stortingen die door de verzekeringsondernemingen worden gedaan.

§ 5. De erkenning wordt ingetrokken indien het Fonds niet handelt overeenkomstig de wetten, verordeningen of zijn statuten.

In dat geval kan de Koning alle passende maatregelen nemen ter vrijwaring van de rechten van de verzekeringsnemers, de verzekerden en de getroffen van de in artikel 19, § 1, bedoelde werkongevallen of hun rechthebbenden.

Het Fonds blijft aan de controle onderworpen zolang de vereffening van zijn verrichtingen duurt.

De Koning benoemt voor deze vereffening een bijzonder vereffenaar.

§ 6. Voor zover het Fonds de getroffen van werkongevallen, bedoeld in artikel 19, § 1, of hun rechthebbenden vergoed heeft, wordt het Fonds gesubrogeerd in de rechten van de schadeloos gestelde persoon jegens de aansprakelijke persoon, zijn eventuele verzekeraar, de platformexploitant die de in artikel 19 bedoelde verzekering niet heeft afgesloten, of de verzekeringsonderneming die de vergoedingen verschuldigd is en haar verplichtingen niet nakomt.

De subrogatie mag geen afbreuk doen aan de rechten die derden die samen met het Fonds opkomen, persoonlijk zouden kunnen doen gelden. Deze derden, met uitsluiting van de in hun plaats gestelden, oefenen hun rechten bij voorkeur boven het Fonds uit.

Dans les cas où l'entreprise d'assurance débitrice des indemnités a été déclarée en faillite ou est en défaut d'exécuter ses obligations, le recours du Fonds ne peut être exercé contre l'exploitant de plateforme ou la personne responsable que si les conditions dans lesquelles un tel recours est permis, par la loi ou le contrat, à l'assureur lui-même sont remplies.

§ 7. Le Fonds dispose de tous les pouvoirs et compétences nécessaires pour pouvoir coopérer avec d'autres organismes publics et avec d'autres parties intéressées, notamment avec l'entreprise d'assurance faisant l'objet d'une procédure de faillite ou de liquidation, son administrateur et son liquidateur. Cette coopération comprend la demande, la réception et la fourniture d'informations, y compris sur le détail des demandes spécifiques, le cas échéant."

JUSTIFICATION

L'article prévoit la création d'un Fonds des accidents du travail pour les collaborateurs indépendants de plateformes numériques donneuses d'ordres.

Le Fonds a pour mission d'indemniser la victime d'un accident du travail visée à l'article 19, § 1^{er}, de la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail, ou ses ayants droit lorsque:

1°) l'exploitant de plateforme, défini à l'article 337/3, § 1^{er}, 3°, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 et dénommé ci-après "l'exploitant de plateforme", n'a pas souscrit l'assurance obligatoire et est en défaut d'exécuter ses obligations;

2°) l'entreprise d'assurance débitrice des indemnités est en défaut d'exécuter ses obligations.

Le Fonds intervient également lorsque l'entreprise d'assurance débitrice des indemnités est en défaut de respecter ses obligations parce qu'elle a été déclarée en faillite ou lorsque l'exploitant de plateforme, débiteur des indemnités parce qu'il n'a pas pris d'assurance, a été déclaré en faillite.

En d'autres termes, le Fonds jouera un rôle de "filet de sécurité", de sorte que toute personne victime d'un accident

In de gevallen waarin de verzekeringsonderneming die de vergoeding verschuldigd is failliet is verklaard of haar verplichtingen niet nakomt, kan het Fonds zich slechts verhalen op de platformexploitant of op de aansprakelijke persoon indien voldaan is aan de voorwaarden waaronder zodanig verhaal volgens de wet of de overeenkomst voor de verzekeraar zelf openstaat.

§ 7. Het Fonds beschikt over alle nodige bevoegdheden en competenties om te kunnen samenwerken met andere overheidsorganen en met andere betrokken partijen, onder meer met de verzekeringsonderneming die het voorwerp uitmaakt van een faillissements- of vereffeningprocedure, met de bewindvoerder en de vereffenaar. Deze samenwerking omvat, in voorkomend geval, het verzoek om, de ontvangst van en de verstrekking van informatie, onder meer over de bijzonderheden van specifieke vorderingen."

VERANTWOORDING

Het artikel voorziet in de oprichting van een Fonds voor werkongevallen voor zelfstandige medewerkers van digitale platformen opdrachtgevers.

Het Fonds heeft als opdracht het vergoeden van het slachtoffer van een werkongeval bedoeld in artikel 19, § 1, van de wet van 23 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen, of zijn rechthebbenden, wanneer:

1°) de platformexploitant, zoals gedefinieerd in artikel 337/3, § 1, 3°, van de programmawet (I) van 27 december 2006 en hierna "de platformexploitant" genoemd, de verplichte verzekering niet heeft afgesloten en zijn verplichtingen niet uitvoert;

2°) de verzekeringsonderneming, schuldenaar van de vergoeding, haar verplichtingen niet uitvoert.

Het Fonds komt tevens tussenbeide wanneer de verzekeringsonderneming, schuldenaar van de vergoeding, haar verplichtingen niet nakomt omdat ze failliet is verklaard of wanneer de platformexploitant, schuldenaar van de vergoeding omdat die geen verzekering heeft afgesloten, failliet is verklaard.

Met andere woorden, het Fonds zal fungeren als "vangnet" om ervoor te zorgen dat eenieder die getroffen is door een

du travail visé à l'article 19, § 1^{er}, de loi du 23 octobre 2022 précitée, reçoive l'indemnisation qui lui est due.

Ce Fonds est créé par le secteur des assurances. S'il n'a pas été créé par le secteur dans les douze mois à dater de l'entrée en vigueur de cet article, il sera créé par le Roi.

Les statuts et le règlement d'ordre intérieur ainsi que leurs modifications sont soumis à l'approbation du Roi, après avis de l'Autorité des marchés financiers, et seront publiés aux Annexes du *Moniteur belge*.

Les entreprises d'assurance actives qui offrent des contrats d'assurance visés à l'article 19, § 1^{er}, de la loi du 3 octobre 2022 précitée sont solidairement tenues de financer le Fonds.

L'agrément du Fonds peut lui être retiré s'il ne respecte pas les lois, règlements ou ses statuts. Des mesures sont prévues afin de garantir les droits des preneurs d'assurances, des assurés et des victimes d'accidents visés à l'article 19, § 1^{er}, ou leurs ayants droit.

Dans les cas où le Fonds intervient pour indemniser les victimes d'accidents du travail visés par l'article 19, le Fonds dispose d'un droit de subrogation dans les droits de cette victime à l'égard de l'entreprise d'assurance en défaut d'exécuter ses obligations, de l'exploitant de plateforme qui n'avait pas souscrit l'assurance obligatoire, de la personne responsable de l'accident ou son éventuel assureur.

Dans le cadre de l'exécution de sa mission, le Fonds peut coopérer avec d'autres organismes de droit public et d'autres parties intéressées (telles que les entreprises d'assurance). Cette coopération inclut le pouvoir de demander, recevoir et fournir les informations nécessaires à l'exécution de leurs obligations respectives.

Patrick Prévot (PS)
 Florence Reuter (MR)
 Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
 Leen Dierick (cd&v)
 Kathleen Verhelst (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

werkongeval bedoeld in artikel 19, § 1, van de voornoemde wet van 23 oktober 2022, de vergoeding ontvangt die hem of haar toekomt.

Dit Fonds wordt opgericht door de verzekeringssector. Indien het niet binnen de twaalf maanden na de inwerking-treding van dit artikel door de sector werd opgericht, zal het door de Koning worden opgericht.

De statuten en het huishoudelijk reglement, evenals elke wijziging eraan, worden ter goedkeuring aan de Koning voorgelegd, na advies van de Autoriteit Financiële Markten, en worden in de Bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

De actieve verzekeringsondernemingen die verzekerings-overeenkomsten aanbieden bedoeld in artikel 19, § 1, van de voornoemde wet van 3 oktober 2022 zijn hoofdelijk gehouden tot de financiering van het Fonds.

De erkenning van het Fonds kan worden ingetrokken als het niet voldoet aan de wetten, de verordeningen of zijn statuten. Er is voorzien in maatregelen ter waarborging van de rechten van verzekeringnemers, verzekerden en getroffen en ongevallen bedoeld in artikel 19, § 1, of hun rechthebbenden.

In de gevallen waarin het Fonds optreedt om de in artikel 19 bedoelde getroffen en ongevallen te vergoeden, heeft het Fonds een subrogatierecht in de rechten van de getroffen en ongevallen jegens de verzekeringsonderneming die haar verplichtingen niet is nagekomen, jegens de platformexploitant die geen verplichte verzekering had afgesloten, jegens de persoon die aansprakelijk is voor het ongeval of jegens zijn eventuele verzekeraar.

Bij de uitoefening van zijn opdracht kan het Fonds samenwerken met andere publiekrechtelijke instellingen en andere betrokken partijen (zoals verzekeringsondernemingen). Deze samenwerking omvat de bevoegdheid om de informatie op te vragen, te ontvangen en te verstrekken die nodig is om aan hun respectievelijke verplichtingen te voldoen.

N° 37 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 56/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 8/1 précité, insérer un article 56/2, rédigé comme suit:

“Art. 56/2. Dans la même section de la même loi, il est inséré un article 19/2, rédigé comme suit:

“Art. 19/2. Dans le cadre de la délégation prévue à l'article 19, § 4, le Roi peut prévoir le traitement de données à caractère personnel pour autant qu'il soit satisfait aux conditions suivantes:

1° les personnes concernées sont les collaborateurs indépendants occupés par des plateformes numériques donneuses d'ordres, victimes d'un accident du travail, visés à l'article 19, § 1^{er}, ou leurs ayants droits;

2° les données à caractère personnel traitées sont les données d'identification des personnes concernées et celles nécessaires à leur indemnisation;

3° la finalité du traitement des données est d'indemniser les personnes couvertes par le contrat d'assurance visé à l'article 19, § 1^{er} et de leurs ayants droit;

4° la catégorie des personnes qui ont accès aux données sont la victime ou ses ayants droits, ainsi que toute personne qui est concernée par la demande d'indemnisation;

5° le délai maximum de conservation des données traitées est la durée nécessaire au traitement complet du dossier d'indemnisation de la victime et, le cas échéant, jusqu'à la durée nécessaire du recours subrogatoire éventuellement exercé par le Fonds visé à l'article 19/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, à l'égard de l'assureur de la plateforme numérique donneuse d'ordres définie à l'article 337/3, § 1^{er}, 1°, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 ou à l'égard de l'exploitant de plateforme s'il n'a pas souscrit l'assurance obligatoire.””

Nr. 37 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 56/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 8/1 een artikel 56/2 invoegen, luidende:

“Art. 56/2. In dezelfde afdeling van dezelfde wet wordt een artikel 19/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 19/2. In het kader van de delegatie bepaald in artikel 19, § 4, kan de Koning voorzien in de verwerking van persoonsgegevens, voor zover is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° de betrokken personen zijn de zelfstandige medewerkers werkzaam via digitale platformen opdrachtgevers die getroffen zijn van een werkongeval, bedoeld in artikel 19, § 1, of hun rechthebbenden;

2° de verwerkte persoonsgegevens zijn de identificatiegegevens van de betrokken personen en de gegevens die nodig zijn voor hun schadevergoeding;

3° de verwerking van de gegevens heeft als doelstelling om de personen die door de verzekeringsovereenkomst bedoeld in artikel 19, § 1, zijn gedekt en hun rechthebbenden te vergoeden;

4° de categorie van personen die toegang hebben tot de gegevens zijn de getroffen of zijn rechthebbenden, evenals elke persoon die betrokken is bij het verzoek tot schadevergoeding;

5° de maximumtermijn voor het bewaren van de verwerkte gegevens is de termijn die nodig is voor de volledige verwerking van het schadedossier van de getroffen en, in voorkomend geval, tot de termijn die nodig is voor een eventueel subrogatievordering van het Fonds bedoeld in artikel 19/1, § 1, eerste lid, tegen de verzekeraar van de digitaal platform opdrachtgever zoals gedefinieerd in artikel 337/3, § 1, 1°, van de programmawet (I) van 27 december 2006, of tegen de platformexploitant indien die geen verplichte verzekering heeft afgesloten.””

JUSTIFICATION

Conformément à l'article 22 de la Constitution et la jurisprudence du Conseil d'État, le présent amendement prévoit une base légale pour le traitement de données à caractère personnel afin de garantir le respect du principe de légalité formelle s'appliquant à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée.

Ainsi, pour le traitement de ces données, les éléments essentiels énoncés ci-dessous sont repris à l'article 19/2 nouveau: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données.

Patrick Prévot (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

VERANTWOORDING

Overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet en de adviespraktijk van de Raad van State bevat dit amendement een rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens om te waarborgen dat het legaliteitsbeginsel wordt nageleefd dat geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inbreuk op het recht op het privéleven.

Zo worden voor de verwerking van dergelijke gegevens de onderstaande essentiële elementen opgenomen in het nieuwe artikel 19/2: 1°) de categorieën van verwerkte gegevens; 2°) de categorieën van betrokken personen; 3°) het doel van de verwerking; 4°) de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximale bewaartermijn van de gegevens.