

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} décembre 2023

PROJET DE LOI

**portant modification
de la loi-programme du 27 décembre 2021,
en ce qui concerne la cotisation
de responsabilisation concernant l'invalidité
due par certains employeurs**

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
M. Hans Verreyt

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
I. Discussion générale.....	5
III. Votes.....	10

Voir:

Doc 55 **3660/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging
van de programmawet van 27 december 2021,
wat de responsabiliseringsbijdrage
inzake invaliditeit verschuldigd
door bepaalde werkgevers betreft**

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Hans Verreyt**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Stemmingen	10

Zie:

Doc 55 **3660/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

10807

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v Nahima Lanjri
PVDA-PTB Nadia Moscufo
Open Vld Tania De Jonge
Vooruit Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaire, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 22 novembre 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que, contrairement à la quasi-totalité des entreprises d'intérim qui disposent également d'un département titres-services reconnu (aides-ménagères), et qui ont créé une société distincte à cet effet (avec un numéro BCE distinct), un nombre limité (cinq) d'entreprises de travail intérimaire ont conservé les deux types d'activités sous le même numéro BCE.

La configuration susvisée, dans laquelle un nombre limité d'entreprises d'intérim ont conservé leurs activités de titre-services sous la même entité (numéro BCE), entraîne une situation involontaire pour le calcul de la cotisation de responsabilisation pour des entrées en invalidité de longue durée très divergentes.

Le ministre cite l'exemple d'une (grande) entreprise d'intérim qui tire 75 % de son chiffre d'affaires de son activité d'intérim, relevant ainsi du code NACE 7820 (intérim) pour la comparaison sectorielle dans le cadre de la cotisation de responsabilisation ReAT.

En effet, l'attribution d'un code NACE se fait sur la base du chiffre d'affaires de l'entreprise, et chaque entreprise ne peut avoir qu'un seul code NACE. Or, dans le cas examiné, 85 % des travailleurs permanents (en ETP) sont affectés à l'activité "titres-services".

Par conséquent, pour ce type d'entreprise (proposant ces activités mixtes spécifiques), le ratio d'entrées en invalidité de longue durée/emploi en ETP est beaucoup plus élevé que le ratio moyen des autres entreprises d'intérim "pures", avec lesquelles elles sont comparées pour le calcul de la cotisation de responsabilisation ReAT.

Ce décalage est entièrement dû à l'invalidité de longue durée de leurs travailleurs titres-services, pour laquelle elles sont comparées à un "secteur" (code NACE 7820) qui, presque par définition, présente un ratio faible: en raison de la condition d'ancienneté de 3 ans au service de l'entreprise, le secteur de l'intérim (qui, outre le personnel intérimaire, comprend le personnel "fixe") a un ratio moyen d'entrées en invalidité/emploi en ETP faible.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 22 november 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat in tegenstelling tot zowat alle andere interimkantoren die daarnaast een erkende afdeling Dienstencheques (Poetshulpen) hebben en daarvoor een aparte onderneming hebben opgericht (met afzonderlijk KBO-nummer), een beperkt aantal (vijf) interimkantoren beide type activiteiten hebben behouden onder eenzelfde KBO-nummer.

Voormelde situatie, waarbij een beperkt aantal uitzendkantoren hun dienstencheque-activiteiten hebben samengehouden onder eenzelfde entiteit (KBO-nummer), resulteert in een onbedoelde situatie voor de berekening van de responsabiliseringsbijdrage voor sterk afwijkende intredes in de langdurige arbeidsongeschiktheid.

Zo is er het voorbeeld van een (groot) interimkantoor dat 75 % van de omzet haalt uit haar interimactiviteit, waardoor zij voor de sectorvergelijking in het kader van de TNW-responsabiliseringsbijdrage valt onder de NACE-code 7820 (interim).

De toewijzing aan een NACE-code wordt immers bepaald op basis van de omzet van de onderneming, en iedere onderneming kan maar één NACE-code hebben. Terwijl in dit geval dus 85 % van de vaste werknemers (vte) in de activiteit "Dienstencheques" zitten.

Dit heeft tot gevolg dat voor dit soort ondernemingen (met deze specifieke gemengde activiteiten) hun ratio intredes in langdurige arbeidsongeschiktheid/vte-tewerkstelling sterk boven de gemiddelde ratio ligt van de andere "zuivere" interimbedrijven, waarmee zij voor de berekening van de TNW-responsabiliseringsbijdrage vergeleken worden.

Dit is volledig te wijten aan de langdurige arbeidsongeschiktheid van hun dienstenchequewerknemers waarvoor ze vergeleken worden met een "sector" (NACE-code 7820) die bijna per definitie een lage ratio heeft: door de anciënniteitsvoorwaarde van 3 jaar in dienst van het bedrijf heeft de sector interim (waarbij naast het uitzendpersoneel ook het "ondersteunend" personeel wordt meegenomen) een lage gemiddelde ratio intredes in invaliditeit/vte-tewerkstelling.

L'inclusion des travailleurs titres-services pour les agences d'intérim qui n'ont pas regroupé leurs activités de titres-services au sein d'une entreprise distincte (numéro BCE distinct) entraîne donc une "pollution" de la comparaison sectorielle dans le contexte de la cotisation ReAT.

La solution proposée à cette distorsion consiste, pour les entreprises d'intérim ayant des activités de titres-services non regroupées dans une entreprise distincte – sans quoi elles seraient comparées au ratio sectoriel du code NACE 8121 (nettoyage des bâtiments) –, à comparer les travailleurs titres-services (qui relèvent de la catégorie d'employeur 597) avec le ratio sectoriel des entreprises relevant du code NACE 8121.

De même, pour calculer le ratio sectoriel de ce code NACE, ces travailleurs y seront ajoutés (entrées en invalidité de longue durée (numérateur) rapportées à l'emploi en ETP (dénominateur)).

Un exercice similaire sera effectué pour les travailleurs intérimaires (y compris le personnel fixe) qui seront désormais comparés au score (ratio) du code NACE 7820.

L'ajout susmentionné des travailleurs des entreprises concernées aux deux codes NACE respectifs a un impact très limité sur le "ratio sectoriel" des deux secteurs.

Nous savons également que – sur la base des trimestres connus – cet exercice n'a aucune incidence sur le nombre d'entreprises redevables de la cotisation, à l'exception de l'entreprise d'intérim qui a soulevé la problématique. Cette société disparaîtra donc en tant que seule entreprise du code NACE Intérim redevable d'une cotisation selon la méthode de calcul existante – injuste à cet égard.

Compte tenu de l'injustice créée par la méthode de calcul actuelle – et de la cotisation qui en découle pour cette entreprise – le projet à l'examen prévoit une forme de rétroactivité, si bien que l'entreprise en question ne devra pas payer les cotisations relatives au quatrième trimestre de 2022 et au premier trimestre de 2023 et que cette cotisation sera prélevée au cours du deuxième trimestre suivant. En effet, il apparaît qu'après la scission susmentionnée, l'entreprise concernée obtient de bons résultats dans les activités liées aux titres-services par rapport aux autres entreprises du secteur des titres-services (et il en va de même pour les activités liées à l'intérim par rapport aux autres entreprises du secteur de l'intérim).

Het meenemen van de dienstenchequemedewerkers voor de interimondernemingen die hun dienstencheque-activiteiten niet hebben ondergebracht in aparte ondernemingen (apart KBO-nummer) zorgt dus voor een "vervuiling" van de sectorvergelijking in het kader van de TNW-bijdrage.

De voorgestelde oplossing voor deze vertekening bestaat erin om voor de interimbedrijven met dienstencheque-activiteiten waar deze activiteiten niet werden ondergebracht in een aparte onderneming – waarbij er desgevallend zou vergeleken worden met de sectorratio van de NACE-code 8121 (poetsen van gebouwen) – de werknemers van dienstencheque-activiteiten (die vallen onder werkgeverscode 597) te vergelijken met de sectorratio van de ondernemingen behorend tot NACE-code 8121.

Ook voor de berekening van de sectorratio van die NACE-code worden die medewerkers daaraan toegevoegd (intredes in langdurige ongeschiktheid (teller) ten opzichte van de tewerkstelling in vte (noemer)).

Een gelijkaardige oefening zal gebeuren voor de interimmedewerkers (inclusief het ondersteunend personeel) dat voortaan verder zal worden vergeleken met de score (ratio) binnen de NACE-code 7820.

Voormelde toevoeging van de werknemers van de betrokken ondernemingen aan de twee respectievelijke NACE-codes heeft een zéér beperkte impact op de "sectorratio" van beide sectoren.

We weten ook dat – op basis van de gekende kwartalen – deze oefening geen impact heeft op het aantal ondernemingen dat de bijdrage verschuldigd is, met uitzondering van het interimbedrijf dat de problematiek heeft aangekaart. En dat dus zal verdwijnen als enige bedrijf uit de NACE-code Interim dat volgens de bestaande – op dat vlak onbillijke – berekeningswijze een bijdrage verschuldigd was.

Gelet op de onbillijkheid van de bestaande berekeningswijze – en de bijdrage ingevolge daarvan voor dat ene bedrijf – wordt er een vorm van retroactiviteit opgenomen in voorliggend wetsontwerp. Zodat het betrokken bedrijf niet de bijdragen met betrekking tot het vierde kwartaal van 2022 en het eerste kwartaal van 2023, en waarbij deze bijdrage wordt geheven in het tweede daaropvolgende kwartaal, hoeft te betalen. Want het blijkt dat het betrokken bedrijf – na voormelde opsplitsing – goed scoort voor de dienstencheque-activiteiten ten opzichte van de sectorgenoten dienstencheque-activiteiten (en *idem* voor de interimactiviteiten ten opzichte van de sectorgenomen interimactiviteiten).

Dès lors qu'aucun justiciable ne peut être lésé par l'application rétroactive du mécanisme visé, il est proposé, pour l'ensemble des trimestres depuis le premier trimestre 2022 et pour les trois trimestres suivant la publication (puisque le calcul du ratio correspond à la moyenne mobile du trimestre Q et des trois trimestres précédents et que le trimestre de la publication aura donc une incidence sur le score obtenu (moyenne mobile de ce trimestre et des trois trimestres suivants)), de réaliser une double opération – sur la base de l'ancienne et de la nouvelle méthodes – et de retenir le résultat le plus avantageux.

Pour éviter que cette nouvelle méthode ait pour conséquence que d'autres entreprises de titres-services relèvent aussi soudainement du champ d'application de la cotisation au cours de la période transitoire (jusqu'à trois trimestres après la publication) en raison de la nouvelle méthode de calcul du ratio sectoriel, le ratio sectoriel sera calculé selon l'ancienne et la nouvelle méthodes de calcul et le score le plus avantageux sera retenu durant cette période.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

a. Questions et observations des membres

Si *M. Björn Anseeuw (N-VA)* reconnaît la solution proposée dans le projet de loi à l'examen est correcte d'un point de vue technique, il rappelle qu'il est opposé sur le principe même d'une cotisation de responsabilisation à charge des employeurs: on inscrit dans la loi, avec une telle cotisation, l'idée que les employeurs seraient de manière générale responsable des maladies de longue durée.

Plutôt que de sanctionner de manière indiscriminée les employeurs, l'autorité publique ferait mieux de sanctionner ceux qui, sur le terrain, ne font aucun effort pour reprendre en service des malades de longue durée. Ce projet présente même un effet pervers, à savoir qu'il risque de dissuader les employeurs à recruter des personnes qui ont un passé de maladie de longue durée, compte tenu du risque de rechute plus élevée et de la sanction financière, à charge de l'employeur, qui en découlera.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) n'est pas favorable à la logique de sanction en ce qui concerne le suivi des maladies de longue durée. La création d'une cotisation de responsabilisation à charge des employeurs obéit cependant à un certain équilibre, compte tenu de la nécessité de responsabiliser les employeurs, qui ont une responsabilité dans le bien-être de leurs travailleurs

Omdat een retroactieve toepassing niet mag resulteren in een nadelige behandeling van een rechtsonderhorige wordt voorgesteld om voor de kwartalen sinds het eerste kwartaal 2022 en de drie kwartalen volgend op de publicatie (omdat de berekening van de ratio het voortschrijdend gemiddelde is van het kwartaal Q en de drie voorgaande kwartalen en het kwartaal van publicatie dus een impact heeft op de score (voortschrijdend gemiddelde van dat kwartaal en de drie erop volgende kwartalen)) een dubbele bewerking – op basis van de oude en de nieuwe werkwijze – te doen en de meest voordelige van beide te doen.

Om te voorkomen dat door de nieuwe werkwijze ook andere dienstenchequebedrijven tijdens die overgangperiode (tot drie kwartalen na publicatie) ingevolge de nieuwe berekeningswijze van de sectorratio ineens in het toepassingsgebied van de bijdrage zouden komen, zullen de oude en nieuwe sectorratio's worden berekend en nemen we tijdens die periode de meest voordelige score.

II. — ALGEMENE BESPREKING

a. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) erkent dat de in het ter bespreking voorliggend wetsontwerp voorgestelde oplossing vanuit technisch oogpunt correct is, maar herinnert eraan gekant te zijn tegen het principe zelf van een responsabiliseringsbijdrage ten laste van de werkgevers: door een dergelijke bijdrage wordt in de wet het idee verankerd als zouden de werkgevers op een algemene manier verantwoordelijk zijn voor langdurige ziekten.

De overheid zou beter de werkgevers bestraffen die in het veld geen enkele inspanning leveren om langdurig zieken opnieuw in dienst te nemen, veeleer dan de werkgevers zonder onderscheid te bestraffen. Dit wetsontwerp heeft zelfs een pervers effect, namelijk dat het de werkgevers dreigt af te schrikken om mensen met een verleden als langdurig zieke aan te werven, gelet op het grotere risico op herval en de financiële sanctie ten laste van de werkgever die daaruit zal voortvloeien.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) is geen voorstander van de sanctielogica wat de opvolging van langdurige ziekten betreft. De invoering van een responsabiliseringsbijdrage ten laste van de werkgevers zorgt echter voor een bepaald evenwicht. Enerzijds moet de werkgevers, die een verantwoordelijkheid hebben voor het welzijn van hun werknemers, verantwoordelijkheidszin

et alors qu'on assiste à une multiplication des cas de maladies longue durée.

Le projet à l'examen vise à apporter un ajustement au calcul de la cotisation de responsabilisation pour les employeurs actifs à la fois dans le secteur du travail temporaire et du nettoyage courant des bâtiments, le mécanisme actuel de calcul présentant des effets pervers. L'intervenante admet cette logique, mais s'interroge néanmoins sur les effets concrets de la mesure sur les conditions de travail au sein du secteur – sensible s'il en est – des titres-services, ne fût-ce que parce que cela va conduire à une diminution des moyens du fonds sectoriel dédié à la prévention des maladies de longue durée.

Mme Sophie Thémont (PS) considère que l'adaptation de la méthode de calcul de la cotisation de responsabilisation des employeurs visés par le projet de loi tombe sous le sens, car chacun des secteurs concernés (titres-services et travail temporaire) présente des spécificités et des risques propres en ce qui concerne les maladies de longue durée. C'est en particulier la condition d'ancienneté pour les intérimaires qui peut aboutir à des résultats aberrants et très pénalisants pour les employeurs qui emploient et des travailleurs intérimaires et des travailleurs en titres-services.

M. Hans Verreyt (VB) estime que l'adaptation visée par le projet est de nature technique, à laquelle il n'y a *a priori* pas de raison de s'opposer.

Il convient cependant de souligner que l'employeur ne porte pas toujours la responsabilité des maladies de longue durée, certaines circonstances étant hors de portée de l'employeur. On peut en particulier s'interroger sur le rôle que peuvent jouer les pièges à l'inactivité, que le gouvernement s'est ingénié à multiplier et à élargir ces dernières années.

Il faut également rappeler que ce mécanisme, qui prétend responsabiliser les employeurs en ce qui concerne les conditions de travail de leurs travailleurs, a pour conséquence de sanctionner les employeurs qui prennent le risque d'engager un travailleur qui a été en maladie de longue durée ou de plus de 50 ans.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que l'objet de ce texte est simplement d'adapter la méthode de calcul – inappropriée – d'une cotisation de responsabilisation sur le principe de laquelle tout a été dit. Le mécanisme étant encore en phase d'essai, il paraît normal de relever l'un ou l'autre effet indésirable et de le corriger.

worden bijgebracht; anderzijds zien we een forse stijging van gevallen van langdurige ziekte.

Dit wetsontwerp beoogt de berekening van de responsabiliseringsbijdrage voor de werkgevers uit zowel de sector van de uitzendarbeid als die van de algemene reiniging van gebouwen bij te sturen, aangezien het huidige berekeningsmechanisme perverse effecten vertoont. De spreekster is het eens met die logica, maar vraagt zich niettemin af wat de concrete gevolgen van de maatregel voor de arbeidsomstandigheden in de dienstenchequesector – die daar heel gevoelig voor is – zullen zijn, al is het maar omdat het zal leiden tot minder middelen voor het sectorfonds voor de preventie van langdurige ziekten.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) vindt het evident dat de berekeningswijze van de responsabiliseringsbijdrage van de bij het wetsontwerp bedoelde werkgevers wordt aangepast, aangezien elk van de betrokken sectoren (dienstencheques en uitzendarbeid) eigenheden en eigen risico's heeft wat de langdurige ziekten betreft. Vooral de anciënniteitsvereiste voor de uitzendkrachten kan leiden tot afwijkende en heel nadelige resultaten voor de werkgevers die uitzendwerkers en dienstencheque-werkers in dienst hebben.

De heer Hans Verreyt (VB) acht de door het wetsontwerp beoogde aanpassing technisch van aard, waartegen hij zich *a priori* niet verzet.

Er moet echter op worden gewezen dat de werkgever niet altijd de verantwoordelijkheid voor langdurige ziekten draagt, aangezien hij op sommige omstandigheden geen vat heeft. In het bijzonder rijst de vraag naar de mogelijke rol van de inactiviteitsvallen, die de regering de afgelopen jaren op bijzonder inventieve wijze heeft vermeerderd en uitgebreid.

Ook moet worden aangestipt dat deze regeling, die voorhoudt de werkgevers verantwoordelijkheidszin bij te brengen inzake de arbeidsomstandigheden van hun werknemers, tot gevolg heeft de werkgevers te bestraffen die het risico nemen een werknemer aan te werven die langdurig ziek is geweest of ouder is dan 50 jaar.

De heer Christophe Bombled (MR) onderstreept dat deze tekst eenvoudigweg de aanpassing behelst van de – ongeschikte – berekeningswijze van een responsabiliseringsbijdrage, over het principe waarvan alles al werd gezegd. Aangezien de regeling nog werd uitgetest, is het nogal normaal dat er al eens een ongewenst effect opduikt en dat het dan vervolgens wordt verholpen.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) estime que le rôle des employeurs dans la gestion des maladies de longue durée se joue sur trois terrains: celui de la prévention, celui de la responsabilisation et celui de l'activation.

La cotisation de responsabilisation a été instituée par la loi-programme du 27 décembre 2021. C'est donc un mécanisme récent, pour lequel certains ajustements sont encore nécessaire. Le projet à l'examen règle une difficulté apparue dans le secteur des titres-services: il est inutile d'insister sur la sensibilité de ce secteur en ce qui concerne les risques psychosociaux, comme il ressort des enquêtes menées par l'Inspection du Contrôle du bien-être au travail en 2022, qui ont souligné les manquements nombreux aux règles en matière de bien-être au travail et à leur contrôle par l'employeur et sa ligne hiérarchique au domicile de l'utilisateur.

Ceci démontre la nécessité de continuer à investir dans la prévention, sur les lieux de travail, des maladies de longue durée. La loi du 27 décembre 2021 prévoit une évaluation du mécanisme de responsabilisation; le ministre peut-il préciser quand aura lieu celle-ci?

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) souhaite souligner que peu de personnes en Belgique sont capables d'expliquer effectivement comment fonctionne la loi relative à la responsabilisation des entreprises comptant trop de malades de longue durée. Et elles seront encore moins nombreuses à l'issue du vote du projet de loi à l'examen. La manière dont le ministre souhaite œuvrer à la responsabilisation visée est donc beaucoup trop complexe. Cela ressemble à un nivellement par le bas: article après article, il est de moins en moins question des entreprises et des malades de longue durée.

Entre 2011 et 2021, le nombre de malades de longue durée est passé d'environ 290.000 à environ 489.000, ce qui constitue une hausse considérable. Le ministre sait toutefois pertinemment bien que ces malades travaillent principalement dans des entreprises comptant moins de 50 travailleurs. Il s'agit surtout de travailleurs de plus de 55 ans et d'intérimaires. Or, ces catégories n'ont pas été prises en compte dans les calculs.

Les partenaires sociaux sont partagés sur le projet de loi à l'examen. Dans un avis, les organisations syndicales se sont prononcées contre le texte à l'examen, arguant que, même si la méthode de calcul de la cotisation de responsabilisation avait des effets indésirables pour certaines agences d'intérim exerçant des activités liées aux titres-services au sein d'une même entité, il ne serait aujourd'hui pas indiqué de prévoir, au sein d'un secteur donné et en faveur d'un nombre très restreint

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) is van oordeel dat de werkgevers een drievoudige rol te spelen hebben in het beheer van langdurige ziekten: preventie, responsabilisering en activering.

De responsabiliseringsbijdrage werd ingesteld door de programmawet van 27 december 2021. Dat is dus een recent mechanisme, waarvoor nog enkele aanpassingen noodzakelijk zijn. Het voorliggend wetsontwerp regelt een moeilijkheid die is opgedoken in de dienstenchequesector: de gevoeligheid van die sector inzake de psychosociale risico's hoeft niet te worden beklemtoond, zoals blijkt uit de door de Arbeidsinspectie – AD Toezicht op het Welzijn op het Werk in 2022 uitgevoerde onderzoeken, die talrijke tekortkomingen inzake de regels over welzijn op het werk en de controle ervan door de werkgever en zijn hiërarchie bij de gebruiker thuis aan het licht hebben gebracht.

Dat bewijst de noodzaak om op de werkvloer te blijven investeren in de preventie van langdurige ziekten. De wet van 27 december 2021 voorziet in een evaluatie van het responsabiliseringsmechanisme; kan de minister verduidelijken wanneer die zal plaatsvinden?

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) wenst op te merken dat er in België maar zeer weinig mensen effectief kunnen uitleggen hoe de wet inzake de responsabilisering van bedrijven met te veel langdurig zieken in elkaar zit. Na de aanneming van dit wetsontwerp zal dat aantal nog gezakt zijn. De manier waarop de minister iets aan de responsabilisering wenst te doen, is dus veel te complex. Het lijkt wel op een afvallingsrace: wetsartikel na wetsartikel gaat het almaar minder over bedrijven en langdurig zieken.

Van ongeveer 290.000 langdurig zieken in 2011 naar ongeveer 489.000 in 2021, dat is een enorme toename. De minister weet evenwel zeer goed dat deze mensen voornamelijk in bedrijven met minder dan 50 werknemers te vinden zijn, bij de werknemers van boven de 55 jaar en bij de uitzendkrachten. Deze categorieën zijn echter niet in de berekeningen opgenomen.

De mening van de sociale partners daarover is verdeeld. In een advies spreken de vakbonden zich tegen dit wetsontwerp uit. Zij zijn van mening dat, zelfs indien de berekeningswijze van de responsabiliseringsbijdrage ongewenste gevolgen zou hebben voor uitzendbureaus die binnen eenzelfde entiteit activiteiten met dienstencheques verrichten, het op dit ogenblik niet aangewezen is om in een bepaalde sector en voor een zeer beperkt aantal ondernemingen een afwijking vast te stellen die

d'entreprises, une dérogation susceptible de constituer un précédent indésirable alors que l'évaluation demandée n'a pas encore eu lieu.

Dans l'article 2 du projet à l'examen, qui concerne la catégorie d'employeur, le ministre ouvre la porte à de nouvelles exceptions, au moment où les effets restreints de cette mesure ne sont pas encore connus.

L'intervenant est davantage favorable à la proposition visant à obliger les entreprises à verser aussi un salaire garanti durant le deuxième mois de maladie. Il s'agirait d'une mesure simple qui aurait une incidence majeure sur la prévention nécessaire à faire en matière de malades de longue durée et qui pourrait également rapporter 420 millions d'euros.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) n'a pas de remarque fondamentale à formuler sur le projet, qui se borne à apporter une correction technique. L'intervenante rappelle cependant que, avec près d'un demi-million de travailleurs malades de longue durée, la situation actuelle est intenable à moyen terme, et que toutes les parties concernées ont un rôle à jouer: les employeurs, les travailleurs et les mutuelles.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne la nature technique de ce projet de loi.

Certains ont rouvert le débat de la responsabilisation des employeurs en matière de maladies de longue durée, en indiquant que tout ne pouvait leur incomber. Le projet à l'examen affine la méthode de calcul notamment dans le secteur des titres-services où, les manquements constatés en matière de bien-être au travail sont nombreux, le flux des entrées en maladie de longue durée ne saurait être le fait du hasard. La correction apportée par le projet est dès lors non seulement équitable, mais également nécessaire pour apporter des moyens en faveur de la prévention là où ils sont réellement nécessaires.

een ongewenst precedent zou kunnen vormen terwijl de gevraagde evaluatie nog niet heeft plaatsgevonden.

De minister zet met artikel 2 van het ontwerp voor de werkgeverscategorie de deur open voor nog meer uitzonderingen, op het moment dat de beperkte effecten van de maatregel nog niet gekend zijn.

De spreker is meer te vinden voor het voorstel om bedrijven na de eerste maand gewaarborgd loon bij ziekte ook voor de tweede maand te laten betalen. Dat is een eenvoudige maatregel met een grote impact op de noodzakelijke preventie van langdurig zieken en zou tevens 420 miljoen euro opbrengen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) heeft geen fundamentele opmerkingen over het wetsontwerp, dat zich beperkt tot een technische verbetering. De spreker herinnert er wel aan dat de huidige toestand, met bijna een half miljoen langdurig zieke werknemers, op middellange termijn onhoudbaar is en dat alle betrokken partijen een rol te spelen hebben: werkgevers, werknemers en ziekenfondsen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) wijst op de technische aard van dit wetsontwerp.

Sommigen hebben het debat over de responsabilisering van de werkgevers inzake langdurige ziekten opnieuw geopend, door te poneren dat niet alles op hen mag worden afgewenteld. Dit wetsontwerp verfijnt de berekeningsmethode met name in de dienstenchequesector, waar, gezien de vele vastgestelde tekortkomingen op het vlak van welzijn op het werk, de stroom van mensen die langdurig ziek worden geen kwestie van toeval kan zijn. De door het wetsontwerp aangebrachte verbetering is dus niet alleen billijk, maar ook noodzakelijk om daar waar het echt noodzakelijk is middelen te verschaffen.

B. Réponses du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, entend la critique de M. Anseeuw, qui conteste le principe même d'une cotisation de responsabilisation à charge des employeurs. Il s'agit-là d'une discussion de nature politique, en soi légitime, mais qui ne trouve pas à s'inscrire dans le cadre du présent projet de loi, qui vise uniquement à apporter une correction technique au mécanisme, discuté et accepté, mis en place par loi-programme du 27 décembre 2021.

Pour rappel, trois critères sont définis pour la prise en compte des travailleurs en ce qui concerne les modalités de calcul de la cotisation de responsabilisation:

— les travailleurs de moins de 55 ans; l'objectif est de ne pas dissuader les employeurs de recruter les travailleurs âgés de 55 ans et plus qui, statistiquement, présentent plus de risques de tomber en maladie de longue durée;

— remplir une condition d'ancienneté de 3 ans et plus: l'employeur ne peut être tenu pour responsable de l'historique de santé d'un travailleur arrivé récemment dans son entreprise;

— l'entreprise doit compter au moins 50 travailleurs en ETP: il s'agit de la sorte d'éviter les anomalies statistiques et de faire jouer la loi des grands nombres.

Il s'est avéré que la méthode de calcul de la cotisation de responsabilisation actuelle mène à des résultats biaisés pour les employeurs qui, en plus de leur activité principale comme "agence de travail temporaire" (où, en raison des spécificités de ce secteur, relativement peu de travailleurs salariés répondent structurellement à cette "condition d'ancienneté") exercent également des activités de "nettoyage courant des bâtiments" au sein de la même entité, dont notamment des activités relatives aux titres-services, qui présentent un risque élevé du point de vue qui nous occupe.

La solution proposée pour remédier à ce biais consiste à comparer les salariés des activités de titres-services avec le ratio sectoriel des entreprises appartenant au secteur du nettoyage de bâtiments, pour les entreprises d'intérim ayant des activités de titres-services lorsque ces activités n'ont pas été placées dans une entreprise distincte.

B. Antwoorden van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stelt vast dat de heer Anseeuw in zijn kritiek het beginsel van een responsabiliseringsbijdrage ten laste van de werkgevers betwist. Dat is een politieke discussie, die op zich waarde heeft, maar die buiten het bestek valt van het voorliggende wetsontwerp, dat louter een technische correctie beoogt van het mechanisme dat eerder werd besproken en aanvaard, en dat werd ingevoerd bij de programmawet van 27 december 2021.

De minister herinnert eraan dat bij de concrete berekening van de responsabiliseringsbijdrage rekening wordt gehouden met drie criteria betreffende de werknemers, namelijk:

— de werknemers jonger dan 55 jaar: beoogd wordt de werkgevers niet te ontraden werknemers van 55 jaar en ouder in dienst te nemen, hoewel die statistisch gezien een groter risico op langdurige ziekte lopen;

— voldoen aan een anciënniteitsvereiste van 3 jaar of meer: de werkgever kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor het gezondheidsverleden van een werknemer die recent in dienst is getreden;

— de onderneming moet minstens 50 vte's in dienst hebben: beoogd wordt aldus statistische anomalieën uit te sluiten en de wet van de grote aantallen te laten spelen.

Er werd vastgesteld dat de huidige methode om de responsabiliseringsbijdrage te berekenen tot vertekende resultaten leidt voor de werkgevers die naast hun hoofdactiviteit als uitzendbureau binnen dezelfde entiteit ook activiteiten ontplooiën op het gebied van algemene reiniging van gebouwen, waaronder met name dienstenchequesactiviteiten. Wegens de specifieke kenmerken van de uitzendsector voldoen in de uitzendbedrijven relatief weinig werknemers in loondienst structureel aan de voormelde anciënniteitsvoorwaarde, terwijl dienstenchequesactiviteiten met betrekking tot het voorliggende thema een hoog risico inhouden.

Met betrekking tot de uitzendbureaus die via dienstencheques vergoede prestaties aanbieden die niet in een aparte onderneming werden ondergebracht, wordt daarom een oplossing voorgesteld om die vertekening weg te werken. Dat zou gebeuren door de score voor werknemers die dienstenchequesactiviteiten uitoefenen, te vergelijken met de sectorale ratio van de bedrijven die behoren tot de gebouwenreinigingssector.

Concernant les mesures incitatives et positives évoquées par M. Anseeuw, qui présente l'approche du gouvernement comme étant purement punitive, il faut bien comprendre que le produit des cotisations de responsabilisation au sein d'un secteur donné sert précisément à financer des actions positives, de prévention principalement, au sein de ce secteur.

Ce système devrait avoir un effet vertueux sur le long terme, les entreprises négligentes d'un secteur finançant davantage les mesures de prévention que les entreprises vertueuses. Il fera l'objet d'une évaluation par le CNT et le Conseil supérieur de la Prévention et de la Protection au Travail, en principe deux ans après sa mise en œuvre.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) estime que le mécanisme est globalement trop souple vis-à-vis des employeurs les plus indécis: d'une part, la chance d'être pris sur le fait en cas de méconnaissance des règles en matière de bien-être au travail est faible; d'autre part, leur responsabilité est diluée par le biais d'un mécanisme qui permet de masquer des manquements graves dans la masse du volume d'emploi de leur secteur, le tout étant assorti – au pire – d'une cotisation très modique.

Le ministre ne souhaite pas dans le cadre du présent projet de loi rouvrir le débat sur la cotisation de responsabilisation. Il s'agit seulement de rectifier le mode de calcul dans un cas de figure qui ne concerne que cinq entreprises, sachant que l'entreprise qui a signalé cette anomalie peut précisément se targuer de bons chiffres sur le plan du bien-être au travail.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 2 à 6

Ces articles n'appellent pas de commentaire particulier.

De heer Anseeuw heeft verwezen naar de stimulanzen en de positieve maatregelen, maar stelt de aanpak van de regering als louter bestraffend voor. Ter zake dient men goed te beseffen dat de opbrengsten van de responsabiliseringsbijdragen binnen een bepaalde sector precies dienen om positieve acties – voornamelijk preventie – binnen die sector te financieren.

Die regeling zou op lange termijn gunstig moeten uitpakken; het is immers de bedoeling dat de nalatige bedrijven van een sector meer financiële bijdragen leveren tot preventieve maatregelen dan de verdienstelijke bedrijven. Een en ander zal worden geëvalueerd door de NAR en door de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, in principe twee jaar na de tenuitvoerlegging van de regeling.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) vindt het mechanisme over het geheel genomen te soepel ten aanzien van de minst correcte werkgevers. De kans is immers gering dat die worden betrapt wanneer ze de regels inzake welzijn op het werk niet naleven. Bovendien wordt hun verantwoordelijkheid afgezwakt door een mechanisme dat het mogelijk maakt om ernstige tekortkomingen te verhullen via verwijzingen naar het totale personeelsbestand van hun sector. Daarenboven zou in het slechtste geval mogelijk niet meer dan een heel bescheiden bijdrage moeten worden betaald.

De minister wil niet dat dit wetsontwerp wordt aangegrepen om het debat over de responsabiliseringsbijdrage opnieuw te voeren. Er wordt louter een bijsturing van de berekeningsmethode beoogd in een hypothese die slechts vijf ondernemingen betreft. Voorts zij erop gewezen dat de onderneming die deze anomalie heeft gemeld goede cijfers kan voorleggen op het gebied van welzijn op het werk.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 2 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 2 à 6 sont successivement adoptés par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite approuvé par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Louis Mariage, Olivier Vajda;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Se sont abstenus:

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt.

Le rapporteur, La présidente,
Hans Verreyt Cécile Cornet

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

De artikelen 2 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Louis Mariage, Olivier Vajda;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Hebben zich onthouden:

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt.

De rapporteur, De voorzitter,
Hans Verreyt Cécile Cornet

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.