

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 septembre 2023

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 26 juin 1963 créant  
un Ordre des architectes en ce qui concerne  
l'organisation des élections**

**Sommaire**

**Pages**

Résumé .....	3
Exposé des motifs .....	4
Avant-projet de loi .....	10
Analyse d'impact .....	12
Avis du Conseil d'État 1 .....	19
Avis du Conseil d'État 2 .....	27
Projet de loi .....	33
Coordination des articles .....	36

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 september 2023

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot  
instelling van een orde van architecten wat  
de organisatie van de verkiezingen betreft**

**Inhoud**

**Blz.**

Samenvatting .....	3
Memorie van toelichting .....	4
Voorontwerp van wet .....	10
Impactanalyse .....	15
Advies van de Raad van State 1 .....	19
Advies van de Raad van State 2 .....	27
Wetsontwerp .....	33
Coördinatie van de artikelen .....	40

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À  
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD  
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET RÈGLEMENT.**

10135

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 15 septembre 2023.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 15 september 2023 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 15 septembre 2023.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 15 september 2023 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

**RÉSUMÉ**

*Le présent projet de loi modifie la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, en ce qui concerne les élections électroniques.*

**SAMENVATTING**

*Dit wetsontwerp wijzigt de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten wat de organisatie van de elektronische verkiezingen betreft.*

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

### EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi modifie la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes afin de moderniser le fonctionnement de l'Ordre des architectes, comme prévu dans l'Accord du gouvernement.

Le projet précise, dans le cadre des élections, quelles sont les finalités du traitement des données, le responsable du traitement et la durée maximale de conservation des données.

Le responsable du traitement pour les différentes missions, y inclus les élections de l'Ordre, est l'Ordre des architectes lui-même.

Le délai maximal repris vaut pour toutes les missions et traitements de données à caractère personnel, y inclus les élections, sachant que le délai de conservation prévu par arrêté royal du 19 janvier 2023 portant exécution de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes est plus court que le délai maximal repris dans la loi.

S'agissant des données, les données utilisées sont celles des membres inscrits au tableau. Il est dès lors désormais également précisé dans la loi quelles sont les données qui sont publiées au tableau.

L'organe de recours pour contester le résultat des élections des différents conseils de l'Ordre des architectes est désormais mentionné dans la loi.

Par ces dispositions, il est ainsi répondu aux remarques du Conseil d'État dans son avis 72.484/1 rendu le 6 décembre 2022.

Il a également été tenu compte des remarques du Conseil d'État formulées dans son avis 73.765/1 rendu le 10 juillet 2023 concernant le présent projet de loi. En particulier, on notera que le Conseil d'État avait jugé qu'un avis spécifique de l'Autorité de protection des données devait être demandé, ce qui a été fait. L'Autorité de protection des données a décidé, en sa séance du 4 août 2023, qu'il convenait de s'en référer à son avis standard n° 65/2023 du 24 mars 2023 relatif à la rédaction des textes normatifs.

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp wijzigt de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten om de werking van de Orde van architecten te moderniseren, zoals voorzien in het Regeerakkoord.

Het ontwerp verduidelijkt wat, in het kader van de verkiezingen, de doeleinden van de gegevensverwerking zijn, wie de verwerkingsverantwoordelijke is en wat de maximale bewaartermijn van de gegevens is.

De verwerkingsverantwoordelijke voor de verschillende taken, waaronder de verkiezingen bij de Orde, is de Orde van architecten zelf.

De vermelde maximumtermijn geldt voor alle opdrachten en gegevensverwerkingen van persoonsgegevens, met inbegrip van de verkiezingen, met dien verstande dat de bij koninklijk besluit van 19 januari 2023 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten vastgestelde bewaartermijn korter is dan de in de wet vermelde maximumtermijn.

De gebruikte gegevens zijn die van de leden ingeschreven op de tabel. Daarom is nu ook in de wet bepaald welke gegevens op de tabel worden gepubliceerd.

De beroepsinstantie om het verkiezingsresultaat van de verschillende raden van de Orde van architecten aan te vechten wordt nu in de wet vermeld.

Met deze bepalingen wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies 72.484/1 van 6 december 2022.

Er werd ook rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies 73.765/1 van 10 juli 2023 over dit wetsontwerp. In het bijzonder wordt opgemerkt dat de Raad van State van mening was dat een specifiek advies moest gevraagd worden aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, wat ook is gebeurd. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft tijdens haar vergadering van 4 augustus 2023 beslist om te verwijzen naar haar standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

## Art. 2

L'Ordre des architectes organise depuis son installation les élections des membres des conseils provinciaux de l'Ordre. En vertu de l'article 9, alinéa 2, du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, il appartient au Roi de déterminer les modalités de ces élections.

En vue de moderniser le système existant, il a été décidé, à l'instar d'autres Ordres et Instituts, d'opter pour des élections électroniques.

Un arrêté royal a donc été adopté pour mettre en place ce système.

L'avis de l'Autorité de protection des données a été sollicité. Elle n'a pas rendu d'avis spécifique mais uniquement un avis standard, à savoir l'avis n° 190/2022 du 9 septembre 2022, compte tenu de sa charge importante de travail et du fait qu'il s'agit d'un traitement de données limité.

Le risque lié au traitement des données à caractère personnel dans le cadre des élections est en effet très faible, les données étant notamment cryptées lors de l'accès au système de vote électronique. De plus, les données traitées à cette occasion sont déjà à la disposition de l'Ordre des architectes, puisqu'il s'agit des données des membres inscrits et que la loi du 26 juin 1963 précitée contient déjà de manière implicite des précisions quant au délai de conservation de ces données compte tenu de la durée des mandats (en son article 11) et de la finalité des élections.

Le Conseil d'État a toutefois jugé dans son avis 72.484/1 du 6 décembre 2022 qu'il convenait de déterminer le délai maximal de conservation des données à caractère personnel traitées dans le cadre des élections dans la loi même, et de davantage préciser qui était le responsable du traitement pour les élections.

Par ailleurs, bien que le Conseil d'État ait jugé que la base légale pour la catégorie de données traitées était suffisante, le Service public fédéral Intérieur, contacté par l'Ordre des architectes en raison de l'organisation prochaine d'élections électroniques, a rappelé qu'il convenait de reprendre les éléments essentiels de ce nouveau traitement de données pour lequel l'accès au registre national était sollicité. L'Ordre a en effet déjà accès au registre national en vertu d'une délibération

## TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

## Art. 2

Sinds haar oprichting organiseert de Orde van architecten de verkiezingen van de leden van de provinciale raden van de Orde. Overeenkomstig artikel 9, tweede lid, van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten komt het aan de Koning toe om de nadere regels voor deze verkiezingen te bepalen.

Om het bestaande systeem te moderniseren werd beslist om te kiezen voor elektronische verkiezingen, net als bij andere Ordes en Instituten.

Daarom werd een koninklijk besluit aangenomen om dit systeem uit te bouwen.

De Gegevensbeschermingsautoriteit werd om advies gevraagd. Gelet op haar grote werklast en omdat het om beperkte gegevensverwerkingen gaat, heeft ze geen specifiek advies uitgebracht maar enkel een standaardadvies, namelijk het advies 190/2022 van 9 september 2022.

Het risico verbonden aan de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van de verkiezingen is inderdaad zeer beperkt, aangezien de gegevens bij de toegang tot het elektronische stelsysteem geëncrypteerd worden. Bovendien beschikt de Orde van architecten al over de gegevens die daarbij verwerkt worden, aangezien het gaat om de gegevens van de ingeschreven leden en de voornoemde wet van 26 juni 1963 al impliciet bepaalt hoe lang deze gegevens moeten worden bewaard, rekening houdend met de duur van de mandaten (in haar artikel 11) en het doel van de verkiezingen.

De Raad van State oordeelde in zijn advies 72.484/1 van 6 december 2022 echter dat de maximale bewaartermijn voor de persoonsgegevens die in het kader van de verkiezingen worden verwerkt, in de wet zelf moet worden bepaald en dat duidelijker moet aangegeven worden wie de verwerkingsverantwoordelijke voor de verkiezingen is.

Hoewel de Raad van State oordeelde dat de rechtsgrond voor de categorie van verwerkte gegevens toereikend was, wees de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, waarmee de Orde van architecten contact had opgenomen met het oog op de aanstaande elektronische verkiezingen, er op dat de essentiële elementen van deze nieuwe gegevensverwerking waarvoor toegang tot het Rijksregister werd gevraagd, moesten worden overgenomen. De Orde heeft al toegang tot

RN n° 12/2011 du 16 février 2011 du Comité sectoriel du Registre national.

Il est dès lors spécifié que la mission pour laquelle le numéro d'identification du Registre national est requis est la mission d'identification des membres de l'Ordre des architectes, y compris dans le cadre des élections.

L'Ordre des architectes doit pouvoir identifier ses membres et avoir des contacts avec eux dans le cadre des missions qu'il réalise. Le domicile n'est, par exemple, pas une donnée reprise sur le tableau et n'est pas publique, mais lorsque les données professionnelles ne sont plus à jour, il convient de pouvoir contacter le professionnel, par exemple pour le paiement d'une cotisation et la mise à jour de ses données. La date de naissance est également une donnée exigée, tenant compte de l'âge requis pour être électeur, par exemple.

En vertu du principe de collecte unique des données, une autorité doit utiliser le numéro d'identification du Registre national en vue de ne pas redemander des données déjà disponibles, telles que la date de naissance, le domicile, ...

Le responsable du traitement pour les différentes missions de l'Ordre des architectes est l'Ordre des architectes. Il n'est pas nécessaire de spécifier d'avantage que ce sont les conseils de l'Ordre qui sont, par exemple, en charge des données rendues publiques sur le tableau ou la liste des stagiaires, ou de l'organisation des élections. Ceux-ci sont des organes de l'Ordre et n'ont pas de personnalité juridique.

Comme évoqué ci-dessus, les adaptations prévues ici visent à répondre aux remarques du Conseil d'État dans son avis 72.484/1 concernant le traitement des données à caractère personnel. Le Conseil d'État, dans son avis 73.765/1 du 10 juillet 2023, a toutefois jugé qu'un nouvel avis de l'Autorité de protection des données était nécessaire, étant donné que les adaptations prévues ne visaient plus uniquement les élections et que, en outre, une telle obligation s'imposait en vertu du droit européen. L'Autorité de protection des données renvoie, dans sa décision du 4 août 2023, à son avis standard n° 65/2023. Cet avis ne nécessite dès lors aucune adaptation vu qu'il est en tous points identique à l'avis standard précité n° 190/2022.

het Rijksregister krachtens Beraadslaging nr. 12/2011 van 16 februari 2011 van het Sectoraal comité van het Rijksregister.

Daarom wordt verduidelijkt dat de opdracht waarvoor het identificatienummer in het Rijksregister nodig is, de opdracht is om leden van de Orde van architecten te identificeren, ook in het kader van de verkiezingen.

De Orde van architecten moet haar leden kunnen identificeren en met hen in contact kunnen treden in het kader van de opdrachten die zij verricht. Het domicilie-adres wordt bijvoorbeeld niet vermeld op de tabel en is niet openbaar, maar als de beroepsgegevens verouderd zijn, moet het mogelijk zijn contact op te nemen met de beroepsbeoefenaar, bijvoorbeeld voor de betaling van een bijdrage en het bijwerken van de gegevens. Ook de geboortedatum is een verplicht gegeven, rekening houdend met de leeftijd die nodig is om bijvoorbeeld kiezer te zijn.

Op basis van het only once-beginsel moet een instantie het identificatienummer van het Rijksregister gebruiken om geen gegevens te vragen die al beschikbaar zijn, zoals de geboortedatum, de woonplaats, ...

De verantwoordelijke voor de verschillende opdrachten van de Orde van architecten is de Orde van architecten. Het is niet nodig om verder te specificeren dat het de raden van de Orde zijn die bijvoorbeeld belast zijn met de gegevens die openbaar worden gemaakt op de tabel of op de lijst van stagiairs, of met de organisatie van de verkiezingen. Het zijn organen van de Orde en ze hebben geen rechtspersoonlijkheid.

Zoals hierboven vermeld, zijn de hier voorziene aanpassingen bedoeld om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies 72.484/1 betreffende de verwerking van persoonsgegevens. In zijn advies 73.765/1 van 10 juli 2023 oordeelde de Raad van State echter dat een nieuw advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nodig was, aangezien de voorziene wijzigingen niet langer uitsluitend betrekking hadden op de verkiezingen en die verplichting zich bovendien opdrong op basis van het Europees recht. In haar beslissing van 4 augustus 2023 verwijst de Gegevensbeschermingsautoriteit naar haar standaardadvies 65/2023. Op basis van dat advies is dus geen enkele aanpassing nodig, aangezien het in alle opzichten identiek is aan voornoemd standaardadvies 190/2022.

## Art. 3

Cet article insère un article 5/1 dans la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes concernant les données à caractère personnel du tableau et de la liste des stagiaires.

Il spécifie quelles sont, parmi ces données, celles qui sont publiées sur le site Internet de l'Ordre des architectes et ainsi accessibles à tout un chacun.

## Art. 4

Cet article insère un alinéa à l'article 9 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes afin que soit précisé le fondement légal du recours organisé pour contester le résultat des élections visées aux articles 23 à 25 de l'arrêté royal du 19 janvier 2023 portant exécution de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, fondement légal que le Conseil d'État estime insuffisant pour le moment dans son avis 72.484/1 du 6 décembre 2022.

## Art. 5

Cet article vise à spécifier dans l'article 31 de loi du 26 juin 1963 précitée, conformément à l'avis 73.765/1 du Conseil d'État rendu le 10 juillet 2023, que les conseils d'appel sont également compétents pour les recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, comme déjà mentionné à l'article 9 de loi du 26 juin 1963 précitée. Il est également respécifié que ces conseils d'appel statuent pour ces recours conformément aux modalités fixées par le Roi.

## Art. 6

Cet article vise à préciser, conformément au même avis 73.765/1 du Conseil d'État, que les articles auxquels l'article 32 de la loi du 26 juin 1963 précitée fait référence ne sont pas d'application aux recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre des architectes. En effet, les articles cités à l'article 32 sont relatifs à la procédure disciplinaire uniquement. Ils n'ont pas vocation à s'appliquer à un recours organisé contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre. Une telle procédure doit être organisée de manière rapide. La procédure de recours prévue à l'article 9 de loi du 26 juin 1963 précitée, dont les modalités sont fixées par le Roi, est identique à celle qui existe pour les élections actuelles.

## Art. 3

Dit artikel voegt in de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten een artikel 5/1 in betreffende de persoonsgegevens op de tabel en de lijst van stagiairs.

Het geeft aan welke van deze gegevens op de website van de Orde van architecten worden gepubliceerd en dus voor iedereen toegankelijk zijn.

## Art. 4

Dit artikel voegt een lid toe in artikel 9 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten om de rechtsgrond te verduidelijken voor het beroep tegen het verkiezingsresultaat bedoeld in de artikelen 23 tot 25 van het koninklijk besluit van 19 januari 2023 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten omdat de Raad van State van oordeel is in zijn advies 72.484/1 van 6 december 2022 dat die rechtsgrond momenteel ontoereikend is.

## Art. 5

Dit artikel is bedoeld om in artikel 31 van de voornoemde wet van 26 juni 1963, overeenkomstig advies 73.765/1 van de Raad van State van 10 juli 2023, te verduidelijken dat de raden van beroep eveneens bevoegd zijn voor de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde, zoals al vermeld in artikel 9 van de voornoemde wet van 26 juni 1963. Er wordt ook opnieuw verduidelijkt dat die raden van beroep uitspraak doen over die beroepen overeenkomstig de nadere bepalingen vastgesteld door de Koning.

## Art. 6

Dit artikel is bedoeld om, overeenkomstig hetzelfde advies 73.765/1 van de Raad van State, te verduidelijken dat de artikelen waarnaar in artikel 32 van de voornoemde wet van 26 juni 1963 wordt verwezen niet van toepassing zijn op de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde van architecten. De in artikel 32 aangehaalde artikelen hebben inderdaad enkel betrekking op de tuchtprocedure. Ze zijn niet bedoeld om van toepassing te zijn op een beroep tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde. Een dergelijke procedure moet snel verlopen. De beroepsprocedure bedoeld in artikel 9 van de voornoemde wet van 26 juni 1963, waarvan de nadere regels door de Koning worden bepaald, is identiek aan de procedure die bestaat voor de huidige verkiezingen.

## Art. 7

Conformément à l'avis 73.765/1 du Conseil d'État rendu le 10 juillet 2023, il est précisé, dans le présent exposé des motifs, qu'une décision rendue en dernier ressort concernant un recours contre les résultats du scrutin d'un conseil de l'Ordre peut faire l'objet d'un recours en cassation administrative tel que prévu à l'article 14, § 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Il s'agit d'une règle supplétive s'appliquant lorsqu'un recours particulier n'est pas prévu. Il s'agit par ailleurs d'un recours en cassation administrative et non d'un recours en annulation, car il vise une décision rendue en dernier ressort par un conseil d'appel. Cette procédure était déjà d'application pour les élections organisées par voie "papier" (voir par exemple l'arrêt 222.266 du 28 janvier 2013). Par contre, le recours particulier prévu à l'article 33 de la loi du 26 juin 1963 précitée n'y est pas applicable.

Le pourvoi en cassation prévu à l'article 33 précité ne concerne en effet que la décision du conseil d'appel en matière disciplinaire, vu qu'il renvoie aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre *IVbis*, du Code judiciaire.

L'article 33 a été remplacé par la loi du 10 avril 2014 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure devant la Cour de cassation et la procédure en récusation en réponse à un avis du Conseil d'État:

"Le Conseil d'État dans son avis 54.586/2 du 7 janvier 2014, a approuvé le fait de grouper et d'harmoniser dans le titre *IVbis* les différentes règles relatives au pourvoi en cassation. Cependant, le Conseil d'État "estime qu"il serait préférable de maintenir dans chaque réglementation particulière la mention de l'existence d'un pourvoi en cassation. À défaut, la lecture de ces réglementations particulières donnerait une vue incomplète de la procédure disciplinaire puisqu'il y manquerait la dernière possibilité de recours. Il est donc suggéré de modifier les réglementations particulières en y mentionnant la possibilité d'un pourvoi en cassation et en y renvoyant expressément au titre *IVbis* précité. Le présent projet a dès lors été adapté en ce sens dans les articles 27 à 37." (Doc. parl., DOC 53 3337/001, p. 35).

## Art. 7

Overeenkomstig advies 73.765/1 van de Raad van State van 10 juli 2023 wordt in deze memorie van toelichting verduidelijkt dat tegen een definitieve beslissing over een beroep tegen de verkiezingsresultaten van een Raad van de Orde, een administratief cassatieberoep kan worden ingesteld, zoals voorzien in artikel 14, § 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Het gaat om een aanvullende regel die van toepassing is wanneer geen specifiek beroep voorzien is. Bovendien gaat het om een administratief cassatieberoep en niet om een nietigverklaring, aangezien het gaat om een beslissing in laatste aanleg van een raad van beroep. Deze procedure was al van toepassing op de verkiezingen "op papier" (zie bijvoorbeeld arrest 222.266 van 28 januari 2013). Het bijzondere beroep voorzien in artikel 33 van de voornoemde wet van 26 juni 1963 is er echter niet op van toepassing.

Het cassatieberoep voorzien in het voornoemde artikel 33 heeft enkel betrekking op de beslissing van de raad van beroep in tuchtzaken, aangezien het verwijst naar de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel *IVbis*, van het Gerechtelijk Wetboek.

In antwoord op een advies van de Raad van State werd artikel 33 vervangen door de wet van 10 april 2014 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de procedure voor het Hof van Cassatie en de wrakingsprocedure:

"De Raad van State keurt in advies 54.586/2 van 7 januari 2014 goed dat de verschillende regels inzake cassatieberoep in Titel *IVbis* worden gegroepeerd en geharmoniseerd. De Raad van State is evenwel van oordeel "dat het beter zou zijn om in elke afzonderlijke reglementering de vermelding te behouden van het bestaan van een cassatieberoep. Anders zou het doornemen van die bijzondere reglementeringen een onvolledig beeld geven van de tuchtrechtelijke procedure, aangezien daarin de laatste beroepsmogelijkheid zou ontbreken. Er wordt dan ook voorgesteld de bijzondere reglementeringen aldus te wijzigen dat daarin de mogelijkheid van een cassatieberoep wordt vermeld en uitdrukkelijk verwezen wordt naar de voornoemde titel *IVbis*". Dit ontwerp werd dan ook in die zin aangepast in de artikelen 27 tot 37." (Parl. St., DOC 53 3337/001, p. 35).

Pour des raisons de sécurité juridique, il est dès lors aussi précisé dans l'article 33 de la loi du 26 juin 1963 précitée que le pourvoi en cassation n'est pas possible contre un recours introduit contre les résultats du scrutin d'un conseil de l'Ordre tel que visé à l'article 9 de la loi du 26 juin 1963 précitée.

*Le ministre des Classes moyennes,  
des Indépendants et des PME,*

David Clarinval

Omwille van de rechtszekerheid wordt daarom ook in artikel 33 van de voornoemde wet van 26 juni 1963 verduidelijkt dat cassatieberoep niet mogelijk is tegen een beroep ingediend tegen de verkiezingsresultaten van een raad van de Orde zoals bedoeld in artikel 9 van de voornoemde wet van 26 juni 1963.

*De minister van Middenstand,  
Zelfstandigen en kmo's,*

David Clarinval

**AVANT-PROJET DE LOI****Soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi modifiant la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes en ce qui concerne l'organisation des élections**

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** L'article 2 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes est complété par six alinéas rédigés comme suit:

“L'Ordre des architectes traite les données à caractère personnel nécessaires à l'exercice de ses missions conformément au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, dénommé ci-après “le règlement général sur la protection des données”. L'Ordre des architectes est le responsable du traitement prévu dans ce règlement.

L'Ordre des architectes désigne un délégué à la protection des données chargé de la fonction et des missions visées dans le règlement général sur la protection des données.

Dans le cadre de ses missions, et en particulier celle d'identifier, de contacter ses membres et d'assurer la régularité des élections en vérifiant la qualité d'électeur et de candidat, l'Ordre peut notamment faire usage du numéro d'identification du registre national, du numéro d'identification dans la Banque-Carrefour de la sécurité sociale ou, à titre subsidiaire, collecter les nom, prénom, date de naissance, adresse professionnelle, domicile et données de contact de ceux-ci.

Seuls le nom, le prénom, l'adresse professionnelle et les données de contact professionnelles sont des données qui peuvent être publiées en vue d'identifier une personne inscrite à l'Ordre.

Les données à caractère personnel traitées par l'Ordre ne peuvent être conservées qu'au maximum dix ans après l'omission de la personne inscrite, sauf si ces données sont liées à la gestion d'un contentieux en cours, et pour autant que ces données soient strictement nécessaires à la gestion de ce contentieux et durant le temps strictement nécessaire à la gestion de ce contentieux.

Le Roi peut également déterminer des délais spécifiques de conservation de données sur base de la finalité et du type de données visées, sans que ces délais ne puissent dépasser le délai maximum fixé à l'alinéa 6.”

**Art. 3.** Dans la même loi, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

**VOORONTWERP VAN WET****Onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten wat de organisatie van de verkiezingen betreft**

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2.** Artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten wordt aangevuld met zes leden, luidende:

“De Orde van architecten verwerkt de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitoefening van haar opdrachten in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna te noemen “de algemene verordening gegevensbescherming”. De Orde van architecten is de verwerkingsverantwoordelijke bedoeld in die verordening.

De Orde van architecten duidt een functionaris voor gegevensbescherming aan die belast is met de functie en de opdrachten bedoeld in de algemene verordening gegevensbescherming.

In het kader van haar taken, en met name het identificeren en contacteren van haar leden en het verzekeren van de regelmatigheid van de verkiezingen door de hoedanigheid van de kiezers en de kandidaten te controleren, kan de Orde met name gebruik maken van het identificatienummer in het Rijksregister, het identificatienummer in de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of, in bijkomende orde, de naam, de voornaam, de geboortedatum, het beroepsadres, de woonplaats en de contactgegevens van haar leden inzamelen.

Alleen de naam, de voornaam, het beroepsadres en de professionele contactgegevens mogen worden gepubliceerd om een bij de Orde ingeschreven persoon te identificeren.

De persoonsgegevens die door de Orde worden verwerkt, mogen slechts gedurende tien jaar na de weglating van de ingeschreven persoon bewaard worden, tenzij die gegevens verband houden met het beheer van een lopend geschil en voor zover die gegevens strikt noodzakelijk zijn voor het beheer van dat geschil en gedurende de tijd die strikt noodzakelijk is voor het beheer van dat geschil.

De Koning kan ook specifieke bewaartermijnen voor gegevens vaststellen op basis van het doel en de aard van de betrokken gegevens, zonder dat deze termijnen de in het zesde lid vastgestelde maximumtermijn mogen overschrijden.”

**Art. 3.** In dezelfde wet wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. Les données à caractère personnel du tableau et de la liste des stagiaires qui sont publiées sur le site Internet de l’Ordre des architectes sont les suivantes:

1° les nom et prénom de la personne inscrite;

2° les données de contact;

3° le numéro d’inscription au tableau ou à la liste des stagiaires du conseil de l’Ordre visé à l’article 7 sur lequel ou laquelle la personne est inscrite.”

**Art. 4.** Dans l’article 9 de la même loi, complété par la loi du 15 février 2006, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 7 et 8:

“Le Roi détermine les modalités de recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l’Ordre devant le conseil d’appel compétent visé à l’article 27.”

“Art. 5/1. De persoonsgegevens van de tabel en van de lijst van stagiairs die gepubliceerd worden op de website van de Orde van architecten zijn de volgende:

1° de naam en voornaam van de ingeschreven persoon;

2° de contactgegevens;

3° het inschrijvingsnummer op de tabel of op de lijst van stagiairs van de raad van de Orde bedoeld in artikel 7 waarop de persoon is ingeschreven.”

**Art. 4.** In artikel 9 van dezelfde wet, aangevuld bij de wet van 15 februari 2006, wordt tussen het zevende en het achtste lid een lid ingevoegd, luidende:

“De Koning stelt de nadere regels vast voor het indienen van een beroep tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde bij de in artikel 27 bedoelde bevoegde raad van beroep.”

## Analyse d'impact intégrée

### Fiche signalétique

#### A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Monsieur David CLARINVAL, Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME

Contact cellule stratégique

Nom : Tom DALEMANS

E-mail : tom.dalemans@clarinval.belgium.be

Téléphone : 02 277 85 99

Administration

SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie – Direction générale de la Politique des P.M.E.

Contact administration

Nom : Muriel VOSSSEN

E-mail : muriel.vossen@economie.fgov.be

Téléphone : 02 277 85 39

#### B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes en ce qui concerne l'organisation des élections

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

La loi du 26 juin 1963 est modifiée en vue de préciser, dans le cadre des élections, quelles sont les finalités du traitement des données, le responsable du traitement et la durée maximale de conservation des données.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui  Non

#### C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Avis de l'Inspection des Finances, avis du Conseil d'Etat, consultation du secteur.

#### D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Pas d'application

## Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

### 1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. |  Aucune personne n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Aucune référence au genre (féminin, masculin) n'est faite dans le présent avant-projet de loi.  
En conséquence, nous pouvons conclure qu'il n'y a pas d'impact sur l'égalité des sexes.

### 4. Santé

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 5. Emploi

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 6. Modes de consommation et production

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 7. Développement économique

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 8. Investissements

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 9. Recherche et développement

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. |  Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Les modifications envisagées concernent uniquement le fonctionnement de l'Ordre des architectes.

### 11. Charges administratives

|  Des entreprises/citoyens sont concernés.  Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

## 12. Énergie

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 13. Mobilité

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 14. Alimentation

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 15. Changements climatiques

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 16. Ressources naturelles

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 17. Air intérieur et extérieur

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 18. Biodiversité

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 19. Nuisances

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 20. Autorités publiques

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

Expliquez

L'Ordre des architectes est identifié comme étant le responsable du traitement des données à caractère personnel nécessaires à l'exercice de ses missions, lesquelles ne peuvent être conservées qu'au maximum dix ans après l'omission de la personne inscrite, sauf si ces données sont liées à la gestion d'un contentieux en cours, et pour autant que ces données soient strictement nécessaires à la gestion de ce contentieux et durant le temps strictement nécessaire à la gestion de ce contentieux.

Les données à caractère personnel du tableau et de la liste des stagiaires qui sont publiées sur le site Internet de l'Ordre des architectes sont désormais énumérées dans la loi.

La loi contiendra enfin un fondement légal clair du recours organisé pour contester le résultat des élections visées aux articles 23 à 25 de l'arrêté royal du 19 janvier 2023 portant exécution de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes.

## 21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. |  Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

L'avant-projet de loi n'est pas d'application aux pays en voie de développement.

## Geïntegreerde impactanalyse

### Beschrijvende fiche

#### A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Meneer David CLARINVAL, Minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's

Contactpersoon beleidscel

Naam : Tom DALEMANS

E-mail : tom.dalemans@clarinval.belgium.be

Tel. Nr. : 02 277 85 99

Overheidsdienst

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie – Algemene Directie K.M.O.-beleid

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Muriel VOSSEN

E-mail : muriel.vossen@economie.fgov.be

Tel. Nr. : 02 277 85 39

#### B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten wat de organisatie van de verkiezingen betreft

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

De wet van 26 juni 1963 wordt gewijzigd om in het kader van de verkiezingen te verduidelijken wat de doeleinden van de gegevensverwerking zijn, wie de verwerkingsverantwoordelijke is en wat de maximale bewaartermijn van de gegevens is.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja  Nee

#### C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Advies van de Inspectie van Financiën, advies van de Raad van State.

#### D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Niet van toepassing

## Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

### 1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. |  Personen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Dit voorontwerp van wet verwijst nergens naar het geslacht (vrouw, man).  
Er kan dus worden besloten dat er geen impact is op de gendergelijkheid.

### 4. Gezondheid

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 5. Werkgelegenheid

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 7. Economische ontwikkeling

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 8. Investerings

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. |  Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

De beoogde wijzigingen betreffen slechts de werking van de Orde van architecten.

### 11. Administratieve lasten

|  Ondernemingen of burgers zijn betrokken.  Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten wat de organisatie van de verkiezingen betreft - (v1) - 22/05/2023 13:48

## 12. Energie

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 13. Mobiliteit

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 14. Voeding

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 15. Klimaatverandering

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 18. Biodiversiteit

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 19. Hinder

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 20. Overheid

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

Leg uit

De Orde van architecten wordt aangewezen als de verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitoefening van zijn opdrachten. De gegevens mogen slechts gedurende tien jaar na de weglating van de ingeschreven persoon bewaard worden, tenzij die gegevens verband houden met het beheer van een lopend geschil en voor zover die gegevens strikt noodzakelijk zijn voor het beheer van dat geschil en gedurende de tijd die strikt noodzakelijk is voor het beheer van dat geschil.

De persoonsgegevens van de tabel of van de lijst van stagiairs die gepubliceerd worden op de website van de Orde van architecten staan nu opgelijst in de wet.

De wet zal tenslotte een duidelijke rechtsgrond voorzien voor het beroep tegen het verkiezingsresultaat bedoeld in de artikelen 23 tot 25 van het koninklijk besluit van 19 januari 2023 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten.

## 21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. |  Geen impact op ontwikkelingslanden.

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten wat de organisatie van de verkiezingen betreft - (v1) - 22/05/2023 13:48

Leg uit waarom:

Dit voorontwerp van wet is niet van toepassing op de ontwikkelingslanden.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT 1**  
**N° 72.484/1 DU 6 DÉCEMBRE 2022**

Le 4 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 24 novembre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPES et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assessseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 décembre 2022.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis contient un régime relatif à la composition des conseils et des conseils d'appel de l'Ordre des Architectes (ci-après: l'Ordre).

En ce qui concerne les conseils de l'Ordre, le projet vise à régler la composition des conseils (article 1<sup>er</sup>), l'organisation des élections de ses membres (articles 2 à 17), le dépouillement des votes (articles 18 à 22), les possibilités, la procédure et les conséquences d'un appel introduit contre les résultats des élections des conseils (articles 23 à 25) ainsi que la composition des bureaux (articles 26 à 30).

Ensuite, le projet vise à régler la composition et le tirage au sort des conseils d'appel de l'Ordre (articles 31 à 35).

L'arrêté royal du 31 août 1963 'régulant l'application de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes' est abrogé (article 36 du projet).

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE 1**  
**NR. 72.484/1 VAN 6 DECEMBER 2022**

Op 4 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 november 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPES en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 december 2022.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bevat een regeling met betrekking tot de samenstelling van de raden en de raden van beroep van de Orde van Architecten (hierna: de Orde).

Inzake de raden van de Orde beoogt het ontwerp de samenstelling van de raden (artikel 1), de inrichting van de verkiezingen van de leden ervan (artikelen 2 tot 17), de regels inzake de stemopneming (artikelen 18 tot 22), de mogelijkheden, de procedure en de gevolgen van een beroep ingesteld tegen verkiezingsuitslagen van de raden (artikelen 23 tot 25) en de samenstelling van de bureaux (artikelen 26 tot 30) te regelen.

Voorts strekt het ontwerp ertoe om de samenstelling en de loting van de raden van beroep van de Orde te regelen (artikelen 31 tot 35).

Het koninklijk besluit van 31 augustus 1963 'tot regeling van de toepassing van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten' wordt opgeheven (artikel 36 van het ontwerp).

3.1. Le premier alinéa du préambule du projet vise, à titre de fondement juridique, les articles 9, alinéa 2, et 28, alinéa 7, de la loi du 26 juin 1963 ‘créant un Ordre des architectes’. Les dispositions légales précitées peuvent être réputées procurer un fondement juridique suffisant au régime en projet sous réserve de ce qui suit.

3.2. Les articles 2 à 17 du projet ont pour objet de fixer les règles relatives au vote électronique pour les élections des membres des conseils de l’Ordre. Le vote électronique – à distance ou au siège des conseils de l’Ordre – concerne un scrutin secret dans le cadre duquel un logiciel doit enregistrer et conserver différentes données à caractère personnel des membres de l’Ordre. Plus spécifiquement, le logiciel enregistre l’identité des électeurs à l’aide d’un moyen d’authentification comme la carte d’identité électronique, itsme ou CSam, qui permet de déterminer quels électeurs ont valablement émis leur vote en temps utile (article 2, § 2, alinéa 2, et l’article 11 du projet). Ensuite, l’article 3, 7°, du projet prévoit à quel moment les données scellées sont détruites.

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l’article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu’aucune ingérence dans l’exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu’en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n’est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l’habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l’exécution de mesures dont les “éléments essentiels” sont fixés préalablement par le législateur.

À cet égard, la Cour constitutionnelle et le Conseil d’État considèrent que, quelle que soit la matière concernée, constituant, en principe, des “éléments essentiels” d’un traitement de données à caractère personnel, qui doivent être fixés par la loi, les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données<sup>1</sup>.

À la question de savoir si, au regard de ces législatures et jurisprudences, il ne faut pas encore prévoir au préalable, pour les traitements en projet des données à caractère personnel, un fondement légal plus étendu que la simple habilitation conférée au Roi afin de régler le mode de scrutin, le délégué a répondu ce qui suit:

<sup>1</sup> Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 ‘relative aux mesures de police administrative lors d’une situation d’urgence épidémique’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/001, p. 119, observation 101; C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2.

3.1. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt als rechtsgrond gerefereerd aan de artikelen 9, tweede lid, en 28, zevende lid, van de wet van 26 juni 1963 ‘tot instelling van een Orde van architecten’. Onder voorbehoud van hetgeen hierna volgt, kunnen de voornoemde wetsbepalingen worden geacht een voldoende rechtsgrond te bieden voor de ontworpen regeling.

3.2. De artikelen 2 tot 17 van het ontwerp strekken ertoe om de regels inzake de elektronische stemming voor de verkiezingen van de leden van de raden van de Orde vast te leggen. De elektronische stemming – op afstand of op de zetel van de raden van de Orde – betreft een geheime verkiezing waarbij een softwaresysteem verschillende persoonsgegevens van de leden van de Orde dient te registreren en te bewaren. Meer in het bijzonder registreert het softwaresysteem de identiteit van de kiezers aan de hand van een authenticatiemiddel zoals de elektronische identiteitskaart, itsme of CSam, dat toelaat om vast te stellen welke kiezers geldig en tijdig hun stem uitbrachten (artikel 2, § 2, tweede lid, en artikel 11 van het ontwerp). Voorts wordt in artikel 3, 7°, van het ontwerp bepaald vanaf welk ogenblik de verzegelde gegevens worden vernietigd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

In dat verband zijn het Grondwettelijk Hof en de Raad van State van oordeel dat, ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” van een verwerking van persoonsgegevens uitmaken, die bij wet moeten worden vastgesteld: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.<sup>1</sup>

Gevraagd of er in het licht van die adviespraktijk en rechtspraak niet vooraf nog moet worden voorzien in een meer uitgebreide wettelijke basis voor de ontworpen verwerkingen van persoonsgegevens dan de loutere machtiging aan de Koning om de wijze van de verkiezing te regelen, deelde de gemachtigde het volgende mee:

<sup>1</sup> Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl.St. Kamer* 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101; GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2.

“Comme le souligne le Conseil d’État, la loi doit fixer cinq éléments essentiels:

- 1) les catégories de données traitées;
- 2) les catégories de personnes concernées;
- 3) la finalité poursuivie par le traitement;
- 4) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées;
- 5) le délai maximal de conservation des données.

Dans les deux tableaux ci-dessous, nous reprenons ces éléments pour le cas des électeurs et celui des candidats, relativement aux élections des Conseils.

Électeurs

“Comme le souligne le Conseil d’État, la loi doit fixer cinq éléments essentiels:

- 1) les catégories de données traitées;
- 2) les catégories de personnes concernées;
- 3) la finalité poursuivie par le traitement;
- 4) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées;
- 5) le délai maximal de conservation des données.

Dans les deux tableaux ci-dessous, nous reprenons ces éléments pour le cas des électeurs et celui des candidats, relativement aux élections des Conseils.

Électeurs

Élément essentiel	Application	Base légale	Remarque
Catégorie de données traitées	L’inscription au tableau.	Art. 11, al. 1 <sup>er</sup>	/
Catégorie de personnes concernées	Les électeurs.	Idem	/
Finalité poursuivie par le traitement	L’organisation des élections de l’Ordre des architectes.	Art. 9, al 1 <sup>er</sup> .	/
Catégorie de personnes ayant accès aux données traitées	Les membres actuels des Conseils.	Implicite dans l’article 9.	/
Délai maximal de conservation des données	Sans application.	Sans application.	Cette catégorie n’a pas de sens ici : l’OA tient la liste de ses membres (art. 17, § 1 <sup>er</sup> ). Il n’a donc pas à supprimer cette catégorie de données au motif qu’il organise les élections des Conseils.

Candidats

Candidats

Elément essentiel	Application	Base légale	Remarque
Catégorie de données traitées	- EM d'origine - âge - durée d'inscription à l'Ordre - absence de sanction disciplinaire	Art. 11, al. 1 <sup>er</sup> .	/
Catégorie de personnes concernées	Les candidats.	Idem	/
Finalité poursuivie par le traitement	L'organisation des élections de l'Ordre des architectes.	Art. 9, al. 1 <sup>er</sup> .	/
Catégorie de personnes ayant accès aux données traitées	Les membres actuels des Conseils.	Implicite dans l'article 9	/
Délai maximal de conservation des données	Six ans.	Art. 11, al. 1 <sup>er</sup> .	Le projet d'AR prévoit de supprimer les données dès la fin du délai prévu pour introduire un recours contre les élections (art. 3, 7 <sup>o</sup> ).

Nous soulignons que, dans son avis relatif au projet, l'Autorité de Protection des Données a précisé que 'même si tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, chacun de ces traitements (et donc toute ingérence dans le droit à la vie privée) ne doit, par conséquent, pas nécessairement être spécifiquement encadré par une norme de droit interne, par exemple, par le biais d'un chapitre spécifique consacré aux traitements de données à caractère personnel. Pour les traitements de données nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, l'Autorité relève que, pour autant que les missions de service public (qui nécessitent la réalisation de traitement de données à caractère personnel) soient décrites et délimitées par le législateur de manière telle que les finalités de ces

Nous soulignons que, dans son avis relatif au projet, l'Autorité de Protection des Données a précisé que 'même si tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, chacun de ces traitements (et donc toute ingérence dans le droit à la vie privée) ne doit, par conséquent, pas nécessairement être spécifiquement encadré par une norme de droit interne, par exemple, par le biais d'un chapitre spécifique consacré aux traitements de données à caractère personnel. Pour les traitements de données nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, l'Autorité relève que, pour autant que les missions de service public (qui nécessitent la réalisation de traitement de données à caractère personnel) soient décrites et délimitées par le législateur de manière telle que les

traitements peuvent être considérées comme déterminées et explicites (...), il n'est pas systématiquement nécessaire d'encadrer spécifiquement ces traitements de données. En effet, sous cette condition, le RGPD peut, dans certains cas, suffire à encadrer lesdits traitements de données, notamment en l'absence de risque spécifique pour les droits et libertés des personnes concernées.<sup>1</sup> Les missions de services publics assurés par l'Ordre sont décrites dans la loi (voy. particulièrement l'article 2) et les élections participent à ces missions puisqu'elles aboutissent à désigner les personnes chargées de gérer la personne morale qui devra les poursuivre. Les finalités des traitements sont donc 'déterminées et explicites': s'assurer que les candidats soient bien membres de l'Ordre des architectes et que les candidats répondent aux conditions rappelées ci-dessus, lesquelles visent assurer leur compétence et leur honorabilité.

Pour répondre à la remarque du CE, nous pouvons donc ajouter l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 9 et l'article 11, al. 1<sup>er</sup>, aux bases [légales] du projet d'arrêté royal".

On peut se rallier au point de vue exprimé par le délégué selon lequel la catégorie de données traitées, la catégorie de personnes concernées et la finalité poursuivie par le traitement ont déjà été suffisamment définies par la loi.

Il n'en va toutefois pas de même en ce qui concerne la catégorie de personnes ayant accès aux données à caractère personnel traitées, ni en ce qui concerne la durée maximale de conservation des données à caractère personnel.

Le fait que seuls les membres du conseil auraient accès aux données à caractère personnel ne ressort en aucune manière – ni implicitement non plus – de l'article 9 de la loi du 26 juin 1963 qui reste muet sur ce point. L'article 11, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 26 juin 1963 ne règle pas la durée de conservation, mais fixe la durée des mandats des membres effectifs et suppléants de l'Ordre ainsi qu'un certain nombre de conditions d'éligibilité. En ce qui concerne la référence à l'avis n° 190/2022 du 9 septembre 2022 de l'Autorité de protection des données, force est de constater qu'aucun argument ne peut être tiré de cet avis - qui est un "avis général" non spécifiquement axé sur le dispositif en projet - quant au respect du principe de légalité concerné. Enfin, la jurisprudence de la Cour constitutionnelle n'opère pas de distinction quant au principe de légalité, inscrit à l'article 22 de la Constitution, entre des ingérences importantes et non importantes ou à faible risque<sup>2</sup>.

Il découle de ce qui précède que les articles 2 à 17 du projet ne sauraient se concrétiser tant que l'on n'aura pas adopté

<sup>2</sup> Comparer avec l'avis C.E. 67.903/1/V du 5 août 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 22 août 2020 'modifiant l'arrêté royal du 15 février 1999 déterminant la procédure d'élection des membres-magistrats du Conseil supérieur de la Justice', observation 6. Par ailleurs, il ne semble nullement certain dans le présent contexte – dans lequel, plus particulièrement, des données relatives à un vote sont conservées – qu'il s'agisse d'une ingérence qui ne pourrait pas comporter de risque particulier à l'égard des droits et des libertés des intéressés.

finalités de ces traitements peuvent être considérées comme déterminées et explicites (...), il n'est pas systématiquement nécessaire d'encadrer spécifiquement ces traitements de données. En effet, sous cette condition, le RGPD peut, dans certains cas, suffire à encadrer lesdits traitements de données, notamment en l'absence de risque spécifique pour les droits et libertés des personnes concernées.<sup>1</sup> Les missions de services publics assurés par l'Ordre sont décrites dans la loi (voy. particulièrement l'article 2) et les élections participent à ces missions puisqu'elles aboutissent à désigner les personnes chargées de gérer la personne morale qui devra les poursuivre. Les finalités des traitements sont donc 'déterminées et explicites': s'assurer que les candidats soient bien membres de l'Ordre des architectes et que les candidats répondent aux conditions rappelées ci-dessus, lesquelles visent assurer leur compétence et leur honorabilité.

Pour répondre à la remarque du CE, nous pouvons donc ajouter l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 9 et l'article 11, al. 1<sup>er</sup>, aux bases [légales] du projet d'arrêté royal."

Er kan met het standpunt van de gemachtigde worden ingestemd dat de categorie van verwerkte gegevens, de categorie van betrokken personen en de met de verwerking nagestreefde doelstelling al voldoende zijn bepaald bij wet.

Hetzelfde kan echter niet aangenomen worden met betrekking tot de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte persoonsgegevens en met betrekking tot de maximumtermijn voor het bewaren van de persoonsgegevens.

Dat enkel de leden van de raad toegang zouden hebben tot de persoonsgegevens, blijkt geenszins – ook niet impliciet – uit artikel 9 van de wet van 26 juni 1963, waarin met betrekking tot het betrokken punt niets wordt bepaald. Artikel 11, eerste lid, van de wet van 26 juni 1963 regelt niet de bewaartermijn, maar stelt de duurtijd van de mandaten van de gewone en plaatsvervangende leden van de Orde en een aantal kiesbaarheidsvoorwaarden vast. Wat de verwijzing naar het advies nr. 190/2022 van 9 september 2022 van de Gegevensbeschermingsautoriteit betreft, moet worden vastgesteld dat uit dat advies, dat een "algemeen advies" is dat niet specifiek is toegespitst op de ontworpen regeling, geen argument kan worden afgeleid met betrekking tot de naleving van het betrokken legaliteitsbeginsel. Tot slot wordt in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof aangaande het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet geen onderscheid gemaakt tussen belangrijke en niet-belangrijke of weinig risicovolle inmengingen.<sup>2</sup>

Uit het voorgaande volgt dat de artikelen 2 tot 17 van het ontwerp geen doorgang kunnen vinden zolang niet een nieuwe

<sup>2</sup> Vgl. adv.RvS 67.903/1/V van 5 augustus 2020 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 22 augustus 2020 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 februari 1999 houdende de vaststelling van de verkiezingsprocedure voor de ledenmagistraten van de Hoge Raad voor de Justitie', opmerking 6. Het lijkt overigens in de voorliggende context – waarbij met name gegevens over een stemming worden bijgehouden – geenszins zeker dat het gaat om een inmenging waar zich geen bijzonder risico zou kunnen voordoen ten aanzien van de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel liées aux élections une nouvelle disposition légale réglant les éléments essentiels précités pour la catégorie de personnes ayant accès aux données à caractère personnel traitées et la durée maximale de conservation des données à caractère personnel. Cette disposition légale pourrait par exemple être conçue comme une modification du dispositif inscrit actuellement à l'article 9 de la loi du 26 juin 1963.

3.3. Les articles 23 à 25 du projet règlent la possibilité de recours contre les résultats du scrutin. L'article 24 du projet fait mention d'une décision "en dernier ressort" par un conseil d'appel. Ce dispositif semble devoir s'entendre comme un recours administratif organisé imposant à l'autorité d'appel de statuer, et que le justiciable doit épuiser avant de pouvoir se pourvoir en cassation conformément à l'article 33 de la loi du 26 juin 1963. Aussi le dispositif concerné affecte-t-il l'accès au juge, de sorte que son organisation doit reposer sur un fondement légal exprès<sup>3</sup>.

Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a communiqué ce qui suit:

"Cette compétence attribuée aux Conseils d'appels se trouve dans l'arrêté royal régissant actuellement la matière. Ce point n'est donc pas modifié par le nouveau projet".

En effet, en ce qui concerne le point en question, le dispositif en projet reproduit en grande partie ce que prescrivent d'ores et déjà les articles 26 à 28 de l'arrêté royal à abroger du 31 août 1963. Il n'en demeure pas moins que le dispositif en projet doit être considéré comme une nouvelle manifestation de volonté nécessitant bel et bien l'existence d'un fondement légal suffisant, que le Conseil d'État, section de législation, n'aperçoit cependant pas. Dès lors, pour que le dispositif inscrit dans les articles 23 à 25 du projet puisse se concrétiser, il faudra encore prévoir préalablement un fondement juridique<sup>4</sup>.

3.4. Le fondement juridique du dispositif relatif à la composition des bureaux (articles 26 à 30 du projet) peut être trouvé dans le pouvoir général d'exécution que le Roi puise dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 14, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 26 juin 1963<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Voir également en ce sens l'avis C.E. 54.775/3 du 3 février 2014 sur un projet d'arrêté du gouvernement flamand 'betreffende het toegangsverbod tot de voertuigen van de VVM', observation 3.8.2.

<sup>4</sup> À cet effet, on pourrait par exemple envisager de modifier l'article 31 de la loi du 26 juin 1963.

<sup>5</sup> L'article 14, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 26 juin 1963 s'énonce comme suit: "Le conseil de l'Ordre élit en son sein un président, un vice-président et un secrétaire qui, avec l'assesseur juridique constituent le bureau. Chaque membre du conseil national de l'Ordre a le droit d'assister, avec voix consultative, aux séances du bureau du conseil de l'Ordre qui l'a élu en application de l'article 34".

wettelijke bepaling is aangenomen voor de verwerking van de met de verkiezingen verband houdende persoonsgegevens, waarbij de genoemde essentiële elementen met betrekking tot de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte persoonsgegevens en de maximumtermijn voor het bewaren van de persoonsgegevens moeten worden geregeld. Die wettelijke bepaling zou bijvoorbeeld kunnen worden geconcipeerd als een wijziging van de regeling die nu in artikel 9 van de wet van 26 juni 1963 is opgenomen.

3.3. De artikelen 23 tot 25 van het ontwerp regelen de beroepsmogelijkheid tegen verkiezingsuitslagen. Artikel 24 van het ontwerp maakt melding van een uitspraak "in laatste aanleg" door een raad van beroep. Deze regeling lijkt te moeten worden begrepen als een georganiseerd administratief beroep waarbij de beroepsinstantie verplicht is te beslissen en dat door de rechtzoekende moet worden uitgeput alvorens hij zich overeenkomstig artikel 33 van de wet van 26 juni 1963 tot de cassatierechter kan wenden. De desbetreffende regeling raakt derhalve de toegang tot de rechter, zodat de organisatie ervan dient te berusten op een uitdrukkelijke wettelijke rechtsgrond.<sup>3</sup>

Hieromtrent om nadere toelichting verzocht, deelde de gemachtigde het volgende mee:

"Cette compétence attribuée aux Conseils d'appels se trouve dans l'arrêté royal régissant actuellement la matière. Ce point n'est donc pas modifié par le nouveau projet."

De ontworpen regeling herneemt, wat het betrokken punt betreft, inderdaad grotendeels wat nu reeds wordt bepaald in de artikelen 26 tot 28 van het op te heffen koninklijk besluit van 31 augustus 1963. Dit neemt evenwel niet weg dat de ontworpen regeling moet worden beschouwd als een nieuwe wilsuïting waarvoor wel degelijk een voldoende wettelijke rechtsgrond dient te bestaan. De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet dergelijke rechtsgrond evenwel niet. Opdat derhalve de regeling die is opgenomen in de artikelen 23 tot 25 van het ontwerp doorgang zou kunnen vinden, dient vooraf nog in een rechtsgrond te worden voorzien.<sup>4</sup>

3.4. Rechtsgrond voor de regeling inzake de samenstelling van de bureaux (artikelen 26 tot 30 van het ontwerp) kan worden gevonden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning put uit artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 14, eerste lid, van de wet van 26 juni 1963.<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Zie in die zin ook adv.RvS 54.775/3 van 3 februari 2014 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering 'betreffende het toegangsverbod tot de voertuigen van de VVM', opmerking 3.8.2.

<sup>4</sup> Daartoe zou bijvoorbeeld kunnen worden overwogen om artikel 31 van de wet van 26 juni 1963 te wijzigen.

<sup>5</sup> Artikel 14, eerste lid, van de wet van 26 juni 1963 luidt: "De raad van de Orde kiest onder zijn leden een voorzitter, een ondervoorzitter en een secretaris, die samen met de rechtskundig bijzitter het bureau vormen. Ieder lid van de nationale raad van de Orde heeft het recht om met raadgevende stem de vergaderingen bij te wonen van het bureau van de raad van de Orde, die hem bij toepassing van artikel 34 heeft gekozen".

3.5. Les observations qui suivent sont formulées sous la réserve que les observations faites dans le présent avis à propos du fondement juridique soient préalablement rencontrées.

#### OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Aux termes de l'article 5, paragraphe 2, du règlement général sur la protection des données<sup>6</sup>, le responsable du traitement est responsable du respect des principes relatifs au traitement des données à caractère personnel visés au paragraphe 1 de cette disposition. L'article 4, 7), du règlement général sur la protection des données définit la notion de "responsable du traitement" comme suit:

"la personne physique ou morale, l'autorité publique, le service ou un autre organisme qui, seul ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement; lorsque les finalités et les moyens de ce traitement sont déterminés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre, le responsable du traitement peut être désigné ou les critères spécifiques applicables à sa désignation peuvent être prévus par le droit de l'Union ou par le droit d'un État membre".

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis ne permet pas de déduire qui intervient comme responsable du traitement. Une fois que la loi du 26 juin 1963 aura été modifiée afin de répondre aux observations formulées dans le présent avis concernant le fondement juridique, le projet devra encore être complété par la désignation d'un responsable du traitement.

#### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

##### Préambule

5. Compte tenu des observations formulées dans le présent avis concernant le fondement juridique du régime en projet, on remplacera le premier alinéa du préambule par les deux alinéas suivants:

"Vu la Constitution, l'article 108;"

Vu la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, articles 9, alinéa 2, 14, alinéa 1<sup>er</sup>, et 28, alinéa 7;"

#### Article 5

6. Selon le texte néerlandais, le délai de "minstens twee maanden voor de afsluitingsdatum van de verkiezingen" semble concerner la demande de l'électeur d'être informé "par courrier simple" de la date et de l'heure de clôture des élections électroniques ainsi que de la date ultime pour la réception

<sup>6</sup> Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

3.5. De hiernavolgende opmerkingen worden geformuleerd onder het voorbehoud dat vooraf wordt tegemoetgekomen aan wat in dit advies met betrekking tot de rechtsgrond is opgemerkt.

#### ALGEMENE OPMERKING

4. Naar luid van artikel 5, lid 2, van de algemene verordening gegevensbescherming,<sup>6</sup> is de verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk voor de naleving van de in lid 1 van die bepaling vervatte beginselen inzake de verwerking van de persoonsgegevens. Artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming definieert het begrip "verwerkingsverantwoordelijke" als volgt:

"een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen"

Er kan uit het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit niet worden afgeleid wie optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. Eenmaal de wet van 26 juni 1963 zal zijn gewijzigd om tegemoet te komen aan de opmerkingen die in dit advies worden geformuleerd met betrekking tot de rechtsgrond, zal het ontwerp nog moeten worden aangevuld met de aanduiding van een verwerkingsverantwoordelijke.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### Aanhef

5. Rekening houdend met hetgeen in dit advies is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor de ontworpen regeling, vervange men het eerste lid van de aanhef door de volgende twee leden:

"Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten, artikelen 9, tweede lid, 14, eerste lid, en 28, zevende lid;"

#### Artikel 5

6. De termijn van "minstens twee maanden voor de afsluitingsdatum van de verkiezingen" lijkt volgens de Nederlandse tekst betrekking te hebben op het verzoek door de kiezer om "met de gewone post" op de hoogte te worden gebracht van de datum en het uur van de afsluiting van de elektronische

<sup>6</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

des candidatures. Dans le texte français par contre, ce délai semble plutôt porter sur le délai dont dispose le président de chaque conseil de l'Ordre pour porter les données précitées à la connaissance des membres. Dans un souci d'uniformité et compte tenu de l'intention, les textes français et néerlandais devraient être mieux harmonisés sur ce point<sup>7</sup>.

#### Article 6

7. Afin d'éviter que des modifications futures de l'article 11, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 26 juin 1963 ne doivent pas être prises en compte pour l'application de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du projet, mieux vaudrait omettre, dans cet alinéa, le membre de phrase “, modifié en dernier lieu par la loi du 21 juillet 2017”<sup>8</sup>. En outre, il y a lieu de constater que le texte néerlandais de la dernière phrase du même alinéa mentionne le mot “automatisch” mais que ce terme n'a pas d'équivalent dans la version française. Les deux textes devraient être mieux harmonisés sur ce point.

#### Article 27

8. Par souci de clarté, on écrira au début du texte français de l'article 27 du projet: “À cette réunion, le nouveau conseil élit parmi ses membres effectifs les trois membres du Bureau: le président d'abord, le vice-président ensuite et enfin le secrétaire. Ces élections ...”. Ce faisant, la rédaction des textes français et néerlandais est en outre mieux harmonisée.

#### Articles 36 et 37

9. Les articles 36 et 37 font partie du chapitre 3, “Dispositions finales” du projet. Il va sans dire que le chapitre concerné doit également être numéroté dans le texte néerlandais.

\*

*Le greffier,*

Wim GEURTS

*Le président,*

Marnix VAN DAMME

verkiezingen en van de uiterste datum voor het in ontvangst nemen van de candidaturen. In de Franse tekst daarentegen lijkt die termijn veeleer te slaan op de termijn waarover de voorzitter van elke raad van de Orde beschikt om de leden op de hoogte te brengen van de voornoemde gegevens. Ter wille van de eenvormigheid en afhankelijk van de bedoeling zouden de Nederlandse en de Franse tekst op dit punt beter op elkaar moeten worden afgestemd.<sup>7</sup>

#### Artikel 6

7. Teneinde te vermijden dat toekomstige wijzigingen van artikel 11, eerste lid (niet: “lid 1”), van de wet van 26 juni 1963 voor de toepassing van artikel 6, § 1, tweede lid, van het ontwerp, buiten beschouwing moeten worden gelaten, wordt in dat lid de zinsnede “, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 juli 2017” beter weggelaten.<sup>8</sup> Tevens moet worden opgemerkt dat in de Nederlandse tekst van de laatste zin van hetzelfde lid het woord “automatisch” voorkomt, maar dat een overeenkomstige term ontbreekt in de Franse tekst. Beide teksten zouden wat dat betreft beter op elkaar moeten worden afgestemd.

#### Artikel 27

8. Ter wille van de duidelijkheid late men artikel 27 van het ontwerp in de Franse tekst aanvangen als volgt: “À cette réunion, le nouveau conseil élit parmi ses membres effectifs les trois membres du Bureau: le président d'abord, le vice-président ensuite et enfin le secrétaire. Ces élections ...”. Op die wijze wordt dan tevens de redactie van de Nederlandse en de Franse tekst meer op elkaar afgestemd.

#### Artikelen 36 en 37

9. De artikelen 36 en 37 maken deel uit van hoofdstuk 3, “Slotbepalingen”, van het ontwerp. Uiteraard moet het betrokken hoofdstuk ook in de Nederlandse tekst worden genummerd.

\*

*De griffier,*

Wim GEURTS

*De voorzitter,*

Marnix VAN DAMME

<sup>7</sup> À cet effet, les auteurs du projet peuvent éventuellement s'inspirer de la rédaction de l'article 10, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, du projet.

<sup>8</sup> Une observation similaire peut être formulée à l'égard de l'article 31 du projet.

<sup>7</sup> De stellers van het ontwerp kunnen zich daarvoor gebeurlijk laten inspireren door de redactie van artikel 10, eerste en tweede lid, van het ontwerp.

<sup>8</sup> Een gelijkaardige opmerking kan worden gemaakt bij artikel 31 van het ontwerp.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT 2**  
**N° 73.765/1 DU 10 JUILLET 2023**

Le 5 juin 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes en ce qui concerne l'organisation des élections'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 22 juin 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, président et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Inge Vos, conseiller d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 juillet 2023.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique<sup>1</sup> et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à la loi du 26 juin 1963 'créant un Ordre des architectes' en ce qui concerne l'organisation des élections, par lesquelles, selon l'exposé des motifs de l'avant-projet, "il est ainsi répondu aux remarques du Conseil d'État dans son avis 72.484/1 rendu le 6 décembre 2022"<sup>2</sup>.

Les modifications en projet contiennent un régime général de traitement des données à caractère personnel par l'Ordre des architectes, dénommé ci-après "l'Ordre" (article 2 de l'avant-projet), déterminent les catégories de données à caractère personnel du tableau et de la liste des stagiaires qui sont publiées sur le site Internet de l'Ordre (article 3), et

<sup>1</sup> S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

<sup>2</sup> Avis C.E. 72.484/1 du 6 décembre 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 19 janvier 2023 'portant exécution de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes'.

**ADVIJS VAN DE RAAD VAN STATE 2**  
**NR. 73.765/1 VAN 10 JULI 2023**

Op 5 juni 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten wat de organisatie van de verkiezingen betreft'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 22 juni 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Inge Vos, staatsraad, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 juli 2023.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,<sup>1</sup> alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de wet van 26 juni 1963 'tot instelling van een Orde van architecten' wat de organisatie van de verkiezingen betreft waarmee, volgens de memorie van toelichting bij het voorontwerp, "wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies 72.484/1 van 6 december 2022".<sup>2</sup>

De ontworpen wijzigingen omvatten een algemene regeling inzake verwerking van persoonsgegevens door de Orde van architecten, hierna "de Orde" genoemd (artikel 2 van het voorontwerp), bepalen welke categorieën persoonsgegevens van de tabel en van de lijst van stagiaires gepubliceerd worden op de website van de Orde (artikel 3), en gelasten de Koning

<sup>1</sup> Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>2</sup> Adv.RvS 72.484/1 van 6 december 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 19 januari 2023 'houdende uitvoering van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten'.

chargent le Roi de déterminer les modalités de recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre devant le conseil d'appel compétent (article 4).

#### FORMALITÉS

3. Les articles 2 et 3 de l'avant-projet concernent le traitement de données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Il a été demandé au délégué si l'avis de l'Autorité de protection des données a été sollicité concernant la loi en projet. Le délégué a répondu à cette question en ces termes:

"L'avis de l'Autorité de protection des données n'a pas été sollicité pour la bonne et simple raison que, alors qu'il l'avait été pour l'arrêté royal du 19 janvier 2023, cette Autorité n'a pas rendu d'avis spécifique mais uniquement un avis général (avis n° 190/2022 du 9 septembre 2022), compte tenu de sa charge importante de travail et du fait qu'il s'agit d'un traitement de données limité.

L'exposé des motifs précise en outre à ce sujet que 'Le risque lié au traitement des données à caractère personnel dans le cadre des élections est en effet très faible, les données étant notamment cryptées lors de l'accès au système de vote électronique. De plus, les données traitées à cette occasion sont déjà à la disposition de l'Ordre, puisqu'il s'agit des données des membres inscrits'.

Aangezien de Gegevensbeschermingsautoriteit geen opmerkingen heeft geformuleerd bij het koninklijk besluit van 19 januari 2023 kan besloten worden dat zij er ook geen heeft bij dit voorontwerp van wet dat enkel een betere wettelijke basis voorziet voor die verwerking. Op basis van het koninklijk besluit van 19 januari 2023 mag de Orde van architecten de gegevens verwerken".

On ne peut se rallier au point de vue selon lequel l'avis de l'Autorité de protection des données ne serait pas requis en ce qui concerne la loi en projet.

En effet, l'avant-projet de loi contient d'autres règles, plus générales, en matière de traitement des données à caractère personnel que celles inscrites dans l'arrêté royal du 19 janvier 2023 'portant exécution de la loi du 26 juin 1963 créant

om de nadere regels vast te stellen voor het indienen van een beroep tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde bij de bevoegde raad van beroep (artikel 4).

#### VORMVEREISTEN

3. De artikelen 2 en 3 van het voorontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichhoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Aan de gemachtigde werd gevraagd of de Gegevensbeschermingsautoriteit om een advies werd verzocht over de ontworpen wet. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

"L'avis de l'Autorité de protection des données n'a pas été sollicité pour la bonne et simple raison que, alors qu'il l'avait été pour l'arrêté royal du 19 janvier 2023, cette Autorité n'a pas rendu d'avis spécifique mais uniquement un avis général (avis n° 190/2022 du 9 septembre 2022), compte tenu de sa charge importante de travail et du fait qu'il s'agit d'un traitement de données limité.

L'exposé des motifs précise en outre à ce sujet que 'Le risque lié au traitement des données à caractère personnel dans le cadre des élections est en effet très faible, les données étant notamment cryptées lors de l'accès au système de vote électronique. De plus, les données traitées à cette occasion sont déjà à la disposition de l'Ordre, puisqu'il s'agit des données des membres inscrits'.

Aangezien de Gegevensbeschermingsautoriteit geen opmerkingen heeft geformuleerd bij het koninklijk besluit van 19 januari 2023 kan besloten worden dat zij er ook geen heeft bij dit voorontwerp van wet dat enkel een betere wettelijke basis voorziet voor die verwerking. Op basis van het koninklijk besluit van 19 januari 2023 mag de Orde van architecten de gegevens verwerken."

Het standpunt volgens hetwelk geen advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit vereist zou zijn met betrekking tot de ontworpen wet kan niet worden bijgetreden.

Het voorontwerp van wet omvat immers andere en meer algemene regels inzake de verwerking van persoonsgegevens dan die welke vervat zijn in het koninklijk besluit van 19 januari 2023 'houdende uitvoering van de wet van 26 juni 1963 tot

un Ordre des architectes'. La circonstance que l'Autorité de protection des données a donné un "avis général" sur l'arrêté royal précité n'implique pas qu'il n'y aurait plus d'obligation de soumettre l'avant-projet de loi à l'examen à l'avis de l'Autorité de protection des données. En outre, l'obligation de consulter l'Autorité de protection des données découlant du droit européen s'applique à toutes les mesures liées au traitement de données à caractère personnel, indépendamment de la question des risques du traitement et indépendamment de la question de savoir si la mesure relative au traitement concerne des données à caractère personnel dont l'entité concernée dispose déjà.

Il s'impose par conséquent de recueillir encore l'avis de l'Autorité de protection des données avant de déposer l'avant-projet à la Chambre des représentants.

#### EXAMEN DU TEXTE

##### ARTICLE 2

4. Par analogie avec le texte français, on écrira dans le texte néerlandais de l'article 2, alinéa 6, en projet, de la loi du 26 juin 1963 "... gedurende maximaal tien jaar ..." au lieu de "... gedurende tien jaar ...".

##### Article 4

5. Il a été demandé au délégué si, outre l'insertion de l'article 9, alinéa 8, en projet, de la loi du 26 juin 1963, il n'est pas nécessaire de modifier également d'autres dispositions légales, comme l'article 31, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 26 juin 1963.

Le délégué a répondu:

"Selon nous, non, et si tel devait être le cas, pas en modifiant l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 31. Les conseils d'appel n'ont en effet pas pour seule compétence de statuer sur les recours introduits contre les décisions rendues par les conseils de l'Ordre. D'autres missions leur sont également allouées. Ainsi, les conseils d'appel statuent en outre en premier et dernier ressort, à l'égard des membres d'un conseil de l'Ordre dans les cas prévus aux articles 44 et 45 ainsi que sur les demandes de réhabilitation introduites en application de l'article 42, § 2 (article 31, alinéa 4).

S'agissant du recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, il a été opté, via l'insertion d'un alinéa à l'article 9 de la loi, pour une attribution au Roi du pouvoir de déterminer les modalités de ce recours devant le conseil d'appel compétent. Cette compétence des conseils d'appel n'est toutefois pas nouvelle vu qu'elle se trouvait déjà dans l'arrêté royal du 31 août 1963 abrogé par l'arrêté royal du 19 janvier 2023. L'insertion de cet alinéa à l'article 9 de la loi répond enfin à la recommandation du Conseil d'État dans son avis 72.484/1 de prévoir un fondement légal suffisant aux articles 23 à 25 de l'arrêté royal du 19 janvier 2023. Cet avis

instelling van een Orde van architecten'. De omstandigheid dat de Gegevensbeschermingsautoriteit over het voornoemd koninklijk besluit een "algemeen advies" heeft uitgebracht, impliceert niet dat geen verplichting meer zou gelden om het voorliggende voorontwerp van wet om advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit voor te leggen. Daarnaast geldt de uit het Europees recht voortvloeiende verplichting tot raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit voor alle maatregelen die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens, ongeacht de vraag naar de risico's van de verwerking en ongeacht de vraag of de maatregel inzake de verwerking betrekking heeft op persoonsgegevens waarover de betrokken entiteit al beschikt.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen vooraleer het voorontwerp in de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ingediend.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### ARTIKEL 2

4. Naar analogie van de Franse tekst schrijve men in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2, zesde lid, van de wet van 26 juni 1963 "... gedurende maximaal tien jaar ..." in plaats van "... gedurende tien jaar ...".

##### Artikel 4

5. Aan de gemachtigde werd de vraag gesteld of, naast de invoeging van het ontworpen artikel 9, achtste lid, van de wet van 26 juni 1963, ook geen wijziging van andere wettelijke bepalingen, zoals artikel 31, eerste lid, van de wet van 26 juni 1963, noodzakelijk is.

De gemachtigde antwoordde:

"Selon nous, non, et si tel devait être le cas, pas en modifiant l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 31. Les conseils d'appel n'ont en effet pas pour seule compétence de statuer sur les recours introduits contre les décisions rendues par les conseils de l'Ordre. D'autres missions leur sont également allouées. Ainsi, les conseils d'appel statuent en outre en premier et dernier ressort, à l'égard des membres d'un conseil de l'Ordre dans les cas prévus aux articles 44 et 45 ainsi que sur les demandes de réhabilitation introduites en application de l'article 42, § 2 (article 31, alinéa 4).

S'agissant du recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, il a été opté, via l'insertion d'un alinéa à l'article 9 de la loi, pour une attribution au Roi du pouvoir de déterminer les modalités de ce recours devant le conseil d'appel compétent. Cette compétence des conseils d'appel n'est toutefois pas nouvelle vu qu'elle se trouvait déjà dans l'arrêté royal du 31 août 1963 abrogé par l'arrêté royal du 19 janvier 2023. L'insertion de cet alinéa à l'article 9 de la loi répond enfin à la recommandation du Conseil d'État dans son avis 72.484/1 de prévoir un fondement légal suffisant aux articles 23 à 25 de l'arrêté royal du 19 janvier 2023. Cet avis

n'indiquait en rien que l'article 31 de la loi devait également être adapté.

Dans l'avis 72.484/1 du 6 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a formulé les observations suivantes:

“3.3. Les articles 23 à 25 du projet règlent la possibilité de recours contre les résultats du scrutin. L'article 24 du projet fait mention d'une décision 'en dernier ressort' par un conseil d'appel. Ce dispositif semble devoir s'entendre comme un recours administratif organisé imposant à l'autorité d'appel de statuer, et que le justiciable doit épuiser avant de pouvoir se pourvoir en cassation conformément à l'article 33 de la loi du 26 juin 1963. Aussi le dispositif concerné affecte-t-il l'accès au juge, de sorte que son organisation doit reposer sur un fondement légal exprès<sup>3</sup>.

Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a communiqué ce qui suit:

'Cette compétence attribuée aux Conseils d'appels se trouve dans l'arrêté royal régissant actuellement la matière. Ce point n'est donc pas modifié par le nouveau projet.'

En effet, en ce qui concerne le point en question, le dispositif en projet reproduit en grande partie ce que prescrivent d'ores et déjà les articles 26 à 28 de l'arrêté royal à abroger du 31 août 1963. Il n'en demeure pas moins que le dispositif en projet doit être considéré comme une nouvelle manifestation de volonté nécessitant bel et bien l'existence d'un fondement légal suffisant, que le Conseil d'État, section de législation, n'aperçoit cependant pas. Dès lors, pour que le dispositif inscrit dans les articles 23 à 25 du projet puisse se concrétiser, il faudra encore prévoir préalablement un fondement juridique<sup>4</sup>.

Contrairement à ce qui pourrait se déduire de la réponse du délégué, il a bien été suggéré dans l'avis cité de modifier l'article 31 de la loi du 26 juin 1963 (voir plus particulièrement la note de bas de page 4 de l'avis cité).

L'article 31, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 26 juin 1963 dispose ce qui suit:

“Les conseils d'appel statuent sur les recours introduits contre les décisions rendues par les conseils de l'Ordre en vertu des articles 17, 20 et 61”.

Cette disposition fait partie du point B, “Attributions”, de la section 2, “Des conseils d'appel”, du chapitre II, “Organes de l'Ordre”, de la loi précitée. Dans un souci de sécurité juridique et dès lors que le dispositif touche à l'accès à la justice, une

<sup>3</sup> Note de bas de page 3 de l'avis cité: Voir également en ce sens l'avis C.E. 54.775/3 du 3 février 2014 sur un projet d'arrêté du gouvernement flamand 'betreffende het toegangsverbod tot de voertuigen van de VVM', observation 3.8.2.

<sup>4</sup> Note de bas de page 4 de l'avis cité: À cet effet, on pourrait par exemple envisager de modifier l'article 31 de la loi du 26 juin 1963.

n'indiquait en rien que l'article 31 de la loi devait également être adapté.”

In advies 72.484/1 van 6 december 2022 merkte de Raad van State, afdeling Wetgeving, het volgende op:

“3.3. De artikelen 23 tot 25 van het ontwerp regelen de beroepsmogelijkheid tegen verkiezingsuitslagen. Artikel 24 van het ontwerp maakt melding van een uitspraak 'in laatste aanleg' door een raad van beroep. Deze regeling lijkt te moeten worden begrepen als een georganiseerd administratief beroep waarbij de beroepsinstantie verplicht is te beslissen en dat door de rechtzoekende moet worden uitgeput alvorens hij zich overeenkomstig artikel 33 van de wet van 26 juni 1963 tot de cassatierechter kan wenden. De desbetreffende regeling raakt derhalve de toegang tot de rechter, zodat de organisatie ervan dient te berusten op een uitdrukkelijke wettelijke rechtsgrond.<sup>3</sup>

Hieromtrent om nadere toelichting verzocht, deelde de gemachtigde het volgende mee:

'Cette compétence attribuée aux Conseils d'appels se trouve dans l'arrêté royal régissant actuellement la matière. Ce point n'est donc pas modifié par le nouveau projet.'

De ontworpen regeling herneemt, wat het betrokken punt betreft, inderdaad grotendeels wat nu reeds wordt bepaald in de artikelen 26 tot 28 van het op te heffen koninklijk besluit van 31 augustus 1963. Dit neemt evenwel niet weg dat de ontworpen regeling moet worden beschouwd als een nieuwe wilsuïting waarvoor wel degelijk een voldoende wettelijke rechtsgrond dient te bestaan. De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet dergelijke rechtsgrond evenwel niet. Opdat derhalve de regeling die is opgenomen in de artikelen 23 tot 25 van het ontwerp doorgang zou kunnen vinden, dient vooraf nog in een rechtsgrond te worden voorzien.<sup>4</sup>

Anders dan wat uit het antwoord van de gemachtigde zou kunnen worden afgeleid, werd in het aangehaalde advies wel degelijk gesuggereerd om artikel 31 van de wet van 26 juni 1963 te wijzigen (zie in het bijzonder voetnoot 4 van het aangehaalde advies).

In artikel 31, eerste lid, van de wet van 26 juni 1963 wordt het volgende bepaald:

“De raden van beroep doen uitspraak over de beroepen ingesteld tegen de beslissingen, die de raden van de Orde op grond van de artikelen 17, 20 en 61 hebben uitgesproken.”

Deze bepaling maakt deel uit van het onderdeel B, “Bevoegdheden”, van afdeling 2, “De raden van beroep”, van hoofdstuk II, “De organen van de orde”, van de voornoemde wet. In het betrokken artikel zou, met het oog op de rechtszekerheid

<sup>3</sup> Voetnoot 3 van het aangehaalde advies: Zie in die zin ook adv. RvS 54.775/3 van 3 februari 2014 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering 'betreffende het toegangsverbod tot de voertuigen van de VVM', opmerking 3.8.2.

<sup>4</sup> Voetnoot 4 van het aangehaalde advies: Daartoe zou bijvoorbeeld kunnen worden overwogen om artikel 31 van de wet van 26 juni 1963 te wijzigen.

référence aux contestations des résultats des élections visées à l'article 9 de la loi du 26 juin 1963 devrait à tout le moins encore être insérée dans l'article concerné.

Dans un souci de sécurité juridique, il est également recommandé de modifier l'article 32 de la loi du 26 juin 1963<sup>5</sup> en y précisant, comme le délégué l'a communiqué, que ces règles ne s'appliquent pas aux contestations des élections.

6. L'article 24 de l'arrêté royal du 19 janvier 2023 'portant exécution de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes' s'énonce comme suit:

"Le conseil d'appel statue en dernier ressort sur le recours, dans les quinze jours de la réception de l'envoi recommandé".

Dans l'avis 72.484/1 précédent du 6 décembre 2022, il a été observé à propos de la portée de cette disposition ce qui suit:

"Ce dispositif semble devoir s'entendre comme un recours administratif organisé imposant à l'autorité d'appel de statuer, et que le justiciable doit épuiser avant de pouvoir se pourvoir en cassation conformément à l'article 33 de la loi du 26 juin 1963. (...)”<sup>6</sup>.

Le délégué a été invité à préciser si telle est effectivement la portée du régime en projet et si, dès lors, les justiciables, conformément à l'article 33 précité de la loi, peuvent former un pourvoi en cassation contre les décisions d'un conseil d'appel concernant les résultats du scrutin. Sur ce point, le délégué a communiqué ce qui suit:

"S'agissant du pourvoi en cassation prévu à l'article 33 (...), celui-ci ne concerne que 'la décision du Conseil d'appel' en matière disciplinaire, vu qu'il renvoie aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.

L'article 33 a été remplacé par la loi du 10 avril 2014 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure devant la Cour de cassation et la procédure en récusation en réponse à un avis du Conseil d'État:

'Le Conseil d'État dans son avis 54.586/2 du 7 janvier 2014, approuve le fait de grouper et d'harmoniser dans le titre IV*bis* les différentes règles relatives au pourvoi en cassation.

Cependant, le Conseil d'État 'estime qu'il serait préférable de maintenir dans chaque réglementation particulière la mention de l'existence d'un pourvoi en cassation. À défaut, la lecture de ces réglementations particulières donnerait une vue incomplète de la procédure disciplinaire puisqu'il y manquerait la dernière possibilité de recours. Il est donc suggéré de modifier les réglementations particulières en y

<sup>5</sup> L'article 32 de la loi du 26 juin 1963 s'énonce comme suit: "Il est fait application des articles 24, 25, 26, alinéas 1<sup>er</sup>, 2 et 3, pour la procédure devant les conseils d'appel".

<sup>6</sup> Avis C.E. 72.484/1 du 6 décembre 2022, observation 3.3.

en aangezien de regeling raakt aan de toegang tot de rechter, minstens nog een verwijzing naar geschillen over resultaten van de verkiezingen bedoeld in artikel 9 van de wet van 26 juni 1963 moeten worden opgenomen.

Met het oog op de rechtszekerheid verdient het tevens aanbeveling om artikel 32 van de wet van 26 juni 1963<sup>5</sup> te wijzigen door erin te preciseren dat, zoals de gemachtigde meedeelde, deze regels niet gelden voor verkiezingsbetwistingen.

6. Artikel 24 van het koninklijk besluit van 19 januari 2023 'houdende uitvoering van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten', luidt:

"Binnen vijftien dagen na ontvangst van de aangetekende zending doet de raad van beroep, in laatste aanleg, uitspraak over het beroep."

In het eerdere advies 72.484/1 van 6 december 2022 werd over de draagwijdte van deze bepaling het volgende opgemerkt:

"Deze regeling lijkt te moeten worden begrepen als een georganiseerd administratief beroep waarbij de beroepsinstantie verplicht is te beslissen en dat door de rechtzoekende moet worden uitgeput alvorens hij zich overeenkomstig artikel 33 van de wet van 26 juni 1963 tot de cassatierechter kan wenden. (...)”<sup>6</sup>.

De gemachtigde werd verzocht om te verduidelijken of dit inderdaad de draagwijdte is van de ontworpen regeling en of rechtzoekenden bijgevolg overeenkomstig het voornoemde artikel 33 van de wet een cassatieberoep kunnen instellen tegen beslissingen van een raad van beroep inzake verkiezingsresultaten. De gemachtigde deelde wat dat betreft het volgende mee:

"S'agissant du pourvoi en cassation prévu à l'article 33 (...), celui-ci ne concerne que 'la décision du Conseil d'appel' en matière disciplinaire, vu qu'il renvoie aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre IV*bis*, du Code judiciaire.

L'article 33 a été remplacé par la loi du 10 avril 2014 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure devant la Cour de cassation et la procédure en récusation en réponse à un avis du Conseil d'État:

'Le Conseil d'État dans son avis 54.586/2 du 7 janvier 2014, approuve le fait de grouper et d'harmoniser dans le titre IV*bis* les différentes règles relatives au pourvoi en cassation.

Cependant, le Conseil d'État 'estime qu'il serait préférable de maintenir dans chaque réglementation particulière la mention de l'existence d'un pourvoi en cassation. À défaut, la lecture de ces réglementations particulières donnerait une vue incomplète de la procédure disciplinaire puisqu'il y manquerait la dernière possibilité de recours. Il est donc suggéré de modifier les réglementations particulières en y

<sup>5</sup> Artikel 32 van de wet van 26 juni 1963 luidt: "Voor de rechtspleging voor de raden van beroep worden de artikelen 24, 25, 26, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> lid, toegepast."

<sup>6</sup> Adv.RvS 72.484/1 van 6 december 2022, opm. 3.3.

mentionnant la possibilité d'un pourvoi en cassation et en y renvoyant expressément au titre *IVbis* précité.<sup>7</sup> Le présent projet a dès lors été adapté en ce sens dans les articles 27 à 37'. (*Doc. parl.*, DOC 53 3337/001, p. 35).

Le recours en cassation contre une décision du Conseil d'appel rendue en dernier ressort concernant les résultats du scrutin d'un conseil de l'Ordre n'est pas prévu dans la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes. Partant, un recours en cassation administrative peut être porté directement devant le Conseil d'État (règle supplétive de l'article 14, § 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973)<sup>8</sup>.

L'article 33 de la loi du 26 juin 1963 s'énonce comme suit:

“La décision du conseil d'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre *IVbis*, du Code judiciaire”.

L'intitulé du titre *IVbis* du Code judiciaire, auquel l'article 33 cité fait référence, fait en effet mention d'un “pourvoi en cassation en matière disciplinaire”. Il est néanmoins recommandé d'intégrer les explications du délégué, y compris la mention de la possibilité d'engager une procédure devant le Conseil d'État, section du contentieux administratif, dans l'exposé des motifs de l'avant-projet, afin d'éviter ainsi toute insécurité juridique, d'autant plus que le dispositif en projet touche à l'accès à la justice<sup>7</sup>. Eu égard à la jurisprudence antérieure du Conseil d'État, section du contentieux administratif, dans ce contexte, il peut encore être utilement précisé à cet égard pourquoi il s'agirait d'un pourvoi en cassation, et non d'un recours en annulation ordinaire<sup>8</sup>.

*Le greffier,*

Wim GEURTS

*Le président,*

Marnix VAN DAMME

mentionnant la possibilité d'un pourvoi en cassation et en y renvoyant expressément au titre *IVbis* précité.<sup>7</sup> Le présent projet a dès lors été adapté en ce sens dans les articles 27 à 37'. (*Doc. parl.*, DOC 53 3337/001, p. 35).

Le recours en cassation contre une décision du Conseil d'appel rendue en dernier ressort concernant les résultats du scrutin d'un conseil de l'Ordre n'est pas prévu dans la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes. Partant, un recours en cassation administrative peut être porté directement devant le Conseil d'État (règle supplétive de l'article 14, § 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973).<sup>8</sup>

Artikel 33 van de wet van 26 juni 1963 luidt:

“Tegen de beslissing van de raad van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel *IVbis*, van het Gerechtelijk Wetboek.”

Het opschrift van titel *IVbis* van het Gerechtelijk Wetboek waaraan het aangehaalde artikel 33 refereert, maakt inderdaad melding van een “Cassatieberoep in tuchtzaken”. Het verdient niettemin aanbeveling om de uitleg van de gemachtigde, met inbegrip van de vermelding van de mogelijkheid om een procedure in te stellen bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, te integreren in de memorie van toelichting bij het voorontwerp, teneinde op die wijze rechtsonzekerheid te vermijden, temeer daar de ontworpen regeling raakt aan de toegang tot de rechter.<sup>7</sup> Gelet op eerdere rechtspraak van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, in deze context kan daarbij ook nog op nuttige wijze verduidelijkt worden waarom het zou gaan om een cassatieberoep, en niet om een gewoon beroep tot nietigverklaring.<sup>8</sup>

*De griffier,*

Wim GEURTS

*De voorzitter,*

Marnix VAN DAMME

<sup>7</sup> Voir également l'observation 3.3 précitée dans l'avis C.E. 72.484/1 du 6 décembre 2022.

<sup>8</sup> Voir par exemple C.E., n° 222.266 du 28 janvier 2013, *Leysens* (recours en annulation de l'arrêt du conseil d'appel de l'Ordre des architectes du 18 novembre 2011 concernant l'élection du conseil provincial de la province du Brabant flamand).

<sup>7</sup> Zie eveneens de hoger aangehaalde opmerking 3.3 in adv.RvS 72.484/1 van 6 december 2022.

<sup>8</sup> Zie bijvoorbeeld RvS, nr. 222.266 van 28 januari 2013, *Leysens* (beroep tot nietigverklaring van het besluit van 18 november 2011 van de raad van beroep van de Orde van architecten inzake de verkiezing van de provinciale raad van de provincie Vlaams-Brabant).

**PROJET DE LOI**

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous présents et à venir,*

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

## Art. 2

L'article 2 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes est complété par six alinéas rédigés comme suit:

“L'Ordre des architectes traite les données à caractère personnel nécessaires à l'exercice de ses missions conformément au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, dénommé ci-après “le règlement général sur la protection des données”. L'Ordre des architectes est le responsable du traitement prévu dans ce règlement.

L'Ordre des architectes désigne un délégué à la protection des données chargé de la fonction et des missions visées dans le règlement général sur la protection des données.

Dans le cadre de ses missions, et en particulier celle d'identifier, de contacter ses membres et d'assurer la régularité des élections en vérifiant la qualité d'électeur et de candidat, l'Ordre peut notamment faire usage du numéro d'identification du registre national, du numéro d'identification dans la Banque-Carrefour de la sécurité

**WETSONTWERP**

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

## Art. 2

Artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten wordt aangevuld met zes leden, luidende:

“De Orde van architecten verwerkt de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitoefening van haar opdrachten in overeenstemming met verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna te noemen “de algemene verordening gegevensbescherming”. De Orde van architecten is de verwerkingsverantwoordelijke bedoeld in die verordening.

De Orde van architecten duidt een functionaris voor gegevensbescherming aan die belast is met de functie en de opdrachten bedoeld in de algemene verordening gegevensbescherming.

In het kader van haar taken, en met name het identificeren en contacteren van haar leden en het verzekeren van de regelmatigheid van de verkiezingen door de hoedanigheid van de kiezers en de kandidaten te controleren, kan de Orde met name gebruik maken van het identificatienummer in het Rijksregister, het

sociale ou, à titre subsidiaire, collecter les nom, prénom, date de naissance, adresse professionnelle, domicile et données de contact de ceux-ci.

Seuls le nom, le prénom, l'adresse professionnelle et les données de contact professionnelles sont des données qui peuvent être publiées en vue d'identifier une personne inscrite à l'Ordre.

Les données à caractère personnel traitées par l'Ordre ne peuvent être conservées qu'au maximum dix ans après l'omission de la personne inscrite, sauf si ces données sont liées à la gestion d'un contentieux en cours, et pour autant que ces données soient strictement nécessaires à la gestion de ce contentieux et durant le temps strictement nécessaire à la gestion de ce contentieux.

Le Roi peut également déterminer des délais spécifiques de conservation de données sur base de la finalité et du type de données visées, sans que ces délais ne puissent dépasser le délai maximum fixé à l'alinéa 6.”.

#### Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Les données à caractère personnel du tableau et de la liste des stagiaires qui sont publiées sur le site Internet de l'Ordre des architectes sont les suivantes:

- 1° les nom et prénom de la personne inscrite;
- 2° les données de contact;

3° le numéro d'inscription au tableau ou à la liste des stagiaires du conseil de l'Ordre visé à l'article 7 sur lequel ou laquelle la personne est inscrite.”.

#### Art. 4

Dans l'article 9 de la même loi, complété par la loi du 15 février 2006, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 7 et 8:

“Le Roi détermine les modalités de recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre devant le conseil d'appel compétent visé à l'article 27.”.

identificatienummer in de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of, in bijkomende orde, de naam, de voornaam, de geboortedatum, het beroepsadres, de woonplaats en de contactgegevens van haar leden inzamelen.

Alleen de naam, de voornaam, het beroepsadres en de professionele contactgegevens mogen worden gepubliceerd om een bij de Orde ingeschreven persoon te identificeren.

De persoonsgegevens die door de Orde worden verwerkt, mogen slechts gedurende maximaal tien jaar na de weglating van de ingeschreven persoon bewaard worden, tenzij die gegevens verband houden met het beheer van een lopend geschil en voor zover die gegevens strikt noodzakelijk zijn voor het beheer van dat geschil en gedurende de tijd die strikt noodzakelijk is voor het beheer van dat geschil.

De Koning kan ook specifieke bewaartermijnen voor gegevens vaststellen op basis van het doel en de aard van de betrokken gegevens, zonder dat deze termijnen de in het zesde lid vastgestelde maximumtermijn mogen overschrijden.”.

#### Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. De persoonsgegevens van de tabel en van de lijst van stagiairs die gepubliceerd worden op de website van de Orde van architecten zijn de volgende:

- 1° de naam en voornaam van de ingeschreven persoon;
- 2° de contactgegevens;

3° het inschrijvingsnummer op de tabel of op de lijst van stagiairs van de raad van de Orde bedoeld in artikel 7 waarop de persoon is ingeschreven.”.

#### Art. 4

In artikel 9 van dezelfde wet, aangevuld bij de wet van 15 februari 2006, wordt tussen het zevende en het achtste lid een lid ingevoegd, luidende:

“De Koning stelt de nadere regels vast voor het indienen van een beroep tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde bij de in artikel 27 bedoelde bevoegde raad van beroep.”.

## Art. 5

À l'article 31 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, le numéro d'article et le signe de ponctuation "9," sont insérés entre les mots "des articles" et les mots "17, 20 et 61";

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

"Les conseils d'appel statuent sur les recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, tels que visés à l'article 9, conformément aux modalités fixées par le Roi."

## Art. 6

L'article 32, alinéa unique, de la même loi est complété par la phrase suivante:

"Ces articles ne sont pas d'application aux recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, tels que visés à l'article 9."

## Art. 7

Dans l'article 33 de la même loi, remplacé par la loi du 10 avril 2014, l'alinéa unique est complété par les mots ", à l'exception des décisions concernant les recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, tels que visés à l'article 9."

Donné à Bruxelles, le 15 septembre 2023

**PHILIPPE**

PAR LE ROI:

*Le ministre des Classes moyennes,  
des Indépendants et des PME,*

David Clarinval

## Art. 5

In artikel 31 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden het nummer van het artikel en het leesteken "9," ingevoegd tussen de woorden "de artikelen" en de woorden "17, 20 en 61";

2° tussen het derde en het vierde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

"De raden van beroep doen uitspraak over de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde, zoals bedoeld in artikel 9, overeenkomstig de nadere regels vastgesteld door de Koning."

## Art. 6

Artikel 32, enig lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende zin:

"Die artikelen zijn niet toepasselijk op de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde, zoals bedoeld in artikel 9."

## Art. 7

In artikel 33 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 10 april 2014, wordt het enig lid aangevuld met de woorden ", met uitzondering van de beslissingen betreffende de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde, zoals bedoeld in artikel 9."

Gegeven te Brussel, 15 september 2023

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Middenstand,  
Zelfstandigen en kmo's,*

David Clarinval

## Coordination des articles

**Loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes****TEXTE DE BASE  
(DISPOSITIONS APPLICABLES)**

## Art. 2.

L'Ordre des architectes a pour mission d'établir les règles de la déontologie régissant la profession d'architecte et d'en assurer le respect. Il veille à l'honneur, à la discrétion et à la dignité des membres de l'Ordre dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de la profession. Il dénonce à l'autorité judiciaire toute infraction aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte.

**TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET DE  
LOI**

## Art. 2.

L'Ordre des architectes a pour mission d'établir les règles de la déontologie régissant la profession d'architecte et d'en assurer le respect. Il veille à l'honneur, à la discrétion et à la dignité des membres de l'Ordre dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de la profession. Il dénonce à l'autorité judiciaire toute infraction aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte.

**L'Ordre des architectes traite les données à caractère personnel nécessaires à l'exercice de ses missions conformément au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, dénommé ci-après « le règlement général sur la protection des données ». L'Ordre des architectes est le responsable du traitement prévu dans ce règlement.**

**L'Ordre des architectes désigne un délégué à la protection des données chargé de la fonction et des missions visées dans le règlement général sur la protection des données.**

**Dans le cadre de ses missions, et en particulier celle d'identifier, de contacter ses membres et d'assurer la régularité des élections en vérifiant la qualité d'électeur et de candidat, l'Ordre peut notamment faire usage du numéro d'identification du registre national, du numéro d'identification dans la Banque-Carrefour de la sécurité sociale ou, à titre subsidiaire, collecter les nom, prénom, date de naissance, adresse professionnelle, domicile et données de contact de ceux-ci.**

**Seuls le nom, le prénom, l'adresse professionnelle et les données de contact professionnelles sont des données qui peuvent être publiées en vue d'identifier une personne inscrite à l'Ordre.**

**Les données à caractère personnel traitées par l'Ordre ne peuvent être conservées qu'au maximum dix ans après l'omission de la personne inscrite, sauf si ces données sont liées à la gestion d'un contentieux en cours, et pour autant que ces données soient strictement nécessaires à la gestion de ce contentieux et durant le temps strictement nécessaire à la gestion de ce contentieux.**

**Le Roi peut également déterminer des délais spécifiques de conservation de données sur base de la finalité et du type de données visées, sans que ces délais ne puissent dépasser le délai maximum fixé à l'alinéa 6.**

**Art. 5/1.**

**Les données à caractère personnel du tableau et de la liste des stagiaires qui sont publiées sur le site Internet de l'Ordre des architectes sont les suivantes :**

**1° les nom et prénom de la personne inscrite ;**

**2° les données de contact ;**

**3° le numéro d'inscription au tableau ou à la liste des stagiaires du conseil de l'Ordre visé à l'article 7 sur lequel la personne est inscrite.**

**Art. 9.**

Chaque conseil est composé de membres effectifs et de membres suppléants, élus par les personnes inscrites au tableau. Seuls les membres personnes physiques peuvent être élus membres du conseil et peuvent participer à l'élection des membres du conseil.

Le Roi fixe leur nombre et détermine les modalités de leur élection.

Le Roi peut prescrire des mesures tendant à assurer dans la mesure du possible qu'un ou plusieurs membres des conseils de l'Ordre soient élus parmi les membres de l'Ordre porteurs d'un diplôme d'ingénieur civil universitaire ou parmi ceux exerçant leur profession au service de l'Etat, d'une province, d'une commune ou d'un établissement public.

Les candidats répondant aux conditions fixées par l'article 11, sont classés dans l'ordre décroissant des suffrages obtenus.

**Art. 9.**

Chaque conseil est composé de membres effectifs et de membres suppléants, élus par les personnes inscrites au tableau. Seuls les membres personnes physiques peuvent être élus membres du conseil et peuvent participer à l'élection des membres du conseil.

Le Roi fixe leur nombre et détermine les modalités de leur élection.

Le Roi peut prescrire des mesures tendant à assurer dans la mesure du possible qu'un ou plusieurs membres des conseils de l'Ordre soient élus parmi les membres de l'Ordre porteurs d'un diplôme d'ingénieur civil universitaire ou parmi ceux exerçant leur profession au service de l'Etat, d'une province, d'une commune ou d'un établissement public.

Les candidats répondant aux conditions fixées par l'article 11, sont classés dans l'ordre décroissant des suffrages obtenus.

Lorsque plusieurs candidats obtiennent un nombre égal de suffrages, la préférence est donnée au plus ancien, d'après l'ordre d'inscription au tableau et, à ancienneté égale, au plus âgé.

A concurrence du nombre de mandats à conférer, les candidats qui ont obtenu le plus grand nombre de suffrages sont élus membres effectifs.

Les suivants sont élus membres suppléants.

En cas de décès, de déchéance ou de démission d'un membre effectif, il est remplacé par le premier des membres suppléants.

Lorsqu'il n'y a plus de membres suppléants, il est pourvu au remplacement par une élection partielle.

Le membre suppléant ou le membre élu lors de l'élection partielle achève le mandat de son prédécesseur.

#### Art. 31.

Les conseils d'appel statuent sur les recours introduits contre les décisions rendues par les conseils de l'Ordre en vertu des articles 17, 20 et 61. (Le conseil d'appel d'expression française statue sur les recours introduits contre les décisions rendues par le conseil national en vertu de l'article 38bis et qui se rapportent à la réalisation d'un projet dans les provinces du Brabant wallon, du Hainaut, de Liège, de Luxembourg ou de Namur.

Le conseil d'appel d'expression néerlandaise statue sur les recours introduits contre les décisions rendues par le conseil national en vertu de l'article 38bis et qui se rapportent à la réalisation d'un projet dans les provinces d'Anvers, du Brabant flamand, de Flandre occidentale, de Flandre orientale, ou de Limbourg.

En cas de recours contre une telle décision, se rapportant à la réalisation d'un projet dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, c'est le conseil d'appel d'expression française ou néerlandaise qui est compétent, suivant la langue de l'acte de recours).

Lorsque plusieurs candidats obtiennent un nombre égal de suffrages, la préférence est donnée au plus ancien, d'après l'ordre d'inscription au tableau et, à ancienneté égale, au plus âgé.

A concurrence du nombre de mandats à conférer, les candidats qui ont obtenu le plus grand nombre de suffrages sont élus membres effectifs.

Les suivants sont élus membres suppléants.

#### **Le Roi détermine les modalités de recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre devant le conseil d'appel compétent visé à l'article 27.**

En cas de décès, de déchéance ou de démission d'un membre effectif, il est remplacé par le premier des membres suppléants.

Lorsqu'il n'y a plus de membres suppléants, il est pourvu au remplacement par une élection partielle.

Le membre suppléant ou le membre élu lors de l'élection partielle achève le mandat de son prédécesseur.

#### Art. 31.

Les conseils d'appel statuent sur les recours introduits contre les décisions rendues par les conseils de l'Ordre en vertu des articles 9, 17, 20 et 61. (Le conseil d'appel d'expression française statue sur les recours introduits contre les décisions rendues par le conseil national en vertu de l'article 38bis et qui se rapportent à la réalisation d'un projet dans les provinces du Brabant wallon, du Hainaut, de Liège, de Luxembourg ou de Namur.

Le conseil d'appel d'expression néerlandaise statue sur les recours introduits contre les décisions rendues par le conseil national en vertu de l'article 38bis et qui se rapportent à la réalisation d'un projet dans les provinces d'Anvers, du Brabant flamand, de Flandre occidentale, de Flandre orientale, ou de Limbourg.

En cas de recours contre une telle décision, se rapportant à la réalisation d'un projet dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, c'est le conseil d'appel d'expression française ou néerlandaise qui est compétent, suivant la langue de l'acte de recours).

**Les conseils d'appel statuent sur les recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, tels que visés à l'article 9, conformément aux modalités fixées par le Roi.**

Ils statuent en premier et dernier ressort, à l'égard des membres d'un conseil de l'Ordre dans les cas prévus aux articles 44 et 45 ainsi que sur les demandes de réhabilitation introduites en application de l'article 42, § 2.

Art. 32.

Il est fait application des articles 24, 25, 26, alinéas 1<sup>er</sup>, 2 et 3, pour la procédure devant les conseils d'appel

Art. 33.

La décision du conseil d'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre *IVbis*, du Code judiciaire.

Ils statuent en premier et dernier ressort, à l'égard des membres d'un conseil de l'Ordre dans les cas prévus aux articles 44 et 45 ainsi que sur les demandes de réhabilitation introduites en application de l'article 42, § 2.

Art. 32.

Il est fait application des articles 24, 25, 26, alinéas 1<sup>er</sup>, 2 et 3, pour la procédure devant les conseils d'appel. **Ces articles ne sont pas d'application aux recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, tels que visés à l'article 9.**

Art. 33.

La décision du conseil d'appel peut faire l'objet d'un pourvoi en cassation conformément aux dispositions de la quatrième partie, livre III, titre *IVbis*, du Code judiciaire, **à l'exception des décisions concernant les recours contre les résultats du scrutin de chaque conseil de l'Ordre, tels que visés à l'article 9.**

## Coördinatie van de artikelen

## Wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten

**BASISTEKST  
(GELDENDE BEPALINGEN)**

## Art. 2.

De Orde van architecten heeft tot taak de voorschriften van de plichtenleer voor het beroep van architect te bepalen en ze te doen naleven. Zij houdt toezicht op de eer, de discretie en de waardigheid van de leden van de Orde in de uitoefening of naar aanleiding van de uitoefening van hun beroep. Zij doet aangifte bij de rechterlijke overheid van elke inbreuk op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect.

**BASISTEKST AANGEPAST AAN HET  
WETSONTWERP**

## Art. 2.

De Orde van architecten heeft tot taak de voorschriften van de plichtenleer voor het beroep van architect te bepalen en ze te doen naleven. Zij houdt toezicht op de eer, de discretie en de waardigheid van de leden van de Orde in de uitoefening of naar aanleiding van de uitoefening van hun beroep. Zij doet aangifte bij de rechterlijke overheid van elke inbreuk op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect.

**De Orde van architecten verwerkt de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitoefening van haar opdrachten in overeenstemming met verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna te noemen “de algemene verordening gegevensbescherming”. De Orde van architecten is de verwerkingsverantwoordelijke bedoeld in die verordening.**

**De Orde van architecten duidt een functionaris voor gegevensbescherming aan die belast is met de functie en de opdrachten bedoeld in de algemene verordening gegevensbescherming.**

**In het kader van haar taken, en met name het identificeren en contacteren van haar leden en het verzekeren van de regelmatigheid van de verkiezingen door de hoedanigheid van de kiezers en de kandidaten te controleren, kan de Orde met name gebruik maken van het identificatienummer in het Rijksregister, het identificatienummer in de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of, in bijkomende orde, de naam, de voornaam, de geboortedatum, het**

**beroepsadres, de woonplaats en de contactgegevens van haar leden inzamelen.**

**Alleen de naam, de voornaam, het beroepsadres en de professionele contactgegevens mogen worden gepubliceerd om een bij de Orde ingeschreven persoon te identificeren.**

**De persoonsgegevens die door de Orde worden verwerkt, mogen slechts gedurende maximaal tien jaar na de weglating van de ingeschreven persoon bewaard worden, tenzij die gegevens verband houden met het beheer van een lopend geschil en voor zover die gegevens strikt noodzakelijk zijn voor het beheer van dat geschil en gedurende de tijd die strikt noodzakelijk is voor het beheer van dat geschil.**

**De Koning kan ook specifieke bewaartermijnen voor gegevens vaststellen op basis van het doel en de aard van de betrokken gegevens, zonder dat deze termijnen de in het zesde lid vastgestelde maximumtermijn mogen overschrijden.**

**Art. 5/1.**

**De persoonsgegevens van de tabel en van de lijst van stagiairs die gepubliceerd worden op de website van de Orde van architecten zijn de volgende:**

**1° de naam en voornaam van de ingeschreven persoon;**

**2° de contactgegevens;**

**3° het inschrijvingsnummer op de tabel of op de lijst van stagiairs van de raad van de Orde bedoeld in artikel 7 waarop de persoon is ingeschreven.**

**Art. 9.**

Elke raad is samengesteld uit gewone leden en plaatsvervangende leden, verkozen door de op de tabel ingeschreven personen. Alleen de leden die natuurlijke personen zijn kunnen worden verkozen als leden van de raad en kunnen aan de verkiezing van de leden van de raad deelnemen.

**Art. 9.**

Elke raad is samengesteld uit gewone leden en plaatsvervangende leden, verkozen door de op de tabel ingeschreven personen. Alleen de leden die natuurlijke personen zijn kunnen worden verkozen als leden van de raad en kunnen aan de verkiezing van de leden van de raad deelnemen.

De Koning bepaalt hun aantal en stelt de wijze van verkiezing vast.

De Koning kan maatregelen voorschrijven opdat, zo mogelijk, één of meer leden van de raden van de Orde gekozen worden onder de leden van de Orde die houder zijn van een universitair diploma van burgerlijk ingenieur of die hun beroep uitoefenen in dienst van de Staat, van een provincie, van een gemeente of van een openbare instelling.

De kandidaten die de bij artikel 11 gestelde voorwaarden vervullen, worden gerangschikt in dalende volgorde van de behaalde stemmen.

Wanneer verschillende kandidaten eenzelfde aantal stemmen hebben behaald, wordt de voorkeur gegeven aan het lid dat het langst op de tabel van de Orde ingeschreven is. Bij gelijke anciënniteit gaat de voorkeur naar het oudste in leeftijd.

Ten belope van het aantal te begeben mandaten worden de kandidaten die het hoogste aantal stemmen hebben behaald, tot gewoon lid verkozen.

De anderen zijn tot plaatsvervangend lid verkozen.

Bij overlijden, vervallenverklaring of ontslag van een gewoon lid, wordt deze vervangen door de eerste plaatsvervanger.

Wanneer er geen plaatsvervangers meer zijn, wordt door middel van een gedeeltelijke verkiezing in de vervanging voorzien.

Het plaatsvervangend lid of het bij de gedeeltelijke verkiezing verkozen lid voleindigt het mandaat van zijn voorganger.

Art. 31.

De Koning bepaalt hun aantal en stelt de wijze van verkiezing vast.

De Koning kan maatregelen voorschrijven opdat, zo mogelijk, één of meer leden van de raden van de Orde gekozen worden onder de leden van de Orde die houder zijn van een universitair diploma van burgerlijk ingenieur of die hun beroep uitoefenen in dienst van de Staat, van een provincie, van een gemeente of van een openbare instelling.

De kandidaten die de bij artikel 11 gestelde voorwaarden vervullen, worden gerangschikt in dalende volgorde van de behaalde stemmen.

Wanneer verschillende kandidaten eenzelfde aantal stemmen hebben behaald, wordt de voorkeur gegeven aan het lid dat het langst op de tabel van de Orde ingeschreven is. Bij gelijke anciënniteit gaat de voorkeur naar het oudste in leeftijd.

Ten belope van het aantal te begeben mandaten worden de kandidaten die het hoogste aantal stemmen hebben behaald, tot gewoon lid verkozen.

De anderen zijn tot plaatsvervangend lid verkozen.

**De Koning stelt de nadere regels vast voor het indienen van een beroep tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde bij de in artikel 27 bedoelde bevoegde raad van beroep.**

Bij overlijden, vervallenverklaring of ontslag van een gewoon lid, wordt deze vervangen door de eerste plaatsvervanger.

Wanneer er geen plaatsvervangers meer zijn, wordt door middel van een gedeeltelijke verkiezing in de vervanging voorzien.

Het plaatsvervangend lid of het bij de gedeeltelijke verkiezing verkozen lid voleindigt het mandaat van zijn voorganger.

Art. 31.

De raden van beroep doen uitspraak over de beroepen ingesteld tegen de beslissingen, die de raden van de Orde op grond van de artikelen 17, 20 en 61 hebben uitgesproken. (De raad van beroep met het Frans als voertaal doet uitspraak over de beroepen die zijn ingediend tegen de beslissingen die de nationale raad heeft uitgesproken in uitvoering van artikel 38bis en die betrekking hebben op de verwezenlijking van een project in de provincies Henegouwen, Luik, Luxemburg, Namen of Waals-Brabant.

De raad van beroep met het Nederlands als voertaal doet uitspraak over de beroepen die zijn ingediend tegen de beslissingen die de nationale raad heeft uitgesproken in uitvoering van artikel 38bis en die betrekking hebben op de verwezenlijking van een project in de provincies Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant of West-Vlaanderen.

In geval van beroep ingediend tegen een dergelijke beslissing, betrekking hebbend op een verwezenlijking van een project in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, is de raad van beroep met het Nederlands als voertaal of de raad van beroep met het Frans als voertaal bevoegd naargelang de taal van de akte van beroep).

Zij doen in eerste en laatste aanleg uitspraak ten opzichte van de leden van een raad van de Orde, in de gevallen bedoeld in de artikelen 4 en 45, alsmede over de aanvragen tot eerherstel die op grond van artikel 42, § 2, zijn ingediend.

Art. 32.

Voor de rechtspleging voor de raden van beroep worden de artikelen 24, 25, 26, 1e, 2e en 3e lid, toegepast.

Art. 33.

De raden van beroep doen uitspraak over de beroepen ingesteld tegen de beslissingen, die de raden van de Orde op grond van de artikelen 9, 17, 20 en 61 hebben uitgesproken. (De raad van beroep met het Frans als voertaal doet uitspraak over de beroepen die zijn ingediend tegen de beslissingen die de nationale raad heeft uitgesproken in uitvoering van artikel 38bis en die betrekking hebben op de verwezenlijking van een project in de provincies Henegouwen, Luik, Luxemburg, Namen of Waals-Brabant.

De raad van beroep met het Nederlands als voertaal doet uitspraak over de beroepen die zijn ingediend tegen de beslissingen die de nationale raad heeft uitgesproken in uitvoering van artikel 38bis en die betrekking hebben op de verwezenlijking van een project in de provincies Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant of West-Vlaanderen.

In geval van beroep ingediend tegen een dergelijke beslissing, betrekking hebbend op een verwezenlijking van een project in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, is de raad van beroep met het Nederlands als voertaal of de raad van beroep met het Frans als voertaal bevoegd naargelang de taal van de akte van beroep).

**De raden van beroep doen uitspraak over de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde, zoals bedoeld in artikel 9, overeenkomstig de nadere regels vastgesteld door de Koning.**

Zij doen in eerste en laatste aanleg uitspraak ten opzichte van de leden van een raad van de Orde, in de gevallen bedoeld in de artikelen 4 en 45, alsmede over de aanvragen tot eerherstel die op grond van artikel 42, § 2, zijn ingediend.

Art. 32.

Voor de rechtspleging voor de raden van beroep worden de artikelen 24, 25, 26, 1e, 2e en 3e lid, toegepast. **Die artikelen zijn niet toepasselijk op de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde, zoals bedoeld in artikel 9.**

Art. 33.

Tegen de beslissing van de raad van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel *IVbis*, van het Gerechtelijk Wetboek.

Tegen de beslissing van de raad van beroep kan cassatieberoep worden ingesteld overeenkomstig de bepalingen van het vierde deel, boek III, titel *IVbis*, van het Gerechtelijk Wetboek, **met uitzondering van de beslissingen betreffende de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde, zoals bedoeld in artikel 9.**