DOC 55 **3322/001**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 avril 2023

PROJET DE LOI

visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III

Sommaire Pages

Résumé 3
Exposé des motifs 4
Avant-projet de loi 89
Analyse d'impact 111
Avis du Conseil d'État 1 123
Avis du Conseil d'État 2 153
Projet de loi 180
Tableau de correspondance directive – projet de loi 211
Tableau de correspondance projet de loi – directive 213
Coordination des articles 215
Avis de l'Autorité de protection des données 324

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 april 2023

WETSONTWERP

om Justitie menselijker, sneller en straffer te maken III

Inhoud Blz.

Samenvatting 3
Memorie van toelichting 4
Voorontwerp van wet 89
Impactanalyse 117
Advies van de Raad van State 1 123
Advies van de Raad van State 2 153
Wetsontwerp 180
Concordantietabel Richtlijn – wetsontwerp 212
Concordantietabel wetsontwerp – Richtlijn 214
Coördinatie van de artikelen 268
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit 330

09380

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 25 avril 2023.	*De regering heeft dit wetsontwerp op 25 april 2023 ingediend.*
Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 27 avril 2023.	*De "goedkeuring tot drukken" werd op 27 april 2023 door de Kamer ontvangen.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit	:	*Vooruit*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise un certain nombre de mesures diverses et des modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du département de la Justice.

Le projet comprend entre autres:

1° modifications du Code d'instruction criminelle (enquête à décharge dans le cadre de l'information, expertise psychologique, la possibilité d'imposer un trajet restauratif);

2° modifications du Code pénal (introduction d'une interdiction judiciaire de participer à un rassemblement revendicatif, la transposition de la directive (UE) 2018/1673 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 visant à lutter contre le blanchiment de capitaux au moyen du droit pénal);

3° modifications du Code judiciaire (ancrage légal magistrat de l'environnement);

4° modifications du Code de la nationalité belge;

5° modifications de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres (concernant la commission d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels);

6° modification de la loi du 20 juillet 1990 de la loi relative à la détention préventive;

7° modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité (commission BIM);

8° modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (amende administrative par la Commission des jeux de hasard et la licence G1 est supprimée de la loi sur les jeux de hasard);

9° modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle (structure des bureaux de taxation);

10° modifications de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel (un pouvoir spécial est accordé à Child Focus pour ester en justice en son nom propre ou au nom de victimes);

11° subventionnement de divers cultes;

12° confirmation de divers arrêtés royaux.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt een aantal diverse maatregelen te nemen en wijzigingen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.

Het ontwerp bevat onder andere:

1° wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering (onderzoek a decharge in het kader van het opsporingsonderzoek, psychologisch deskundigenonderzoek, mogelijkheid tot het opleggen van een hersteltraject);

2° wijzigingen van het Strafwetboek (invoeren van een gerechtelijk verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten, omzetting van Richtlijn (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 inzake de strafrechtelijke bestrijding van het witwassen van geld);

3° wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek (wettelijke verankering milieumagistraat);

4° wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit;

5° wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen (met betrekking tot Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders);

6° wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis;

7° wijziging van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen en veiligheidsdiensten (BIM-commissie);

8° wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (o.a. administratieve sanctie door kansspelcommissie en G1-vergunning wordt uit de kansspelwet geschrapt);

9° wijzigingen van de wet van wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering (structuur taxatiebureaus);

10° wijzigingen van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht (er wordt een bijzondere bevoegdheid gegeven aan Child Focus om een rechtsvordering in te stellen in eigen naam of in naam van slachtoffers);

11° subsidiëring van verschillende erediensten;

12° bekrachtiging van verschillende koninklijke besluiten.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'instruction criminelle

L'enquête à décharge dans le cadre de l'information (modification article 28bis CIC)

Dans un récent arrêt n° 97/2020 du 25 juin 2020 de la Cour constitutionnelle, elle a jugé que le fait que le législateur n'ait pas accordé aux personnes qui font l'objet d'une information – à savoir le suspect et la partie lésée – les mêmes droits que ceux qu'il a accordés à l'inculpé et à la partie civile dans le cadre d'une instruction ne viole pas la Constitution et, en particulier, le principe d'égalité. La Cour a raisonné ainsi sur la base de deux arguments, dont le premier est que le procureur du Roi n'est pas soumis à une obligation légale de mener une enquête à charge et à décharge.

En effet, le texte littéral de la loi ne prévoit aucune obligation pour le procureur du Roi de mener des enquêtes "à décharge". Or, en décortiquant l'ensemble des obligations légales qui incombent au ministère public, il semble impossible de soutenir que l'information et la recherche de la vérité peuvent être menées sans devoir respecter les éléments à décharge.

Par conséquent, l'argument visant à fonder une différence fondamentale de droits sur l'absence d'une obligation légale explicite d'enquêter "à décharge" a suscité de vives critiques dans les rangs du ministère public pour son caractère dépassé et incohérent par rapport au cours réel des événements. Il convient de noter ici que la loi du 12 mars 1998 – dite "petit Franchimont" – visait à réglementer l'information pour la première fois dans l'histoire et a inséré un certain nombre de règles de droit importantes.

L'article 28*bis,* § 3, Sv. prévoit que le procureur veille à la légalité des moyens de preuve ainsi qu'à la loyauté avec laquelle ils sont rassemblés. La Cour de cassation a souligné dans plusieurs arrêts (Cass. 19 décembre 2012, (2e Ch.) RG P.12.1310.F; Cass. 30 octobre 2001, (2e Ch.) RG P.01.1239.N; Cass. 27 avril 2010, (2e Ch.) RG

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Het onderzoek à decharge in het kader van het opsporingsonderzoek (wijziging artikel 28bis Sv.)

In een recent arrest nr. 97/2020 van 25 juni 2020 van het Grondwettelijk Hof oordeelde het Hof dat het feit dat de wetgever aan personen die het voorwerp uitmaken van een opsporingsonderzoek — namelijk de verdachte en de benadeelde partij — niet dezelfde rechten heeft toegekend als die welke hij heeft toegekend aan de inverdenkinggestelde en aan de burgerlijke partij in het kader van een gerechtelijk onderzoek, de Grondwet en inzonderheid het gelijkheidsbeginsel niet schendt. Het Hof motiveerde dit op basis van twee argumenten waarvan de eerste luidt dat de procureur des Konings niet is onderworpen aan een wettelijke verplichting om een onderzoek à charge en à décharge te voeren.

De letterlijke wettekst voorziet inderdaad geen verplichting voor de procureur des Konings om "à décharge" te onderzoeken. Het lijkt bij de ontleding van alle wettelijke verplichtingen die op het openbaar ministerie rusten echter onmogelijk staande te houden dat het opsporingsonderzoek en de zoektocht naar de waarheid kan worden uitgevoerd zonder dat de elementen à décharge in acht moeten worden genomen.

Het argument om een fundamenteel verschil in rechten te gronden op de afwezigheid van een expliciete wettelijke verplichting "à décharge" te onderzoeken heeft bijgevolg scherpe kritiek uitgelokt binnen de rangen van het openbaar ministerie, omdat het achterhaald is en niet strookt met de werkelijke gang van zaken. Hierbij is op te merken dat de wet van 12 maart 1998 – de zogenaamde "kleine Franchimont" – voor het eerst in de geschiedenis het opsporingsonderzoek beoogde te regelen en een aantal belangrijke rechtsregels heeft ingevoegd.

Artikel 28*bis*, § 3, Sv. bepaalt dat de procureur des Konings waakt over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld. Het Hof van Cassatie onderstreepte in meerdere arresten (Cass. 19 december 2012, (2de K.) AR P.12.1310.F; Cass. 30 oktober 2001, (2de K.) AR P.01.1239.N; Cass.

P.10.0119.) que l'information n'est pas menée exclusivement à charge et que le procureur du Roi doit s'assurer de la légalité des moyens de preuve ainsi qu'à la loyauté avec laquelle ils sont rassemblés; et que la présomption de loyauté du ministère public implique que toutes les informations recueillies par le parquet sont ajoutées au dossier pénal, notamment les informations recueillies à décharge.

Sur la base de cet arrêt de cassation, la doctrine a souligné que l'une des missions du ministère public concerne la collecte des preuves à charge et à décharge: "Bien qu'il soit une partie au procès pénal, le ministère public n'en est pas moins tenu à un devoir d'objectivité et de neutralité. Exerçant une mission de service public, il ne peut faire usage de ses pouvoirs de manière arbitraire et sans justification objective. Ce qui implique qu'il serve l'intérêt général en toute objectivité. Ainsi que le rappelle la Cour de cassation en une formule lapidaire, l'information n'est pas menée uniquement à charge."(F. KUTY, "Le devoir du ministère public de proposer une solution de justice: l'expression de son honneur et l'assise de sa légitimité", note sous Cass. 19 décembre 2012, JLMB 2013, 463).

On peut s'interroger sur le contenu de la notion de "loyauté" si celle-ci ne s'accompagne pas de la conduite de l'enquête pénale également à décharge. Supposons que le ministère public mène une information de manière à n'apporter que des éléments à charge sans se soucier des éléments à décharge et sans répondre aux questions et remarques du suspect. Dans un tel cas, peut-on soutenir que l'enquête a été menée loyalement?

Dans un autre arrêt, la Cour de cassation a souligné que le ministère public a le devoir d'aider les juges à interpréter la loi et à l'appliquer aux cas qui leur sont soumis. Ce devoir d'assistance implique l'obligation d'informer le juge de manière impartiale sur la solution que le procès devrait avoir selon la loi (…) (Cass. 30 avril 2014, (2e Ch.), RG P.13.1869.F.).

Tout au long de sa jurisprudence, la Cour constitutionnelle a souligné à plusieurs reprises, dans le cadre de l'évaluation du procès équitable et de l'égalité des armes, que le ministère public est fondamentalement différent des autres parties à un procès pénal. Le ministère public, dans l'intérêt public, remplit des missions de service public relatives à l'enquête et à la poursuite des

27 april 2010, (2de K.) AR P.10.0119. N; zie eveneens het arrest van 23 november 2018 van de kamer van inbeschuldigingstelling te Antwerpen, nr. K 2527/2018 (onuitg).) dat het opsporingsonderzoek niet uitsluitend à charge wordt gevoerd en dat het openbaar ministerie moet waken over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze zijn verzameld; en verder dat het vermoeden van loyaliteit van het openbaar ministerie inhoudt dat alle door het parket verzamelde gegevens bij het strafdossier worden gevoegd, inzonderheid de gegevens à décharge.

In de rechtsleer werd op grond van dit cassatiearrest onderstreept dat een van de opdrachten van het openbaar ministerie het verzamelen van bewijsmateriaal betreft à charge en à décharge: "Het Openbaar Ministerie is weliswaar partij bij het strafproces, maar heeft niettemin een plicht tot objectiviteit en neutraliteit. Hij oefent een opdracht van openbare dienstverlening uit en kan zijn bevoegdheden niet willekeurig en zonder objectieve rechtvaardiging gebruiken. Dit houdt in dat het in alle objectiviteit het algemeen belang dient. Zoals het Hof van Cassatie in een lapidaire formule herinnert, wordt het opsporingsonderzoek niet enkel à charge gevoerd." (F. KUTY, "Le devoir du ministère public de proposer une solution de justice: l'expression de son honneur et l'assise de sa légitimité", noot onder Cass. 19 december 2012, JLMB 2013, 463).

Men kan de vraag stellen naar de inhoud van het begrip "loyauteit of loyaliteit" indien dit niet zou gepaard gaan met het strafonderzoek tevens à décharge te voeren. Stel dat het openbaar ministerie een opsporingsonderzoek zo zou voeren dat enkel elementen à charge worden bijgebracht zonder zich te bekommeren over elementen à décharge en zonder in te gaan op vragen en opmerkingen uitgaande van de verdachte. Kan in dergelijk geval staande gehouden worden dat het onderzoek op loyale wijze werd gevoerd?

Het Hof van Cassatie onderstreepte in een ander arrest dat het openbaar ministerie als opdracht heeft de rechters bij te staan in de uitlegging van de wet en de toepassing ervan op de hen voorgelegde zaken. Die bijstandsplicht houdt de verplichting in om de rechter op onpartijdige wijze in te lichten over de oplossing die het proces volgens de wet moet kennen (…) (Cass. 30 april 2014, (2de K.), AR P.13.1869.F.).

Doorheen zijn rechtspraak onderstreepte het Grondwettelijk Hof meerdere malen in het raam van de beoordeling van het eerlijk proces en de wapengelijkheid dat het openbaar ministerie fundamenteel verschilt van de andere partijen in een strafproces. Het openbaar ministerie vervult, in het algemeen belang, de opdrachten van openbare dienst met betrekking tot de opsporing en de

infractions et requiert l'application de la loi pénale. Les autres parties défendent leur intérêt personnel.

L'article 5 du règlement UE/ 2017/1939 du Conseil de l'Europe du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen définit les principes fondamentaux de l'action publique. À cet égard, l'article 5, 4° précise que le Parquet européen mène ses enquêtes de façon impartiale et recueille tous les éléments de preuve pertinents, aussi bien à charge qu'à décharge.

Les circulaires du ministère public transpirent ce principe de base. On peut se référer à la circulaire COL n° 8/2011 sur l'assistance d'un avocat pendant les auditions. Cette directive a été mise à jour à de nombreuses reprises en raison des changements fréquents de la législation.

Par exemple, la COL n° 8/2011 (dernière version 2018, p. 44) écrit à propos du rôle et de l'assistance de l'avocat pendant l'interrogatoire: "Étant donné que l'intervention de l'avocat s'inscrit dans le cadre d'une audition, le but n'est pas non plus que l'avocat fasse "les déclarations" à la place de la personne auditionnée. Il pourrait toutefois, dans le cadre de la défense, remettre en question la pertinence de certaines preuves apportées et invoquer des motifs de doute dont il devra certainement être tenu compte dans le cadre de l'enquête à décharge et qui s'inscrivent dans le cadre du droit de la défense. Il est à noter à cet égard que le fait qu'un avocat invoque des motifs de doute ou remette en question des preuves ne signifie nullement que la personne qui procède à l'audition doit engager à ce sujet un débat avec l'avocat, mais qu'il en prend note dans l'intérêt de l'enquête. Il est assurément nécessaire de consigner les observations / questions / déclarations et réponses éventuelles de la personne qui procède à l'audition de manière à pouvoir y revenir plus loin dans le déroulement de l'enquête.

Il est également rappelé que l'article 47*bis* CIC régissant les auditions prévoit explicitement (paragraphe 2, 7°) qu'avant de procéder à l'audition d'un suspect, celui-ci est informé qu'il peut demander que tel ou tel acte d'enquête soit effectué ou que tel ou telle audition soit menée.

L'article 35 CIC prévoit que le procureur du Roi se saisira de tout ce qui "pourra servir à la manifestation de la vérité". Cette description des fonctions ne se limite pas aux preuves à charge mais vise tous les éléments qui peuvent conduire à la vérité, y compris les preuves à décharge.

vervolging van de misdrijven en vordert de toepassing van de strafwet. De andere partijen verdedigen hun persoonlijk belang.

Artikel 5 van de Verordening EU/ 2017/1939 van de Raad van Europa van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie bepaalt de grondbeginselen van het optreden van het openbaar ministerie. Artikel 5, 4° stelt in dat verband dat het Europees Openbaar Ministerie zijn onderzoek verricht op onafhankelijke wijze en al het ter zake dienende bewijs vergaart, ongeacht of het bezwarend dan wel ontlastend is.

De omzendbrieven van het openbaar ministerie ademen dit basisbeginsel uit. Er kan verwezen worden naar de omzendbrief COL nr. 8/2011 betreffende de bijstand van een advocaat bij het verhoor. Deze richtlijn werd menigmaal ge-update gelet op de frequente wetswijzingen.

Zo schrijft de COL nr. 8/2011 (laatste versie 2018, p. 44) met betrekking tot de rol en de bijstand van de advocaat tijdens het verhoor: "… Vermits de tussenkomst van de advocaat kadert in een verhoorsituatie is het evenmin de bedoeling dat de advocaat "de verklaringen" aflegt in de plaats van de verhoorde. Hij zou evenwel in het kader van de verdediging de pertinentie van bepaalde aangevoerde bewijzen in vraag kunnen stellen en redenen van twijfel kunnen aanvoeren waarmee in het kader van het onderzoek à décharge zeker rekening dient gehouden te worden en die passen in de invulling van het recht van verdediging. Hierbij is op te merken dat het feit dat een advocaat redenen van twijfel aanvoert of bewijzen in vraag stelt helemaal niet betekent dat de verhoorder daarover in debat zou treden met de advocaat, doch wel dat hij er nota van neemt in het belang van het onderzoek. Het is zeker nodig dergelijke opmerkingen / vragen / statements en eventuele antwoorden van de verhoorder te noteren zodat er tijdens het verder verloop van het onderzoek kan op teruggevallen worden…".

Er wordt bovendien aan herinnerd dat artikel 47*bis* Sv. dat het verhoor regelt expliciet bepaalt (paragraaf 2, 7°) dat vooraleer wordt overgegaan tot het verhoor van een verdachte hem wordt meegedeeld dat hij kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.

Artikel 35 Sv. bepaalt dat de procureur des Konings alles in beslag neemt "wat dienen kan om de waarheid aan de dag te brengen". Deze taakomschrijving beperkt zich niet tot bewijzen à charge, maar viseert alle elementen die tot de waarheid kunnen leiden, dus inclusief bewijzen à décharge.

L'article 151, § 1, de la Constitution dispose que le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles, sans préjudice du droit du ministre compétent d'ordonner des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite. Cette indépendance en matière des recherches et de poursuites dans les affaires individuelles n'est pas un laissez-passer et est encadrée par des obligations imposées à l'office par le législateur, notamment le contrôle de la légalité des preuves et de la loyauté avec laquelle elles sont recueillies. En outre, l'article 28*bis*, § 1er, alinéa 3 du Code d'instruction criminelle prévoit que le ministère public est responsable pour l'enquête qui est conduite sous sa direction et autorité. Toutes ces notions auraient particulièrement peu de poids si elles n'impliquaient pas, au moins implicitement, l'objectivité et l'examen des éléments à charge et à décharge de la part du ministère public dans l'exercice de ses missions d'intérêt public.

En définitive, il convient de souligner que l'essence de la justice est d'écouter les arguments et les ressources de toutes les parties et, par conséquent, d'en tenir compte pour permettre et évaluer l'affaire. Dans ce sens, il serait peut-être préférable de parler d'"écoute active".

En se référant à l'arrêt du 25 juin 2020 de la Cour constitutionnelle, il convient de noter que le discours théorique purement juridique se réduit trop facilement à une polémique sur la signification des concepts, et ce faisant, on ne reconnaît souvent pas suffisamment que ces concepts ont évolué au fil des années avec la pratique juridique. Une approche aussi étroite comporte le risque d'attacher aux concepts juridiques une valeur virtuelle qui ne correspond pas (plus) à la réalité, et qu'en conséquence, par exemple pour des raisons de pénurie de capacité, une politique émerge selon laquelle seules des accusations seraient effectivement portées. Un tel risque doit être évité à tout prix dans un État démocratique et nécessite que la loi soit claire.

Il convient donc de corriger le rétrécissement de la définition du mandat du ministère public et du contenu de l'enquête provoqué par l'arrêt précité en prévoyant explicitement dans la loi que l'enquête est menée à charge et à décharge.

Artikel 151, § 1, van de Grondwet bepaalt dat het openbaar ministerie onafhankelijk is in de individuele opsporing en vervolging onverminderd het recht van de bevoegde minister om de vervolging te bevelen en om de bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, vast te leggen. Die onafhankelijkheid in opsporing en vervolging van individuele zaken is geen vrijgeleide en is omkaderd met verplichtingen die de wetgever aan het ambt heeft opgelegd, waaronder het waken over de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld. Bovendien bepaalt artikel 28*bis*, § 1, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering dat het openbaar ministerie verantwoordelijk is voor het onderzoek dat wordt gevoerd onder zijn leiding en gezag. Al deze begrippen zouden bijzonder weinig gewicht hebben indien ze in hoofde van het openbaar ministerie bij het uitvoeren van zijn opdrachten van algemeen belang niet minstens impliciet objectiviteit en onderzoek van zowel bezwarende als ontlastende elementen zouden inhouden.

Uiteindelijk is te onderstrepen dat het wezen van Justitie erin bestaat luisterbereidheid te tonen voor de argumenten en middelen van alle partijen en daar bijgevolg rekening mee te houden bij het in staat stellen en beoordelen van de zaak. In die zin kan wellicht beter van "actieve luisterbereidheid" gesproken worden.

Verwijzend naar het arrest van 25 juni 2020 van het Grondwettelijk Hof is op te merken dat het zuiver juridisch theoretisch discours zich te gemakkelijk laat verengen tot een polemiek over de betekenis van begrippen, en hierbij wordt vaak onvoldoende onderkend dat deze begrippen door de jaren heen geëvolueerd zijn met de rechtspraktijk. Dergelijke verengde benadering houdt het gevaar in dat aan juridische begrippen een virtuele waarde wordt gehecht die niet (meer) strookt met de werkelijkheid, en dat ten gevolge daarvan bijvoorbeeld om redenen van capaciteitstekort een beleid zou ontstaan waarbij daadwerkelijk enkel à charge zou gewerkt worden. Dergelijk risico dient in een democratische staat absoluut vermeden te worden en vereist dat de wet duidelijkheid zou brengen.

De door bovenvermeld arrest veroorzaakte verenging van de omschrijving van de opdracht van het openbaar ministerie en van de invulling van het opsporingsonderzoek dient bijgevolg bijgesteld te worden door in de wet expliciet te bepalen dat het opsporingsonderzoek à charge en à décharge wordt gevoerd.

Modification de l'article 35*bis *du Code d'instruction criminelle

L'article 35*bis* du Code d'instruction criminelle est modifié. Cela sera discuté plus loin dans le commentaire des articles.

Modification de l'article 43 du Code d'instruction criminelle

L'article 43 du Code d'instruction criminelle est modifié afin de permettre au procureur du Roi de demander une expertise psychologique à un stade aussi précoce que possible de la procédure pénale. Pour plus d'explications, il est renvoyé au commentaire des articles.

Introduction de la possibilité d'imposer un trajet restauratif (articles 190sexies et 209bis CIC)

1. ***Contexte général***

Partant de l'idée que la criminalité causée par une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale sous-jacente bénéficie plus d'une aide que d'une sanction, ce projet de loi prévoit la mise en œuvre structurelle du projet pilote évalué positivement (C. COLMAN, E. BLOMME, P. NICAISE, F. VANDER LAENEN, T. DECORTE, L. GODDERIS, V. MAKOLA, M. DE PAUW, M.-C. LAMBRECHTS, *An evaluation of the Belgian Drug Policy*, décembre 2021, p. 362/454) des chambres de traitement de la toxicomanie comme le prévoient également les plans stratégiques du ministre de la Justice (Voy. notamment la note de politique générale Justice et Mer du Nord du 29 octobre 2021, p. 14/78 van DOC 55 2294/016, *https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/2294/55K2294016.pdf;* Déclaration de politque 2.0 Justice, *https://usercontent.one/wp/www.teamjustitie.be/wp-content/uploads/2021/02/plan-pour-la-justice-ST.pdf*. 32; DOC 55 K-1578/12, *https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1578/55K1578012.pdf*, p. 20, 68, 136, 151 et 185/220; Voy. également R. BOONE, *"Politieke programma's over bestraffing zijn vaak tegenstrijdig en onuitvoerbaar*", *Juristenkrant* 2020, fasc. 401, 6-7 (programme électoral de l'Open Vld et de la NV-A).).

En ce qui concerne certaines juridictions pénales, à savoir les tribunaux correctionnels et les cours d'appel, la possibilité d'imposer un trajet restauratif sera prévue.

L'imposition d'un trajet restauratif vise la réparation plutôt qu'une punition. Ce qui s'inscrit dans un mouvement de justice restauratrice.

Wijziging van artikel 35*bis *van het Wetboek van Strafvordering

Het artikel 35*bis* van het Wetboek van Strafvordering wordt gewijzigd. Hierop wordt verder ingegaan bij de artikelsgewijze bespreking.

Wijziging artikel 43 van het Wetboek van Strafvordering

Artikel 43 van het Wetboek van Strafvordering wordt gewijzigd teneinde de procureur des Konings in een zo vroeg mogelijk stadium van de strafprocedure de mogelijkheid te geven een psychologisch deskundigenonderzoek te kunnen vorderen. Voor de verdere toelichting wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

Invoering van de mogelijkheid tot het opleggen van een hersteltraject (artikelen 190sexies en 209bis Sv.)

1. ***Algemene situering***

Vertrekkend vanuit de idee dat criminaliteit die veroorzaakt wordt door een onderliggende verslavings-, agressie of psychosociale problematiek beter aangepakt wordt met hulpverlening dan met bestraffing, wordt er in dit wetsontwerp voorzien in de structurele implementatie van het positief geëvalueerde proefproject (C. COLMAN, E. BLOMME, P. NICAISE, F. VANDER LAENEN, T. DECORTE, L. GODDERIS, V. MAKOLA, M. DE PAUW, M.-C. LAMBRECHTS, *An evaluation of the Belgian Drug Policy*, december 2021, p. 362/454) van de drugsbehandelingskamers zoals ook voorzien in de beleidsplannen van de minister van Justitie (Zie o.a. de beleidsnota Justitie en Noordzee van 29 oktober 2021, p. 14/78 van DOC 55 2294/016, *https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/2294/55K2294016.pdf;* Beleidsverklaring 2.0 Justitie, *https://usercontent.one/wp/www.teamjustitie.be/wp-content/uploads/2021/03/Beleidsverklaring-2.0.pdf*, p. 33; DOC 55 K-1578/12, *https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1578/55K1578012.pdf* p. 20, 68, 136, 151 en 185/220; Zie ook R. BOONE, "Politieke programma's over bestraffing zijn vaak tegenstrijdig en onuitvoerbaar", *Juristenkrant* 2020, afl. 401, 6-7 (verkiezingsprogramma van Open Vld en NV-A).).

Voor bepaalde strafgerechten, met name de correctionele rechtbanken en de hoven van beroep, zal de mogelijkheid worden voorzien om een hersteltraject op te leggen.

De oplegging van een hersteltraject beoogt eerder het herstel dan een bestraffing. Dit past binnen een beweging van restorative justice.

Le juge joue un rôle actif dans ce trajet, à l'instar du rôle des juges dans les chambres de médiation ou de transaction pénale.

Pendant la période où le prévenu sera suivi, un traitement ou d'autres mesures supplémentaires pourront lui être proposés, permettant de s'attaquer à d'autres problématiques (dettes, chômage, sans-abrisme) à côté des problématiques sous-jacents (dépendance, problème d'agressivité, …) ce qui réduira le risque de récidive. Une concertation régulière sera organisée avec les services compétents des communautés qui sont chargés du suivi du trajet afin de permettre une approche bien étayée et pluridisciplinaire.

Dans les notes politiques Justice, référence est faite aux projets pilotes existants. Ce projet de loi vise à généraliser ce type de procédure et à implémenter cette méthodologie. Cette initiative permet de se concentrer sur la prévention, la limitation des dommages, la réparation et l'aide.

Voici un aperçu de la création des projets pilotes et de ceux qui sont actuellement en cours.

Le tribunal de première instance de Gand a créé une chambre de traitement de la toxicomanie (CTT) en 2008 après avoir étudié le système des *Drugs Treatment Courts* aux États-Unis et au Canada (N. DE NIL, "*Het verval van de strafvordering voor sommige misdrijven onder bepaalde voorwaarden*", *NC* 2018, n° 5, p. 452 dans note de bas de page 64; M. MINNAERT, "*Hervormingen in het strafproces anno 2016: inleidende bloemlezing van beleidsteksten*", *NC* 2016, n° 1, p. 11.J. DANGREAU et A. SERLIPPENS, "*A Bottom-up Approach to Developing a Drug Treatment Court: The case of Ghent, Belgium*" in X, *Drug Treatment Courts: An International Response to Drug Dependent Offenders, Organisation of American States* et *School of Public Affairs (Washington)*, 2013, 84-106, *http://cicad.oas.org/fortalecimiento_institucional/DTCa/publications/DTC_FINAL_PUBLICATION.pdf;* Voy. également les travaux parlementaires préparatoires DOC 55 K-1578/12, *https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/1578/55K1578012.pdf*, p. 185/220, de la loi du 22/12/2020 *http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/wet/2020/12/22/2.020.044.220/moniteur*; *https://www.lachambre.be/kvvcr/pdf_sections/pri/bilateral/Canada%20dernier%20nl.pdf*, p. 13/49.).

En raison du nombre toujours croissant de personnes toxicomanes qui, dans de nombreux cas, commettent également des délits marginaux, et en tenant compte de la surpopulation carcérale, il s'agissait de développer une opportunité supplémentaire d'aider de manière

De rechter neemt in dit traject een actieve rol op, naar analogie van de rol van de rechters in de bemiddelingskamers of kamers voor minnelijke schikking.

Tijdens de periode waarin de beklaagde wordt opgevolgd kunnen hem een behandeling of andere bijkomende maatregelen worden voorgesteld waardoor naast de onderliggende problemen (verslaving, agressieprobleem, …) ook andere problematieken kunnen worden aangepakt (schulden, werkloosheid, dakloosheid) waardoor de kans op recidive afneemt. Er zal regelmatig overleg worden gepleegd met de bevoegde diensten van de gemeenschappen die instaan voor de opvolging van het traject teneinde een goed onderbouwde en multidisciplinaire aanpak mogelijk te maken.

In de beleidsplannen Justitie wordt verwezen naar reeds bestaande pilootprojecten. Dit wetsontwerp beoogt om dit soort procedure te veralgemenen en deze methodologie te implementeren. Met dit initiatief kan worden gefocust op preventie, schadebeperking, herstel en hulpverlening.

Hierbij een overzicht van het ontstaan en de thans lopende proefprojecten.

De rechtbank van eerste aanleg te Gent startte in 2008 met een drugsbehandelingskamer (DBK) na de studie van het systeem van de *Drugs Treatment Courts* in de Verenigde Staten en Canada (N. DE NIL, "Het verval van de strafvordering voor sommige misdrijven onder bepaalde voorwaarden", *NC* 2018, nr. 5, op p. 452 in voetnoot 64; M. MINNAERT, "Hervormingen in het strafproces anno 2016: inleidende bloemlezing van beleidsteksten", *NC* 2016, nr. 1, op p. 11. J. DANGREAU en A. SERLIPPENS, "*A Bottom-up Approach to Developing a Drug Treatment Court: The case of Ghent, Belgium*" in X, *Drug Treatment Courts: An International Response to Drug Dependent Offenders, Organisation of American States en School of Public Affairs (Washington)*, 2013, 84-106, *http://cicad.oas.org/fortalecimiento_institucional/DTCa/publications/DTC_FINAL_PUBLICATION.pdf;* Zie ook de parlementaire voorbereiding DOC 55 K-1578/12, *https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1578/55K1578012.pdf*, p. 185/220, van de wet van 22/12/2020 *http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/wet/2020/12/22/2.020.044.220/staatsblad*; *https://www.lachambre.be/kvvcr/pdf_sections/pri/bilateral/Canada%20dernier%20nl.pdf*, p. 13/49.).

Door het steeds toenemend aantal personen die verslaafd zijn aan drugs, die in vele gevallen ook randcriminaliteit plegen en rekening houdend met de overbevolking van de gevangenissen, betrof het een bijkomende mogelijkheid om personen die een verslavingsproblematiek

optimale les personnes qui ont une problématique de dépendance et qui commettent des délits, et de pouvoir s'adresser rapidement aux services d'aide.

En outre, il a été jugé essentiel de tendre vers une punition significative et restauratrice pour ceux qui consomment des drogues et commettent de la criminalité (liée à la drogue). Ainsi, on contribue à résoudre les problèmes pour le prévenu, ce qui entraîne une diminution de la délinquance pour la société.

Inspiré par les chambres de traitement de la toxicomanie de Gand, le tribunal de première instance de Bruges a commencé à utiliser les trajets de traitement de la toxicomanie en 2014. Ces trajets sont appliqués par toutes les chambres correctionnelles. Les prévenus sont suivis par des assistants de justice qui ne sont pas présents à l'audience mais font un rapport écrit au tribunal.

Le tribunal de première instance d'Anvers, division d'Anvers, a lancé une initiative propre mais similaire en mars 2016 sous une dénomination différente, à savoir la "chambre de suivi des drogues" ou (DOK). Les deux autres divisions du tribunal de première instance d'Anvers ont suivi plus tard. La dénomination de "chambre de suivi des drogues" a été choisie explicitement, car le tribunal ne traite pas le prévenu lui-même, mais supervise le traitement en cours de celui-ci. La division de Malines a suivi en 2017. La division de Turnhout, à partir du 1er mars 2021.

Dans le Hainaut (Charleroi), une "chambre de traitement de la toxicomanie" ou "CTT" est active depuis le mois de janvier 2020, et ce initialement à raison d'une audience par mois. Il y en a maintenant deux. Cette chambre s'inspire fortement du modèle anversois.

Les expériences positives avec les chambres de toxicomanie ont inspiré les juges à appliquer la même méthodologie à d'autres dossiers où il y a également une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale.

En 2021, la chambre de suivi des jeunes (CSJ) a été créée à Anvers. Dans ce cadre, une thérapie comportementale intensive, des conseils en matière d'emploi, de gestion de budget, etc. sont utilisés dans des dossiers avec des jeunes jusqu'à 26 ans afin d'intervenir à ce stade précoce de la vie et d'essayer de créer une nouvelle base stable à l'aide d'un accompagnement multidisciplinaire.

En 2022, la chambre de suivi des violences intrafamiliales a été créée à Malines. Dans le Hainaut, il est également prévu d'installer une chambre de suivi des violences intrafamiliales.

hebben en criminaliteit plegen, optimaal en snel te kunnen doorverwijzen naar de hulpverlening.

Het werd daarbij essentieel geacht te streven naar een zinvolle en herstelgerichte bestraffing ten aanzien van personen die drugs gebruiken en (druggerelateerde) criminaliteit plegen. Op die manier wordt er probleemoplossend gewerkt voor de beklaagde, met minder delinquentie tot gevolg voor de maatschappij.

Geïnspireerd door de drugbehandelingskamers in Gent ging men in de rechtbank eerste aanleg te Brugge in 2014 van start met drugbehandelingstrajecten. Deze trajecten worden toegepast door alle correctionele kamers. De beklaagden worden opgevolgd door justitieassistenten die niet op de zitting aanwezig zijn maar schriftelijk verslag uitbrengen aan de rechtbank.

De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, startte in maart 2016 met een eigen maar vergelijkbaar initiatief onder een andere benaming namelijk de "drugsopvolgingskamer" of (DOK). Later volgden de andere twee afdelingen van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen. Er werd expliciet gekozen voor de benaming "drugsopvolgingskamer", omdat de rechtbank niet de beklaagde zelf behandelt, maar wel supervisie heeft op de lopende behandeling van beklaagde. De afdeling Mechelen volgde in 2017. De afdeling Turnhout startte dit op vanaf 1 maart 2021.

In Henegouwen (Charleroi) is sinds januari 2020 een CTT, "*Chambre de traitement de la toxicomanie*" actief, aanvankelijk met één zitting per maand, inmiddels zijn er dat twee. De CTT in Charleroi is sterk geïnspireerd op het Antwerpse model.

De positieve ervaringen met de drugsopvolgingskamers inspireerden rechters om dezelfde methodiek toe te passen op andere dossiers waar er ook sprake is van een de verslavings-, agressie of psychosociale problematiek.

In 2021 werd in Antwerpen de Jongeren Opvolgkamer (JOK) opgericht. In dat kader wordt in dossiers met jongeren tot 26 jaar ingezet op intensieve gedragstherapie, adviezen m.b.t. tewerkstelling, budgetbegeleiding enz. teneinde in dit vroege stadium van het leven in te grijpen en te trachten om met de hulp van multidisciplinaire begeleiding een nieuwe stabiele basis te creëren.

In 2022 werd in Mechelen de opvolgkamer Intrafamiliaal geweld opgericht. Ook in Henegouwen zijn er intenties om een opvolgkamer Intrafamiliaal geweld te installeren.

Le projet de loi vise une approche intégrée et l'ancrage structurel de ces projets pilotes évalués positivement.

Il est pris pour principe que la peine de prison est un remède ultime. Offrir de l'aide est la priorité. Le juge donne l'opportunité au prévenu de traiter la problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale avant le prononcé de la condamnation.

Les trajets restauratifs ont l'avantage d'apporter une réponse immédiate et adaptée de la part de la justice en tenant compte des problèmes tout en gardant le bâton derrière la porte en cas de non collaboration du prévenu.

En ce sens, les trajets restauratifs sont une alternative aux peines de probation où, dans la pratique, la réparation et l'accompagnement commencent souvent des mois après la décision du tribunal. En raison de l'accompagnement intensif et des comparutions régulières devant le tribunal, cette procédure a beaucoup plus d'impact sur le comportement du prévenu.

La problématique sous-jacente est considérée au sens large. Il peut s'agir d'une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale.

Il convient de considérer cette aide au sens large, en tenant compte des différents aspects où les problèmes se posent (emploi, logement, …). Elle nécessitera une coopération entre les différentes instances spécialisées au niveau de chaque arrondissement judiciaire.

Le projet de loi n'entend donc pas se limiter à la problématique de la drogue, mais veut viser des problématiques de dépendance, de agressivité ou psychosociale, qui sont la cause de la criminalité. Il s'inscrit dans la lignée des tribunaux de résolution de problèmes (*problem solving courts*) aux États-Unis et dans un certain nombre d'autres pays. Il essaie d'éviter de nouveaux faits en motivant l'auteur à s'attaquer à ses problèmes sous la supervision du tribunal.

Il faut souligner que, dans un premier temps, il appartient au tribunal de juger si les conditions sont remplies et s'il répond à la demande du ministère public ou du prévenu d'engager un trajet restauratif (cela concerne une possibilité).

1. ***Visions comparatives: les "problem solving courts" dont les "drugs courts"***

À la fin des années 80, les tribunaux des États-Unis ont été confrontés à une augmentation spectaculaire

Het wetsontwerp beoogt een geïntegreerde aanpak en het structureel inbedden van deze positief geëvalueerde proefprojecten.

Uitgangspunt is dat de gevangenisstraf een ultimum remedium is. Het aanbieden van hulpverlening is de prioriteit. De rechter geeft de kans aan de beklaagde om iets te doen aan de verslavings-, agressie of psychosociale problematiek voor de uitspraak van de veroordeling.

De hersteltrajecten hebben het voordeel dat er een onmiddellijke en aangepaste reactie van de kant van justitie is, met inachtneming van de problemen maar met behoud van de stok achter deur in het geval van niet medewerking van de beklaagde.

In deze zin zijn de hersteltrajecten een alternatief voor de probatiestraffen waarbij in de praktijk vaak maanden na de uitspraak van de rechtbank begonnen wordt aan herstel en begeleiding. Door de intense begeleiding en de regelmatige verschijningen voor de rechtbank heeft deze procedure veel meer effect op het gedrag van de beklaagde.

De onderliggende problematiek wordt ruim gezien. Het betreft een verslavings-, agressie of psychosociale problematiek.

De hulpverlening moet breed bekeken worden met oog voor de verschillende aspecten waar de problemen zich stellen (tewerkstelling, huisvesting, …). Op het niveau van elk gerechtelijk arrondissement zal een samenwerking tussen de verschillende gespecialiseerde instanties nodig zijn.

Het wetsontwerp wil zich dus niet beperken tot de problematiek van drugs maar wil zich richten tot verslavings-, agressie of psychosociale problematieken, die de oorzaak zijn voor criminaliteit. Het plaatst zich in lijn met de *problem solving courts* zoals die bestaat in de Verenigde Staten en een aantal andere landen. Het probeert nieuwe feiten te vermijden door de dader te motiveren om zijn problemen aan te pakken onder supervisie van de rechtbank.

Te onderlijnen valt dat het in eerste instantie aan de rechtbank is om te oordelen of de voorwaarden vervuld zijn en of zij ingaat op de vraag van het openbaar ministerie of de beklaagde om een hersteltraject op te starten (het betreft een mogelijkheid).

2. ***Rechtsvergelijkende inzichten: de "problem solving courts" waaronder de "drugs courts"***

Eind 1980 werden de rechtbanken in de Verenigde Staten geconfronteerd met een dramatische toename

des affaires de drogue et des affaires liées à la drogue. Ce fait, conjugué à des peines de prison obligatoires, a entraîné une surpopulation carcérale. En 1989, sous l'impulsion du ministère public, du siège et du secteur social, un mode de traitement alternatif a été mis en place afin d'apporter une réponse adaptée et adéquate aux infractions en matière de drogue et liées à la drogue. Ce mode de règlement a reçu le nom de "*drug courts*", dont la première a été créée en 1989 dans le Comté de Miami-Dade.

Une approche de ce type a été appliquée dans d'autres domaines que la drogue, il existe par exemple des *veterans courts* pour les vétérans de guerre qui, une fois rentrés chez eux, sont tombés dans la criminalité, souvent en raison d'un état de stress post-traumatique Il existe des *mental health courts* pour les personnes responsables mais souffrant de problèmes mentaux (traitables). Il y a des *family courts* où toute la famille bénéficie d'un accompagnement sous la stricte supervision du tribunal lorsqu'un membre mineur de la famille a commis une infraction. Il existe des *homeless courts*, des *domestic violence courts* et des *prostitution courts*.

La méthodologie de la justice par résolution de problèmes est appliquée dans plusieurs pays, notamment le Canada, l'Irlande, le Royaume-Uni, la France, les Pays-Bas (N. DOORNBOS avec la collaboration de R. HANOEMAN, "Een "*community court*" in Nederland. Eerste ervaringen met probleemoplossende strafrechtspleging", *NJB* 2021, 12/112.021, fasc. 39, p. 3252-3259; N. DOORNBOS et R. HANOEMAN, *De persoon achter het dossier: Werkwijze en resultaten van de Wijkrechtbank Eindhoven*, Research Memorandum 2021/3, 209 p., *https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/research-memoranda-nr- 3-2021.pdf.),* la Norvège et la Nouvelle-Zélande.

Le tribunal de traitement de la toxicomanie (*Tribunal para el tratamiento de adicciones*) a été très promu en Amérique du Sud, comme au Chili, au Mexique, au Costa Rica, en Argentine, au Panama, en République dominicaine, en Colombie ainsi qu'au Pérou et en Équateur. Il existe aussi dans les îles des Caraïbes anglophones, dans les Bermudes, en Jamaïque, dans les îles Caïmans, à Trinité-et-Tobago, à la Barbade, au Belize et aussi dans les Bahamas.

3. ***Les lignes de force de la réglementation avec une mise en œuvre nationale***

Ce projet de loi vise à ancrer dans une loi la possibilité pour les juridictions pénales d'imposer un trajet restauratif. Si cette procédure est principalement destinée au tribunal correctionnel, son application aux cours d'appel n'est pas exclue. Pour ce faire, un nouvel article 190*sexies*

van drug- en druggerelateerde zaken. Dit feit, gecombineerd met verplichte gevangenisstraffen heeft geleid tot overbevolking in de gevangenissen. In 1989 werd onder impuls van het openbaar ministerie, de zetel en de sociale sector een alternatieve afhandelingswijze geïmplementeerd ten einde een aangepast en adequaat antwoord te bieden op drug – en druggerelateerde misdrijven. Deze afhandelingswijze kreeg de naam "*drug courts*" mee waarvan de eerste in 1989 werd opgericht in Miami-Dade County.

Een dergelijke benadering werd toegepast in andere gebieden dan drugs zo zijn er bijvoorbeeld, *veterans courts* voor oorlogsveteranen die eenmaal terug thuis aan lager wal en uiteindelijk in de criminaliteit terecht gekomen zijn, niet zelden door een post traumatische stress stoornis. Er zijn *mental health courts* voor mensen die toerekeningsvatbaar zijn maar kampen met (behandelbare) mentale problemen. Er zijn *family courts* waar het hele gezin begeleiding krijgt onder strikte supervisie van de rechtbank wanneer een minderjarig gezinslid een misdrijf heeft gepleegd. Er zijn *homeless courts*, *domestic violence courts*, *prostitution courts*.

In meerdere landen wordt de methodiek van de probleemoplossende rechtspraak toegepast, zo onder meer in Canada, Ierland, het Verenigd koninkrijk, Frankrijk, Nederland (N. DOORNBOS m.m.v. R. HANOEMAN, "Een "*community court*" in Nederland. Eerste ervaringen met probleemoplossende strafrechtspleging", *NJB* 2021, 12/112.021, afl. 39, p. 3252-3259; N. DOORNBOS en R. HANOEMAN, De persoon achter het dossier: Werkwijze en resultaten van de Wijkrechtbank Eindhoven, *Research Memorandum* 2021/3, 209 p., *https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/research-memoranda-nr - 3-2021.pdf),* Noorwegen en Nieuw-Zeeland.

In Zuid-Amerika is de drugsbehandelingsrechtbank (*Tribunal para el tratamiento de adicciones)* gepromoot geweest, zo in Chili, Mexico, Costa Rica, Argentinië, Panama, de Dominicaanse Republiek, Colombia en ook Peru en Ecuador. Het bestaat ook in de Engelsprekende Caraïbische eilanden, zo in Bermuda, Jamaica, Kaaimaneilanden, Trinidad en Tobago, Barbados, Belize en ook de Bahama's.

3. ***Krachtlijnen van de regeling met de nationale implementatie***

Dit wetsontwerp beoogt de mogelijkheid voor de strafgerechten om een hersteltraject op te leggen, wettelijk te verankeren. Daar waar deze procedure voornamelijk bedoeld is voor de correctionele rechtbank wordt de toepassing voor de hoven van beroep niet uitgesloten.

est inséré dans le Code d'instruction criminelle qui s'applique par analogie au niveau de la cour d'appel en vertu de l'article 209*bis* du Code d'instruction criminelle qui y renvoie. La procédure n'est pas prévue pour les tribunaux de police.

Le fer de lance des trajets restauratifs est l'approche multidisciplinaire. À cette fin, le tribunal doit coopérer avec le parquet et le barreau d'une part, et les services qui seront chargés du suivi et de l'orientation des prévenus d'autre part.

En premier lieu, une coopération est prévue au travers des canaux déjà existants tels que les maisons de justice.

Jeter un pont entre la justice et le secteur de l'aide fait partie des tâches essentielles de l'assistant de justice.

L'assistant de justice a pour mission de guider et d'encadrer les personnes sous mandat judiciaire et, dans le cadre de cette mission, il a de bons contacts dans ces deux mondes. Ce suivi est similaire à d'autres formes d'encadrement d'auteurs au sein de la maison de justice.

L'assistant de justice a une mission d'orientation vers l'aide et a de l'expertise dans le rapportage aux autorités mandantes.

La maison de justice a une vue d'ensemble de tous les mandats judiciaires en cours et peut ainsi surveiller la cohérence entre les différents mandats. En conséquence, le déploiement de ressources et de personnes peut rester limité à ce qui est nécessaire.

Article 5, § 1er, III, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles prévoit que: "Toutefois, l'autorité fédérale détermine les missions que les maisons de justice ou les autres services des communautés qui les reprennent, le cas échéant, exercent dans le cadre de la procédure judiciaire ou de l'exécution des décisions judiciaires.".

Les travaux préparatoires (*Doc. Parl.* Sénat, 5-2232/1 – 2012/2013, p. 63/230) indiquent également que: "L'État fédéral demeure toutefois compétent pour ce qui concerne la procédure applicable devant les juridictions (Cour const. n° 168/2004 du 28 octobre 2004) ainsi que pour l'exécution des décisions judiciaires et l'exécution des peines (Cour const. n° 109/2006 du 28 juin 2006), y compris pour la détermination de la maison de justice territorialement compétente pour exécuter les missions qui en relèvent, sur la base des critères qu'il définit dans la loi, les dispositions réglementaires, les directives ou encore les pratiques existantes.".

Hiervoor wordt een nieuw artikel 190*sexies* in het Wetboek van Strafvordering ingevoegd, dat van overeenkomstige toepassing is op het niveau van het hof van beroep door het verwijzingsartikel in artikel 209*bis* van het Wetboek van Strafvordering. De procedure wordt niet voorzien voor de politierechtbanken.

Het speerpunt van de hersteltrajecten vormt de multidisciplinaire aanpak. Hiertoe dient de rechtbank samen te werken met enerzijds het parket en de balie en anderzijds de diensten die zullen instaan voor de opvolging en de begeleiding van de beklaagden.

In de eerste plaats wordt een samenwerking voorzien via al bestaande kanalen zoals de justitiehuizen.

Het behoort tot de kerntaken van de justitie-assistent om de brug te slaan tussen justitie en de hulpverlening.

De justitie-assistent heeft de taak om te begeleiden en toezicht te houden op mensen onder een gerechtelijk mandaat en heeft vanuit die opdracht goede contacten in beide werelden. Deze opvolging is gelijkaardig aan andere vormen van daderbegeleiding binnen het justitiehuis.

De justitie-assistent heeft een toeleidingstaak naar de hulpverlening en heeft expertise in het rapporteren aan de opdrachtgevers.

Het justitiehuis heeft zicht op alle lopende gerechtelijke mandaten en kan zo de coherentie bewaken tussen de diverse mandaten. Hierdoor kan de inzet van middelen en mensen beperkt blijven tot wat noodzakelijk is.

Artikel 5, § 1, III, van de Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat: "Niettemin bepaalt de federale overheid de opdrachten die de justitiehuizen of, in voorkomend geval, de andere diensten van de gemeenschappen die deze overnemen, uitoefenen in het kader van de gerechtelijke procedure of de uitvoering van gerechtelijke beslissingen.".

De parlementaire voorbereiding (*Parl. St.* Senaat, 5-2232/1 – 2012/2013, p. 63/230) wijst er ook op dat: "De Federale Staat blijft echter bevoegd voor de procedure die van toepassing is voor de rechtbanken (GwH nr. 168/2004 van 28 oktober 2004) alsook voor de uitvoering van de gerechtelijke beslissingen en voor de strafuitvoering (GwH nr. 109/2006 van 28 juni 2006), hierin begrepen de bepaling van het justitiehuis dat territoriaal bevoegd is voor de uitvoering van de opdrachten die eronder vallen, op basis van de criteria die de staat vastlegt in de wet, de reglementaire bepalingen, de richtlijnen of de bestaande praktijken.".

Les trajets restauratifs prévus à l'article 190*sexies* CIC en projet concernent des missions qui relèvent de cet article 5, § 1er, III, de la loi spéciale du 8 août 1980.

Pour le financement, on peut se référer à la loi spéciale du 16 janvier 1989 spéciale relative au financement des Communautés et des Régions.

En plus de la coopération avec les maisons de justice, il doit également être possible d'entamer des trajets restauratifs qui sont suivis par d'autres services compétents des communautés tels qu'un "*Centrum Algemeen Welzijnswerk*" (Centre d'aide aux personnes). Dans les cas où d'autres services sont utilisés pour le suivi et la mise en œuvre des trajets restauratifs, il est conseillé de travailler à travers la figure des personnes de liaison ou des case managers qui forment le pont entre le tribunal et les services responsables de l'accompagnement. Les personnes de liaison, qui ne sont pas responsables elles-mêmes pour la guidance ou le traitement, garantissent le respect du secret professionnel des accompagnateurs et peuvent assister aux audiences de la chambre spécialisée. Ces personnes constituent alors le lien entre la justice et les services d'aide et sont intégrées dans les services d'aide. Elles sont des figures intermédiaires à diverses formes d'aide, pour apporter un soutien au prévenu dans tous les domaines de la vie. Dans la chambre de traitement de toxicomanie de Gand, des personnes de liaison ont été utilisées dès le début et jusqu'en 2021, avec des résultats très positifs.

Dans la mesure où une chambre spécialisée a été mise en place à cet effet au sein du tribunal, les affaires dans lesquelles il existe une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale et pour lesquelles un trajet restauratif est envisagé en application du présent article sont traités par cette chambre.

Les modalités de suivi et de rapport sont fixées dans un protocole avec le parquet, le barreau local et les services chargés du suivi.

Le ministère public cite les affaires qui, selon lui, sont éligibles pour l'imposition de trajets restauratifs devant la chambre spécifique.

Lorsqu'une affaire est soumise à une chambre ordinaire du tribunal et que le juge estime que l'affaire remplit les conditions requises pour l'imposition d'un trajet restauratif, il peut renvoyer l'affaire devant la chambre spécialisée, dans la mesure où elle a été mise en place, de sa propre initiative ou à la demande du prévenu ou de son conseil. Dans ce cas, la comparution volontaire du prévenu devant la chambre spécifique est privilégiée car elle permet d'éviter des frais de citation.

De hersteltrajecten in artikel 190*sexies* Sv. in ontwerp betreffen opdrachten die vallen onder dit artikel 5, § 1, III, van de Bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Voor de financiering kan gewezen worden op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Naast de samenwerking met de justitiehuizen moet er ook de mogelijkheid worden voorzien om hersteltrajecten op te starten dewelke opgevolgd worden door andere bevoegde diensten van de gemeenschappen zoals bijvoorbeeld een Centrum Algemeen Welzijnswerk. Ingeval er beroep gedaan wordt op andere diensten voor de opvolging en uitvoering van de hersteltrajecten is het aangewezen om te werken via de figuur van liaisons of case managers die de brug vormen tussen de rechtbank en de diensten die instaan voor de begeleiding. De liaisons, die niet zelf instaan voor de begeleiding of behandeling, waarborgen het eerbiedigen van het beroepsgeheim van de begeleiders en kunnen aanwezig zijn op de zittingen van de gespecialiseerde kamer. Deze personen vormen dan de brug tussen justitie en hulpverlening en zijn in de hulpverlening ingebed. Ze zijn schakelfiguren naar verschillende vormen van hulpverlening, om aan een beklaagde ondersteuning te bieden op alle levensdomeinen. In de drugbehandelingskamer te Gent werd van bij de opstart tot in 2021 met liaisons gewerkt en dit met een bijzonder positief resultaat.

Voor zover in de rechtbank een gespecialiseerde kamer daartoe is ingericht, worden de zaken waarin er sprake is van een verslavings-, agressie of psychosociale problematiek en waarvoor een hersteltraject in toepassing van dit artikel overwogen wordt, door die kamer behandeld.

De modaliteiten van opvolging en rapportage worden vastgelegd in een protocol met het parket, de lokale balie en de diensten belast met de opvolging.

Het openbaar ministerie dagvaardt de zaken die volgens haar in aanmerking komen voor het opleggen van hersteltrajecten op de specifieke kamer.

Wanneer een zaak behandeld wordt in een gewone kamer van de rechtbank dewelke niet gespecialiseerd is en de rechter meent dat de zaak in aanmerking komt voor het opleggen van een hersteltraject, kan deze de zaak op eigen initiatief of op verzoek van de beklaagde of diens raadsman verwijzen naar een gespecialiseerde kamer, voor zover die is ingericht. In dit geval heeft de vrijwillige verschijning van de beklaagde voor de specifieke kamer de voorkeur omdat dit dagvaardingskosten vermijdt.

Le juge prend connaissance des demandes d'application de la procédure de trajets restauratifs et décide de manière autonome sur la base des éléments du dossier et des arguments présentés par les parties à l'audience si la mesure est appropriée en l'espèce.

La participation au trajet restauratif est volontaire. Le caractère volontaire de la participation doit être attesté par un document établi dans le cadre du trajet restauratif, lequel est signé par le prévenu et contient, par conséquent, le consentement écrit de celui-ci.

Le tribunal peut imposer un trajet restauratif, pour autant que les conditions suivantes soient cumulativement remplies:

— il s'agit de faits qui ne paraissent pas être de nature à devoir être punis d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de cinq ans ou d'une peine plus lourde;

— il est question d'une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale; en lien de causalité avec les faits;

— le prévenu ne nie pas les faits qui lui sont reprochés;

— le prévenu est motivé à participer au trajet;

— le prévenu ne fait pas l'objet d'un suivi par la maison de justice en raison de la même problématique;

— le prévenu ne peut relever de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines;

— le prévenu a donné son consentement libre et éclairé au trajet restauratif.

Comme indiqué dans l'avis du Conseil d'État, la condition de reconnaissance de la culpabilité pourrait être contraire à la présomption d'innocence et aux garanties procédurales qui doivent être prévues pour éviter l'abus d'une reconnaissance préalable de culpabilité (cf. article 6 de la CEDH). Cette condition doit donc être atténuée en ce sens que le prévenu ne nie pas l'infraction. On peut uniquement requérir du prévenu qu'il reconnaisse l'existence de la problématique sous-jacente et qu'il soit disposé à y travailler, sans qu'il doive reconnaître expressément sa culpabilité pour les faits qui lui sont reprochés.

De rechter neemt kennis van de verzoeken tot toepassing van de procedure van de hersteltrajecten en oordeelt autonoom op basis van de elementen uit het dossier en de argumenten voorgedragen door partijen op zitting of de maatregel in de voorliggende zaak wenselijk is.

De deelname aan het hersteltraject heeft een vrijwillig karakter. De vrijwilligheid van de deelname moet blijken uit het document opgemaakt in het kader van het hersteltraject, dat wordt ondertekend door de beklaagde en derhalve de schriftelijke toestemming van de beklaagde bevat.

De rechtbank kan een hersteltraject opleggen indien volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:

— het gaat om feiten die niet van die aard schijnen te zijn dat ze gestraft moeten worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf;

— er is sprake van een verslavings-, agressie of psychosociale problematiek in oorzakelijk verband met de feiten;

— de beklaagde ontkent de hem tenlastegelegde feiten niet;

— de beklaagde is gemotiveerd om deel te nemen aan het traject;

— de beklaagde maakt niet het voorwerp uit van een opvolging door het justitiehuis omwille van dezelfde problematiek;

— de beklaagde mag niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of van de strafuitvoeringsrechtbank vallen;

— de beklaagde heeft op vrije en geïnformeerde wijze zijn instemming verleend met het hersteltraject.

Zoals gesteld in het advies van de Raad van State zou de voorwaarde van het erkennen van schuld strijdig kunnen zijn met het vermoeden van onschuld en met de procedurele waarborgen die dienen te worden geboden om misbruik van een voorafgaande schulderkenning te voorkomen (cf. artikel 6 EVRM). Deze voorwaarde dient daarom afgezwakt te worden tot het niet ontkennen van het misdrijf. Van de beklaagde kan enkel worden gevraagd dat hij het bestaan van de onderliggende problematiek erkent en bereid is hieraan te werken, zonder dat hij uitdrukkelijk de schuld voor de hem ten laste gelegde feiten moet erkennen.

Compte tenu de l'avis du Conseil d'État, la garantie est apportée que le prévenu donne son consentement de manière volontaire et suffisamment informée.

Afin d'assurer le bon fonctionnement des trajets et de coordonner correctement la coopération entre tous les partenaires, le tribunal conclut, pour les modalités pratiques, un protocole avec les partenaires de la chaîne.

Si le prévenu est déjà suivi par des communautés pour la même problématique que celle pour laquelle il doit actuellement comparaître devant le tribunal, il sera exclu de l'application des trajets restauratifs. En effet, on n'est pas censé être suivi deux fois pour la même problématique sous-jacente. En revanche, une peine de travail ou un suivi pour une autre problématique n'empêche pas l'imposition d'un trajet restauratif.

Le tribunal peut décider d'office ou à la demande du ministère public de procéder à une enquête sociale. Il est également possible que le ministère public dispose déjà d'informations suffisantes, telles que, notamment, les renseignements disponibles dans le Dossier Judiciaire Électronique Intégré de Suivi (DJEIS) ou si le dossier contient suffisamment d'informations en raison d'une libération antérieure sous conditions par le juge d'instruction. Le prévenu ou son avocat peut également demander au tribunal, lors de l'audience d'introduction, d'ordonner une enquête sociale en vue d'appliquer un trajet restauratif. Si le tribunal juge nécessaire de procéder à une enquête sociale, une notification sera adressée à cette fin au service compétent des communautés.

La procédure se déroule en trois phases. Il y a tout d'abord une audience d'introduction après une citation (en général par le parquet) ou après un renvoi par une autre chambre. Viennent ensuite la ou des audiences de suivi et enfin l'audience de clôture.

Le juge peut décider, à tous les stades de la procédure, d'arrêter le trajet si les conditions ne sont plus remplies ou si le trajet n'est pas ou pas suffisamment suivi.

Lors de l'audience d'introduction, le procureur du Roi et la partie civile ou son conseil exposent l'affaire. Le prévenu est entendu.

Le juge vérifie si les conditions pour proposer un trajet restauratif sont remplies: le prévenu ne nie pas l'infraction, il reconnait l'existence problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale; et il est disposé à y travailler sans qu'il ne doive reconnaître

Gelet op het advies van de Raad van State wordt voorzien in de waarborg dat de beklaagde volledig vrijwillig en voldoende geïnformeerd zijn instemming verleent.

Met het oog op het goed functioneren van de trajecten en om de samenwerking tussen alle partners goed op elkaar af te stemmen, sluit de rechtbank voor de praktische afspraken een protocol met de ketenpartners.

Indien de beklaagde al voor dezelfde problematiek als waarvoor hij thans voor de rechtbank moet verschijnen in een opvolging bij de gemeenschappen zit, dan wordt hij uitgesloten voor de toepassing van hersteltrajecten. Het is immers niet de bedoeling dat men dubbel wordt opgevolgd voor dezelfde onderliggende problematiek. Evenwel staat een werkstraf of een opvolging wegens een andere problematiek niet in de weg dat er een hersteltraject wordt opgelegd.

De rechtbank kan ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie beslissen om een maatschappelijke enquête te laten verrichten. Het kan ook zijn dat het openbaar ministerie al over voldoende informatie beschikt, zo o.m. de beschikbare inlichtingen in het Geïntegreerd Elektronisch Justitieel Opvolgdossier (GEJO) of dat in het dossier voldoende informatie zit ten gevolge een eerdere vrijlating onder voorwaarden door de onderzoeksrechter. Ook de beklaagde of zijn raadsman kunnen op de inleidingszitting aan de rechtbank verzoeken een maatschappelijke enquête met het oog op het toepassen van een hersteltraject te bevelen. Indien de rechtbank het noodzakelijk acht om een maatschappelijke enquête te verrichten, wordt daartoe een aanmelding verstuurd naar de bevoegde dienst van de gemeenschappen.

De procedure verloopt in een drietal fasen. Er is allereerst een inleidingszitting na een dagvaarding (in het algemeen door het parket) of na doorverwijzing vanuit een andere kamer. Daarna volgen de opvolgzitting(en) en tenslotte de eindzitting.

De rechter kan, in elke fase van de procedure, beslissen om het traject stop te zetten indien er niet meer voldaan is aan de voorwaarden of indien het traject niet of niet voldoende gevolgd wordt.

Tijdens de inleidingzitting zetten de procureur des Konings en de burgerlijke partij of haar raadsman de zaak uiteen. De beklaagde wordt gehoord.

De rechter gaat na of de voorwaarden om een hersteltraject voor te stellen zijn vervuld: de beklaagde ontkent het misdrijf niet, hij erkent het bestaan van de onderliggende verslavings-, agressie of psychosociale problematiek en dat hij bereid is om er aan te werken

expressément sa culpabilité pour les faits qui lui sont reprochés.

Si tel est le cas, l'affaire est remise en vue de l'élaboration un trajet restauratif. Celui-ci est établi par les services compétents des communautés chargé du suivi, avec le prévenu, compte tenu de la problématique sous-jacente.

Le fait que plusieurs prévenus apparaissent dans la même affaire n'est pas un problème en soi. Par exemple, le manuel de la Chambre de traitement de la toxicomanie de Gand stipule ce qui suit: "Si plusieurs prévenus comparaissent en tant que co-accusés, il est important de demander à la défense, dès l'audience d'introduction, si elle s'oppose à une éventuelle scission de l'affaire. De cette manière, des mesures plus appropriées pourront être prises à un stade ultérieur lorsque l'un des prévenus échouera dans son parcours. Pour ce prévenu, l'affaire peut alors passer à l'audience finale, ce qui implique *de facto* la scission de l'affaire. La possibilité de scinder une affaire est une appréciation de fait du juge, mais les droits de la défense doivent être respectés. Il est préconisé que l'on acte déjà sur la feuille d'audience qu'il y ait ou non une objection à cette scission, ou on procède déjà à la scission effective. De cette manière, à un stade ultérieur, des feuilles d'audience distinctes peuvent être établies pour chaque prévenu. Si possible, il est travaillé avec un seul dossier. Il peut parfois être utile (dans les dossiers complexes) de faire une seule copie certifiée conforme du dossier."

Au plus tard deux mois après l'audience d'introduction se tient une audience d'orientation au cours de laquelle le prévenu soumet un trajet restauratif au juge.

Si celui-ci n'est pas accepté, le prévenu peut formuler des propositions d'adaptation. S'il ne le fait pas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

S'il est accepté, le prévenu y consent par écrit. L'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur.

Au plus tard un mois après l'audience au cours de laquelle le prévenu soumet au juge un trajet restauratif (la situation du paragraphe 5) et chaque fois que le tribunal le juge opportun, une audience a lieu pour évaluer le respect du trajet restauratif et ajuster celui-ci si nécessaire.

Les services compétents assistent le prévenu dans le respect du trajet et des conditions qui lui sont imposées.

zonder dat hij uitdrukkelijk zijn schuld moet erkennen voor de feiten die hem worden ten laste gelegd.

Indien dit het geval is wordt de zaak uitgesteld met het oog op het opstellen van een hersteltraject. Dit wordt opgesteld door de bevoegde dienst van de gemeenschappen die instaat voor de opvolging samen met de beklaagde, rekening houdend met de onderliggende problematiek.

Het gegeven dat meerdere beklaagden in eenzelfde dossier verschijnen is op zich geen probleem. Zo stelt het draaiboek van de Drugsbehandelingskamer in Gent: "Indien verschillende beklaagden als mededader verschijnen is het belangrijk dat reeds op de inleidingszitting bij de verdediging gepolst wordt of zij zich verzetten tegen de eventuele afsplitsing van de zaak. Op die wijze kan in een later stadium adequater worden opgetreden wanneer één beklaagde faalt in het parcours. Voor die beklaagde kan dan tot de eindzitting worden overgegaan, hetgeen *de facto* impliceert dat de zaak wordt afgesplitst. De mogelijkheid tot afsplitsing van een zaak is een feitelijke appreciatie van de rechter, maar de rechten van verdediging moeten in acht worden genomen. Best wordt dan reeds op het zittingsblad geacteerd of er al dan niet bezwaar bestaat tegen dergelijke afsplitsing of wordt reeds tot daadwerkelijke afsplitsing overgegaan. Op die wijze kunnen in een later stadium aparte zittingsbladen worden gemaakt per beklaagde. Indien mogelijk wordt met één dossier gewerkt. Soms kan het nuttig zijn (in complexe dossiers) dat een eensluidend verklaard afschrift van het dossier wordt gemaakt."

Uiterlijk twee maanden na de inleidingszitting vindt een oriëntatiezitting plaats waarop de beklaagde aan de rechter een hersteltraject voorlegt.

Als dit niet wordt aanvaard, kan de beklaagde voorstellen tot aanpassing doen. Doet hij dit niet dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

Indien het wel wordt aanvaard, verleent de beklaagde schriftelijk zijn instemming. De zaak wordt uitgesteld voor verdere opvolging.

Uiterlijk één maand na de zitting waarop de beklaagde aan de rechter een hersteltraject voorlegt (de situatie van paragraaf 5) en telkenmale wanneer de rechtbank dit aangewezen, vindt een zitting plaats waarop de naleving van het hersteltraject wordt geëvalueerd en desgevallend bijgestuurd.

De bevoegde diensten begeleiden de beklaagde bij de naleving van het traject en de voorwaarden die hem zijn opgelegd.

Dans le cadre du contrôle du trajet restauratif, les services compétents des communautés établissent un rapport pour l'audience de suivi, et à chaque fois qu'ils l'estiment utile ou à la demande du tribunal. Une copie de ces rapports est systématiquement adressée au ministère public et ajoutée au dossier pénal.

Lors de chaque audience de suivi, le juge examine si le trajet restauratif doit être poursuivi.

Si le tribunal constate que le prévenu ne suit pas correctement le trajet, celui-ci sera immédiatement arrêté et l'affaire sera traitée de manière classique.

La durée du trajet restauratif varie en fonction de l'engagement et de l'évolution du prévenu, mais est limitée dans le temps à un an maximum. Dans des circonstances exceptionnelles, le tribunal peut prolonger cette période de six mois au maximum.

Dès que le tribunal constate que le trajet peut être terminé de manière positive, l'affaire est examinée.

Le prévenu et la partie civile et leurs avocats sont informés des lieu, jour et heure de la comparution.

La partie civile ou son avocat sont entendus pour l'exposé de l'action civile, le prévenu et son conseil sont entendus en leur défense et le ministère public résume l'affaire et rend ses conclusions. Lors de la détermination de la mesure de la peine, le tribunal tiendra compte, des résultats du trajet restauratif suivi et inclura cette considération dans la motivation du jugement.

Modification de l'article 278 du Code d'instruction criminelle

Une modification est prévue de l'art. 278, § 4, CIC et cela donne une suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 119/2022 du 29 septembre 2022.

L'arrêt concerne l'article 278, § 4, CIC, sur base duquel il n'est pas possible de former un pourvoi en cassation contre la décision du président de la cour d'assises de ne pas inclure certains témoins sur la liste des témoins faite à l'audience préliminaire. Les parties devant un autre juge en matière pénale peuvent introduire un pourvoi en cassation contre un tel refus.

In het kader van de controle van het naleven van het hersteltraject stellen de bevoegde diensten van de gemeenschappen voor de opvolgzitting en telkens wanneer zij dit nodig achten of op vraag van de rechtbank een rapport op. Een kopie van deze rapporten wordt systematisch toegestuurd aan het openbaar ministerie en gevoegd aan het strafdossier.

Op elke opvolgzitting gaat de rechter na of het hersteltraject dient verdergezet te worden.

Indien de rechtbank vaststelt dat de beklaagde het traject niet naar behoren volgt, wordt het traject onmiddellijk stopgezet en zal de zaak op de klassieke manier afgehandeld worden.

De duurtijd van het hersteltraject varieert van de inzet en vooruitgang van de beklaagde maar is beperkt in de tijd tot maximum een jaar. In uitzonderlijke omstandigheden kan de rechter deze termijn met maximaal zes maanden verlengen.

Zodra de rechtbank vaststelt dat het traject positief beëindigd kan worden vindt de behandeling van de zaak plaats.

De beklaagde en de burgerlijke partij en hun advocaten worden in kennis gesteld van de plaats, de dag en het uur van verschijning.

De burgerlijke partij of haar advocaat wordt gehoord voor de uiteenzetting van de burgerlijke vordering, de beklaagde en zijn raadsman worden gehoord in zijn verdediging en het openbaar ministerie vat de zaak samen en neemt zijn conclusie. De rechtbank zal bij het bepalen van de strafmaat rekening houden met de resultaten van het gevolgde hersteltraject en deze overweging opnemen in de motivering van het vonnis.

Wijziging van artikel 278 van het Wetboek van Strafvordering

Er wordt voorzien in een wijziging van artikel 278, § 4, Sv. en dit geeft hiermee gevolg aan het arrest nr. 119/2022 van 29 september 2022 van het Grondwettelijk Hof.

Het arrest heeft betrekking op art. 278, § 4, Sv. op grond waarvan geen cassatieberoep kan worden ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter van het hof van assisen om bepaalde getuigen niet op te nemen in de lijst van getuigen opgesteld tijdens de preliminaire zitting. De partijen voor een andere vonnisrechter in strafzaken kunnen wel een cassatieberoep instellen tegen een dergelijke weigering.

Dans cet arrêt la Cour constitutionnelle a dit pour droit que l'article 278, § 4, CIC viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6, paragraphe 1 et paragraphe 3, point d), de la Convention européenne des droits de l'homme.

L'article tient compte de cet arrêt en insérant dans l'article 278, § 4, CIC qu'un pourvoi en cassation peut être formé contre cet arrêt en même temps que le pourvoi en cassation contre le jugement définitif.

Par conséquent, il prévoit spécifiquement un pourvoi en cassation différé comme le prévoit l'article 420, alinéa 1er, CIC.

Modification de l'article 420 du Code d'instruction criminelle

Une modification est prévue de l'article 420, alinéa 2, CIC qui a prévu des exceptions au pourvoi en cassation différé de l'article 420, alinéa 1er, CIC.

L'exception qui existait auparavant – avant l'entrée en vigueur de la loi du 14 février 2014 –, à savoir la possibilité de former un pourvoi en cassation immédiat contre une décision de dessaisissement, est rétablie.

L'arrêt de la Cour constitutionnelle du 24 octobre 2019 (arrêt n° 161/2019) a clairement indiqué que la suppression de cette exception n'était pas justifiée.

Dans cet arrêt la Cour a dit pour droit que l'article 420 du CIC, tel qu'il a été remplacé par l'article 20 de la loi du 14 février 2014 "relative à la procédure devant la Cour de Cassation en matière pénale", viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il ne prévoit pas la possibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat contre une décision de dessaisissement.

L'impossibilité d'introduire un pourvoi en cassation immédiat contre une telle décision de dessaisissement restreint les droits du mineur concerné de manière disproportionnée. Le mineur n'est dès lors plus soumis aux mesures particulières prévues pour les mineurs et la possibilité d'introduire un pourvoi en cassation après la décision définitive ne saurait suffire parce que, la plupart du temps, le mineur aura alors atteint la majorité. L'efficacité d'un pourvoi en cassation suppose que l'arrêt de la Cour de cassation puisse être rendu rapidement.

Cette possibilité est également prévue dans le DOC 55 1239/001 (p. 288 et 592/729).

In dat arrest heeft het Grondwettelijk Hof gezegd voor recht dat artikel 278, § 4, Sv. de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1 en lid 3, d), van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Het artikel komt tegemoet aan dit arrest door in art. 278, § 4, Sv. in te schrijven dat tegen dit arrest een voorziening in cassatie kan worden ingesteld samen met de voorziening in cassatie tegen het eindarrest.

Het voorziet bijgevolg specifiek in een uitgesteld cassatieberoep zoals voorzien door art. 420, eerste lid, Sv.

Wijziging van artikel 420 van het Wetboek van Strafvordering

Er wordt voorzien in een wijziging van artikel 420, tweede lid, Sv. dat uitzonderingen heeft voorzien op het uitgesteld cassatieberoep van artikel 420, eerste lid, Sv.

De uitzondering die vroeger – voor de inwerkingtreding van de wet van 14 februari 2014 – bestond, namelijk onmiddellijk cassatieberoep aantekenen tegen een beslissing tot uithandengeving, wordt opnieuw ingevoerd.

Het arrest van het Grondwettelijk Hof van 24 oktober 2019 (nr. 161/2019) maakte duidelijk dat de schrapping van deze uitzondering niet verantwoord was.

In dat arrest heeft het Hof gezegd voor recht dat artikel 420 Sv. zoals vervangen bij artikel 20 van de wet van 14 februari 2014 "met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken" de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt in zoverre het niet in de mogelijkheid voorziet om onmiddellijk cassatieberoep in te stellen tegen een beslissing tot uithandengeving.

De onmogelijkheid om onmiddellijk cassatieberoep in te stellen tegen zulke beslissing tot uithandengeving beperkt op onevenredige wijze de rechten van de betrokken minderjarige. De minderjarige is dan niet meer onderworpen aan de bijzondere maatregelen waarin is voorzien voor minderjarigen en de mogelijkheid om cassatieberoep in te stellen na de eindbeslissing kan niet volstaan, omdat de minderjarige dan doorgaans reeds meerderjarig zal zijn. Aldus vereist de doeltreffendheid van een cassatieberoep dat het arrest van het Hof van Cassatie snel kan worden gewezen.

Deze mogelijkheid is ook voorzien in DOC 55 1239/001 (p. 288 en 592/729).

CHAPITRE 3

Modifications du Code pénal

L'interdiction judiciaire de participer à des rassemblements revendicatifs

Il est introduit dans le Code pénal l'interdiction judiciaire de participer à des rassemblements revendicatifs comme une peine.

Modification des articles 37octies à 37undecies relative à la peine de probation autonome

Plusieurs modifications des articles 37*octies* à 37*undecies* du Code pénal relatifs à la peine de probation autonome sont proposées suite à la demande des communautés. Ces modifications concernent les points suivantes:

— une solution est proposée pour remédier au manque de clarté concernant le début concret de la peine de probation autonome;

— une simplification de la procédure est proposé en supprimant le formulaire de convention et en alignant la transmission des décisions de la commission de probation au condamné;

— il est prévue dans un cadre claire pour la collaboration et les modalités d'échange avec les services d'aide et thérapeutes et en les alignant à ce qui est prévue à ce sujet dans des autres cadres légaux.

Enfin, des modifications purement linguistiques sont proposées suite au 6e réforme de l'État.

Transposition de la directive AML6

Le projet prévoit la transposition partielle en droit belge de la directive (UE) 2018/1673 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 visant à lutter contre le blanchiment de capitaux au moyen du droit pénal (ci-après "directive 2018/1673"). À cette fin, la criminalisation du blanchiment d'argent à l'article 505 du Code pénal doit être modifiée.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Strafwetboek

Gerechtelijk verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten

In het Strafwetboek wordt het gerechtelijk verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten ingevoerd als straf.

Wijzigingen van de artikelen 37octies tot 37undecies betreffende de autonome probatiestraf

Er worden een aantal wijzigingen voorgesteld aan de artikelen 37*octies* tot 37*undecies* van het Strafwetboek betreffende de autonome probatiestraf, volgend op de vraag van de gemeenschappen. De wijzigingen betreffen de volgende punten:

— er wordt een oplossing voorgesteld voor de onduidelijkheid die er heerst omtrent de concrete aanvang van de autonome probatiestraf;

— er wordt een vereenvoudiging van de procedure voorgesteld door de overeenkomst die moet worden gesloten met de justitieassistent af te schaffen en door de kennisgevingen die door de probatiecommissie aan de veroordeelde worden gedaan op elkaar af te stemmen;

— er wordt voorzien in een duidelijk kader voor samenwerking en infodeling met hulp- en dienstverlening en dit afgestemd wat ter zake ook is voorzien in andere wettelijke kaders.

Tot slot worden ook een aantal louter taalkundige herformuleringen voorgesteld volgend op de 6e Staatshervorming.

Omzetting van de AML6-Richtlijn

Het ontwerp voorziet in de gedeeltelijke omzetting naar Belgisch recht van Richtlijn (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 inzake de strafrechtelijke bestrijding van het witwassen van geld (hierna "Richtlijn 2018/1673"). Daartoe moet de strafbaarstelling van witwassen in artikel 505 van het Strafwetboek worden gewijzigd.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation

L'article 18*bis* de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation (ci-après loi sur la probation) convertit un certain nombre de seuils pour l'obtention de la suspension ou du sursis et pour leur révocation en une amende pour les personnes morales.

Certaines modifications dans la loi sur la probation concernant ces seuils conformément aux lois du 22 mars 1999, 9 mars 2014 et 21 mars 2022, n'ont pas entraîné les adaptations correspondantes des règles de conversion telles que celles contenues à l'article 18*bis*. Le projet vise à y remédier.

En outre, l'article 18*bis* de la loi sur la probation ne prévoit pas de conversion pour la mention d'un "emprisonnement principal effectif d'un mois au moins et de six mois au plus" dans l'article 14, § 1*bis*, de la loi sur la probation. Le projet y remédie et, par analogie avec les autres règles de conversion contenues dans l'article 18*bis*, ceci est converti pour la personne morale en une amende de 500 euros au moins et 12.000 euros au plus.

CHAPITRE 5

Modifications du Code Judiciaire

Modification de l'article 58bis du Code judiciaire

L'article 58*bis*, 1°, du Code judiciaire est modifié en vue d'y ancrer légalement les fonctions de juge de l'environnement et de substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale.

Modification de l'article 151 du Code judiciaire

L'article 151 du Code judiciaire est modifié en vue de prévoir que le procureur du Roi peut être assisté par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière environnementale.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

Artikel 18*bis* van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie (hierna Probatiewet) zet een aantal drempels voor het verkrijgen van de opschorting of het uitstel en voor de herroeping ervan om in een geldboete voor rechtspersonen.

Een aantal wijzigingen in de probatiewet met betrekking tot die drempels ingevolge de wetten van 22 maart 1999, 9 maart 2014 en 21 maart 2022, hebben niet tot overeenkomstige aanpassingen geleid van de omzettingsregels, zoals vervat in artikel 18*bis*. Het ontwerp beoogt hieraan tegemoet te komen.

Bovendien wordt in artikel 18*bis* van de Probatiewet geen conversie voorzien voor de vermelding van een "effectieve hoofdgevangenisstraf van ten minste één maand en ten hoogste zes maanden" in artikel 14, § 1*bis* van de Probatiewet. Het ontwerp verhelpt hieraan en naar analogie met de andere in artikel 18*bis* vervatte omzettingsregels, wordt dit voor de rechtspersoon omgezet in een geldboete van ten minste 500 euro en ten hoogste 12.000 euro.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Wijziging van artikel 58bis van het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 58*bis*, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd om het ambt van milieurechter en het ambt van substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden er wettelijk in te verankeren.

Wijziging van artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd om te bepalen dat de procureur des Konings kan worden bijgestaan door een of meer substituten gespecialiseerd zijn in milieu-aangelegenheden.

CHAPITRE 6

Modifications du Code de la nationalité belge

Des modifications purement techniques doivent être apportées aux articles 15 (procédure d'acquisition de la nationalité belge) et 17 (Réacquisition de la nationalité belge) du Code de la nationalité belge. En outre, l'article 23, § 6 du même Code doit être mis en conformité avec un arrêt récent de la Cour constitutionnelle.

CHAPITRE 7

Modifications de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Un certain nombre de modifications ponctuelles importantes sont apportées aux dispositions relatives à la commission d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Il est fait référence aux commentaires des articles.

CHAPITRE 8

Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive est modifié sur deux points, il est fait référence aux commentaires des articles.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

L'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de la police est modifié afin d'insérer également les personnes qui subissent une peine de probation autonome dans la liste des condamnés lesquelles les services de police surveillent. Pour le surplus, renvoie est fait au commentaire des articles.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Zuiver technische wijzigingen dienen te worden aangebracht aan de artikelen 15 (procedure van verkrijging van de Belgische nationaliteit) en 17 (terugkrijging van de Belgische nationaliteit) van het Wetboek van de Belgische nationaliteit. Daarnaast dient het artikel 23, § 6 van hetzelfde Wetboek in overeenstemming te worden gebracht met een recent arrest van het Grondwettelijk Hof.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Een aantal belangrijke punctuele wijzigingen worden aangebracht in de bepalingen inzake de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders. Er wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

De wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wordt gewijzigd op twee punten, er wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt wordt gewijzigd om ook de personen die een autonome probatiestraf ondergaan in te voegen in de lijst van veroordeelden op dewelke de politiediensten toezicht houden. Er wordt verder verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

CHAPITRE 11

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Il peut être fait référence au commentaire des articles.

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Er kan verwezen worden naar de artikelsgewijze bespreking.

CHAPITRE 12

Modification de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire interna*tionale* en matière pénale et modifiant l'article 90*ter* du Code d'instruction criminelle

Il peut être fait référence au commentaire des articles.

HOOFDSTUK 12

Wijziging van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90*ter* van het Wetboek van Strafvordering

Er kan verwezen worden naar de artikelsgewijze bespreking.

CHAPITRE 13

Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Le présent projet de loi vise à modifier l'article 10 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

Le délai, exprimé en jours ouvrables à l'article 10 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, dans lequel le ministre ou son délégué doit prendre une décision sur l'octroi ou le refus d'une permission de sortie, d'un congé pénitentiaire ou d'un placement dans une maison de transition fait l'objet d'une définition.

Dans une récente jurisprudence en référé, dans le cadre de laquelle le respect du délai était contesté, il a été jugé que le samedi devait également être considéré comme un jour ouvrable. Toutefois, le samedi n'est pas un jour où le fonctionnaire de la direction Gestion de la

HOOFDSTUK 13

Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Dit wetsontwerp beoogt een wijziging van artikel 10 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

De in werkdagen uitgedrukte termijn van artikel 10 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten voor de minister of zijn gemachtigde om een beslissing te nemen over de toekenning of weigering van een uitgaansvergunning, penitentiair verlof of plaatsing in een transitiehuis, wordt voorzien van een definitie.

In recente kortgedingrechtspraak, waarbij de naleving van de termijn betwist werd, werd geoordeeld dat ook de zaterdag als een werkdag te beschouwen is. De zaterdag is nochtans geen dag waarop de ambtenaar van de directie detentiebeheer van de centrale administratie

détention de l'administration centrale de l'administration pénitentiaire est obligé de travailler en vertu du régime de travail qui lui est imposé.

Avec la présente modification de loi, la notion de jour ouvrable est définie de manière univoque comme étant: tous les jours, sauf les samedis, les dimanches, les jours fériés (tels que visés à l'article 14, § 1er, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État; il s'agit des jours fériés légaux ainsi que le 2 novembre, le 15 novembre et le 26 décembre), la période entre le 27 et le 31 décembre (visée à l'article 14, § 2, du même arrêté royal du 19 novembre 1998) et les jours de pont éventuellement fixés par circulaire ministérielle par le ministre de la Fonction publique.

van de penitentiaire administratie verplicht is te werken krachtens de arbeidsregeling die hem opgelegd is.

Met huidige wetswijziging wordt het begrip werkdag eenduidig gedefinieerd als zijnde: alle dagen, behalve zaterdagen, zondagen, feestdagen (zoals bedoeld in artikel 14, § 1, van het KB van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen; dit zijn de wettelijke feestdagen, alsook 2 november, 15 november en 26 december), de periode tussen 27 december en 31 december (bedoeld in artikel 14, § 2 van hetzelfde KB van 19 november 1998) en de eventueel bij ministeriele omzendbrief door de minister van ambtenarenzaken vastgestelde brugdagen.

CHAPITRE 14

HOOFDSTUK 14

Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Ce chapitre contient des modifications ponctuelles de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les états membres de l'union européenne.

Dit hoofdstuk houdt een aantal punctuele wijzigingen in van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie.

CHAPITRE 15

HOOFDSTUK 15

Modification de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale

Wijziging van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken

Il peut être fait référence au commentaire des articles.

Er kan verwezen worden naar de artikelsgewijze bespreking.

CHAPITRE 16

HOOFDSTUK 16

Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle.

Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van Strafvordering.

Le présent projet de loi vise à modifier la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle.

Dit wetsontwerp beoogt de wijziging van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering.

La loi de 2019 avait comme objectif d'instaurer une réforme totale du système des frais de justice en matière

De wet van 2019 had tot doel het systeem van de gerechtskosten in strafzaken volledig te hervormen

pénale afin de moderniser la matière et répondre à la nécessité de professionnalisation, de rationalisation et d'informatisation.

Elle avait comme ambition d'améliorer les retards, de pallier à un manque de personnel, d'assurer une application uniforme des règles, de mettre en œuvre une procédure plus conforme à la législation sur la comptabilité de l'État fédéral en faisant une distinction claire entre le besoin, la livraison et la fonction de contrôle et de paiement (loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral et ses arrêtés d'exécution).

Partant du constat que le traitement des frais de justice, qui était jusqu'alors fait par les greffes et les secrétariats des parquets, n'apportait pas une garantie suffisante pour un fonctionnement uniforme et non discriminatoire, la loi de 2019 a créé des bureaux de frais de justice d'arrondissement composés d'un bureau de taxation et d'un bureau de liquidation.

Ces deux bureaux, qui sont physiquement localisés aux sein des bâtiments des cours et tribunaux, dépendent de directions différentes.

Le bureau de taxation appartient à l'Ordre judiciaire mais travaille sous le contrôle du service central des frais de justice de la Direction générale de l'Ordre judiciaire. Le bureau de liquidation dépend administrativement et fonctionnellement du service Budget et Contrôle de gestion du Service public fédéral justice.

La loi de 2019 est entrée en vigueur le 1er janvier 2020.

Après deux ans, force est de constater qu'elle n'a pas atteint tous ses objectifs.

Le fait d'avoir mis en place une structure bicéphale complique le travail des bureaux de taxation et empêche une utilisation rationnelle des ressources qui ne peuvent intervenir que dans le cadre d'un champ de compétences géographiquement défini.

Les bureaux de taxation, bien que dépendant en partie de l'Ordre judiciaire, sont généralement laissés pour compte voire dans certains cas niés. Le personnel est assis entre deux chaises et à des difficultés à trouver sa place au sein de l'organisation.

Cette structure compromet l'harmonisation des pratiques et rend la gestion fonctionnelle et administrative des services et des dossiers complexe.

teneinde de materie te moderniseren en een antwoord te bieden op de nood aan professionalisering, rationalisering en informatisering.

Het opzet ervan was de achterstand te verbeteren, het personeelstekort te ondervangen, een uniforme toepassing van de regels te waarborgen en een procedure in te stellen die meer in overeenstemming is met de wetgeving inzake de comptabiliteit van de Federale Staat door een duidelijk onderscheid te maken tussen de behoefte, de levering en de controle- en de betaalfunctie (wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat en de uitvoeringsbesluiten ervan).

Vanuit de vaststelling dat de behandeling van de gerechtskosten, die tot dan toe gebeurde door de griffies en de parketsecretariaten, geen afdoende garanties bood voor uniformiteit en non-discriminatie binnen de werking, werden bij de wet van 2019 arrondissementele bureaus gerechtskosten opgericht, bestaande uit een taxatiebureau en een vereffeningsbureau.

Die twee bureaus, die zich bevinden in de gebouwen van de hoven en rechtbanken, zijn afhankelijk van verschillende instanties.

Het taxatiebureau behoort tot de rechterlijke orde, maar werkt onder toezicht van de centrale dienst gerechtskosten van het Directoraat- generaal Rechterlijk Orde. Het vereffeningsbureau is administratief en functioneel afhankelijk van de Federale Overheidsdienst Justitie.

De wet van 2019 is op 1 januari 2020 in werking getreden.

Twee jaar later moet worden vastgesteld dat niet alle doelstellingen ervan bereikt zijn.

De ingevoerde tweeledige structuur bemoeilijkt het werk van de taxatiebureaus en verhindert een rationele aanwending van de middelen, die enkel kunnen worden ingezet binnen een geografisch afgebakend bevoegdheidsdomein.

Hoewel de taxatiebureaus deels afhankelijk zijn van de rechterlijke orde, worden ze over het algemeen in de steek gelaten of in bepaalde gevallen zelfs genegeerd. Het personeel zit tussen twee stoelen en vindt moeilijk zijn plaats binnen de organisatie.

Die structuur brengt de harmonisering van de handelwijzen in het gedrang en bemoeilijkt het functionele en administratieve beheer van de diensten en de dossiers.

C'est pourquoi, nous estimons qu'une adaptation de la structure s'impose.

Sans compromettre la distinction qui est faite entre la fonction de contrôle et de paiement nous estimons nécessaire de modifier la loi afin de rassembler au sein d'un même service toutes les ressources affectées à la taxation des états de frais.

Om die reden zijn wij van mening dat de structuur dient te worden aangepast.

Zonder het gemaakte onderscheid tussen de controle- en de betaalfunctie in het gedrang te brengen, zijn wij van mening dat het noodzakelijk is de wet te wijzigen teneinde alle middelen die voor de taxatie van de kostenstaten worden aangewend binnen dezelfde dienst samen te brengen.

CHAPITRE 17

Modifications de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel

La loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel est complétée par un article sur la compétence d'ester en justice dans les affaires d'exploitation sexuelle à l'encontre de mineurs et d'images d'abus sexuels de mineurs.

Cela fait quelques années que Child Focus est confrontée à une controverse jurisprudentielle concernant sa capacité à se constituer partie civile dans le cadre de procès pénaux relatifs à des mineurs victimes d'exploitation sexuelle ou d'images d'abus sexuels de mineurs. En effet, les actions de Child Focus ont à plusieurs reprises été considérées comme irrecevables.

En tant que fondation d'intérêt public dédiée à la lutte contre l'exploitation sexuelle des mineurs et les images d'abus sexuels des mineurs, Child Focus doit pouvoir ester en justice dans ces affaires aux côtés (en son nom propre) ou au nom des victimes.

Vu la fragilité particulière des victimes mineures d'exploitation sexuelle ou d'images d'abus sexuels, et les risques de représailles pour les victimes et leurs familles, il est proposé d'adopter la même approche qu'en matière de traite ou de trafic des êtres humains (loi du 13 avril 1995) ou d'occupation de ressortissants de pays tiers en séjour illégal (loi du 11 février 2013), en n'exigeant pas l'accord de la victime (ou de son représentant si elle est encore mineure au moment du procès) pour que la fondation d'utilité publique ou la personne morale agréée puisse ester en justice au nom des victimes.

HOOFDSTUK 17

Wijzigingen van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht

De wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht wordt aangevuld met een artikel omtrent de bevoegdheid om in rechte op te treden in zaken betreffende seksuele uitbuiting ten aanzien van minderjarigen en betreffende beelden van seksueel misbruik van minderjarigen.

Zo heeft bijvoorbeeld Child Focus, als stichting van openbaar nut reeds enkele jaren te maken met een jurisprudentiële controverse met betrekking tot zijn bevoegdheid om zich burgerlijke partij stellen in het kader van strafprocessen betreffende minderjarige slachtoffers van seksuele uitbuiting of beelden van seksueel misbruik van minderjarigen. De vorderingen van Child Focus zijn namelijk meermaals als onontvankelijk beschouwd.

Als stichting van openbaar nut die zich toelegt op de bestrijding van seksuele uitbuiting van minderjarigen en beelden van seksueel misbruik van minderjarigen moet Child Focus in die zaken in rechte kunnen optreden naast de slachtoffers (in zijn eigen naam) of namens de slachtoffers.

Gezien de bijzondere kwetsbaarheid van de minderjarige slachtoffers van seksuele uitbuiting of beelden van seksueel misbruik en de risico's op represailles voor de slachtoffers en hun families, wordt voorgesteld om dezelfde aanpak te volgen als inzake mensenhandel of mensensmokkel (wet van 13 april 1995) of inzake de tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen (wet van 11 februari 2013), waarbij de instemming van het slachtoffer (of van zijn vertegenwoordiger indien het op het ogenblik van het proces nog minderjarig is) niet vereist is opdat de stichting van openbaar nut of de erkende rechtspersoon in rechte zou kunnen optreden namens de slachtoffers.

Par ailleurs, en cas d'images d'abus sexuels de mineurs, il est fréquent de retrouver les images partagées sur de nouveaux sites, même des années plus tard. Les victimes sont alors confrontées à de nouvelles procédures contre les personnes qui ont détenu ou acquis ces images ou qui y ont accédé. La constitution de partie civile de Child Focus comme fondation d'utilité publique ou d'une association agréée peut les soulager.

Voorts worden beelden van seksueel misbruik van minderjarigen vaak zelfs jaren later nog gedeeld op nieuwe websites. De slachtoffers worden dan geconfronteerd met nieuwe procedures tegen de personen die die beelden bezitten of hebben verworven of zich toegang ertoe hebben verschaft. De burgerlijke partijstelling van Child Focus in haar hoedanigheid van stichting van openbaar nut of van een erkende vereniging kan hen ontlasten.

CHAPITRES 18 À 20

Subsidiation des cultes

Ce projet de loi avance trois articles concernant les cultes.

Le premier concerne le principe de subsidiation du Forum Hindou de Belgique, en vue de la structuration de l'hindouisme en Belgique. Le 14 mars 2013, le Forum Hindou de Belgique a introduit une demande de reconnaissance de l'hindouisme en tant que culte. L'octroi d'un subventionnement est une étape préparatoire à cette reconnaissance. Pour être finalement reconnu par le législateur en tant que culte ou organisation philosophique non confessionnelle, la pratique administrative demande de remplir plusieurs critères qui sont décrits sur le site du SPF Justice.

Les deuxième et troisième projets d'article visent à fixer le principe d'un subside de fonctionnement pour l'organe représentatif du culte orthodoxe en Belgique, et pour l'organe représentatif du culte anglican en Belgique.

Le Conseil d'État demande, dans son avis, de changer la dénomination de l'association sans but lucratif en ce qui concerne le culte anglican. Toutefois, la première dénomination est gardée puisque l'association sans but lucratif "Comité Central du culte Anglican en Belgique" est la seule association qui a pour but de soutenir le travail de l'organe représentatif du culte anglican. L'association sans but lucratif mentionnée dans l'avis du Conseil d'État est une association distincte qui ne reçoit pas de subsides de l'État belge.

HOOFDSTUK 18 TOT 20

Subsidiëring van de erediensten

Dit wetsontwerp stelt drie artikels voor met betrekking tot de erediensten.

Het eerste betreft het principe van subsidiëring van het Hindoe Forum van België, met het oog op de structurering van het hindoeïsme in België. Op 14 maart 2013 heeft het Hindoe Forum van België een vraag tot erkenning als eredienst ingediend. De toekenning van een toelage is een voorbereidende fase tot die erkenning. Om door de wetgever uiteindelijk als eredienst of niet confessionele filosofische organisatie erkend te worden, vereist de administratieve praktijk dat verschillende criteria die staan beschreven op de website van de FOD Justitie worden voldaan.

Het tweede en het derde ontwerpartikel betreffen het principe van een werkingssubsidie voor de representatieve organen van respectievelijk de orthodoxe en anglicaanse eredienst in België.

Met betrekking tot de anglicaanse eredienst vraagt de Raad van State in zijn advies dat de naam van de vzw wordt gewijzigd. De eerste benaming wordt evenwel behouden, aangezien de vzw "Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België" de enige vereniging is die tot doel heeft het werk van het representatief orgaan van de anglicaanse eredienst te ondersteunen. De in het advies van de Raad van State genoemde vzw is een aparte vereniging die geen subsidies van de Belgische staat ontvangt.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'Instruction criminelle

Art. 2

Cet article prévoit une modification ponctuelle de l'article 28*bis* du Code d'Instruction criminelle en ce qui concerne l'enquête à décharge dans le cadre de l'information.

Art. 3

Cette disposition apporte premièrement une correction d'ordre technique à l'article 35*bis* du Code d'instruction criminelle. La loi du 11 juillet 2018 dans le cadre de l'intégration des bureaux d'hypothèque au sein de l'Administration Sécurité juridique de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale du Service public fédéral Finances et des nouvelles organisation et répartition des compétences au sein de l'Administration de la Sécurité juridique (*Moniteur belge*, 20 juillet 2018, deuxième édition) a supprimé la fonction de conservateur (des hypothèques). Les bureaux Sécurité juridique ont repris les compétences et les responsabilités du conservateur des hypothèques. Cette disposition adapte l'article 35*bis* en ce sens.

Ensuite, cet article règle la procédure de saisie pour les biens qui ne constituent pas des avantages patrimoniaux au sens de l'article 42, 3°, du Code pénal.

Dans les cas pour lesquels la loi prévoit que la confiscation de biens immeubles qui ont servi ou qui étaient destinés à commettre l'infraction est possible, il sera procédé conformément aux formalités du présent 35*bis* du Code d'instruction criminelle. L'article 35*bis* du Code d'instruction criminelle tient lieu *mutatis mutandis* de procédure de droit commun pour la saisie de biens immeubles qui constituent l'instrument de l'infraction. Il s'agit des cas dans lesquels la loi autorise la confiscation de biens immeubles en tant qu'instrument de l'infraction, sans renvoi explicite à l'article 35*bis* du Code d'instruction criminelle, notamment les articles 417/42 et 433*quater*/8, insérés dans le Code pénal lors de la récente réforme du droit pénal sexuel (lois des 21 mars 2022 et 30 juillet 2022).

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 2

Dit artikel voorziet een punctuele wijziging van het artikel 28*bis* van het Wetboek van Strafvordering m.b.t. het onderzoek a decharge en het opsporingsonderzoek.

Art. 3

Deze bepaling brengt eerst een technische correctie aan in artikel 35*bis* van het Wetboek van Strafvordering. De wet van 11 juli 2018 in het kader van de integratie van de hypotheekkantoren in de Administratie Rechtszekerheid van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën en van de nieuwe organisatie- en bevoegdheidsverdeling binnen de Administratie Rechtszekerheid (*Belgisch Staatsblad*, 20 juli 2018, tweede editie) heeft het ambt van hypotheekbewaarder afgeschaft. De kantoren rechtszekerheid hebben de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de hypotheekbewaarder overgenomen. Deze bepaling past artikel 35*bis* op deze wijze aan.

Vervolgens, regelt dit artikel de beslagprocedure voor goederen die geen vermogensvoordelen zijn in de zin van artikel 42, 3°, van het Strafwetboek.

In de gevallen waarin de wet bepaalt dat de verbeurdverklaring van onroerende goederen die hebben gediend of bestemd waren voor het plegen van het misdrijf mogelijk is, zal worden gehandeld overeenkomstig de vormvoorschriften van dit artikel 35*bis* van het Wetboek van Strafvordering. Artikel 35*bis* van het Wetboek van Strafvordering geldt *mutatis mutandis* als de gemeenrechtelijke procedure voor de inbeslagneming voor onroerende goederen die het instrument zijn van het misdrijf. Het betreft de gevallen waarin de wet de verbeurdverklaring van onroerende goederen als instrument van het misdrijf toelaat, zonder expliciete verwijzing naar artikel 35*bis* van het Wetboek van Strafvordering, onder meer de artikelen 417/42, 433*quater*/8, die in het Strafwetboek zijn ingevoegd bij de recente hervorming van het seksueel strafrecht (wetten van 21 maart 2022 en 30 juli 2022).

Art. 4

Cet article vise à modifier l'article 43 du Code d'instruction criminelle afin de permettre au procureur du Roi de demander une expertise psychologique à un stade aussi précoce que possible de la procédure pénale. La reconnaissance de l'intérêt de la détection précoce et de l'évaluation des risques occupe une place croissante. Les exposés d'orientation politique successifs ont mis l'accent sur ce point dans le cadre de thèmes spécifiques, notamment dans la lutte contre la radicalisation et l'extrémisme (évaluation de la menace et motivation) et dans le contexte des victimes de violences sexuelles ou intrafamiliales (avec, par exemple, le projet pilote à Gand, dans le cadre duquel certains dossiers sont cités en priorité et l'outil numérique d'évaluation des risques continue d'être développé). Sans préjudice de ce qui précède, le présent projet entend aller plus loin et créer un cadre général permettant au procureur du Roi de demander un examen psychologique lorsqu'il estime souhaitable de se faire conseiller par un expert en fonction des décisions à prendre, en inscrivant dans la loi les garanties nécessaires concernant les droits de la défense du suspect.

Le présent texte a été élaboré par un groupe de travail composé de magistrats et d'experts, en concertation avec les acteurs de terrain.

La nécessité d'un cadre juridique soutenu permettant au ministère public et au juge d'instruction de charger des psychologues cliniciens, dès le début d'une enquête, de procéder à une évaluation des risques de qualité est réelle. L'examen psychologique à un stade précoce peut donner un aperçu du suspect, de ses agissements, du risque, de la manière d'y parer et de la nécessité d'un traitement et donne au juge les outils permettant de déterminer la sanction ou la mesure la plus adéquate.

D'ailleurs, il y a lieu de faire remarquer que l'article 62*quater* du même Code fait déjà mention d'une expertise psychologique ou psychiatrique, imposant la réalisation d'une enquête de moralité ainsi qu'une expertise psychologique ou psychiatrique si l'affaire paraît relever de la compétence de la cour d'assises. L'introduction des termes "examen psychologique" à l'article 43 du Code d'instruction criminelle s'inscrit donc pleinement dans cette logique.

Bien sûr, il est également possible d'ordonner une expertise psychiatrique lorsqu'il y a des raisons de considérer qu'une personne se trouve dans une situation visée à l'article 9 de la loi du 5 mai 2014 relative à

Art. 4

Dit artikel beoogt een aanpassing van artikel 43 van het Wetboek van Strafvordering teneinde de procureur des Konings in een zo vroeg mogelijk stadium van de strafprocedure de mogelijkheid te geven een psychologisch deskundigenonderzoek te kunnen vorderen. Het onderkennen van het belang van vroegdetectie en risicotaxatie neemt een steeds belangrijker plaats in. In de opeenvolgende beleidsverklaringen werd hier op ingezet in het kader van specifieke thematieken, met name in de strijd tegen radicalisering en extremisme (dreigingsevaluatie en motivatie) en in het kader van de slachtoffers van seksueel geweld of intrafamiliaal geweld (met bijvoorbeeld het pilootproject in Gent waardoor bepaalde dossiers prioritair worden gedagvaard en de verdere ontwikkeling van de digitale risicotaxatietool). Zonder afbreuk te doen aan het voorgaande, wil voorliggend ontwerp verder gaan en een algemeen kader scheppen zodat de procureur des Konings een psychologisch onderzoek kan vorderen wanneer hij het gewenst acht zich te laten adviseren door een deskundige in functie van de te nemen beslissingen en waarbij de nodige garanties inzake de rechten van de verdediging van de verdachte wettelijk worden ingeschreven.

Voorliggende tekst werd voorbereid door een werkgroep samengesteld uit magistraten en deskundigen, en dit in overleg met het terrein.

De nood aan een gedragen wettelijk kader om het openbaar ministerie en de onderzoeksrechter vanaf het begin van een onderzoek klinisch psychologen de opdracht te kunnen geven om een kwaliteitsvolle risicotaxatie op te stellen is een reële nood. Het psychologisch onderzoek in een vroeg stadium kan inzicht geven in de verdachte, zijn of haar handelen, het gevaar, hoe dat te ondervangen en de nood aan behandeling en geeft de rechter de handvaten om de meest adequate sanctie of maatregel te kunnen bepalen.

Overigens dient opgemerkt te worden dat in artikel 62*quater* van hetzelfde wetboek al sprake is van een psychologisch of psychiatrisch deskundigenonderzoek, waarbij opgelegd wordt dat een moraliteitsonderzoek én een psychologisch of psychiatrisch deskundigenonderzoek moet worden verricht indien de zaak lijkt te behoren tot de bevoegdheid van het hof van assisen. De introductie van de term psychologisch onderzoek in artikel 43 van het Wetboek van Strafvordering sluit daar dus volledig bij aan.

Vanzelfsprekend is er ook de mogelijkheid om een psychiatrisch deskundigenonderzoek te bevelen wanneer er redenen zijn om aan te nemen dat een persoon zich bevindt in een in artikel 9 van de wet

l'internement, notamment une situation d'irresponsabilité. Toutefois, cela n'empêche pas que le fonctionnement psychologique d'un suspect puisse susciter des doutes. Si le procureur du Roi estime qu'un diagnostic psychologique et les tests qui l'accompagnent, ainsi qu'une évaluation des risques, sont importants pour l'enquête, il peut demander une telle expertise psychologique. S'il ressortait de ce premier rapport que la question d'une enquête approfondie sur la responsabilité se pose, celle-ci pourra évidemment être demandée. Si ce besoin ne se fait pas sentir, le magistrat requérant, et avec lui tous les acteurs successifs de la chaîne pénale, disposent à tout moment d'une enquête de personnalité et d'une évaluation des risques. L'évaluation du risque comporte deux phases indissociables, à savoir l'estimation du risque de récidive, qu'il s'agisse d'infractions générales ou d'infractions spécifiques, et l'exploration des scénarios de risque les plus plausibles. L'évaluation de ces phases tiendra compte – conformément au modèle "*Risk-Need-Responsivity*" – des facteurs de risque statiques et dynamiques dont la recherche a montré qu'ils étaient liés à un futur comportement délinquant, d'une part, et des facteurs de protection ou de réduction des risques, d'autre part. L'ensemble de ces évaluations constitue la prévision globale du risque. Cela permettra un traitement plus adéquat d'une instruction, ainsi qu'une élaboration plus ciblée d'autres cadres de traitement juridique comme la répression/le traitement (autonome) au moyen de la probation (prétorienne), la prescription de l'action publique par la mise en œuvre de conditions et de mesures, la peine de probation autonome, les trajets au travers des chambres de traitement de la toxicomanie, etc.

Contrairement à la procédure d'internement, qui se limite aux crimes ou délits portant atteinte à l'intégrité physique ou psychique de tiers ou menaçant celle-ci, aucune limitation n'est prévue ici pour certains crimes. Le procureur du Roi doit pouvoir requérir l'examen psychologique pour tous les crimes.

Comme pour l'expertise psychiatrique prévue dans le cadre de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, la proposition de texte accorde l'attention nécessaire aux exigences de qualité devant entourer cet examen. Le psychologue clinicien désigné doit satisfaire aux conditions fixées en vertu de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé et être inscrit au registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés. Ce n'est que dans des cas exceptionnels, tels que prévus par l'article 555/15 du Code judiciaire, qu'un psychologue clinicien non inscrit au registre pourra être désigné.

van 5 mei 2014 betreffende de internering bedoelde toestand, met name een toestand van ontoerekeningsvatbaarheid. Dit belet echter niet dat er twijfel kan zijn omtrent het psychisch functioneren van een verdachte. Indien de procureur des Konings een psychodiagnostiek en de bijhorende testen, evenals een risicotaxatie van belang acht voor het onderzoek, kan hij een dergelijk psychologisch deskundigenonderzoek vorderen. Indien uit deze eerste rapportage zou blijken dat de vraag naar een meer uitgebreid onderzoek naar de toerekeningsvatbaarheid zich stelt, kan dit vanzelfsprekend worden gevorderd. Indien deze noodzaak zich niet stelt, beschikt de vorderende magistraat, en met hem alle daaropvolgende actoren in de strafrechtelijke keten, alleszins over een persoonlijkheidsonderzoek en een risicotaxatie. Risicotaxatie bevat twee onverbrekelijk met elkaar verbonden fases met name het inschatten van het risico op recidive in enerzijds algemene delictpleging dan wel specifieke delictpleging en het exploreren van de meest plausibele risicoscenario's. Bij de beoordeling van deze fases zal -conform het "*Risk-Need-Responsivity model*" – enerzijds worden gekeken naar statische en dynamische risicofactoren waarvan onderzoek heeft aangetoond dat er een verband is met toekomstig delictgedrag, anderzijds zullen ook beschermende of risicoreducerende factoren in rekening worden gebracht. Het geheel van deze evaluaties vormt de algemene risicoprognose. Dit zal leiden tot een meer adequate afhandeling van een onderzoek, waarbij andere juridische behandelkaders zoals (autonome) bestraffing/behandeling d.m.v. (praetoriaanse) probatie, verval van de strafvordering door de uitvoering van voorwaarden en maatregelen, autonome probatiestraf, trajecten via de drugsbehandelingskamers, … meer gerichter kunnen worden uitgewerkt.

In tegenstelling tot de interneringsprocedure, die beperkt is tot misdaden of wanbedrijven die de fysieke of psychische integriteit van derden heeft aangetast of bedreigt, wordt hier geen beperking voorzien voor bepaalde misdrijven. De procureur des Konings moet dit voor alle misdrijven kunnen vorderen.

Net zoals voor het psychiatrisch deskundigenonderzoek in het kader van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering besteedt het tekstvoorstel de benodigde aandacht aan de kwaliteitsvereisten die dit onderzoek moeten omringen. De aangestelde klinisch psycholoog moet voldoen aan de voorwaarden welke zijn gesteld krachtens de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitvoering van de gezondheidszorgberoepen en dient opgenomen te zijn in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en beëdigde vertalers, tolken en vertalers-tolken. Slechts in uitzonderlijke gevallen, zoals voorzien door artikel 555/15 van het Gerechtelijk Wetboek, zal een klinisch psycholoog kunnen worden aangesteld die niet is opgenomen in het register.

Un modèle fixé par arrêté royal sera établi en vue de la rédaction du rapport d'expertise. Un rapport uniforme aux magistrats est ainsi garanti afin qu'ils disposent des informations nécessaires.

Conformément à ce qui est prévu à l'article 8 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, la garantie en matière de caractère contradictoire est reprise dans la présente proposition de texte. Le suspect peut se faire assister par son propre expert. Il peut faire appel à n'importe quel expert afin d'organiser la contradiction par rapport aux conclusions du psychologue clinicien désigné par un magistrat. Cela est à l'avantage du suspect. Par exemple, s'il souhaite faire appel à une sorte de coach ou à un psychothérapeute, il doit en avoir l'opportunité. Il appartient dans ce cas au psychologue clinicien agréé de répondre aux observations de l'expert du suspect. Il suffit en pareil cas de prévoir la possibilité d'assistance d'un avocat ou de son propre expert. Ni la jurisprudence interne ni la jurisprudence supranationale et internationale n'exigent la présence/assistance obligatoire d'un avocat ou de son propre expert dans la réalisation même de ce type d'enquête. Un élément qui doit toutefois être prévu est la possibilité de contradiction, et c'est ce qu'offre le présent article.

Le Conseil Supérieure de la Justice de même que l'OVB ont remarqué que le délai minimum de huit jours accordé au suspect et à son avocat pour commenter le rapport provisoire de l'expert était trop court et que la loi sur l'internement prévoyait un délai de 15 jours. Le Conseil d'État n'a pas fait de remarque à ce sujet. Le projet n'est pas adapté sur ce point. Bien que, sur certains points, un parallèle soit établi avec le rapport d'expertise psychiatrique dans la loi sur l'internement, ce parallèle ne doit pas être entièrement étendu. L'expertise psychologique n'est pas réalisée en vue d'un éventuel internement, ce qui permet d'alléger la procédure en garantissant en même temps la contradiction. Comme indiqué plus haut, l'expertise psychologique vise à donner un aperçu du suspect, de ses agissements, du risque, de la manière d'y parer et de la nécessité d'un traitement et donne au ministère publique et au juge les outils permettant de requérir ou de déterminer la sanction ou la mesure la plus adéquate. La procédure doit pouvoir se dérouler de manière à éviter le dépassement des délais raisonnables d'enquête et d'instruction judiciaire. S'il ressortait de cette expertise psychologique que la question d'une enquête approfondie sur la responsabilité se pose, une expertise psychiatrique comme déterminée par la loi Internement pourra évidemment être demandée.

Voor het opstellen van het deskundigenverslag zal een model worden opgesteld, dat bij koninklijk besluit zal worden vastgesteld. Dit garandeert een uniforme verslaggeving naar de magistraten toe zodat deze beschikken over de nodige informatie.

De garantie inzake de tegensprekelijkheid is, in lijn met wat is voorzien in artikel 8 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de interning, opgenomen in voorliggend tekstvoorstel. De verdachte mag zich laten bijstaan door zijn eigen deskundige. Hij mag gelijk welke deskundige inschakelen om tegenspraak te organiseren met de bevindingen van de klinisch psycholoog, aangesteld door een magistraat. Dit is in het voordeel van de verdachte. Als die bijvoorbeeld een soort coach wil inschakelen of een psychotherapeut dan moet dit kunnen. Het is dan aan de erkende klinisch psycholoog om te antwoorden op de opmerkingen van de deskundige van de verdachte. Het volstaat hier te voorzien in de mogelijkheid tot bijstand van een advocaat of een eigen deskundige. Noch de interne rechtspraak, noch de *supra*- en internationale rechtspraak vereisen de verplichte aanwezigheid van/bijstand door een advocaat/eigen of deskundige bij de uitvoering zelf van dergelijk type van onderzoek. Wat wel moet worden voorzien is de mogelijkheid tot tegenspraak, en deze wordt voorzien door voorliggend artikel.

Zowel de Hoge Raad voor de Justitie als de OVB merkten op dat de minimumtermijn van 8 dagen voor de verdachte en zijn advocaat om opmerkingen te maken bij het voorlopig verslag van de deskundige te kort is en dat de Interneringswet 15 dagen voorziet. De Raad van State maakte geen opmerking over deze termijn. Het ontwerp wordt op dit punt niet aangepast. Hoewel voor een aantal punten de parallel wordt gemaakt met het psychiatrisch deskundigenverslag in de Interneringswet, mag deze parallel niet volledig worden doorgetrokken. Het psychologisch deskundigenonderzoek wordt niet gevoerd met het oog op een mogelijke internering, waardoor een minder zware procedure mogelijk is en toch tegelijkertijd de tegenspraak wordt gegarandeerd. Zoals hoger aangehaald, beoogt het psychologisch onderzoek inzicht te geven in de verdachte, zijn of haar handelen, het gevaar, hoe dat te ondervangen en de nood aan behandeling en het openbaar ministerie en de rechter de handvaten te geven om de meest adequate sanctie of maatregel te kunnen vorderen en bepalen. De procedure moet kunnen verder gaan teneinde een overschrijding van de redelijke termijn inzake opsporings- en gerechtelijke onderzoeken te voorkomen. Indien uit het psychologisch deskundigenverslag zou blijken dat de vraag naar een meer uitgebreid onderzoek naar de toerekeningsvatbaarheid zich stelt, kan nog steeds een psychiatrisch deskundigenonderzoek zoals bepaald door de Interneringswet worden gevorderd.

Art. 5

Cet article insère un nouvel article 190*sexies* dans le Code d'instruction criminelle. La disposition ancre la procédure à suivre si la juridiction pénale opte pour l'imposition d'un trajet restauratif.

Art. 6

L'article 209*bis* du Code d'instruction criminelle prévoit que la disposition de l'article 190*sexies* du Code d'instruction criminelle s'applique par analogie au niveau de la cour d'appel.

Art. 7

Concerne une modification de l'article 278, § 4, du Code d'instruction criminelle.

Art. 8

Concerne une modification de l'article 420 du Code d'instruction criminelle.

CHAPITRE 3

Modifications du Code pénal

Art. 9 à 11

Dans notre pays, les citoyens disposent de droits fondamentaux garantis tant par la Constitution qu'au niveau international. Ces droits constituent les fondements de notre État de droit démocratique. Le droit de manifester se base sur deux de ces droits fondamentaux. Il s'agit du droit à la liberté d'expression (art. 19 Constitution et art. 10 CEDH) et du droit à la liberté de réunion (art. 26 Constitution et art. 11 CEDH).

L'article 19 de la Constitution est rédigé comme suit:

"La liberté des cultes, celle de leur exercice public, ainsi que la liberté de manifester ses opinions en toute matière, sont garanties, sauf la répression des délits commis à l'occasion de l'usage de ces libertés."

L'article 26 de la Constitution est rédigé comme suit:

Art. 5

Dit artikel voegt een nieuw artikel 190*sexies* van het Wetboek van Strafvordering in. De bepaling verankert de te volgen procedure indien door het strafgerecht wordt geopteerd voor het opleggen van een hersteltraject.

Art. 6

In artikel 209*bis* van het Wetboek van Strafvordering wordt voorzien dat de bepaling van artikel 190*sexies* van het Wetboek van Strafvordering van overeenkomstige toepassing is op het niveau van het hof van beroep.

Art. 7

Betreft wijziging van artikel 278, § 4, van het Wetboek van Strafvordering.

Art. 8

Betreft wijziging van artikel 420 van het Wetboek van Strafvordering.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 9 tot 11

In ons land beschikt de burger over enkele fundamentele grondrechten, die zowel in de Grondwet als op internationaal niveau worden gewaarborgd. Dergelijke grondrechten vormen de fundamenten van onze democratische rechtstaat. Het recht om te betogen is gebaseerd op twee van deze grondrechten. Het betreft het recht op vrije meningsuiting (art. 19 GW en art. 10 EVRM) en het recht op vrijheid van vergadering (art. 26 GW en art. 11 EVRM).

Artikel 19 GW luidt als volgt:

"De vrijheid van eredienst, de vrije openbare uitoefening ervan, alsmede de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten, zijn gewaarborgd, behoudens bestraffing van de misdrijven die ter gelegenheid van het gebruikmaken van die vrijheden worden gepleegd."

Artikel 26 GW luidt als volgt:

"Les Belges ont le droit de s'assembler paisiblement et sans armes, en se conformant aux lois qui peuvent régler l'exercice de ce droit, sans néanmoins le soumettre à une autorisation préalable.

Cette disposition ne s'applique point aux rassemblements en plein air, qui restent entièrement soumis aux lois de police."

Les droits précités sont fondamentaux mais pas absolus. La limitation de la liberté de se rassembler est une mesure drastique qui limite considérablement la liberté de l'individu et n'est donc possible qu'à la condition respecter le principe de légalité, le principe de légitimité, de proportionnalité et si cela est nécessaire.

L'article 26 de la Constitution consacre "le droit de s'assembler paisiblement". Nous constatons cependant que cet article se retrouve aujourd'hui mis sous pression. Bien que la plupart des protestations et manifestations se déroulent bien, nous observons également que de plus en plus de personnes, le plus souvent masquées, s'y associent dans le seul but de commettre des actes violents à l'égard de la police et de commettre des dégradations. À travers cette violence, la liberté d'expression de l'ensemble des citoyens est menacée, comme celle de manifester.

Aussi, il arrive que les droits des forces de l'ordre soient piétinés: le droit au respect de leur fonction et le droit au respect de leur intégrité physique dans l'exercice de leurs missions. Tout cela alors qu'elles font tout leur possible pour garantir la liberté de manifester, parfois dans des conditions très difficiles.

Les forces de l'ordre sont régulièrement prises pour cible à l'occasion de ces rassemblements. Cette violence doit être fermement condamnée. Il n'est pas acceptable que soit créé un climat dans lequel la police est le bouc émissaire et dans lequel les libertés sont utilisées à mauvais escient pour détruire des propriétés privées, endommager des bâtiments publics et infliger des coups et des blessures aux forces de police.

C'est la raison pour laquelle, dans l'intérêt de la sécurité nationale, de la sûreté publique, de la défense de l'ordre et de la prévention du crime, de la protection de la santé ou de la morale, ou de la protection des droits et libertés d'autrui, il convient de créer la possibilité légale (art. 11, deuxième alinéa CEDH) d'interdire aux personnes qui entravent le droit de manifester paisiblement de participer encore à des rassemblements revendicatifs, certes pour une période limitée.

"De Belgen hebben het recht vreedzaam en ongewapend te vergaderen, mits zij zich gedragen naar de wetten, die het uitoefenen van dit recht kunnen regelen zonder het echter aan een voorafgaand verlof te onderwerpen.

Deze bepaling is niet van toepassing op bijeenkomsten in de open lucht die ten volle aan de politiewetten onderworpen blijven."

Bovenvermelde grondrechten zijn fundamenteel maar niet absoluut. Het beperken van de vrijheid van vergadering is een ingrijpende maatregel die de vrijheid van het individu aanzienlijk beperkt en is dan ook enkel mogelijk mits naleving van het legaliteitsbeginsel, het legitimiteitsbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel en indien dit noodzakelijk is.

Artikel 26 van de Grondwet verankert "het recht om vreedzaam bijeen te komen". We zien echter dat dit artikel onder druk komt te staan de dag van vandaag. Hoewel de meeste protesten en betogingen goed verlopen, zien we ook meer en meer dat personen, veelal gemaskerd, zich aansluiten met als enkel doel gewelddadige acties te ondernemen tegen de politie en vernielingen aan te richten. Door dit geweld, wordt de vrijheid van meningsuiting van alle burgers bedreigd, evenals de vrijheid om te demonstreren.

Ook worden soms de rechten van de ordediensten met voeten getreden: het recht op eerbiediging van hun functie en het recht op eerbiediging van hun lichamelijke integriteit bij de uitoefening van hun taken. Dit terwijl ze al het mogelijke doen om de vrijheid van betoging te waarborgen, in moeilijke omstandigheden soms.

De politie wordt regelmatig geviseerd tijdens deze bijeenkomsten. Dergelijk geweld moet krachtig worden veroordeeld. Het kan niet dat er een klimaat wordt gecreëerd waarbij de politie kop van jut is, en waarbij vrijheden worden misbruikt om privé eigendommen te vernietigen, openbare gebouwen te beschadigen en slagen en verwondingen toe te brengen aan politiemensen.

Daarom, in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, voor de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen (art. 11, tweede lid, EVRM) moet de wettelijke mogelijkheid worden gecreëerd om degenen die het recht om vreedzaam te demonstreren ondermijnen, te verbieden om nog deel te nemen aan protestbijeenkomsten, weliswaar voor een beperkte periode.

Il s'agit donc bien de viser les personnes qui, par leur comportement, restreignent le droit fondamental d'autrui. Il s'agit plutôt de protéger les droits fondamentaux de ceux qui manifestent de manière pacifique.

Pour pouvoir évaluer la portée correcte de cette nouvelle mesure, il convient de définir dans le présent exposé les concepts de réunion et de rassemblement revendicatif.

Une réunion est un rassemblement, en 1 même endroit, de deux personnes ou plus qui sont animées par une même motivation et qui souhaitent exprimer une opinion, sans que cette opinion doive être unanime. Une réunion peut avoir lieu en plein air (voie publique), dans un lieu accessible au public ou dans un local privé.

Un rassemblement revendicatif est un rassemblement (généralement) mobile (mais qui peut également être statique) en plein air où s'exprime en commun une opinion souvent partagée par les organisateurs et les participants. Il s'agit donc d'une expression d'opinion collective sur la voie publique. C'est souvent la seule manière, pour les participants, de pouvoir s'exprimer. Le droit de manifester est contenu dans la disposition finale de l'article 26 de la Constitution.

L'article 26 de la Constitution garantit la liberté de réunion et prévoit des dispositions distinctes pour les réunions publiques dans des lieux clos et les rassemblements en plein air.

Les rassemblements en plein air (comme une manifestation) restent entièrement soumis aux lois de police. Le fait que ces rassemblements "restent entièrement soumis aux lois de police" implique que le législateur et les autorités désignées par lui peuvent prendre toutes les mesures, y compris des mesures préventives (comme l'imposition d'une autorisation préalable ou d'une interdiction), afin d'empêcher que l'ordre public soit troublé. L'article 26, alinéa 2, de la Constitution n'implique toutefois pas que les rassemblements en plein air ne puissent avoir lieu que si les autorités administratives l'autorisent. Cela signifie que le droit de se rassembler sur la voie publique peut être subordonné aux règlements édictés et aux mesures préventives prises par les autorités chargées par la loi de veiller au maintien de l'ordre public, de la sécurité et de la tranquillité.

Il est important de rappeler que les infractions susceptibles d'être sanctionnées par une interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs doivent avoir été commises à l'occasion d'un rassemblement revendicatif, comme le stipule explicitement le projet

Het gaat er dus echt om om mensen te viseren die het fundamenteel grondrecht van anderen beperken door hun gedrag. Het is juist de bedoeling om de grondrechten van zij die wel vreedzaam betogen te beschermen.

Om de juiste draagwijdte van deze nieuwe maatregel in te schatten is het nodig om in deze memorie de begrippen vergadering en protestbijeenkomst te definiëren.

Een vergadering is een bijeenkomst op 1 zelfde plaats, van twee of meer personen die gedreven zijn door eenzelfde beweegreden en uitdrukking willen geven aan een mening, zonder dat die mening eensgezind moet zijn. Een vergadering kan plaatsvinden in open lucht (openbare weg), in een voor publiek toegankelijke plaats of in een privélokaal.

Een protestbijeenkomst is een (meestal) mobiele (maar statisch kan ook) vergadering in open lucht waarbij gezamenlijk uiting wordt gegeven aan een mening die vaak wordt gedeeld door de organisatoren en deelnemers. Het is dus een collectieve meningsuiting op de openbare weg. Dit is vaak de enige manier waarop de deelnemers zich kunnen uiten. Het betogingsrecht ligt besloten in de slotbepaling van artikel 26 van de GW.

Artikel 26 GW waarborgt de vrijheid van vergadering en voorziet in aparte regelingen voor openbare vergaderingen in besloten plaatsen en bijeenkomsten in open lucht.

Vergaderingen in open lucht (zoals een betoging) blijven ten volle aan de politiewetten onderworpen. Dat deze vergaderingen "ten volle onderworpen blijven aan de politiewetten" houdt in dat de wetgever en de door de wetgever aangeduide overheden alle maatregelen, ook preventieve (zoals het opleggen van een voorafgaande machtiging of verbod), mogen nemen om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord. Artikel 26, tweede lid van de GW houdt echter niet in dat vergaderingen in open lucht enkel kunnen plaatsvinden als de bestuurlijke overheid daarvoor toestemming geeft. Het betekent dat het recht op bijeenkomsten op de openbare weg afhankelijk kan worden gesteld van de verordeningen uitgevaardigd door en de preventieve maatregelen genomen door de overheden waaraan de wet de zorg opdraagt de openbare orde, veiligheid en rust te handhaven.

Het is belangrijk om nog eens te benadrukken dat de misdrijven die kunnen leiden tot bestraffing met een verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten, moeten zijn gepleegd ter gelegenheid van een protestbijeenkomst, zoals uitdrukkelijk bepaald in het

de loi. En ce qui concerne le choix des infractions qui seront sanctionnés par une telle interdiction, le projet de loi s'est inspiré de la législation française. En France également, une interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs peut être imposée à la suite d'une condamnation pour une liste limitée d'infractions ("Loi n° 2019-290 du 10 avril 2019 visant à renforcer et garantir le maintien de l'ordre public lors des manifestations"). La restriction du droit de participer à des rassemblements revendicatifs ne sera possible qu'en raison d'infractions violentes ou d'actes de vandalisme commis dans le contexte d'un (précédent) rassemblement revendicatif. En résumé, le projet de loi vise les infractions suivantes: Association de malfaiteurs (322); Menace d'attentat contre les personnes ou contre les propriétés, punissable d'une peine criminelle (327); Homicide (393); Coups et blessures volontaires (398 à 401); Incendie volontaire (510 à 518); Certaines formes de vandalisme (520 à 525*bis*); Destruction ou détérioration de denrées, marchandises ou autres propriétés mobilières (528 à 534); Dégradation des propriétés immobilières (534*ter* et 534*quater*); Infractions à la loi sur les armes (article 23 loi sur les armes).

En effet, il s'agit entre autres d'infractions typiques qui peuvent être commises à l'occasion d'un rassemblement revendicatif: vandalisme, coups et blessures, incendies. On peut penser aux manifestations organisées en réponse aux mesures imposées lors de la pandémie de COVID-19. Il y a notamment eu des dégradations de magasins, d'incendies de voitures et de violences à l'encontre de la police. D'ailleurs, sur ce dernier point, on peut préciser que le projet ne se limite donc pas aux infractions commises contre la police. L'introduction d'une interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs peut parfaitement s'accorder avec la législation prévue dans le projet de nouveau code pénal. Dans le cadre des peines traditionnelles, des peines plus sévères seront prises à l'encontre de ceux qui usent de violence à l'encontre de la police. En effet, les membres des forces de police seront considérés comme des personnes exerçant une fonction sociétale, ce qui entraînera un niveau de sanction plus élevé en tant que circonstance aggravante. Cependant, l'interdiction de participer à un rassemblement revendicatif ne vise pas seulement à protéger la police: elle cherche également à protéger les citoyens ordinaires qui souhaitent participer pacifiquement à un rassemblement revendicatif.

Le projet de loi prévoit une période de trois ans pour l'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs. Là encore, le projet s'inspire de la législation française, où la même période de trois ans s'applique. Des comparaisons ont également été faites avec l'interdiction d'entrer dans un port (maximum vingt ans), l'interdiction

wetsontwerp. Wat betreft de keuze van de misdrijven die bestraft zullen kunnen worden met een dergelijk verbod, heeft het wetsontwerp zich laten leiden door de Franse wetgeving. Ook in Frankrijk kan een verbod opgelegd worden om aan een protestbijeenkomst deel te nemen, bij een veroordeling voor een beperkte lijst van misdrijven ("*Loi n° 2019-290 du 10 avril 2019 visant à renforcer et garantir le maintien de l'ordre public lors des manifestations*"). De beperking van het recht om protestbijeenkomsten bij te wonen wordt enkel mogelijk gemaakt wegens gewelddelicten of vernielingen, gepleegd in het kader van een (eerdere) protestbijeenkomst. In het wetsontwerp worden, samengevat, de volgende misdrijven geviseerd: Vereniging van misdadigers (322); Bedreiging met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is (327); Doodslag (393); Opzettelijke slagen en verwondingen (398 tot 401); Brandstichting (510 tot 518); Bepaalde vormen van vernielingen (520 tot 525*bis*); Vernieling of beschadiging van eetwaren, koopwaren, of andere roerende eigendommen (528 tot 534); Beschadiging van onroerende eigendommen (534*ter* en 534*quater*); Overtredingen van de wapenwetgeving (artikel 23 Wapenwet).

Het gaat hier inderdaad onder meer om typische misdrijven die gepleegd kunnen worden naar aanleiding van een protestbijeenkomst: vernielingen, slagen en verwondingen, brandstichtingen. Men kan hierbij denken aan de betogingen die werden georganiseerd naar aanleiding van de maatregelen die werden opgelegd tijdens de Covidpandemie. Daarbij werd schade toegebracht aan winkels, werden auto's in brand gestoken en was er geweld tegen de politie. Wat dit laatste betreft kan bovendien nog verduidelijkt worden dat het ontwerp zich dus niet beperkt tot strafbare feiten gepleegd tegen de politie. De invoering van een verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten kan perfect samengaan met de regeling die voorzien is in het ontwerp van nieuw Strafwetboek. Daarin zal binnen het traditionele straffenkader strenger opgetreden worden ten aanzien van personen die geweld gebruiken tegen de politie. Leden van de politiediensten zullen immers beschouwd worden als personen met een maatschappelijke functie, wat als verzwarend bestanddeel zal leiden tot een hoger strafniveau. Het verbod om deel te nemen aan een protestbijeenkomst heeft echter niet alleen tot doel de politie te beschermen: het wil ook de gewone burger beschermen die vreedzaam aan een protestbijeenkomst wenst deel te nemen.

Het wetsontwerp voorziet een periode van drie jaar voor het verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten. Ook hier heeft het ontwerp zich laten inspireren door de Franse wetgeving, waar dezelfde periode van drie jaar van toepassing is. Ook werd de vergelijking gemaakt met het havenverbod (maximum twintig jaar),

de stade (de trois mois à dix ans) et l'interdiction de gare (de quinze jours à un an). L'interdiction de participer à un rassemblement revendicatif touchant à certains droits fondamentaux tels que la liberté de réunion et la liberté d'expression, le législateur a choisi de limiter cette interdiction dans le temps et une période de trois ans a été choisie par analogie avec la législation française.

L'interdiction vise donc en réalité à punir les fauteurs de troubles, les personnes de mauvaise foi et mal intentionnées pour des infractions commises à l'occasion d'un rassemblement revendicatif, afin qu'elles prennent conscience que certains comportements sont absolument inacceptables. Le fait que les infractions doivent être commises à l'occasion d'un rassemblement revendicatif limite la portée du projet de loi. Il ne s'agit donc que de faits commis pendant le déroulement du rassemblement revendicatif.

La ministre de l'Intérieur, Mme Verlinden, a récemment pris une circulaire à caractère préventif. La modification législative présente, l'inscription d'une interdiction judiciaire de participer à des rassemblements revendicatifs dans le Code pénal la complète. En effet, cette proposition vise à punir a posteriori l'auteur pour ses agissements et à réagir à une infraction commise dans ce cadre.

Elle ne peut toutefois pas être simplement insérée. Comme déjà dit plus haut, il doit y avoir une base légale, des motifs légitimes et la mesure doit être nécessaire et proportionnée dans une société démocratique.

L'article 11 de la Convention européenne des droits de l'Homme dit en effet ceci:

"1. Toute personne a droit à la liberté de réunion pacifique et à la liberté d'association, y compris le droit de fonder avec d'autres des syndicats et de s'affilier à des syndicats pour la défense de ses intérêts.

het stadionverbod (drie maanden tot tien jaar), en het stationsverbod (vijftien dagen tot een jaar). Omdat het verbod om deel te nemen aan een protestbijeenkomst raakt aan bepaalde fundamentele rechten zoals de vrijheid van vergadering en de vrijheid van meningsuiting, heeft de wetgever ervoor gekozen dit verbod te beperken in de tijd en werd voor een periode van drie jaar gekozen naar analogie met de Franse wetgeving.

Het verbod is dus echt bedoeld om amokmakers, mensen die ter kwade trouw zijn en slechte bedoelingen hebben te bestraffen voor misdrijven die ter gelegenheid van een protestbijeenkomst worden gepleegd, zodat ze beseffen dat bepaald gedrag absoluut niet door de beugel kan. Dat de misdrijven gepleegd moeten worden ter gelegenheid van een protestbijeenkomst, beperkt het toepassingsgebied van het wetsontwerp. Het gaat dus enkel om feiten die gepleegd zijn tijdens het verloop van de protestbijeenkomst.

Onlangs vaardigde de minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Verlinden, een omzendbrief uit, die een preventief karakter heeft. Huidige wetswijziging, het inschrijven van een gerechtelijk verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten in het Strafwetboek, is daarop een aanvulling. Dit voorstel beoogt immers a posteriori de dader te bestraffen voor diens gedragingen en strekt er toe een antwoord te bieden op een begane overtreding in dit kader.

Dit kan echter niet zomaar worden ingevoerd. Zoals reeds vermeld, moet er een legale basis zijn, moeten er legitieme redenen voor zijn en moet de maatregel noodzakelijk en proportioneel zijn in een democratische samenleving.

Artikel 11 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens zegt namelijk het volgende:

"1. Eenieder heeft recht op vrijheid van vreedzame vergadering en op vrijheid van vereniging, met inbegrip van het recht met anderen vakverenigingen op te richten en zich bij vakverenigingen aan te sluiten voor de bescherming van zijn belangen.

2. L'exercice de ces droits ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité nationale, à la sûreté publique, à la défense de l'ordre et à la prévention du crime, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. Le présent article n'interdit pas que des restrictions légitimes soient imposées à l'exercice de ces droits par les membres des forces armées de la police ou de l'administration de l'État."

Pour satisfaire au principe de légalité, la mesure doit être prévue par la loi. Cela nécessite non seulement qu'il y ait un fondement juridique dans le droit national, mais aussi que la législation soit disponible pour l'intéressé et que les conséquences soient prévisibles. Ce dernier point implique qu'une loi soit formulée avec suffisamment de précision pour permettre au citoyen de prévoir logiquement les conséquences d'un acte déterminé dans les circonstances données.

Deux modifications sont apportées au Code pénal. Premièrement, l'article 7 est étendu pour inclure l'interdiction de participer à un rassemblement revendicatif comme une peine autonome. Deuxièmement, un nouvel article 34*sexies* est inséré dans lequel l'interdiction est définie avec plus de précision. L'article est formulé de manière générale, de sorte qu'une interdiction s'appliquera à tout le territoire.

Le message de cette nouvelle législation est clair: quiconque commet des faits graves, pendant une rassemblement revendicatif, peut non seulement être condamné pour les faits eux-mêmes, mais également se voir infliger une interdiction de participer encore à des rassemblements revendicatifs à l'avenir. Le juge qui souhaite prononcer une interdiction judiciaire de participer à un rassemblement revendicatif peut en apprécier la proportionnalité en toute indépendance, en tenant compte de la peine prononcée, qu'il s'agisse d'une peine d'emprisonnement, d'une amende, d'une surveillance électronique ou d'une peine de probation autonome ou d'autres peines principales. Ainsi, lors du prononcé de la peine, le juge peut prendre en compte le risque éventuel qu'une personne condamnée commette à nouveau des actes violents lors de rassemblements revendicatifs. Le juge devra évaluer dans quelle mesure une telle interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs est nécessaire. Elle n'est pas automatique. Le juge doit peser tous les intérêts et peut prendre en compte le risque de récidive et d'autres circonstances qui peuvent l'amener à imposer ou non une interdiction

2. De uitoefening van deze rechten mag aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die die bij de wet zijn voorzien en die in een democratische samenleving noodzakelijk zijn in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, voor de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Dit artikel verbiedt niet dat rechtmatige beperkingen worden gesteld aan de uitoefening van deze rechten door leden van de Krijgsmacht, van de politie of van het ambtelijk apparaat van de Staat."

Om tegemoet te komen aan het legaliteitsbeginsel, moet de maatregel bij wet voorzien zijn. Dit vereist niet alleen dat er een rechtsgrondslag is in het nationale recht, maar ook dat de wetgeving toegankelijk is voor de betrokkene en dat de gevolgen voorzienbaar moeten zijn. Dit laatste houdt in dat een wet voldoende nauwkeurig is geformuleerd om de burger in staat te stellen de gevolgen van een bepaalde handeling in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs te voorzien.

Er worden twee wijzigingen ingevoerd in het Strafwetboek. Ten eerste wordt artikel 7 uitgebreid, zodat het verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten als een autonome straf wordt opgenomen. Ten tweede wordt er een nieuw artikel 34*sexies* ingevoegd, waarin het verbod nauwkeuriger wordt bepaald. Het artikel is algemeen geformuleerd, waardoor een verbod op het hele grondgebied zal gelden.

De boodschap van deze nieuwe wetgeving is duidelijk: wie zwaarwegende feiten pleegt, tijdens een protestbijeenkomst, kan niet alleen veroordeeld worden voor de feiten zelf, maar kan ook een verbod krijgen om in de toekomst nog deel te nemen aan protestbijeenkomsten. De rechter die een gerechtelijk betogingsverbod wenst op te leggen kan de proportionaliteit daarvan in alle onafhankelijkheid afwegen en daarbij rekening houden met de opgelegde straf, om het even of het nu gaat om een gevangenisstraf, een geldboete, elektronisch toezicht, een autonome probatiestraf of een andere straf. Bij de straftoemeting kan de rechter dus rekening houden met het mogelijke risico dat een veroordeelde is dat hij opnieuw geweldfeiten zou kunnen plegen bij protestbijeenkomsten. De rechter zal moeten beoordelen in hoeverre een dergelijk verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten noodzakelijk is. Het is geen automatisme. De rechter moet alle belangen afwegen en kan daarbij rekening houden met recidivegevaar en andere omstandigheden die hem ertoe kunnen leiden al dan niet een verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten op te leggen. Bovendien heeft het verbod

de participer à des rassemblements revendicatifs. En outre, l'interdiction a un effet dissuasif: en effet, sa violation peut être sanctionnée.

Pour l'évaluation de la proportionnalité, nous nous référons également à l'avis n° 72.862/1 du Conseil d'État, où l'on peut lire ce qui suit à propos de l'article 11: "La Cour eur. D.H. juge que le droit de se réunir consacré par l'article 11 de la CEDH ne couvre pas les manifestations dont les organisateurs et participants ont des intentions violentes[1]. Les personnes ayant des intentions violentes ou des comportements violents ne sont pas non plus couvertes par l'article 11 de la CEDH[2]. En pareils cas, le rassemblement proprement dit peut effectivement être couvert par l'article 11 de la CEDH, mais la Cour eur. D.H. juge que la limitation de ce droit dans le chef de participants individuels se justifie pour prévenir les crimes et les atteintes à l'ordre public, et pour protéger les droits et libertés d'autrui[3]. Lorsque des individus commettent des actes de violence au cours d'un rassemblement, la Cour eur. D.H. admet que l'État dispose d'une certaine liberté d'appréciation pour vérifier la nécessité d'imposer une restriction à la liberté de réunion, et l'imposition d'une sanction y afférente est dès lors admise au regard de l'article 11 de la CEDH, à moins que celle-ci ne soit disproportionnée[4]."

Le Conseil d'État indique également dans son avis n° 72.862/1 que le dispositif en projet ne paraît pas, en principe, devoir être considéré comme disproportionné. À cet effet s'appliquera toutefois la condition selon laquelle la peine est infligée lorsqu'il peut être justifié à suffisance que la personne condamnée, même après avoir subi la peine principale infligée en raison de l'infraction commise, représente également un risque réel de troubler l'ordre public à l'occasion de rassemblements revendicatifs. À la demande du Conseil d'État, cette précision est ajoutée à l'article.

Concernant la légitimité de cette proposition, il convient d'examiner les objectifs légitimes mentionnés au § 2 de l'article 11 de la Convention européenne des droits de

1 C.E., 4 mai 2014, n° 227.334; Cour eur. D.H., 2 octobre 2001, Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie; Gand 1er septembre 2003, RW 2005-2006, 466; Anvers 1er décembre 2004, AJT 2005/98, 132-134.

2 *A contrario*: Cour eur. D.H., 26 avril 1991, Ezelin c. France, § 53; Cour eur. D.H., 5 janvier 2016, Frumkin c. Russie, § 99; Cour eur. D.H., 6 octobre 2020, Laguna Guzman c. Espagne, § 35. Voir également: Cour eur. D.H., 19 novembre 2019, Razvozzhayev c. Russie et Ukraine et Udaltsov c. Russie, §§ 282-285, et les références qui y sont faites.

3 Cour eur. D.H., 24 février 2009, Protopapa c. Turquie, §§ 104-112; Cour eur. D.H., 19 janvier 2016, Gülcü c. Turquie, §§ 93-97.

4 4 Cour eur. D.H., 19 janvier 2016, Gülcü c. Turquie, §§ 115-116; Cour eur. D.H., 4 octobre 2016, Yaroslav Belousov c. Russie, § 180; Cour eur. D.H., 30 janvier 2018, Barabanov c. Russie, §§ 74-75.

een afschrikkend effect: overtreding ervan kan immers bestraft worden.

We verwijzen voor de beoordeling van de proportionaliteit ook naar het advies nr. 72.862/1 van de Raad van State, waar over artikel 11 het volgende gezegd wordt: "Het EHRM stelt dat het recht op vergadering van artikel 11 van het EVRM zich niet uitstrekt tot de gevallen waarin organisatoren en deelnemers gewelddadige bedoelingen hebben[1]. Ook de betrokkene die gewelddadige bedoelingen of gedragingen vertoont, wordt niet beschermd onder artikel 11 van het EVRM[2]. In dergelijke gevallen kan de bijeenkomst zelf wél gedekt zijn door artikel 11 van het EVRM, maar stelt het EHRM dat de inperking van dit recht in hoofde van individuele deelnemers gerechtvaardigd is ter voorkoming van misdaden of wanorde, en voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen[3]. Wanneer individuen gewelddelicten plegen in de loop van een bijeenkomst, aanvaardt het EHRM dat de Staat over een zekere beoordelingsvrijheid beschikt bij het nagaan van de nood om een beperking aan de vrijheid van vergadering op te leggen, en het opleggen van een sanctie die daaraan gelinkt is, wordt in het licht van artikel 11 van het EVRM dan ook aanvaard, tenzij deze disproportioneel is[4]."

De Raad van State zegt in advies nr. 72.862/1 eveneens dat de ontworpen regeling in beginsel niet als onevenredig te moeten worden beschouwd. Voorwaarde hiertoe is wel dat de straf wordt opgelegd wanneer voldoende verantwoord kan worden dat de veroordeelde persoon ook na of naast het ondergaan van de hoofdstraf wegens het gepleegde misdrijf, een daadwerkelijk risico op de verstoring van de openbare orde bij protestbijeenkomsten inhoudt. Op vraag van de Raad van State wordt deze precisering toegevoegd aan het artikel.

Wat de legitimiteit van dit voorstel betreft, moet er worden gekeken naar de in § 2 van artikel 11 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens

1 RvS 4 mei 2014, nr. 227.334; EHRM 2 oktober 2001, Stankov en United Macedonian Organisation Ilinden t. Bulgarije; Gent 1 september 2003, RW 2005-2006, 466; Antwerpen 1 december 2004, AJT 2005/98, 132-134.

2 *A contrario*: EHRM 26 april 1991, Ezelin t. Frankrijk, § 53; EHRM 5 januari 2016, Frumkin t. Rusland, § 99; EHRM 6 oktober 2020, Laguna Guzman t. Spanje, § 35. Zie ook: EHRM 19 november 2019, Razvozzhayev t. Rusland en Oekraïne en Udaltsov t. Rusland, §§ 282-285, en verwijzingen aldaar.

3 EHRM 24 februari 2009, Protopapa t. Turkije, §§ 104-112; EHRM 19 januari 2016, Gülcü t. Turkije, §§ 93-97.

4 4 EHRM 19 januari 2016, Gülcü t. Turkije, §§ 115-116; EHRM 4 oktober 2016, Yaroslav Belousov t. Rusland, § 180; EHRM 30 januari 2018, Barabanov t. Rusland, §§ 74-75.

l'Homme. Le motif de limitation du droit à la liberté de rassemblement est ainsi tout d'abord d'éviter des troubles. La protection des droits des autres peut également être citée comme objectif légitime.

C'est d'ailleurs l'objectif de cette législation: en excluant déjà à l'avance les fauteurs de troubles des manifestations, on augmente les chances que celles-ci se déroulent calmement, permettant aux autres manifestants d'exercer pleinement leurs droits.

La mesure en question doit enfin également répondre à un besoin social urgent. Comme déjà indiqué au début de cet exposé des motifs, nous constatons de plus en plus que des manifestations dégénèrent et sont utilisées comme prétexte pour commettre des dégradations. Cette violence menace la liberté d'expression de tous les citoyens, de même que la liberté de manifester, ce qui rend des mesures supplémentaires nécessaires.

Une interdiction limitée aux personnes dangereuses est finalement une décision moins sévère que l'interdiction absolue de la manifestation, qui violerait les droits d'autres personnes. Un autre point positif de cette mesure est également que s'agissant d'une peine, celle-ci s'applique à tout le pays. Il est ainsi impossible de contourner cette interdiction en allant manifester dans une autre ville.

Art. 12

La modification de l'article 37*octies* propose une solution au manque de clarté concernant le début effectif de la peine de probation autonome. La peine de probation autonome consiste actuellement en des conditions particulières qui la commission de probation doit déterminer une fois que la condamnation a passé en force de chose jugée. Toutefois, un certain temps peut s'écouler entre ce dernier moment et le moment où la commission de probation détermine les conditions individuelles et où la peine peut donc être exécutée. Il y a donc un manque de clarté quant au point de départ concret de l'exécution de la peine de probation autonome.

Les experts de la réforme du Code pénal ont également abordé ce thème dans leurs propositions de réforme. Dans leur proposition, la peine de probation se compose de conditions générales et de conditions particulières (bien que ces dernières doivent être déterminées par le juge et non plus par le comité de probation, la présente proposition ne touche toutefois pas à ce principe): "Dans le texte actuel, rien n'est prévu quant au moment de la prise de cours de la peine. Comme il s'agit d'une période

opgesomde legitieme doeleinden. Het gaat dan in de eerste plaats over het voorkomen van wanordelijkheden als reden voor de beperking van het recht op de vrijheid van vergadering. Ook de bescherming van de rechten van anderen kan als legitiem doel worden vermeld.

Dat is dan ook het doel van deze wetgeving: door relschoppers al op voorhand uit te sluiten bij betogingen, is de kans groter dat deze rustig verlopen waardoor andere betogers hun rechten ten volle kunnen uitoefenen.

De betrokken maatregel moet ten slotte ook beantwoorden aan een dringende sociale behoefte. Zoals reeds gesteld in het begin van deze memorie zien we meer en meer dat betogingen uit de hand lopen en als voorwendsel worden gebruikt om vernielingen aan te richten. Door dit geweld wordt de vrijheid van meningsuiting van alle burgers bedreigd, evenals de vrijheid om te demonstreren, waardoor extra maatregelen zich opdringen.

Met een verbod dat beperkt is tot gevaarlijke personen, is dit uiteindelijk ook een minder strenge beslissing dan het absolute verbod op de demonstratie zelf, waarbij er andere mensen in hun rechten worden geschonden. Een ander pluspunt bij deze maatregel is ook dat doordat het een straf is, het ook in het hele land geldt. Men kan het verbod dus niet omzeilen door in een andere stad te gaan betogen.

Art. 12

De wijziging van artikel 37*octies* stelt een oplossing voor met betrekking tot de onduidelijkheid die er heerst omtrent de concrete aanvang van de autonome probatiestraf. De autonome probatiestraf bestaat momenteel uit bijzondere voorwaarden die de probatiecommissie moet bepalen eens de veroordeling in kracht van gewijsde is getreden. Tussen dit laatstgenoemde moment en het moment dat de probatiecommissie de individuele voorwaarden bepaalt en de straf dus concreet kan worden uitgevoerd, kan echter enige tijd verlopen. Er heerst dus onduidelijkheid over het concrete aanvangsmoment vanaf hetwelk de autonome probatiestraf wordt uitgevoerd.

De experten van de hervorming van het Strafwetboek raakten deze thematiek ook aan in hun hervormingsvoorstellen. In hun voorstel bestaat de probatiestraf uit algemene voorwaarden en individuele voorwaarden (deze laatsten weliswaar te bepalen door de rechter en niet meer door de probatiecommissie, maar aan dit principe raakt voorliggend voorstel echter niet): "In de huidige tekst staat niets vermeld over het tijdstip waarop de straf ingaat. Aangezien het gaat om een proeftijd

de mise à l'épreuve assortie de l'obligation de respecter des conditions générales et particulières, la peine prend cours, comme le sursis probatoire, au moment où la décision passe en force de chose jugée."

Le présent texte reprend le principe selon lequel la peine de probation autonome est composée de conditions générales et de conditions particulières. Ceci est également conforme aux conditions générales qui ont été introduites par le législateur en 2012 dans l'article 1er, § 1er*bis*, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation.

Les conditions générales doivent être respectées dès que le jugement a passé en force de chose jugée. Cela introduit aussi clairement l'obligation de répondre à la convocation de l'assistant judiciaire, afin de pouvoir commencer à préparer la détermination des conditions individuelles à imposer par la commission de probation. Les conditions particulières doivent être respectées dès que la commission de probation en informe le condamné et pendant le reste de la durée de la peine de probation, telle que déterminée par le juge.

Art. 13

Les modifications reprises sous les points 1, 2°, 3°, 4° et 5° concernent des modifications purement techniques dans la formulation suite à la 6e réforme de l'État.

La modification sous 6° concerne la communication de la décision de la commission de probation au condamné. Le renvoi actuel relative à la convention contenant les conditions particulières validées par la commission de probation n'est pas retenu. Elle a été prévue par analogie avec ce qui se passe pour la peine de travail autonome. Néanmoins, la pratique montre que dans le cadre de la peine de probation autonome, cette convention et la notification prévue est lourde en termes d'organisation pour l'assistant de justice d'une part et d'autre part, elle n'apporte pas de réelle valeur ajoutée car la commission de probation rédige un procès-verbal d'audience reprenant les conditions validées et le résumé des discussions et motivations des décisions prises. La communication de la décision est aligné sur la procédure prévue à l'article 37*decies* du Code pénal.

La modification sous 7° concerne la situation où les conditions particulières incluraient une obligation de suivre une guidance ou un traitement. Le cadre légal actuel ne prévoit une réglementation à ce sujet. Il convient donc d'inclure un règlement à ce sujet. Le

die samengaat met de verplichting tot naleving van de algemene en bijzondere voorwaarden, gaat de straf, net als het probatie-uitstel, in op het tijdstip waarop de beslissing in kracht van gewijsde treedt."

Voorliggende tekst herneemt het principe om de autonome probatiestraf te laten bestaan uit algemene voorwaarden en bijzondere voorwaarden. Dit is ook in lijn met de algemene voorwaarden die door de wetgever in 2012 werden ingevoerd in artikel 1, § 1*bis*, van de wet van 29 juni 1964. betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

De algemene voorwaarden moeten worden nageleefd zodra het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan. Zo wordt tevens duidelijk de verplichting ingevoerd om op de oproepingen van de justitieassistent in te gaan, zodat er een aanvang kan worden genomen met de voorbereiding van het bepalen van de individuele voorwaarden die door de probatiecommissie zullen worden opgelegd. De bijzondere voorwaarden moeten worden nageleefd van zodra de probatiecommissie deze aan de veroordeelde ter kennis brengt en dit voor de resterende duur van de probatiestraf, door de rechter vastgelegd.

Art. 13

De wijzigingen opgenomen onder de punten 1°, 2°, 3°, 4° en 5° betreffende louter technische wijzigingen in de formulering volgend op de 6e Staatshervorming.

De wijziging onder 6° betreft de mededeling van de beslissing van de probatiecommissie aan de veroordeelde. De actuele verwijzing naar de overeenkomst met de geïndividualiseerde voorwaarden die door de probatiecommissie wordt gevalideerd, wordt niet behouden. Deze was in de wet opgenomen naar analogie met de werkwijze voor autonome werkstraf. De praktijk wijst echter uit dat in het kader van de autonome probatiestraf, deze overeenkomst en de kennisgeving ervan enerzijds omslachtig is qua organisatie voor de justitieassistent, en anderzijds dat ze bovendien geen echte meerwaarde biedt daar de probatiecommissie ook een proces-verbaal van de zitting opstelt met daarin de gevalideerde voorwaarden en een samenvatting van de besprekingen en de motivering van de genomen beslissingen. De kennisgeving ervan wordt afgestemd met de procedure van kennisgeving zoals voorzien in artikel 37*decies* van het Strafwetboek.

De wijziging onder 7° betreft de situatie waarbij de bijzondere voorwaarden een verplichting een begeleiding of behandeling te volgen zouden omvatten. Het actuele wettelijke kader voorziet geen regeling ter zake. Het is dan ook gepast een regeling hiertoe op te nemen. De

réglementation proposé est aligné sur les règles existantes dans d'autres cadres juridiques tels que la loi sur la probation. Ceci permet les services de communautés également de baliser leur travail avec les services d'aide et thérapeutes de manière uniforme en traves les différents cadres légaux.

Art. 14

Cette modification concerne la communication des décisions de la commission de probation. La notion "par envoie recommandé" est suffisante. Une élaboration supplémentaire par arrêté royal n'est pas nécessaire.

Art. 15

La modification sous 1° concerne une modification de la formulation vu le fait le présent projet insère dans l'article 37*octies* du Code pénal le principe que la peine de probation autonome consistera des conditions générales et des conditions particulières. Le non-respect peut dès alors avoir trait sur les conditions générales ou les conditions particulières

La modification sous 2° concerne la communication des décisions de la commission de probation. La notion "par envoie recommandé" est suffisante. Une élaboration supplémentaire par arrêté royal n'est pas nécessaire.

La modification sous 3° concerne une adaptation purement linguistique suite au 6e réforme de l'État.

Art. 16

Cet article et l'article suivant visent à transposer partiellement en droit belge la directive (UE) 2018/1673 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 visant à lutter contre le blanchiment de capitaux au moyen du droit pénal (ci-après "directive 2018/1673"). À cette fin, la criminalisation du blanchiment d'argent à l'article 505 du Code pénal doit être modifiée.

L'article 3 de la directive 2018/1673 oblige les États membres à ériger en infraction pénale le blanchiment des avantages patrimoniaux provenant de certaines catégories d'infractions dites "sous-jacentes". Ces infractions sous-jacentes obligatoires consistent en "tout type de participation criminelle à la commission de toute infraction qui, conformément au droit national, est passible d'une peine privative de liberté ou d'une mesure de sûreté d'une durée maximale supérieure à un an ou, dans les États membres dont le système juridique prévoit un seuil minimal pour les infractions, de toute infraction qui est

voorgestelde regeling is afgestemd op de bestaande regels in andere wettelijke kaders zoals Probatiewet. Dit laat de diensten van de gemeenschappen ook toe om hun werk met de hulpverleningsdiensten en de therapeuten af te stemmen en dit gelijkvormig doorheen de verschillende wettelijke kaders.

Art. 14

Deze wijziging betreft de mededeling van de beslissing van de probatiecommissie. De notie "per aangetekende zending" volstaat. Een verdere uitwerking per koninklijk besluit is niet nodig.

Art. 15

De wijziging onder 1° betreft een aanpassing van de formulering aangezien in artikel 37*octies* van het Strafwetboek door voorliggend ontwerp het principe wordt ingevoerd dat de autonome probatiestraf bestaat uit algemene voorwaarden en bijzondere voorwaarden. De niet naleving kan aldus de algemene of de bijzondere voorwaarden betreffen.

De wijziging onder 2° betreft de mededeling van de beslissing van de probatiecommissie. De notie "per aangetekende zending" volstaat. Een verdere uitwerking per koninklijk besluit is niet nodig.

De wijziging onder 3° betreft een zuiver taalkundige aanpassing volgend op de 6e Staatshervorming.

Art. 16

Dit artikel en het volgende artikel strekken tot gedeeltelijke omzetting naar Belgisch recht van Richtlijn (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 inzake de strafrechtelijke bestrijding van het witwassen van geld (hierna "Richtlijn 2018/1673"). Daartoe moet de strafbaarstelling van witwassen in artikel 505 van het Strafwetboek worden gewijzigd.

Artikel 3 van Richtlijn 2018/1673 verplicht lidstaten ertoe om witwassen strafbaar te stellen van vermogensvoordelen die voortvloeien uit bepaalde categorieën van zogenaamde "onderliggende misdrijven". Die verplicht in aanmerking te nemen onderliggende misdrijven bestaan uit "iedere vorm van criminele betrokkenheid bij het plegen van een strafbaar feit dat overeenkomstig het nationale recht strafbaar is gesteld met een maximale vrijheidsstraf of detentiemaatregel van meer dan een jaar of, voor lidstaten die in hun rechtsstelsel een strafminimum voor strafbare feiten kennen, een strafbaar

passible d'une peine privative de liberté ou d'une mesure de sûreté d'une durée minimale supérieure à six mois".

Conformément à l'article 2, alinéa 1er, (q), de la directive 2018/1673, certaines infractions fiscales doivent également figurer parmi les infractions sous-jacentes du blanchiment. Les États membres sont tenus d'inclure les "infractions fiscales liées aux impôts directs et indirects, telles qu'elles sont définies en droit national" dans les infractions sous-jacentes au blanchiment de capitaux. Les États membres sont également tenus d'adopter le critère établi par la directive pour distinguer les infractions graves des infractions moins graves: dès qu'un État membre punit une infraction d'une peine privative de liberté maximale supérieure à un an ou d'une peine privative de liberté minimale supérieure à six mois, il indique que l'infraction est suffisamment grave et est tenu, en vertu de la directive, de l'inclure comme infraction sous-jacente aux fins du blanchiment de capitaux.

Compte tenu de l'importance d'une politique de répression ciblée et de son impact sur les secteurs qui y sont inévitablement confrontés, une réglementation spéciale a été introduite dans la législation pénale pour lutter contre le blanchiment d'argent, d'une part pour combattre efficacement la fraude fiscale grave et d'autre part pour éviter que les entités soumises à la législation anti-blanchiment ne doivent elles-mêmes subir les conséquences répressives de la lutte contre le phénomène de la fraude fiscale ordinaire de manière déraisonnable et disproportionnée.

Conformément à la loi du 10 mai 2007 portant diverses mesures en matière de recèlement et de saisie, une immunité pénale spéciale a donc été établie à l'article 505 du Code pénal pour la fraude fiscale, qui a ensuite été modifiée par la loi du 15 juillet 2013 portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude, en ce sens que la notion complexe de "fraude fiscale grave et organisée, dans laquelle des mécanismes ou des procédés particulièrement complexes d'envergure internationale sont utilisés", a été remplacée par une notion simplifiée et en même temps élargie de "fraude fiscale grave, organisée ou non".

Dans la constellation actuelle de l'article 505 du Code pénal, il était prévu au troisième alinéa que les première et troisième infractions de blanchiment de capitaux ne concernent au plan fiscal que les faits commis dans le cadre d'une fraude fiscale grave, organisée ou non. *À contrario*, les autres fraudes fiscales, ou ci-après appelées fraudes fiscales ordinaires, ont été exclues pour toutes les autres personnes morales du champ d'application, à moins qu'il n'y ait eu implication dans l'infraction de base de la fraude fiscale proprement dite. Toutefois, conformément au quatrième alinéa de

feit dat strafbaar is gesteld met een minimale vrijheidsstraf of detentiemaatregel van meer dan zes maanden".

Volgens artikel 2, eerste lid, (q) van Richtlijn 2018/1673 moeten ook bepaalde fiscale delicten onder de basismisdrijven voor witwassen vallen. lidstaten zijn verplicht om "fiscale misdrijven met betrekking tot directe en indirecte belastingen, zoals neergelegd in het nationale recht" als onderliggend misdrijf voor witwassen in aanmerking te nemen. Bovendien zijn de lidstaten verplicht om het criterium over te nemen dat de Richtlijn voorschrijft om ernstige misdrijven te onderscheiden van minder ernstige: zodra een lidstaat een feit strafbaar stelt met een maximale vrijheidsstraf van meer dan een jaar of met een minimale vrijheidsstraf van meer dan zes maanden, geeft hij daarmee te kennen dat het feit voldoende ernstig is en is hij volgens de richtlijn verplicht om het ook als basismisdrijf voor witwassen op te nemen.

Gelet op het belang van een doelgericht repressiebeleid en de impact ervan voor de sectoren die hier onvermijdelijk in aanraking mee komen, werd in de strafwetgeving ter bestrijding van het witwassen een bijzondere regeling getroffen om enerzijds de ernstige fiscale fraude doeltreffend te bestrijden en anderzijds om te vermijden dat aan de antiwitwaswet onderworpen entiteiten niet zelf op een onredelijke en disproportionele wijze de repressieve gevolgen van bestrijding van het fenomeen van de gewone fiscale fraude zouden dienen te verduren.

Ingevolge de wet van 10 mei 2007 houdende diverse maatregelen inzake de heling en inbeslagneming werd daarom een bijzondere strafrechtelijke immuniteit vastgelegd in artikel 505 van het Strafwetboek voor fiscale fraude, die later bij wet van 15 juli 2013 houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding werd aangepast in die zin dat het complexe begrip van "ernstige en georganiseerde fiscale fraude, waarbij bijzonder ingewikkelde mechanismen of procedés van internationale omvang worden aangewend", werd vervangen door een vereenvoudigd en tegelijk verruimd begrip "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd".

In de huidige constellatie van artikel 505 Strafwetboek werd voorzien in het derde lid dat het eerste en derde witwasmisdrijf op fiscaal vlak uitsluitend betrekking hebben op feiten gepleegd in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd. *A contrario* werd de andere fiscale fraude of hierna genoemd de gewone fiscale fraude voor alle rechtsonderhorigen uit het toepassingsgebied gesloten, tenzij er betrokkenheid zou zijn bij het basisdelict van de fiscale fraude zelf. Deze vrijstelling geldt volgens het vierde lid van het huidige artikel 505 Strafwetboek evenwel maar

l'actuel article 505 du Code pénal, cette exemption ne s'applique qu'aux entités assujetties visées par la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, ci-après "la loi relative à la prévention" dans la mesure où, en ce qui concerne les infractions visées, elles ont respecté l'obligation de déclaration à la Cellule de traitement des informations financières.

Les entités assujetties à la loi relative à la prévention entrent donc également dans le champ d'application de l'immunité pénale spéciale pour les première et troisième infractions de blanchiment de capitaux lorsqu'elles respectent leurs obligations de déclaration dans le cadre de la lutte contre le blanchiment de capitaux issus de la fraude fiscale.

La transposition obligatoire de la directive 2018/1673 exige également que les formes ordinaires de fraude fiscale soient considérées comme une infraction sous-jacente au blanchiment de capitaux. En conséquence, l'article 505, alinéas 3 et 4, du Code pénal doit être modifié.

Si la transposition de la sixième directive sur le blanchiment de capitaux devait entraîner la levée de cette immunité spéciale également pour les entités assujetties à la loi relative à la prévention, il en résulterait une quantité phénoménale de risques pour ces entités.

Cela aura un impact particulièrement important sur la capacité et le fonctionnement des services, entre autres, au sein des institutions financières impliqués dans la lutte quotidienne contre le blanchiment d'argent et entraînera inévitablement une augmentation significative des déclarations de fraude fiscale ordinaire. Dans le prolongement de la transposition de l'article 37 de la directive (UE) 2015/849 du 20 mai 2015, il a été précisé à l'article 57 de la loi relative à la prévention que les entités assujetties ne doivent pas avoir une connaissance précise de l'activité criminelle sous-jacente, même si une activité illégale a effectivement eu lieu. L'exposé des motifs de la loi relative à la prévention du 18 septembre 2017 indique d'ailleurs explicitement que si des fonds proviennent d'une fraude fiscale, l'entité assujettie doit procéder à une déclaration à la CTIF, sans avoir à établir au préalable s'il s'agit bien d'une fraude fiscale qualifiée (*Doc. Parl*. Chambre 2016-2017, n° 2566/001, 159). Compte tenu de l'ampleur et de l'impact de la fraude fiscale ordinaire, les institutions financières par exemple se verront contraintes de procéder à des déclarations massives sur une base quasi-systématique par crainte d'une répression pénale fondée sur une éventuelle implication dans des opérations de blanchiment d'argent dans le cadre de la fraude fiscale ordinaire et sur le

voor de onderworpen entiteiten als bedoeld in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, hierna de Preventiewet genoemd, voor zover zij zich, ten aanzien van de beoogde feiten, hebben geconformeerd aan de voorziene meldingsverplichting aan de Cel voor financiële informatieverwerking, hierna de CFI genoemd.

Aldus vallen de aan de Preventiewet onderworpen entiteiten ook onder het toepassingsgebied van de bijzondere strafrechtelijke immuniteit voor het eerste en derde witwasmisdrijf voor zover deze hun meldingsplichten in het kader van de witwasbestrijding van fiscale fraude vervullen.

Door de verplichte omzetting van Richtlijn 2018/1673 dienen ook gewone vormen van fiscale fraude als onderliggend misdrijf van witwassen te worden beschouwd. Dit heeft tot gevolg dat artikel 505, leden 3 en 4 van het Strafwetboek aangepast moet worden.

Indien echter de omzetting van de zesde witwasrichtlijn ertoe zou leiden dat de bijzondere immuniteit ook zou opgeheven worden voor de aan de Preventiewet onderworpen entiteiten, zal dit een fenomenaal groot risico genereren voor deze entiteiten.

Dit zal in het bijzonder een gevoelige weerslag hebben op de capaciteit en werking van de diensten binnen onder andere financiële instellingen die begaan zijn met de dagelijkse witwasbestrijding en zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke stijging van meldingen van gewone fiscale fraude. Ingevolge de omzetting van artikel 37 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van 20 mei 2015 werd er in artikel 57 van de Preventiewet gepreciseerd dat de onderworpen entiteiten niet precies op de hoogte moeten zijn van de onderliggende criminele activiteit, zelfs ongeacht of enige illegale activiteit daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. In de memorie van toelichting bij de preventiewet van 18 september 2017 werd trouwens uitdrukkelijk opgemerkt dat als geldmiddelen afkomstig zijn van fiscale fraude, de onderworpen entiteit tot melding aan de CFI moet overgaan, zonder vooraf te moeten vaststellen of het effectief om gekwalificeerde fiscale fraude gaat (*Parl. St.* Kamer 2016-2017, nr. 2566/001, 159). Gezien de omvang en de impact van de gewone fiscale fraude zullen bijvoorbeeld financiële instellingen zich genoodzaakt zien over te gaan tot massaal veel meldingen op een quasi systematische basis, uit vrees voor strafrechtelijke repressie op basis van mogelijke betrokkenheid bij witwasverrichtingen in het kader van gewone fiscale fraude en het feit dat de verwerkingscapaciteit

fait que la capacité de traitement pour des enquêtes appropriées est trop faible. Cela aura inévitablement pour effet de paralyser gravement les capacités et le fonctionnement de la CTIF. Les parquets risquent également d'être surchargés, ce qui entravera une politique de poursuites efficace.

Même si l'article 57 de la loi relative à la prévention précise que la bonne foi est maintenue même si l'activité criminelle sous-jacente n'est pas précisément connue, et indépendamment du fait qu'une activité illégale ait effectivement eu lieu, cela ne dispense pas les entités assujetties de l'obligation d'enquêter.

Dans l'exposé des motifs (*Doc. Parl.* Chambre 2016-17, n° 2566/001, p. 175.), trois critères sont proposés pour le projet d'article 57 de la loi relative à la prévention: plus précisément, la déclaration ne peut pas être faite dans le but de nuire au client, elle ne peut pas être basée sur des informations que l'entité savait erronées et, en outre, il ne peut y avoir de bonne foi que lorsque l'entité assujettie n'a manifestement pas commis de manquement à son obligation de réaliser une analyse minutieuse ou, en d'autres termes, lorsqu'elle n'ignorait ou ne pouvait pas ignorer qu'il n'y avait pas de blanchiment d'argent.

Cela signifie que, dans le cadre de leurs enquêtes, les entités assujetties doivent tenir compte de manière appropriée de toutes les informations pertinentes dont elles disposent concernant le client, la relation d'affaires et la transaction.

Cela ne présuppose pas que l'activité criminelle à l'origine de l'éventuelle infraction de blanchiment de capitaux doive être identifiée. Il suffirait même que le déclarant ait le moindre soupçon d'une éventuelle activité de blanchiment de capitaux; en d'autres termes, la déclaration est appropriée lorsqu'il ne peut être exclu que la transaction puisse être liée à un blanchiment de capitaux.

Également, la loi du 5 mai 2019 a précisément apporté des modifications à la procédure una via en droit pénal fiscal. Cette procédure vise précisément une politique de poursuite plus efficace par une dépénalisation *de facto* de la fraude fiscale ordinaire. De cette manière, on évite une éventuelle double peine en droit fiscal (administratif) et en droit pénal. La concertation una via a été affûtée et limitée à la "fraude fiscale grave, organisée ou non".

C'est dans cette optique de politique de poursuite efficace qu'une modification de loi est également proposée. Les entités assujettis telles que les institutions financières, les comptables, les notaires, … reconnaissent l'importance sociétale de la lutte contre la fraude fiscale,

voor degelijke onderzoeken te klein is. Dit zal onvermijdelijk de draagkracht en het functioneren zelf van de CFI in ernstige mate bezwaren. Ook de parketten dreigen hiermee finaal overbelast te worden, wat een efficiënt vervolgingsbeleid zal bemoeilijken.

Ook al werd er in artikel 57 van de Preventiewet gepreciseerd dat de goede trouw staande blijft zelfs indien de onderliggende criminele activiteit niet precies gekend is, en ongeacht of enige illegale activiteit daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, ontslaat dit de onderworpen entiteiten niet van een onderzoeksplicht.

In de memorie van toelichting (*Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 2566/001, p. 175.) worden bij het ontworpen artikel 57 van de preventiewet drie criteria voorgesteld: meer bepaald de melding mag niet verricht worden met als doel de cliënt te benadelen, ze mag niet gebaseerd zijn op informatie waarvan de entiteit wist dat ze onjuist was en bovendien kan er maar sprake zijn van goede trouw wanneer de onderworpen entiteit niet kennelijk tekortgeschoten is in haar verplichting om een aandachtig onderzoek te verrichten of m.a.w. niet onwetend was of kon zijn dat er geen sprake is van witwassen van geld.

Dit komt erop neer dat de onderworpen entiteiten in hun onderzoeken op passende wijze rekening moeten houden met alle relevante informatie waarover zij beschikken met betrekking tot de cliënt, de zakelijke relatie en de verrichting.

Dit veronderstelt niet dat de criminele activiteit aan de basis van het mogelijk witwasmisdrijf dient geïdentificeerd te worden. Het zou zelfs volstaan dat de melder het minste vermoeden heeft over mogelijke witwasactiviteiten of m.a.w. melden is aangewezen wanneer niet kan worden uitgesloten dat de verrichting verband zou kunnen houden met het witwassen van geld.

Eveneens werden bij wet van 5 mei 2019 precies wijzigingen aangebracht aan de una via-procedure in het fiscaal strafrecht. Deze procedure beoogt precies een efficiënter vervolgingsbeleid door een feitelijke depenalisering van gewone fiscale fraude. Zodoende wordt mogelijke dubbele bestraffing in het fiscaal (administratief) recht en het strafrecht vermeden. Het una via-overleg werd gerichter afgesteld en beperkt tot "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd".

Het is in deze lijn van een efficiënt vervolgingsbeleid dat ook een wetswijziging wordt voorgesteld. De onderworpen entiteiten zoals o.a. financiële instellingen, accountants, notarissen, … onderschrijven het maatschappelijk belang van de bestrijding van fiscale

quelle que soit son ampleur. Ils s'engagent dans ce sens par une mise en œuvre et une application adéquates et cohérentes de toutes les mesures pertinentes dans le cadre d'une politique de prévention fiscale.

La modification proposée à l'article 505 s'aligne *mutatis mutandis* sur l'alinéa 4 actuellement toujours en vigueur, qui prévoit comme condition pour l'exclusion de la condamnabilité de la fraude fiscale ordinaire qu'une entité assujettie à la loi relative à la prévention respecte l'obligation de déclarer la fraude fiscale qualifiée, étant entendu que la proposition exige qu'une entité assujettie respecte les mesures applicables dans le cadre de la politique de prévention de la fraude fiscale et le blanchiment de l'argent.

La proposition vise à renforcer la sécurité juridique pour les entités et personnes assujetties à la loi relative à la prévention. La sécurité juridique est créée en prévoyant une cause d'excuse absolutoire dans les cas de fraude fiscale ordinaire, dans la mesure où les entités assujetties ont respecté les obligations de la législation et de la réglementation en matière de lutte contre la fraude fiscale et le blanchiment d'argent, notamment celles découlant de la loi du 18 septembre 2017.

Pour par exemple le secteur bancaire, cela signifie plus précisément qu'il doit s'organiser de manière adéquate afin de respecter par exemple les dispositions du loi du 2 juin 2021 portant dispositions financières diverses relatives à la lutte contre la fraude, de la loi du 17 février 2021 portant introduction d'une taxe annuelle sur les comptes-titres, de la loi du 20 décembre 2019 transposant la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration, de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, de la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d'un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales, de l'article 307, § 1, alinéa 5 à 8 du Code des impôts sur les revenus 1992, et des différents arrêtés royaux, règlements et circulaires de l'autorité de contrôle qui mettent en œuvre les législations évoquées.

fraude, van welke grootorde ook. Hiertoe verbinden zij zich via een adequate en consequente implementatie en toepassing van alle dienende maatregelen in het kader van een fiscaal preventiebeleid.

De voorgestelde wijziging in artikel 505 aligneert zich *mutatis mutandis* op het thans nog bestaande lid 4 waarin als voorwaarde voor de uitsluiting van strafbaarheid voor gewone fiscale fraude gesteld wordt dat een aan de preventiewet onderworpen entiteit zich conformeert aan de meldingsplicht m.b.t. gekwalificeerde fiscale fraude, met dien verstande dat in het voorstel vereist wordt dat een onderworpen entiteit zich conformeert aan de maatregelen die in het kader van het preventiebeleid ter bestrijding van fiscale fraude en het witwassen van geld toepasselijk zijn.

Het voorstel strekt ertoe de rechtszekerheid te verhogen voor de aan de Preventiewet onderworpen entiteiten en personen. De rechtszekerheid wordt gecreëerd door een strafuitsluitende verschoningsgrond te voorzien voor gevallen van gewone fiscale fraude in zoverre de aan de voornoemde preventieve antiwitwaswet onderworpen entiteiten hebben geconformeerd aan de verplichtingen van de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude en het witwassen van geld, waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017.

Voor bijvoorbeeld de bancaire sector houdt dit meer specifiek in dat zij zich adequaat moeten organiseren met het oog op het naleven van bijvoorbeeld de bepalingen van de wet van 2 juni 2021 houdende diverse financiële bepalingen inzake fraudebestrijding, de wet van 17 februari 2021 houdende de invoering van een jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, de wet van 20 december 2019 tot omzetting van Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie, de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden, het artikel 307, § 1, lid 5 tot 8 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, en de diverse koninklijke besluiten, reglementen en circulaires van de toezichthouder die uitvoering geven aan de opgesomde wetgeving.

En d'autres termes, les entités assujetties doivent avoir respecté, au regard des faits en cause, les obligations de la législation et réglementation relative à la lutte contre la fraude fiscale et le blanchiment d'argent et, en particulier, celles découlant de la loi du 18 septembre 2017. Ces conditions sont donc cumulatives. Il s'agit d'un choix délibéré d'opter pour une formulation large: de cette manière, le juge a la liberté de vérifier si le contrevenant a suivi les règles qui lui sont applicables. En ce qui concerne plus particulièrement la loi du 18 septembre 2017, il s'agit des articles 19 et 20 (obligations générales de vigilance à l'égard des clients) ainsi que, plus spécifiquement, les obligations d'identification et de vérification de l'identité reprises sous le Titre II, chapitre 1er, la section 2 (article 21 et suivants), les obligations d'identification des caractéristiques du client et de l'objet et la nature de la relation d'affaires ou de l'opération occasionnelle reprises sous le Titre II, chapitre 1er, la section 3 (article 34), et les obligations de vigilance à l'égard des relations d'affaires et des opérations occasionnelles reprises sous le Titre II, chapitre 1er, la section 4 (articles 35 à 41). De même, l'article 45 de la loi concernant l'analyse des opérations atypiques pourrait être visé.

Une telle cause d'excuse repose sur une politique pénale qui, d'une part, vise à préserver l'efficacité et l'efficience de la lutte contre le blanchiment d'argent et, d'autre part, à créer une incitation à lutter également de manière structurelle contre le phénomène de la fraude fiscale.

Cette cause d'excuse absolutoire n'interfère qu'avec la condamnabilité des comportements qui correspondent effectivement à la description d'une infraction et qui sont abusifs. La cause d'excuse ne concerne donc que la possibilité de sanction, en conséquence de quoi le comportement en question conserve son caractère illicite, l'infraction continue d'exister et des poursuites pénales peuvent encore être engagées conformément aux exigences de la directive 2018/1673. Toutefois, si les conditions légales de la cause d'excuse sont remplies, le tribunal devra prononcer un renvoi des poursuites, un non-lieu ou un acquittement. Le juge devra examiner au cas par cas si les conditions légales d'application de la cause d'excuse sont réunies.

Dans son avis n° 71.320/1-2-3-4, le Conseil d'État estime que l'introduction d'une cause d'excuse absolutoire n'est pas conforme à l'article 3 de la directive. En effet, aucune peine ne sera prononcée en raison de la cause d'excuse, alors que l'article 3 de la directive dispose que les comportements qui y sont visés "sont passibles de sanctions".

Met andere woorden dienen de onderworpen entiteiten zich, ten aanzien van de betrokken feiten, geconformeerd hebben aan de verplichtingen van de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude en het witwassen van geld én in het bijzonder aan deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017. Deze voorwaarden zijn dus cumulatief. Het is een bewuste keuze om dit ruim te formuleren: op die manier heeft de rechter de vrijheid om na te gaan of de overtreder de op hem van toepassing zijnde regels gevolg heeft. Meer bepaald voor wat de wet van 18 september 2017 betreft, gaat het om de artikelen 19 en 20 (algemene waakzaamheidsverplichtingen ten aanzien van de cliënten) en meer in het bijzonder de verplichtingen tot identificatie en identiteitsverificatie die zijn opgenomen in titel II, hoofdstuk 1, afdeling 2 (artikel 21 en volgende), de verplichtingen tot identificatie van de kenmerken van de cliënt en van het doel en de aard van de zakelijke relatie of van de occasionele verrichting die zijn opgenomen in titel II, hoofdstuk 1, afdeling 3 (artikel 34) en de verplichtingen tot waakzaamheid ten aanzien van de zakelijke relaties en de occasionele verrichtingen die zijn opgenomen in titel II, hoofdstuk 1, afdeling 4 (artikelen 35 tot 41). Ook artikel 45 van de wet met betrekking tot de analyse van atypische verrichtingen zou kunnen worden beoogd.

Dergelijke verschoningsgrond is gebaseerd op een strafrechtelijk beleid, dat enerzijds de effectiviteit en efficiëntie van de witwasbestrijding wil vrijwaren en anderzijds een incentive wil induceren om het fenomeen van de fiscale fraude ook structureel te bestrijden.

Deze strafuitsluitende verschoningsgrond grijpt enkel in op het vlak van de strafwaardigheid van de gedragingen die wel degelijk beantwoorden aan een delictsomschrijving en die wederrechtelijk zijn. De verschoningsgrond betreft dus enkel de mogelijkheid tot bestraffing waardoor het betreffende gedrag zijn onrechtmatig karakter behoudt, het misdrijf blijft bestaan en de strafvordering wel nog kan worden ingesteld conform de vereisten van de Richtlijn 2018/1673. Echter, als aan de wettelijke voorwaarden voor de verschoningsgrond is voldaan, zal de rechter een buitenvervolgingsstelling, een ontslag van rechtsvervolging of een vrijspraak moeten uitspreken. De rechter zal geval per geval moeten nagaan of aan de wettelijke voorwaarden voor het toepassen van de verschoningsgrond is voldaan.

In haar advies nr. 71.320/1-2-3-4 stelt de Raad van State dat de invoering van een strafrechtelijke verschoningsgrond niet conform is aan artikel 3 van de Richtlijn. Als gevolg van de verschoningsgrond zal immers geen straf worden uitgesproken, terwijl artikel 3 van de richtlijn bepaalt dat de in de richtlijn bedoelde gedragingen "strafbaar worden gesteld".

Dans le cadre de la procédure d'infraction lancée par la Commission européenne pour transposition incomplète de la directive par la Belgique, dans le cadre de laquelle un avis motivé a été reçu le 6 avril 2022, le SPF Justice a adressé une lettre à la Commission européenne avec un certain nombre de questions d'interprétation pointues sur le contenu de la directive.

Le SPF Justice a notamment posé la question suivante, qui se rapporte au remarque mentionnée ci-dessus du Conseil d'État: "Le préambule de l'article 3 de la directive stipule, en néerlandais: '*De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de volgende gedragingen strafbaar worden gesteld*…'.". Le texte français du même préambule est le suivant: "Les États membres prennent les mesures nécessaires pour s'assurer que les comportements suivants, lorsqu'ils sont intentionnels, sont passibles de sanctions". Il pourrait y avoir une différence d'interprétation entre ces deux versions linguistiques du texte. Le texte néerlandais demande une incrimination explicite des comportements visés à l'article 3, tandis que le texte français demande que les comportements visés à l'article 3 soient pénalisés. Une incrimination expresse de la conduite exige que le législateur inclue une disposition dans le code pénal incriminant cette conduite. En revanche, le texte français semble aller plus loin: le comportement doit non seulement être rendu punissable, mais aussi être effectivement sanctionné. Cela semble exclure l'application, par exemple, de certaines circonstances atténuantes ou d'un cause d'excuse absolutoire, par lequel une personne peut être déclarée coupable sans qu'une peine effective soit imposée. Selon nous, la directive doit être interprétée dans le sens du texte néerlandais, qui doit donc prévoir des infractions punissables. La Commission est-elle d'accord avec cette interprétation?"

En réponse à cette question, la Commission a répondu dans sa lettre du 6 décembre 2022: "Le Service public fédéral Justice belge signale une différence possible entre les traductions française et néerlandaise de l'article 3 de la directive et se demande si l'article 3 de la directive stipule que les comportements doivent être "rendus punissables" (c'est-à-dire que la législation nationale prévoit une sanction) ou "doivent être punis" (ce qui signifie que les comportements sont effectivement punis dans tous les cas). Comme c'est le cas pour toutes les directives de l'UE qui visent à établir des règles minimales sur les définitions des infractions pénales, l'article 3 de la directive vise à garantir que les États membres disposent de dispositions légales en vertu desquelles les comportements respectifs peuvent être rendus punissables dans les cas détaillés dans les différents paragraphes de l'article 3. La directive ne prescrit pas que chaque

In het kader van de inbreukprocedure die de Europese Commissie gestart is wegens onvolledige omzetting van de Richtlijn door België, in het kader waarvan een gemotiveerd advies werd ontvangen op 6 april 2022, heeft de FOD Justitie een brief gericht aan de Europese Commissie met een aantal punctuele interpretatievragen over de inhoud van de Richtlijn.

De FOD Justitie stelde o.m. de volgende vraag, die betrekking heeft op de hoger vermelde opmerking van de Raad van State: "In de aanhef van artikel 3 van de Richtlijn wordt bepaald: 'De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de volgende gedragingen strafbaar worden gesteld…'.". De Franse tekst van diezelfde aanhef luidt: "*Les États membres prennent les mesures nécessaires pour s'assurer que les comportements suivants, lorsqu'ils sont intentionnels, sont passibles de sanctions*". Er zou een interpretatieverschil kunnen zijn tussen deze twee taalversies van de tekst. De Nederlandstalige tekst vraagt een uitdrukkelijke strafbaarstelling van de gedragingen bedoeld in artikel 3. De Franse tekst daarentegen vraagt dat de gedragingen bedoeld in artikel 3 bestraft worden. Een uitdrukkelijke strafbaarstelling van de gedragingen vereist dat de wetgever een bepaling opneemt in het Strafwetboek waarbij die gedraging strafbaar wordt gesteld. De Franse tekst daarentegen lijkt verder te gaan: de gedragingen moeten niet enkel strafbaar worden gesteld, doch wel degelijk ook effectief bestraft te worden. Dit lijkt de toepassing van bijvoorbeeld bepaalde verzachtende omstandigheden of van een strafuitsluitende verschoningsgrond, waarbij een persoon wel schuldig verklaard kan worden doch geen effectieve straf opgelegd wordt, uit te sluiten. Ons inziens dient de Richtlijn geïnterpreteerd te worden in de zin van de Nederlandse tekst, waarbij dus strafbaarstellingen moeten voorzien worden. Kan de Commissie deze interpretatie bijtreden?"

Op deze vraag antwoordde de commissie in haar brief van 6 december 2022: "De Belgische Federale Overheidsdienst Justitie wijst op een mogelijk verschil in de Franse en Nederlandse vertaling van artikel 3 van de richtlijn en vraagt zich af of in artikel 3 van de richtlijn is bepaald dat gedragingen "strafbaar moeten worden gesteld" (d.w.z. dat de nationale wetgeving een straf mogelijk maakt) of "moeten worden bestraft" (hetgeen betekent dat gedragingen in ieder geval effectief worden bestraft). Zoals het geval is voor alle EU-richtlijnen die tot doel hebben minimumvoorschriften vast te stellen inzake de definities van strafbare feiten, beoogt artikel 3 van de richtlijn ervoor te zorgen dat de lidstaten beschikken over wettelijke bepalingen op grond waarvan de respectieve gedragingen strafbaar kunnen worden gesteld in de in de verschillende leden van artikel 3 nader beschreven gevallen. De richtlijn schrijft niet voor dat elke individuele

auteur individuel doit être effectivement puni dans la pratique, indépendamment des autres circonstances."

La Commission confirme donc qu'une cause d'excuse absolutoire tel que prévu par l'actuel projet de loi n'est pas en contradiction avec la directive.

La Commission a ajouté: "L'avis de la Commission reflète la position des services de la Commission et n'implique aucune obligation de la part de la Commission. En cas de litige concernant le droit de l'Union, en vertu du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, il appartient en dernier ressort à la Cour de justice de donner une interprétation définitive du droit de l'Union applicable."

En ses observations 2 et 3 relatives à l'article 27 (de l'avant-projet de loi visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme II), le Conseil d'État estime que le dispositif ne détermine pas de manière suffisamment précise ce qu'il y a lieu d'entendre par "la fraude fiscale autre que la fraude fiscale grave, organisée ou non". De nouveau, le rédacteur du projet ne partage pas cet avis. Il peut en effet être renvoyé à l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2015 du 5 février 2015, dans lequel la Cour indique qu'aucune précision spécifique n'est nécessaire pour la "fraude fiscale grave", puisque les dispositions actuelles permettent à l'auteur d'une fraude fiscale de savoir de manière suffisante quelle sera la conséquence pénale de son comportement: "En effet, le législateur peut, sans violer le principe de légalité, charger le juge d'apprécier le degré de gravité à partir duquel un comportement punissable conduit à une aggravation de la peine. Compte tenu de la diversité des situations susceptibles de se présenter en pratique, le juge doit apprécier la gravité du comportement punissable, non pas en fonction de conceptions subjectives qui rendraient imprévisible l'application des dispositions attaquées, mais en prenant en considération des éléments objectifs et en tenant compte des circonstances propres à chaque affaire et de l'interprétation restrictive qui prévaut en droit pénal. Les dispositions attaquées permettent dès lors à l'auteur d'une fraude fiscale de savoir de manière suffisante quelle sera la conséquence pénale de son comportement." (Arrêt de la Cour constitutionnelle, paragraphe B.20).

Enfin, le Conseil d'État relève que le dispositif en projet n'identifie pas avec précision les dispositions de la législation et de la réglementation relatives à la lutte contre la fraude fiscale, y compris celles découlant de la loi du 18 septembre 2017, devant être respectées pour pouvoir bénéficier de la cause d'excuse absolutoire. Toutefois, il s'agit d'un choix délibéré d'opter pour une formulation large: de cette manière, le juge a la liberté

dader in de praktijk effectief, ongeacht andere omstandigheden, moet worden bestraft."

De Commissie bevestigt dus dat een strafuitsluitende verschoningsgrond zoals voorzien door huidig ontwerp van wet niet in strijd is met de Richtlijn.

De Commissie voegde daar nog aan toe: "Het advies van de Commissie geeft het standpunt van de diensten van de Commissie weer en houdt geen verplichting voor de Commissie in. In geval van een geschil met betrekking tot het recht van de Unie is het krachtens het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie uiteindelijk aan het Europese Hof van Justitie om een definitieve uitlegging te geven van het toepasselijke recht van de Unie."

In de opmerkingen 2 en 3 bij artikel 27 (van het voorontwerp van wet om justitie sneller, menselijker en straffer te maken II) meent de Raad van State dat niet voldoende gepreciseerd wordt wat onder "andere fiscale fraude dan ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd" moet worden verstaan. Ook hier is de opsteller van het ontwerp een andere mening toegedaan. Er kan immers verwezen worden naar het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 13/2015 van 5 februari 2015, waarbij het Hof stelt dat er geen specifieke precisering noodzakelijk is voor "ernstige fiscale fraude" daar de huidige bepalingen het mogelijk maken voor de pleger van fiscale fraude om op voldoende wijze te weten wat het strafrechtelijke gevolg van zijn gedrag zal zijn: "De wetgever kan immers, zonder het wettigheidsbeginsel te schenden, de rechter ermee belasten de graad van ernst te beoordelen vanaf welke een strafbare gedraging tot strafverzwaring aanleiding geeft. Rekening houdend met de verscheidenheid van de situaties die zich in de praktijk kunnen voordoen, dient de rechter de ernst van het strafbare gedrag te beoordelen, niet op grond van subjectieve opvattingen die de toepassing van de bestreden bepalingen onvoorzienbaar zouden maken, maar door objectieve elementen in overweging te nemen en door rekening te houden met de specifieke omstandigheden van elke zaak en met de in het strafrecht geldende beperkende interpretatie. De bestreden bepalingen maken het de pleger van fiscale fraude dan ook mogelijk op voldoende wijze te weten wat het strafrechtelijke gevolg van zijn gedrag zal zijn." (Arrest Grondwettelijk Hof, paragraaf B.20).

Tot slot merkt de Raad van State op dat er niet voldoende precies wordt aangegeven welke bepalingen van de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude, waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017, gerespecteerd moet worden om een beroep te kunnen doen op de verschoningsgrond. Het is echter een bewuste keuze om dit ruim te formuleren: op die manier heeft de rechter de

de vérifier si le contrevenant a suivi les règles qui lui sont applicables. En ce qui concerne plus particulièrement la loi du 18 septembre 2017, il s'agit des articles 19 et 20 (obligations générales de vigilance à l'égard des clients) ainsi que, plus spécifiquement, les obligations d'identification et de vérification de l'identité reprises sous le titre II, chapitre 1er, la section 2 (article 21 et suivants), les obligations d'identification des caractéristiques du client et de l'objet et la nature de la relation d'affaires ou de l'opération occasionnelle reprises sous le titre II, chapitre 1er, la section 3 (article 34), et les obligations de vigilance à l'égard des relations d'affaires et des opérations occasionnelles reprises sous le titre II, chapitre 1er, la section 4 (articles 35 à 41). De même, l'article 45 de la loi concernant l'analyse des opérations atypiques pourrait être visé.

Art. 17

Un nouvel article 505*ter* est introduit dans le Code pénal pour se conformer à l'article 6 § 1 a) et b) de la directive 2018/1673 quant aux circonstances aggravantes.

L'article 6, § 1 de la directive 2018/1673 impose des circonstances aggravantes qui ne sont pas encore prévues aux articles 505*bis* et 506 du Code pénal:

a) l'infraction a été commise dans le cadre d'une organisation criminelle au sens de la décision-cadre 2008/841/JAI; ou

b) l'auteur de l'infraction est une entité assujettie au sens de l'article 2 de la directive 2015/849 et a commis l'infraction dans l'exercice de ses activités professionnelles.

Selon la première circonstance aggravante, l'infraction a été commise dans le cadre d'une organisation criminelle au sens de la décision-cadre 2008/841/JAI. Il s'agit là d'une circonstance aggravante habituelle dans les instruments internationaux de lutte contre la criminalité financière depuis l'adoption de la Convention de Palerme des Nations Unies de 2000 relative à la lutte contre le crime organisé. La notion d'organisation criminelle a été introduite en 1999 en droit pénal belge par l'article 324*bis* du Code pénal. La circonstance aggravante se réfère donc à la définition en droit belge de l'organisation criminelle prévue à l'article 324*bis* du Code pénal, qui est conforme à la définition de l'organisation criminelle telle que prévue dans la décision-cadre 2008/841/JAI.

vrijheid om na te gaan of de overtreder de op hem van toepassing zijnde regels gevolg heeft. Meer bepaald voor wat de wet van 18 september 2017 betreft, gaat het om de artikelen 19 en 20 (algemene waakzaamheidsverplichtingen ten aanzien van de cliënten) en meer in het bijzonder de verplichtingen tot identificatie en identiteitsverificatie die zijn opgenomen in titel II, hoofdstuk 1, afdeling 2 (artikel 21 en volgende), de verplichtingen tot identificatie van de kenmerken van de cliënt en van het doel en de aard van de zakelijke relatie of van de occasionele verrichting die zijn opgenomen in titel II, hoofdstuk 1, afdeling 3 (artikel 34) en de verplichtingen tot waakzaamheid ten aanzien van de zakelijke relaties en de occasionele verrichtingen die zijn opgenomen in titel II, hoofdstuk 1, afdeling 4 (artikelen 35 tot 41). Ook artikel 45 van de wet met betrekking tot de analyse van atypische verrichtingen zou kunnen worden beoogd.

Art. 17

Een nieuw artikel 505*ter* wordt ingevoegd in het Strafwetboek, teneinde op het stuk van de verzwarende omstandigheden te voldoen aan artikel 6, lid 1, a) en b), van Richtlijn 2018/1673.

Artikel 6, lid 1, van Richtlijn 2018/1673 legt verzwarende omstandigheden op waarin nog niet is voorzien in de artikelen 505*bis* en 506 van het Strafwetboek:

a) het strafbare feit werd gepleegd in het kader van een criminele organisatie in de zin van kaderbesluit 2008/841/JBZ; of

b) de dader is een meldingsplichtige entiteit in de zin van artikel 2 van Richtlijn 2015/849 en heeft het strafbare feit gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten.

De eerste verzwarende omstandigheid is dat het strafbare feit werd gepleegd in het kader van een criminele organisatie in de zin van kaderbesluit 2008/841/JBZ. In de internationale instrumenten ter bestrijding van financiële criminaliteit is dat een gebruikelijke verzwarende omstandigheid sedert in 2000 het Verdrag van de Verenigde Naties tegen transnationale georganiseerde misdaad (Verdrag van Palermo) werd aangenomen. Het begrip criminele organisatie werd in 1999 in het Belgische strafrecht ingevoerd bij artikel 324*bis* van het Strafwetboek. De verzwarende omstandigheid refereert dus aan de omschrijving van criminele organisatie in het Belgische recht (artikel 324*bis* van het Strafwetboek), die in overeenstemming is met de omschrijving van criminele organisatie in kaderbesluit 2008/841/JAI.

Selon la deuxième circonstance aggravante, l'infraction doit avoir été commise dans l'exercice de ses activités professionnelles comme le prévoit la directive 2018/1673. L'objectif est d'incriminer les professionnels qui mettent leur savoir-faire et leurs compétences au service d'opérations de blanchiment – quel que soit l'auteur de l'infraction de base. Les professionnels disposent d'une expertise particulière en matière de lutte contre le blanchiment de capitaux. La circonstance qu'un professionnel mette cette expertise au service d'opérations de blanchiment justifie l'application d'une peine plus élevée.

La formulation "entité assujettie visée à l'article 2 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission, établie en Belgique, dans un autre pays de l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée, et a commis l'infraction dans l'exercice de ses activités professionnelles" est inspirée de l'article 39 de la directive 2015/849 qui a été transposé en droit belge par les articles 55 et 56 de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment des capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. L'objectif est d'incriminer les professionnels qui mettent leur savoir-faire et leurs compétences au service d'opérations de blanchiment – quel que soit l'auteur de l'infraction de base. Sont visés plus particulièrement, les entités assujetties (personnes physiques ou morales) visées aux articles 4, 18°, et 5, §§ 1er et 4, de la loi préventive anti-blanchiment du 18 septembre 2017, mais également toute entité relevant des catégories professionnelles visées à l'article 2 de la directive 2015/849, établie dans l'Espace économique européen ou dans un pays tiers. On ne saurait, en effet, tolérer qu'un professionnel étranger qui prête son concours à des opérations de blanchiment commises sur le territoire belge ne subirait pas l'aggravation de peine prévue au seul motif qu'il ne s'agit pas d'une entité assujettie soumise au dispositif préventif belge de lutte contre le blanchiment de capitaux.

Le Conseil d'État fait observer dans son avis 71.320 du 4 mai 2022 que la condition selon laquelle l'entité assujettie doit être établie "en Belgique, dans un autre pays de l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles

De tweede verzwarende omstandigheid is dat de dader het strafbare feit moet hebben gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten, zoals bepaald in Richtlijn 2018/1673. Zo wordt het voor professionelen strafbaar om hun vakmanschap en competenties ten dienste te stellen van witwaspraktijken – wie ook het basismisdrijf heeft gepleegd. Professionelen zijn bijzonder deskundig wat de bestrijding van het witwassen van geld betreft. Wanneer een professioneel die deskundigheid ten dienste stelt van witwaspraktijken, rechtvaardigt dat de toepassing van een zwaardere straf.

Het begrip "meldingsplichtige entiteit volgens artikel 2 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie, gevestigd in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn en deze het misdrijf heeft gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten" vindt zijn voorbeeld in artikel 39 van de Richtlijn 2015/849 dat omgezet werd in Belgisch recht door de artikelen 55 en 56 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. Het doel is de professionelen die hun kennis en bekwaamheden ten dienste stellen van witwaspraktijken te bestraffen, wie dan ook de dader van het basismisdrijf is. Bedoeld zijn dus de meldingsplichtige entiteiten (natuurlijke personen en rechtspersonen) geviseerd in de artikelen 4, 18° en 5, §§ 1 en 4 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld, maar eveneens elke relevante entiteit van de professionele categorieën zoals geviseerd in artikel 2 van de Richtlijn 2015/849, gevestigd in de Europese Economische Ruimte of een derde land. Men kan inderdaad niet aanvaarden dat een buitenlandse professioneel die zijn medewerking verleent aan witwaspraktijken op Belgisch grondgebied niet onderworpen zou worden aan de strafverzwaring louter omdat het hier niet om een meldingsplichtige entiteit volgens het Belgisch beleid ter bestrijding van het witwassen van gelden.

De Raad van State merkt in advies 71.320 van 4 mei 2022 op dat de voorwaarde dat de onderworpen entiteit gevestigd moet zijn "in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit

prévues par la directive précitée" ne figure pas dans la directive et estime donc qu'il convient d'apporter des précisions à cet égard.

La formulation "entité assujettie visée à l'article 2 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission, établie en Belgique, dans un autre pays de l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée, et a commis l'infraction dans l'exercice de ses activités professionnelles" est inspirée de l'article 39 de la directive 2015/849 qui a été transposé en droit belge par les articles 55 et 56 de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment des capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. L'objectif est d'incriminer les professionnels qui mettent leur savoir-faire et leurs compétences au service d'opérations de blanchiment – quel que soit l'auteur de l'infraction de base. Sont visés plus particulièrement, les entités assujetties (personnes physiques ou morales) visées aux articles 4, 18°, et 5, §§ 1er et 4, de la loi préventive anti-blanchiment du 18 septembre 2017, mais également toute entité relevant des catégories professionnelles visées à l'article 2 de la directive 2015/849, établie dans l'Espace économique européen ou dans un pays tiers. On ne saurait, en effet, tolérer qu'un professionnel étranger qui prête son concours à des opérations de blanchiment commises sur le territoire belge ne subirait pas l'aggravation de peine prévue au seul motif qu'il ne s'agit pas d'une entité assujettie soumise au dispositif préventif belge de lutte contre le blanchiment de capitaux.

Les peines prévues sont un emprisonnement de trois à cinq ans et d'une amende de 10.000 à 200.000 euros.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation

Art. 18

Cet article concerne une modification de l'article 18*bis* de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation.

de voornoemde Richtlijn", niet in de Richtlijn staat en meent dus dat hiervoor toelichting gegeven moet worden.

Het begrip "meldingsplichtige entiteit volgens artikel 2 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie, gevestigd in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn en deze het misdrijf heeft gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten" vindt zijn voorbeeld in artikel 39 van de Richtlijn 2015/849 dat omgezet werd in Belgisch recht door de artikelen 55 en 56 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. Het doel is de professionelen die hun kennis en bekwaamheden ten dienste stellen van witwaspraktijken te bestraffen, wie dan ook de dader van het basismisdrijf is. Bedoeld zijn dus de meldingsplichtige entiteiten (natuurlijke personen en rechtspersonen) geviseerd in de artikelen 4, 18° en 5, §§ 1 en 4 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld, maar eveneens elke relevante entiteit van de professionele categorieën zoals geviseerd in artikel 2 van de Richtlijn 2015/849, gevestigd in de Europese Economische Ruimte of een derde land. Men kan inderdaad niet aanvaarden dat een buitenlandse professioneel die zijn medewerking verleent aan witwaspraktijken op Belgisch grondgebied niet onderworpen zou worden aan de strafverzwaring louter omdat het hier niet om een meldingsplichtige entiteit volgens het Belgisch beleid ter bestrijding van het witwassen van gelden.

De voorziene sancties zijn een gevangenisstraf van drie jaar tot vijf jaar en met geldboete van 10.000 tot 200.000 euro.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

Art. 18

Dit artikel betreft een aanpassing van artikel 18*bis* van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

CHAPITRE 5

Modifications du Code Judiciaire

Art. 19

L'article 58*bis*, 1°, du Code judiciaire énumère les différentes fonctions dans lesquelles les magistrats de l'ordre judiciaire peuvent être nommés. Il est modifié en vue d'y ancrer légalement les fonctions de juge de l'environnement et de substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale.

Plusieurs raisons plaident pour l'ancrage légal des juges de l'environnement et des substituts du procureur du Roi spécialisés en matière environnementale dans le Code judiciaire:

Il convient d'abord de souligner la complexité du droit de l'environnement, qui se situe à la jonction du droit international, européen, national et régional.

Dans les faits il existe déjà des magistrats spécialisés en droit de l'environnement tant au niveau du siège que du ministère public.

Outre le "réseau d'expertise environnementale" instauré par le Collège des procureurs généraux sur la base de l'article 143*bis*, § 3, du Code judiciaire, on compte actuellement au moins un magistrat de parquet, dans chaque parquet du procureur du Roi et chaque parquet général, qui se consacrent aux infractions environnementales.

Au niveau du siège, une certaine spécialisation en matière d'environnement est déjà légalement possible dans les chambres pénales via l'adoption d'un règlement de répartition des affaires sur la base de l'article 186 du Code judiciaire.

La spécialisation est bien entendu possible au niveau du siège sans devoir passer par l'adoption d'un tel règlement. Plusieurs cours d'appel ont ainsi mis en place des chambres de l'environnement.

Les magistrats spécialisés en matière d'environnement sont toutefois rares. À l'heure actuelle, il n'existe aucun ancrage légal pour la fonction de magistrat spécialisé en matière d'environnement, ce qui peut refréner les juristes spécialisés en cette matière de choisir une carrière dans la magistrature, sachant qu'ils ne pourront peut-être pas y pratiquer leur spécialisation.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 19

In artikel 58*bis*, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek worden de verschillende ambten opgesomd waartoe de magistraten van de rechterlijke orde kunnen worden benoemd. Het wordt gewijzigd om het ambt van milieurechter en het ambt van substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden er wettelijk in te verankeren.

Verschillende redenen pleiten voor de wettelijke verankering van milieurechters en substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden in het Gerechtelijk Wetboek:

Eerst en vooral moet de nadruk worden gelegd op de complexe aard van het milieurecht dat op het kruispunt ligt van het internationaal, Europees, nationaal en gewestelijk recht.

In de praktijk bestaan er al magistraten die gespecialiseerd zijn in het milieurecht zowel op het niveau van de zetel als op dat van het openbaar ministerie.

Naast het "expertisenetwerk Leefmilieu" dat het College van procureurs-generaal op grond van artikel 143*bis*, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek heeft opgericht, is er momenteel in elk parket van de procureur des Konings en elk parket-generaal ten minste één parketmagistraat die zich toelegt op milieu-inbreuken.

Op het niveau van de zetel is in de strafkamers een zekere specialisatie in milieuaangelegenheden al juridisch mogelijk door de aanname van een zaakverdelingsreglement op grond van artikel 186 van het Gerechtelijk Wetboek.

Specialisatie is uiteraard ook mogelijk op het niveau van de zetel zonder dergelijke reglement aan te nemen. Verschillende hoven van beroep hebben zo milieukamers opgericht.

De magistraten gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden zijn evenwel dungezaaid. Momenteel bestaat er geen wettelijke verankering van het ambt van magistraat gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden, wat juristen gespecialiseerd ter zake ervan kan weerhouden om voor een loopbaan in de magistratuur te kiezen, wetende dat ze er hun specialisatie misschien niet zullen kunnen beoefenen.

En consacrant légalement les fonctions de juge de l'environnement et de substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale, il est créé au sein de l'ordre judiciaire un environnement plus attractif pour ces juristes.

L'Institut de formation judiciaire organise périodiquement des formations sur le droit de l'environnement.

L'importance de s'adjoindre un personnel qualifié a été soulignée par les instances de l'Union européenne et par le Conseil supérieur de la Justice.

La résolution du Parlement européen du 20 mai 2021 sur la responsabilité des entreprises en matière de dommages environnementaux (2020/2027/INI – J.O.U.E., C15/186, 12.01.2022) invite les États membres à renforcer le niveau de spécialisation et d'expertise des autorités chargées de la prévention, des enquêtes et des poursuites en matière de criminalité environnementale, notamment des procureurs et des juges.

Le 15 décembre 2021, la Commission européenne a adopté une proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à la protection de l'environnement par le droit pénal et remplaçant la directive 2008/99/CE, (Brussel, 15.12.2021, COM (2021) 851 final 2021/0422 (COD)), dont l'article 16 prévoit que "Les États membres veillent à ce que les autorités nationales chargées de détecter, d'instruire, de poursuivre ou de juger les infractions environnementales disposent d'un personnel qualifié en nombre suffisant".

Le Conseil supérieur de la Justice a également proposé la création d'une section Environnement au sein du tribunal et du parquet dans son avis du 30 septembre 2009 sur la note d'orientation "Le paysage judiciaire – Une nouvelle architecture de la Justice" du ministre de la Justice (*https://csj.be/admin/storage/hrj/a0060b.pdf).*

L'insertion de la fonction de substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale dans le Code judiciaire permettra la prise d'initiatives dans la poursuite des infractions environnementales. Celles-ci ne pouvant être détectées que via une recherche approfondie et spécifique.

L'insertion de la fonction de juge de l'environnement dans le Code judiciaire, permettra que d'avantage d'affaires relatives à l'environnement puissent être traitées et jugées par des juges spécialisés.

L'insertion de ces fonctions dans la loi tend à favoriser la recherche et la poursuite des infractions environnementales. La présente loi n'établit pas de liste précise de ce qu'englobe les termes "matières environnementales".

Door de ambten van milieurechter en substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden wettelijk te verankeren, wordt binnen de rechterlijke orde een aantrekkelijkere omgeving voor deze juristen gecreëerd.

Het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding organiseert periodiek opleidingen inzake milieurecht.

De instanties van de Europese Unie en de Hoge Raad voor de Justitie hebben de klemtoon gelegd op het belang zich te laten bijstaan door gekwalificeerd personeel.

De resolutie van het Europees Parlement van 20 mei 2021 over de aansprakelijkheid van bedrijven voor milieuschade ((2020/2027(INI) – PBEU, C15/186, 12 januari 2022) verzoekt de lidstaten te werken aan de verbetering van de specialisatie en deskundigheid van de autoriteiten belast met het voorkomen, onderzoeken en vervolgen van milieucriminaliteit, waaronder aanklagers en rechters.

Op 15 december 2021 heeft de Europese Commissie een voorstel tot richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht en tot vervanging van Richtlijn 2008/99/EC aangenomen (Brussel, 15 december 2021, COM(2021) 851 final 2021/0422(COD)), waarvan artikel 16 als volgt luidt: "[d]e lidstaten zorgen ervoor dat nationale instanties die milieudelicten vaststellen, onderzoeken, vervolgen of berechten, beschikken over voldoende gekwalificeerde medewerkers".

De Hoge Raad voor de Justitie heeft eveneens voorgesteld een afdeling Milieu binnen de rechtbank en het parket op te richten in zijn advies van 30 september 2009 over de oriëntatienota "Het gerechtelijk landschap – naar een nieuwe architectuur voor Justitie" van de minister van Justitie (*https://hrj.be/admin/storage/hrj/a0060b.pdf).*

De invoering in het Gerechtelijk Wetboek van het ambt van substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden laat toe initiatieven te nemen met betrekking tot de vervolging van milieu-inbreuken. Deze kunnen enkel worden opgespoord door grondig en gericht onderzoek.

De invoering van het ambt van milieurechter in het Gerechtelijk Wetboek, heeft het voordeel dat milieuzaken kunnen behandeld en beoordeeld worden door gespecialiseerde rechters.

De invoering van deze ambten in de wet is bedoeld om het onderzoek naar en de vervolging van milieudelicten te vergemakkelijken. Deze wet bevat geen precieze lijst van wat onder de term "milieuaangelegenheden" valt.

Ce sera par conséquent au magistrat de déterminer l'étendue de sa compétence.

Art. 20

L'article 151 du Code judiciaire prévoit que le procureur du Roi est assisté par un ou plusieurs substituts. Il est modifié en vue de prévoir qu'il peut être assisté par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière environnementale.

Il est renvoyé à la justification de la modification de l'article 58*bis* du Code judiciaire pour une explication plus détaillée.

CHAPITRE 6

Modifications du Code de la nationalité belge

Art. 21

L'article 15, § 1er, alinéa 4, du Code de la nationalité belge prévoit la suspension de la demande de nationalité si le nom ou le prénom de l'intéressé n'est pas orthographié de la même façon dans les différents registres ou documents présentés. La demande est alors suspendue jusqu'à l'uniformisation des noms et prénoms dans les registres et documents.

Il a été constaté par les officiers de l'état civil que ce manque d'uniformité peut également exister pour les dates de naissance. La modification proposée a pour but d'y remédier.

La demande de nationalité sera alors suspendue de la même manière que pour les noms et prénoms, jusqu'à ce que la date de naissance soit uniformisée dans l'ensemble des registres et documents.

La modification proposée vise, par exemple, les cas dans lesquels le demandeur est inscrit dans les registres comme étant né le 00/10/1982 (son jour de naissance étant inconnu). Par la suite, le demandeur présente un acte de naissance reconnu par les autorités belges où il est mentionné que sa date de naissance exacte est le 12/10/1982. Il conviendra alors d'uniformiser l'ensemble des documents et registres sur la base de cet acte de l'état civil reconnu en Belgique.

Het is derhalve aan de magistraat om de reikwijdte van zijn of haar bevoegdheid te bepalen.

Art. 20

Artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de procureur des Konings wordt bijgestaan door een of meer substituten. Het wordt gewijzigd om te bepalen dat hij kan worden bijgestaan door een of meer substituten gespecialiseerd zijn in milieu-aangelegenheden.

Er wordt verwezen naar de verantwoording van de wijziging van artikel 58*bis* van het Gerechtelijk Wetboek voor een gedetailleerdere toelichting.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Art. 21

In artikel 15, § 1, vierde lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit is bepaald dat de nationaliteitsaanvraag wordt opgeschort indien de schrijfwijze van de naam of voornaam van de betrokkene niet identiek is in de verschillende registers of de voorgelegde documenten. De aanvraag wordt dan opgeschort totdat de schrijfwijze van de namen en voornamen in de registers en documenten gelijk is gemaakt.

De ambtenaren van de burgerlijke stand hebben vastgesteld dat dat gebrek aan eenvormigheid ook kan bestaan voor geboortedatums. De voorgestelde wijziging strekt ertoe dat te verhelpen.

De nationaliteitsaanvraag zal dan worden opgeschort, op dezelfde manier als voor de namen en voornamen, totdat de geboortedatum in alle registers en documenten gelijk is gemaakt.

De voorgestelde wijziging beoogt bijvoorbeeld de gevallen waarin de aanvrager is ingeschreven in de registers als geboren op 00/10/1982 (omdat zijn geboortedatum onbekend is). Vervolgens legt de aanvrager een door de Belgische overheden erkende geboorteakte voor waarin wordt vermeld dat zijn exacte geboortedatum 12/10/1982 is. Dan moeten alle documenten en registers op grond van die in België erkende akte van de burgerlijke stand gelijk worden gemaakt.

Art. 22

L'article 17 du Code de la nationalité belge traite de la procédure d'acquisition de la nationalité belge en faveur de personnes ayant été erronément considérées comme Belges pendant au moins 10 ans par les autorités administratives belges.

L'article 7*bis* du même Code impose que l'étranger ait fixé sa résidence principale en Belgique sur la base d'un séjour légal pour introduire sa demande en matière d'acquisition ou de recouvrement de la nationalité belge.

L'article 17 étant une procédure d'acquisition de la nationalité belge, l'article 7*bis* lui est applicable.

Cela signifie que les personnes ayant été considérées erronément comme Belges, généralement de bonne foi, à qui la nationalité belge est retirée sont dans l'obligation de prouver qu'elles ont fixé leur résidence principale en Belgique sur la base d'un séjour légal pour pouvoir introduire une demande de réacquisition de la nationalité belge sur la base de l'article 17.

Or, trois situations peuvent se produire:

— soit le demandeur réside à l'étranger. Il peut, dans ce cas, introduire une demande de réacquisition bien qu'il réside à l'étranger, en raison de la possibilité qui lui est offerte par l'article 15, § 1er, 2e alinéa, d'introduire sa demande devant le chef d'un poste consulaire de carrière belge. Dans ce cas, il ne peut répondre à la condition de résidence en Belgique et ne dispose pas d'un titre de séjour;

— soit le demandeur réside en Belgique et est considéré comme Belge jusqu'au moment de la découverte que cette nationalité lui a été attribuée erronément et qu'elle doit lui être retirée. Le demandeur ne dispose pas d'un titre de séjour illimité car, jusqu'à ce moment, il était en possession d'une carte d'identité de Belge et non d'un titre de séjour. Il doit dès lors introduire une demande auprès de l'Office des Étrangers en vue de se voir accorder un séjour en Belgique et doit, dans certains cas, attendre jusqu'à cinq ans avant de se voir délivrer un titre de séjour illimité. Ceci peut poser de graves problèmes, notamment si le demandeur, de bonne foi et à qui la nationalité a été attribuée suite à une erreur de l'Administration, ne dispose pas d'une nationalité européenne ou d'un autre droit au séjour tiré des Traités;

Art. 22

Artikel 17 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit behandelt de procedure tot verkrijging van de Belgische nationaliteit voor mensen die gedurende ten minste tien jaar verkeerdelijk als Belg werden beschouwd door de Belgische administratieve overheden.

Krachtens artikel 7*bis* van hetzelfde Wetboek moet de vreemdeling zijn hoofdverblijfplaats in België hebben gevestigd op grond van een wettelijk verblijf om zijn aanvraag inzake verkrijging of herkrijging van de Belgische nationaliteit in te dienen.

Aangezien artikel 17 een procedure tot verkrijging van de Belgische nationaliteit is, is artikel 7*bis* daarop van toepassing.

Dat betekent dat over het algemeen te goeder trouw zijnde personen die verkeerdelijk als Belg werden beschouwd van wie de Belgische nationaliteit is ingetrokken, moeten bewijzen dat zij hun hoofdverblijfplaats hebben gevestigd in België op grond van een wettelijk verblijf om een aanvraag tot herkrijging van de Belgische nationaliteit op grond van artikel 17 in te kunnen dienen.

Er kunnen zich echter drie situaties voordoen:

— ofwel verblijft de verklaarder in het buitenland. In dat geval kan hij een verklaring tot terugkrijging indienen zelfs wanneer hij in het buitenland verblijft wegens de mogelijkheid die hem wordt aangeboden door het artikel 15, § 1, tweede lid, om zijn verklaring in te dienen voor het hoofd van een Belgische consulaire beroepspost. In dat geval, moet hij niet voldoen aan de voorwaarde van het verblijf in België en niet over een verblijfstitel beschikken;

— ofwel verblijft de verklaarder in België en is als Belg beschouwd geweest tot het ogenblik van de ontdekking dat deze nationaliteit hem verkeerdelijk werd verleend en dat deze is ingetrokken. De verklaarder beschikt niet over een verblijfsvergunning van onbepaalde duur omdat hij tot op dat ogenblik in bezit was van een Belgische identiteitskaart en niet een verblijfstitel. Hij moet een aanvraag bij de Dienst Vreemdelingenzaken indienen om een verblijf in België te krijgen, en moet in bepaalde gevallen minstens vijf jaar wachten om een verblijfstitel van onbeperkte duur te krijgen. Dit kan ernstige problemen veroorzaken, vooral wanneer de verklaarder, te goeder trouw en aan wie de Belgische nationaliteit werd verleend als gevolg van een fout van de Administratie, niet over een Europese nationaliteit beschikt of een ander verblijfsrecht ontleend aan de Verdragen;

— soit le demandeur a été erronément considéré comme Belge par le passé mais réside actuellement en Belgique sous couvert d'un titre de séjour, en tant qu'étranger.

Cette particularité concernant la résidence et le titre de séjour n'avait pas été prise en compte lors du rétablissement de l'article 17 du Code. Le lien entre l'article 7*bis* et l'article 17 du Code n'avait pas été envisagé lors de la rédaction initiale de cet article (projet de loi portant dispositions diverses en matière de droit civil et portant modification du Code judiciaire en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, *Doc. parl.,* Ch. repr., sess ord. 2017-2018, n° 2919/001, pp. 189-191).

S'agissant d'une erreur technique, la modification proposée de l'article 17 a pour but de remédier à cette situation et d'éviter aux personnes concernées de se retrouver dans une situation administrative délicate.

Conformément à l'avis du Conseil d'État, cette erreur technique a été corrigée en complétant le renvoi fait à l'article 15 du Code, par une disposition qui, pour chacun des deux cas de figure envisagés, déclare respectivement non applicables:

– lorsque le déclarant réside en Belgique, la condition de séjour illimité prévue par l'article 7*bis*, § 2, alinéa 1er, du Code;

– lorsque la demande est introduite depuis l'étranger en application de l'article 15, § 1er, alinéa 2, les conditions visées à l'article 7*bis*, §§ 1er et 2, alinéa 1er, 1°, du Code.

En outre, il y a lieu d'insister sur le fait que la modification proposée ne vise que des situations bien spécifiques à savoir lorsqu'une personne a cru de bonne foi pendant au moins 10 ans qu'elle était Belge et, ce, suite à une erreur de l'administration belge. Comme le précisaient les travaux parlementaires de la loi du 18 juin 2018, les risques d'abus de cette procédure sont donc impossibles au vu du champ d'application limité de la disposition.

Enfin, il est utile de rappeler que l'article 17 ne permettra jamais à une personne déchue de la nationalité belge de la réacquérir puisque les articles 23, § 9, 23/1, § 4 et 23/2, § 4 du Code prévoient que la personne qui a été déchue de la nationalité belge ne peut redevenir Belge que par naturalisation.

— ofwel werd de verklaarder onterecht als Belg beschouwd in het verleden, maar verblijft vandaag in België onder een verblijfstitel, in de hoedanigheid van vreemdeling.

Die bijzonderheid met betrekking tot de verblijfplaats en de verblijfsvergunning was niet in aanmerking genomen bij het herstel van artikel 17 van het wetboek. Het verband tussen artikel 7*bis* en artikel 17 van het wetboek was niet in overweging genomen bij de oorspronkelijke redactie van dit artikel (wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, Gedr. St., Kamer, gewone zitting, 2017-2018, nr. 2919/001, blz. 189-191).

Aangezien het om een technische fout gaat, heeft de voorgestelde wijziging van artikel 17 als doel om deze situatie te herstellen en te vermijden dat de betrokken personen zich in een lastige administratieve situatie bevinden.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State werd deze technische fout gecorrigeerd door het vervolledigen van de verwijzing naar het artikel 15 van het Wetboek, met een bepaling die, voor elk van beide bedoelde gevallen, respectievelijk niet van toepassing verklaart:

— wanneer de verklaarder in België verblijft, de voorwaarde van het onbeperkt verblijf vervat in het artikel 7*bis*, § 2, eerste lid van het Wetboek;

— wanneer de verklaring is ingediend vanuit het buitenland in toepassing van het artikel 15, § 1, tweede lid, de voorwaarden voorzien door het artikel 7*bis*, §§ 1 en 2, eerste lid, 1° van het Wetboek.

Bovendien moet worden benadrukt dat de voorgestelde wijziging alleen zeer specifieke situaties beoogt, met name wanneer een persoon gedurende ten minste tien jaar te goeder trouw heeft geloofd dat hij Belg was als gevolg van een fout van de Belgische overheid. Zoals in de parlementaire voorbereidingen van de wet van 18 juni 2018 was bepaald, bestaat het risico op misbruik van deze procedure dus niet gelet op het beperkte toepassingsgebied van de bepaling.

Ten slotte is het nuttig om eraan te herinneren dat het artikel 17 nooit zal toestaan dat een persoon die vervallen verklaard is van de Belgische nationaliteit deze kan terugkrijgen, gezien de artikelen 23, § 9, 23/1, § 4 en 23/2, § 4 van het Wetboek voorzien dat de persoon die vervallen verklaard is van de Belgische nationaliteit enkel opnieuw Belg kan worden door naturalisatie.

Art. 23

Cet article modifie l'article 23, § 6, du Code de la nationalité belge pour le rendre conforme à l'arrêt n° 113/2022 du 22 septembre 2022 de la Cour Constitutionnelle.

CHAPITRE 7

Modifications de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 24

Cet article modifie l'article 31*bis* de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres sur deux points.

Une première modification concerne la prolongation de la période pendant laquelle les victimes peuvent introduire une demande d'aide financière. Ce faisant, le projet de loi cherche à répondre à la demande des victimes qui soutiennent qu'une période de trois ans est trop courte. La même prolongation du délai devrait est prévue à l'égard des victimes de terrorisme (voir modification article 42*quinquies*). C'est le sens des amendements introduits par les points 1°, 2° et 4°.

En deuxième lieu, cet article est modifié afin de donner aux victimes mineures d'âge la possibilité d'obtenir une aide financière après leur majorité, si cela n'a pas été fait pour elles auparavant. La même modification est apporté également dans le paragraphe 2 de cet article à l'égard des sauveteurs occasionnels. C'est le sens des modifications apportées sous les points 3° et 5°.

Cette modification était initialement reprise dans le projet de loi modifiant la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres en vue d'insérer une procédure facultative accélérée devant la Division Générale de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Suite à l'avis 71.570/1 du Conseil d'État du 15 juillet 2022, cet article a été supprimé dans le projet de loi précité. Le Conseil d'État stipulait en effet sous le numéro 4 que les modifications à l'article 31*bis* de la loi du 1er août 1985 ont été considérées par le législateur comme une matière visée par l'article 74 de la Constitution et que la modification de cet article devrait dès lors être reprise dans un avant-projet de loi à part. Le Conseil d'État n'a pas fait de remarque de contenu relatif à l'article qui est dès lors repris tel quel dans le présent projet de loi. Néanmoins, suite à l'avis du Conseil

Art. 23

Dit artikel wijzigt het artikel 23, § 6, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit om het in overeenstemming te brengen met het arrest nr. 113/2022 van 22 september 2022 van het Grondwettelijk Hof.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 24

Dit artikel wijzigt het artikel 31*bis* van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen op twee punten.

Een eerste wijziging betreft een verlenging van de termijn waarbinnen de slachtoffers een verzoek kunnen indienen om financiële hulp te vragen. Het wetsontwerp wenst hiermee tegemoet te komen aan de vraag van slachtoffers die stellen dat een termijn van drie jaar te kort is. Eenzelfde verlenging van termijn wordt voorzien ten aanzien van de slachtoffers van terrorisme (zie wijziging artikel 42*quinquies)*. Dit is de strekking van de wijzigingen die worden doorgevoerd door de punten 1°, 2° en 4°.

Op de tweede plaats wordt dit artikel gewijzigd om aan minderjarige slachtoffers de mogelijkheid te geven een financiële hulp na hun meerderjarigheid te bekomen, indien dit voordien niet voor hen werd gedaan. Dezelfde wijziging wordt ook doorgevoerd in paragraaf 2 van dit artikel betreffende de occasionele redders. Dit is de strekking van de wijzigingen doorgevoerd onder de punten 3° en 5°.

Deze wijziging was oorspronkelijk opgenomen in het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen met het oog op de invoering van een facultatieve versnelde procedure voor de Algemene Afdeling van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. Volgend op het advies 71.570/1 van de Raad van State van 15 juli 2022 bij dit wetsontwerp, werd dit artikel uit het voornoemd ontwerp geschrapt. De Raad van State stelde immers onder randnummer 4 dat de wijzigingen aan artikel 31*bis* van de wet van 1 augustus 1985 door de wetgever evenwel werden beschouwd als een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet en de wijziging eraan bijgevolg in een apart voorontwerp van wet moest worden ondergebracht. De Raad van State maakte geen inhoudelijke opmerking bij het artikel dat

d'État sous le numéro 6, une disposition similaire est reprise dans l'article 42*quinquies* de la loi.

La disposition en projet s'inspire de la règle de l'article 2252 du Code civil qui prévoit la suspension de la prescription à l'égard des mineurs. Cette règle n'est toutefois pas absolue et il échet de la rendre applicable aux demandes introduites devant la commission.

En matière pénale, l'article 21*bis* du Titre Préliminaire du Code de procédure pénale stipule l'imprescriptibilité de certaines infractions pénales si elles visaient une personne âgée de moins de dix-huit ans. Le délai de trois ans pour introduire l'affaire devant la commission court à partir du jugement définitif (ou à partir de la décision de classement sans suite), en manière telle que le problème de la prescription se pose moins fréquemment devant la commission à l'égard de victimes mineures de ces faits, sauf lorsque les faits ont été poursuivis pendant la minorité de la victimes, que ce soit d'office sur décision du ministère public ou sur plainte des parents, … et lorsqu'aucune demande d'aide financière n'a été introduite auprès de la commission dans les trois ans de la décision judiciaire (ou de la décision de classement sans suite). En pareil cas, les règles actuelles de l'article 31*bis*, §§ 1er et 2, de la loi du 1er août 1985 empêchent qu'une demande soit déclarée recevable parce qu'il y a plus que trois ans qu'une décision judiciaire a été prise à propos de cette affaire.

La modification proposée vaut tant à l'égard des victimes d'actes intentionnels de violence (§ 1) que des sauveteurs occasionnels (§ 2).

Art. 25

Cet article modifie l'article 42*quinquies* de la loi du 1er août 1985 sur quatre points.

La première modification concerne la prolongation de la période pendant laquelle les victimes peuvent introduire une demande d'aide financière qui passe également de trois à cinq ans pour les victimes d'actes terroristes et les sauveteurs occasionnels (voir également les modifications apportées à l'article 31*bis*).

La deuxième modification apportée aux deux paragraphes de l'article 42*quinquies* résulte de l'avis 71.570/1 du Conseil d'État du 15 juillet 2022 sur l'avant-projet de loi modifiant la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres en vue d'insérer une procédure facultative accélérée devant la Division

als dusdanig dus in dit wetsontwerp werd opgenomen. Wel wordt volgend op het advies van de Raad van State onder randnummer 6 een gelijkaardige bepaling ingevoerd in artikel 42*quinquies* van de wet.

De voorgestelde bepaling werd geïnspireerd door de regel bepaald in artikel 2252 van het Burgerlijk Wetboek die de schorsing van de verjaring ten aanzien van minderjarigen voorziet. Deze regel is echter niet absoluut en ze dient van toepassing te worden gemaakt op de voor de commissie ingediende aanvragen.

In strafzaken bepaalt artikel 21*bis* van de Voorafgaandelijke Titel van het Wetboek van Strafvordering, de onverjaarbaarheid van bepaalde feiten ingeval gepleegd op een persoon van minder dan achttien jaar. De termijn van drie jaar om de zaak voor de commissie in te dienen loopt vanaf het eindvonnis (of vanaf de beslissing tot sepot), zodat het probleem van de verjaring m.b.t. minderjarige slachtoffers van deze feiten zich minder vaak voor de commissie stelt, behalve wanneer de feiten tijdens de minderjarigheid van het slachtoffer vervolgd werden, ambtshalve op de beslissing van het openbare ministerie, of op klacht van de ouders, … en wanneer geen verzoek tot financiële hulp bij de commissie binnen de drie jaar na de rechterlijke beslissing (of het beslissing van sepot) ingediend werd. In een dergelijk geval, beletten de huidige regels van artikel 31*bis*, §§ 1 en 2, van de wet van 1 augustus 1985, dat er een verzoek tot financiële hulp ontvankelijk verklaard wordt omdat er meer dan drie jaar verstreken is sinds een rechterlijke beslissing over de zaak genomen werd.

De vooropgestelde wijziging geldt zowel ten aanzien van de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden (§ 1) als ten aanzien van de occasionele redders (§ 2).

Art. 25

Dit artikel wijzigt artikel 42*quinquies* van de wet van 1 augustus 1985 op vier punten.

De eerste wijziging betreft een verlenging van de termijn waarbinnen de slachtoffers een verzoek kunnen indienen om financiële hulp te vragen die ook voor de slachtoffers van terroristische daden en voor de occasionele redders van drie jaar op vijf jaar wordt gebracht (zie ook wijzigingen aangebracht aan artikel 31*bis*).

De tweede wijziging die wordt aangebracht vloeit voort uit het advies 71.570/1 van de Raad van State van 15 juli 2022 bij het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen met het oog op de invoering van een facultatieve versnelde procedure voor de Algemene

Générale de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Les modifications proposées à l'article 31*bis* (voir la discussion ci-dessus) doivent figurer dans un avant-projet de loi distinct vu qu'elles constituent une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

De surcroît, le Conseil d'État a recommandé d'introduire une modification similaire à l'article 42*quinquies* de la loi du 1er août 1985 afin d'éviter toute forme de discrimination.

La troisième modification résulte de l'arrêt n° 91/2022 du 30 juin 2022 de la Cour constitutionnelle. En ce qui concerne les victimes du terrorisme, la loi du 15 janvier 2019 modifiant la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres en ce qui concerne l'aide aux victimes du terrorisme a introduit un article 42*quinquies* en vue de simplifier les démarches des victimes du terrorisme pour obtenir une aide financière. Considérant qu'une indemnisation des victimes d'attentats terroristes par leurs auteurs était illusoire, l'article 42*quinquies* dispense les victimes d'agir contre lesdits auteurs et permet aux victimes d'introduire une demande d'aide dès la publication au *Moniteur belge* de l'arrête royal procédant à la reconnaissance d'actes en tant qu'actes de terrorisme conformément à l'article 42*bis*, alinéa 1er, de la loi. L'article 42*quinquies,* § 1er, 2°, fixait un délai de trois ans à partir de la publication de l'arrêté royal pour l'introduction de la demande. Cette disposition a fait l'objet d'une question préjudicielle posée à la Cour constitutionnelle par le Conseil d'État.

La Cour constate que l'article 42*quinquies*, § 1er, 2°, de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

La Cour souligne que "l'intervention financière prévue par la loi du 1er août 1985, qu'il s'agisse d'actes intentionnels de violence ou d'actes de terrorisme, a un caractère subsidiaire." (Point B.6.1.)

Elle poursuit, en disant "B.6.2. Ce principe de subsidiarité est essentiel au système d'aide financière octroyée par la Commission que le législateur a mis en place (…). Il a pour conséquence qu'une intervention n'est autorisée par la Commission que lorsqu'il n'est pas possible d'obtenir d'une autre manière une réparation effective et suffisante.", puis "B.6.3. La circonstance que le législateur a voulu dispenser les victimes d'actes de

Afdeling van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. De voorgestelde wijziging aan artikel 31*bis* (zie bespreking hierboven) moest worden ondergebracht in een apart wetsontwerp aangezien het een aangelegenheid betreft bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Bovendien adviseerde de Raad van State een gelijkaardige wijziging aan te brengen in artikel 42*quinquies* van de wet van 1 augustus 1985 teneinde elke vorm van discriminatie te voorkomen.

De derde wijziging vloeit voort uit het arrest nr. 91/2022 van 30 juni 2022 van het Grondwettelijk Hof. Voor wat betreft slachtoffers van terrorisme, voegde de wet van 15 januari 2019 tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen wat de hulp aan de slachtoffers van terrorisme betreft, een artikel 42*quinquies* in om de stappen die slachtoffers van terrorisme moeten ondernemen om een financiële hulp te verkrijgen te vereenvoudigen. Er van uitgaand dat een vergoeding van de slachtoffers van terroristische aanslagen door de plegers er van illusoir is, stelt artikel 42*quinquies* de slachtoffers vrij van rechtsvervolging tegen de daders en laat hen toe om een verzoek tot hulp in te dienen vanaf de bekendmaking van het koninklijk besluit tot erkenning van de feiten als daden van terrorisme in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 42*bis*, eerste lid, van de wet. Artikel 42*quinquies*, § 1, 2°, bepaalt een termijn van drie jaar vanaf de publicatie van het koninklijk besluit om dit verzoek in te dienen. Deze bepaling maakte het voorwerp uit van een prejudiciële vraagstelling door de Raad van State aan het Grondwettelijk Hof.

Het Hof stelde dat artikel 42*quinquies*, § 1, 2°, van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, schendt.

Het Hof onderstreept dat: "de financiële tegemoetkomingen waarin de wet van 1 augustus 1985 voorziet, ongeacht of er sprake is van opzettelijke gewelddaden of daden van terrorisme, een subsidiair karakter [heeft]." (Punt B.6.1.)

Het Hof gaat voort, zeggende: "B.6.2. Dat subsidiariteitsbeginsel is essentieel voor het door de wetgever ingevoerde systeem van financiële hulp door de Commissie (…). Het heeft voor gevolg dat een tegemoetkoming vanwege de Commissie enkel dan toegelaten is wanneer er geen effectief en voldoende schadeherstel op een andere manier kan worden verkregen." en verder "B.6.3. De omstandigheid dat de wetgever slachtoffers

terrorisme de l'obligation de tenter d'abord d'obtenir réparation de leur préjudice auprès de l'auteur par la voie judiciaire n'empêche pas que le "principe de subsidiarité […] pour les victimes de terrorisme, a été maintenu dans son intégralité à l'article 42quinquies, §§ 1er et 2" (*Doc. parl.,* Chambre, 2017-2018, DOC 54 3259/001, p. 15). En particulier, en vertu de l'article 42quinquies, § 1e, 3°, de la loi du 1er août 1985, une aide financière ne peut être octroyée aux victimes d'actes de terrorisme que lorsque la réparation du préjudice ne peut pas être assurée de façon effective et suffisante par l'auteur ou par la partie civilement responsable, par un régime de sécurité sociale ou par une assurance privée, ou de toute autre manière.".

La Cour considère ensuite "B.7.2. Le fait que la possibilité de demander l'obtention d'une aide financière naisse au moment de la publication de l'arrêté royal reconnaissant l'événement en question en tant qu'acte de terrorisme, et non au moment où la responsabilité de l'auteur est établie par une décision judiciaire définitive, est pertinent au regard de l'objectif poursuivi. L'octroi d'une aide financière aux victimes d'actes de terrorisme s'en trouve en effet simplifié et accéléré.".

L'existence d'un tel délai, commençant à courir au moment de la publication de l'arrêté royal reconnaissant l'événement en question en tant qu'acte de terrorisme n'est donc pas, en soi, critiquable aux yeux de la Cour.

Tenant compte de ce qui précède, la Cour constitutionnelle met en lumière une contradiction dans la loi entre les conditions fixées par les numéros 2° et 3° du paragraphe 1 de l'article 42*quinquies*, à savoir l'existence d'un délai préfix pour introduire une demande devant la commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence (…), d'une part, et, d'autre part, l'exigence faite aux victimes de tenter, préalablement à toute demande, d'obtenir la réparation du préjudice, de façon effective et suffisante, par l'auteur ou la partie civilement responsable, par un régime de sécurité sociale ou par une assurance privée, ou de toute autre manière. La Cour écrit:

"B.7.3. Toutefois, l'objectif de simplifier et d'accélérer l'octroi d'une aide financière dans le cas d'un acte de terrorisme ne saurait justifier que la demande d'obtention de cette aide soit soumise à un délai ne pouvant être d'aucune façon prolongé, lorsque la victime choisit dans un premier temps de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice par la voie judiciaire, par exemple en se constituant partie civile dans le cadre d'une procédure pénale contre l'auteur de l'attentat terroriste, ce qui peut

van daden van terrorisme heeft willen vrijstellen van de verplichting om eerst de vergoeding van hun schade door de dader na te streven langs gerechtelijke weg, neemt niet weg dat "het subsidiariteitsbeginsel […] voor de slachtoffers van terrorisme onverkort hernomen werd in artikel 42quinquies, § 1 en § 2" (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54 3259/001, p. 15). In het bijzonder kan, krachtens artikel 42quinquies, § 1, 3°, van de wet van 1 augustus 1985, enkel een financiële hulp worden toegekend aan de slachtoffers van daden van terrorisme wanneer de schade niet afdoende kan worden hersteld door de dader of de burgerlijk aansprakelijke partij, op grond van een stelsel van sociale zekerheid of een private verzekering, noch op enige andere manier.".

Het Hof beschouwd nadien "B.7.2. Het feit dat de mogelijkheid om een verzoek tot het verkrijgen van een financiële hulp in te dienen, ontstaat op het ogenblik van de bekendmaking van het koninklijk besluit waarbij de desbetreffende gebeurtenis wordt erkend als een daad van terrorisme, en niet op het ogenblik waarop de aansprakelijkheid van de dader vaststaat ingevolge een definitieve rechterlijke uitspraak, is pertinent ten aanzien van de nagestreefde doelstelling. De toekenning van een financiële hulp aan slachtoffers van daden van terrorisme wordt daardoor immers vereenvoudigd en versneld.".

Het bestaan van een dergelijke termijn, ingaand op het tijdstip van bekendmaking van het koninklijk besluit waarbij de betrokken gebeurtenis als terroristische daad wordt erkend, is op zich dus niet vatbaar voor kritiek van het Hof.

Rekening houdend met wat voorafgaat, benadrukt het Grondwettelijk Hof een contradictie tussen de voorwaarden gesteld door de nummers 2° en 3° van de eerste paragraaf van artikel 42*quinquies*, te weten het bestaan van een vaste termijn om een aanvraag voor de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden (…) in te dienen enerzijds en, anderzijds de op de slachtoffers gelegde eis om, voorafgaandelijke aan ieder aanvraag, de herstelling van de schade op afdoende wijzen door de dader of de burgerlijk aansprakelijke partij, op grond van een stelsel van sociale zekerheid of een private verzekering, noch op enige andere manier, trachten te bekomen. Het Hof stelt:

"B.7.3. De doelstelling om de toekenning van een financiële hulp in geval van een daad van terrorisme te vereenvoudigen en te versnellen, kan evenwel niet verantwoorden dat het verzoek daartoe wordt onderworpen aan een termijn die op geen enkele wijze kan worden verlengd, wanneer het slachtoffer in de eerste plaats ervoor kiest de vergoeding van zijn schade na te streven langs gerechtelijke weg, bijvoorbeeld door zich burgerlijke partij te stellen in het kader van de

prendre plusieurs années. Un tel délai préfix n'est pas conciliable avec le caractère subsidiaire de l'aide financière prévue par la loi du 1er août 1985, dès lors que les victimes d'un acte de terrorisme peuvent de ce fait se voir contraintes d'introduire une demande d'obtention d'une aide financière auprès de la Commission avant que la responsabilité de l'auteur soit définitivement établie par une décision judiciaire".

La Cour constitutionnelle insiste sur le principe de subsidiarité du mécanisme d'aide financière organisé par la loi du 1er août 1985 et considère que la victime qui a tenté d'obtenir la réparation de son préjudice par une autre voie, comme elle en a l'obligation, ne peut être pénalisée de ce fait.

Pour ce motif, l'article 42*quinquies*, § 1, 2°, doit être modifié afin de que la victime qui a choisi dans un premier temps de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice par la voie judiciaire, par exemple en se constituant partie civile dans le cadre d'une procédure pénale contre l'auteur de l'attentat terroriste, puisse encore, après l'obtention d'un jugement, introduire dans les temps une requête. Il est dès lors proposé de compléter l'article 42*quinquies*, § 1er, 2°, par un troisième alinéa prévoyant une suspension du délai prévu aux alinéas précédents durant la procédure judiciaire à laquelle la victime est partie dans le but de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice. Ce délai est, de même, suspendu durant le traitement d'une demande amiable d'indemnisation introduite auprès de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur à la suite de l'acte de terrorisme.

De cette façon, la victime qui, au cours du délai de cinq ans fixé par l'alinéa premier du 2°, a introduit une action en justice ou qui a entrepris des démarches amiables vis-à-vis de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur, bénéficie – par le biais de la suspension – d'un allongement du délai pendant tout le temps nécessaire pour mener une procédure judiciaire ou pour faire les démarches amiables en vue d'obtenir la réparation du préjudice, de façon effective et suffisante, comme le 3° du même paragraphe lui en fait l'obligation.

Le délai recommence à courir lorsque les démarches, judiciaires ou amiables, en vue d'obtenir la réparation du préjudice, sont terminées.

En revanche, la victime qui n'a entrepris aucune démarche en vue d'obtenir la réparation de son préjudice au cours du délai de cinq ans à partir de la publication de l'arrêté royal reconnaissant l'événement en question

strafrechtelijke procedure tegen de dader van de terroristische aanslag, hetgeen meerdere jaren kan duren. Een dergelijke vaste termijn is niet verzoenbaar met de subsidiaire aard van de financiële hulp waarin de wet van 1 augustus 1985 voorziet, aangezien de slachtoffers van een daad van terrorisme daardoor ertoe kunnen worden verplicht een verzoek tot het verkrijgen van een financiële hulp in te dienen bij de Commissie vooraleer de aansprakelijkheid van de dader definitief vaststaat ingevolge een rechterlijke beslissing".

Het Grondwettelijk Hof beklemtoont het subsidiariteitsbeginsel van het mechanisme voor financiële steun dat bij de wet van 1 augustus 1985 is ingesteld en is van oordeel dat het slachtoffer dat heeft getracht langs een andere weg vergoeding van zijn schade te verkrijgen, zoals hij verplicht is te doen, hiervoor niet kan worden gestraft.

Om deze reden dient artikel 42*quinquies*, § 1, 2°, aangepast te worden, waardoor een slachtoffer dat ervoor kiest om eerst de vergoeding van zijn schade na te streven langs gerechtelijke weg, zoals door zich burgerlijke partij te stellen in het kader van de strafrechtelijke procedure tegen de dader van de terroristische aanslag, na het bekomen van een vonnis alsnog tijdig een verzoekschrift kan indienen. Er wordt aldus voorgesteld om artikel 42*quinquies,* § 1, 2° aan te vullen met een derde lid dat een opschorting voorziet van de in de voorgaande leden bedoelde termijn gedurende de gerechtelijke procedure waarin het slachtoffer partij is om vergoeding van zijn schade te verkrijgen. Deze termijn wordt eveneens opgeschort tijdens de behandeling van een minnelijk verzoek om schadevergoeding dat wordt ingediend bij de verzekeraar die na de terroristische daad in zijn voordeel kan optreden.

Aldus geniet het slachtoffer dat gedurende de in het eerste lid van 2° bepaalde termijn van vijf jaar een rechtsvordering heeft ingesteld of minnelijke stappen heeft ondernomen ten aanzien van de verzekeraar die voor hem kan optreden, – door middel van de opschorting – van een verlenging van de termijn voor de tijd nodig om een rechtsvordering in te stellen of minnelijke stappen te ondernemen om op doeltreffende en afdoende wijze vergoeding van de schade te verkrijgen, zoals het 3° van dezelfde paragraaf vereist.

De termijn begint opnieuw te lopen wanneer de gerechtelijke of minnelijke stappen ter verkrijging van vergoeding van de schade zijn voltooid.

Daarentegen, een slachtoffer dat tijdens de periode van vijf jaar vanaf de bekendmaking van het koninklijk besluit waarbij de betrokken gebeurtenis als een terroristische daad wordt erkend, geen stappen heeft ondernomen

en tant qu'acte de terrorisme ne bénéficie pas de cette suspension du délai.

La modification proposée répond ainsi à la critique formulée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 91/2022 du 30 juin 2022 en allongeant le délai de trois ans en faveur de la victime qui démontre avoir agi en vue d'obtenir la réparation de son préjudice; cette victime ne peut plus se voir refuser une aide financière en raison du dépassement du dépassement du délai de trois ans qui résulte de son action en vue d'obtenir la réparation de son préjudice.

La même modification est apportée dans le deuxième paragraphe de l'article 42*quinquies* en ce qui concerne les sauveteurs occasionnels.

Enfin, un nouveau point 4° est inséré dans le premier paragraphe de cet article, qui reprend la disposition prévue à l'article 31*bis*, § 1er, 6°. Cette disposition permet à la commission d'autoriser une victime à déroger à la condition de recevabilité prévue à l'article 31*bis*, 3° ou 4°. Il convient d'inscrire cette possibilité également à l'égard des victimes de terrorisme.

CHAPITRE 8

Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 26

L'article 33, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive traite du sort réservé à la détention préventive après la décision de la juridiction de jugement. Cette disposition prévoit la libération immédiate de la personne placée en détention préventive, nonobstant appel, non seulement en cas d'acquittement mais également dans celui d'un certain nombre de condamnations énumérées par la disposition, par exemple en cas de condamnation avec sursis ou de suspension du prononcé de la condamnation. La logique de cette libération immédiate découle évidemment du raisonnement selon lequel les peines ou mesures imposées par la juridiction de jugement n'impliquent pas d'emprisonnement.

Un nouvel alinéa 2 est inséré afin de prévoir que les prévenus ou accusés qui sont condamnés à un emprisonnement principal sans sursis de moins de trois ans et, pour des condamnations pour des faits visés dans le titre Ier*ter* du livre II et dans les articles 417/5 à 417/41, 417/43 à 417/47, 417/50 à 417/55,

om vergoeding van zijn schade te verkrijgen, komt niet in aanmerking voor deze opschorting van de termijn.

De voorgestelde wijziging komt aldus tegemoet aan de kritiek die het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 91/2022 van 30 juni 2022 formuleerde door de termijn van drie jaar te verlengen ten gunste van het slachtoffer dat aantoont dat hij of zij actie heeft ondernomen om schadevergoeding voor zijn of haar letsel te verkrijgen; dit slachtoffer kan niet langer financiële bijstand worden geweigerd omdat de termijn van drie jaar is overschreden als gevolg van zijn actie om schadevergoeding voor zijn letsel te verkrijgen.

Dezelfde aanpassing wordt doorgevoerd in de tweede paragraaf van artikel 42*quinquies* met betrekking tot de occasionele redders.

Tot slot wordt in de eerste paragraaf van dit artikel een nieuw punt 4° ingevoegd dat de bepaling overneemt die is voorzien in artikel 31*bis*, § 1, 6°. Deze bepaling geeft de commissie de mogelijkheid om een slachtoffer toe te laten af te wijken van de ontvankelijkheidsvoorwaarde voorzien in artikel 31*bis*, 3° of 4°. Het is gepast om dergelijke mogelijkheid ook in te schrijven ten aanzien van de slachtoffers van terrorisme.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 26

Artikel 33, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis betreft het lot van de voorlopige hechtenis na de uitspraak van de vonnisrechter. Deze bepaling voorziet in de onmiddellijke invrijheidsstelling van de voorlopig gehechte, niettegenstaande hoger beroep, niet alleen wanneer hij wordt vrijgesproken, maar ook in geval van een aantal door de bepaling opgesomde veroordelingen, bijvoorbeeld in geval van een veroordelingen met uitstel of een opschorting van de uitspraak van de veroordeling. De logica van deze onmiddellijke invrijheidsstelling volgt vanzelfsprekend uit de redenering dat de door de vonnisrechter opgelegde straffen of maatregelen geen gevangenisstraf impliceren.

Een nieuw tweede lid wordt ingevoegd teneinde te voorzien dat beklaagden of beschuldigden die worden veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel van minder dan drie jaar en, voor veroordelingen wegens feiten bedoeld in titel I*ter* van boek II en in de artikelen 417/5 tot 417/41, 417/43 tot 417/47, 417/50 tot 417/55,

433*quater*/1 à 433*quater*/4 du Code pénal s'il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis de moins d'un an, sont, nonobstant le délai d'appel, également mis en liberté.

Une troisième modification concerne l'adaptation des renvois du deuxième paragraphe à la nouvelle numérotation de ces articles par la nouvelle loi sur les infractions sexuelles.

Art. 27

L'article 35 est modifié aux 1°, 2° et 3° afin d'adapter la terminologie à la 6e réforme de l'État.

Une deuxième modification, au 4°, est apportée à la demande des Communautés (voir plus loin).

Il est souvent nécessaire que des pièces du dossier judiciaire (par exemple, un rapport d'expertise) soient transmises à la structure spécialisée qui s'occupe de la guidance ou du traitement de l'auteur, pour autant que cette information soit nécessaire pour la guidance ou le traitement adapté(e) à la problématique individuelle de la personne concernée. Il s'agit dans ce cas d'une transmission de données à caractère personnel sensibles et confidentielles qui figurent dans des documents du dossier judiciaire. Il convient qu'un fondement légal existe pour cette transmission. La réglementation doit également prévoir que le juge d'instruction ou le ministère public peut à cet égard faire appel aux services compétents des Communautés. Ils peuvent passer les accords structurels nécessaires à cette fin. Ceci rejoint la pratique actuelle, mais il manque un fondement légal pour ce traitement ultérieur de données à caractère personnel (sensibles).

Art. 28

Dans l'article 36, un certain nombre de modifications sont apportées qui découlent de l'intention de la proposition de loi n° 55 – 1032. Cette proposition de loi visait à répondre au constat tel qu'il était également rendu dans le rapport du Conseil supérieur de la Justice sur l'enquête particulière sur le dossier de Steve Bakelmans. Le Conseil supérieur définissait le cadre de la problématique de la prolongation des conditions comme suit: "Lorsque le délai de validité des conditions vient à échéance après le règlement de la procédure, le risque est réel que la prolongation desdites conditions ne soit pas requise par le parquet." La proposition de loi proposait donc d'inverser le système: lorsque des conditions sont imposées, il a été proposé que ces conditions restent en tout cas

433*quater*/1 tot en met 433*quater*/4 van het Strafwetboek als hij wordt veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel van minder dan een jaar, lopende de beroepstermijn, eveneens in vrijheid worden gesteld.

Een derde wijziging betreft een aanpassing van de kruisverwijzingen in de tweede paragraaf aan de nieuwe nummering van deze artikelen door het nieuwe seksueel strafrecht.

Art. 27

Artikel 35 wordt aangepast onder de punten 1°, 2° en 3° teneinde de terminologie aan te passen aan de 6e Staatshervorming.

Een tweede wijziging, onder punt 4°, wordt ingevoerd op vraag van de gemeenschappen (zie verder).

Het is vaak noodzakelijk dat stukken uit de gerechtelijke bundel (bijvoorbeeld expertiseverslag) worden doorgegeven aan de gespecialiseerde voorziening die instaat voor de begeleiding of behandeling van de dader, voor zover deze informatie noodzakelijk is voor de aan de individuele problematiek van de betrokken persoon aangepaste begeleiding of behandeling. Het gaat dan om een doorgifte van gevoelige en vertrouwelijke persoonsgegevens die zijn opgenomen in documenten van het gerechtelijk bundel. Het is aangewezen dat voor deze doorgifte een wettelijke grondslag bestaat. De regelgeving behoort ook te voorzien dat de onderzoeksrechter of het openbaar ministerie hierbij beroep kan doen op de bevoegde diensten van de Gemeenschappen. Ze kunnen daartoe de nodige structurele afspraken maken. Dit sluit aan bij de bestaande praktijk, maar er ontbreekt een wettelijke grondslag voor deze verdere verwerking van (gevoelige) persoonsgegevens.

Art. 28

In artikel 36 worden een aantal wijzigingen aangebracht die voortvloeien uit het opzet van het wetsvoorstel nr. 55 – 1032. Dit wetsvoorstel beoogde tegemoet te komen aan de vaststelling zoals ook weergegeven in het rapport van de Hoge Raad voor de Justitie over het bijzonder onderzoek naar het dossier van Steve Bakelmans. De Hoge Raad kaderde de problematiek van de verlenging van de voorwaarden als volgt: "Wanneer de termijn van de voorwaarden eindigt na de regeling van de rechtspleging is er een risico dat de verlenging van de voorwaarden niet wordt gevorderd door het parket." Het wetsvoorstel stelde aldus voor om het systeem om te keren: wanneer er voorwaarden worden opgelegd werd voorgesteld om dat deze sowieso zouden blijven gelden

d'application jusqu'à l'intervention d'un jugement au fond. Cela répond à une des recommandations que le Conseil supérieur formule à la page 40 de son rapport.

La proposition de loi a fait l'objet d'un avis du Conseil d'État n° 68.363/1 du 12 février 2021. Le Conseil d'État a conseillé de préciser la référence dans le texte au moment de l'intervention d'un "jugement":

"La référence à un "jugement" est toutefois source d'insécurité juridique. Ainsi, il se peut qu'aucun jugement ne soit finalement prononcé (par exemple parce que la chambre du conseil décide le non-lieu ou parce qu'une transaction pénale a été conclue".

La proposition de loi a également été soumise aux Communautés, vu l'impact que cette modification législative aurait sur leurs modalités de rapportage. Il ressort de l'avis des Communautés que celles-ci ont relevé un certain nombre de désavantages dans ce qui leur a été proposé.

Afin de répondre à leurs observations, une proposition de texte alternative a été élaborée au sein de la Conférence interministérielle Maisons de Justice, conjointement avec les Communautés. Cette proposition alternative répond tant à la constatation du Conseil supérieur de la Justice qu'à la nécessité d'avoir un système opérationnel pour les services compétents des Communautés. La proposition de texte a également pris en considération la remarque du Conseil d'État. À cet effet, un certain nombre de modifications ont été apportées aux articles 36 et 38 de la loi, à partir des principes de base suivants:

— la prolongation périodique dans la phase de l'instruction judiciaire est maintenue. Le juge d'instruction conserve la possibilité de prolonger la liberté sous conditions pour un terme maximum de trois mois. Sans préjudice des conditions, il peut également modifier ou retirer (en tout ou en partie) les conditions et, le cas échéant, en imposer de nouvelles. Il peut également dispenser de l'observation de toutes les conditions ou de certaines d'entre elles. Cela permet ainsi de réagir rapidement dans la phase initiale d'une liberté sous conditions. Des conditions peuvent être adaptées à des changements de circonstances ou peuvent être levées si le juge d'instruction ne les estime plus nécessaires.

— lors du règlement de la procédure, la chambre du conseil doit toujours se prononcer sur le maintien ou non des conditions imposées. Si la chambre du conseil décide de leur maintien, le délai court alors jusqu'à ce que la décision sur le fond ait acquis force de chose jugée,

tot er een uitspraak ten gronde is. Dit beantwoordt aan één van de aanbevelingen die de Hoge Raad doet op pagina 40 van haar rapport.

Het wetsvoorstel maakte het voorwerp uit van een advies van de Raad van State nr. 68.363/1 van 12 februari 2021. De Raad van State adviseerde om de verwijzing in de tekst naar het moment dat een "vonnis" tussenkomt te verduidelijken:

"De verwijzing naar een "vonnis" leidt evenwel tot rechtsonzekerheid. Zo is het mogelijk dat er uiteindelijk geen vonnis wordt geveld (bijvoorbeeld omdat de raadkamer besluit tot buitenvervolgingstelling of omdat er een strafrechtelijke minnelijke schikking is gesloten".

Het wetsvoorstel werd ook voorgelegd aan de gemeenschappen gelet op de impact die deze wetswijziging zou hebben op wijze van rapportering van de gemeenschappen. Uit de advisering van de gemeenschappen bleek dat zij een aantal nadelen zagen in hetgeen werd voorgesteld.

Om aan hun opmerkingen tegemoet te komen werd binnen de Interministeriële Conferentie Justitiehuizen samen met de gemeenschappen een alternatief tekstvoorstel uitgewerkt, dat tegemoet komt zowel aan de vaststelling van de Hoge Raad voor de Justitie als aan een voor de bevoegde diensten van de gemeenschappen werkbaar systeem. Tevens werd de opmerking van de Raad van State mee in rekening gebracht in het tekstvoorstel. Hiertoe worden een aantal wijzigingen aangebracht in de artikelen 36 en 38 van de wet, vertrekkende van de volgende uitgangspunten:

— de periodieke verlenging in de fase van het gerechtelijk onderzoek wordt behouden; De onderzoeksrechter behoudt de mogelijkheid om de vrijheid onder voorwaarden te verlengen met maximaal drie maanden. Hij kan onverminderd de voorwaarden ook wijzigen, (geheel op gedeeltelijk) opheffen en desgevallend nieuwe voorwaarden opleggen. Hij kan ook vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of van sommige daarvan. Op deze manier kan er in de beginfase van een vrijheid onder voorwaarden kort op de bal gespeeld worden. Voorwaarden kunnen aangepast worden aan veranderde omstandigheden of ze kunnen opgeheven worden indien de onderzoeksrechter ze niet langer noodzakelijk acht.

— bij de regeling van de rechtspleging moet de raadkamer zich steeds uit spreken over het al dan niet handhaven van de opgelegde voorwaarden. Indien de raadkamer beslist tot handhaving dan loopt de termijn tot de beslissing ten gronde kracht van gewijsde heeft verkregen, of

ou le cas échéant, jusqu'à ce qu'une décision de date antérieure mette fin aux poursuites. Cette proposition est faite, car cette phase de la procédure judiciaire est davantage susceptible d'omissions ou d'erreurs (il est ainsi répondu à l'avis du Conseil supérieur de la Justice).

— la possibilité est prévue pour la chambre du conseil et la juridiction de jugement de modifier les conditions imposées, de les retirer ou de dispenser de l'observation de toutes les conditions ou de certaines d'entre elles. Vu que le délai courra jusqu'à ce qu'une décision définitive intervienne (et qu'il peut donc s'agir d'une longue période), il est important que la chambre du conseil se penche sur les conditions. Toutefois, il n'est actuellement pas prévu de modifier ces conditions, voir les atténuer. Cela conduit à des situations problématiques. Par exemple: une personne est libérée par le juge d'instruction à condition de recevoir un traitement résidentiel pour ses problèmes de drogue dans une certaine institution. Après le règlement de la procédure, le tribunal est compétent pour statuer sur les conditions. Si l'institution déclare que le traitement résidentiel n'est plus nécessaire et que le défendeur devra quitter l'institution, le tribunal peut lever la condition imposée (parce que la condition est devenue matériellement impossible à réaliser); si la condition n'est pas levée, il y a violation des conditions qui peut conduire à une nouvelle détention. Le tribunal n'a pas la possibilité d'atténuer cette condition en imposant l'obligation de suivre le traitement de suivi ambulatoire proposé par l'instance de soins. Ainsi, après une admission réussie, le tribunal peut soit ne pas appliquer de conditions à la personne, soit la remettre en détention pour violation des conditions (contre son gré; si nécessaire, afin de pouvoir imposer de nouvelles conditions par la suite après une requête de l'accusé pour être libéré sous conditions), mais le tribunal n'a pas la possibilité de poursuivre la bonne voie prise par l'accusé en imposant un traitement ambulatoire comme condition. Le résultat du traitement peut encore être très précaire à ce moment-là, et si aucun autre suivi n'est alors possible, le risque de récidive peut à nouveau augmenter de manière significative. Les modifications proposées visent donc également à permettre de modifier les conditions pour les atténuer. Cela semble particulièrement utile pour réduire la récidive dans les affaires de mœurs, les infractions commises sous l'emprise de stupéfiants, etc.

L'utilisation des termes "modifier ou retirer des conditions ou dispenser de l'observation de toutes les conditions ou de certaines d'entre elles" tant dans le § 2 que dans le § 3, permet de s'aligner davantage sur le § 1er. En donnant également la possibilité au juge du fond de

desgevallend tot een beslissing van vroegere datum die een einde maakt aan de vervolging. Dit voorstel wordt gedaan, omdat deze fase van de gerechtelijke procedure gevoeliger is voor vergetelheden of vergissingen (zo wordt tegemoetgekomen aan het advies van de Hoge Raad voor de Justitie).

— de mogelijkheid is voorzien voor de raadkamer en het vonnisgerecht om de opgelegde voorwaarden te wijzigen, op te heffen, of vrijstelling te verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige ervan. Aangezien de termijn zal lopen tot een definitieve beslissing (en het dus om een lange periode kan gaan) is het belangrijk dat de raadkamer zich buigt over de voorwaarden. Actueel is immers niet voorzien in de mogelijkheid om deze voorwaarden te wijzigen, lees te milderen. Dit leidt tot problematische situaties. Bijvoorbeeld: iemand wordt door de onderzoeksrechter vrijgelaten onder de voorwaarde zich residentieel te laten behandelen voor zijn drugsproblematiek in een bepaalde instelling. Na de regeling van de rechtspleging is de rechtbank bevoegd om te oordelen over de voorwaarden. In het geval de instelling zegt dat een residentiële behandeling niet langer nodig is en de verdachte de instelling zal moeten verlaten, kan de rechtbank de opgelegde voorwaarde opheffen (omdat de voorwaarde uitvoeren materieel onmogelijk is geworden); als de voorwaarde niet wordt opgeheven is er sprake van een schending voorwaarden die mogelijk opnieuw tot detentie leidt. De rechtbank heeft niet de mogelijkheid de voorwaarde te milderen door een verplichting op te leggen om de door de behandelende instantie voorgestelde ambulante vervolgbehandeling te volgen. Na een succesvolle opname kan de rechtbank dus alleen ofwel geen voorwaarden op de persoon van toepassing laten zijn, ofwel hem terug in hechtenis nemen wegens schending voorwaarden (buiten zijn wil om; desgevallend om daarna na een verzoekschrift van de beklaagde om vrijgelaten te worden onder voorwaarden nieuwe voorwaarden te kunnen opleggen), maar heeft de rechtbank niet de mogelijkheid om de door de beklaagde ingeslagen goede weg verder op te volgen door de ambulante behandeling als voorwaarde op te leggen. Het resultaat van de behandeling kan op dat moment nog erg precair zijn en als er dan geen verdere opvolging mogelijk is, kan het risico op recidive terug aanzienlijk stijgen. De voorgestelde wijzigingen beogen dus ook toe te laten voorwaarden te wijzigen om ze te milderen. Dit lijkt in het bijzonder erg nuttig om recidive in zedenzaken, feiten gepleegd onder invloed van verdovende middelen, enz te beperken.

Door zowel in § 2 als § 3 de termen "wijzigen, opheffen of vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan" te gebruiken wordt meer afgestemd op § 1. Door ook de vonnisrechter de mogelijkheid te geven de voorwaarden te wijzigen,

modifier les conditions, on permet que celles-ci restent toujours à jour. Durant cette phase, l'inculpé ainsi que le ministère public peuvent demander de modifier ou de retirer les conditions, voire de dispenser la personne concernée de l'observation de celles-ci. Conformément à l'avis du Conseil d'État, cela implique une garantie suffisante du fait que le juge peut assurer la proportionnalité des conditions imposées.

Enfin, un paragraphe 4 est inséré afin de disposer clairement que les décisions et ordonnances prennent effet à la date de la décision ou de l'ordonnance. La date de début est ainsi clairement fixée. Dans la pratique, cela évitera des divergences d'interprétation quant au moment exact à partir duquel la décision prend effet: à partir de la date de ladite décision, à la suite de l'expiration d'un délai antérieur ou à partir d'une autre date mentionnée dans la décision? Cette insertion uniformise cet aspect.

Art. 29

Le paragraphe 1er de l'article 38 de la loi relative à la détention préventive est réécrit afin de clarifier les aspects suivants:

— les services compétents des Communautés peuvent être mandatés pour l'aide et la vérification du respect des conditions d'accompagnement. Comme c'est le cas actuellement, les conditions d'interdiction sont contrôlées par les services de police. Les dossiers assortis uniquement de conditions d'interdiction ne sont, par conséquent, pas pris en charge par les services compétents des Communautés;

— une copie de toutes les décisions/ordonnances ayant un impact sur la liberté sous conditions doit être envoyée aux services compétents des Communautés. Ce que l'on a actuellement souvent tendance à oublier.

Pour ce qui concerne l'obligation de rapportage: celle-ci est adaptée aux modifications apportées à la durée des conditions.

Pendant l'instruction judiciaire, les rapports des services compétents des Communautés doivent être transmis au juge d'instruction au plus tard quinze jours avant l'expiration du délai. Une copie est transmise au procureur du Roi (cela correspond à la manière actuelle de travailler et équivaut, dans la pratique, à un reporting trimestriel effectué par l'assistant de justice);

Après le règlement de la procédure, les rapports des services compétents des Communautés ne sont plus

kunnen deze steeds up-to-date gehouden worden. De verdachte en het openbaar ministerie kunnen in deze fase vragen om de voorwaarden te wijzigen of op te heffen, of betrokkene vrijstelling te verlenen van de naleving ervan. Overeenkomstig het advies van de Raad van State houdt dit een voldoende waarborg in dat de rechter de proportionaliteit van de opgelegde voorwaarden kan verzekeren.

Tot slot wordt een vierde paragraaf ingevoegd om duidelijk te bepalen dat beslissingen en beschikkingen uitwerking krijgen op de datum van de beslissing of beschikking. Zo wordt duidelijk de aanvangsdatum bepaalt. In de praktijk zal dit interpretatieverschillen voorkomen over vanaf welk moment de beslissing precies ingaat: vanaf de datum ervan, aansluitend op het vestrijken van een eerder termijn, of vanaf een andere datum die in de beslissing vermeld is? Door deze invoeging wordt dit eenvormig gemaakt.

Art. 29

Paragraaf 1 van artikel 38 van de wet betreffende de voorlopige hechtenis wordt herschreven teneinde de volgende zaken te verduidelijken:

— er een beroep kan gedaan worden op de bevoegde diensten van de Gemeenschappen voor hulp en nazicht betreffende het respecteren van de begeleidingsvoorwaarden. Net zoals nu het geval is worden verbodsvoorwaarden gecontroleerd door de politiediensten. Dossiers met enkel verbodsvoorwaarden worden bijgevolg niet opgenomen door de bevoegde diensten van de gemeenschappen;

— een kopie van alle beslissingen/ beschikkingen die een impact hebben op de vrijheid onder voorwaarden moet worden toegezonden aan de bevoegde diensten van de Gemeenschappen. Dit wordt nu vaak vergeten.

Voor wat betreft de rapportageverplichting: deze wordt aangepast aan de wijzigingen doorgevoerd in de duur van de voorwaarden.

Tijdens het gerechtelijk onderzoek, moeten de verslagen van de bevoegde diensten van de Gemeenschappen worden verstuurd naar de onderzoeksrechter, ten laatste vijftien dagen voor het verstrijken van de termijn. Een kopij wordt bezorgd aan de procureur des Konings (dit stemt overeen met de huidige manier van werken en komt in de praktijk neer op een driemaandelijkse verslaggeving door de justitieassistent);

Na de regeling van de rechtspleging, worden de verslagen van de bevoegde diensten van de Gemeenschappen

transmis qu'au procureur du Roi, chaque fois que celui-ci en fait la demande et au moins tous les six mois. Vu qu'il n'y a plus de contrôle périodique structurel après le règlement de la procédure, la règle précisant "au moins quinze jours avant l'expiration du délai" n'est pas applicable en l'espèce. Il a été décidé d'effectuer un reporting au moins tous les six mois (par analogie avec les autres mandats des services compétents des Communautés);

Les services compétents des Communautés peuvent établir un rapport intermédiaire si cela est jugé nécessaire (attendre six mois avant d'établir un rapport est parfois trop long).

Le contrôle du suivi d'une guidance ou d'un traitement s'effectue conformément à l'article 35, § 6.

Il est inutile de renvoyer au "secret professionnel" pour toutes les personnes impliquées dans le contrôle des conditions. Le secret de l'enquête pénale doit de toute manière être respecté durant l'instruction judiciaire et, de surcroît, un devoir de confidentialité s'applique à l'égard des données traitées dans les banques de données fédérales.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 30

L'article 20 de la loi sur la fonction de police énumère les catégories de personnes laissées en liberté ou remises en liberté moyennant le respect de conditions, qui doivent faire l'objet d'une surveillance des services de police. Il manquait à cette liste les personnes qui subissent une peine de probation autonome. La surveillance par la police pour cette catégorie de personne consiste à rapporter à l'autorité judiciaire et aux services compétentes des communautés le fait que la personne ait commis de nouvelles infractions et ce, dès le moment où il y a eu un jugement définitif, même si les conditions de probation qui seront ultérieurement déterminées par la commission de probation n'ont pas encore été décidées. Le respect des conditions positives imposées (notamment suivre un traitement ou un cours) sont quant à elles suivies exclusivement par les maisons de Justice.

enkel nog worden verstuurd naar de procureur des Konings telkens als deze erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden. Gezien er na de regeling rechtspleging geen structurele periodieke controle meer is, kan de regel "ten laatste vijftien dagen voor het einde van de termijn" hier niet gelden. Er werd geopteerd voor een verslaggeving minstens om de 6 maanden (naar analogie met de andere mandaten van de bevoegde diensten van de gemeenschappen);

De bevoegde diensten van de Gemeenschappen kunnen een tussentijds verslag opmaken indien dit nodig wordt geacht (6 maanden wachten alvorens een verslag op te maken is soms te lang).

Het toezicht op het volgen van een begeleiding of een behandeling gebeurt overeenkomstig artikel 35, § 6.

De verwijzing naar het "beroepsgeheim" voor al wie ingeschakeld wordt bij het toezicht van de voorwaarden is niet nodig. Het geheim van het strafonderzoek moet gedurende het gerechtelijk onderzoek hoe dan ook in acht genomen worden en bovendien geldt er een plicht tot vertrouwelijkheid ten aanzien van de in de federale databanken verwerkte gegevens.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 30

Artikel 20 van de wet op het politieambt somt de categorieën op van personen die mits naleving van voorwaarden in vrijheid zijn, in vrijheid werden gesteld of in vrijheid zijn gelaten, die voorwerp moeten uitmaken van een toezicht door de politiediensten. Aan deze lijst ontbraken de personen veroordeeld tot een autonome probatiestraf. Het toezicht van de politiediensten bestaat erin aan de gerechtelijke autoriteiten en de bevoegde diensten van de gemeenschappen mee te delen dat de persoon nieuwe feiten heeft gepleegd en dit, vanaf het moment dat er een definitieve veroordeling is, zelfs indien de voorwaarden die later zullen worden opgelegd door de probatiecommissie nog niet beslist zijn. Voor wat betreft de naleving van de opgelegde positieve voorwaarden (zoals het volgen van een behandeling of een cursus), deze worden exclusief opgevolgd door de bevoegde diensten van de gemeenschappen.

CHAPITRE 10

Modification de la loi organique de 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité

Art. 31

Pour des raisons d'organisation, il convient de modifier la limitation du nombre de renouvellements de mandats de magistrats au commission BIM (commission administrative chargée du contrôle des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil des données). Il est parfois difficile de trouver des candidats pour le poste de magistrat à la commission BIM. La commission BIM travaille avec des documents classifiés et effectue son contrôle des méthodes de renseignement spécifiques utilisées par les services de renseignement en temps réel, et *a priori* et a posteriori en ce qui concerne les méthodes exceptionnelles. Une présence physique quotidienne des magistrats est donc nécessaire.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de organieke wet an 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Art. 31

Omwille van organisatorische redenen is het aangewezen om de beperking van het aantal hernieuwingen van de mandaten van de magistraten bij de BIM-commissie (de bestuurlijke commissie die toezicht houdt op de specifieke en uitzonderlijke methodes voor het verzamelen van gegevens) bij te stellen. Het is immers soms moeilijk om kandidaten te vinden voor het mandaat van magistraat bij de BIM-commissie. De BIM-commissie werkt met geclassificeerde documenten en voert haar controle op de door de inlichtingendiensten aangewende specifieke inlichtingenmethoden in real time uit en *a priori* en a posteriori voor wat de uitzonderlijke methodes betreft. Een dagelijkse fysieke aanwezigheid van de magistraten is dan ook noodzakelijk.

CHAPITRE 11

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Art. 32 et 33

Les modifications apportées à l'article 2, alinéa 1er, point 8°, et à l'article 3 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, résultent de l'avis de la Commission des jeux de hasard du 30 novembre 2022 à propos des jeux médias.

Dans cet avis, la Commission des jeux de hasard indique en ce qui concerne la licence G2 que "la CJH rend un avis positif pour l'abrogation des dispositions légales relatives au système de licences pour l'exploitation de jeux de hasard de classe G2, mais considère qu'une interdiction totale de tels jeux ou une politique de tolérance ne sont pas souhaitables. C'est pourquoi elle propose d'inclure ces jeux dans le champ d'application de l'article 3.3 de la loi sur les jeux de hasard et d'étendre la définition de la notion de "media" aux médias numériques.".

La Commission des jeux de hasard indique ainsi que "Bien qu'à ce jour, il n'a pas été donné exécution aux dispositions figurant dans la loi sur les jeux de hasard,

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Art. 32 en 33

De wijzigingen van artikel 2, eerste lid, punt 8°, en artikel 3 van de wet van 7 mei 1999 inzake kansspelen, weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers, vloeien voort uit het advies van de Kansspelcommissie van 30 november 2022 over mediakansspelen.

In dit advies stelt de Kansspelcommissie met betrekking tot de G2-vergunning dat: "De KSC adviseert positief om de wettelijke bepalingen inzake het vergunningsysteem voor de exploitatie van kansspelen klasse G2 op te heffen maar acht een totaalverbod op dergelijke spelen of een gedoogbeleid niet wenselijk. Zij stelt daarom voor om deze spelen onder het toepassingsgebied te brengen van art. 3.3 van de Kansspelwet en om de definitie van het begrip "media" uit te breiden naar de digitale media.".

De Kansspelcommissie stelt dat "Alhoewel tot op heden geen uitvoering werd gegeven aan de bepalingen in de Kansspelwet, worden dergelijke mediaspelen

de tels jeux médias sont organisés de manière fréquente et par toutes sortes de canaux. Il s'agit en l'occurrence d'une question adressée aux téléspectateurs/auditeurs à la fin d'un programme télévisé ou radiophonique, à laquelle ceux-ci doivent répondre en envoyant un SMS, ou de mots croisés dans un journal qui permettent de gagner un appareil ménager.

En raison du caractère non dangereux et de la faible priorité, l'organisation de ces jeux a toujours été tolérée. La CJH a reçu très peu de plaintes à ce sujet et n'est jamais intervenue contre leur exploitation.

Ainsi, il a notamment été constaté qu'en raison de la numérisation des médias écrits, beaucoup de jeux de ce type ne peuvent être considérés au sens strict comme des jeux médias parce qu'ils sont proposés via Internet. Conformément à la définition actuelle, l'exploitation de jeux médias ne peut se faire que par le biais de stations de radio ou de télévision et de chaque quotidien ou périodique. L'exploitation par des médias numériques n'est pas prévue dans la loi et est donc, au sens strict, interdite.".

Suite à l'avis du Conseil d'État concernant l'article 32, la définition de "jeu média" prévue à l'article 2, alinéa 1er, 9°, de la loi sur les jeux de hasard est abrogée. En effet, en raison de la suppression des licences G1 et G2, la loi n'utilise plus le terme "jeu média".

Art. 34

Conformément à l'article 15/3, paragraphe 1er, de loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, la Commission des jeux de hasard impose une amende administrative aux auteurs d'infractions à certains articles de la loi.

L'article 43/8 de la loi sur les jeux de hasard est ajouté à la liste des articles pour lesquels la Commission des jeux de hasard peut infliger une amende administrative. Cet article concerne l'exploitation de jeux de hasard via des instruments de la société de l'information. En cas de violation de cette disposition, les seules sanctions applicables à l'heure actuelle sont, en application de l'article 15/2 de la loi, des avertissements, une suspension ou une révocation de la licence pour une période déterminée et une interdiction provisoire ou définitive de l'exploitation d'un ou de plusieurs jeux de hasard. La modification permet à la Commission des jeux de hasard d'imposer une amende administrative en cas d'infraction à cette disposition.

veelvuldig en via allerlei soorten kanalen georganiseerd. Het gaat hierbij over een kijkersvraag op het einde van een televisie- of radioprogramma waarvoor de kijker een sms dient te sturen of een kruiswoordraadsel in de krant waarbij een huishoudtoestel kan worden gewonnen.

Wegens de ongevaarlijkheid en omwille van de lage prioriteit, werd de organisatie van deze spelen steeds gedoogd. De KSC ontving hierover zeer weinig klachten en trad nooit op tegen de exploitatie ervan.

Zo werd o.a. wel vastgesteld dat veel van dergelijke spelen – door de digitalisering van de geschreven media – strikt gezien niet als mediaspelen kunnen worden beschouwd omdat ze via internet worden aangeboden. De exploitatie van mediaspelen kan conform de huidige definitie enkel gebeuren via radio- of televisiezenders, en elk dagblad of tijdschrift. De exploitatie via digitale media is niet voorzien in de wet en dus strikt gezien verboden.".

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State betreffende artikel 32 wordt de definitie van "mediaspel" in artikel 2, eerste lid, 9°, van de Kansspelwet opgeheven. Door de afschaffing van de vergunningen G1 en G2 wordt in de wet de term "mediaspel" immers niet meer gebruikt.

Art. 34

Krachtens artikel 15/3, paragraaf 1, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, legt de kansspelcommissie een administratieve boete op aan degenen die artikelen van de wet overtreden.

Artikel 43/8 van de kansspelwet wordt toegevoegd aan de lijst van artikelen waarvoor de kansspelcommissie een administratieve boete kan opleggen. Dit artikel betreft de werking van kansspelen via informatiemaatschappijinstrumenten. In geval van overtreding van deze bepaling zijn de enige sancties die momenteel van toepassing zijn, ingevolge artikel 15/2 van de wet, waarschuwingen, schorsing of intrekking van de vergunning voor een bepaalde periode en een tijdelijk of permanent verbod op de exploitatie van een of meer kansspelen. Deze wijziging biedt de kansspelcommissie de mogelijkheid om een administratieve geldboete op te leggen bij overtreding van deze bepaling.

En outre, au niveau de son libellé, l'article a été précisé. En effet, certains articles de la loi sur les jeux de hasard pour lesquels la Commission des jeux de hasard impose une amende administrative contiennent des délégations au Roi. Il convient de préciser le texte pour permettre à la Commission des jeux de hasard d'infliger une amende administrative en cas d'infractions aux règles que le Roi arrête en exécution de la délégation prévue aux articles de la loi listés à l'article 15/3, § 1er.

Dans son avis 72.862, le Conseil d'État a indiqué que les mots "le cas échéant" n'avaient pas d'effet juridique et pouvaient être omis. Ces mots visaient à préciser que la Commission des jeux de hasard peut imposer une amende administrative en cas d'infractions aux articles énumérés d'une part, mais aussi en cas d'infractions aux dispositions des arrêtés royaux pris en exécution de ces articles, lorsque ces articles donnent une habilitation au Roi. Toutefois, le Conseil d'État estime que, dans ce cas, l'ajout des mots "le cas échéant" n'est pas utile.

La remarque du Conseil d'État sur cet article a été suivie.

Art. 35 à 38 et 40

Pour l'exploitation des jeux de hasard dans les programmes télévisés (lorsqu'il s'agit d'un programme total comme les jeux téléphoniques), une licence G1 est nécessaire. Jusqu'à ce jour, une seule licence G1 a été attribuée et elle n'est plus exploitée depuis le 30 novembre 2022.

De même, la licence G2 permet l'exploitation des jeux de hasard via un média autre que ceux présentés dans des programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan belge de numérotation et qui forment un programme complet de jeu. Toutefois, depuis sa mise en place en 2010, aucune demande de licence G2 n'a été introduite et donc attribuée par la Commission des jeux de hasard.

Les articles en projet suppriment dès lors totalement ces licences de la loi sur les jeux de hasard. Ainsi, cette suppression implique que l'exploitation de ce type de jeux de hasard est désormais interdite.

Conformément à l'avis du Conseil d'État sur l'article 36, l'abrogation des points 8 et 9 de l'article 25, alinéa 1er, de la loi sur les jeux de hasard implique l'adaptation de la phrase introductive de cet alinéa 1er, dès lors que cette abrogation a pour effet de ramener à huit le nombre de classes de licences mentionnées dans cette disposition.

Bovendien dient de formulering van het artikel verduidelijkt te worden. Sommige artikelen van de kansspelwet waarvoor de kansspelcommissie een administratieve boete kan opleggen, bevatten machtigingen aan de Koning. De tekst moet worden verduidelijkt opdat de Kansspelcommissie tevens een administratieve geldboete kan opleggen bij inbreuken op de regels die de Koning vaststelt ter uitvoering van de machtiging voorzien in de artikelen van de wet opgesomd in artikel 15/3, § 1.

In zijn advies 72.862 stelt de Raad van State dat de woorden "in voorkomend geval" geen rechtsgevolgen hebben en kunnen worden weggelaten. Deze woorden dienden te verduidelijken dat de Kansspelcommissie een administratieve boete kan opleggen bij inbreuken op de opgesomde artikelen enerzijds, maar ook bij inbreuken op de bepalingen van de koninklijke besluiten die ter uitvoering van deze artikelen uitgevaardigd zijn, wanneer deze artikelen de Koning daartoe de bevoegdheid verlenen. De Raad van State acht in dit geval de toevoeging van de woorden "in voorkomend geval" echter niet nuttig.

De opmerking van de Raad van State over dit artikel werd gevolgd.

Art. 35 tot 38 en 40

Voor de exploitatie van kansspelen in televisieprogramma's (wanneer het gaat om een totaalprogramma zoals telefoonspelen) is een G1-vergunning vereist. Tot op heden is slechts één G1-vergunning toegewezen en deze is sinds 30 november 2022 niet meer geëxploiteerd.

Evenzo staat de vergunning G2 de exploitatie toe van kansspelen via de media, andere dan die welke worden opgenomen in televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgisch nummerplan die een totaalprogramma inhouden. Sinds de invoering ervan in 2010 zijn er echter geen aanvragen voor een G2-vergunning ingediend en dus ook niet toegekend door de Kansspelcommissie.

De ontwerp-artikelen halen dus deze vergunningen volledig uit de kansspelwet. Deze schrapping betekent dus dat de exploitatie van dit soort kansspelen voortaan verboden is.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State over artikel 36, impliceert de intrekking van de punten 8 en 9 van artikel 25, eerste lid, van de kansspelwet de aanpassing van de inleidende zin van dit eerste lid, aangezien deze intrekking tot gevolg heeft dat het aantal in deze bepaling genoemde vergunningenklassen wordt teruggebracht tot acht.

Art. 39

Actuellement, la loi sur les jeux de hasard ne prévoit pas de sanction en cas d'infraction aux dispositions des arrêtés royaux pris en exécution de la loi. Par analogie avec l'article 15/3, l'article 64 de la loi sur les jeux de hasard est donc modifiée en ce sens.

Parallèlement à ce qui est prévu pour l'article 15/3, § 1er, de la loi sur les jeux de hasard, l'article 43/8 de loi qui permet d'exploiter des jeux de hasard via des instruments de la société de l'information est ajouté à la liste des article pouvant faire l'objet d'une sanction pénale.

Pour les mêmes raisons que celles évoquées à l'article 34 concernant les mots "le cas échéant", la remarque du Conseil d'État sur cet article a été suivie.

CHAPITRE 12

Modification de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90*ter* du Code d'instruction criminelle

Art. 41

La présente modification législative vise à insérer une voie de recours dans la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90*ter* du Code d'instruction criminelle, afin de répondre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 1/2022 du 13 janvier 2022.

En réponse aux questions préjudicielles de la chambre des mises en accusation près la cour d'appel de Bruxelles, la Cour constitutionnelle a estimé que la loi du 9 décembre 2004 viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 13 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

La violation concernait l'absence de recours qui permettrait, en cas de saisie d'éléments de preuve exécutée en vertu d'une demande d'entraide judiciaire émanant d'un État non membre de l'Union européenne, de faire contrôler le respect de la loi du 9 décembre 2004 et notamment le respect des conditions visées à l'article 4 de

Art. 39

Momenteel voorziet de kansspelwet niet in sancties voor inbreuken op de bepalingen van de koninklijke besluiten ter uitvoering van de Kansspelwet. Naar analogie met de wijziging van artikel 15/3, wordt ook artikel 64 van de wet gewijzigd.

Naast de bepalingen van artikel 15/3, lid 1, van de kansspelwet wordt artikel 43/8 van de wet, dat de exploitatie van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten mogelijk maakt, toegevoegd aan de lijst van artikelen waarop strafrechtelijke sancties kunnen staan.

Om dezelfde redenen als in artikel 34 betreffende de woorden "in voorkomend geval" werd de opmerking van de Raad van State over dit artikel gevolgd.

HOOFDSTUK 12

Wijziging van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90*ter* van het Wetboek van strafvordering

Art. 41

De voorliggende wetswijziging beoogt een rechtsmiddel in te voeren in de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90*ter* van het Wetboek van strafvordering om tegemoet te komen aan het arrest van het Grondwettelijk Hof van 13 januari 2022 met nummer 1/2022.

In antwoord op prejudiciële vragen van de kamer van inbeschuldigingstelling bij het hof van beroep te Brussel, oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de wet van 9 december 2004 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 13 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, schendt.

De schending betrof de afwezigheid van een rechtsmiddel dat, in geval van een inbeslagneming van bewijsstukken op grond van een verzoek om wederzijdse rechtshulp dat uitgaat van een Staat die geen lid is van de Europese Unie, zou toelaten de inachtneming te laten controleren van de wet van 9 december 2004 en met

la même loi et, si ces conditions ne sont pas remplies, d'obtenir une décision de mainlevée de la saisie.

Entre les États membres de l'Union européenne, les saisies d'éléments de preuve sont régies par la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne. Il est à noter que la loi du 9 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne ne s'applique pas aux saisies d'éléments de preuve, conformément à l'article 2, paragraphe 3, de cette loi.

Contrairement à la loi du 9 décembre 2004 sur l'entraide judiciaire, la loi du 22 mai 2017 précitée prévoit bien un recours qui permet, en cas de saisie d'éléments de preuve, de faire contrôler le respect des conditions énoncées dans cette même loi et, si ces conditions ne sont pas remplies, d'obtenir une décision de mainlevée de la saisie. L'article 22, paragraphe 2, de la loi précitée du 22 mai 2017 dispose notamment que l'article 28*sexies*, §§ 1er à 5 et 7, ainsi que l'article 61*quater*, §§ 1er à 6 et 8, du Code d'instruction criminelle s'appliquent *mutatis mutandis*, étant entendu que les motifs de fond qui sous-tendent l'émission d'une décision d'enquête européenne ne peuvent être contestés que dans l'État d'émission.

L'arrêt de la Cour constitutionnelle requiert l'introduction, dans la loi du 9 décembre 2004 sur l'entraide judiciaire, d'un recours ayant la même portée que le recours applicable à une saisie d'éléments de preuve à la demande d'un État membre de l'Union européenne.

Il convient de faire remarquer que la voie de l'opposition déjà prévu contre la transmission d'objets saisis qui forment l'objet de l'infraction vers un pays étranger figurant à l'article 6, § 5, de la loi du 9 décembre 2004 sur l'entraide judiciaire ne peut pas constituer une base appropriée pour l'élaboration de la réglementation légale requise par l'arrêt de la Cour constitutionnelle. La voie de recours contenue à l'article 6, paragraphe 5, de la loi sur l'entraide judiciaire est en effet uniquement ouverte à un tiers intéressé, et donc pas au prévenu même et ne prévoit qu'une possibilité d'opposition limitée, puisqu'elle ne peut porter que sur la transmission de biens faisant l'objet de l'infraction. Une opposition à la transmission d'éléments de preuve, par exemple, n'est dès lors pas possible. Une opposition à la transmission de biens qui n'appartiennent pas au tiers intéressé, en propriété ou en vertu de tout autre droit réel, n'est pas non plus possible.

name de inachtneming van de voorwaarden bedoeld in artikel 4 van dezelfde wet, en, indien niet is voldaan aan die voorwaarden, een beslissing tot opheffing van de inbeslagneming te verkrijgen.

Tussen de lidstaten van Europese Unie worden inbeslagnemingen van bewijsmateriaal beheerst door de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel. Het valt op te merken dat de wet van 9 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie overeenkomstig artikel 2, paragraaf 3 van deze wet, niet van toepassing is op inbeslagnemingen van bewijsmateriaal.

In tegenstelling tot de rechtshulpwet van 9 december 2004, voorziet de voormelde wet van 22 mei 2017 wel in een rechtsmiddel dat, in geval van een inbeslagname van bewijsmateriaal, toelaat de inachtneming van de voorwaarden in dezelfde wet te controleren, en, indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, een beslissing tot opheffing van de inbeslagneming te verkrijgen. Artikel 22, paragraaf 2 van de voormelde wet van 22 mei 2017 stelt met name dat artikel 28*sexies*, §§ 1 tot 5 en 7, alsook artikel 61*quater*, §§ 1 tot 6 en 8, van het Wetboek van strafvordering van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de materiële gronden voor het uitvaardigen van een Europees onderzoeksbevel enkel in de uitvaardigende Staat kunnen worden aangevochten.

Het arrest van het Grondwettelijk Hof noopt tot het invoeren van een rechtsmiddel in de rechtshulpwet van 9 december 2004 met eenzelfde omvang als het rechtsmiddel dat van toepassing is op een inbeslagneming van bewijsmateriaal op verzoek van een lidstaat van de Europese Unie.

Het moet worden opgemerkt dat het reeds voorziene rechtsmiddel van verzet tegen de overdracht van het inbeslaggenomen voorwerp van het misdrijf aan het buitenland opgenomen in artikel 6, paragraaf 5 van de rechtshulpwet van 9 december 2004 geen passende basis kan zijn voor de uitwerking van de wettelijke regeling die het arrest van het Grondwettelijk Hof noodzaakt. Het rechtsmiddel in artikel 6, paragraaf 5 van de rechtshulpwet staat immers enkel open voor een derde belanghebbende en dus niet voor de verdachte zelf en voorziet slechts in een beperkte mogelijkheid van verzet nu het enkel kan slaan op de overdracht van goederen die het voorwerp van het misdrijf zijn. Een verzet tegen de overdracht van bijvoorbeeld bewijsstukken is derhalve niet mogelijk. Een verzet tegen de overdracht van goederen die niet toebehoren aan de derde belanghebbende, in eigendom of krachtens enig ander zakelijk recht, is evenmin mogelijk.

Par analogie avec l'article 22, paragraphe 2, de la loi du 22 mai 2017, le présent article 6, paragraphe 4/1, alinéa 2, introduit un recours dans le cadre duquel l'article 28*sexies*, §§ 1er à 5 et 7, ainsi que l'article 61*quater*, §§ 1er à 6 et 8, s'appliquent *mutatis mutandis*, de sorte que toute personne lésée par une saisie d'éléments de preuve aux fins de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire émanant d'un État non membre de l'Union européenne peut demander la mainlevée de la saisie.

Nonobstant le fait qu'un contrôle du respect des conditions énoncées à l'article 4 de la loi du 9 décembre 2004 sur l'entraide judiciaire a déjà lieu avant qu'il ne soit décidé d'exécuter la demande d'entraide judiciaire, ce recours permet de contrôler le respect de ces conditions et, si celles-ci n'ont pas été respectées, d'obtenir la mainlevée de la saisie.

La Cour constitutionnelle a en outre estimé que l'absence, dans la loi du 9 décembre 2004, de recours permettant de solliciter l'accès aux éléments du dossier répressif qui sont en possession des autorités belges et sur la base desquels celles-ci ont accepté d'exécuter la demande d'entraide judiciaire internationale, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 13 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

En cas de saisie d'éléments de preuve dans le cadre d'une instruction ouverte en Belgique et menée par un procureur du Roi ou un juge d'instruction belge, toute personne susceptible d'être lésée par cette saisie a le droit de demander la consultation du dossier répressif ou d'obtenir une copie de celui-ci conformément aux articles 61*ter* et 21*bis* du Code d'instruction criminelle.

Si une même saisie a été effectuée aux fins de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire, toute personne susceptible d'être lésée par cette saisie ne dispose pas du même droit de consultation. En effet, les articles 61*ter* et 21*bis* du Code d'instruction criminelle ne s'appliquent pas aux actes d'instruction accomplis par les autorités belges en exécution d'une demande d'entraide judiciaire internationale.

Cette impossibilité de consulter le dossier répressif découle de la circonstance que l'instruction dans le cadre de laquelle s'inscrit la demande d'entraide judiciaire est ouverte et menée par des autorités étrangères, de sorte que les autorités belges ne disposent pas de l'ensemble du dossier répressif.

Naar analogie met artikel 22, paragraaf 2 van de wet van 22 mei 2017 introduceert het voorliggende artikel 6, paragraaf 4/1, tweede lid een rechtsmiddel waarbij artikel 28*sexies*, §§ 1 tot 5 en 7, alsook artikel 61*quater*, §§ 1 tot 6 en 8 van overeenkomstige toepassing zijn, zodat eenieder die geschaad wordt door een inbeslagname van bewijsmateriaal ter uitvoering van een rechtshulpverzoek uitgaande van een staat die geen lid is van de Europese Unie, de opheffing van het beslag kan verzoeken.

Niettegenstaande dat een controle van de naleving van de voorwaarden in artikel 4 van de rechtshulpwet van 9 december 2004 al gebeurt vooraleer beslist wordt om het rechtshulpverzoek uit te voeren, laat dit rechtsmiddel toe om de naleving van die voorwaarden te controleren en, indien deze niet zijn nageleefd, de opheffing van het beslag te verkrijgen.

Het Grondwettelijk Hof oordeelde verder dat de afwezigheid van een rechtsmiddel in de wet van 9 december 2004 dat zou toelaten de inzage te vragen van de elementen van het strafdossier, waarover de Belgische overheden beschikken en op basis waarvan deze de tenuitvoerlegging van het verzoek om wederzijdse internationale rechtshulp hebben aanvaard, in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 13 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

In geval van een inbeslagneming van bewijsmateriaal in het kader van een onderzoek dat in België is geopend en door een Belgische procureur des Konings of onderzoeksrechter wordt gevoerd, beschikt eenieder die geschaad zou kunnen zijn door die inbeslagname over het recht om inzage in of een afschrift van het strafdossier te verzoeken overeenkomstig artikel 61*ter* en 21*bis* van het Wetboek van strafvordering.

Indien eenzelfde beslag werd gelegd ter uitvoering van een verzoek tot wederzijdse rechtshulp, beschikt eenieder die geschaad zou kunnen zijn door die inbeslagname niet over datzelfde recht op inzage. De artikelen 61*ter* en 21*bis* van het Wetboek van strafvordering zijn immers niet van toepassing op onderzoekshandelingen die worden gesteld door Belgische overheden ter uitvoering van een verzoek om internationale wederzijdse rechtshulp.

Deze onmogelijkheid om inzage in het strafdossier te verzoeken vloeit voort uit het gegeven dat het onderzoek waarbinnen het verzoek tot wederzijdse rechtshulp kadert, wordt geopend en gevoerd door buitenlandse overheden zodat de Belgische overheden niet beschikken over het volledige strafdossier.

Cependant, comme les autorités belges doivent décider de l'exécution de la demande d'entraide judiciaire conformément à la loi du 9 décembre 2004, elles disposent d'éléments limités du dossier répressif.

Afin que toute personne susceptible d'être lésée par une saisie aux fins de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire internationale puisse mettre en œuvre de manière effective le recours introduit dans l'article 6, paragraphe 4/1, il convient que cette personne lésée ait la possibilité, sauf si cela nuit à la confidentialité de l'enquête, d'obtenir des informations sur les éléments du dossier répressif dont les autorités belges disposent et sur la base desquels celles-ci ont pris leur décision concernant l'exécution de la demande d'entraide judiciaire.

Dans ce contexte, il convient de mentionner que la demande de mainlevée d'une saisie d'éléments de preuve qui a lieu dans le cadre d'une enquête belge en application de l'article 61*quater* ou de l'article 28*sexies* du Code d'instruction criminelle n'implique pas de droit de consultation de l'ensemble du dossier répressif. Le dossier complet ou une copie de celui-ci est transmis à la chambre des mises en accusation, mais ce dossier ne sera pas mis à la disposition de la partie concernée pour consultation eu égard à la confidentialité de l'enquête. Quant à ce qui est déposé pour consultation des parties au greffe, il s'agit uniquement d'une copie des pièces de procédure et des pièces dont le procureur du Roi (ou le juge d'instruction) estime qu'elles sont directement liées à la demande de mainlevée de la saisie (voir l'exposé des motifs – n° 857/1-96/97, p. 37, et l'avis du Conseil d'État pp. 115/116).

Considérant qu'en droit belge, seule une consultation limitée est accordée à la personne qui introduit le recours visé à l'article 61*quater* ou à l'article 28*sexies* du Code d'instruction criminelle à la suite d'une saisie d'éléments de preuve, aucun droit de consultation inspiré des articles 61*ter* et 21*bis* du Code d'instruction criminelle n'est inséré dans la loi du 9 décembre 2004, mais bien une possibilité plus limitée de communication d'informations de la part des autorités judiciaires

Le présent article 6, paragraphe 4/2, prévoit que, lors d'une saisie d'éléments de preuve aux fins de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire internationale, le procureur du Roi ou le juge d'instruction notifie, sauf si cela nuit à la confidentialité de l'enquête, un certain nombre d'éléments du dossier répressif dont les autorités belges disposent et sur la base desquels celles-ci ont

Doordat de Belgische overheden evenwel over de tenuitvoerlegging van het verzoek om wederzijdse rechtshulp moeten beslissen overeenkomstig de wet van 9 december 2004, beschikken zij over beperkte elementen van het strafdossier.

Opdat eenieder die geschaad zou kunnen zijn door een inbeslagname ter uitvoering van een verzoek om internationale wederzijdse rechtshulp daadwerkelijk toepassing zou kunnen maken van het rechtsmiddel ingevoerd door het artikel 6, paragraaf 4/1, moet deze benadeelde over de mogelijkheid beschikken om, behoudens indien de geheimhouding van het onderzoek in het gedrang zou komen, informatie te verkrijgen over de elementen van het strafdossier waarover de Belgische overheden beschikken en op basis waarvan zij hebben beslist over de tenuitvoerlegging van het verzoek om wederzijdse rechtshulp.

In deze context is het vermeldenswaardig dat indien de opheffing wordt verzocht van een inbeslagneming van bewijsmiddelen dat plaatsvindt in het kader van een Belgisch onderzoek met toepassing van artikel 61*quater* dan wel artikel 28*sexies* van het Wetboek van Strafvordering, dit geen inzagerecht van het volledige strafdossier met zich meebrengt. Aan de kamer van inbeschuldigingstelling wordt het volledig dossier of een kopie ervan overgemaakt maar dat dossier zal niet ter inzage van de betrokken partij worden gesteld gelet op het geheim van het onderzoek. Wat ter griffie ter inzage van partijen wordt gelegd, betreft enkel een afschrift van de procedurestukken en van die stukken waarvan de procureur des Konings (of de onderzoeksrechter) meent dat zij rechtstreeks verband houden met de vordering tot opheffing van het beslag (zie de memorie van toelichting – nr. 857/1-96/97, blz. 37 en het advies van de Raad van State blz. 115/116).

Overwegende dat naar Belgisch recht slechts beperkte inzage wordt verleend aan diegene die het rechtsmiddel bedoeld in artikel 61*quater* of artikel 28*sexies* van het Wetboek van strafvordering instelt naar aanleiding van een inbeslagneming van bewijsmiddelen, wordt geen inzagerecht geïnspireerd op 61*ter* en 21*bis* van het Wetboek van strafvordering ingevoerd in de wet van 9 december 2004 maar een beperktere mogelijkheid tot informatieverstrekking vanwege de gerechtelijke autoriteiten.

Het voorliggende artikel 6, paragraaf 4/2, voorziet dat de procureur des Konings of de onderzoeksrechter bij een inbeslagneming van bewijsmateriaal ter uitvoering van een verzoek om internationale wederzijdse rechtshulp, behoudens indien de geheimhouding van het onderzoek in het gedrang zou komen, een kennisgeving doet van een aantal elementen van het strafdossier waarover de

pris leur décision concernant l'exécution de la demande d'entraide judiciaire. La notification comprend les éléments mentionnés à l'article 6, paragraphe 4/2, alinéa 2, à savoir une identification de l'autorité étrangère qui a demandé la saisie, le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie, la confirmation selon laquelle les conditions de l'article 4 de la présente loi ont été respectées et le texte de l'article 6, paragraphe 4/1, de la présente loi.

La notification est effectuée au moment de la saisie ou ultérieurement lorsque, par exemple, la confidentialité de l'enquête étrangère le nécessite ou lorsque la saisie est exécutée en l'absence de la personne potentiellement concernée ou que cette dernière n'est pas connue. La notification est effectuée à l'initiative du juge d'instruction ou du procureur du Roi ou à la demande de la personne lésée par la saisie.

La notification donne à toute personne susceptible d'être lésée par la saisie la possibilité de décider en connaissance de cause s'il est dans son intérêt d'introduire le recours prévu à l'article 6, paragraphe 4/1, alinéa 2, de la loi du 9 décembre 2004 en vue de contester le respect des conditions de fond de l'article 4 de cette loi et de demander la mainlevée de la saisie.

CHAPITRE 13

Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 42

L'article 10 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine fixe le délai dont dispose le ministre ou son délégué (*in casu* la direction Gestion de la détention de l'administration pénitentiaire) pour prendre des décisions concernant l'octroi d'une permission de sortie, d'un congé pénitentiaire ou d'un placement en maison de transition. Ce délai est exprimé en "jours ouvrables".

L'interprétation de la notion de "jour ouvrable" visée à cet article 10 de la loi relative au statut juridique externe faisait déjà depuis longtemps l'unanimité dans la (rare) jurisprudence dans laquelle le respect du délai était

Belgische overheden beschikken en op basis waarvan deze over de tenuitvoerlegging van het rechtshulpverzoek hebben beslist. De kennisgeving bevat de elementen vermeld in artikel 6, paragraaf 4/2, tweede lid, met name een identificatie van de buitenlandse autoriteit die om de inbeslagneming heeft verzocht, de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming, de bevestiging dat de voorwaarden van artikel 4 van deze wet in acht werden genomen en de tekst van artikel 6, paragraaf 4/1 van deze wet.

De kennisgeving wordt gedaan op het moment van de inbeslagneming of op een later moment wanneer bijvoorbeeld de geheimhouding van het buitenlands onderzoek zulks noodzaakt of wanneer het beslag uitgevoerd wordt in afwezigheid van de mogelijks getroffen persoon of deze laatste niet gekend is. De kennisgeving wordt gedaan op initiatief van de onderzoeksrechter of procureur des Konings of op verzoek van diegene die geschaad wordt door het beslag.

De kennisgeving geeft eenieder die geschaad zou kunnen zijn door het beslag de mogelijkheid met kennis van zaken te beslissen of zij er baat bij hebben om het rechtsmiddel vermeld in artikel 6, paragraaf 4/1, tweede lid van de wet van 9 december 2004 in te stellen met het oog op het betwisten van de vervulling van de grondvoorwaarden van artikel 4 van die wet en het vorderen van de opheffing van het beslag.

HOOFDSTUK 13

Wijzing van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 42

Artikel 10 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten regelt de termijn waarover de minister of zijn gemachtigde (*in casu* de directie detentiebeheer van de penitentiaire administratie) beschikt om beslissingen te nemen aangaande toekenning van een uitgaansvergunning, penitentiair verlof of de plaatsing in een transitiehuis. Deze termijn is uitgedrukt in "werkdagen".

Over de interpretatie van het begrip "werkdag" bedoeld in dit artikel 10 van de wet externe rechtspositie was er in de (schaarse) rechtspraak waarin de naleving van de termijn betwist werd lange tijd eensgezindheid. De

contesté. Le raisonnement était que le jour ouvrable doit être considéré comme un jour où l'agent est tenu de travailler, en vertu du régime de travail qui lui est imposé (au sens de l'article 2, § 1er, alinéa 1er, 2°, de l'AR du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État). Le régime de travail pour les agents de la direction Gestion de la détention de l'administration centrale de l'administration pénitentiaire est celui de l'agent des services publics fédéraux, ce qui signifie concrètement que les jours suivants ne sont pas considérés comme des jours ouvrables: samedis, dimanches, jours fériés (tels que visés à l'article 14, § 1er, de l'AR du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État – il s'agit des jours fériés légaux ainsi que du 2 novembre, du 15 novembre et du 26 décembre), la période entre le 27 et le 31 décembre (visée à l'article 14, § 2, du même AR du 19 novembre 1998) et les jours de pont éventuellement fixés par circulaire ministérielle par le ministre de la Fonction publique).

C'est également l'interprétation souhaitée, qui est clarifiée par le présent projet. Si un délai est octroyé à une administration pour prendre une décision est calculé en "jours ouvrables", il faut en effet examiner quels sont concrètement les jours ouvrables de cette administration. Sinon, on se trouverait dans une situation absurde dans laquelle une administration peut être tenue de prendre une décision les jours où celle-ci est fermée.

L'interprétation ci-dessus a cependant été récemment remise en question par une série de décisions en référé: le samedi devrait notamment être considéré comme un jour ouvrable et donc être inclus dans le délai de décision de 14 jours ouvrables.

L'interprétation de la notion de jour ouvrable tel que visé à l'article 10 est primordiale, étant donné la sanction prévue par le législateur en cas de non-respect du délai de décision dans l'article 10, § 4, de la loi sur le statut juridique externe. En cas d'avis positif du directeur, la permission de sortie demandée ou le congé pénitentiaire demandé sont considérés comme octroyés, le cas échéant, sous les conditions telles que proposées par le directeur dans son avis.

Le présent projet est nécessaire pour clarifier définitivement la notion de "jour ouvrable".

La clarification est volontairement limitée au délai exprimé en jours ouvrables de l'article 10 de la loi relative au statut juridique externe (délai dont le ministre ou de son délégué dispose pour prendre une décision concernant une demande de permission de sortie, de

redenering werd gevolgd dat de werkdag te beschouwen is als een dag waarop de ambtenaar verplicht is te werken krachtens de arbeidsregeling die hem opgelegd is (in de zin van artikel 2, § 1, eerste lid, 2°, van het KB van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen). En als arbeidsregeling voor de ambtenaren van de directie detentiebeheer van de centrale administratie van de penitentiaire administratie, geldt deze van de ambtenaar van de federale overheidsdiensten, hetgeen concreet inhoudt dat volgende dagen niet als werkdag gelden: zaterdagen, zondagen, feestdagen (zoals bedoeld in artikel 14, § 1, van het KB van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen (dit zijn de wettelijke feestdagen, alsook 2 november, 15 november en 26 december), de periode tussen 27 december en 31 december (bedoeld in artikel 14, § 2 van hetzelfde KB van 19 november 1998) en de eventueel bij ministeriële omzendbrief door de minister van ambtenarenzaken vastgestelde brugdagen).

Dit is ook de gewenste interpretatie, die met huidig ontwerp wordt verduidelijkt. Als een termijn toegekend aan een administratie om een beslissing te nemen, gerekend wordt in "werkdagen", moet er immers gekeken worden wat concreet de werkdagen zijn van die administratie. Zo niet, zou men in de absurde situatie terechtkomen waarbij een administratie ertoe gehouden kan zijn een beslissing te nemen op dagen dat die administratie gesloten is.

Recent werd bovenstaande interpretatie in een reeks kortgedinguitspraken echter op de helling gezet: met name de zaterdag zou wel te beschouwen zijn als een werkdag, die dus in de beslissingstermijn van 14 werkdagen zit begrepen.

De interpretatie van het begrip werkdag zoals bedoeld in artikel 10 is van het grootste belang, gelet op de sanctie die de wetgever in artikel 10, § 4, van de wet externe rechtspositie verbindt aan het niet naleven van de beslissingstermijn. In geval het advies van de directeur positief was, wordt de aangevraagde uitgaansvergunning of het aangevraagde penitentiair verlof in dat geval als toegekend beschouwd, desgevallend met de voorwaarden zoals door de directeur voorgesteld in zijn advies.

Om de interpretatie van het begrip "werkdag" definitief te verduidelijken, is huidig ontwerp noodzakelijk.

De verduidelijking wordt bewust beperkt tot de termijn uitgedrukt in werkdagen van artikel 10 van de wet externe rechtspositie (termijn voor de minister of zijn gemachtigde om een beslissing te nemen over een gevraagde uitgaansvergunning, penitentiair verlof of voorstel van

congé pénitentiaire ou une proposition de placement en maison de transition). Elle ne s'étend donc pas aux autres articles de cette loi dans lesquels les délais sont exprimés en jours ouvrables.

CHAPITRE 14

Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les états membres de l'Union européenne

Art. 43

Cet article vise à modifier l'article 2, paragraphe 2, de la loi du 5 août 2006. Ce paragraphe énumère les dispositions de la loi qui s'appliquent dans les relations qu'entretient la Belgique et les états liés par le règlement (UE) 2018/1805. Les références aux dispositions sont adaptées en vue de corriger quelques erreurs techniques. Par ailleurs, l'article 29 relatif à la saisie préalable est inséré dans l'énumération.

Art. 44 à 46

Ces dispositions visent à apporter des corrections aux articles 2/1, 5 et 7 de la loi du 5 août 2006. La loi du 28 novembre 2021 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme a supprimé le terme "judiciaire" afin de permettre la reconnaissance de décisions dites de *non-conviction based confiscation*. Or, certaines dispositions n'ont pas été adaptées. Ces dispositions visent donc à remédier à cet oubli.

Art. 47

Cette disposition vise à apporter une correction d'ordre technique à l'article 20, paragraphe 4 de la loi.

Art. 48

Cette disposition modifie l'article 29 de la loi du 5 août 2006 qui règle la saisie préalable. Son champ d'application est étendu à la confiscation par équivalent. Le procureur du Roi peut également saisir les biens qui n'ont pas été confisqués mais sur lesquels la confiscation par équivalent peut être exécutée.

plaatsing in een transitiehuis). Ze strekt zich dus niet uit tot de andere artikelen van deze wet waarin termijnen uitgedrukt worden in werkdagen.

HOOFDSTUK 14

Wijzigingen van het wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Art. 43

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 2, paragraaf 2, van de wet van 5 augustus 2006. Deze paragraaf somt de bepalingen van de wet op die van toepassing zijn in de betrekkingen tussen België en de staten die gebonden zijn door Verordening (EU) 2018/1805. De verwijzingen naar de bepalingen zijn aangepast om enkele technische fouten te corrigeren. Voorts wordt artikel 29 betreffende de voorafgaande inbeslagneming in de lijst opgenomen.

Art. 44 tot 46

Deze bepalingen beogen correcties aan te brengen in artikelen 2/1, 5 en 7 van de wet van 5 augustus 2006. Bij de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken, is het woord "rechterlijke" geschrapt om de erkenning van zogenoemde beslissingen tot *non-conviction based confiscation* mogelijk te maken. Sommige bepalingen zijn echter niet aangepast. Deze bepalingen zijn derhalve bedoeld om deze nalatigheid te verhelpen.

Art. 47

Deze bepaling is een technische correctie van artikel 20, paragraaf 4, van de wet.

Art. 48

Deze bepaling wijzigt het artikel 29 van de wet van 5 augustus 2006 dat het voorafgaand beslag regelt. Het toepassingsgebied wordt uitgebreid tot de verbeurdverklaring per equivalent. De procureur des Konings kan ook goederen in beslag nemen die niet verbeurdverklaard zijn maar waarop de verbeurdverklaring per equivalent uitgevoerd kan worden.

Deuxièmement, le paragraphe 2 de la même disposition est modifié afin de permettre la restitution contre le paiement d'une somme d'argent comme c'est le cas lors d'une saisie classique. Il n'y a pas de raison d'exclure cette possibilité dans cette situation.

Enfin, cette disposition règle également la procédure relative au recours aux mesures coercitives nécessaires à la saisie préalable. Il s'agit de mesures coercitives qui ne peuvent être prises que par le juge d'instruction, comme la perquisition de la maison où se trouvent les biens confisqués. Le procureur du Roi qui reçoit le certificat de confiscation demandera au juge d'instruction d'accorder une autorisation à cet effet. Ce juge a un pouvoir de contrôle marginal: ce n'est pas l'opportunité mais seulement la proportionnalité et la légalité qui sont examinées. Après autorisation, le procureur du Roi demandera à un service de police de procéder à la saisie et à l'exécution de la mesure coercitive.

Art. 49

Cette disposition vise à apporter une correction d'ordre technique à l'article 34 de la loi du 5 août 2006. La compétence de reconnaissance des décisions de confiscation est désormais une compétence du procureur du Roi. Or, cette disposition n'a pas été adaptée et mentionne encore qu'il s'agit du tribunal de première instance. Cette disposition vise donc à remédier à cet oubli.

CHAPITRE 15

Modification de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale

Art. 50

Afin que toute personne susceptible d'être lésée par une saisie aux fins de l'exécution d'une décision d'enquête européenne puisse mettre en œuvre de manière effective le recours visé à l'article 22, § 2, il convient que cette personne lésée ait la possibilité d'obtenir des informations sur les éléments du dossier répressif dont les autorités belges disposent et sur la base desquels celles-ci ont pris leur décision concernant l'exécution de la décision d'enquête européenne.

Dans ce contexte, il convient de mentionner que les articles 61*ter* et 21*bis* du Code d'instruction criminelle

In de tweede plaats wordt paragraaf 2 van dezelfde bepaling gewijzigd om de teruggave tegen betaling van een geldsom mogelijk te maken, zoals in het geval van een klassiek beslag. Er is geen reden om deze mogelijkheid in deze situatie uit te sluiten.

Ten slotte regelt deze bepaling ook de procedure voor het gebruik van de dwangmaatregelen die noodzakelijk zijn om het voorafgaand beslag te kunnen leggen. Het betreft dwangmaatregelen die enkel door de onderzoeksrechter genomen kunnen worden zoals een huiszoeking in de woning waar het verbeurdverklaarde goed zich bevindt. De procureur des Konings die het confiscatiecertificaat ontvangt zal de onderzoeksrechter verzoeken om hiervoor een machtiging te verlenen. Deze rechter heeft een marginale controlebevoegdheid: niet de opportuniteit maar enkel de proportionaliteit en de wettigheid wordt onderzocht. Na machtiging zal de procureur des Konings een politiedienst vorderen die instaat voor het leggen van het beslag en de uitvoering van de dwangmaatregel.

Art. 49

Met deze bepaling wordt beoogd een technische correctie aan te brengen in artikel 34 van de wet van 5 augustus 2006. De bevoegdheid om beslissingen tot verbeurdverklaring te erkennen, behoort voortaan tot de bevoegdheid van de procureur des Konings. Deze bepaling werd echter niet aangepast en vermeldt nog steeds dat het de rechtbank van eerste aanleg is die bevoegd is. Deze bepaling is derhalve bedoeld om deze nalatigheid te verhelpen.

HOOFDSTUK 15

Wijziging van de wet 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken

Art. 50

Opdat eenieder die geschaad zou kunnen zijn door een inbeslagname ter uitvoering van een Europees onderzoeksbevel daadwerkelijk toepassing zou kunnen maken van het rechtsmiddel vermeld in artikel 22, § 2, moet deze benadeelde over de mogelijkheid beschikken om informatie te verkrijgen over de elementen van het strafdossier waarover de Belgische overheden beschikken en op basis waarvan zij hebben beslist over de tenuitvoerlegging van het Europees onderzoeksbevel.

In deze context is het vermeldenswaardig dat de artikelen 61*ter* en 21*bis* van het Wetboek van strafvordering

ne s'appliquent pas à des devoirs d'enquête accomplis par des autorités belges aux fins de l'exécution d'une décision d'enquête européenne. Le recours permettant de demander la mainlevée d'une saisie d'éléments de preuve qui a lieu dans le cadre d'une enquête belge menée par un juge d'instruction ou un procureur du Roi belges en application de l'article 61*quater* ou de l'article 28*sexies* du Code d'instruction criminelle n'implique pas davantage de droit de consultation de l'ensemble du dossier répressif. Le dossier complet ou une copie de celui-ci est transmis à la chambre des mises en accusation, mais ce dossier ne sera pas mis à la disposition de la partie concernée pour consultation eu égard à la confidentialité de l'enquête. Quant à ce qui est déposé pour consultation des parties au greffe, il s'agit uniquement d'une copie des pièces de procédure et des pièces dont le procureur du Roi (ou le juge d'instruction) estime qu'elles sont directement liées à la demande de mainlevée de la saisie (voir l'exposé des motifs – n° 857/1-96/97, p. 37, et l'avis du Conseil d'État pp. 115/116).

L'article 14.3 de la directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale dispose que, lorsque cela ne nuit pas à la confidentialité d'une enquête au titre de l'article 19, paragraphe 1, l'autorité d'émission et l'autorité d'exécution prennent les mesures appropriées pour veiller à ce que des informations soient fournies sur les possibilités de recours prévues par le droit national lorsque celles-ci deviennent applicables et en temps utile afin de garantir leur exercice effectif. L'article 19.2 de la directive impose la confidentialité de la décision d'enquête européenne en termes de faits et de contenu, sauf dans la mesure nécessaire à l'exécution de la mesure d'enquête. La législation européenne ne prévoit dès lors pas de droit de consultation de la décision d'enquête européenne ni d'obligation de divulguer automatiquement et intégralement le contenu de la décision d'enquête européenne après qu'il a été procédé à une saisie.

Considérant qu'en droit belge, seule une consultation limitée est accordée à la personne qui introduit le recours visé à l'article 61*quater* ou à l'article 28*sexies* du Code d'instruction criminelle à la suite d'une saisie d'éléments de preuve, et que la législation européenne ne prévoit pas de droit de consultation de la décision d'enquête européenne, aucun droit de consultation inspiré des articles 61*ter* et 21*bis* du Code d'instruction criminelle n'est inséré dans la loi du 22 mai 2017, mais bien une communication d'information plus limitée de la part des autorités judiciaires.

niet van toepassing zijn op onderzoekshandelingen die worden gesteld door Belgische overheden ter uitvoering van een Europees onderzoeksbevel. Het rechtsmiddel waarmee de opheffing kan worden verzocht van een inbeslagneming van bewijsmiddelen dat plaatsvindt in het kader van een Belgisch onderzoek dat wordt gevoerd door een Belgische onderzoeksrechter of procureur des Konings met toepassing van artikel 61*quater* dan wel artikel 28*sexies* van het Wetboek van Strafvordering, brengt evenmin een inzagerecht van het volledige strafdossier met zich mee. Aan de kamer van inbeschuldigingstelling wordt het volledig dossier of een kopie ervan overgemaakt maar dat dossier zal niet ter inzage van de betrokken partij worden gesteld gelet op het geheim van het onderzoek. Wat ter griffie ter inzage van partijen wordt gelegd, betreft enkel een afschrift van de procedurestukken en van die stukken waarvan de procureur des Konings (of de onderzoeksrechter) meent dat zij rechtstreeks verband houden met de vordering tot opheffing van het beslag (zie de memorie van toelichting – nr. 857/1-96/97, blz. 37 en het advies van de Raad van State blz. 115/116).

Artikel 14.3 van de Richtlijn 2014/41/EU van het Europees parlement en de raad van 3 april 2014 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken, bepaalt dat de uitvaardigende autoriteit en de uitvoerende autoriteit, indien de geheimhouding van een onderzoek daardoor niet in het gedrang komt, passende maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat er informatie wordt verstrekt over de in het nationale recht geboden mogelijkheden om rechtsmiddelen in te stellen, zodra die middelen van toepassing worden en wel tijdig, zodat zij daadwerkelijk kunnen worden toegepast. Artikel 19.2 van de Richtlijn verplicht tot de geheimhouding van de feiten en de inhoud van het Europees onderzoeksbevel, behalve voor zover deze gegevens met het oog op de tenuitvoerlegging van de onderzoeksmaatregelen moeten worden vrijgegeven. De Europese wetgeving voorziet derhalve niet in een recht op inzage van het Europees onderzoeksbevel noch in het automatisch en integraal moeten prijsgeven van de inhoud van het Europees onderzoeksbevel nadat overgegaan werd tot een inbeslagname.

Overwegende dat naar Belgisch recht slechts beperkte inzage wordt verleend aan diegene die het rechtsmiddel bedoeld in artikel 61*quater* of artikel 28*sexies* van het Wetboek van strafvordering instelt naar aanleiding van een inbeslagneming van bewijsmiddelen, en dat de Europese wetgeving niet voorziet in een recht op inzage van het Europees onderzoeksbevel, wordt geen inzagerecht geïnspireerd op 61*ter* en 21*bis* van het Wetboek van strafvordering ingevoerd in de wet van 22 mei 2017 maar een beperktere informatieverstrekking vanwege de gerechtelijke autoriteiten.

Le présent article 22, paragraphe 1er, alinéa 2, prévoit que, lors d'une saisie d'éléments de preuve aux fins de l'exécution d'une décision d'enquête européenne, le procureur du Roi ou le juge d'instruction notifie, sauf si cela nuit à la confidentialité de l'enquête, un certain nombre d'éléments du dossier répressif dont les autorités belges disposent et sur la base desquels celles-ci ont pris leur décision concernant l'exécution de la décision d'enquête européenne. La notification comprend les éléments mentionnés à l'article 22, paragraphe 2/1, alinéa 3, à savoir l'identification de l'autorité étrangère qui a émis le mandat d'arrêt européen, le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie et le texte de l'article 22, paragraphes 1er et 2, de la présente loi.

La notification est effectuée au moment de la saisie ou ultérieurement lorsque, par exemple, la confidentialité de l'enquête étrangère le nécessite ou lorsque la saisie est exécutée en l'absence de la personne potentiellement concernée ou que cette dernière n'est pas connue. La notification est effectuée à l'initiative du juge d'instruction ou du procureur du Roi ou à la demande de la personne lésée par la saisie. Cette notification ne sera plus effectuée si les choses saisies en application de l'article 13 de la directive 2014/41/UE précitée ou de l'article 21, paragraphe 1er, alinéa 2, de la loi du 22 mai 2017 ont déjà été transférées aux autorités compétentes de l'État d'émission.

La notification donne à toute personne susceptible d'être lésée par la saisie la possibilité de décider en connaissance de cause s'il est dans son intérêt d'introduire le recours prévu à l'article 22, paragraphe 2, de la loi du 22 mai 2017 en vue de demander la mainlevée de la saisie.

La notion de "toute personne lésée par la saisie" doit alors s'entendre au sens de la personne "lésée par un acte d'information ou d'instruction relatif à ses biens", contenue dans les articles 28*sexies* et 61*quater* du Code d'instruction criminelle.

Het voorliggende artikel 22, paragraaf 1, tweede lid voorziet dat de procureur des Konings of de onderzoeksrechter bij een inbeslagneming van bewijsmateriaal ter uitvoering van een Europees onderzoeksbevel, behoudens indien de geheimhouding van het onderzoek in het gedrang zou komen, een kennisgeving doet van een aantal elementen van het strafdossier waarover de Belgische overheden beschikken en op basis waarvan deze over de tenuitvoerlegging van het Europees onderzoeksbevel hebben beslist. De kennisgeving bevat de elementen vermeld in artikel 22, paragraaf 1, derde lid, met name de identificatie van de buitenlandse autoriteit die het Europees aanhoudingsbevel heeft uitgevaardigd, de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming en de tekst van artikel 22, paragrafen 1 en 2 van deze wet.

De kennisgeving wordt gedaan op het moment van de inbeslagneming of op een later moment wanneer bijvoorbeeld de geheimhouding van het buitenlands onderzoek zulks noodzaakt of wanneer het beslag uitgevoerd wordt in afwezigheid van de mogelijks getroffen persoon of deze laatste niet gekend is. De kennisgeving wordt gedaan op initiatief van de onderzoeksrechter of procureur des Konings of op verzoek van diegene die geschaad wordt door het beslag. Deze kennisgeving wordt niet meer gedaan indien de in beslag genomen zaken met toepassing van artikel 13 van de voormelde Richtlijn 2014/41/EU of artikel 21, paragraaf 1, tweede lid van de wet van 22 mei 2017 reeds overgedragen werden aan de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende Staat.

De kennisgeving geeft eenieder die geschaad zou kunnen zijn door het beslag de mogelijkheid met kennis van zaken te beslissen of zij er baat bij hebben om het rechtsmiddel vermeld in artikel 22, paragraaf 2 van de wet van 22 mei 2017 in te stellen met het oog op het vorderen van de opheffing van het beslag.

Het begrip "diegene die geschaad wordt door het beslag" dient dan te worden begrepen in de zin van de persoon "die geschaad wordt door een opsporings- of onderzoekshandeling met betrekking tot zijn goederen", vervat in artikelen 28*sexies* en 61*quater* van het Wetboek van strafvordering.

CHAPITRE 16

Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle

Art. 51

L'article 4 concerne l'adaptation de la structure.

Par cet article il est créé au sein de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral justice un service des frais de justice et un bureau de liquidation. Le service des frais de justice est composé d'un bureau de taxation unique et d'un bureau central des frais de justice.

Les paragraphes 2, 3 et 4 décrivent respectivement les rôles et les responsabilités du bureau central des frais de justice, du bureau de taxation et du bureau de liquidation.

Art. 52

Le contenu de cet article ne faisant pas directement référence à une problématique liée à la mise en œuvre des frais de justice et s'en référant déjà en grande partie à une législation existante, il a été décidé de l'abroger pour plus de clarté.

Art. 53

Une disposition est ajoutée afin de prévoir que les membres du personnel judiciaire, y compris ceux qui ont le grade de greffier ou greffier chef de service, qui dépendent d'un bureau de taxation d'arrondissement rattaché à un tribunal de première instance, seront transférés au bureau de taxation qui sera créé au sein de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice.

HOOFDSTUK 16

Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van Strafvordering

Art. 51

Artikel 4 behelst de aanpassing van de structuur.

Bij dat artikel worden een dienst gerechtskosten en een vereffeningsbureau opgericht binnen het Directoraat generaal Rechterlijke Organisatie van de Federale Overheidsdienst Justitie. De dienst gerechtskosten bestaat uit één taxatiebureau en een centraal bureau gerechtskosten.

In paragrafen 2, 3 en 4 worden de rollen en verantwoordelijkheden van respectievelijk het centraal bureau gerechtskosten, het taxatiebureau en het vereffeningsbureau omschreven.

Art. 52

Aangezien de inhoud van dat artikel niet rechtstreeks verwijst naar een problematiek die verband houdt met de implementatie van de gerechtskosten en aangezien erin reeds grotendeels wordt verwezen naar bestaande wetgeving, werd besloten het artikel op te heffen ter wille van de duidelijkheid.

Art. 53

Er wordt een bepaling ingevoegd teneinde te voorzien dat de leden van het gerechtspersoneel, daaronder begrepen zij die de graad van griffier of griffier-hoofd van dienst hebben, die afhangen van een arrondissementeel taxatiebureau verbonden aan een rechtbank van eerste aanleg, worden overgeheveld naar het taxatiebureau dat wordt opgericht bij het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie.

CHAPITRE 17

Modification de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel

Art. 54 à 56

Ce chapitre vise à donner la compétence à Child Focus pour ester en justice en son nom propre ou au nom de victimes dans les affaires d'exploitation sexuelle de mineurs et d'images d'abus sexuels de mineurs, suite à une controverse jurisprudentielle liée à l'application de la loi de 1995 sur la traite des êtres humains.

HOOFDSTUK 17

Wijziging van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen van het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht

Art. 54 tot 56

Dit hoofdstuk beoogt aan Child Focus de bevoegdheid te geven om in eigen naam of in naam van slachtoffers een rechtsvordering in te stellen in gevallen van seksuele uitbuiting van minderjarigen en afbeeldingen van seksueel misbruik van minderjarigen, dit naar aanleiding van een controverse in de rechtspraak in verband met de toepassing van de wet van 1995 met betrekking tot mensenhandel.

CHAPITRE 18

Octroi d'un subside au Forum Hindou de Belgique

Art. 57

Le 14 mars 2013, le Forum Hindou de Belgique a introduit une demande de reconnaissance de l'hindouisme en Belgique sur la base de l'article 181, § 1er, de la Constitution selon lequel: "Les traitements et pensions des ministres des cultes sont à la charge de l'État; les sommes nécessaires pour y faire face sont annuellement portées au budget de l'État."

Le choix de demander la reconnaissance comme culte sur base de l'article 181, § 1er, de la Constitution relève de la compétence du culte ou du mouvement philosophique qui introduit la demande.

Les critères de reconnaissance sont remplis, à savoir: la capacité d'organisation, le nombre d'adhérents ou de fidèles, la présence historique dans le pays, l'utilité sociale et le fait de ne pas constituer un danger pour l'ordre public ou pour la sécurité.

Cet article est avant tout une étape préparatoire. Il tend à opérer la structuration du Forum Hindou de Belgique en tant que futur organe représentatif de l'hindouisme, et ses associations membres, en octroyant un subside au Forum Hindou de Belgique.

Dans un deuxième temps, le SPF Justice pourra continuer la procédure de reconnaissance, en vue de consacrer la structure définitive de l'hindouisme sur notre territoire. Un schéma comparable à celui qui a été suivi pour la structuration du bouddhisme sera choisi: d'abord, le bouddhisme a eu droit à une subsidiation via

HOOFDSTUK 18

Subsidiëring van het Hindoe Forum van België

Art. 57

Op 14 maart 2013 heeft het Hindoe Forum van België een aanvraag tot erkenning van het hindoeïsme in België ingediend op basis van artikel 181, § 1 van de Grondwet, dat bepaalt dat: "De wedden en pensioenen van de bedienaars van de erediensten komen ten laste van de Staat; de daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting uitgetrokken".

De keuze om de erkenning te vragen op basis van artikel 181, § 1 van de Grondwet behoort de eredienst of de niet-confessionele levensbeschouwing toe.

De erkenningscriteria zijn vervuld. Deze zijn het organisatievermogen, het aantal aanhangers of gelovigen, de historische aanwezigheid in het land, het maatschappelijk belang en het geen gevaar vormen voor de openbare orde of voor de veiligheid.

Dit artikel is in de eerste plaats een voorbereidende etappe. Het strekt ertoe het Hindoe Forum van België, als toekomstig representatief orgaan van het hindoeïsme, en zijn lidverenigingen, te structureren. Daartoe kent dit artikel een subsidie toe aan het Hindoe Forum van België.

In een tweede fase kan de FOD Justitie de erkenningsprocedure van het hindoeïsme verderzetten, met het oog op een definitieve structuur van het hindoeïsme op ons grondgebied. Een vergelijkbaar schema als voor de structurering van het boeddhisme wordt gekozen: eerst verkreeg het boeddhisme een subsidiëring via een

une ASBL par la loi du 24 juillet 2008 dont les modalités relatives aux frais de fonctionnement et de personnel ont été fixées par l'arrêté royal du 20 novembre 2008. Ensuite aura lieu la reconnaissance-même par une loi.

Les sommes nécessaires pour cette structuration sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

Cet article entre en vigueur au 1er juillet 2023.

CHAPITRE 19

Octroi d'un subside au Patriarcat œcuménique de Constantinople

Art. 58

Le culte orthodoxe est reconnu par la loi du 17 avril 1985. Son développement s'est renforcé au fil des années, à la fois quant au nombre de communautés locales reconnues, des dossiers de reconnaissance introduits au sein des régions, les aumôniers dans les prisons, et la désignation de professeurs de religion. De plus, l'organe représentatif du culte orthodoxe, qui est le Métropolite-Archevêque du Patriarcat œcuménique de Constantinople, a conclu un partenariat avec les églises orientales syriaque, arménienne, copte, assyrienne et érythréenne. Ce faisant, la représentativité de cet organe a accru, ce qui génère une augmentation de ses frais de fonctionnement.

Le 1er avril 2022, Patriarcat œcuménique de Constantinople a introduit une demande de de subsidiation pour les frais de son fonctionnement.

Les sommes nécessaires pour le fonctionnement sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

Cet article entre en vigueur au 1er juillet 2023.

CHAPITRE 20

Octroi d'un subside au Comité Central du Culte Anglican en Belgique

Art. 59

Le culte anglican est reconnu par la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes. Son développement s'est renforcé au fil des années, à la fois quant au nombre de communautés locales reconnues, des dossiers de reconnaissance introduits au sein des régions, et des aumôniers dans les prisons. De plus, une immigration

vzw op grond van de wet van 24 juli 2008, waarvan het koninklijk besluit van 20 november 2008 de modaliteiten van de werkings- en personeelskosten bepaalde. Daarna zal de erkenning zelf bij wet geschieden.

De vereiste bedragen voor deze structurering worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

Dit artikel treedt in werking op 1 juli 2023.

HOOFDSTUK 19

Subsidiëring van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel

Art. 58

De orthodoxe eredienst is erkend bij wet van 17 april 1985. Haar ontwikkeling is doorheen de jaren versterkt, zowel op vlak van het aantal erkende lokale gemeenschappen, de erkenningsdossiers ingediend bij de gewesten, de aalmoezeniers in de gevangenissen, en de aanstelling van godsdienstleraren. Bovendien is het representatieve orgaan van de orthodoxe eredienst, de metropoliet-aartsbisschop van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel, een partnerschap aangegaan met de oosterse Syrische, Armeense, Koptische, Assyrische en Eritrese Kerken. Daardoor is de representativiteit van het orgaan versterkt, wat tot een stijging van zijn werkingskosten heeft geleid.

Op 1 april 2022 heeft het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel een aanvraag ingediend voor een subsidiëring voor haar werkingskosten.

De vereiste bedragen voor haar werking worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

Dit artikel treedt in werking op 1 juli 2023.

HOOFDSTUK 20

Subsidiëring van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst

Art. 59

De anglicaanse eredienst is erkend door de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten. De ontwikkeling ervan is in de loop der jaren versterkt, zowel wat betreft het aantal erkende lokale gemeenschappen, de dossiers voor erkenning ingediend bij de gewesten, als de aalmoezeniers in de gevangenissen. Bovendien

importante a généré un accroissement du besoin du culte. La représentativité de cet organe représentatif a accru, ce qui génère une augmentation de ses frais de fonctionnement.

La loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses a ajouté les fonctions de chapelain-président et secrétaire à l'article 28 de la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques, des ministres des cultes reconnus et des délégués du Conseil Central Laïque. Par conséquent, le traitement de ces deux fonctions est pris en charge par le SPF Justice.

Le 7 mars 2022, le Comité Central du Culte Anglican en Belgique a introduit une demande de de subsidiation pour les frais de son fonctionnement.

Les sommes nécessaires pour le fonctionnement sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

Cet article entre en vigueur au 1er juillet 2023.

CHAPITRE 21

Confirmation d'un arrêté royal en matière de jeux de hasard

Art. 60

Cet article confirme l'arrêté royal du 16 novembre 2022 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2023, conformément à l'article 19, § 1er, alinéa 6, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié par la loi du 10 janvier 2010 modifiant la loi du 7 mai 1999 précitée, en ce qui concerne la Commission des jeux de hasard.

Cet arrêté fixe le montant des rétributions dû par ces titulaires pour l'année civile 2023.

Les contributions sont destinées à alimenter le fonds de la Commission des jeux de hasard inscrit au budget du Service public fédéral Justice et sont versées par le secteur des jeux de hasard afin de contribuer aux frais de création, de fonctionnement et de personnel de la Commission des jeux de hasard.

Les contributions pour l'année civile 2023 sont les mêmes que celles qui étaient prévues pour l'année civile 2022.

heeft een sterke immigratie geleid tot een grotere behoefte aan en van de eredienst. De representativiteit van dit orgaan is toegenomen, wat een stijging van zijn werkingskosten met zich meebrengt.

De wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen heeft de functies van kapelaan-voorzitter en secretaris toegevoegd aan artikel 28 van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van de erediensten. Bijgevolg worden de wedden van deze twee functies betaald door de FOD Justitie.

Op 7 maart 2022 heeft het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België een aanvraag ingediend voor de subsidiëring van zijn werkingskosten.

De vereiste bedragen hiervoor worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

Dit artikel treedt in werking op 1 juli 2023.

HOOFDSTUK 21

Bekrachtiging van een koninklijk besluit inzake kansspelen

Art. 60

Dit artikel bekrachtigt het koninklijk besluit van 16 november 2022 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2023 overeenkomstig artikel 19, § 1, zesde lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de voormelde wet van 7 mei 1999, wat de Kansspelcommissie betreft.

Dit besluit legt het bedrag van de retributies vast door deze houders verschuldigd voor het kalenderjaar 2023.

De bijdragen zijn bedoeld om het fonds van de Kansspelcommissie ingeschreven in de begroting van de Federale Overheidsdienst Justitie te voeden en worden door de kansspelsector gestort om te dienen als bijdrage in de oprichtings-, werkings- en personeelskosten van de Kansspelcommissie.

De bijdragen voor het kalenderjaar 2023 zijn dezelfde als degene die voorzien werden voor het kalenderjaar 2022.

Cet arrêté tend en réalité à compléter l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, B, C et E.

Le 12 octobre 2022, le Conseil d'État a rendu un avis n° 72.188/4 sur le projet de loi de confirmation de l'arrêté royal précité.

Cet avis renvoie à l'observation générale formulée dans l'avis n° 72.187/4 du 12 octobre 2022 relatif à l'arrêté royal du 16 novembre 2022.

Dans cet avis 72.184/4, le Conseil d'État réitère l'observation générale qu'elle a formulée dans l'avis n° 70.628/4 donné le 26 janvier 2022 sur un avant-projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 27 janvier 2022 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2022.

Pour rappel, dans cet avis n° 70.628/4 du 26 janvier 2022, par renvoi à un arrêt de la Cour constitutionnelle n° 42/2018 du 29 mars 2018, le Conseil d'État remet en cause le transfert d'une partie des montants du fonds de la Commission des jeux de hasard vers le Trésor et estime dès lors qu'une partie des contributions payées par les titulaires de licences constituent un impôt. Il conclut que les montants des contributions sont trop élevés et ne sont pas raisonnables par rapport aux frais réels de fonctionnement de la Commission des jeux de hasard. Par conséquent, le Conseil d'État demande un réexamen global de l'arrêté royal.

Concernant la prise en compte de la jurisprudence précitée, il faut préciser que diverses pistes sont explorées pour y remédier. Il est prévu que cela soit pris en considération dans le cadre de l'évaluation de la politique en matière de jeux de hasard ainsi que le fonctionnement de la Commission des jeux de hasard, telle que prévue par l'accord de gouvernement 2020-2024 et repris dans la note de politique générale du ministre de la Justice du 29 octobre 2021 (DOC 55 2294/016, p. 32). Les travaux du groupe de travail d'experts pour évaluer cette politique sont en cours.

Dit besluit beoogt in feite de aanvulling van het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot vaststelling van de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, B, C en E.

Op 12 oktober 2022 heeft de Raad van State advies nr. 72.188/4 uitgebracht over het wetsontwerp tot bevestiging van bovengenoemd koninklijk besluit.

Dit advies verwijst naar de algemene opmerking in advies nr. 72.187/4 van 12 oktober 2022 over het koninklijk besluit van 16 november 2022.

In dit advies 72.184/4, herhaalt de Raad van State de algemene opmerking die zij in zijn advies nr. 70.628/4 van 26 januari 2022 over een voorontwerp van wet tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 27 januari 2022 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2022 heeft gemaakt.

Ter herinnering, in dit advies nr. 70.628/4 van 26 januari 2022, trekt de Raad van State, onder verwijzing naar een uitspraak van het Grondwettelijk Hof nr. 42/20 18 van 29 maart 2018, de overdracht van een deel van de bedragen van het fonds van de Kansspelcommissie naar de schatkist in twijfel en is de Raad derhalve van mening dat een deel van de door de vergunninghouders betaalde bijdragen een belasting vormt. Zij concludeert dat de bedragen van de bijdragen te hoog zijn en niet redelijk zijn in verhouding tot de werkelijke exploitatiekosten van de Kansspelcommissie Bijgevolg verzoekt de Raad van State om een globaal nieuw onderzoek van het Koninklijk Besluit.

Wat de inachtneming van bovengenoemde jurisprudentie betreft, zij erop gewezen dat verschillende wegen worden verkend om dit te verhelpen. Het is de bedoeling dat hiermee rekening wordt gehouden bij de evaluatie van samen het kansspelbeleid en de werking van de kansspelcommissie zoals bepaald in het regeerakkoord 2020-2024 en opgenomen in de beleidsnota van de minister van Justitie van 29 oktober 2021 (DOC 55 2294/016, p. 32). De werkzaamheden van de expertenwerkgroep om dit beleid te evalueren zijn aan de gang.

CHAPITRE 22

Confirmation de l'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique

Art. 61

Le présent chapitre vise à confirmer l'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique, conformément au deuxième alinéa de l'article 4 de la même loi du 23 mars 2020.

Cet arrêté fixe la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique.

HOOFDSTUK 22

Bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid

Art. 61

Dit hoofdstuk beoogt de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid overeenkomstig de tweede paragraaf van artikel 4 van diezelfde wet van 23 maart 2020.

Dit besluit legt de lijst vast van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid.

CHAPITRE 23

Dispositions transitoires

Art. 62

Cet article contient une disposition transitoire en faveur des victimes qui avaient introduit une requête auprès de la commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels après le 18 mars 2020 (point final du délai de 3 ans pour introduire une requête conformément à la rédaction actuelle du délai fixé par l'article 42*quinquies* de la loi du 1er août 1985) mais dont la demande avait été rejetée en raison de son caractère tardif. La Cour constitutionnelle a constaté, dans son arrêt 91/2022 du 30 juin 2022, que ces demandes n'auraient pas dû être déclarées irrecevables par la commission, parce qu'elle est d'avis que la victime qui a cherché à obtenir la réparation de son préjudice par une autre voie, comme elle en a l'obligation, ne peut pas être sanctionnée pour cela. Il y a donc lieu de prévoir une mesure transitoire en faveur des victimes dont les requêtes ont été rejetées pour cause de tardiveté. Ces dossiers seront rouverts par le secrétariat de la

HOOFDSTUK 23

Overgangsbepalingen

Art. 62

Dit artikel omvat een overgangsbepaling ten voordele van slachtoffers die een verzoek hadden ingediend bij de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders na 18 maart 2020 (eindpunt van de termijn van 3 jaar om een verzoek in te dienen overeenkomstig de huidige lezing van de termijn vastgesteld in artikel 42*quinquies* van de wet 1 augustus 1985), maar wiens verzoek werd geweigerd omwille van laattijdigheid. Het Grondwettelijk Hof stelde in zijn arrest nr. 91/2022 van 30 juni 2022 dat deze verzoeken niet onontvankelijk hadden mogen worden verklaard door de commissie, omdat het van oordeel is dat het slachtoffer dat heeft getracht langs een andere weg vergoeding van zijn schade te verkrijgen, zoals hij verplicht is te doen, hiervoor niet kan worden gestraft. Er moet dus een overgangsmaatregel worden voorzien ten aanzien van de slachtoffers wiens verzoeken werden geweigerd omwille van laattijdigheid. Deze

commission, d'office ou à la demande de la victime. Le Conseil d'État indique qu'il semble préférable d'omettre les mots "ou à la demande du requérant" car il est stipulé que la réouverture a déjà lieu d'office et cela peut créer une confusion. Toutefois, les raisons invoquées en réponse à la question du Conseil d'État sont légitimes. L'action d'office de la Commission envisagée par le projet est une exception à la règle selon laquelle la victime doit prendre l'initiative de saisir la Commission. Cette exception envisagée est inscrite dans l'intérêt des victimes afin d'accommoder les victimes dont les demandes ont été jugées tardives après la mise en place du nouveau régime. Toutefois, les deux possibilités sont inscrites comme une garantie supplémentaire pour les victimes, au cas où les données dont dispose la Commission ne seraient pas (plus) correctes (coordonnées erronées, radiation du registre national), ce qui empêcherait la Commission de joindre la personne concernée. Les deux options proposées (d'office ou à la demande de la victime) ne sont pas contradictoires et ne créent pas de confusion à cet égard. Il est important d'inclure cette garantie supplémentaire dans l'intérêt des victimes. Il est donc proposé de ne pas suivre la recommandation du Conseil d'État sur ce point.

Il est pareillement important d'ouvrir cette disposition transitoire également même aux victimes qui n'avaient encore introduit aucune demande d'aide financière à la commission avant la fin de la période initiale de trois ans prévue par l'article 42*quinquies*. Les victimes qui n'avaient entrepris aucune démarche pour le 18 mars 2020 (fin du délai de 3 ans) en n'introduisant pas de demande à la commission reçoivent, par la disposition transitoire un délai de dix-huit mois après l'entrée en vigueur de la présente loi pour introduire une demande auprès de la commission.

Art. 63

Cette disposition transitoire donne suit au remarque du Conseil d'État dans son avis nr. 68.363/1 du 12 février 2021 sur la proposition de loi nr. 55-1032. Le Conseil d'État stipulait que la prolongation de la liberté sous conditions jusqu'au jugement ne peut pas être imposée aux décisions déjà prises en matière de liberté ou de mise en liberté sous conditions. Conformément à l'avis du Conseil d'État, cette disposition transitoire prévoit que le nouveau régime s'applique uniquement aux conditions imposées à compter de l'entrée en vigueur, ou aux conditions déjà imposées après que le juge concerné a pu statuer, après l'entrée en vigueur de la loi, sur leur prolongation, maintien ou retrait éventuel.

dossiers zullen ambtshalve door het secretariaat van de commissie of op verzoek van het slachtoffer worden heropend. De Raad van State geeft aan dat het beter lijkt om de woorden "of op vraag van de verzoeker" weg te laten omdat bepaald is dat de heropening reeds ambtshalve gebeurt en dit verwarring kan creëren. De redenen die werden aangehaald in antwoord op de vraag van de Raad van State zijn echter legitiem. Het door het ontwerp voorziene ambtshalve optreden van de Commissie is een uitzondering op de regel dat het slachtoffer het initiatief moet nemen om de Commissie te vatten. Deze voorziene uitzondering is ingeschreven in het belang van de slachtoffers teneinde de slachtoffers wiens verzoek als laattijdig werd beoordeeld tegemoet te treden eens de nieuwe regeling in werking is. Echter, beide mogelijkheden worden ingeschreven als extra waarborg voor de slachtoffers, ingeval de gegevens waarover de Commissie beschikt niet (meer) correct zouden zijn (foutieve adresgegevens, geschrapt in het Rijksregister), waardoor de Commissie de betrokkene niet meer kan bereiken. De twee voorgestelde mogelijkheden (ambtshalve of op verzoek van het slachtoffer) zijn niet tegenstrijdig en creëren in die zin ook geen verwarring. Het is van belang deze extra waarborg in te schrijven in het belang van de slachtoffers. Er wordt dan ook voorgesteld de aanbeveling van de Raad van State op dit punt niet te volgen.

Het is tevens van belang om deze overgangsregeling ook open te stellen zelfs voor deze slachtoffers die voor het einde van de initiële termijn van drie jaar zoals bepaald door artikel 42*quinquies* nog geen verzoek tot financiële hulp hadden ingediend bij de commissie. De slachtoffers die tot op 18 maart 2020 (einde van de termijn van drie jaar) nog geen stappen hadden ondernomen door een verzoek in te dienen bij de commissie, krijgen door de voorgestelde overgangsregeling een termijn van achttien maanden na de inwerkingtreding van deze wet om een verzoek in te dienen bij de commissie.

Art. 63

Deze overgangsbepaling komt tegemoet aan de opmerking van de Raad van State in haar advies nr. 68.363/1 van 12 februari 2021 bij het wetsvoorstel nr. 55-1032. De Raad van State stelde dat de verlenging van de vrijheid onder voorwaarden tot aan het vonnis, niet kan worden opgelegd aan de reeds genomen beslissingen inzake de vrijheid of invrijheidstelling onder voorwaarden. Deze overgangsbepaling, conform het advies, voorziet dat de nieuwe regeling slechts van toepassing kan zijn op de reeds opgelegde voorwaarden nadat de betrokken rechter zich na de inwerkingtreding van de wet heeft kunnen uitspreken over de eventuele verlenging, handhaving of intrekking ervan. Bovendien

En plus, la disposition transitoire est limitée uniquement à cette aspect, comme la possibilité de modifier les conditions, également introduite par cette loi, doit pouvoir être appliqué aussi.

Art. 64

Suite à l'avis du Conseil d'État concernant l'entrée en vigueur des articles 5 et 6, une disposition transitoire est insérée précisant que les articles 5 et 6 ne s'appliquent pas aux juridictions qui n'ont pas encore conclu un protocole tel que prévu à l'article 5 à la date d'entrée en vigueur de la loi.

Afin de laisser aux cours et tribunaux ainsi qu'aux parquets, barreaux et maisons de justice le temps de prendre les dispositions nécessaires, il leur est donné jusqu'au 1er janvier 2028 au plus tard pour conclure le protocole.

CHAPITRE 24

Entrée en vigueur

Art. 65

L'alinéa premier précise l'entrée en vigueur des articles 5 et 6.

L'alinéa 2 précise la date d'entrée en vigueur des articles qui concernent la modification des articles 35 à 38 de loi relative à la détention préventive concernant le nouveau régime de la libération sous conditions. En vue de la sécurité juridique et vue la disposition transitoire qui est prévue à cet égard, il importe de prévoir une date fixe pour l'entrée en vigueur.

L'alinéa 3 précise la date d'entrée en vigueur du chapitre 13.

L'alinéa 4 précise l'entrée en vigueur des articles 51 à 53.

L'alinéa 5 fixe la date d'entrée en vigueur des articles 57 à 59 (subsides).

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

is de overgangsregeling beperkt louter tot dit aspect, immers de mogelijkheid die eveneens door deze wet wordt ingevoegd om de voorwaarden te wijzigen, moet ook hier van toepassing kunnen zijn.

Art. 64

Ingevolge het advies van de Raad van State met betrekking tot de inwerkingtreding van de artikelen 5 en 6 wordt een overgangsbepaling ingevoegd waarbij wordt gespecifieerd dat de artikelen 5 en 6 niet van toepassing zijn voor de hoven en rechtbanken die op de datum van inwerkingtreding van de wet nog geen protocol hebben gesloten zoals voorzien in artikel 5.

Teneinde de hoven en rechtbanken alsook de parketten, de balie en de justitiehuizen de tijd te geven om de nodige afspraken te maken, wordt hen tot uiterlijk 1 januari 2028 de tijd gegeven om een protocol op te stellen.

HOOFDSTUK 24

Inwerkingtreding

Art. 65

Het eerste lid preciseert de inwerkingtreding van de artikelen 5 en 6.

Het tweede lid bepaalt de inwerkingtreding van de artikelen die de wijziging betreffen van de artikelen 35 tot 38 van de wet van 20 juli 1990 betreffende voorlopige hechtenis, inzake de nieuw voorgestelde regeling van de vrijheid onder voorwaarden. Omwille van de rechtszekerheid en omwille van de voorziene overgangsbepaling is het belangrijk een vaste datum van inwerkingtreding te bepalen.

Het derde lid bepaalt de datum van inwerkingtreding van het hoofdstuk 13.

Het vierde lid preciseert de inwerkingtreding van de artikelen 51 tot 53.

Het vijfde lid bepaalt de datum van inwerkingtreding van de artikelen 57 tot 59 (subsidiëring).

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III

CHAPITRE 1ER – Disposition générale

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2 – Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 2. L'article 28*bis*, paragraphe 1er, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle est complété par la phrase suivante: "L'information est conduite à charge et à décharge.".

Art. 3. Dans l'article 35*bis* du même Code, inséré par la loi du 20 mai 1997 et modifié par la loi du 11 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, les mots "au conservateur" sont remplacés par les mots "à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale";

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Dans les cas pour lesquels la loi prévoit que la confiscation de biens immeubles qui ont servi ou ont été destinés à commettre l'infraction est possible, il sera procédé conformément aux formalités du présent article."

Art. 4. L'article 43 du même Code, dont le texte existant formera le paragraphe 1er, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Afin de s'assurer du fonctionnement psychique d'un suspect, le procureur du Roi peut ordonner un examen psychologique par un expert, porteur du titre professionnel de psychologue clinicien, au cours duquel est effectuée au moins une évaluation des risques.

Le psychologue clinicien désigné doit satisfaire aux conditions fixées par la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé et être inscrit au registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés, sauf s'il est fait application de l'article 555/15 du Code judiciaire.

Dans le mois de sa désignation, l'expert rédige, à partir de ses constatations, un rapport provisoire, conformément au modèle fixé par le Roi. Ce rapport provisoire est envoyé pour lecture au suspect et, le cas échéant, à son avocat.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III

HOOFDSTUK 1 – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2 – Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 2. Artikel 28*bis*, § 1, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering wordt aangevuld met de volgende zin: "Het opsporingsonderzoek wordt à charge en à décharge gevoerd.".

Art. 3. In artikel 35*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 mei 1997 en gewijzigd bij de wet van 11 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid, wordt het woord "bewaarder" vervangen door de woorden "Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie";

2° het artikel wordt aangevuld met een lid luidende:

"In de gevallen waarin de wet bepaalt dat de verbeurdverklaring van onroerende goederen die hebben gediend of bestemd zijn geweest voor het plegen van het misdrijf mogelijk is, zal worden gehandeld overeenkomstig de vormvoorschriften van dit artikel."

Art. 4. Artikel 43 van hetzelfde Wetboek, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. Ten einde zich te vergewissen van het psychisch functioneren van een verdachte kan de procureur des Konings een psychologisch onderzoek door een deskundige, houder van de beroepstitel klinisch psycholoog, bevelen waarbij minstens een risicotaxatie wordt verricht.

De aangestelde klinisch psycholoog moet voldoen aan de voorwaarden welke zijn gesteld door de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitvoering van de gezondheidszorgberoepen en dient opgenomen te zijn in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en beëdigde vertalers, tolken en vertalers-tolken, tenzij toepassing wordt gemaakt van artikel 555/15 van het Gerechtelijk Wetboek.

De deskundige maakt van zijn bevindingen binnen de maand na zijn aanstelling een voorlopig verslag op, overeenkomstig het door de Koning vastgesteld model. Dat voorlopig verslag wordt ter lezing gestuurd aan de verdachte en, in voorkomend geval, aan de advocaat van de verdachte.

À moins qu'un délai n'ait été antérieurement déterminé par le procureur du Roi, l'expert fixe un délai raisonnable, compte tenu de la nature de l'affaire, dans lequel le suspect et, le cas échéant, son avocat ou son propre expert, doit formuler ses observations. Sauf décision contraire du procureur du Roi, ce délai est d'au moins huit jours suivant la réception du rapport provisoire.

L'expert reçoit les observations du suspect et, le cas échéant, de son l'avocat et de son propre expert, avant l'expiration de ce délai. L'expert ne tient aucun compte des observations qu'il reçoit après l'expiration de ce délai. Le rapport final est déposé dans les quinze jours suivant la réception des observations du suspect et, le cas échéant, de son avocat et, s'il y a lieu, de son propre expert.

Le rapport final est daté. Il contient également le relevé des documents et des notes remis par le suspect et, le cas échéant, par son avocat ou son propre expert ainsi que les remarques y afférentes. Le rapport est signé par l'expert.

La signature de l'expert est précédée du serment ainsi conçu: "Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité."

Le jour du dépôt du rapport, l'expert envoie, par envoi recommandé, une copie du rapport au suspect et, le cas échéant, à son avocat.

Le rapport de l'expert n'est valide que s'il est signé et si le serment a été prêté."

Art. 5. Dans le même Code, il est inséré un article 190*sexies*, rédigé comme suit:

"Art. 190*sexies*. § 1er. Pour autant que le quatrième alinéa est rencontré et qu'il s'agisse de faits qui ne paraissent pas être de nature à devoir être punis d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de cinq ans ou d'une peine plus lourde et pour autant que des éléments du dossier indiquent que les faits sont liés à une problématique sous-jacente, le tribunal peut, soit d'office, soit à la demande du ministère public, soit à la demande du prévenu ou de son avocat, procéder à l'imposition d'un trajet restauratif conformément au présent article.

Les conditions suivantes doivent être remplies pour ce faire:

1° le prévenu reconnaît la culpabilité des faits qui lui sont reprochés et l'existence d'une problématique sous-jacente dans son chef, et il est motivé à y travailler;

2° le prévenu n'est pas suivi au moment de la comparution devant le tribunal, par un service des communautés en raison de la même problématique;

Tenzij de procureur des Konings vooraf een termijn heeft vastgesteld, bepaalt de deskundige, rekening houdend met de aard van de zaak, een redelijke termijn waarbinnen de verdachte en, in voorkomende geval, de advocaat van de verdachte of zijn eigen deskundige, zijn opmerkingen moet overmaken. Behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings bedraagt die termijn ten minste acht dagen na ontvangst van het voorlopig verslag.

De deskundige ontvangt de opmerkingen van de verdachte en, in voorkomend geval, van zijn advocaat en van zijn eigen deskundige vóór het verstrijken van deze termijn. De deskundige houdt geen rekening met de opmerkingen die hij na het verstrijken van deze termijn ontvangt. Binnen de vijftien dagen na ontvangst van de opmerkingen van de verdachte, en in voorkomend geval, de advocaat van de verdachte en desgevallend van de eigen deskundige van de verdachte, wordt het eindverslag neergelegd.

Het eindverslag wordt gedagtekend. Het bevat ook een opgave van de stukken en nota's die de verdachte en, in voorkomende geval, zijn advocaat of zijn eigen deskundige heeft overhandigd en de opmerkingen hierop. Het verslag wordt door de deskundige ondertekend.

De handtekening van de deskundige wordt voorafgegaan door de volgende eed: "Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb."

Op de dag van de neerlegging van het verslag zendt de deskundige, bij een aangetekende zending, een afschrift van het verslag aan de verdachte en, in voorkomend geval, aan zijn advocaat.

Het verslag van de deskundige is pas rechtsgeldig als het ondertekend is en de eed is afgelegd."

Art. 5. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 190*sexies* ingevoegd, luidende:

"Art. 190*sexies*. § 1. De rechtbank kan, voor zover voldaan is aan het vierde lid en voor zover het gaat om feiten die niet van die aard schijnen te zijn dat ze gestraft moeten worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf en voor zover er elementen in het dossier aanwezig zijn die aangeven dat de feiten gerelateerd zijn aan een onderliggende problematiek, hetzij op verzoek van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de beklaagde of zijn advocaat, overgaan tot het opleggen van een hersteltraject zoals voorzien in dit artikel.

Hiertoe moeten de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° de beklaagde erkent de schuld aan de hem ten tenlastegelegde feiten en het bestaan van een onderliggende problematiek van zijn kant en is gemotiveerd om eraan te werken;

2° de beklaagde wordt op het ogenblik van de verschijning voor de rechtbank niet opgevolgd door een dienst van de gemeenschappen wegens dezelfde problematiek;

3° le prévenu ne peut relever de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines;

Dans la mesure où une chambre spécialisée a été mise en place à cet effet au sein du tribunal, les affaires dans lesquelles il existe une problématique sous-jacente et pour lesquelles un trajet restauratif est envisagé en application du présent article sont traités par cette chambre.

Le tribunal conclut un protocole avec le parquet, le barreau et les partenaires chargés de la mise en œuvre des trajets restauratifs. Le protocole précise la nature des cas qui donnent lieu à l'imposition d'un trajet restauratif et la manière dont le suivi et le flux d'informations sont organisés.

Lors des audiences, un ou plusieurs services chargés de l'exécution des trajets restauratifs sont présents et fournissent des explications si nécessaire.

§ 2. Le tribunal peut, d'office ou à la demande du ministère public, envoyer une notification au service compétent des communautés lui demandant d'effectuer une enquête sociale.

§ 3. Lors de l'audience d'introduction, le ministère public et la partie civile ou l'avocat de celle-ci exposent l'affaire.

Le juge vérifie si les conditions prévues au paragraphe 1er sont remplies et s'il semble approprié d'imposer un trajet restauratif.

Si tel est le cas, l'affaire est remise en vue de l'élaboration d'un trajet restauratif.

Si tel n'est pas le cas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

§ 4. Dans le cas prévu au paragraphe 3, alinéa 3, un trajet restauratif est élaboré par le service compétent des communautés, en collaboration avec le prévenu. Dans le trajet restauratif, des mesures sont élaborées compte tenu de la problématique sous-jacente et dans le respect des intérêts de la partie civile.

§ 5. Au plus tard deux mois après l'audience d'introduction, il est tenu une audience au cours de laquelle le prévenu soumet un trajet restauratif au juge.

Si le trajet restauratif n'est pas accepté, le prévenu peut formuler des propositions d'adaptation. S'il ne le fait pas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

Si le trajet restauratif est accepté, le prévenu le signe. L'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur.

§ 6. Au plus tard un mois après l'audience d'orientation prévue au paragraphe 5 et chaque fois que le tribunal le juge opportun, il est tenu une audience de suivi au cours

3° de beklaagde mag niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank vallen;

Voor zover in de rechtbank een gespecialiseerd kamer daartoe is ingericht, worden de zaken waarin er sprake is van een onderliggende problematiek en waarvoor een hersteltraject in toepassing van dit artikel overwogen wordt, door die kamer behandeld.

De rechtbank sluit een protocol af met het parket, de balie en de partners die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten. Het protocol specifieert welke de aard is van de zaken die in aanmerking komen voor het opleggen van een hersteltraject en op welke manier de opvolging en de informatiedoorstroming geregeld wordt.

Tijdens de zittingen zijn één of meerdere diensten die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten aanwezig en zij geven indien nodig toelichting.

§ 2. De rechtbank kan ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie een aanmelding sturen naar de bevoegde dienst van de gemeenschappen met de vraag om een maatschappelijke enquête te verrichten.

§ 3. Tijdens de inleidingszitting zetten het openbaar ministerie en de burgerlijke partij of haar advocaat de zaak uiteen.

De rechter gaat na of de voorwaarden voorzien in paragraaf 1 vervuld zijn en of het aangewezen lijkt om een hersteltraject op te leggen.

Indien dit het geval is wordt de zaak uitgesteld met het oog op het opstellen van een hersteltraject.

Is dit niet het geval, dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

§ 4. In het in paragraaf 3, derde lid, voorziene geval wordt een hersteltraject opgesteld door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, in samenwerking met de beklaagde. In het hersteltraject worden maatregelen uitgewerkt, rekening houdend met de onderliggende problematiek en met oog voor de belangen van de burgerlijke partij.

§ 5. Uiterlijk twee maanden na de inleidingszitting vindt een oriëntatiezitting plaats waarop de beklaagde aan de rechter een hersteltraject voorlegt.

Als het hersteltraject niet wordt aanvaard, kan de beklaagde voorstellen tot aanpassing doen. Doet hij dit niet, dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

Indien het hersteltraject wordt aanvaard, wordt het ondertekend door de beklaagde. De zaak wordt uitgesteld voor verdere opvolging.

§ 6. Uiterlijk één maand na de oriëntatiezitting voorzien in paragraaf 5 en telkenmale wanneer de rechtbank dit aangewezen acht, vindt een opvolgzitting plaats waarop de naleving

de laquelle le respect des conditions du trajet restauratif est discuté, évalué et ajusté si nécessaire.

Les services compétents des communautés accompagnent le prévenu en ce qui concerne le respect du trajet restauratif. Dans le cadre du contrôle et en fonction des éventuels ajustements du trajet restauratif, les services compétents établissent un rapport pour chaque prochaine audience de suivi, et à chaque fois qu'ils l'estiment utile ou à la demande du tribunal. Une copie de ces rapports est systématiquement adressée au ministère public et est jointe au dossier en vue de la prochaine audience de suivi.

Si le tribunal décide la poursuite du trajet restauratif, l'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur. Si le trajet restauratif n'est pas suivi, le tribunal décide de d'y mettre un terme et, il est procédé à l'examen de l'affaire.

La durée du suivi est limitée à un an. Ce délai peut être prolongé par le tribunal par une décision motivée pour une durée maximale de six mois.

§ 7. Au plus tard dix-huit mois après le début du trajet restauratif, il est procédé à l'examen de l'affaire.

Le prévenu et la partie civile et leurs avocats sont informés des lieu, jour et heure de la comparution.

La partie civile ou son avocat sont entendus pour l'exposé de l'action civile, le prévenu et son avocat sont entendus en leur défense et le ministère public résume l'affaire et donne ses conclusions."

Art. 6. Dans l'article 209*bis* du même Code, les mots "de l'article 152" sont remplacés par les mots "des articles 152 et 190*sexies*".

Art 7. Dans l'article 278 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2009, le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

"§ 4. Cet arrêt est susceptible d'un pourvoi en cassation formé en même temps que le pourvoi en cassation contre l'arrêt définitif."

Art 8. Dans l'article 420, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016 les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "patrimoniaux." sont remplacés par les mots "patrimoniaux;";

2° dans l'alinéa 2 est inséré le 4°, rédigé comme suit:

"4° qui prononcent le dessaisissement et qui renvoient l'affaire au procureur du Roi aux fins de poursuites devant les juridictions compétentes conformément à l'article 57*bis* de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à

van de voorwaarden van het hersteltraject wordt besproken, geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd.

De bevoegde diensten van de gemeenschappen begeleiden de beklaagde bij de naleving van het hersteltraject. In het kader van de controle en in functie van eventuele bijsturingen van het hersteltraject stellen de bevoegde diensten een verslag op tegen elke volgende opvolgzitting en telkens wanneer zij dit nodig achten of op vraag van de rechtbank. Een kopie van deze verslagen wordt systematisch toegestuurd aan het openbaar ministerie en gevoegd in het dossier voor de volgende opvolgzitting.

Indien de rechtbank tot de voortzetting van het hersteltraject beslist, wordt de zaak uitgesteld voor verdere opvolging. Indien het hersteltraject niet wordt opgevolgd, beslist de rechtbank tot stopzetting en vindt de behandeling van de zaak plaats.

De duur van de opvolging is beperkt tot een jaar. Deze termijn kan door de rechtbank bij gemotiveerde beslissing verlengd worden met maximum zes maanden.

§ 7. Uiterlijk achttien maanden na het opstarten van het hersteltraject vindt de behandeling van de zaak plaats.

De beklaagde en de burgerlijke partij en hun advocaten worden in kennis gesteld van de plaats, de dag en het uur van verschijning.

De burgerlijke partij of haar advocaat wordt gehoord voor de uiteenzetting van de burgerlijke vordering, de beklaagde en zijn advocaat worden gehoord in zijn verdediging en het openbaar ministerie vat de zaak samen en neemt zijn conclusie."

Art 6. In artikel 209*bis* van hetzelfde Wetboek worden de woorden "artikel 152" vervangen door de woorden "de artikelen 152 en 190*sexies*".

Art 7. In artikel 278 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2009, wordt paragraaf 4 vervangen als volgt:

"§ 4. Tegen dit arrest kan een voorziening in cassatie worden ingesteld samen met de voorziening in cassatie tegen het eindarrest."

Art 8. In artikel 420, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "bevelen." worden vervangen door de woorden "bevelen;".

2° in het tweede lid wordt de bepaling onder 4° ingevoegd, luidende:

"4° die de uithandengeving uitspreken en die de zaak verwijzen naar de procureur des Konings met het oog op de vervolging voor de bevoegde rechtsinstanties overeenkomstig artikel 57*bis* van de wet van 8 april 1965 betreffende de

la prise en charge de mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait."

CHAPITRE 3 – Modifications du Code pénal

Art. 9. Dans le livre I, Chapitre II Section I du Code pénal, il est inséré dans l'article 7, alinéa 2 un 3°, libellé comme suit:

"3° Interdiction judiciaire de participer à un rassemblement revendicatif".

Art. 10. Dans le livre I, Chapitre II, Section V, du même pénal, il est inséré une sous-section I*ter*, intitulée: "Sous-section I*ter*. L'interdiction judiciaire de participer à des rassemblements revendicatifs".

Art. 11. Dans la sous-section I*ter*, insérée par l'article 10, il est inséré un article 34*sexies*, rédigé comme suit:

"Art. 34*sexies*. Dans le cas d'une condamnation pour les faits prévus dans les articles 322, 327.393, 398 jusqu'au 401, 510 jusqu'au 518, 520 jusqu'au 525*bis*, 528 jusqu'au 534, 534*ter*, 534*quater*, ou l'article 23 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, si commis à l'occasion d'un rassemblement revendicatif, les cours et tribunaux peuvent prononcer une interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs.

Le rassemblement revendicatif est le rassemblement organisé sur la voie publique, qu'il soit statique ou en cortège, dans le but d'exprimer une ou plusieurs convictions collectives.

La peine d'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs ne peut excéder une durée de trois ans

En cas de récidive, l'interdiction peut être portée à maximum six ans.

Art. 12. Dans l'article 37*octies*, § 1er, du Code pénal, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 21 mars 2022, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Une peine de probation autonome consiste en l'obligation:

1° de respecter des conditions générales dès que le jugement a acquis l'autorité de la chose jugée et pendant la période fixée par le juge conformément au § 2. Ces conditions générales sont:

a) ne pas commettre d'infraction;

b) avoir une adresse fixe et informer la commission de probation et le service compétent des communautés de tout changement d'adresse;

c) donner suites aux convocations de la commission de probation et du service compétent des communautés;

jeugdbescherming het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade."

HOOFDSTUK 3 – Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 9. In boek I, Hoofdstuk II, Afdeling I van het Strafwetboek wordt in artikel 7, tweede lid, de bepaling onder 3° ingevoegd, luidend als volgt:

"3° Gerechtelijk verbod om deel te nemen aan een protestbijeenkomst."

Art. 10. In boek I, Hoofdstuk II, Afdeling V, van hetzelfde wetboek wordt een onderafdeling I*ter* ingevoegd, luidende: "Onderafdeling I*ter*. Het gerechtelijk verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten".

Art. 11. In onderafdeling I*ter*, ingevoegd bij artikel 10, wordt een artikel 34*sexies* ingevoegd, luidende:

"Art. 34*sexies*. In geval van een veroordeling voor de feiten als bedoeld in de artikelen 322, 327, 393, 398 tot en met 401, 510 tot en met 518, 520 tot en met 525*bis*, 528 tot en met 534, 534*ter*, 534*quater*, of het artikel 23 van de wet houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, als ze zijn gepleegd ter gelegenheid van een protestbijeenkomst, kunnen de hoven en rechtbanken een verbod opleggen om deel te nemen aan protestbijeenkomsten.

Onder protestbijeenkomst dient te worden verstaan de bijeenkomst op de openbare weg, statisch of in optocht, om uitdrukking te geven aan een of meer collectieve overtuigingen.

Een verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten mag niet meer dan drie jaar bedragen.

In geval van herhaling kan het verbod verlengd worden tot maximaal zes jaar.

Art. 12. In artikel 37*octies*, § 1, van het Strafwetboek, ingevoegd door de wet van 10 april 2014 en gewijzigd door de wet van 21 maart 2022, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

"Een autonome probatiestraf bestaat uit de verplichting om:

1° algemene voorwaarden na te leven van zodra het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan, gedurende de termijn die door de rechter wordt bepaald overeenkomstig § 2. Deze algemene voorwaarden zijn:

a) geen strafbaar feit plegen;

b) een vast adres hebben en elke adreswijziging meedelen aan de probatiecommissie en aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen;

c) gevolg geven aan de oproepingen van de probatiecommissie en van de bevoegde dienst van de gemeenschappen;

d) collaborer avec le service compétent des communautés à l'élaboration et au respect des conditions particulières.

2° de respecter les conditions particulières dont le contenu concret est déterminé par la commission de probation. Le condamné doit respecter les conditions particulières pour le restant de la durée fixée conformément au § 2, dès qu'elles ont été portées à sa connaissance par la commission de probation."

Art. 13. Dans l'article 37*novies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1er, alinéa 1er, les mots "un assistant de justice du Service des Maisons de justice du Service public fédéral Justice" sont remplacés par les mots "le service compétent des communautés";

2° dans le § 1er, alinéa 2, les mots "l'assistant de justice" sont remplacés par les mots "le service compétent des communautés";

3° dans le § 1er, alinéa 3, les mots "Service des Maisons de justice du Service public fédéral Justice" sont remplacés par les mots "du service compétent des communautés" et les mots ", qui désigne sans délai l'assistant de justice" sont abrogés;

4° dans le texte français de l'alinéa 4, les mots "la désignation de l'assistant de justice" sont remplacés par les mots "le début de la guidance judiciaire par le service compétent des communautés";

5° dans le paragraphe 3, les mots "de l'assistant de justice" sont remplacés par les mots "du service compétent des communautés";

6° paragraphe 3, alinéa 2, est remplacé comme suit:

"La décision de la commission déterminant le contenu concret de la peine de probation est motivée. Cette décision est notifiée au condamné et au ministère public. La notification est faite au ministère public par simple lettre et au condamné par envoi recommandé, dans les trois jours, non compris les samedis, dimanches et jours fériés.";

7° l'article est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

"§ 4. Si le contenu concret de la peine comprend une condition de suivi d'une guidance ou d'un traitement, la commission de probation, invite l'intéressé à choisir un service compétent

d) samenwerken met de bevoegde dienst van de gemeenschappen bij het uitwerken en opvolgen van de bijzondere voorwaarden.

2° bijzondere voorwaarden na te leven waarvan de concrete invulling door de probatiecommissie bepaald wordt. De veroordeelde behoort de bijzondere voorwaarden na te leven voor de resterende duur van de overeenkomstig § 2 bepaalde termijn, van zodra deze hem door de probatiecommissie ter kennis gebracht zijn."

Art. 13. In artikel 37*novies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste lid, worden de woorden "een justitieassistent van de Dienst Justitiehuizen van de Federale Overheidsdienst Justitie" vervangen door de woorden "de bevoegde dienst van de gemeenschappen";

2° in § 1, tweede lid, wordt het woord "justitieassistent" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de gemeenschappen";

3° in § 1, derde lid, worden de woorden "Dienst Justitiehuizen van de Federale Overheidsdienst Justitie" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de gemeenschappen" en worden de woorden ", die onverwijld een justitieassistent aanwijst" opgeheven;

4°in de Nederlandse tekst wordt het vierde lid vervangen als volgt: "Binnen de maand na de aanvang van de justitiële begeleiding door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, en verder telkens als deze dienst het nuttig acht of telkens als de commissie haar erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden, brengt zij verslag uit aan de probatiecommissie over de naleving van de voorwaarden. Zij stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die zij nodig acht.";

5° in paragraaf 3 wordt het woord "justitieassistent" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de gemeenschappen";

6° paragraaf 3, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

"De beslissing van de commissie tot bepaling van de concrete invulling van de probatiestraf, wordt met redenen omkleed. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de veroordeelde en van het openbaar ministerie. De kennisgeving geschiedt aan het openbaar ministerie per gewone brief en aan de veroordeelde per aangetekende zending, binnen drie dagen, waarbij zaterdagen, zon- en feestdagen niet meegerekend worden.";

7° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. Indien de concrete invulling van de straf de voorwaarde om een begeleiding of behandeling te volgen omvat, nodigt de probatiecommissie de betrokkene uit om een bevoegde

ou une personne compétente. Ce choix est soumis à l'accord de la commission de probation.

Ledit service ou ladite personne qui accepte la mission adresse à la commission de probation ainsi qu'au service compétent des communautés, dans le mois qui suit le début de cette guidance ou de ce traitement, et chaque fois que ce service ou cette personne l'estime utile, ou sur invitation de la commission, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Le rapport visé à l'alinéa précédent porte sur les points suivants: les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, les absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par la personne concernée, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

Le service compétent ou la personne compétente est tenu d'informer la commission de l'interruption de la guidance ou du traitement."

Art. 14. Dans l'article 37*decies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les mots "ou par une voie électronique à déterminer par le Roi" sont à chaque fois abrogés dans le paragraphe 1er, alinéas 2 et 4 et dans le § 2, alinéa 3.

Art. 15. Dans l'article 37*undecies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er, la première phrase est remplacé comme suit:

"Si le condamné ne respecte pas ou ne respecte que partiellement les conditions de la peine de probation autonome, visées à l'article 37*octies*, § 1er, alinéa 2, le service compétent des communautés en informe sans délai la commission de probation.";

2° dans la deuxième phrase les mots "ou par une voie électronique à déterminer par le Roi" sont abrogés;

3° dans l'alinéa 3, les mots "à l'assistant de justice" sont remplacés par les mots "au service compétent des communautés".

Art. 16. Dans l'article 505 du même Code, remplacé par la loi du 7 avril 1995 et modifié dernièrement par la loi du 15 juillet 2013, les alinéas 3 et 4 sont remplacé par ce qui suit:

"Les entités assujetties telles que visées à l'article 5, §§ 1er et 4 de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, ainsi que leurs administrateurs, préposés et mandataires, sont exempts de peine pour les infractions visées au § 1er, alinéa 1er, 2° et 4°, dans la mesure où, en ce qui concerne les faits concernés commis dans le cadre de la fraude fiscale autre que la fraude

dienst of persoon te kiezen. Deze keuze wordt aan de probatiecommissie ter goedkeuring voorgelegd.

Deze dienst of persoon die de opdracht aanneemt, brengt aan de probatiecommissie alsook aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen, binnen een maand na de aanvang van die begeleiding of behandeling en telkens als de dienst of persoon het nuttig acht, of op verzoek van de commissie en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de begeleiding of de behandeling.

Het in het vorige lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, de ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

De bevoegde dienst of persoon brengt de commissie op de hoogte van het stopzetten van de begeleiding of de behandeling."

Art. 14. In artikel 37*decies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 10 april 2014, worden in paragraaf 1, tweede en vierde lid, en in § 2, derde lid, telkens de woorden "of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze" opgeheven.

Art. 15. In artikel 37*undecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de eerste zin wordt vervangen als volgt:

"Ingeval de veroordeelde de voorwaarden van de autonome probatiestraf, bedoeld in artikel 37*octies*, § 1, tweede lid, niet of slechts gedeeltelijk naleeft, meldt de bevoegde dienst van de gemeenschappen dit onverwijld aan de probatiecommissie.";

2° in de tweede zin worden de woorden ""of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze" opgeheven;

3° in het derde lid wordt het woord "justitieassistent" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de gemeenschappen".

Art. 16. In artikel 505 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 7 april 1995 en laatst gewijzigd bij de wet van 15 juli 2013, worden het derde en het vierde lid vervangen als volgt:

"De onderworpen entiteiten als bedoeld in artikel 5, §§ 1 en 4 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, alsmede hun bestuurders, aangestelden en lasthebbers, blijven vrij van straf voor de in § 1, 1ste lid, 2° en 4° genoemde misdrijven, voor zover zij zich, ten aanzien van de betrokken feiten gepleegd in het raam van andere fiscale fraude dan ernstige fiscale

fiscale grave, organisée ou non, ils se sont conformés, à la législation et à la réglementation en matière de lutte contre la fraude fiscale y compris celles découlant de la loi du 18 septembre 2017."

Art. 17. Dans le même Code, un article 505*ter* est inséré, libellé comme suit:

"Art. 505*ter.* Les infractions prévues à l'article 505 alinéa 1er, 2° à 4° seront punies d'un emprisonnement de trois à cinq ans et d'une amende de dix mille à deux cent mille euros ou d'une de ces peines seulement lorsqu'elles auront été commises dans les circonstances suivantes:

1° l'auteur de l'infraction est une entité assujettie visée à l'article 2 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission, établie en Belgique, dans un autre pays de l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée, et a commis l'infraction dans l'exercice de ses activités professionnelles; ou

2° l'infraction est commise dans le cadre d'une organisation criminelle telle que définie à l'article 324*bis*."

CHAPITRE 4 – Modification de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation

Art. 18. Dans l'article 18*bis*, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° au deuxième tiret, les mots "septante-deux mille euros au lieu de trois ans, et" sont abrogés;

2° au sixième tiret, les mots "alinéa 2" sont remplacés par les mots "alinéa 1er";

3° au septième tiret, les mots "mille euros au lieu de deux mois" sont remplacés par les mots "douze mille euros au lieu de six mois";

4° l'article est complété par un tiret, rédigé comme suit:

"- au paragraphe 1*bis* de l'article 14: "cinq cents euros au moins et douze mille euros au plus" au lieu de un mois au moins et de six mois au plus."

CHAPITRE 5 – Modifications du Code Judiciaire

Art. 19. Dans l'article 58*bis*, 1°, du Code judiciaire, inséré par la loi du 22 décembre 1998 et modifié en dernier lieu par

fraude, al dan niet georganiseerd, hebben geconformeerd aan de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017."

Art. 17. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 505*ter* ingevoegd, luidende:

"Art. 505*ter*. De misdrijven bedoeld in artikel 505, eerste lid, 2° tot 4° worden gestraft met een gevangenisstraf van drie jaar tot vijf jaar en met een geldboete van tienduizend tot tweehonderdduizend euro of met een van die straffen alleen wanneer zij zijn gepleegd in de volgende omstandigheden:

1° de dader van het misdrijf is een meldingsplichtige entiteit volgens artikel 2 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie, gevestigd in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn, en deze het misdrijf heeft gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten; of

2° het strafbare feit is gepleegd in het kader van een criminele organisatie zoals omschreven in artikel 324*bis*."

HOOFDSTUK 4 – Wijziging van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

Art. 18. In artikel 18*bis* van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede streepje worden de woorden "tweeënzeventigduizend euro in plaats van drie jaar, en" opgeheven;

2° in het zesde streepje worden de woorden "tweede lid" vervangen door de woorden "eerste lid";

3° in het zevende streepje worden de woorden "duizend euro in plaats van twee maanden" vervangen door de woorden "twaalfduizend euro in plaats van zes maanden";

4° het artikel wordt aangevuld met een streepje, luidende:

"- in paragraaf 1*bis* van artikel 14: "ten minste vijfhonderd euro en ten hoogste twaalfduizend euro" in plaats van ten minste één maand en ten hoogste zes maanden."

HOOFDSTUK 5 – Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 19. In artikel 58*bis*, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 1998 en laatstelijk

la loi du 19 décembre 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “juge de l’environnement,” sont insérés entre les mots “juge répressif spécialisé en matière fiscale dans le tribunal de première instance,” et les mots “juge suppléant,”;

2° les mots “substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale,” sont insérés entre les mots “substitut du procureur du Roi spécialisé en matière commerciale,” et les mots “substitut de l’auditeur du travail”.

Art. 20. Dans l’article 151, alinéa 1er, du même Code, remplacé par la loi du 22 décembre 1998 et modifié par la loi du 1er décembre 2013, la deuxième phrase est complétée par les mots “ou par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière environnementale”.

CHAPITRE 6 – Modifications du Code de la nationalité belge

Art. 21. À l’article 15, § 1er, alinéa 4, du Code de la nationalité belge, inséré par la loi du 4 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ou si la date de naissance n’est pas uniforme” sont insérés entre les mots “de la même façon” et les mots “dans le registre de la population”;

2° les mots “ait été uniformisée” sont remplacés par les mots “du nom ou du prénom ou la date de naissance aient été uniformisées”.

Art. 22. Dans l’article 17 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 18 juin 2018, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 1er et 2:

“Si le déclarant réside en Belgique, le procureur du Roi ne peut émettre d’avis négatif pour le seul motif que le demandeur ne satisfait pas à la condition de séjour illimité prévue à l’article 7*bis*, § 2, alinéa 1er, 1°.

Si, conformément à l’article 15, § 1er, alinéa 2, la demande est introduite depuis l’étranger, le procureur du Roi ne peut émettre d’avis négatif pour le seul motif que le déclarant ne satisfait pas aux conditions visées à l’article 7*bis*, § 1er et § 2, alinéa 1er, 1°.”

Art. 23. À l’article 23, § 6, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 1er est abrogé;

2° dans l’alinéa 2, les mots “Le pourvoi” sont remplacés par les mots “Le pourvoi en cassation”.

CHAPITRE 7 – Modifications de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres

gewijzigd bij de wet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “milieurechter,” wordt ingevoegd tussen de woorden “rechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg,” en de woorden “plaatsvervangend rechter”;

2° de woorden “substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden,” worden ingevoegd tussen de woorden “substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in handelszaken,” en de woorden “substituut-arbeidsauditeur”.

Art. 20. In artikel 151, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 22 december 1998 en gewijzigd bij de wet van 1 december 2013, wordt de tweede zin aangevuld met de woorden “of door een of meer substituten gespecialiseerd zijn in milieu-aangelegenheden”.

HOOFDSTUK 6 – Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Art. 21. In artikel 15, § 1, vierde lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, ingevoegd bij de wet van 4 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “of indien de geboortedatum niet gelijk is” worden ingevoegd tussen de woorden “niet identiek is” en de woorden “in het bevolkingsregister”;

2° de woorden “in alle registers en documenten gelijk is gemaakt” worden vervangen door de woorden “van de naam of voornaam of de geboortedatum in alle registers en documenten gelijk zijn gemaakt”.

Art. 22. In artikel 17 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 18 juni 2018, worden tussen het eerste en het tweede lid twee leden ingevoegd, luidende:

“Indien de verklaarder in België verblijft, kan de procureur des Konings geen negatief advies uitbrengen om de enkele reden dat de verklaarder niet voldoet aan de voorwaarde van het verblijf van onbepaalde duur voorzien in artikel 7*bis*, § 2, eerste alinea, 1°.

Indien overeenkomstig artikel 15, § 1, tweede alinea, de verklaring is ingeleid vanuit het buitenland, kan de procureur des Konings geen negatief advies uitbrengen om de enkele reden dat de verklaring niet voldoet aan de voorwaarden voorzien in artikel 7*bis*, § 1 en § 2, eerste alinea, 1°.”

Art. 23. In het artikel 23, § 6, van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden “De voorziening” vervangen door de woorden “De voorziening in cassatie”.

HOOFDSTUK 7 – Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 24. Dans l'article 31*bis* de la loi du 1er août 1985, inséré par la loi du 26 mars 2003 et modifié par les lois du 30 décembre 2009 et 15 janvier 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, 3°, le mot "trois" est remplacé par le mot "cinq";

2° dans le paragraphe 1er , 4°, alinéa 3, le mot "trois" est remplacé par le mot "cinq";

3° le paragraphe 1er est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Le délai, mentionné à l'alinéa 1er , 3° et 4°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.";

4° dans le paragraphe 2 , 3°, alinéa 3, le mot "trois" est remplacé par le mot "cinq";

5° le paragraphe 2 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Le délai, mentionné à l'alinéa 1, 3°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité."

Art. 25. Dans l'article 42*quinquies* de la même loi, inséré par la loi du 15 janvier 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, 2°, le mot "trois" est remplacé par le mot "cinq";

2° le paragraphe 1er , 2°, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

"Le délai, mentionné à l'alinéa précédent, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.

Ce délai est suspendu durant la procédure judiciaire à laquelle la victime est partie dans le but de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice ainsi que durant le traitement d'une demande amiable d'indemnisation introduite auprès de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur à la suite de l'acte visé au présent paragraphe.";

3° dans le paragraphe 1er, un 4° est inséré, rédigé comme suit:

"4° lorsque le requérant, suite à des circonstances absolument indépendantes de sa volonté n'a pas pu porter plainte, n'a pas pu acquérir la qualité de personne lésée, n'a pas pu se constituer partie civile, n'a pas pu introduire une action ou n'a pas pu obtenir un jugement ou lorsque l'introduction d'une action ou l'obtention d'un jugement apparaît comme manifestement déraisonnable compte tenu de l'insolvabilité de l'auteur ou lorsque l'intention d'une action contre l'assureur qui pourrait intervenir en faveur du demandeur apparaît également impossible ou manifestement déraisonnable, la

Art. 24. In artikel 31*bis* van de wet van 1 augustus 1985, ingevoegd door de wet van 26 maart 2003 en gewijzigd door de wetten van 30 december 2009 en 15 januari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 3°, wordt het woord "drie" vervangen door het woord "vijf";

2° in paragraaf 1, 4°, derde lid, wordt het woord "drie" vervangen door het woord "vijf";

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De bij het eerste lid, 3° en 4°, vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.";

4° in paragraaf 2, 3°, wordt het woord "drie" vervangen door het woord "vijf";

5° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De bij het eerste lid, 3°, vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid."

Art. 25. In artikel 42*quinquies*, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 januari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, 2°, wordt het woord "drie" vervangen door het woord "vijf";

2° § 1, 2°, wordt aangevuld met 2 leden, luidende:

"De bij het vorig lid vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.

Deze termijn wordt opgeschort tijdens de gerechtelijke procedure waarbij het slachtoffer betrokken partij is met de bedoeling de vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, alsook tijdens de behandeling van een vraag voor minnelijke schadeloosstelling die is ingediend bij de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen in zijn voordeel, volgend op de daad van terrorisme.";

3° in § 1 wordt een 4° ingevoegd, luidende:

"4° wanneer de verzoeker door omstandigheden volledig buiten zijn wil om geen klacht kon indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij niet kon aannemen, zich geen burgerlijke partij kon stellen, geen vordering kon instellen of geen vonnis kon bekomen of wanneer het instellen van een vordering of het bekomen van een vonnis gelet op de insolvabiliteit van de dader kennelijk onredelijk lijkt of wanneer het instellen van een vordering tegen de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen ten voordele van de verzoeker eveneens onmogelijk of kennelijk onredelijk lijkt, kan de commissie oordelen dat de

commission peut estimer que les raisons invoquées par le requérant sont suffisantes pour le dispenser des conditions prévues aux 2° et 3°.";

4° dans le paragraphe 2, 2°, le mot "trois" est remplacé par le mot "cinq";

5° le paragraphe 2, 2°, est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

"Le délai, mentionné à l'alinéa précédent, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.

Ce délai est suspendu durant la procédure judiciaire à laquelle le sauveteur occasionnel ou une autre personne visée à l'article 31, alinéa 1er, 5° est partie dans le but de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice ainsi que durant le traitement d'une demande amiable d'indemnisation introduite auprès de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur à la suite de l'acte visé au présent paragraphe."

CHAPITRE 8 – Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 26. Dans l'article 33 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1er et 2:

"À moins qu'il ne soit retenu pour une autre cause, le prévenu ou l'accusé est, nonobstant appel, également mis immédiatement en liberté s'il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis de moins de trois ans ou s'il est condamné à une peine principale d'emprisonnement sans sursis de moins d'un an sur la base des articles prévus au titre Ier du livre II, articles 417/5 à 417/41, 417/43 à 417/47, 417/50 à 417/55, 433*quater*/1 à 433*quater*/4 du code pénal. La libération immédiate du prévenu ou de l'accusé entraîne, à son égard, l'interdiction de l'usage de tous moyens de contrainte.";

2° dans le paragraphe 1er, alinéa 2 qui devient l'alinéa 3, les mots "S'il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis, il" sont remplacés par les mots "Sans préjudice de l'alinéa 2, celui qui est condamné à un emprisonnement principal sans sursis";

3° dans le paragraphe 2, alinéas 1er et 2, les mots "articles 371/1 à 387 du Code pénal" sont chaque fois remplacés par les mots "articles 417/5 à 417/41, 417/43 à 417/47, 417/50 à 417/55, 433*quater*/1 à 433*quater*/4".

Art. 27. Dans l'article 35 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

door de verzoeker aangehaalde redenen voldoende zijn om hem te ontslaan van de in 2° en 3° voorziene voorwaarden.";

4° in paragraaf 2, 2°, wordt het woord "drie" vervangen door het woord "vijf";

5° paragraaf 2, 2°, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"De bij het vorig lid vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.

Deze termijn wordt opgeschort tijdens de gerechtelijke procedure waarbij de occasionele redder of een andere door artikel 31, eerste lid, 5° geviseerde persoon betrokken partij is met de bedoeling de vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, alsook tijdens de behandeling van een vraag voor minnelijke schadeloosstelling die is ingediend bij de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen in zijn voordeel, volgend op de daad bedoeld in deze paragraaf."

HOOFDSTUK 8 – Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 26. In artikel 33 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 29 november 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

"Tenzij de beklaagde of de beschuldigde gevangen gehouden wordt om een andere reden, wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, eveneens onmiddellijk in vrijheid gesteld als hij wordt veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel van minder dan drie jaar of als hij wordt veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel van minder dan een jaar op basis van de artikelen overeenkomstig titel I*ter* van boek II, de artikelen 417/5 tot 417/41, 417/43 tot 417/47, 417/50 tot 417/55, 433*quater*/1 tot en met 433*quater*/4 van het Strafwetboek. De onmiddellijke invrijheidstelling van de beklaagde of de beschuldigde brengt met zich dat jegens hem geen dwangmiddelen mogen worden gebruikt";

2° in § 1 worden in het tweede lid, dat het derde lid wordt, de woorden "Wordt hij tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel veroordeeld, dan wordt hij" vervangen door de woorden "Onverminderd het tweede lid, wordt hij die tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel wordt veroordeeld";

3° in § 2, eerste en tweede lid, worden telkens de woorden "artikelen 371/1 tot 387 van het Strafwetboek" vervangen door de woorden "artikelen 417/5 tot 417/41, 417/43 tot 417/47, 417/50 tot 417/55, 433*quater*/1 tot en met 433*quater*/4".

Art. 27. In artikel 35 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le § 1er, alinéa 3, les mots “la section du Service des maisons de Justice du SPF Justice” sont remplacés par les mots “la section du Service des maisons de Justice du SPF Justice” sont remplacés par les mots “le service compétents des communautés”:

2° dans le § 1er, alinéa 4, les mots “des maisons de justice” sont remplacés par les mots “compétent des communautés”;

3° dans le § 6, alinéa 2, les mots “Service des maisons de Justice du SPF Justice” sont remplacé par les mots “service compétent des communautés”;

4° § 6 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le juge d’instruction ou, après la clôture de l’enquête judiciaire, le procureur du Roi procure à la personne ou au service compétents mentionnés à l’alinéa 2, les données du dossier qui sont nécessaires pour le traitement ou la guidance de l’intéressé. Pour cela, moyennant l’accord du juge d’instruction ou du procureur du Roi, il peut être fait appel aux services compétents des Communautés, à condition de leur octroyer l’autorisation nécessaire.”

Art. 28. Dans l’article 36, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2 les mots “peut, par une ordonnance séparée et motivée conformément à l’article 16, §§ 1er et 5, premier et deuxième alinéas, décider du maintien ou du retrait de ladite condition” sont remplacés par les mots “décide, par une décision distincte et motivée conformément à l’article 16, §§ 1er et 5, premier et deuxième alinéas, de maintenir ou non les conditions imposées jusqu’à ce que une décision sur le fond ayant acquis l’autorité de la chose jugée est prise ou qu’une une décision d’une date antérieur mettant fin aux poursuites intervient. Elle peut, d’office, à la demande du procureur du Roi ou à la demande de l’inculpé modifier, retirer ou dispenser de l’observation de tout ou partie des conditions.”;

2° dans le paragraphe 3, les mots “prolonger les conditions existantes, pour un terme maximum de trois mois et au plus tard jusqu’au jugement. Elle peut également les retirer ou dispenser de l’observation de certaines d’entre elles.” sont remplacés par les mots “modifier ou lever les conditions existantes ou dispenser de l’observation de toutes les conditions ou de certaines d’entre elles.”;

3° un § 4 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 4. Les décisions et ordonnances visées aux paragraphes 1 à 4 inclus prennent effet à la date de la décision ou de l’ordonnance.”

Art. 29. Article 38, § 1er, est remplacé comme suit:

1° in § 1, derde lid, worden de woorden “afdeling van de Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

2° in § 1, vierde lid, worden de woorden “dienst van de justitiehuizen” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

3° in § 6, tweede lid, worden de woorden “Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

4° § 6 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De onderzoeksrechter of, na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek, de procureur des Konings bezorgt de bevoegde dienst of persoon, vermeld in het tweede lid, de gegevens van het dossier die noodzakelijk zijn voor de behandeling of begeleiding van de betrokkene. Hiervoor kan, mits toelating van de onderzoeksrechter dan wel de procureur des Konings, beroep worden gedaan op de bevoegde diensten van de Gemeenschappen, mits hen daartoe de nodige toelating te verlenen.”

Art. 28. In artikel 36, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 2 worden de woorden “kan zij bij een afzonderlijke en overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, gemotiveerde beschikking, beslissen dat de bedoelde voorwaarde wordt gehandhaafd of ingetrokken” vervangen door de woorden “beslist zij bij een afzonderlijke en overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, gemotiveerde beschikking, of de opgelegde voorwaarden al dan niet gehandhaafd worden tot de beslissing ten gronde kracht van gewijsde heeft verkregen of tot een beslissing van vroegere datum tussenkomt die een einde maakt aan de vervolging. Zij kan ambtshalve, op vordering van de procureur des Konings of op verzoek van de verdachte, de opgelegde voorwaarden wijzigen, opheffen of vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan”;

2° in § 3 worden de woorden “verlengen voor maximum drie maanden en uiterlijk tot het vonnis. Het vonnisgerecht kan die voorwaarden ook intrekken of vrijstelling verlenen van de naleving van sommige daarvan.” vervangen door de woorden “wijzigen, opheffen of vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan.”;

3° een § 4 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 4. De beslissingen en beschikkingen, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 4, krijgen uitwerking op de datum van de beslissing of beschikking.”

Art. 29. Artikel 38, § 1, van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

"§ 1er. Les services compétents des Communautés peuvent être mandatés pour l'aide et la vérification du respect des conditions d'accompagnement. À cette fin, une copie de la décision ou de l'arrêt imposant, maintenant, modifiant ou levant une condition de guidance ou accordant une dérogation leur est communiquée.

Dans le cadre du contrôle du respect des conditions de guidance, le service compétent des Communautés adresse pendant l'enquête judiciaire un rapport au juge d'instruction au moins quinze jours avant l'expiration du délai qu'il a imposé et une copie au procureur du Roi.

Après la clôture de l'instruction judiciaire, le service compétent des Communautés adresse un rapport au procureur du Roi chaque fois que celui-ci le demande, et au moins tous les six mois.

Le service compétent des Communautés peut établir un rapport chaque fois qu'il l'estime utile.

Le contrôle de la guidance s'effectue conformément à l'article 35, § 6.

Le respect des conditions d'interdiction est contrôlé par les services de police."

CHAPITRE 9 – Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 30. Dans l'article 20 de la loi du 5 août 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er mots "et les condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal" sont remplacés par les mots ", les condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal et les condamnés qui purgent une peine de probation autonome au sens des articles 37*octies* à 37*undecies* du Code pénal";

2° dans l'alinéa 2, les mots "et aux condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal" sont remplacés par les mots ", aux condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal et aux condamnés qui purgent une peine de probation autonome au sens des articles 37*octies* à 37*undecies* du Code pénal".

CHAPITRE 10 – Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité

Art. 31. L'article 43/1, § 2, alinéa 2 de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de

"§ 1. Voor hulp en voor nazicht betreffende het respecteren van de begeleidingsvoorwaarden kan er een beroep gedaan worden op de bevoegde diensten van de Gemeenschappen. Daartoe wordt hen een kopie van de beslissing of beschikking waarbij een begeleidingsvoorwaarde wordt opgelegd, gehandhaafd, gewijzigd of opgeheven, of vrijstelling van de naleving ervan wordt verleend, overgemaakt.

In het kader van het toezicht op de naleving van de begeleidingsvoorwaarden maakt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen tijdens het gerechtelijk onderzoek een verslag over aan de onderzoeksrechter ten laatste vijftien dagen voor het verstrijken van de door hem opgelegde termijn, en bezorgt de dienst een kopie ervan aan de procureur des Konings.

Na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek maakt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen een verslag over aan de procureur des Konings telkens als deze erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden.

De bevoegde dienst van de Gemeenschappen kan een verslag opstellen telkens als zij dit nodig acht.

Het toezicht op het volgen van een begeleiding of een behandeling gebeurt overeenkomstig artikel 35, § 6.

Het naleven van de verbodsvoorwaarden wordt door de politiediensten gecontroleerd."

HOOFDSTUK 9 – Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 30. In artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992, gewijzigd door de wet van 7 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden "'en op de veroordeelden die een autonome probatiestraf in de zin van de artikelen 37*octies* tot 37*undecies* van het Strafwetboek ondergaan";

2° in het tweede lid worden de woorden "en aan de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37*ter* en 37*quater* van het Strafwetboek ondergaan" vervangen door de woorden ", aan de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37*ter* en 37*quater* van het Strafwetboek ondergaan en aan de veroordeelden die een autonome probatiestraf in de zin van de artikelen 37*octies* tot 37*undecies* van het Strafwetboek ondergaan".

HOOFDSTUK 10 – Wijziging van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen en veiligheidsdiensten

Art. 31. Artikel 43/1, § 2, tweede lid van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen

sécurité, modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2021, est complété par la phrase suivante:

"Ce n'est que s'il n'y a pas d'autres candidats ou si aucun autre candidat n'est jugé apte à exercer un mandat en tant que membre effectif que les magistrats nommés à l'issue de leur deuxième renouvellement peuvent être reconduits pour un nouveau mandat de cinq ans, et cela selon la procédure prévue au § 1er."

CHAPITRE 11 – Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Art. 32. À l'article 2, alinéa 1er, 8°, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, inséré par la loi du 10 janvier 2010, les mots ",exploité de manière physique ou via les instruments de la société de l'information," sont insérés entre les mots "quotidien ou périodique" et les mots "dont le siège social".

Art. 33. À l'article 3 de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 7 mai 2019, les modification suivantes sont apportées:

1° dans la l'alinéa 1er, le point 4, abrogé par la loi du 10 janvier 2010, est rétabli dans la rédaction suivante:

"4. les jeux proposés via un média autre que ceux qui forment un programme complet de jeu.";

2° dans l'alinéa 4, les mots "en application de l'alinéa 1er, 2. et 3.," sont remplacés par les mots "en application de l'alinéa 1er, 2., 3. et 4.,".

Art. 34. Dans l'article 15/3, paragraphe 1er, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par les lois des 7 mai 2019 et 6 décembre 2022, les mots "en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62" sont remplacés par les mots "en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 et, le cas échéant, aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2,".

Art. 35. À l'article 19, paragraphe 1er, alinéa 1er, et paragraphe 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, les mots "F1, F1+, G1 et G2." sont remplacés par les mots "F1 et F1+.".

Art. 36. À l'article 25, alinéa 1er, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 7 mai 2019, les points 8 et 9 sont abrogés.

en veiligheidsdiensten, laatst gewijzigd door de wet van 28 november 2021, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Enkel wanneer er geen andere kandidaten zijn of er geen andere kandidaten geschikt worden bevonden voor het opnemen van een mandaat als effectief lid, kunnen de magistraten die aangewezen zijn aan het einde van hun tweede hernieuwing opnieuw voor een termijn van vijf jaar aangewezen worden, en dit volgens de procedure voorzien in § 1. "

HOOFDSTUK 11 – Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Art. 32. In artikel 2, eerste lid, 8°, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010, worden de woorden ", ongeacht of deze fysiek of via de instrumenten van de informatiemaatschappij worden geëxploiteerd," ingevoegd tussen de woorden "dagblad of tijdschrift" en de woorden "waarvan de maatschappelijke zetel".

Art. 33. In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, punt 4, opgeheven bij de wet van 10 januari 2010, wordt hersteld in de volgende lezing:

"4. kansspelen aangeboden via de media, andere dan diegene die een compleet spelprogramma vormen.";

2° in het vierde lid, worden de woorden "met toepassing van het eerste lid, 2. en 3.," vervangen door de woorden "met toepassing van het eerste lid, 2., 3. en 4.,".

Art. 34. In artikel 15/3, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de we van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 7 mei 2019 en 6 december 2022 , worden de woorden "in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62" vervangen door de woorden "in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 en, in voorkomend geval, op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid,".

Art. 35. In artikel 19, paragraaf 1, eerste lid, en paragraaf 2, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, worden de woorden "F1, F1+, G1 en G2." vervangen door de worden "F1 en F1+.".

Art. 36. In artikel 25, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden punten 8 en 9 opgeheven.

Art. 37. À l'article 27, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 7 mai 2019, les mots "F1+, F1P, F2, G1 et G2" sont remplacés par les mots "F1+, F1P et F2".

Art. 38. Le chapitre IV/2, contenant les articles 43/9 à 43/15, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, est abrogé.

Art. 39. Dans l'article 64 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2022, les mots "aux dispositions des articles 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62" sont remplacés par les mots "aux dispositions des articles 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 et le cas échéant, aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2".

Art. 40. À l'article 71, alinéa 4, de la même loi, remplacé par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, les points 8 et 9 sont abrogés.

CHAPITRE 12 – Modification de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90ter du Code d'instruction criminelle

Art. 41. À l'article 6 de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90*ter* du Code d'instruction criminelle, modifiée par la loi du 6 juillet 2017, il est inséré les paragraphes 4/1 et 4/2, rédigés comme suit

"§ 4/1. Les seules voies de recours ouvertes contre l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire sont celles prévues aux paragraphes 4/1 et 5 du présent article.

Si des éléments de preuve ont été saisis à la suite de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire, l'article 28*sexies*, §§ 1er à 5 et 7, ainsi que l'article 61*quater*, §§ 1er à 6 et 8, du Code d'instruction criminelle s'appliquent *mutatis mutandis*, étant entendu que les motifs de fond qui sous-tendent l'émission d'une demande d'entraide judiciaire ne peuvent être contestés que dans l'État requérant.

§ 4/2. Sauf si cela nuit à la confidentialité d'une enquête, l'autorité d'exécution belge donne notification, au moment de la saisie ou ultérieurement, à la personne lésée par la saisie, à la demande ou non de cette dernière.

La notification mentionne:

1° l'autorité étrangère d'exécution;

Art. 37. In artikel 27, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 7 mei 2019, worden de woorden "F1+, F1P, F2, G1 en G2" vervangen door de woorden "F1+, F1P en F2".

Art. 38. Hoofdstuk IV/2, bevattende de artikelen 43/9 tot en met 43/15, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, wordt opgeheven.

Art. 39. In artikel 64 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 december 2022, worden de woorden "op de bepalingen van de artikelen 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62" vervangen door de woorden "op de bepalingen van de artikelen 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 en, in voorkomend geval, op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid,".

Art. 40. In artikel 71, vierde lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden punten 8 en 9 opgeheven.

HOOFDSTUK 12 – Wijziging van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering

Art. 41. In artikel 6 van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90*ter* van het Wetboek van strafvordering, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de paragrafen 4/1 en 4/2 ingevoegd, luidende:

"§ 4/1. De enige rechtsmiddelen die open staan tegen de tenuitvoerlegging van een verzoek om wederzijdse rechtshulp zijn bepaald in de paragrafen 4/1 en 5 van dit artikel.

Indien naar aanleiding van de uitvoering van een verzoek om wederzijdse rechtshulp bewijsmateriaal in beslag werd genomen, zijn artikel 28*sexies*, §§ 1 tot 5 en 7, alsook artikel 61*quater*, §§ 1 tot 6 en 8, van het Wetboek van strafvordering van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de materiële gronden voor het uitvaardigen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp enkel in de verzoekende Staat kunnen worden aangevochten.

§ 4/2. Behoudens indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, doet de Belgische uitvoerende autoriteit op het moment van de inbeslagname of erna, een kennisgeving aan diegene die geschaad wordt door het beslag, al dan niet op verzoek van deze laatste.

Deze kennisgeving vermeldt:

1° de verzoekende buitenlandse autoriteit;

2° le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie;

3° la confirmation que les conditions énoncées à l'article 4 de la présente loi ont été prises en considération;

4° le texte de l'article 6, paragraphe 4/1 de la présente loi."

CHAPITRE 13 – Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 42. Dans l'article 10 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, il est inséré un paragraphe 2*bis*, rédigé comme suit:

"§ 2 *bis*. Au paragraphe 2, il y a lieu d'entendre par jours ouvrables: tous les jours à l'exception des samedis, des dimanches, des jours fériés visés à l'article 14, § 1er, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État, des jours visés à l'article 14, § 2, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État, et des jours fixés pour chaque année civile comme jours de pont par le ministre de la Fonction publique par circulaire pour le personnel des services de la fonction publique administrative fédérale telle que définie à l'article 1er de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique."

CHAPITRE 14 – Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Art. 43. Dans l'article 2, § 2 de la loi du 5 août 2006, inséré par la loi du 28 novembre 2021, les mots "reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1 5°, 10, 12 § 1er, § 1er/1, § 1/2 et § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, §§ 1er à 3 et §§ 5 à 8, 33, 37, 38, 39 et 40 de la présente loi" sont remplacés par les mots "reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1, 4/1° et 7°, 10, 12 § 1er, § 1er/1, § 1/2 et § 4, 14, 15, 16, 28, 29, 30, §§ 1er et 2 et §§ 5 à 7, 33, 37, 39 et 40 de la présente loi".

Art. 44. Dans l'article 2/1 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

— au 4°, le mot "judiciaire" est abrogé;

— au 8°, le mot "judiciaire" est abrogé.

2° de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming;

3° de bevestiging dat de voorwaarden van artikel 4 van deze wet in acht werden genomen;

4° de tekst van artikel 6, paragraaf 4/1 van deze wet."

HOOFDSTUK 13 – Wijzing van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 42. In artikel 10 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wordt een paragraaf 2*bis* ingevoegd, luidende:

"§ 2*bis*. Onder werkdagen bedoeld in paragraaf 2 worden verstaan: alle dagen met uitzondering van de zaterdagen, zondagen, feestdagen bedoeld in artikel 14, § 1, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen, de dagen bedoeld in artikel 14, § 2, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen en de dagen die door de minister van ambtenarenzaken bij omzendbrief voor elk kalenderjaar als brugdagen worden vastgesteld voor het personeel van de diensten van het federaal administratief openbaar ambt, zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken."

HOOFDSTUK 14 – Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Art. 43. In artikel 2, § 2 van de wet van 5 augustus 2006, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden "erkend en ten uitvoer gelegd overeenkomstig voormelde verordening en de artikelen 2/1, 5°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, §§ 1 tot 3 en §§ 5 tot 8, 33, 37, 38, 39 en 40 van deze wet" vervangen door de woorden "erkend en ten uitvoer gelegd overeenkomstig voormelde verordening en de artikelen 2/1, 4/1° en 7°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 14, 15, 16, 28, 29, 30, §§ 1 en 2 en §§ 5 tot 7, 33, 37, 39 en 40 van deze wet".

Art. 44. In artikel 2/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in de bepaling onder 4°, wordt het woord "rechterlijke" opgeheven;

— in de bepaling onder 8°, wordt het woord "rechterlijke" opgeheven.

Art. 45. Dans l'article 5, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 26 novembre 2011, le mot "judiciaire" est abrogé.

Art. 46. Dans l'article 7, § 1er, de la même loi, modifié par la loi du 28 novembre 2021, le mot "judiciaire" est chaque fois abrogé.

Art. 47. Dans l'article 20, § 4, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots "de la sanction pécuniaire" sont remplacés par les mots "du certificat concernant la sanction pécuniaire".

Art. 48. Dans l'article 29 de la même loi, inséré par la loi du 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1er est remplacé comme suit:

"§ 1er. En cas de risque de disparition des biens qui peuvent être confisqués ou sur lesquels la confiscation peut être exécutée, le procureur du Roi peut prendre une décision de saisie préalable conformément au droit belge. Les conditions suivantes doivent être remplies avant qu'une saisie préalable puisse être effectuée:

1° l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;

2° le procureur du Roi informe l'autorité de l'État d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation ou sur lequel la confiscation peut être exécutée dans l'État d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite.

Le procureur du Roi ordonne à service de police de procéder à la saisie préalable et, le cas échéant, de mettre en œuvre la mesure coercitive visée au § 2/1.";

2° dans le paragraphe 2, les mots "ou à les restituer moyennant le paiement d'une somme d'argent" sont abrogés;

3° il est inséré un paragraphe 2/1 rédigé comme suit:

"§ 2/1. Le procureur du Roi peut, sur autorisation du juge d'instruction, prendre toutes les actes de contrainte nécessaires pour effectuer la saisie visée au § 1er pour laquelle seul le juge d'instruction est compétent.

Le juge d'instruction statue sur la demande motivée du procureur de la République dans un délai de quarante-huit heures après réception de la demande.

Le juge d'instruction examine exclusivement la légalité et la proportionnalité de l'acte de contrainte à prendre.

Art. 45. In artikel 5, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, wordt het woord "rechterlijke" opgeheven.

Art. 46. In artikel 7, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, wordt het woord "rechtelijke" telkens opgeheven.

Art. 47. In artikel 20, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden "het certificaat inzake" ingevoegd tussen de woorden "de ontvangst van" en de woorden "de geldelijke sanctie".

Art. 48. In artikel 29 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. In geval van risico van verdwijning van de goederen die kunnen worden verbeurdverklaard of waarop de verbeurdverklaring kan worden uitgevoerd, kan de procureur des Konings een beslissing tot voorafgaande inbeslagneming nemen overeenkomstig het Belgische recht. De volgende voorwaarden moeten vervuld zijn alvorens een voorafgaande inbeslagneming ten uitvoer kan worden gelegd:

1° de uitvaardigende autoriteit heeft een beslissing tot verbeurdverklaring maar geen bevriezingsbevel uitgevaardigd;

2° de procureur des Konings stelt de autoriteit van de uitvaardigende staat onverwijld in kennis van zijn voornemen over te gaan tot de voorafgaande inbeslagneming van het goed dat het voorwerp is van een beslissing tot verbeurdverklaring of waarop de verbeurdverklaring kan worden uitgevoerd in de uitvaardigende staat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert.

De procureur des Konings vordert een politiedienst om het voorafgaand beslag te leggen en in voorkomend geval de in § 2/1 bedoelde dwangmaatregel ten uitvoer te leggen.";

2° in paragraaf 2, worden de woorden ", of ze terug te geven tegen betaling van een geldsom" opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, luidende:

"§ 2/1. De procureur des Konings kan, na een machtiging verleend door de onderzoeksrechter, alle voor het leggen van het in § 1 bedoelde beslag noodzakelijke dwangmaatregelen nemen waarvoor alleen de onderzoeksrechter bevoegd is.

De onderzoeksrechter beslist over het gemotiveerde verzoek van de procureur des Konings binnen een termijn van achtenveertig uur na ontvangst van het verzoek.

De onderzoeksrechter onderzoekt uitsluitend de wettigheid en de proportionaliteit van de te nemen dwangmaatregel.

La décision du juge d'instruction n'est susceptible d'aucun recours."

Art. 49. Dans l'article 34 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les mots "le tribunal" sont remplacés par les mots "le procureur du Roi".

CHAPITRE 15 – Modification de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale

Art. 50. À l'article 22, § 1er, de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Dans ce cadre et sauf si les éléments de preuve ont déjà été transférés directement aux autorités compétentes de l'État d'émission ou si la confidentialité d'une enquête serait compromise, l'autorité d'exécution belge donne, au moment de la saisie ou ultérieurement, une notification à la personne lésée par la saisie, à la demande ou non de cette dernière.";

2° l'alinéa 2 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Cette notification mentionne:

1° l'autorité d'émission;

2° le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie;

3° le texte de l'article 22, paragraphes 1 et 2 de la présente loi."

CHAPITRE 16 – Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle

Art. 51. L'article 4 de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle est remplacé par ce qui suit:

"§ 1er. Au sein du Service public fédéral Justice, il est créé un service des frais de justice et un bureau de liquidation.

Le service des frais de justice fait partie de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice. Il est composé d'un bureau central des frais de justice et d'un bureau de taxation.

§ 2. Le bureau central des frais de justice s'occupe:

1° de l'élaboration, du suivi et de l'évaluation de la réglementation en matière de frais de justice en matière pénale

De beslissing van de onderzoeksrechter is niet vatbaar voor enig rechtsmiddel."

Art. 49. In artikel 34 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de woorden "de rechtbank" vervangen door de woorden "de procureur des Konings".

HOOFDSTUK 15 – Wijziging van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken

Art. 50. In artikel 22, § 1, van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"In dit kader en behoudens indien het bewijsmateriaal reeds onmiddellijk is overgedragen aan de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende Staat of indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, doet de Belgische uitvoerende autoriteit op het moment van de inbeslagname of erna, een kennisgeving aan diegene die geschaad wordt door het beslag, al dan niet op verzoek van deze laatste.";

2° het tweede lid wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Deze kennisgeving vermeldt:

1° de uitvaardigende autoriteit;

2° de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming;

3° de tekst van artikel 22, paragrafen 1 en 2 van deze wet."

HOOFDSTUK 16 – Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering

Art. 51. Artikel 4 van de wet van wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Binnen de Federale Overheidsdienst Justitie worden een dienst gerechtskosten en een vereffeningsbureau opgericht.

De dienst gerechtskosten maakt deel uit van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie. Voornoemde dienst bestaat uit een centraal bureau gerechtskosten en een taxatiebureau.

§ 2. Het centraal bureau gerechtskosten heeft als opdracht:

1° de uitwerking, opvolging en evaluatie van de regelgeving inzake gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten,

et des frais assimilée, y compris la négociation des arrêtés tarifaires pour des groupes professionnels spécifiques;

2° de fournir les informations nécessaires à une mise en application uniforme de la réglementation relative à la taxation des frais de justice en matière pénale et des frais assimilés;

3° du paiement des frais de justice générés par les prestations livrées par les opérateurs télécom dans le cadre des écoutes de communications;

4° de rendre au directeur général de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice un avis en matière de recours;

5° d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

§ 3. Le bureau de taxation s'occupe:

1° du traitement de tous les états de frais établis à l'occasion de missions confiées par un magistrat ou un membre compétent d'un service de police ou d'un service d'inspection visé à l'article 3, paragraphe 1er.

Le modèle des états de frais visé à l'alinéa précédent est déterminé, le cas échéant selon le type de prestataire de service, par le ministre qui a la Justice dans ses attributions;

2° d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

§ 4. Le bureau de liquidation est sous la responsabilité du Service d'encadrement Budget et Contrôle de Gestion du Service public fédéral Justice et sous la direction d'un ou plusieurs experts financiers.

Le bureau de liquidation vérifie si les informations nécessaires à la liquidation ont été transmises et ordonne le paiement des états de frais."

Art. 52. L'article 10 de la même loi est abrogé.

Art. 53. Dans l'article 17/1 de la même loi, inséré par la loi du 31 juillet 2020, dont le texte actuel formera le paragraphe 1er, est complété par un § 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Les membres du personnel judiciaire, y compris ceux qui ont le grade de greffier ou greffier chef de service, qui sont employés dans un bureau de taxation attaché à un tribunal de première instance, sont après la suppression de ces bureaux de taxation automatiquement intégrés, avec leur consentement, dans le service des frais de justice visé à l'article 4.

Le Roi peut à cet égard déterminer d'autres modalités."

CHAPITRE 17 – Modifications de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel

met inbegrip van de onderhandelingen over tariefbesluiten voor specifieke beroepsgroepen;

2° het verstrekken van de informatie die noodzakelijk is voor een uniforme toepassing van de regelgeving inzake de taxatie van de gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten;

3° de betaling van de gerechtskosten die voortkomen uit de opdrachten uitgevoerd door de telecomoperatoren in het kader van het afluisteren van communicatie;

4° het verstrekken aan de directeur-generaal van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie van een advies inzake beroepen;

5° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.

§ 3. Het taxatiebureau heeft als opdracht:

1° de behandeling van alle kostenstaten opgesteld naar aanleiding van opdrachten gegeven door een magistraat of een bevoegd lid van een politie- of inspectiedienst bedoeld in artikel 3, paragraaf 1.

Het model van de in het vorige lid bedoelde kostenstaten wordt, in voorkomend geval volgens het type prestatieverlener, bepaald door de minister bevoegd voor Justitie;

2° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.

§ 4. Het vereffeningsbureau valt onder de verantwoordelijkheid van de Stafdienst Budget en Beheerscontrole bij de Federale Overheidsdienst Justitie en staat onder de leiding van een of meer financieel deskundigen.

Het vereffeningsbureau controleert of de informatie die noodzakelijk is voor de vereffening werd overgezonden en gelast de betaling van de kostenstaten."

Art 52. Artikel 10 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 53. Artikel 17/1 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 31 juli 2020, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen wordt aangevuld met een paragraaf 2 als volgt:

"§ 2. De leden van het gerechtspersoneel, daaronder begrepen zij die de graad van griffier of griffier-hoofd van dienst hebben, die tewerkgesteld zijn in een taxatiebureau verbonden aan een rechtbank van eerste aanleg, worden na de opheffing van die taxatiebureaus, met hun instemming, automatisch geïntegreerd in de dienst gerechtskosten bedoeld in artikel 4.

De Koning kan ter zake andere nadere regels bepalen."

HOOFDSTUK 17 – Wijzigingen van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht

Art. 54. Dans l'intitulé de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel, les mots "et relatif à la compétence d'ester en justice," sont insérés entre les mots "Code pénal" et les mots "en ce qui".

Art. 55. Dans la même loi, un titre 6/1 intitulé "Compétence pour ester en justice" et comprenant l'article 115/1, est inséré.

Art. 56. Dans la même loi, est inséré un article 115/1 rédigé comme suit:

"Art. 115/1. Sans préjudice de l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire ou d'autres lois particulières, toute fondation d'utilité publique et toute personne morale peuvent ester en justice dans les procédures auxquelles donnerait lieu l'application des articles 417/25 à 417/41 et 417/43 à 417/47, 433*quinquies*, § 1er, alinéa 1er, 1°, du Code pénal en cas de victime mineure, aux conditions suivantes:

1° leur statut prévoit de lutter contre la traite des êtres humains à des fins d'exploitation sexuelle commise sur des mineurs, l'exploitation sexuelle des mineurs et contre les images d'abus sexuels de mineurs, et

2° elles remplissent les conditions prévues à l'article 17, alinéa 2, 1° à 3°, du Code judiciaire.

Cependant, le droit d'ester en justice par une personne morale autre qu'une fondation d'utilité publique, ne peut être exercé que si elle a été agréée par le Roi qui fixe les modalités de cet agrément."

CHAPITRE 18 – Octroi d'un subside au Forum Hindou de Belgique

Art. 57. Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Forum hindou de Belgique", dont le siège est établi à 1040 Bruxelles, Avenue d'Auderghem, 197, en vue de la structuration de l'Hindouisme en Belgique, dont les modalités relatives aux frais de fonctionnement et de personnel sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 19 – Octroi d'un subside au Patriarcat œcuménique de Constantinople

Art. 58. Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Archevêché orthodoxe de Belgique", dont le siège est établi à 1030 Bruxelles, Avenue Charbo, 71, en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Patriarcat œcuménique de Constantinople, dont les modalités sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

Art. 54. In het opschrift van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht worden de woorden "en inzake de bevoegdheid om in rechte op te treden" ingevoegd tussen het woord "Strafwetboek" en de woorden "met betrekking tot".

Art. 55. In dezelfde wet wordt een titel 6/1 ingevoegd, die artikel 115/1 bevat, met als opschrift "Bevoegdheid om in rechte op te treden".

Art. 56. In dezelfde wet wordt een artikel 115/1 ingevoegd, luidende:

Art. 115/1. Onverminderd artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek of andere bijzondere wetten, kan elke stichting van openbaar nut en elke rechtspersoon in rechte optreden in de procedures waartoe de toepassing van de artikelen 417/25 tot 417/41 en 417/43 tot 417/47, 433*quinquies*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek in geval van een minderjarig slachtoffer aanleiding zou geven, onder de volgende voorwaarden:

1° het statuut voorziet in de bestrijding van mensenhandel met het oog op de seksuele uitbuiting gepleegd op minderjarigen, seksuele uitbuiting van minderjarigen en van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen, en

2° voldoet aan de in artikel 17, tweede lid, 1° tot 3°, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde voorwaarden.

Het recht om in rechte op te treden kan evenwel slechts worden uitgeoefend door een andere rechtspersoon dan een stichting van openbaar nut indien die is erkend door de Koning, die de nadere regels van die erkenning bepaalt."

HOOFDSTUK 18 – Subsidiëring van het Hindoe Forum van België

Art. 57. Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Hindoe Forum van België", waarvan de zetel gevestigd is te 1040 Brussel, Oudergemlaan, 197, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkings- en personeelskosten bepaalt, met het oog op de structurering van het Hindoeïsme in België.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 19 – Subsidiëring van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel

Art. 58. Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Orthodox Aartsbisdom van België", waarvan de zetel gevestigd is te 1030 Brussel, Charbolaan, 71, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkingskosten van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel bepaalt.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

CHAPITRE 20 – Octroi d'un subside au Comité Central du Culte Anglican en Belgique

Art. 59. Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Anglican Council for Belgium", dont le siège est établi à 1050 Bruxelles, Rue Cap. Crespel, 29, en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Comité Central du Culte Anglican en Belgique, dont les modalités sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 21 – Confirmation d'un arrêté royal en matière de jeux de hasard

Art. 60. L'arrêté royal du 16 novembre 2022 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2023 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 22 – Confirmation de l'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique

Art. 61. L'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 23 – Dispositions transitoires

Art. 62. Les affaires introduites auprès la commission d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels et aux sauveteurs occasionnels après le 18 mars 2020 et qui ont, de ce fait, été déclarées irrecevables en raison de leur caractère tardif sont rouvertes par le secrétariat de la commission, d'office ou à la demande du requérant dans un délai de dix-huit mois à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Les personnes qui n'ont pas introduit de demande avant le 19 mars 2020 peuvent encore le faire, à titre transitoire, dans un délai de dix-huit mois à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 63. La modification à l'article 36, §§ 2 et 3, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive dont il découle que les conditions sont maintenues jusqu'à l'intervention d'un jugement définitif au fond ou jusqu'à l'intervention une décision

HOOFDSTUK 20 – Subsidiëring van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst

Art. 59. Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Anglican Council for Belgium", waarvan de zetel gevestigd is te 1050 Brussel, Kap. Crespelstraat, 29, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkingskosten van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België bepaalt.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 21 – Bekrachtiging van een koninklijk besluit inzake kansspelen

Art. 60. Het koninklijk besluit van 16 november 2022 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2023 is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

HOOFDSTUK 22 – Bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid

Art. 61. Het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

HOOFDSTUK 23 – Overgangsbepalingen

Art 62. De verzoeken die bij de commissie voor financiële hulp van slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders werden ingediend na 18 maart 2020 en die om die reden onontvankelijk werden verklaard wegens laattijdige indiening, worden ambtshalve of op vraag van de verzoeker door het secretariaat van de commissie heropend binnen een termijn van achttien maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Diegenen die nog geen verzoek hadden ingediend voor 19 maart 2020, kunnen bij wijze van overgangsmaatregel nog een verzoek indienen binnen een termijn van achttien maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 63. De wijziging aan artikel 36, §§ 2 en 3, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis waaruit volgt dat de voorwaarden gehandhaafd worden tot de beslissing ten gronde kracht van gewijsde heeft verkregen of tot

antérieure mettant fin aux poursuites, s'applique aux conditions en cours au moment de l'entrée en vigueur de l'article 27, 1° et 2°, le juge concerné a pu statuer, après l'entrée en vigueur de l'article 27, 1° et 2°, sur leur modification, le levée ou la dispense éventuel.

CHAPITRE 24 – Entrée en vigueur

Art 64. À l'exception des cours et tribunaux qui ont déjà conclu un protocole tel que prévu à l'article 5 et pour lesquelles les articles 5 et 6 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, les articles 5 et 6 entrent en vigueur le date à déterminer par le Roi et au plus tard le 1er janvier 2028.

Les articles 27 à 29 entrent en vigueur le 1er mai 2023.

L'article 42 entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Les articles 51 à 53 entrent en vigueur le 1er mai 2023.

Les articles 57 à 59 entrent en vigueur le 1er juillet 2023.

een beslissing van vroegere datum tussenkomt die een einde maakt aan de vervolging is van toepassing op voorwaarden die lopende zijn op het moment van inwerkingtreding van artikel 27, 1° en 2° nadat de betrokken rechter zich na de inwerkingtreding van artikel 27, 1° en 2°, heeft kunnen uitspreken over de eventuele wijziging, opheffing of vrijstelling ervan.

HOOFDSTUK 24 – Inwerkingtreding

Art. 64. Behoudens voor de hoven en rechtbanken die reeds een protocol zoals voorzien in artikel 5 hebben afgesloten en waarvoor de artikelen 5 en 6 in werking treden op de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, treden de artikelen 5 en 6 in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2028.

De artikelen 27 tot 29 treden in werking op 1 mei 2023.

Artikel 42 treedt in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

De artikelen 51 tot 53 treden in werking op 1 mei 2023.

De artikelen 57 tot 59 treden in werking op 1 juli 2023.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	**Vincent Van Quickenborne**
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	_ _ _
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Alain Tacq, alain.tacq@just.fgov.be – 0473/81 15 54

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	**Avant-projet de loi visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme III**
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	**Le présent projet de loi vise à prendre un certain nombre de mesures diverses et à apporter des modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du département de la Justice.**
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	_ _

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Dans la mesure où le projet favorisera un déroulement meilleur et plus rapide des procédures, il peut avoir, de manière indirecte, un impact positif sous cet aspect.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Les modifications des articles 15 et 17 du Code de la nationalité ont pour objectif d'assurer une égalité de traitement entre les demandeurs, dans le cadre des procédures d'acquisition de la nationalité belge. D'une part, en réglant la situation des demandeurs qui n'ont pas de date de naissance sur certains documents (art. 15 CNB) et d'autre part, en ne faisant plus de distinction entre les demandeurs selon qu'ils introduisent leur demande en Belgique ou depuis l'étranger (art. 17 CNB). Par ailleurs, la modification apportée à la loi de 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel, pour permettre à Child Focus d'ester en justice en matière d'exploitation sexuelle commise à l'encontre de mineurs, améliore l'accès de ces derniers à la justice afin de garantir leurs droits. L'octroi de subsides de fonctionnement au Forum Hindou de Belgique, au Comité Central du Culte Anglican en Belgique et au Patriarcat Œcuménique de Constantinople permet ces organes de renforcer leur rôle dans la cohésion sociale de la population sur le territoire belge. Ces organes remplissent une importante tâche, notamment de soutien religieux et social dans le cadre de l'immigration.

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   Le projet concerne tous les justiciables.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   Pas de différence.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Le chapitre 13 du projet (introduction d'une définition de la notion 'jour ouvrable' dans l'article 10 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine) a un impact positif, au moins neutre sur le temps de travail des membres de la direction gestion de la détention de l'administration pénitentiaire, dans le sens que le délai dans lequel ils doivent prendre leur décision est désormais clairement défini comme étant composé des jours ouvrables 'normaux' du fonctionnaire fédéral qui dépend de l'administration centrale, donc à l'exclusion des samedis, dimanches, jours fériés, les jours entre Noël et le Nouvel An et les éventuels jours de pont fixés par AM.

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Des investissements sont réalisés dans la mesure qu'il ait une justice plus rapide.

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   Dans le secteur des jeux de hasard, les licences G1 et G2 sont supprimées.La suppression de la licence G1 ne concerne qu'une seule entreprise, mais le 30 novembre 2022, il a été mis fin à la dernière licence G1. Par conséquent, aucune licence G1 n'est actuellement active. Pour les licences G2, aucune licence n'a jamais été attribuée.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

   _ _

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

   a. _ _réglementation actuelle*

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

   b. _ _ réglementation en projet**

   ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

   a. _ _*

   b. _ _**

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

   a. _ _*

   b. _ _**

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

   a. _ _* b. _ _**

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

   _ _

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _Les articles 19 et 20 du projet ancrent légalement les fonctions de juge de l'environnement et de substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale. Ces articles auront un impact sur les changements climatiques en ce que ces juges et substituts favoriseront un traitement plus approfondi des infractctions environnementales. (articles 58bis et 151 du Code judiciaire).

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, …), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Dans la mesure où le projet favorisera un meilleur déroulement des procédures, il aura, de manière indirecte, un impact positif sous cet aspect.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

   - o sécurité alimentaire
   - o santé et accès aux médicaments
   - o travail décent
   - o commerce local et international
   - o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
   - o mobilité des personnes
   - o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
   - o paix et sécurité

   Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

   _ _

   ↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

   _ _

   ↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	**Vincent Van Quickenborne**
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	_ _ _
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	**Alain Tacq, alain.tacq@just.fgov.be – 0473/81 15 54**

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	**Voorontwerp van wet om justitie sneller, menselijker en straffer te maken III**
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	**Dit wetsontwerp beoogt een aantal diverse maatregelen te nemen en wijzigingen aan te brengen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.**
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	_ _

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

_

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Aangezien het ontwerp een beter en sneller verloop van de procedures in de hand zal werken, zal het, in dat opzicht, onrechtstreeks een positieve impact kunnen hebben.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

De wijzigingen aan de artikelen 15 en 17 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit zijn erop gericht om een gelijke behandeling te verzekeren tussen de aanvragers, in het kader van de procedures van verkrijging van de Belgische nationaliteit. Enerzijds, door de situatie te regelen van de aanvragers die op bepaalde documenten geen geboortedatum hebben (artikel 15 WBN) en anderzijds, door geen onderscheid meer te maken tussen de aanvragers naargelang zij hun aanvraag deden in België of vanuit het buitenland (artikel 17 WBN). Bovendien verbetert de wijziging van de wet van 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht, die Child Focus toelaat om in zaken van seksuele uitbuiting van minderjarigen op te treden, de toegang tot de rechter voor minderjarigen om hun rechten te waarborgen. De toekenning van werkingssubsidies aan het Hindoe Forum van België, het Centraal Comité van de Anglicaanse eredienst in België en het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel stelt deze organisaties in staat hun rol in de sociale samenhang van de bevolking op Belgisch grondgebied te versterken. Deze instanties vervullen een belangrijke taak, met name op het gebied van religieuze en sociale ondersteuning in de context van immigratie.

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   Het project heeft betrekking op alle rechtzoekenden.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   Geen verschil.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

_ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Hoofdstuk 13 van het ontwerp (invoeging van een definitie van het begrip 'werkdag' in artikel 10 van de de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten) heeft een positieve, minstens neutrale impact op de arbeidstijd van de personeelsleden van de directie detentiebeheer van de penitentiaire administratie, in de zin dat de termijn waarbinnen zij hun beslissing moeten nemen nu duidelijk gedefinieerd wordt als bestaande uit de gewone werkdagen van de federale ambtenaar die behoort tot de centrale administratie, d.w.z. met uitsluiting van zaterdagen, zon- en feestdagen, de dagen tussen Kerstdag en nieuwjaar en de eventueel bij MB vastgestelde brugdagen.

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Er wordt geïnvesteerd in een snellere justitie.

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

   In de kansspelsector worden de G1- en G2-vergunningen geschrapt.De schrapping van de G1-vergunning betreft slechts één bedrijf, maar op 30 november 2022 is de laatste G1-vergunning beëindigd. Bijgevolg zijn er momenteel geen G1-vergunningen meer actief. Voor de G2-vergunningen zijn nooit vergunningen afgegeven.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

   _ _

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

   a. _ _*

   b. _ _**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

   a. _ _* b. _ _**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

   a. _ _* b. _ _**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _ De artikelen 19 en 20 verankeren wettelijk het ambt van milieurechter en het ambt van substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden. Deze artikelen zullen gevolgen hebben op de klimaatverandering omdat deze rechters en substituten een grondigere behandeling van milieumisdrijven zullen toelaten.(artikelen 58bis en 151 van het Gerechtelijk Wetboek).

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Aangezien het ontwerp een beter verloop van de procedures in de hand zal werken, zal het, in dat opzicht, onrechtstreeks een positieve impact hebben.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

   - o voedselveiligheid
   - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
   - o waardig werk
   - o lokale en internationale handel
   - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
   - o mobiliteit van personen
   - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
   - o vrede en veiligheid

   Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

   _ _

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT 1 N° 71.320/1-2-3-4 DU 7 JUIN 2022

Le 4 avril 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II'.

Les chapitres 1er (article 1er), 3, 4 (articles 20 à 26), 11 et 12, 16, 20 et 21, et 22 (article 123) ont été examinés par la première chambre le 5 mai 2022. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wouter Pas et Inge Vos, conseillers d'État, Johan Put, assesseur, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara Speybrouck, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter Pas.

Les chapitres 1er, 2, 4 (articles 27 à 29), 5 à 8 et 22 (article 122) ont été examinés par la deuxième chambre le 5 mai 2022. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Christian Behrendt et Marianne Dony, assesseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier Delgrange, premier auditeur chef de section et Roger Wimmer, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

Les chapitres 1er (article 1er), 9, 14 et 15, 17, 19 et 22 (article 122) ont été examinés par la troisième chambre le 5 mai 2022. La chambre était composée de Wilfried Van Vaerenbergh, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, et Annemie Goossens, greffier.

Les rapports ont été présentés par Barbara Speybrouck, premier auditeur, et Lise Vandenhende, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh.

Les chapitres 1er (article 1er), 10, 13, 18 et 22 (article 122) ont été examinés par la quatrième chambre le 2 mai 2022. La chambre était composée de Martine Baguet, président de chambre, Luc Cambier et Bernard Blero, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assesseurs, et Charles-Henri Van Hove, greffier assumé.

Les rapports ont été présentés par Roger Wimmer et Stéphane Tellier, premiers auditeurs.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE 1 NR. 71.320/1-2-3-4 VAN 7 JUNI 2022

Op 4 april 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II'.

De hoofdstukken 1 (artikel 1), 3, 4 (artikelen 20 tot 26), 11 en 12, 16, 20 en 21, en 22 (artikel 123) zijn door de eerste kamer onderzocht op 5 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wouter Pas en Inge Vos, staatsraden, Johan Put, assessor, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara Speybrouck, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter Pas.

De hoofdstukken 1, 2, 4 (artikelen 27 tot 29), 5 tot 8 en 22 (artikel 122) zijn door de tweede kamer onderzocht op 5 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Christian Behrendt en Marianne Dony, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier Delgrange, eerste auditeur-afdelingshoofd en Roger Wimmer, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

De hoofdstukken 1 (artikel 1), 9, 14 en 15, 17, 19 en 22 (artikel 122) zijn door de derde kamer onderzocht op 5 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried Van Vaerenbergh, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, en Annemie Goossens, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Barbara Speybrouck, eerste auditeur, en Lise Vandenhende, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh.

De hoofdstukken 1 (artikel 1), 10, 13, 18 en 22 (artikel 122) zijn door de vierde kamer onderzocht op 2 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Martine Baguet, kamervoorzitter, Luc Cambier en Bernard Blero, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Charles-Henri Van Hove, toegevoegd griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Roger Wimmer en Stephane Tellier, eerste auditeurs.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard Blero.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 juin 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet‡, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

Compétence du Conseil d'État

La section de législation a déjà été saisie d'une demande d'avis portant sur un avant-projet ayant le même objet que celui dont question à l'article 113 de l'avant-projet à l'examen, à savoir celui de confirmer l'arrêté royal du 27 janvier 2022 'relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2022'. Elle a donné sur cet avant-projet l'avis n° 70.628/4 du 26 janvier 2022.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi, et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations formulées dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées dans le premier avis de la section de législation: en pareil cas, une nouvelle consultation de la section de législation est requise, portant sur les dispositions nouvelles.

Il en va aussi différemment quand interviennent, après le premier avis, des éléments juridiques nouveaux de nature à justifier un nouvel examen du texte par la section de législation: en pareil cas, la section de législation doit être saisie des dispositions du texte affectées par ces éléments nouveaux.

Dès lors qu'aucune de ces deux hypothèses n'est rencontrée, la section de législation n'est plus compétente pour examiner l'article 113 de l'avant-projet.

‡ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard Blero

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 juni 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,‡ de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Bevoegdheid van de Raad van State

De afdeling Wetgeving is reeds om advies verzocht over een voorontwerp dat dezelfde strekking heeft als artikel 113 van voorliggend voorontwerp, namelijk de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 27 januari 2022 'betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2022'. Over dat voorontwerp heeft ze op 26 januari 2022 advies 70.628/4 gegeven.

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies gegeven heeft, heeft ze de bevoegdheid waarover ze krachtens de wet beschikt volledig uitgeoefend; het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over de reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of die herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies zijn gemaakt, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt niet wanneer overwogen wordt in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die de afdeling Wetgeving in het eerste advies geformuleerd heeft: in zo'n geval moet de afdeling Wetgeving opnieuw geraadpleegd worden, deze keer over de nieuwe bepalingen.

Dat geldt evenmin wanneer na het eerste advies nieuwe juridische gegevens opduiken die grond opleveren om de tekst nogmaals door de afdeling Wetgeving te laten onderzoeken: in zo'n geval moeten de bepalingen van de tekst waarvoor die nieuwe gegevens consequenties hebben, aan de afdeling Wetgeving voorgelegd worden.

Aangezien geen van beide gevallen zich *in casu* voordoet, is de afdeling Wetgeving niet meer bevoegd om artikel 113 van het voorontwerp te onderzoeken.

‡ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Formalités préalables

1. L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après: "le RGPD"), combiné avec son article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de son préambule, ainsi qu'avec l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre notamment de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Compte tenu des traitements de données à caractère personnel organisés ou modifiés par les articles 43, 44, 45 et 47 de l'avant-projet, il convient de veiller au respect de cette formalité obligatoire.

Si son accomplissement devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que ceux faisant l'objet du présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation conformément à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

2. L'article 57, 1°, de l'avant-projet modifie l'article 62, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs' de manière à y prévoir la prise et la conservation d'une photographie du joueur accédant aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I[1], II[2] et aux établissements de jeux de hasard fixes de classe IV[3].

Ce faisant, l'avant-projet à l'examen emporte la collecte et le traitement de données à caractère personnel. Il y a dès lors lieu de soumettre celui-ci à l'avis de l'Autorité de protection des données conformément aux articles 36, paragraphe 4, et 57, paragraphe 1, ainsi qu'au considérant 96 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

Sur ce point, le délégué du ministre a précisé que l'avis de l'Autorité de protection des données a été sollicité et est attendu pour le 3 juin 2022.

1 Soit les casinos.
2 Soit les salles de jeux de hasard automatiques.
3 Soit les agences de paris en ligne.

Voorafgaande vormvereisten

1. Krachtens artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' (hierna: de "AVG"), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van de preambule ervan en met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', dient de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', geraadpleegd te worden bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Gelet op de verwerking van persoonsgegevens die geregeld of gewijzigd wordt bij de artikelen 43, 44, 45 en 47 van het voorontwerp, dient erop toegezien te worden dat dit verplichte vormvereiste vervuld wordt.

Indien het vervullen van dat vormvereiste nog aanleiding zou geven tot wijzigingen van de tekst die aan de Raad van State voorgelegd is op andere punten dan die welke in dit advies besproken worden, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden.

2. Bij artikel 57, 1°, van het voorontwerp wordt artikel 62, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 'op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers' aldus gewijzigd dat daarin bepaald wordt dat van de speler die een speelzaal van een kansspelinrichting van de klassen I[1] of II[2] of een vaste kansspelinrichting van klasse IV binnengaat een foto genomen wordt die vervolgens bewaard moet worden.[3]

Aldus impliceert het voorliggend voorontwerp het verzamelen en verwerken van persoonsgegevens. Bijgevolg dient de Gegevensbeschermingsautoriteit over dit voorontwerp geraadpleegd te worden, krachtens de artikelen 36, lid 4, en 57, lid 1, alsook krachtens overweging 96 van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

In dat verband heeft de gemachtigde van de minister aangegeven dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit gevraagd is en tegen 3 juni 2022 verwacht wordt.

1 Namelijk een casino.
2 Namelijk een speelautomatenhal.
3 Namelijk een onlinegokkantoor.

Il sera veillé au bon accomplissement de cette formalité.

Si l'accomplissement de celle-ci devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis à la section de législation qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées devraient lui être soumises à nouveau, conformément à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

CHAPITRE 1er

DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Article 2

Il ressort de l'article 2 que l'avant-projet a pour objet de transposer partiellement la directive (UE) 2018/1673 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 'visant à lutter contre le blanchiment de capitaux au moyen du droit pénal'.

Les principes de technique législative établis par la section de législation invitent les auteurs de projets, lors d'une transposition de directive, à établir des tableaux de transposition:

"191. Établissez deux tableaux de transposition.

191.1. Pour contrôler qu'une directive est transposée correctement et complètement, établissez un tableau de correspondance entre les (subdivisions des) articles de la directive et les (subdivisions des) articles de l'acte de transposition que vous rédigez. Mentionnez également dans ce tableau:

a) les (subdivisions des) articles de la directive qui ont éventuellement déjà été transposés, en correspondance avec les actes de droit interne et les (subdivisions des) articles qui ont procédé à cette transposition;

b) les (subdivisions des) articles de la directive qui doivent encore être transposés par une autre autorité.

191.2. Pour pouvoir lire chaque article de l'acte de transposition à la lumière des exigences de la directive, établissez aussi un tableau de correspondance entre les (subdivisions des) articles de l'acte de transposition et les (subdivisions des) articles de la directive"[4].

En l'espèce, il aurait convenu que de tels tableaux, fussent-ils succincts, soient transmis à la section de législation en même

[4] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative".

Men dient ervoor te zorgen dat dit vormvereiste naar behoren vervuld wordt.

Als de tekst die aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is, naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet eveneens zouden voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, zouden de gewijzigde bepalingen opnieuw aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

HOOFDSTUK 1

ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 2

Uit artikel 2 blijkt dat het voorontwerp strekt tot de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/1673 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 'inzake de strafrechtelijke bestrijding van het witwassen van geld'.

In de beginselen van de wetgevingstechniek die door de afdeling Wetgeving opgesteld zijn, worden de stellers van ontwerpen verzocht om bij de omzetting van richtlijnen, omzettingstabellen op te maken:

"191. Maak twee omzettingstabellen op.

191.1. Om te controleren of een richtlijn correct en volledig wordt omgezet, maak een concordantietabel op met de (onderdelen van de) artikelen van de richtlijn en van de er mee overeenstemmende (onderdelen van de) artikelen van de door u opgestelde tekst die in de omzetting voorziet. Vermeld eveneens in deze tabel:

a) de (onderverdelingen van de) artikelen van de richtlijn die eventueel reeds zijn omgezet, alsmede de overeenstemmende teksten van intern recht en de (onderverdelingen van de) artikelen waarbij de richtlijn is omgezet;

b) de (onderdelen van de) artikelen van de richtlijn die door een andere instantie nog moeten worden omgezet.

191.2. Om ieder artikel van de tekst die in de omzetting voorziet te kunnen lezen in het licht van de vereisten van de richtlijn, maak eveneens een concordantietabel op met de (onderdelen van de) artikelen van de tekst die in de omzetting voorziet en de (onderdelen van de) artikelen van de richtlijn."[4]

In casu had men er goed aan gedaan dergelijke tabellen, hoe beknopt ook, samen met de voorliggende tekst aan de

[4] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek".

temps que l'a été le texte à l'examen. En tout état de cause, ils seront établis et joints au projet transmis au Parlement.

Chapitre 2

Modification de l'ancien Code civil

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 3

Modifications du Code d'instruction criminelle

Articles 4 et 5

L'article 28*decies* en projet du Code d'instruction criminelle (CIC) vise à donner suite à l'arrêt n° 15/2022 de la Cour constitutionnelle[5]. Par analogie avec la règle énoncée à l'article 136, alinéa 2, du CIC, qui s'applique à l'instruction, un recours préventif effectif est instauré visant à accélérer une information en cours si cette information n'est pas clôturée après une année.

L'article *28decies* en projet reproduit la procédure en cas d'instruction, prévue à l'article 136*bis* du CIC. Toutefois, il faut omettre la notion de "*partie civile"* dans l'article 28*decies* en projet, dès lors que la disposition en projet concerne l'information. En outre, il est recommandé de conformer l'article 136*bis,* qui prévoit que les parties et leurs conseils peuvent être entendus après notification par le greffier "*par télécopie ou par lettre recommandée à la poste"*, aux notions relatives à la notification utilisées dans l'article 28*decies* en projet, à savoir "*par télécopie, par lettre simple ou par voie électronique*"[6].

Article 11

À l'article 11 de l'avant-projet, on remplacera la référence à l'article 88*bis*, § 4, dernier alinéa, du CIC, par une référence à l'article 88*bis*, § 2, dernier alinéa, du CIC.

Articles 16 et 17

Consécutivement à l'abrogation de l'article 205 du CIC (article 17 de l'avant-projet) on supprimera également à l'article 203, § 1er, du même code, le segment de phrase *", sauf l'exception portée en l'article 205 ci-après,"* (et pas seulement son dernier alinéa, comme c'est le cas à l'article 16 de l'avant-projet).

[5] C.C., 30 février 2022, n° 15/2022.

[6] À l'instar des articles 21*bis* et 61*ter* du CIC.

Hoofdstuk 2

Wijziging van het Oud Burgerlijk Wetboek

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 3

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Artikelen 4 en 5

Het ontworpen artikel 28*decies* van het Wetboek van Strafvordering (Sv.) beoogt tegemoet te komen aan het arrest nr. 15/2022 van het Grondwettelijk Hof.[5] Naar analogie met het bepaalde in artikel 136, tweede lid, Sv. dat geldt voor het gerechtelijk onderzoek, wordt een daadwerkelijk preventief rechtsmiddel ingevoerd dat erop gericht is een lopend opsporingsonderzoek te doen versnellen, indien dat onderzoek na een jaar niet is afgesloten.

De procedure in geval van een gerechtelijk onderzoek, bepaald in artikel 136*bis* Sv., wordt overgenomen in het ontworpen artikel 28*decies*. Evenwel dient in het ontworpen 28*decies* het begrip "*burgerlijke partij*" te worden weggelaten, aangezien de ontworpen bepaling het opsporingsonderzoek betreft. Daarenboven is het aan te bevelen om artikel 136*bis*, waar wordt bepaald dat de partijen en hun advocaten kunnen worden gehoord na kennisgeving door de griffier "*per faxpost of bij een ter post aangetekende brief*", in overeenstemming te brengen met de in het ontworpen artikel 28*decies* gehanteerde begrippen inzake de kennisgeving, zijnde "*per faxpost, bij gewone brief of langs elektronische weg*".[6]

Artikel 11

In artikel 11 van het voorontwerp moet de verwijzing naar artikel 88*bis*, § 4, laatste lid, Sv. vervangen worden door een verwijzing naar artikel 88*bis*, § 2, laatste lid, Sv.

Artikelen 16 en 17

Door de opheffing van artikel 205 Sv. (artikel 17 van het voorontwerp), dient in artikel 203, § 1, van hetzelfde wetboek ook de zinsnede "*Behoudens de uitzondering van artikel 205 hierna,*" te worden opgeheven (en niet alleen het laatste lid ervan, zoals gebeurt in artikel 16 van het voorontwerp).

[5] GwH 30 februari 2022, nr. 15/2022.

[6] Net zoals het geval is in de artikelen 21*bis* en 61*ter* Sv.

Chapitre 4

Modifications du Code pénal

Articles 20 à 25

1.1. Les articles 20 à 25 de l'avant-projet insèrent dans le Code pénal la définition des notions de "circonstances aggravantes" et de "facteurs aggravants". Il est prescrit qu'un mobile discriminatoire est un facteur aggravant, sauf dans les cas où la loi en fait une circonstance aggravante.

1.2. L'exposé des motifs précise que l'introduction de facteurs aggravants pour toutes les infractions si l'auteur agit avec un mobile discriminatoire s'inspire de la mise en demeure de la Belgique par la Commission européenne pour la transposition incorrecte de l'article 4 de la décision-cadre 2008/913/JAI du Conseil du 28 novembre 2008 'sur la lutte contre certaines formes et manifestations de racisme et de xénophobie au moyen du droit pénal'[7].

Bien qu'il y ait des motifs – comme le texte de l'article 4 de la décision-cadre – de douter de la justesse de la constatation de la Commission européenne, le choix du législateur de prévoir l'aggravation de la peine de cette manière ne soulève en tant que tel aucune objection.

Sur la manière dont cette aggravation est inscrite dans le Code pénal, il est toutefois permis de formuler les observations suivantes.

L'exposé des motifs indique que le texte en projet tient compte du "projet de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel" (entre-temps la loi du 21 mars 2022) et du "projet de Code pénal".

Ainsi, il est inscrit à l'article 78*bis* que si la loi prévoit des circonstances aggravantes, la peine est augmentée ou modifiée conformément aux dispositions de cette loi. Il faut tout d'abord observer qu'en l'espèce, l'utilisation des termes "circonstances aggravantes" prête particulièrement à confusion, dès lors que l'on entend définir ce que le projet de Code pénal appelle "éléments aggravants". La confusion est d'autant plus grande que les termes "circonstances aggravantes" sont aussi utilisés dans le projet de Code pénal, mais pour désigner ce que le projet à l'examen qualifie de "facteurs aggravants".

Certes, la notion de "circonstances aggravantes" est déjà actuellement utilisée dans la législation (bien que seulement deux fois dans le Code pénal). Toutefois, dans la grande majorité des cas, une aggravation de la peine est imposée en raison d'une "circonstance aggravante", sans faire explicitement référence à la notion de "circonstances aggravantes".

7 Mise en demeure du 18 février 2021.

Hoofdstuk 4

Wijzigingen van het Strafwetboek

Artikelen 20 tot 25

1.1. De artikelen 20 tot 25 van het voorontwerp voegen in het Strafwetboek de omschrijving van de begrippen "verzwarende omstandigheden" en "verzwarende factoren" in. Er wordt vastgelegd dat een discriminerende drijfveer een verzwarende factor is, behoudens in de gevallen waarin de wet daarvan een verzwarende omstandigheid maakt.

1.2. De memorie van toelichting verduidelijkt dat het invoeren van verzwarende factoren voor alle misdrijven indien de dader handelt vanuit een discriminerende drijfveer, ingegeven is door de ingebrekestelling van België door de Europese Commissie wegens de onjuiste omzetting van artikel 4 van het Kaderbesluit 2008/913/JBZ van de Raad van 28 november 2008 'betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht'.[7]

Hoewel er redenen zijn – zoals de tekst van artikel 4 van het Kaderbesluit – om te twijfelen aan de juistheid van de vaststelling van de Europese Commissie, bestaat er als dusdanig geen bezwaar tegen de keuze van de wetgever om op deze wijze in de verzwaring van de bestraffing te voorzien.

Bij de wijze waarop deze verzwaring in het Strafwetboek wordt ingeschreven, kunnen evenwel volgende bedenkingen worden geformuleerd.

De memorie van toelichting stelt dat de ontworpen tekst rekening houdt met het "wetsontwerp houdende wijzigingen van het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht" (intussen de wet van 21 maart 2022) en met het "ontwerp van Strafwetboek".

Aldus wordt in artikel 78*bis* ingeschreven dat indien de wet voorziet in verzwarende omstandigheden, de straf wordt verhoogd of gewijzigd zoals omschreven in de desbetreffende bepaling. In de eerste plaats moet opgemerkt worden dat het gebruik van de term "verzwarende omstandigheden" hier zeer verwarrend is, aangezien beoogd wordt te omschrijven hetgeen in het ontwerp van Strafwetboek "verzwarende bestanddelen" wordt genoemd. De verwarring is des te groter aangezien de term "verzwarende omstandigheden" in het ontwerp van Strafwetboek ook wordt gehanteerd, maar dan voor hetgeen in het voorliggende ontwerp "verzwarende factoren" wordt genoemd.

Weliswaar wordt het begrip "verzwarende omstandigheden" thans reeds in de wetgeving gebruikt (hoewel slechts tweemaal in het Strafwetboek). In de overgrote meerderheid van de gevallen wordt een strafverzwaring omwille van een "verzwarende omstandigheid" evenwel opgelegd, zonder uitdrukkelijk te verwijzen naar het begrip "verzwarende omstandigheden".

7 Ingebrekestelling van 18 februari 2021.

L'article 78*bis* en projet du Code pénal ne paraît donc que semer la confusion, mais n'apporte pas d'éclaircissement en dehors du contexte d'une réforme complète du Code pénal. En soi, l'article en projet ne produit également aucun effet juridique et n'est pas non plus utile pour atteindre l'objectif précité de l'aggravation de la peine pour mobile discriminatoire. Pour les infractions visées par l'article 78*bis* en projet, les dispositions concernées du Code pénal prévoient déjà en effet une augmentation de la peine minimale lorsque l'infraction est inspirée par un mobile discriminatoire[8].

De même, la définition des "facteurs aggravants", à l'article 78*ter* du Code pénal, soulève des questions. Pour l'utilisation de ces termes, l'exposé des motifs fait explicitement référence à ce qui est devenu la loi du 21 mars 2022.

Les articles 417/23, 417/50 et 417/55 du Code pénal, insérés par la loi du 21 mars 2022, définissent les facteurs aggravants comme suit: "Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, pour des faits/une infraction visée dans (…), le juge tient plus particulièrement compte du fait que…". L'article 78*ter* en projet du Code pénal énonce que si la loi prévoit des facteurs aggravants, le juge doit les prendre en considération lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, sans pouvoir prononcer une peine supérieure à la peine maximale.

Si l'intention est la même, il faudra utiliser la même formulation.

2. En ce qui concerne la modification en projet de l'article 377*bis* du Code pénal (article 24 de l'avant-projet), il ne faut pas perdre de vue que cet article sera abrogé avec effet au 1er juin 2022[9].

Article 26

Voir l'observation formulée à propos de l'article 108 de l'avant-projet.

Article 27

1. Le commentaire de l'article justifie comme suit la conformité de la cause d'excuse absolutoire à la directive (UE) 2018/1673:

"Cette cause d'excuse absolutoire n'interfère qu'avec la condamnabilité des comportements qui correspondent effectivement à la description d'une infraction et qui sont abusifs. La cause d'excuse ne concerne donc que la possibilité de sanction, en conséquence de quoi le comportement en question conserve son caractère illicite, l'infraction continue d'exister et des poursuites pénales peuvent encore être engagées

[8] Voir les articles 377*bis*, 405*quater*, 422*quater*, 438*bis*, 442*ter*, 453*bis*, 514*bis*, 525*bis*, 523*bis* et 534*quater* du Code pénal.

[9] Article 117, 9°, de la loi du 21 mars 2022.

Het ontworpen artikel 78*bis* van het Strafwetboek lijkt dus enkel verwarring te scheppen, maar brengt, buiten de context van een volledige hervorming van het Strafwetboek, geen verduidelijking. Het ontworpen artikel heeft op zich ook geen enkel rechtsgevolg, en is evenmin nuttig om de hogervermelde doelstelling van de strafverzwaring wegens discriminerende drijfveer te bereiken. Voor de misdrijven waarop het ontworpen artikel 78*bis* doelt, voorzien de desbetreffende bepalingen in het Strafwetboek immers reeds in een verhoging van de minimumstraf wanneer het misdrijf is ingegeven door een discriminerende drijfveer.[8]

Ook de omschrijving in artikel 78*ter* van het Strafwetboek van de "verzwarende factoren" roept vragen op. De memorie van toelichting verwijst voor het gebruik van deze term uitdrukkelijk naar wat de wet van 21 maart 2022 is geworden.

In de artikelen 417/23, 417/50 en 417/55 van het Strafwetboek, zoals ingevoegd bij de wet van 21 maart 2022, worden de verzwarende factoren als volgt omschreven: "Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor feiten / een misdrijf bedoeld in (…) houdt de rechter in het bijzonder rekening met het feit dat …". In het ontworpen artikel 78*ter* van het Strafwetboek luidt het dat indien de wet voorziet in verzwarende factoren de rechter deze factoren in overweging moet nemen wanneer hij de straf of de maatregel en de zwaarte ervan kiest, zonder dat hij een straf kan opleggen die hoger is dan de maximumstraf.

Indien hetzelfde bedoeld wordt, moet dezelfde formulering worden gebruikt.

2. Wat de ontworpen wijziging van artikel 377*bis* van het Strafwetboek betreft (artikel 24 van het voorontwerp), mag niet uit het oog worden verloren dat dit artikel met ingang van 1 juni 2022 zal worden opgeheven.[9]

Artikel 26

Zie de opmerking bij artikel 108 van het voorontwerp.

Artikel 27

1. In de toelichting bij dit artikel wordt de conformiteit van de strafuitsluitende verschoningsgrond in de richtlijn (EU) 2018/1673 als volgt verantwoord:

"Deze strafuitsluitende verschoningsgrond grijpt enkel in op het vlak van de strafwaardigheid van de gedragingen die wel degelijk beantwoorden aan een delictsomschrijving en die wederrechtelijk zijn. De verschoningsgrond betreft dus enkel de mogelijkheid tot bestraffing waardoor het betreffende gedrag zijn onrechtmatig karakter behoudt, het misdrijf blijft bestaan en de strafvordering wel nog kan worden ingesteld conform

[8] Zie de artikelen 377*bis*, 405*quater*, 422*quater*, 438*bis*, 442*ter*, 453*bis*, 514*bis*, 525*bis*, 523*bis* en 534*quater* van het Strafwetboek.

[9] Artikel 117, 9°, van de wet van 21 maart 2022.

conformément aux exigences de la directive 2018/1673. Toutefois, si les conditions légales de la cause d'excuse sont remplies, le tribunal devra prononcer un renvoi des poursuites, un non-lieu ou un acquittement".

Or, l'article 3 de la directive (UE) 2018/1673 dispose que

"[l]es États membres prennent les mesures nécessaires pour s'assurer que les comportements suivants, lorsqu'ils sont intentionnels, sont passibles de sanctions en tant qu'infractions pénales […]".

Si la fraude fiscale ordinaire (autre que la fraude fiscale grave) est bien érigée en infraction pénale, force est toutefois de constater que, dans l'hypothèse visée à l'article 505, alinéa 3, en projet du Code pénal, celle-ci ne sera pas passible de sanction puisqu'elle bénéficiera de la cause d'excuse absolutoire.

Quelle que soit la pertinence, en termes d'opportunité, des considérations émises dans le commentaire de l'article 27, il résulte de ce qui précède que cet article ne paraît pas conforme à l'article 3 de la directive (UE) 2018/1673.

C'est sous réserve de cette importante observation que celles qui suivent sont formulées.

2. Ainsi que la section de législation l'a déjà fait observer dans son avis 52.854/1/2/3,

"[…] il serait plus conforme [au principe de légalité en matière pénale] d'inscrire dans le Code pénal même les critères permettant de déterminer si les faits commis peuvent être regardés comme une 'fraude fiscale grave'"[10].

Pareille observation peut être réitérée en l'espèce: le dispositif devrait être complété afin de déterminer ce qu'il y a lieu d'entendre par "la fraude fiscale autre que la fraude fiscale grave, organisée ou non".

3. Dans son avis 52.854/1/2/3 précité, la section de législation a également relevé ce qui suit:

"Si, en ajoutant les mots 'organisée ou non' dans les articles à modifier du Code pénal, on précise à titre surabondant que la fraude non organisée peut également être grave, cela n'ajoute toutefois rien à la notion de 'fraude fiscale grave'. Les mots 'organisée ou non' peuvent dès lors être omis".

Pareille observation peut être réitérée en l'espèce.

4. L'article 505, alinéa 3, en projet du Code pénal entend poser comme condition à la cause d'excuse absolutoire le respect "de la législation et de la réglementation en matière

[10] Avis 52.854/1/2/3 donné le 11 mars 2013 sur un avant-projet devenu la loi du 15 juillet 2013 'portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude' (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-2763/1, p. 26, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/52854.pdf*).

de vereisten van de Richtlijn 2018/1673. Echter, als aan de wettelijke voorwaarden voor de verschoningsgrond is voldaan, zal de rechter een buitenvervolgingsstelling, een ontslag van rechtsvervolging of een vrijspraak moeten uitspreken."

Artikel 3 van richtlijn (EU) 2018/1673 luidt echter als volgt:

"De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de volgende gedragingen strafbaar worden gesteld indien er sprake is van opzet (…)"

Hoewel gewone fiscale fraude (anders dan ernstige fiscale fraude) wel degelijk strafrechtelijk strafbaar gesteld wordt, valt evenwel op te merken dat ze, in het geval bedoeld in het ontworpen artikel 505, derde lid, van het Strafwetboek, niet strafbaar zal zijn, aangezien daarvoor de strafuitsluitende verschoningsgrond zal gelden.

Ongeacht de relevantie, in termen van opportuniteit, van de overwegingen die in de toelichting bij artikel 27 uiteengezet worden, volgt uit wat voorafgaat dat dit artikel niet in overeenstemming lijkt te zijn met artikel 3 van richtlijn (EU) 2018/1673.

Het is onder voorbehoud van deze belangrijke opmerking dat de volgende opmerkingen gemaakt worden.

2. Zoals de afdeling Wetgeving reeds in haar advies 52.854/1/2/3 opgemerkt heeft,

"zou het toch meer in overeenstemming met [het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel] zijn[,] mochten in het Strafwetboek zelf criteria worden opgenomen aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of de gepleegde feiten al dan niet kunnen worden beschouwd als 'ernstige fiscale fraude'."[10]

Een dergelijke opmerking kan ook *in casu* gemaakt worden: het dispositief zou aldus aangevuld moeten worden dat bepaald wordt wat verstaan moet worden onder "andere fiscale fraude dan ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd".

3. In haar voormeld advies 52.854/1/2/3 heeft de afdeling Wetgeving ook het volgende opgemerkt:

"Met de toevoeging van de woorden 'al dan niet georganiseerd' in de te wijzigen artikelen van het Strafwetboek wordt weliswaar ten overvloede duidelijk gemaakt dat ook niet-georganiseerde fraude ernstig kan zijn, maar wordt niets toegevoegd aan het begrip 'ernstige fiscale fraude'. De woorden 'al dan niet georganiseerd' kunnen dan ook vervallen."

Een dergelijke opmerking kan ook *in casu* gemaakt worden.

4. Het ontworpen artikel 505, derde lid, van het Strafwetboek strekt ertoe als voorwaarde voor de strafuitsluitende verschoningsgrond te stellen dat "de verplichtingen [van] de wetgeving

[10] Advies 52.854/1/2/3 van 11 maart 2013 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 15 juli 2013 'houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding' (*Parl.St.* Kamer *2012-13, nr. 53-2763/1)*, 26, (*http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/52854.pdf*).

de lutte contre la fraude fiscale y compris celles découlant de la loi du 18 septembre 2017".

Le commentaire de l'article expose ce qui suit à cet égard:

"La proposition vise à renforcer la sécurité juridique pour les entités et personnes assujetties à la loi relative à la prévention [du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces]. La sécurité juridique est créée en prévoyant une cause d'excuse absolutoire dans les cas de fraude fiscale ordinaire, dans la mesure où les entités assujetties ont respecté les obligations de la législation et de la réglementation en matière de lutte contre la fraude fiscale et le blanchiment d'argent, notamment celles découlant de la loi du 18 septembre 2017.

Pour par exemple le secteur bancaire, cela signifie plus précisément qu'il doit s'organiser de manière adéquate afin de respecter par exemple les dispositions du loi du 2 juin 2021 portant dispositions financières diverses relatives à la lutte contre la fraude, de la loi du 17 février 2021 portant introduction d'une taxe annuelle sur les comptes-titres, de la loi du 20 décembre 2019 transposant la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration, de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, de la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d'un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales, de l'article 307, § 1, alinéa 5 à 8 du Code des impôts sur les revenus 1992, et des différents arrêtés royaux, règlements et circulaires de l'autorité de contrôle qui mettent en œuvre les législations évoquées.

En d'autres termes, les entités assujetties doivent avoir respecté, au regard des faits en cause, les obligations de la législation et réglementation relative à la lutte contre la fraude fiscale et le blanchiment d'argent et, en particulier, celles découlant de la loi du 18 septembre 2017. Ces conditions sont donc cumulatives".

Le dispositif en projet n'identifie pas avec précision les dispositions en matière de lutte contre la fraude fiscale devant être respectées.

Le commentaire de l'article ne précise pas non plus les dispositions visées et se réfère, quant à lui, aux dispositions "relatives à la lutte contre la fraude fiscale et le blanchiment d'argent" (et non uniquement en matière de lutte contre la

en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude en het witwassen van geld, waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017" nagekomen zijn.

In de toelichting bij het artikel wordt daaromtrent het volgende uitgelegd:

"Het voorstel strekt ertoe de rechtszekerheid te verhogen voor de [entiteiten en personen onderworpen aan de wet tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten]. De rechtszekerheid wordt gecreëerd door [in] een strafuitsluitende verschoningsgrond te voorzien voor gevallen van gewone fiscale fraude in zoverre de aan de voornoemde preventieve antiwitwaswet onderworpen entiteiten hebben geconformeerd aan de verplichtingen van de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude en het witwassen van geld, waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017.

Voor bijvoorbeeld de bancaire sector houdt dit meer specifiek in dat zij zich adequaat moeten organiseren met het oog op het naleven van bijvoorbeeld de bepalingen van de wet van 2 juni 2021 houdende diverse financiële bepalingen inzake fraudebestrijding, de wet van 17 februari 2021 houdende de invoering van een jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, de wet van 20 december 2019 tot omzetting van Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie, de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden, het artikel 307, § 1, lid 5 tot 8 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, en de diverse koninklijke besluiten, reglementen en circulaires van de toezichthouder die uitvoering geven aan de opgesomde wetgeving.

Met andere woorden dienen de onderworpen entiteiten zich, ten aanzien van de betrokken feiten, geconformeerd [te] hebben aan de verplichtingen van de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude en het witwassen van geld én in het bijzonder aan deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017. Deze voorwaarden zijn dus cumulatief."

In de ontworpen regeling wordt niet nauwkeurig aangegeven welke bepalingen inzake de bestrijding van fiscale fraude nageleefd moeten worden.

De toelichting bij het artikel verduidelijkt evenmin om welke bepalingen het gaat en verwijst hararzijds naar de bepalingen "inzake de bestrijding van fiscale fraude en het witwassen van geld" (en niet louter inzake de bestrijding van fiscale fraude).

fraude fiscale). Le commentaire de l'article se limite à énumérer pour un secteur particulier (à savoir le secteur bancaire) une liste non-limitative des dispositions visées.

Afin de respecter le principe de légalité en matière pénale, il conviendrait d'identifier avec plus de précision – et spécialement pour ce qui concerne la loi du 18 septembre 2017 'relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces' –, les dispositions devant être respectées pour pouvoir bénéficier de la cause d'excuse absolutoire.

5. Dans la version française, le mot "restent" sera remplacé par le mot "sont".

Article 28

1. Afin d'assurer une transposition correcte de l'article 6, paragraphe 1, de la directive (UE) 2018/1673, l'article 505*ter*, 1°, en projet du Code pénal sera complété par le mot "ou" après les mot et signe "professionnelles;".

2. À l'article 505*ter*, 1°, en projet, la précision selon laquelle l'entité assujettie doit être "établie en Belgique, dans un autre pays de l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée" ne figure pas dans l'article 6, paragraphe 1, de la directive (UE) 2018/1673 que l'article 505*ter* en projet entend transposer.

Le commentaire de l'article sera par conséquent utilement complété sur ce point, afin d'expliciter les motifs pour lesquels cette condition a été ajoutée alors que la directive ne la prévoit pas.

Chapitre 5

Modifications du Code judiciaire

Article 31

Le 3° tend à compléter l'article 1727, § 2, 5°, du Code judiciaire par les mots "après une consultation avec les organismes de médiateurs et de formateurs en médiation".

Cet ajout est expliqué dans l'exposé des motifs par le souci de consulter "les gens du terrain" pour l'élaboration d'un code de déontologie, à savoir plus particulièrement "[l]es organismes de médiateurs et de formation en médiation".

Si l'intention est de consulter les "organes de formation des médiateurs" qui font l'objet d'un agrément par la Commission fédérale de médiation en vertu de l'article 1727, § 2, 1°, il y a lieu de viser les "organes de formation des médiateurs" dont il est question à l'article 1727, § 2, 1°, précité plutôt que les "organismes de […] formateurs en médiation".

De toelichting bij het artikel beperkt zich tot het opsommen, voor een bepaalde sector (namelijk de banksector), van een niet-limitatieve lijst van de bepalingen in kwestie.

Teneinde het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel te respecteren, zou nauwkeuriger bepaald moeten worden – en in het bijzonder wat betreft de wet van 18 september 2017 'tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten' – welke bepalingen nageleefd moeten worden om de strafuitsluitende verschoningsgrond te kunnen genieten.

5. In de Franse tekst schrijve men niet "restent exempts" maar "sont exempts".

Artikel 28

1. Om ervoor te zorgen dat artikel 6, lid 1, van richtlijn (EU) 2018/1673 correct omgezet wordt, moet in het ontworpen artikel 505*ter*, 1°, van het Strafwetboek het woord "of" worden toegevoegd na "beroepsactiviteiten;".

2. Wat het ontworpen artikel 505*ter*, 1°, betreft, staat de precisering dat de meldingsplichtige entiteit "gevestigd [moet zijn] in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn", niet in artikel 6, lid 1, van richtlijn (EU) 2018/1673 tot de omzetting waarvan het ontworpen artikel 505*ter* strekt.

De toelichting bij dit artikel dient bijgevolg op dit punt aangevuld te worden opdat uitdrukkelijk aangegeven wordt waarom die voorwaarde toegevoegd is terwijl ze niet in de richtlijn voorkomt.

Hoofdstuk 5

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 31

De bepaling onder 3° strekt ertoe artikel 1727, § 2, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met de woorden "na overleg met de instanties van bemiddelaars en van opleiders in bemiddeling".

Die toevoeging wordt in de memorie van toelichting verklaard door de wens "mensen uit het werkveld" te consulteren voor het opstellen van een deontologische code, namelijk meer in het bijzonder de "instanties van bemiddelaars en van opleiding in bemiddeling".

Als het de bedoeling is dat de raad in te winnen van de "instanties voor de opleiding van bemiddelaars" die door de Federale bemiddelingscommissie erkend zijn krachtens artikel 1727, § 2, 1°, dient verwezen te worden naar de "instanties voor de opleiding van bemiddelaars" waarvan in voornoemd artikel 1727, § 2, 1°, sprake is, in plaats van naar de "instanties (…) van opleiders in bemiddeling".

Si l'intention est également de consulter des "organismes de médiateurs", comme semble le confirmer l'exposé des motifs, il y a lieu de préciser de quels organismes il s'agit.

Articles 32 et 34

Il convient de déterminer comment s'apprécie la qualité de "francophone" ou de "néerlandophone" pour l'application des dispositions en projet.

Article 32

Plutôt que de recourir à des formules vagues pour définir la durée des mandats (moitié du mandat, durée équivalente), il convient de fixer un calendrier de procédure de désignation des mandats de président et vice-président et de répartir les mandats en fonction du temps restant.

La même observation vaut pour les articles 34 et 35, 1°.

Article 35

Le 5° tend à compléter l'article 1727/5, § 5, du Code judiciaire par une phrase prévoyant la publication intégrale ou partielle des décisions disciplinaires rendues par la commission de discipline et de traitement des plaintes sur le site internet de la Commission fédérale de médiation, ces décisions devant être "rendues anonymes" à cet effet.

Le commentaire de l'article justifie la mesure par un objectif de transparence et de prévisibilité pour l'ensemble de la profession de médiateur.

En raison du caractère automatique de la publication et afin d'assurer le droit au respect de la vie privée des personnes concernées tel qu'il est consacré par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, il y a lieu de s'assurer que l'anonymisation des décisions à laquelle il sera procédé soit opérée de telle façon que les données à caractère personnel qui apparaissent dans ces décisions ne puissent plus être attribuées à une personne précise sans avoir recours à des informations supplémentaires, à l'instar de ce qu'implique la procédure de pseudonymisation telle qu'elle est définie par l'article 4, point 5), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

L'article 4, point 5), de ce règlement dispose comme suit:

Als het de bedoeling is ook de raad van "instanties van bemiddelaars" in te winnen, zoals de memorie van toelichting lijkt te bevestigen, moet gepreciseerd worden om welke instanties het gaat.

Artikelen 32 en 34

Er dient bepaald te worden hoe de hoedanigheid van "Nederlandstalige" of van "Franstalige" beoordeeld wordt voor de toepassing van de ontworpen bepalingen.

Artikel 32

In plaats van vage formuleringen te gebruiken voor het bepalen van de duur van de ambtstermijnen ("helft van de ambtstermijn", "gelijke (…) duur"), dient men een tijdschema vast te stellen voor de procedure tot aanwijzing voor de mandaten van voorzitter en ondervoorzitter en moet men de mandaten verdelen naar gelang van de resterende tijd.

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 34 en 35, 1°.

Artikel 35

De bepaling onder 5° strekt ertoe artikel 1727/5, § 5, van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met een zin waarin bepaald wordt dat de tuchtbeslissingen van de commissie voor de tuchtregeling en de klachtenbehandeling integraal of gedeeltelijk gepubliceerd moeten worden op de website van de Federale bemiddelingscommissie, met dien verstande dat die beslissingen daartoe "geanonimiseerd" moeten worden.

Die maatregel wordt in de toelichting bij dat artikel gemotiveerd door een doeleinde van transparantie en voorzienbaarheid voor het gehele beroep van bemiddelaar.

Aangezien die verplichting tot publicatie voor werkelijk al die beslissingen geldt, en ter waarborging van het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen zoals dat verankerd is in artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, dient ervoor gezorgd te worden dat de anonimisering van de beslissingen waartoe overgegaan zal worden aldus uitgevoerd wordt dat de persoonsgegevens die in die beslissingen voorkomen, niet meer aan een specifieke persoon gekoppeld kunnen worden zonder daartoe aanvullende gegevens te gebruiken, en dit naar het voorbeeld van hetgeen geïmpliceerd wordt door de procedure van pseudonimisering zoals die gedefinieerd wordt in artikel 4, punt 5), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

Artikel 4, punt 5), van die verordening luidt als volgt:

"'pseudonymisation', le traitement de données à caractère personnel de telle façon que celles-ci ne puissent plus être attribuées à une personne concernée précise sans avoir recours à des informations supplémentaires, pour autant que ces informations supplémentaires soient conservées séparément et soumises à des mesures techniques et organisationnelles afin de garantir que les données à caractère personnel ne sont pas attribuées à une personne physique identifiée ou identifiable".

C'est à cette condition que la mesure peut être admise au regard du droit fondamental précité.

Chapitre 6

Modification de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 7

Modification du Code de la nationalité belge

Article 38

Dans la version française de la première phrase de l'alinéa nouveau de l'article 10, § 1er, en projet du Code de la nationalité belge (article 38, 3°, de l'avant-projet), il y a lieu d'insérer les mots "du lieu" entre les mots "l'état civil" et les mots "de naissance", ce qui assurera une exacte concordance avec la version néerlandaise du texte.

Chapitre 8

Modifications du Code civil

Article 43

1. L'obligation prévue par l'article 4.59, § 2, alinéa 4, en projet du Code civil concernant l'inscription des actes et certificats d'hérédité au sein du registre central successoral est également prévue par l'article 4.126 en projet du Code civil, qui liste l'ensemble des actes qui doivent être inscrits au sein dudit registre.

Dans un souci de sécurité juridique, il serait donc préférable soit de supprimer cet alinéa, soit de préciser que cette obligation d'inscription s'impose "conformément à l'article 4.126, 1°".

2. L'article 4.59, § 7, 5°, en projet du Code civil prévoit une délégation réglementaire de compétence en faveur du ministre des Finances. Or, en vertu des principes constitutionnels relatifs à l'exercice des pouvoirs, il n'appartient pas à la loi d'attribuer directement à un ministre des pouvoirs qui reviennent normalement au Roi. Certes, il n'est pas incompatible avec ces

"'pseudonimisering': het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld."

Op die voorwaarde kan die maatregel aanvaard worden in het licht van voornoemd grondrecht.

Hoofdstuk 6

Wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 7

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Artikel 38

In de Franse tekst van de eerste zin van het nieuwe lid van het ontworpen artikel 10, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (artikel 38, 3°, van het voorontwerp) dienen de woorden "du lieu" ingevoegd te worden tussen de woorden "l'état civil" en de woorden "de naissance", waardoor die tekst precies zal overeenstemmen met de Nederlandse tekst.

Hoofdstuk 8

Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek

Artikel 43

1. De verplichting waarin het ontworpen artikel 4.59, § 2, vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek voorziet betreffende de inschrijving van de akten en attesten van erfopvolging in het centraal erfrechtregister, wordt ook voorgeschreven door het ontworpen artikel 4.126 van het Burgerlijk Wetboek, dat een opsomming geeft van alle akten die in dat register moeten worden ingeschreven.

Met het oog op de rechtszekerheid zou het dan ook beter zijn om ofwel dat lid te schrappen, ofwel aan te geven dat die verplichting tot inschrijving geldt "overeenkomstig artikel 4.126, 1°".

2. Het ontworpen artikel 4.59, § 7, 5°, van het Burgerlijk Wetboek voorziet in een delegatie van verordenende bevoegdheid aan de minister van Financiën. Krachtens de grondwettelijke beginselen inzake de uitoefening der machten staat het echter niet aan de wetgever om rechtstreeks aan een minister bevoegdheden toe te kennen die normaal aan de

principes de conférer à un ministre une délégation de pouvoirs d'ordre accessoire ou secondaire mais il n'en demeure pas moins qu'il appartient alors, en principe, au Roi et non au législateur, d'octroyer pareille délégation. En effet, l'octroi par le législateur d'une délégation directe de tels pouvoirs à un ministre signifierait que le législateur empiéterait sur une prérogative qui revient au Roi en tant que chef du pouvoir exécutif fédéral[11].

Article 45

1. À l'article 45, e), de la version française, il convient d'ajouter une virgule aux mots qui sont ajoutés au dispositif en manière telle qu'ils se présentent comme suit:

"du bureau compétent de l'Administration générale de la documentation patrimoniale qui a établi l'acte ou le certificat d'hérédité,".

2. Dans un souci de sécurité juridique, il conviendrait de compléter l'article 4.125, 1°, du Code civil afin de prévoir explicitement que l'une des finalités du registre central successoral sera également de permettre la consultation et la communication aux tiers de l'identité des héritiers.

Chapitre 9

Modifications du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 10

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Article 57

S'agissant de prévoir dans la loi du 7 mai 1999 de nouveaux traitements de données à caractère personnel que sont la prise et la conservation d'une photographie du joueur accédant aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I, II et aux établissements de jeux de hasard fixes de classe IV, le délégué du ministre a précisé ce qui suit:

"La modification vise aussi à suivre l'avis 70.926/4 du Conseil d'État du 28 février 2022 dans lequel il est précisé

[11] Voir également *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires,* www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n° 7.3:" […] il ne revient pas au législateur de s'immiscer dans l'organisation interne du pouvoir exécutif et de confier le règlement d'une matière directement à un ministre. Seul le Roi ou un gouvernement de Communauté ou de Région peut accorder une telle délégation".

Koning toekomen. Het is weliswaar niet onverenigbaar met die beginselen om aan een minister bevoegdheden inzake bijkomstige of detailkwesties te delegeren maar in dat geval staat het niettemin in beginsel aan de Koning, en niet aan de wetgever, om een dergelijke delegatie te verlenen. Indien de wetgever zulke bevoegdheden rechtstreeks aan een minister delegeert, zou dat namelijk betekenen dat de wetgever zich een prerogatief toe-eigent dat toekomt aan de Koning als hoofd van de federale uitvoerende macht.[11]

Artikel 45

1. In de Franse tekst van artikel 45, e), dient de tekst die in het dispositief ingevoegd wordt ook een komma te bevatten, zodat het dispositief als volgt luidt:

"du bureau compétent de l'Administration générale de la documentation patrimoniale qui a établi l'acte ou le certificat d'hérédité,".

2. Met het oog op de rechtszekerheid zou artikel 4.125, 1°, van het Burgerlijk Wetboek aldus aangevuld moeten worden dat daarin uitdrukkelijk bepaald wordt dat een van de doeleinden van het centraal erfrechtregister er ook in bestaat de raadpleging van de identiteit van de erfgenamen en de mededeling ervan aan derden mogelijk te maken.

Hoofdstuk 9

Wijzigingen van het wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 10

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Artikel 57

In verband met het feit dat in de wet van 7 mei 1999 nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens voorgeschreven worden, namelijk het nemen en het bewaren van een foto van de speler die een speelzaal van een kansspelinrichting van de klassen I of II of een vaste kansspelinrichting van klasse IV binnengaat, heeft de gemachtigde van de minister het volgende gesteld:

"La modification vise aussi à suivre l'avis 70.926/4 du Conseil d'État du 28 février 2022 dans lequel il est précisé

[11] Zie ook *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 7.3: "Het komt (…) de wetgever niet toe om zich te mengen in de interne organisatie van de uitvoerende macht en de regeling van een aangelegenheid rechtstreeks aan een minister op te dragen. Alleen de Koning of een Gemeenschaps- of een Gewestregering kan een dergelijke delegatie uitvaardigen."

que la ‘prise d’image’ d’un joueur constitue un traitement de données à caractère personnel. Or, l’article 62, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999 dispose de manière exhaustive que doivent être inscrits par l’exploitant dans le registre les ‘nom complet, prénoms, date de naissance, lieu de naissance, profession et […] l’adresse’ de la personne voulant accéder à un établissement de classe I, II ou aux établissements de jeux de hasard fixes de classe IV.

Conformément à la jurisprudence rappelée ci-dessus et compte tenu de ce que l’habilitation donnée au Roi ne peut s’interpréter comme l’autorisant à prévoir l’inscription dans le registre de données supplémentaires à celles que l’article 62 de la loi du 7 mai 1999 énonce, il n’est pas au pouvoir du Roi de prévoir un nouveau traitement de données à caractère personnel portant, aux termes du projet à l’examen, sur la prise d’image”.

L’observation de l’avis n° 70.926/4[12] ainsi rappelée par le délégué du ministre n’a pour seul objet que de rappeler le principe de légalité qui s’attache aux traitements de données à caractère personnel.

L’insertion dans la loi du 7 mai 1999 du traitement des données à caractère personnel que sont la prise d’image et la conservation de celle-ci dans le registre d’accès, vise à assurer la conformité de ce traitement au principe de légalité.

Toutefois, il y a lieu de rappeler que dans son avis n° 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 aout 2021 ‘relative aux mesures de police administrative lors d’une situation d’urgence épidémique’[13], la section de législation a également observé ce qui suit:

“b) Article 22 de la Constitution et article 8 de la CEDH

100. L’article 6 de l’avant-projet à l’examen envisage des traitements de données à caractère personnel qui constituent des ingérences dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, garanti notamment par l’article 22 de la Constitution et l’article 8 de la CEDH.

Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l’ingérence dans l’exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d’appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence.

Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification objective et

12 Avis n° 70.926/4 donné le 28 février 2022 sur un projet devenu l’arrêté royal du 20 mars 2022 ‘modifiant deux arrêtés royaux du 15 décembre 2004 en ce qui concerne le système EPIS et le registre d’accès’, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/70926.pdf*.

13 *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/1, pp. 55 à 127, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf*.

que la ‘prise d’image’ d’un joueur constitue un traitement de données à caractère personnel. Or, l’article 62, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999 dispose de manière exhaustive que doivent être inscrits par l’exploitant dans le registre les ‘nom complet, prénoms, date de naissance, lieu de naissance, profession et […] l’adresse’ de la personne voulant accéder à un établissement de classe I, II ou aux établissements de jeux de hasard fixes de classe IV.

Conformément à la jurisprudence rappelée ci-dessus et compte tenu de ce que l’habilitation donnée au Roi ne peut s’interpréter comme l’autorisant à prévoir l’inscription dans le registre de données supplémentaires à celles que l’article 62 de la loi du 7 mai 1999 énonce, il n’est pas au pouvoir du Roi de prévoir un nouveau traitement de données à caractère personnel portant, aux termes du projet à l’examen, sur la prise d’image.”

De enige bedoeling van de opmerking uit advies 70.926/4 die door de gemachtigde van de minister aldus in herinnering gebracht wordt,[12] bestaat erin te wijzen op het legaliteitsbeginsel dat geldt voor verwerkingen van persoonsgegevens.

De opname van de verwerking van persoonsgegevens, die bestaat in het “nemen van een afbeelding” en het bewaren ervan in het toegangsregister, in de wet van 7 mei 1999, heeft tot doel ervoor te zorgen dat die gegevensverwerking in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel.

Er dient evenwel op gewezen te worden dat de afdeling Wetgeving in haar advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’[13] de volgende opmerking gemaakt heeft:

“b) Artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM

100. Artikel 6 van het voorliggende voorontwerp handelt over de verwerking van persoonsgegevens welke verwerking een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen, een recht dat inzonderheid wordt gewaarborgd bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het EVRM.

Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven worden geformuleerd in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken de gevallen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging toestaat.

Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een objectieve en redelijke

12 Advies 70.926/4 van 28 februari 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 maart 2022 ‘tot wijziging van twee koninklijke besluiten van 15 december 2004 met betrekking tot het EPIS-systeem en het toegangsregister’, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/70926.pdf*.

13 *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 55-127, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf*.

raisonnable et, par conséquent, être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur[14]. Si les ingérences prévues par l'avant-projet de loi à l'examen poursuivent un objectif légitime, à savoir la protection de la santé ainsi que la protection des droits et libertés d'autrui[15], il convient de vérifier le respect des exigences de légalité, de pertinence et de proportionnalité".

Partant, outre le respect du principe de légalité, il faut encore que la légitimité de l'objectif poursuivi par le traitement soit établie et que le respect des exigences de pertinence et de proportionnalité de la mesure envisagée soit vérifié.

Le traitement de données à caractère personnel envisagé à l'article 62, alinéa 1er, en projet de la loi du 7 mai 1999, est justifié comme suit dans le commentaire de l'article 57 de l'avant-projet, qui insère cette modification:

"La photographie des joueurs est ajouté à la liste. En effet, la photo du joueur est requise pour éviter toute fraude d'identité. Les photos sont aussi très utiles pour la police (comme preuve dans les enquêtes ou comme information car il s'agit de photos récentes de personnes)".

Le délégué du ministre a ajouté ce qui suit à propos de la modification législative envisagée:

"Les dispositions en projet s'inscrivent dans la perspective du renforcement de la protection des joueurs et partant, de la santé publique. La photographie est un moyen efficace supplémentaire d'identifier un joueur, en plus des données d'identification déjà requises par la loi sur les jeux de hasard pour renforcer la protection des joueurs".

L'objectif de protection des joueurs est effectivement légitime. Cependant, la prise d'image et sa conservation doivent être mises en perspective avec la finalité de la tenue du registre d'accès, qui est décrite comme suit à l'article 62, alinéa 2, en projet, de la loi du 7 mai 1999, inséré par l'article 57, 2°, de l'avant-projet:

verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.[14] Hoewel de inmengingen waarin het voorliggende voorontwerp van wet voorziet een legitiem doel nastreven, namelijk de bescherming van de gezondheid en de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen[15], dient nagegaan te worden of aan de vereisten van wettelijkheid, relevantie en evenredigheid wordt voldaan."

Bijgevolg moet niet alleen het legaliteitsbeginsel in acht genomen worden, maar moet ook de legitimiteit aangetoond worden van het doel dat met de gegevensverwerking nagestreefd wordt en moet nagegaan worden of aan de vereisten van relevantie en proportionaliteit van de beoogde maatregel voldaan is.

Voor de verwerking van persoonsgegevens die in het ontworpen artikel 62, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 in het vooruitzicht gesteld wordt, wordt de volgende reden opgegeven in de toelichting bij artikel 57 van het voorontwerp dat die wijziging invoegt:

"De foto van de spelers wordt aan de lijst toegevoegd. De foto van de speler is immers vereist om enige identiteitsfraude te voorkomen. De foto's zijn ook zeer nuttig voor de politie (als bewijs in onderzoeken of ter informatie, aangezien het recente foto's van personen betreft)."

Over de voorgenomen wetswijziging heeft de gemachtigde van de minister voorts het volgende gesteld:

"Les dispositions en projet s'inscrivent dans la perspective du renforcement de la protection des joueurs et partant, de la santé publique. La photographie est un moyen efficace supplémentaire d'identifier un joueur, en plus des données d'identification déjà requises par la loi sur les jeux de hasard pour renforcer la protection des joueurs."

De bescherming van de spelers is inderdaad een legitiem doel. Maar het nemen en het bewaren van een afbeelding moeten beschouwd worden in het perspectief van het doel waarom het toegangsregister bijgehouden wordt en dat als volgt beschreven wordt in het ontworpen artikel 62, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999, ingevoegd bij artikel 57, 2°, van het voorontwerp:

---

14 *Note de bas de page n° 172 de l'avis cité*: Avis C.E. n° 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3126/001, pp. 402 à 456, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf*; avis C.E. n° 63.202/2 donné le 26 avril 2018 sur l'avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 'instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE', *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3185/001, pp. 120 à 145, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63202.pdf*.

15 *Note de bas de page n° 173 de l'avis cité*: Article 8, § 2, de la CEDH.

14 *Voetnoot 172 van het geciteerde advies*: Adv.RvS 63.192/2 van 19 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3126/001, 402-456, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf*; adv.RvS 63.202/2 van 26 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 'tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG', *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3185/001, 120-145, *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf.*

15 *Voetnoot 173 van het geciteerde advies*: Artikel 8, § 2, EVRM.

"La finalité de ce registre est de permettre à la commission de vérifier à postériori si les consultations du système de traitement des informations visé à l'article 55 ont bien été réalisées sur les joueurs qui fréquentent les établissements de jeux de hasard de classe I, II, ou d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV".

Le délégué du ministre confirme, du reste, que "la finalité du traitement est de vérifier si EPIS a bien été consulté".

Or, à la question de savoir si par le fait d'indiquer dans le commentaire de l'article 57 que la prise d'une photographie est aussi très utile pour la police, le législateur entend que cette dernière pourrait utiliser une photographie prise lors de l'accès à un établissement de classe I, II ou fixe de classe IV, dans le cadre d'une enquête qui n'aurait pas de lien avec le respect des dispositions applicables en matière de jeux de hasard, le délégué du ministre a indiqué qu'" [à] priori, cela pourrait être le cas".

Il découle de cette dernière réponse que les données à caractère personnel dont les traitements sont envisagés à l'article 62, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999, pourraient être utilisées dans le cadre d'enquêtes de police qui seraient sans lien avec l'objectif légitime de protection des joueurs. Il s'ensuit, compte tenu des explications qui précèdent, que la prise d'une photographie et sa conservation poursuivent d'autres objectifs que celui de protection des joueurs qui est supposé les justifier.

En outre, la conservation de la photographie prise pourrait servir à d'autres finalités que celle décrite à l'article 62, alinéa 2, en projet, de la loi du 7 mai 1999.

Par ailleurs, si l'avis de l'Autorité de protection des données sur l'article 57 de l'avant-projet doit encore être rendu, il convient toutefois de se référer sur ce point à l'avis de l'Autorité de protection des données 178/2021 donné le 4 octobre 2021[16] sur le projet[17] devenu l'arrêté royal du 20 mars 2022 'modifiant deux arrêtés royaux du 15 décembre 2004 en ce qui concerne le système EPIS et le registre d'accès', lequel contient les remarques suivantes:

"Collecte de l'image de tous les joueurs accédant aux salles de jeux et insertion dans le registre d'accès

25. Quant à l'obligation de collecter 'l'image'[18] des joueurs lors de chacune de leur visite d'un établissement de jeux de hasard et de la conserver au sein du registre d'accès,

"De doelstelling van dit register is de commissie in staat te stellen a posteriori na te gaan of de raadplegingen van het systeem van informatieverwerking, bedoeld in artikel 55, wel degelijk gedaan zijn met betrekking tot de spelers die kansspelinrichtingen klasse I, II of een vaste kansspelinrichting klasse IV bezoeken."

Overigens heeft de gemachtigde van de minister het volgende bevestigd: "La finalité du traitement est de vérifier si EPIS a bien été consulté."

Op de vraag of de wetgever met de vermelding, in de toelichting bij artikel 57, dat het ook voor de politie zeer nuttig is dat foto's genomen worden, de bedoeling heeft dat de politie een foto die bij het binnengaan van een inrichting van klasse I of II of van een vaste inrichting van klasse IV genomen is, zou mogen gebruiken in het kader van een onderzoek dat geen verband houdt met de naleving van de bepalingen inzake kansspelen, heeft de gemachtigde van de minister evenwel geantwoord dat "[à] priori, cela pourrait être le cas".

Uit dat antwoord vloeit voort dat de persoonsgegevens die volgens artikel 62, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 verwerkt kunnen worden, gebruikt zouden kunnen worden in het kader van politieonderzoeken die geen enkel verband zouden houden met het legitiem doel van bescherming van de spelers. Gelet op de voorgaande toelichtingen volgt daaruit dat het nemen en het bewaren van een foto andere doelen dienen dan de bescherming van de spelers, die daarvoor grond zou moeten opleveren.

Bovendien zou het bewaren van de genomen foto andere doelen kunnen dienen dan de doelstelling waarvan sprake is in het ontworpen artikel 62, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999.

Ook al moet het advies van de Gegevens-beschermingsautoriteit over artikel 57 van het voorontwerp nog uitgebracht worden, men dient zich op dat punt overigens te baseren op advies 178/2021 dat de Gegevensbeschermingsautoriteit op 4 oktober 2021 gegeven heeft[16] over het ontwerp[17] dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 maart 2022 'tot wijziging van twee koninklijke besluiten van 15 december 2004 met betrekking tot het EPIS-systeem en het toegangsregister'. Dat advies bevat de volgende opmerkingen:

"Nemen van de afbeelding van alle spelers die de speelzalen betreden en bewaring ervan in het toegangsregister

25. Aangaande de verplichting om een 'afbeelding'[18] te nemen van de spelers bij elk bezoek aan een kansspelinrichting en om die afbeelding te bewaren in het toegangsregister,

16 *https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-178-2021.pdf.*

17 Lequel, comme indiqué ci-dessus, prévoyait la prise d'image des joueurs et la conservation de celle-ci dans le registre d'accès.

18 *Note de bas de page n° 13 de l'avis cité*: Il s'agit selon les informations complémentaires de la prise de photo du joueur par l'exploitant de la salle de jeux. À des fins de [prévisibilité], il convient de viser la prise de photographie en lieu et place de la prise d'image.

16 *https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-178-2021.pdf*

17 Zoals hierboven is aangegeven, voorzag dat ontwerp in het nemen van een afbeelding van de spelers en in de bewaring daarvan in het toegangsregister.

18 *Voetnoot 13 van het geciteerde advies*: Volgens de aanvullende informatie gaat het om een foto die de exploitant van de speelzaal moet nemen van de speler. Met het oog op de voorzienbaarheid verdient de term 'foto' de voorkeur boven de term 'afbeelding'.

l'Autorité s'interroge sur la légitimité et la proportionnalité d'un tel traitement de données à caractère personnel.

26. Interrogée à ce sujet, la déléguée du ministre a répondu que 'Het nemen van een foto van de speler bij elk bezoek vervangt de handtekening van de speler. Het nemen van een foto als bewijs van identificatie is efficiënt en niet voor vervalsing vatbaar, in tegenstelling tot het plaatsen van een handtekening. Door het nemen van een foto verklaart de speler zich daarenboven akkoord om de kansspelinrichting onder de wettelijke voorwaarden te betreden, en dit op een snelle, doeltreffende en milieuvriendelijke manier, doordat niet langer bij elk bezoek een document moet worden afgedrukt waarop de speler zijn handtekening dient te plaatsen.'

27. Tout d'abord, à ce sujet, l'Autorité relève que le consentement ne peut être la base de légitimité d'un tel traitement de données à caractère personnel des joueurs[19]. La légitimité d'un tel traitement ne peut que résulter d'une obligation légale imposée aux exploitants (art. 6.1.c RGPD). […].

28. De plus, par souci d'exhaustivité, l'Autorité relève de la motivation de la déléguée du ministre que le but recherché par l'insertion obligatoire de la photo des joueurs dans le registre d'accès aux salles de jeux est d'imposer la conservation de données infalsifiables permettant d'authentifier les joueurs majeurs qui accèdent aux salles de jeux pour vérifier qu'aucune erreur (intentionnelle ou non) sur la personne ne soit intervenue lors des opérations de contrôle d'accès aux salles de jeux que les exploitants doivent réaliser. Or, d'une part, la photographie d'une personne ne permet pas nécessairement d'atteindre ce but au vu du risque de ressemblance entre les personnes. D'autre part, si la photographie des joueurs sera traitée selon un mode technique spécifique permettant leur identification et authentification unique, l'article 9.2.g du RGPD impose que le traitement de ce type de données biométriques soit justifié par des motifs d'intérêt public important et soit encadré par le biais d'une norme proportionnée à l'objectif poursuivi, respectant l'essence du droit à la protection des données et prévoyant des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées. À cet égard, une solution technologique basée sur l'utilisation du module d'authentification électronique de la carte d'identité constituerait une option plus proportionnée générant une ingérence plus faible dans le droit à la protection des données des joueurs tout en atteignant le but souhaité par l'auteur du projet (*cf. infra*)".

Il en résulte que la mesure qui consiste à prendre et conserver la photographie d'un joueur, qui est celle envisagée à l'article 57, 1°, de l'avant-projet, telle qu'éclairée par l'exposé des

[19] *Note de bas de page n° 14 de l'avis cité*: étant donné qu'il doit en application des articles 4.11 et 7 RGPD être libre; ce qui implique qu'il ne peut être conditionné.

vraagt de Autoriteit zich af of een dergelijke verwerking van persoonsgegevens rechtmatig en evenredig is.

26. Op de vraag van de Autoriteit in dit verband antwoordde de afgevaardigde van de minister als volgt: "Het nemen van een foto van de speler bij elk bezoek vervangt de handtekening van de speler. Het nemen van een foto als bewijs van identificatie is efficiënt en niet voor vervalsing vatbaar, in tegenstelling tot het plaatsen van een handtekening. Door het nemen van een foto verklaart de speler zich daarenboven akkoord om de kansspelinrichting onder de wettelijke voorwaarden te betreden, en dit op een snelle, doeltreffende en milieuvriendelijke manier, doordat niet langer bij elk bezoek een document moet worden afgedrukt waarop de speler zijn handtekening dient te plaatsen."

27. De Autoriteit merkt evenwel op dat de toestemming van de speler geen rechtmatige grond is voor een dergelijke verwerking van de persoonsgegevens van de spelers[19]. Een dergelijke verwerking kan enkel worden gerechtvaardigd door een wettelijke verplichting die op de exploitanten rust (art. 6.1.c AVG). (…)

28. Volledigheidshalve merkt de Autoriteit bovendien op dat uit de motivatie van de afgevaardigde van de minister kan worden afgeleid dat het doel van de verplichte bewaring van de foto van de spelers in het toegangsregister van de speelzalen erin bestaat om de bewaring op te leggen van niet voor vervalsing vatbare gegevens aan de hand waarvan de meerderjarige spelers die de speelzalen betreden kunnen worden geauthentificeerd, om na te gaan of de exploitanten geen (al dan niet opzettelijke) fouten omtrent de persoon hebben gemaakt tijdens de verplichte toegangscontrole van de speelzalen. Enerzijds is het bewaren van een foto van de betrokkene geen garantie om dat doel te bereiken, aangezien personen op elkaar kunnen lijken. Anderzijds is het zo dat als de foto van de spelers wordt verwerkt volgens een specifieke techniek die hun identificatie en authenticatie mogelijk maakt, artikel 9.2.g van de AVG bepaalt dat de verwerking van dergelijke biometrische gegevens moet worden gerechtvaardigd door redenen van zwaarwegend algemeen belang en moet worden omkaderd door een norm waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkenen. In dit verband zou een technologische oplossing gebaseerd op het gebruik van de elektronische authenticatiemodule van de identiteitskaart een meer evenredige optie zijn die minder inmenging genereert in het recht op bescherming van persoonsgegevens van de spelers, maar het door de auteur van het ontwerp vooropgestelde doel bereikt (zie verder)."

Daaruit vloeit voort dat de maatregel die erin bestaat van een speler een foto te nemen en die foto bij te houden, zoals die in het vooruitzicht gesteld wordt in artikel 57, 1°, van het

[19] *Voetnoot 14 van het geciteerde advies*: aangezien deze toestemming in toepassing van artikelen 4.11 en 7 van de AVG vrij moet zijn; dit impliceert dat ze niet aan voorwaarden mag worden gebonden.

motifs et les explications données par le délégué du ministre, d'une part, n'apparait pas poursuivre exclusivement l'objectif légitime de protection des joueurs mais poursuit également un objectif de répression des infractions qui n'est pas précisément défini, et, d'autre part, pour les raisons indiquées par l'Autorité de protection des données dans son avis 178/2021, n'apparait pas proportionnée à cet objectif.

Chapitre 11

Modification de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 12

Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

1.1. L'article 157, alinéa 4, de la Constitution prévoit qu'il y a des tribunaux de l'application des peines. La loi détermine les lieux de ces tribunaux de l'application des peines et règle leur organisation, leurs attributions, ainsi que le mode de nomination de leurs membres et la durée des fonctions de ces derniers.

En confiant au législateur la mission de régler les attributions des tribunaux de l'application des peines, le constituant lui confère un large pouvoir en la matière.

Il peut se déduire des travaux préparatoires relatifs à l'insertion d'un alinéa 4 dans l'article 157 lors de la révision de la Constitution du 17 décembre 2002 que le constituant entendait se conformer à la recommandation formulée dans le rapport de la commission d'enquête parlementaire "Dutroux et consorts", qui énonçait qu'un tribunal de l'application des peines devra "décider de tous les aspects et modalités de l'application des peines, y compris la libération conditionnelle (*Doc. parl.,* Chambre, n° 713/6, 1996-1997, p. 183)"[20-21]. Lors de ces travaux préparatoires, le ministre de la Justice a également précisé que la modifiation de la Constitution est nécessaire pour satisfaire à l'exigence selon laquelle les juridictions "doivent se prononcer sur les mesures modifiant la nature et la durée de la peine infligée"[22].

La Cour constitutionnelle confirme que "[c]onformément à l'article 40, alinéa 2, de la Constitution, le pouvoir exécutif est compétent pour procéder à l'exécution de ce que le juge

[20] Voir la note explicative de la proposition du gouvernement de révision de l'article 157 de la Constitution, *Doc. parl.,* Sénat, 2000-01, n° 2-697/1, p. 3, et le Rapport fait au nom de la Commission de révision de la Constitution et de la réforme des institutions, *Doc. parl.,* Chambre, 2002-03, n° 50-1914/3, p. 5.

[21] Voir également C.C., 19 novembre 2020, n° 147/2020, B.5.2.

[22] *Ann. parl.,* Sénat, 4 juillet 2002, n° 2-215/15.

voorontwerp en verduidelijkt wordt in de memorie van toelichting en in de uitleg van de gemachtigde van de minister, enerzijds niet uitsluitend het legitiem doel inzake bescherming van de spelers lijkt na te streven, maar ook een niet nader gedefinieerd doel nastreeft inzake bestraffing van overtredingen. Anderzijds lijkt die maatregel, om de redenen die de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies 178/2021 opgegeven heeft, niet in verhouding tot dat doel te staan.

Hoofdstuk 11

Wijzigingen van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafhof en de internationale straftribunalen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 12

Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

1.1. Artikel 157, vierde lid, van de Grondwet bepaalt dat er strafuitvoeringsrechtbanken zijn. De wet wijst de plaatsen aan voor die strafuitvoeringsrechtbanken en regelt hun organisatie, hun bevoegdheid, alsmede de wijze van benoeming en de duur van het ambt van hun leden.

Door aan de wetgever de opdracht te geven de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbanken te regelen, verleent de grondwetgever een ruime bevoegdheid ter zake aan de wetgever.

Uit de parlementaire voorbereiding bij de invoering van het vierde lid in artikel 157 bij de grondwetsherziening van 17 december 2002 kan afgeleid worden dat de grondwetgever zich wilde richten naar de aanbeveling in het rapport van de parlementaire onderzoekscommissie Dutroux c.s. die luidde dat een strafuitvoeringsrechtbank zal moeten "beslissen over alle modaliteiten en aspecten van de strafuitvoering, met inbegrip van de voorwaardelijke invrijheidstelling (*Gedr. Stuk*, Kamer, nr. 713/6, 1996-1997, blz. 183)."[20-21] De minister van Justitie verduidelijkt in die parlementaire voorbereiding ook dat de wijziging van de Grondwet nodig is om te voldoen aan het vereiste dat de rechtbanken "zich moeten uitspreken over de maatregelen die de aard en de duur van de opgelegde straf wijzigen".[22]

Het Grondwettelijk Hof bevestigt dat "[o]vereenkomstig artikel 40, tweede lid, van de Grondwet, (…) de uitvoerende macht bevoegd [is] om uit te voeren wat de strafrechter heeft

[20] Zie verklarende nota bij het voorstel van de regering tot herziening van artikel 157 van de Grondwet, *Parl.St*. Senaat 2000-01, nr. 2-697/1, 3, en het Verslag namens de commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming der instellingen, *Parl.St*. Kamer 2002-03, nr. 50-1914/3, 5.

[21] Zie ook GwH 19 november 2020 nr. 147/2020, B.5.2.

[22] *Parl.Handelingen* Senaat, 4 juli 2002, nr. 2-215/15.

pénal a décidé, sous réserve de la compétence attribuée au tribunal de l'application des peines lorsqu'il s'agit de modifier la nature ou la durée de la peine"[23].

Faisant écho aux travaux préparatoires précités, la Cour constitutionnelle souligne également que le constituant a voulu que ces tribunaux comportent en leur sein, "'à côté du magistrat-président, deux experts ayant […] une connaissance de terrain suffisante quant aux possibilités et aux limites du système pénitentiaire en ce qui concerne la situation sociale, les possibilités de traitement …', la pluridisciplinarité constituant 'un enrichissement énorme et une garantie supplémentaire pour la protection de la société, la réinsertion et la réintégration optimale du condamné'"[24].

1.2. La loi du 17 mai 2006 'instaurant des tribunaux de l'application des peines' a été adoptée en exécution de l'article 157, alinéa 4, de la Constitution. La loi du 17 mai 2006 'relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine' détermine les attributions des juges de l'application des peines et des tribunaux de l'application des peines.

L'exposé des motifs mentionne à l'égard du projet qui a donné lieu à cette dernière loi:

"Le présent projet rationalise ces modalités d'exécution de la peine [à savoir la semi-liberté et la détention limitée] en les fusionnant en une seule, à savoir la détention limitée. La raison de cette modalité d'exécution de la peine ne change pas dans le projet; la détention limitée peut ainsi être accordée au condamné en vue de servir des intérêts professionnels, familiaux ou de formation qui requièrent sa présence en dehors de la prison. Ainsi, cette modalité d'exécution de la peine permet, par exemple, au condamné de continuer à exercer sa profession, de commencer à exercer une activité professionnelle, de poursuivre ou d'entamer une formation. Dans le cadre du principe de la limitation des effets préjudiciables de la détention, cette modalité d'exécution de la peine est donc un élément important"[25].

1.3. Les articles 64 à 81, 84-87, 89-93, 95, et 99-101 de l'avant-projet ont pour objet de confier la modalité d'exécution de la peine de la détention limitée au ministre ou à son délégué et non plus au juge ou au tribunal de l'application des peines[26].

L'article 9/4 en projet (article 65 de l'avant-projet) définit la détention limitée comme "*un mode d'exécution de la peine privative de liberté qui permet au condamné de quitter, de manière régulière, l'établissement pénitentiaire pour une durée déterminée de maximum seize heures par jour*" et peut lui

beslist, onder voorbehoud van de aan de strafuitvoeringsrechtbank toegekende bevoegdheid wanneer het erom gaat de aard of de duurtijd van de straf te wijzigen".[23]

Aansluitend bij de reeds vermelde parlementaire voorbereiding benadrukt het Grondwettelijk Hof ook dat de Grondwetgever heeft gewild dat die rechtbanken bestaan uit "'naast een voorzitter-magistraat […] twee experten […] met een […] voldoende terreinkennis […] inzake de mogelijkheden en beperkingen van het gevangenissysteem, inzake de sociale kaart, inzake de behandelingsmogelijkheden …' (…), waarbij de multidisciplinariteit 'een enorme verrijking én een bijkomende waarborg naar de beveiliging van de maatschappij en een optimale reclassering en reïntegratie van de veroordeelde [vormt]'".[24]

1.2. Ter uitvoering van artikel 157, vierde lid, van de Grondwet kwam de wet van 17 mei 2006 'houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken' tot stand. De wet van 17 mei 2006 'betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten' bepaalt de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechters en de strafuitvoeringsrechtbanken.

Ten aanzien van het ontwerp dat leidde tot deze laatste wet, stelt de memorie van toelichting:

"Het voorliggend ontwerp rationaliseert deze strafuitvoeringsmodaliteiten [zijnde de halve vrijheid en de beperkte hechtenis] door ze samen te voegen tot één strafuitvoeringsmodaliteit, met name de beperkte detentie. De ratio van deze strafuitvoeringsmodaliteit verandert in het ontwerp niet en de beperkte detentie kan aldus aan de veroordeelde worden toegekend om professionele, opleidings- of familiale belangen te behartigen die zijn aanwezigheid buiten de gevangenis vereisen. Zo stelt deze strafuitvoeringsmodaliteit de veroordeelde bijvoorbeeld in de mogelijkheid om verder zijn werk te blijven uitoefenen, de uitoefening van een professionele activiteit aan te vatten of een opleiding verder te zetten of te beginnen. In het kader van het principe van de beperking van de detentieschade vormt deze strafuitvoeringsmodaliteit aldus een belangrijk gegeven."[25]

1.3. De artikelen 64 tot 81, 84-87, 89-93, 95, en 99-101 van het voorontwerp strekken ertoe de strafuitvoeringsmodaliteit beperkte detentie toe te vertrouwen aan de minister of zijn gemachtigde en niet langer aan de strafuitvoeringsrechter of -rechtbank.[26]

In het ontworpen artikel 9/4 (artikel 65 van het voorontwerp) wordt de beperkte detentie gedefinieerd als "*een wijze van uitvoering van de vrijheidsstraf die de veroordeelde toelaat om op regelmatige wijze, de strafinrichting te verlaten voor een bepaalde duur van maximum zestien uur per week*" en

---

23 C.C., 19 juillet 2007, n° 105/2007, B.7.3.
24 C.C., 19 novembre 2020, n° 147/2020, B.5.2.
25 *Doc. parl.,* Sénat, 2004-05, n° 3-1128/1, p. 20.
26 Cette règle se n'applique pas à la détention limitée prévue à l'article 59 de la loi du 17 mai 2006 que le tribunal de l'application des peines peut accorder à titre exceptionnel ni à la possibilité d'accorder une détention limitée dans le cadre d'une mise à la disposition du tribunal de l'application des peines (articles 95/18 et 95/20 de la loi du 17 mai 2006).

23 GwH 19 juli 2007, nr. 105/2007, B.7.3.
24 GwH 19 november 2020 nr. 147/2020, B.5.2.
25 *Parl.St.* Senaat 2004-05, nr. 3-1128/1, 20.
26 Dit geldt niet voor de beperkte detentie in artikel 59 van de wet van 17 mei 2006 die bij wijze van uitzondering door de strafuitvoeringsrechtbank kan worden toegekend en evenmin voor de mogelijkheid om een beperkte detentie toe te kennen in het kader van een terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank (artikelen 95/18 en 95/20 van de wet van 17 mei 2006).

être accordée "*afin de défendre des intérêts professionnels ou de formation qui requièrent sa présence hors de la prison*".

Selon l'exposé des motifs, ce transfert de compétences vise également à "*améliorer la réintégration sociale des condamnés en vue d'un flux plus fluide des détenus condamnés"* et son objectif est "*d'apporter plus de flexibilité dans l'octroi des détentions limitées*". Il souligne que la procédure d'octroi de la détention limitée par le tribunal de l'application des peines prend parfois plusieurs mois, ce qui peut être difficile à concilier avec une promesse d'embauche ou le début d'une formation. En d'autres termes, la continuité d'un élément crucial de la réinsertion sociale, celui qui repose sur l'emploi ou une autre occupation quotidienne utile (par la formation, par exemple), est rendue plus difficile car, malgré les efforts déployés par le condamné pour obtenir cette activité, [celle-ci] ne peut par la suite être concrétisé[e] en un emploi/une formation. Toujours selon l'exposé des motifs, la modalité de la détention limitée "*s'apparente plus aux permissions de sortie et aux congés pénitentiaires*".

1.4. La question se pose donc de savoir si la décision d'accorder ou non la détention limitée doit être reputée changer la nature de la peine d'emprisonnement. Certes, le législateur dispose d'une marge d'appréciation pour déterminer si la détention limitée peut être qualifiée de la sorte. Toutefois, force est de constater à cet égard que le constituant est parti du principe que les décisions relatives à "tous les aspects et modalités de l'application des peines" reviennent aux tribunaux de l'application des peines. En outre, le législateur estimait en 2006 que la détention limitée était un mode d'exécution de la peine privative de liberté dont la nature est telle qu'elle doit revenir au tribunal de l'application des peines.

Bien qu'il ne soit pas exclu que le législateur revienne sur la qualification qu'il a donnée en 2006, il n'en reste pas moins que la détention limitée se distingue de la permission de sortie et du congé pénitentiaire en ce qu'elle permet en soi au condamné de quitter, de manière régulière, l'établissement pénitentiaire.

Bien que l'article 157 de la Constitution laisse une grande latitude au législateur, un contenu ne peut être donné à cet article d'une manière telle qu'il serait contraire au choix de principe du constituant de confier à un tribunal les décisions relatives aux modalités d'exécution de la peine.

Par conséquent, le Conseil d'État se doit d'émettre une réserve à propos de la compatibilité des dispositions en projet avec l'article 157 de la Constitution. Il appartient en tout état de cause aux auteurs de l'avant-projet de justifier expressément pourquoi les dispositions en projet pourraient être réputées compatibles avec l'article 157 de la Constitution.

1.5. L'article 82 de l'avant-projet modifie l'article 27 de la loi du 17 mai 2006. Selon l'exposé des motifs, la disposition vise à limiter le champ d'application de la loi et donc la compétence du juge de l'application des peines aux personnes

hem kan worden toegekend "*om profesionele of opleidingsbelangen te behartigen die zijn aanwezigheid buiten de gevangenis vereisen*".

Luidens de memorie van toelichting heeft deze bevoegdheidsoverdracht betrekking op "*de verbetering van de sociale re-integratie van de veroordeelden met het oog op een vlottere doorstroming van de veroordeelde gedetineerden*" en is het doel ervan "*meer flexibiliteit te bieden bij het toekennen van beperkte detenties*". Er wordt op gewezen dat de procedure voor de toekenning van de beperkte detentie door de strafuitvoeringsrechtbank soms meerdere maanden in beslag neemt, wat moeilijk te rijmen valt met een tewerkstellingsbelofte of de aanvang van een opleiding. Anders gezegd, de continuïteit van een cruciaal element in de sociale re-integratie, deze die is gebaseerd op een tewerkstelling of een andere nuttige dagbesteding (via bijvoorbeeld een opleiding), wordt bemoeilijkt omdat aansluitend op de inspanningen die de veroordeelde geleverd heeft om de mogelijkheid tot deze dagbesteding te verwerven, deze niet aansluitend kan omgezet worden in een tewerkstelling/opleiding. Nog volgens de memorie van toelichting leunt de modaliteit van de beperkte detentie bovendien "*nauwer aan bij uitgaansvergunningen en penitentiaire verloven*".

1.4. De vraag rijst aldus of de beslissing tot het al dan niet toekennen van de beperkte detentie geacht moet worden de aard van de gevangenisstraf te veranderen. De wetgever beschikt weliswaar over een beoordelingsvrijheid bij het vaststellen of de beperkte detentie aldus kan worden gekwalificeerd. Er moet daarbij evenwel worden vastgesteld dat de grondwetgever uitging van het beginsel dat de beslissingen over "alle modaliteiten en aspecten van de strafuitvoering" toekomen aan de strafuitvoeringsrechtbanken. Daarenboven was de wetgever in 2006 van oordeel dat de beperkte detentie een wijze van uitvoering van de vrijheidsstraf is die van die aard is dat ze moet toekomen aan de strafuitvoeringsrechtbank.

Hoewel het niet uitgesloten is dat de wetgever terugkomt op de kwalificatie die hij in 2006 heeft gegeven, blijft het een feit dat de beperkte detentie zich onderscheidt van de uitgaansvergunning en het penititentiar verlof doordat ze op zich de veroordeelde toelaat om op regelmatige wijze de strafinrichting te verlaten.

Hoewel artikel 157 van de Grondwet veel ruimte laat voor de wetgever, mag het artikel niet ingevuld worden op een wijze die strijdt met de principiële keuze van de grondwetgever om de beslissingen over de wijze van strafuitvoering toe te vertrouwen aan een rechtbank.

Over de verenigbaarheid van de ontworpen bepalingen met artikel 157 van de Grondwet, dient de Raad van State bijgevolg een voorbehoud te maken. Het komt de stellers van het voorontwerp in ieder geval toe uitdrukkelijk te verantwoorden waarom de ontworpen bepalingen verenigbaar zouden kunnen worden geacht met artikel 157 van de Grondwet.

1.5. Artikel 82 van het voorontwerp wijzigt artikel 27 van de wet van 17 mei 2006. Luidens de memorie van toelichting strekt de bepaling ertoe het toepassingsgebied van de wet en dus de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter te beperken tot

condamnées à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie exécutoire est supérieure à six mois. Les circulaires ministérielles continueraient de s'appliquer pour les condamnés dont la peine totale est inférieure ou égale à six mois. Selon l'exposé des motifs, on anticipe ainsi la suppression (lire: l'extinction) future des peines d'emprisonnement de moins de six mois, qui ne figurent plus dans le projet de nouveau Code pénal.

Le fait qu'un éventuel nouveau Code pénal n'imposerait plus de peines d'emprisonnement de moins de six mois n'empêche pas que de telles peines puissent être imposées actuellement en vertu du droit en vigueur. Le fait de soustraire entièrement l'exécution de ces peines aux tribunaux de l'application des peines ne peut pas se concilier avec l'article 157, alinéa 4, de la Constitution, ni avec les objectifs qui le sous-tendent.

L'article 82 de l'avant-projet ne peut dès lors se concrétiser.

2. Il découle de l'article 9/4, § 2, en projet (article 65 de l'avant-projet) que la détention limitée est uniquement encore accordée au condamné "*afin de défendre des intérêts professionnels ou de formation qui requièrent sa présence hors de la prison*" et donc plus "*afin de défendre des intérêts (…) familiaux"*, comme le prévoit actuellement l'article 21, § 2, de la loi du 17 mai 2006.

Dès lors que, comme il a été indiqué ci-dessus, le transfert de compétences vise à améliorer la réintégration sociale des condamnés, il paraît indiqué de justifier dans l'exposé des motifs pourquoi la détention limitée n'est plus accordée afin de défendre des intérêts familiaux.

3. L'exposé des motifs mentionne que la procédure d'octroi de la détention limitée par le ministre est la même que celle qui est prévue pour les permissions de sortie et les congés pénitentiaires.

À cet égard, il convient d'observer ce qui suit.

La détention limitée est accordée au condamné qui se trouve, à neuf mois près, dans les conditions de temps pour l'octroi de la libération conditionnelle[27]. Les autres conditions d'octroi sont inspirées des conditions concernant le congé pénitentiaire ou la permission de sortie[28]. La procédure d'octroi est similaire à celle qui s'applique pour le congé pénitentiaire[29], mais les modifications de l'article 11 de la loi du 17 mai 2006 (article 72 de l'avant-projet) et l'article 11/1, en projet (article 74 de l'avant-projet), reproduisent les dispositions de la procédure suivie devant les tribunaux de l'application des peines[30]. Les maisons de justice sont chargées d'élaborer le contenu concret de la détention limitée, le suivi ainsi que le

[27] Ce qui correspond, sauf en ce qui concerne les neuf mois, à l'article 23 de la loi du 17 mai 2006.
[28] Voir respectivement les articles 5 et 7 de la loi du 17 mai 2006.
[29] Voir respectivement les articles 8 et 9 de la loi du 17 mai 2006.
[30] Voir respectivement les articles 42 et 43 ainsi que 62 de la loi du 17 mai 2006.

de veroordeelden met één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan zes maanden bedraagt. Voor de veroordeelden met een straftotaal van zes maanden of minder, zouden de ministeriële omzendbrieven van toepassing blijven. Volgens de memorie van toelichting wordt aldus geanticipeerd op het toekomstige uitdoven van het bestaan van de gevangenisstraf van minder dan zes maanden die niet meer voorkomt in het ontwerp van nieuw Strafwetboek.

Het feit dat in een eventueel nieuw Strafwetboek geen gevangenisstraffen van minder dan zes maanden meer zouden worden opgelegd, verhindert niet dat thans naar geldend recht zulke straffen kunnen worden opgelegd. Het is niet in overeenstemming te brengen met artikel 157, vierde lid, van de Grondwet, en de eraan ten grondslag liggende doelstellingen, om de strafuitvoering ten aanzien van deze straffen volledig te onttrekken aan de strafuitvoeringsrechtbanken.

Artikel 82 van het voorontwerp kan dus geen doorgang vinden.

2. Uit het ontworpen artikel 9/4, § 2 (artikel 65 van het voorontwerp), volgt dat de beperkte detentie enkel nog wordt toegekend aan de veroordeelde "*om professionele of opleidingsbelangen te behartigen die zijn aanwezigheid buiten de gevangenis vereisen*" en dus niet meer "*om familiale belangen te behartigen*", zoals thans bepaald in artikel 21, § 2, van de wet van 17 mei 2006.

Aangezien de bevoegdheidsoverdracht, zoals hiervoor aangehaald, betrekking heeft op de verbetering van de sociale re-integratie van de veroordeelden, lijkt het raadzaam in de memorie van toelichting te verantwoorden waarom geen beperkte detentie meer wordt toegekend om de familiale belangen te behartigen.

3. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat de procedure voor de toekenning van de beperkte detentie door de minister dezelfde is als die voor de toekenning van de uitgaansvergunningen en penitentiaire verloven.

Het volgende dient hierbij te worden vastgesteld.

De beperkte detentie wordt toegekend aan de veroordeelde die zich, op negen maanden na, bevindt in de tijdsvoorwaarden voor de toekenning van de voorwaardelijke invrijheidstelling.[27] De verdere voorwaarden voor de toekenning zijn geïnspireerd op deze voor het penitentiair verlof of de uitgaansvergunning.[28] De toekenningsprocedure is gelijkaardig aan de procedure die geldt voor het penitentiair verlof[29], maar de wijzigingen van artikel 11 van de wet van 17 mei 2006 (artikel 72 van het voorontwerp) en het ontworpen artikel 11/1 (artikel 74 van het voorontwerp) nemen de bepalingen over uit de procedure voor de strafuitvoeringsrechtbanken.[30] Met de uitwerking van de concrete invulling van de beperkte detentie, de opvolging en

[27] Dit stemt, behalve wat de negen maanden betreft, overeen met artikel 23 van de wet van 17 mei 2006.
[28] Zie artikelen 5 resp. 7 van de wet van 17 mei 2006.
[29] Zie artikelen 8 en 9 van de wet van 17 mei 2006.
[30] Zie artikelen 42 en 43 resp. 62 van de wet van 17 mei 2006.

contrôle de celle-ci. Il s'ensuit qu'elles sont encore associées à la détention limitée, alors que tel n'est pas le cas pour la permission de sortie et le congé pénitentiaire.

On n'aperçoit pas clairement pourquoi les maisons de justice doivent encore assumer cette tâche, compte tenu du fait que la détention limitée est accordée pour des intérêts professionnels et de formation (et non plus pour des intérêts familiaux), et qu'il est précisé que la modalité de la détention limitée s'apparente plus aux permissions de sortie et aux congés pénitentiaires. Il est indiqué d'inscrire les précisions et justifications nécessaires à cet effet dans l'exposé des motifs.

4. Les articles 69, 79 et 80 de l'avant-projet doivent être corrigés comme suit:

"Art. 69. Dans l'intitulé du chapitre III du titre IV de la même loi, les mots 'et II*bis*' sont remplacés par les mots ', II*bis* et II*ter*'".

"Art. 79. Dans le Titre V, de la même loi, la section I^re^ du chapitre I^er^, qui contient l'article 21, est abrogée".

"Art. 80. L'intitulé de la section II du titre V est remplacé par ce qui suit (…)".

CHAPITRE 13

MODIFICATIONS DE LA LOI DU 8 JUIN 2006 RÉGLANT DES ACTIVITÉS ÉCONOMIQUES ET INDIVIDUELLES AVEC DES ARMES

1. La version néerlandaise de l'article 11/1, alinéa 3, de la loi du 8 juin 2006 'réglant des activités économiques et individuelles avec des armes', inséré par la loi du 25 juillet 2008, ne comporte aucune erreur matérielle[31].

L'article 102 de l'avant-projet sera dès lors omis.

2. À l'article 103 de l'avant-projet, il convient de remplacer les mots "Dans l'article 19, point 1°, de la loi sur les armes du 8 juin 2006" par les mots "Dans l'article 19, 1°, de la loi sur les armes, remplacé par la loi du 25 juillet 2008 et modifié par la loi du 5 mai 2019".

CHAPITRE 14

MODIFICATION DE LA LOI-PROGRAMME (I) DU 29 MARS 2012

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

het toezicht erop, worden de Justitiehuizen belast. Bijgevolg worden zij nog steeds betrokken bij de beperkte detentie, terwijl dit niet het geval is bij de uitgaansvergunning en het penitentiair verlof.

Het is niet duidelijk waarom de justitiehuizen deze taak nog steeds op zich moeten nemen, in acht genomen het feit dat de beperkte detentie wordt toegekend voor professionele en opleidingsbelangen (en niet meer voor familiale belangen), en er wordt gesteld dat de modaliteit van beperkte detentie nauwer aanleunt bij de uitgaansvergunning en het penitentiair verlof. Het is raadzaam in de memorie van toelichting hiervoor de nodige verduidelijking en verantwoording op te nemen.

4. De artikelen 69, 79 en 80 van het voorontwerp moeten als volgt worden verbeterd:

"Art. 69. In het opschrift van hoofdstuk III van titel IV van dezelfde wet worden de woorden 'en II*bis*' vervangen door de woorden ', II*bis* en II*ter*'."

"Art. 79. In Titel V, van dezelfde wet, wordt afdeling I van hoofdstuk I, die artikel 21 omvat, opgeheven."

"Art. 80. Het opschrift van afdeling II van Titel V wordt vervangen als volgt (…)."

HOOFDSTUK 13

WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 8 JUNI 2006 HOUDENDE REGELING VAN ECONOMISCHE EN INDIVIDUELE ACTIVITEITEN MET WAPENS

1. De Nederlandse tekst van artikel 11/1, derde lid, van de wet van 8 juni 2006 'houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens', ingevoegd bij de wet van 25 juli 2008, bevat geen materiële fout.[31]

Artikel 102 van het voorontwerp moet dan ook weggelaten worden.

2. In artikel 103 van het voorontwerp dienen de woorden "In artikel 19,1° van dezelfde wet" vervangen te worden door de woorden "In artikel 19, 1°, van de wapenwet, vervangen bij de wet van 25 juli 2008 en gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019".

HOOFDSTUK 14

WIJZIGINGEN VAN DE PROGRAMMAWET (I) VAN 29 MAART 2012

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

[31] Voir l'article 7 de la loi du 25 juillet 2008 'modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes' (*Moniteur belge* du 22 aout 2008, p. 44144).

[31] Zie artikel 7 van de wet van 25 juli 2008 'tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens' (*Belgisch Staatsblad* van 22 augustus 2008, 44144).

Chapitre 15

Modifications de la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l'occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d'autrui

Article 108

1.1. L'article 108[32] de l'avant-projet vise à rétablir les dispositions de la loi du 18 octobre 2017 'relative à la pénétration, à l'occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d'autrui', annulées par l'arrêt n° 39/2020 du 12 mars 2020 de la Cour constitutionnelle, et ce aux fins de répondre aux objections soulevées par celle-ci.

1.2. L'article 12, en projet, de la loi du 18 octobre 2017 prévoit que l'ordonnance d'évacuation est prise par le procureur du Roi, après autorisation du juge d'instruction. À cette fin, le procureur du Roi adresse une demande au juge d'instruction qui, dans un délai de 48 heures maximum, apprécie au moins la légalité et la proportionnalité de l'autorisation au regard des faits. Pour le surplus, le régime tel qu'il était inscrit dans l'article 12 de la loi précitée, annulé par la Cour constitutionnelle, est reproduit tel quel[33], étant entendu que le régime actuellement à l'examen prévoit une notification aux personnes qui se trouvent dans le bien concerné.

1.3. Dans son arrêt n° 39/2020, la Cour constitutionnelle a considéré, à propos des dispositions annulées, ce qui suit:

"B.31.2. Cette disposition confère au procureur du Roi, dans le cadre d'une procédure pénale mue à la suite d'une plainte déposée sur la base de l'article 442/1, § 1er, du Code pénal, le pouvoir d'apprécier *prima facie* le caractère manifestement fondé d'une demande en justice, demande qui tend à faire cesser les conséquences d'une infraction pénale. Même si la disposition attaquée précise que ce pouvoir s'exerce 'dans le respect de la présomption d'innocence', le constat par le procureur du Roi que la demande d'évacuation des lieux non habités occupés 'semble manifestement fondée à première vue' implique que les occupants du bien d'autrui sont, à première vue, manifestement coupables d'avoir commis l'infraction visée par l'article 442/1, § 1er, du Code pénal.

B.32.1. Lorsque le bien non habité et occupé sans titre ni droit constitue le domicile des personnes concernées, l'ordonnance d'évacuation du procureur du Roi constitue une ingérence, comme il est dit en B.23, dans leur droit au respect de la vie privée et dans leur droit à l'inviolabilité du domicile.

32 Voir également l'article 26 de l'avant-projet.

33 Voir, concernant ce régime, l'avis C.E. 61.256/3 du 5 mai 2017 sur des amendements à une proposition de loi 'modifiant le Code pénal en ce qui concerne l'occupation d'un immeuble sans l'autorisation du propriétaire' (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-17, n° 54-1008/004).

Hoofdstuk 15

Wijzigingen van de wet van 18 oktober 2017 betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed

Artikel 108

1.1. Artikel 108[32] van het voorontwerp strekt ertoe de door het Grondwettelijk Hof bij arrest nr. 39/2020 van 12 maart 2020 vernietigde bepalingen van de wet van 18 oktober 2017 'betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed' te herstellen, waarbij wordt beoogd tegemoet te komen aan de door het Hof gemaakte bezwaren.

1.2. Het ontworpen artikel 12 van de wet van 18 oktober 2017 voorziet erin dat het bevel tot ontruiming wordt uitgevaardigd door de procureur des Konings, na machtiging door de onderzoeksrechter. Daartoe richt de procureur des Konings een verzoek aan de onderzoeksrechter, die binnen een termijn van maximum 48 uur minstens de wettigheid en de proportionaliteit van de machtiging ten aanzien van de feiten beoordeelt. Voor het overige wordt de regeling zoals die was opgenomen in het door het Grondwettelijk Hof vernietigde artikel 12 van de voornoemde wet ongewijzigd overgenomen,[33] met dien verstande dat er in de thans voorliggende regeling in een kennisgeving wordt voorzien aan de personen die zich in het betrokken goed bevinden.

1.3. Het Grondwettelijk Hof overwoog met betrekking tot de vernietigde bepalingen in arrest nr. 39/2020 het volgende:

"B.31.2. Die bepaling verleent aan de procureur des Konings, in het kader van een strafrechtelijke procedure ingesteld ingevolge een klacht ingediend op grond van artikel 442/1, § 1, van het Strafwetboek, de bevoegdheid om *prima facie* het kennelijk gegronde karakter van een rechtsvordering te beoordelen, vordering die ertoe strekt de gevolgen van een strafrechtelijk misdrijf te doen ophouden. Ook al wordt in de bestreden bepaling gepreciseerd dat die bevoegdheid wordt uitgeoefend 'met eerbiediging van het vermoeden van onschuld', toch houdt de vaststelling door de procureur des Konings dat de vordering tot ontruiming van de bezette niet-bewoonde plaatsen 'op het eerste gezicht kennelijk gegrond lijkt', in dat de bezetters van andermans goed zich op het eerste gezicht kennelijk schuldig hebben gemaakt aan het plegen van het in artikel 442/1, § 1, van het Strafwetboek bedoelde misdrijf.

B.32.1. Wanneer het niet-bewoonde en zonder titel of recht bezette goed de woonplaats van de betrokken persoon uitmaakt, vormt het bevel tot ontruiming van de procureur des Konings een inmenging, zoals in B.23 wordt vermeld, in hun recht op eerbiediging van het privéleven en in hun recht

32 Zie ook artikel 26 van het voorontwerp.

33 Zie, wat die regeling betreft, adv.RvS 61.256/3 van 5 mei 2017 over amendementen op een wetsvoorstel 'tot wijziging van het Strafwetboek wat betreft het zonder toestemming van de eigenaar in gebruik nemen van een onroerend goed' (*Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-1008/004).

Comme il est dit en B.24.1, l'intervention préalable d'un juge indépendant et impartial, dans le respect des garanties juridictionnelles et, notamment, du droit d'accès à un juge et des droits de la défense de la partie contre qui est dirigée la demande d'évacuation, est dès lors une garantie essentielle pour assurer le respect des droits fondamentaux en cause. Sa mise en œuvre doit faire l'objet d'un contrôle par un juge indépendant et impartial.

B.32.2. En principe, il ne revient pas au ministère public d'ordonner des mesures portant atteinte aux droits et libertés individuels. Comme la Cour l'a déjà jugé précédemment, des dispositions qui supposent une mesure contraignante ou une violation de droits individuels et de libertés ne peuvent être exécutées qu'avec l'autorisation et sous le contrôle d'un juge (voir l'arrêt n° 174/2018 du 6 décembre 2018, B.14.4).

B.32.3. Les occupants du bien non habité sont entendus par le procureur du Roi, 'sauf si l'audition ne peut être réalisée en raison des circonstances concrètes de la cause'. Confrontés à une ordonnance d'évacuation prise par le procureur du Roi, ils ont la possibilité d'introduire un recours suspensif contre celle-ci auprès du juge de paix, dans un délai de huit jours. Toutefois, la saisine du juge de paix nécessite l'exercice de cette voie de recours. Elle suppose aussi qu'ils aient pris connaissance de l'ordonnance, laquelle ne leur est notifiée que par affichage sur le bien à évacuer, et qu'ils y réagissent dans un délai relativement court. Il en résulte que la mise en œuvre de l'ordonnance d'évacuation prise par le procureur du Roi ne fait pas nécessairement l'objet d'un contrôle par un juge indépendant et impartial".

1.4. L'avis 67.381/1[34], sur une proposition de loi qui visait à rétablir les dispositions annulées par la Cour constitutionnelle de la loi du 18 octobre 2017, et qui prévoyait que l'ordonnance d'évacuation serait délivrée par un juge d'instruction, rappelle que l'arrêt de la Cour constitutionnelle confirme que "l'intervention d'un juge indépendant et impartial doit avoir lieu 'dans le respect des garanties juridictionnelles et, notamment, du droit d'accès à un juge et des droits de la défense de la partie contre qui est dirigée la demande' (B.32.1), ce qui constitue une garantie essentielle pour assurer le respect du droit à la vie privée et du droit à l'inviolabilité du domicile".

[34] Avis C.E. 67.381/1 du 23 juin 2020 sur une proposition de loi 'modifiant la loi du 18 octobre 2017 relative à la pénétration, à l'occupation ou au séjour illégitimes dans le bien d'autrui' (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-20, n° 55-1170/001).
Dans cette proposition, la fin de l'article 12, § 1er, alinéa 1er, en projet, s'énonçait comme suit: "Le juge d'instruction prend une ordonnance après avoir entendu celles-ci sauf si l'audition ne peut être réalisée en raison des circonstances concrètes de la cause".

op onschendbaarheid van de woning. Zoals in B.24.1 wordt vermeld, is het voorafgaande optreden van een onafhankelijke en onpartijdige rechter, met inachtneming van de jurisdictionele waarborgen en met name van het recht op toegang tot een rechter en van de rechten van verdediging van de partij tegen wie de vordering tot ontruiming is gericht, bijgevolg een essentiële waarborg om de inachtneming van de in het geding zijnde grondrechten te verzekeren. De uitvoering ervan moet het voorwerp uitmaken van een controle door een onafhankelijke en onpartijdige rechter.

B.32.2. In principe komt het het openbaar ministerie niet toe maatregelen te bevelen die afbreuk doen aan de individuele rechten en vrijheden. Zoals het Hof vroeger reeds heeft geoordeeld, mogen maatregelen die een dwangmaatregel of een schending van individuele rechten en vrijheden veronderstellen, enkel worden uitgevoerd met de toestemming en onder de controle van een rechter (zie arrest nr. 174/2018 van 6 december 2018, B.14.4).

B.32.3. De bezetter van het niet-bewoonde goed worden door de procureur des Konings gehoord, 'tenzij het verhoor niet kan worden afgenomen wegens de concrete omstandigheden van de zaak'. Geconfronteerd met een bevel tot ontruiming dat door de procureur des Konings is genomen, hebben ze de mogelijkheid om daartegen een opschortend beroep in te stellen bij de vrederechter, binnen een termijn van acht dagen. De aanhangigmaking bij de vrederechter vereist evenwel de uitoefening van een rechtsmiddel. Zij houdt ook in dat zij kennis hebben genomen van het bevel, dat hen enkel ter kennis wordt gebracht door aanplakking op het te ontruimen goed, en dat zij binnen een relatief korte termijn erop reageren. Daaruit volgt dat de uitvoering van het bevel tot ontruiming dat door de procureur des Konings is genomen, niet noodzakelijk het voorwerp uitmaakt van een controle door een onafhankelijke en onpartijdige rechter."

1.4. In advies 67.381/1[34], over een wetsvoorstel dat ertoe strekte de door het Grondwettelijk Hof vernietigde bepalingen van de wet van 18 oktober 2017 te herstellen, en waarin werd bepaald dat het bevel tot ontruiming door een onderzoeksrechter zou worden afgeleverd, wordt eraan herinnerd dat in het arrest van het Grondwettelijk Hof wordt bevestigd dat het "optreden van een onafhankelijke en onpartijdige rechter moet plaatsvinden 'met inachtneming van de jurisdictionele waarborgen en met name van het recht op toegang tot de rechter en van de rechten van verdediging van de partij tegen wie de vordering tot ontruiming is gericht' (B.32.1), hetgeen een essentiële waarborg vormt om de inachtneming van het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op onschendbaarheid van de woning te verzekeren".

[34] Adv.RvS 67.381/1 van 23 juni 2020 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van de wet van 18 oktober 2017 betreffende het onrechtmatig binnendringen in, bezetten van of verblijven in andermans goed' (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1170/001).
In dat voorstel luidde het ontworpen artikel 12, § 1, eerste lid*, in fine*: "De onderzoeksrechter geeft zijn bevel na hen te hebben gehoord tenzij het verhoor niet kan worden afgenomen wegens de concrete omstandigheden van de zaak."

Le même avis indique par ailleurs que, contrairement au procureur du Roi, un juge d'instruction est un juge indépendant et impartial, au sens de l'arrêt n° 39/2020. Dès lors que la mission d'un juge d'instruction consiste à diriger l'instruction, et que le régime proposé exigeait toujours le dépôt d'une plainte auprès du parquet, le Conseil d'État estimait cependant que "l'articulation entre la plainte et la procédure relative à l'ordonnance d'expulsion manqu[ait] de clarté". La question se posait par conséquent de savoir "si la réglementation imparfaite de la procédure concernant la tâche nouvelle et atypique du juge d'instruction[35], répond suffisamment à l'exigence des garanties juridictionnelles rappelées par la Cour constitutionnelle".

L'avis conclut qu'" [i]l est recommandé que les auteurs de la proposition fournissent les éclaircissements nécessaires à ce sujet, et précisent ainsi de quelle manière le juge d'instruction doit être saisi de la requête, comment il la notifie aux intéressés, si les personnes qui se trouvent dans le bien peuvent disposer du temps nécessaire pour rédiger une réponse juridique, et que ces personnes peuvent se faire assister par un avocat".

1.5. À la lumière de l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle et de l'avis précité du Conseil d'État, section de législation, on peut encore formuler les observations suivantes à propos du régime actuellement en projet.

1.5.1. L'article 12, § 1er, alinéa 1er, en projet, de la loi du 18 octobre 2017 ne prévoit plus que l'ordonnance d'évacuation soit prise à l'égard des "personnes qui se trouvent dans le bien". Il paraît recommandé de le préciser explicitement.

1.5.2. L'article 12, § 1er, alinéa 2, en projet, de la loi du 18 octobre 2017 prévoit que le procureur du Roi adresse au juge d'instruction une demande motivée qui contient au moins les données suivantes: 1° une description du lieu concerné par la mesure et l'indication de l'adresse du bien qui fait l'objet de l'ordonnance, et 2° tous les documents et renseignements desquels il ressort que le recours à ce moyen est nécessaire. Par ailleurs, cette demande doit mentionner les circonstances susceptibles de justifier l'ordonnance d'évacuation. Or, cette disposition ne prévoit pas que la demande mentionne les personnes concernées, en particulier les occupants du bien non habité. Interrogé sur ce point, le délégué a répondu ce qui suit:

"De documenten en inlichtingen die aan de onderzoeksrechter worden voorgelegd beogen het verzoek van de procureur des Konings te onderbouwen; deze dienen per dossier te worden bekeken. Dit kan de betrokken personen betreffen tegen wie een ontruiming wordt beoogd indien dit gekend is. Dit kunnen de personen zijn die in het goed worden aangetroffen. Dit

In hetzelfde advies wordt voorts gesteld dat een onderzoeksrechter, in tegenstelling tot de procureur des Konings, een onafhankelijke en onpartijdige rechter is zoals bedoeld bij het arrest nr. 39/2020. Aangezien de taak van een onderzoeksrechter bestaat in het leiden van het gerechtelijk onderzoek, en in de voorgestelde regeling nog steeds een strafklacht bij het parket was vereist, was de Raad van State echter van oordeel dat "de samenhang tussen de klacht en de procedure van het bevel tot uithuiszetting niet duidelijk" was. Bijgevolg rees de vraag "of de onvolledige regeling van de procedure voor de nieuwe atypische taak van de onderzoeksrechter[35], voldoende beantwoordt aan het vereiste van de jurisdictionele waarborgen waaraan het Grondwettelijk Hof herinnert".

Het advies besluit dat "[h]et [aanbeveling] verdient (…) dat de stellers van het voorstel hierover de nodige verduidelijking verschaffen, en aldus verduidelijken op welke wijze het verzoek bij de onderzoeksrechter aanhangig moet worden gemaakt, op welke wijze de onderzoeksrechter hiervan kennis geeft aan de betrokkenen, of de in het goed aangetroffen personen over de nodige tijd kunnen beschikken om een juridisch antwoord op te stellen, en dat deze personen zich door een advocaat kunnen laten bijstaan".

1.5. In het licht van het voornoemde arrest van het Grondwettelijk Hof en het voornoemde advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, kunnen bij de thans ontworpen regeling nog de hiernavolgende opmerkingen worden gemaakt.

1.5.1. Het ontworpen artikel 12, § 1, eerste lid, van de wet van 18 oktober 2017 bepaalt niet langer dat het bevel tot ontruiming wordt uitgevaardigd ten aanzien van "de in het goed aangetroffen personen". Het lijkt aangewezen om dit uitdrukkelijk te bepalen.

1.5.2. Het ontworpen artikel 12, § 1, tweede lid, van de wet van 18 oktober 2017 bepaalt dat de procureur des Konings aan de onderzoeksrechter een met redenen omkleed verzoek richt dat minstens de volgende gegevens bevat: 1° een omschrijving van de plaats waarop de maatregel betrekking heeft en de vermelding van het adres van het goed dat het voorwerp van het bevel uitmaakt, en 2° alle documenten en inlichtingen waaruit blijkt dat het gebruik van dit middel nodig is. Daarnaast moet dat verzoek de omstandigheden vermelden die het bevel tot ontruiming zouden rechtvaardigen. In die bepaling wordt er echter niet in voorzien dat in het verzoek de betrokken personen worden vermeld, in het bijzonder de bezetters van het niet-bewoonde goed. Hierover ondervraagd, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"De documenten en inlichtingen die aan de onderzoeksrechter worden voorgelegd beogen het verzoek van de procureur des Konings te onderbouwen; deze dienen per dossier te worden bekeken. Dit kan de betrokken personen betreffen tegen wie een ontruiming wordt beoogd indien dit gekend is. Dit kunnen de personen zijn die in het goed worden aangetroffen. Dit

[35] *Note de bas de page n° 5 de l'avis*: Cette tâche atypique a également pour conséquence remarquable qu'une décision d'un juge d'instruction est susceptible de recours devant le juge de paix.

[35] *Voetnoot 5 uit het advies:* Deze atypische taak heeft ook het merkwaardige gevolg dat tegen een beslissing van een onderzoeksrechter een beroep kan worden ingesteld bij de vrederechter.

kan door de eigenaar of elke burger worden aangegeven. Dit kan worden vastgesteld na aangifte door de politiediensten".

Compte tenu de cette réponse, mieux vaudrait prévoir expressément que l'identité des occupants du bien non habité, pour autant qu'elle puisse être retrouvée, doit être reproduite dans la demande. En tout cas, il est recommandé de faire figurer les explications du délégué dans l'exposé des motifs.

1.5.3. L'article 12, § 1er, en projet, de la loi du 18 octobre 2017 ne prévoit pas que les personnes concernées sont entendues. L'article 12, § 1er, alinéa 4, en projet, dispose toutefois que le juge d'instruction apprécie la légalité et la proportionnalité de l'autorisation au regard des faits. Selon l'exposé des motifs, on garantit ce faisant que le juge d'instruction "contrôle effectivement les droits fondamentaux des personnes concernées" et de cette manière, l'autorisation est "plus qu'une vérification purement formelle, mais va moins loin que l'évaluation d'une mesure d'enquête au cours d'une instruction".

Selon le délégué, les "betrokken personen" sont "de personen die zich in het goed bevinden en tegen wie een bevel tot ontruiming wordt beoogd".

À la question de savoir comment le juge d'instruction appréciera la légalité et la proportionnalité de la mesure sans entendre les personnes concernées, le délégué a répondu en ces termes:

"Door zich te baseren op het dossier. Doordat er voldoende gegevens voorhanden zijn uit de documenten en inlichtingen die de onderzoeksrechter worden voorgelegd. De onderzoeksrechter gaat de wettigheid en de proportionaliteit van de maatregel na ten aanzien van de feiten".

Bien que dans l'arrêt n° 39/2020 précité, la Cour constitutionnelle semble uniquement exiger que la mise en œuvre de l'ordonnance d'évacuation prise par le procureur du Roi fasse l'objet d'un contrôle par un juge indépendant et impartial, sans que les personnes qui font l'objet de cette ordonnance soient nécessairement entendues, l'audition des intéressés constitue une garantie de procédure plus importante, tant dans l'intérêt de la personne à l'égard de laquelle l'ordonnance sera prise que dans celui d'éviter de prendre une mesure manquant de fondement. Il est dès lors recommandé de prévoir l'audition des personnes concernées, sauf en cas d'impossibilité en raison des circonstances concrètes de la cause.

1.5.4. L'article 12, § 1er, alinéa 5, en projet, de la loi du 18 octobre 2017 énonce que le procureur du Roi prend l'ordonnance d'évacuation "en la motivant". À ce propos, le délégué a déclaré que l'ordonnance d'évacuation, qui est prise moyennant l'autorisation du juge d'instruction, s'appuiera sur la motivation de cette autorisation. Il paraît indiqué d'intégrer ces précisions dans l'exposé des motifs.

kan door de eigenaar of elke burger worden aangegeven. Dit kan worden vastgesteld na aangifte door de politiediensten."

Gelet op dat antwoord, zou het best uitdrukkelijk worden bepaald dat de identiteit van de bezetters van het niet-bewoonde goed, voor zover deze achterhaald kan worden, in het verzoek moet worden opgenomen. Het verdient in elk geval aanbeveling om de toelichting van de gemachtigde op te nemen in de memorie van toelichting.

1.5.3. In het ontworpen artikel 12, § 1, van de wet van 18 oktober 2017 wordt er niet in voorzien dat de betrokken personen worden gehoord. Het ontworpen artikel 12, § 1, vierde lid, bepaalt wel dat de onderzoeksrechter de wettigheid en de proportionaliteit beoordeelt van de machtiging ten aanzien van de feiten. Luidens de memorie van toelichting wordt op die wijze gewaarborgd dat de onderzoeksrechter "daadwerkelijk waakt over de grondrechten van de betrokken personen" en is de machtiging op die manier "meer dan een louter formeel nazicht maar minder verregaand als een beoordeling van een onderzoeksmaatregel tijdens een gerechtelijk onderzoek".

Volgens de gemachtigde zijn de "betrokken personen", "de personen die zich in het goed bevinden en tegen wie een bevel tot ontruiming wordt beoogd".

Gevraagd hoe de onderzoeksrechter de wettigheid en de proportionaliteit van de maatregel zal beoordelen zonder de betrokken personen te horen, antwoordde de gemachtigde:

"Door zich te baseren op het dossier. Doordat er voldoende gegevens voorhanden zijn uit de documenten en inlichtingen die de onderzoeksrechter worden voorgelegd. De onderzoeksrechter gaat de wettigheid en de proportionaliteit van de maatregel na ten aanzien van de feiten."

Ofschoon het Grondwettelijk Hof in het voormelde arrest nr. 39/2020 enkel lijkt te vereisen dat de uitvoering van het bevel tot ontruiming dat door de procureur des Konings is genomen, het voorwerp uitmaakt van een controle door een onafhankelijke en onpartijdige rechter, zonder dat noodzakelijkerwijs de personen die het voorwerp uitmaken van dat bevel worden gehoord, vormt het horen van de betrokkenen een grotere procedurele waarborg, zowel in het belang van de persoon ten aanzien van wie het bevel zal worden genomen, als in het belang om geen ongefundeerde maatregel te nemen. Het verdient dan ook aanbeveling om te voorzien in het horen van de betrokken personen, tenzij dit wegens de concrete omstandigheden van de zaak niet mogelijk is.

1.5.4. Het ontworpen artikel 12, § 1, vijfde lid, van de wet van 18 oktober 2017 bepaalt dat het bevel tot ontruiming dat de procureur des Konings uitvaardigt "met redenen wordt omkleed". De gemachtigde verklaarde in dat verband dat het bevel tot ontruiming, dat wordt genomen mits machtiging van de onderzoeksrechter, zal zijn gesteund op de motivering voor die machtiging. Het lijkt aangewezen deze verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting.

Chapitre 16

Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire

Article 109

Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 109 de l'avant-projet, il y a lieu d'insérer les mots "*van 23 maart 2019*" entre les mots "*van de wet*" et les mots "*betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel*".

Chapitre 17

Modifications en conséquence du nouvel article 4.59 du code civil

Articles 111 et 112

Par souci de correction de la langue, il serait préférable, dans le texte néerlandais des articles 111, 2°, et 112, 2°, d'écrire chaque fois "in paragraaf (…) worden de woorden 'bedoeld attest' vervangen door de woorden 'bedoelde akte of attest".

Chapitre 18

Confirmation d'un arrêté royal en matière de jeux de hasard

Article 113

Comme exposé ci-avant, la section de législation n'est plus compétente pour examiner cette disposition. Elle n'est donc pas examinée.

Chapitre 19

Mesure temporaire afin de réduire la surpopulation dans les prisons

Articles 114 à 117

1. Les articles 114 à 117 de l'avant-projet prévoient que le régime de libération anticipée, qui a été instauré dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, est instauré jusqu'au 1er janvier 2025 en tant qu'instrument de

Hoofdstuk 16

Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel

Artikel 109

In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 109 van het voorontwerp moeten tussen de woorden "*van de wet*" en "*betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel*" de woorden "*van 23 maart 2019*" worden opgenomen.

Hoofdstuk 17

Wijzigingen ingevolge het nieuwe artikel 4.59 van het burgerlijk wetboek

Artikelen 111 en 112

In de Nederlandse tekst van de artikelen 111, 2°, en 112, 2°, van het voorontwerp wordt om taalkundige redenen beter telkens geschreven "in paragraaf (…) worden de woorden 'bedoeld attest' vervangen door de woorden 'bedoelde akte of attest'".

Hoofdstuk 18

Bekrachtiging van een koninklijk besluit inzake kansspelen

Artikel 113

Zoals hierboven uitgezet is, is de afdeling Wetgeving niet meer bevoegd om deze bepaling te onderzoeken. Deze bepaling wordt dan ook niet onderzocht.

Hoofdstuk 19

Tijdelijke maatregel tot vermindering van de overbevolking in de gevangenissen

Artikelen 114 tot 117

1. De artikelen 114 tot 117 van het voorontwerp voorzien erin dat de regeling inzake vervroegde invrijheidstelling, die werd ingevoerd in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, tot 1 januari 2025 wordt ingevoerd

lutte contre la surpopulation dans les prisons[36]. Sur le fond, les dispositions actuellement en projet sont dans une large mesure conformes à ce régime[37].

2. Par rapport à l'article 110 de la loi du 23 décembre 2021 'introduisant le parquet de la sécurité routière et portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire et de justice', l'article 115, § 1er, alinéa 1er, de l'avant-projet ne prévoit plus que la libération anticipée s'applique aux condamnés qui subissent leur peine en tout ou en partie en prison. L'exposé des motifs précise à ce sujet que "[p]ar conséquent, cette mesure s'applique également aux personnes condamnées qui ont bénéficié d'une surveillance électronique comme modalité d'exécution de la peine. Cette catégorie de personnes condamnées subit également une peine d'emprisonnement, bien que sous surveillance électronique. Il serait injuste de les exclure de la libération anticipée au seul motif qu'ils ne se trouvent plus [en prison]".

À la question de savoir comment cet élargissement doit s'entendre au regard de l'objectif de la mesure, le délégué a répondu ce qui suit:

"De maatregel loopt tot eind 2024. Dit betekent dat niet alleen rekening moet worden gehouden met de veroordeelden die op het ogenblik van inwerkingtreding onder elektronisch toezicht staan (en die inderdaad slechts potentieel binnen de finaliteit van de maatregel komen, nl. wanneer hun elektronisch toezicht zou worden herroepen en ze wederopgesloten worden – waarna ze gedurende zes maanden niet in aanmerking komen voor de toekenning van deze maatregel), maar ook/vooral met de veroordeelden die tijdens de geldigheidsduur

als instrument tegen de overbevolking in de gevangenissen.[36] De thans ontworpen bepalingen stemmen inhoudelijk grotendeels overeen met die regeling.[37]

2. In vergelijking met artikel 110 van de wet van 23 december 2021 'tot invoering van het parket voor de verkeersveiligheid en houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie en justitie', wordt in artikel 115, § 1, eerste lid, van het voorontwerp niet meer bepaald dat de vervroegde invrijheidstelling geldt voor veroordeelden die hun straf geheel of gedeeltelijk in de gevangenis ondergaan. In de memorie van toelichting wordt dienaangaande verduidelijkt dat "[h]ierdoor (…) deze maatregel ook van toepassing [is] op veroordeelden die elektronisch toezicht als strafuitvoeringsmodaliteit hebben toegekend gekregen. Deze categorie van veroordeelden ondergaat ook een vrijheidsstraf, zij het onder elektronisch toezicht. Het zou onrechtvaardig zijn om hen uit te sluiten van de vervroegde invrijheidstelling om de enkele reden dat zij zich niet langer in de gevangenis bevinden".

Gevraagd hoe deze verruiming moet worden begrepen in het licht van de doelstelling van de maatregel, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"De maatregel loopt tot eind 2024. Dit betekent dat niet alleen rekening moet worden gehouden met de veroordeelden die op het ogenblik van inwerkingtreding onder elektronisch toezicht staan (en die inderdaad slechts potentieel binnen de finaliteit van de maatregel komen, nl. wanneer hun elektronisch toezicht zou worden herroepen en ze wederopgesloten worden – waarna ze gedurende zes maanden niet in aanmerking komen voor de toekenning van deze maatregel), maar ook/vooral met de veroordeelden die tijdens de geldigheidsduur

36 L'exposé des motifs fait référence à cet égard à "la situation actuelle de surpopulation dans les prisons et des perspectives à cet égard", en attirant l'attention sur l'entrée en vigueur intégrale, le 1er juin 2002, de la loi du 17 mai 2006 'relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine' qui "signifiera que les condamnés à des courtes peines seront effectivement incarcérés, beaucoup plus que ce n'est le cas aujourd'hui". En ce qui concerne ce dernier point, il convient de souligner que le projet de loi 'visant à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins' a été adopté par la Chambre des représentants le 12 mai 2022, l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins étant ainsi reportée au 1er septembre 2022 pour les condamnés à un total de peines privatives de liberté de plus de deux ans (mais moins de trois ans) et au 1er septembre 2023 au plus tard pour les condamnés avec un total de peines de deux ans ou moins (*Doc. parl.,* Chambre, 2021-22, n° 55-2645/001 et n° 55-2645/005).

37 Voir l'article 15 de l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 'portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19', dont le projet a fait l'objet de l'avis 67.181/1 du Conseil d'État, donné le 3 avril 2020. Voir également les articles 109 à 111 de la loi du 23 décembre 2021 'introduisant le parquet de la sécurité routière et portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire et de justice' (insérés par amendement – sans l'avis du Conseil d'État). Ce dernier dispositif cesse d'être en vigueur le 1er juin 2022.

36 In de memorie van toelichting wordt dienaangaande verwezen naar "de huidige toestand van overbevolking in de gevangenissen en de vooruitzichten op dat vlak", waarbij wordt gewezen op de volledige inwerkingtreding op 1 juni 2022 van de wet van 17 mei 2006 'betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan de slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten', die "voor gevolg [zal] hebben dat, veel meer dan vandaag het geval is, kortgestraften effectief zullen worden opgesloten". Wat dit laatste betreft, dient erop te worden gewezen dat het wetsontwerp 'tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder' op 12 mei 2022 is aangenomen in de Kamer van volksvertegenwoordigers, waardoor de inwerkingtreding van de bepalingen inzake strafuitvoering voor vrijheidsstraffen van drie jaar of minder wordt uitgesteld tot 1 september 2022 voor de veroordeelden met een totaal aan vrijheidsstraffen van meer dan twee jaar (maar minder dan drie jaar) en tot uiterlijk 1 september 2023 voor de veroordeelden met eens straftotaal van twee jaar of minder (*Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2645/001 en nr. 55-2645/005).

37 Zie artikel 15 van het koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 'houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19', waarover de Raad van State, in ontwerpvorm, op 3 april 2020 advies 67.181/1 heeft uitgebracht. Zie ook de artikelen 109 tot 111 van de wet van 23 december 2021 'tot invoering van het parket voor de verkeersveiligheid en houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie en justitie' (ingevoegd bij amendement – zonder advies van de Raad van State). Laatstgenoemde regeling treedt buiten werking op 1 juni 2022.

van de maatregel in de tijdsvoorwaarden komen of zijn om elektronisch toezicht aan te vragen. Er moet te allen prijze vermeden worden dat deze laatste categorie veroordeelden een afweging zou maken tussen het aanvragen van elektronisch toezicht (met de daaraan verbonden nadelen of risico's) en het gewoon wachten tot 6 maanden voor strafeinde om dan quasi automatisch vrijgesteld te worden, om te kiezen voor die laatste optie, die uiteraard contraproductief zou zijn voor de problematiek van overbevolking. De maatregel zou dus ook worden toegekend aan veroordeelden onder elektronisch toezicht, om de aanvragen elektronisch toezicht niet te fnuiken en dit mogelijke perverse effect dus te vermijden".

Il est recommandé d'inscrire cette justification dans l'exposé des motifs.

CHAPITRE 20

MODIFICATION DE LA LOI DE PRINCIPES DU 12 JANVIER 2005 CONCERNANT L'ADMINISTRATION PÉNITENTIAIRE AINSI QUE LE STATUT JURIDIQUE DES DÉTENUS

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

CHAPITRE 21

DISPOSITIONS TRANSITOIRES

À l'article 121, alinéa 2, de l'avant-projet, on visera également l'article 49 de la loi du 17 mai 2006.

CHAPITRE 22

ENTRÉE EN VIGUEUR

Article 122

À l'alinéa 2, puisque les articles 46 et 48 tendent à "réparer", selon la formulation du commentaire de l'article, une disposition qui entre en vigueur le 1er juillet 2022, mieux vaudrait les faire entrer en vigueur à cette date, pour autant que cela n'entraîne pas de rétroactivité.

OBSERVATION FINALE

L'historique législatif (correct) des dispositions à modifier n'est pas toujours mentionné. Il s'impose de vérifier l'avant-projet de manière approfondie sur ce point. En ce qui concerne les modifications apportées aux articles de la loi du 17 mai 2006 (chapitre 12 de l'avant-projet), il convient par exemple de tenir compte des modifications apportées par la loi du 29 juin 2021 'portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des

van de maatregel in de tijdsvoorwaarden komen of zijn om elektronisch toezicht aan te vragen. Er moet te allen prijze vermeden worden dat deze laatste categorie veroordeelden een afweging zou maken tussen het aanvragen van elektronisch toezicht (met de daaraan verbonden nadelen of risico's) en het gewoon wachten tot 6 maanden voor strafeinde om dan quasi automatisch vrijgesteld te worden, om te kiezen voor die laatste optie, die uiteraard contraproductief zou zijn voor de problematiek van overbevolking. De maatregel zou dus ook worden toegekend aan veroordeelden onder elektronisch toezicht, om de aanvragen elektronisch toezicht niet te fnuiken en dit mogelijke perverse effect dus te vermijden."

Het is aangewezen om deze verantwoording op te nemen in de memorie van toelichting.

HOOFDSTUK 20

WIJZIGING AAN DE BASISWET VAN 12 JANUARI 2005 BETREFFENDE HET GEVANGENISWEZEN EN DE RECHTSPOSITIE GEDETINEERDEN

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 21

OVERGANGSBEPALINGEN

In artikel 121, tweede lid, van het voorontwerp moet ook worden verwezen naar artikel 49 van de wet van 17 mei 2006.

HOOFDSTUK 22

INWERKINGTREDING

Artikel 122

Aangezien de artikelen 46 en 48 luidens de toelichting bij het artikel strekken ter "verbetering" van een bepaling die op 1 juli 2022 in werking treedt, is het beter om in het tweede lid te bepalen dat die artikelen op die datum in werking treden, voor zover dat geen terugwerkende kracht meebrengt.

SLOTOPMERKING

Bij de te wijzigen bepalingen wordt niet steeds de (correcte) wetsgeschiedenis vermeld. Het voorontwerp dient op dit punt grondig te worden nagekeken. Wat de wijzigingen aan de artikelen van de wet van 17 mei 2006 (hoofdstuk 12 van het voorontwerp) betreft, dient bijvoorbeeld rekening te worden gehouden met de wijzigingen bij de wet van 29 juni 2021 'tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van

peines privatives de liberté de trois ans ou moins', qui entrent en vigueur au plus tard le 1er juin 2022[38].

*

Le greffier,	*Le président,*
Greet Verberckmoes	Marnix Van Damme
Le greffier,	*Le président,*
Béatrice Drapier	Pierre Vandernoot
Le greffier,	*Le président,*
Annemie Goossens	Wilfried Van Vaerenbergh
Le greffier,	*Le président,*
Charles-Henri Van Hove	Martine Baguet

[38] Par exemple, les articles 23 et 43 de la loi du 7 mai 2006 (articles 81 et 90 de l'avant-projet).

vrijheidsstraffen van drie jaar of minder', die uiterlijk op 1 juni 2022 in werking zullen treden.[38]

*

De griffier,	*De voorzitter,*
Greet Verberckmoes	Marnix Van Damme
De griffier,	*De voorzitter,*
Béatrice Drapier	Pierre Vandernoot
De griffier,	*De voorzitter,*
Annemie Goossens	Wilfried Van Vaerenbergh
De griffier,	*De voorzitter,*
Charles-Henri Van Hove	Martine Baguet

[38] Bijv. de artikelen 23 en 43 van de wet van 7 mei 2006 (artikelen 81 en 90 van het voorontwerp).

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT 2 72.862/1-2-3-4 DU 24 FÉVRIER 2023

Le 27 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III'.

Les chapitres 1er à 5, 7, 8, 12 à 17, 23 et 24 ont été examinés par la première chambre le 2 février 2023. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wouter Pas et Inge Vos, conseillers d'État, Michel Tison et Johan Put, assesseurs, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart Nijs, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter Pas.

Les chapitres 1er, 6, 9, 10, 18 à 20 et 24 ont été examinés par la deuxième chambre le 30 janvier 2023. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Christian Behrendt et Jacques Englebert, assesseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Les rapports ont été présentés par Roger Wimmer, premier auditeur, et Aurore Percy, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

Les chapitres 1er et 22 ont été examinés par la troisième chambre le 31 janvier 2023. La chambre était composée de Jeroen Van Nieuwenhove, président de chambre, Koen Muylle et Inge Vos, conseillers d'État, Bruno Peeters, assesseur, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart Nijs, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen Van Nieuwenhove, président de chambre.

Les chapitres 1er, 11 et 21 ont été examinés par la quatrième chambre le 25 janvier 2023. La chambre était composée de Martine Baguet, président de chambre, Luc Cambier et Bernard Blero, conseillers d'État, Christian Behrendt et Jacques Englebert, assesseurs, et Charles-Henri Van Hove, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane Tellier, premier auditeur.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE 2 72.862/1-2-3-4 VAN 24 FEBRUARI 2023

Op 27 december 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III'.

De hoofdstukken 1 tot 5, 7, 8, 12 tot 17, 23 en 24 zijn door de eerste kamer onderzocht op 2 februari 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wouter Pas en Inge Vos, staatsraden, Michel Tison en Johan Put, assessoren, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart Nijs, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter Pas.

De hoofdstukken 1, 6, 9, 10, 18 tot 20 en 24 zijn door de tweede kamer onderzocht op 30 januari 2023. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Christian Behrendt en Jacques Englebert, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur, en Aurore Percy, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

De hoofdstukken 1 en 22 zijn door de derde kamer onderzocht op 31 januari 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen Van Nieuwenhove, kamervoorzitter, Koen Muylle en Inge Vos, staatsraden, Bruno Peeters, assessor, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart Nijs, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen Van Nieuwenhove, kamervoorzitter.

De hoofdstukken 1, 11 en 21 zijn door de vierde kamer onderzocht op 25 januari 2023. De kamer was samengesteld uit Martine Baguet, kamervoorzitter, Luc Cambier en Bernard Blero, staatsraden, Christian Behrendt en Jacques Englebert, assessoren, en Charles-Henri Van Hove, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane Tellier, eerste auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 février 2023.

*

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard Blero.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 februari 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet‡, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

*

Compétence du conseil d'État

La section de législation a déjà été saisie d'une demande d'avis portant sur un avant-projet ayant le même objet que celui dont question à l'article 60 de l'avant-projet à l'examen, à savoir celui de confirmer l'arrêté royal du 16 novembre 2022 'relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2023', et sur lequel elle a donné, le 12 octobre 2022, l'avis n° 72.188/4.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi, et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations faites dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées dans le premier avis de la section de législation: en pareil cas, une nouvelle consultation de la section de législation est requise, portant sur les dispositions nouvelles.

Il en va aussi différemment quand interviennent, après le premier avis, des éléments juridiques nouveaux, de nature à justifier un nouvel examen du texte par la section de législation: en pareil cas, la section de législation doit être saisie des dispositions du texte affectées par ces éléments nouveaux.

‡ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,‡ de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

*

Bevoegdheid van de Raad van State

De afdeling Wetgeving is reeds om advies verzocht over een voorontwerp dat dezelfde strekking heeft als artikel 60 van het voorliggende voorontwerp, namelijk de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 16 november 2022 'betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2023'. Op 12 oktober 2022 heeft zij daarover advies 72.188/4 uitgebracht.

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid waarover ze krachtens de wet beschikt, volledig uitgeoefend; het komt haar derhalve niet toe zich opnieuw uit te spreken over de reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of die herzien zijn om rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies zijn gemaakt, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt niet wanneer wordt overwogen in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die de afdeling Wetgeving in het eerste advies heeft geformuleerd: in zo'n geval moet de afdeling Wetgeving opnieuw worden geraadpleegd, deze keer over de nieuwe bepalingen.

Dat geldt evenmin wanneer na het eerste advies nieuwe juridische gegevens opduiken die grond opleveren om de tekst nogmaals door de afdeling Wetgeving te laten onderzoeken: in zo'n geval moeten de bepalingen van de tekst waarvoor die nieuwe gegevens consequenties hebben, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

‡ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Dès lors qu'aucune des deux hypothèses précitées n'est en l'occurrence rencontrée, la section de législation n'est plus compétente pour examiner l'article 60 de l'avant-projet[1].

Examen du texte

Chapitre 1er – Disposition générale

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 2 – Modifications du Code d'instruction criminelle

Article 4

L'article 43, § 2, alinéa 3, en projet, du Code d'instruction criminelle (CIC) dispose que le Roi fixe le modèle du rapport d'expertise. Interrogé quant à la portée de cette délégation – et sur la question de savoir si le Roi pourrait de ce fait par exemple prescrire que des données à caractère personnel supplémentaires doivent être traitées dans les rapports d'expertise – le délégué a répondu:

"Deze werkwijze werd geënt op het voorbeeld van het deskundigenverslag zoals voorzien in het kader van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, artikel 5, § 3. Aan deze bepaling werd uitvoering gegeven door het koninklijk besluit van 25 september 2018 tot uitvoering van artikel 5, § 3, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering. Het koninklijk besluit zal vanzelfsprekend de nodige adviesprocedures doorlopen. Het model van het deskundigenonderzoek, dat deel uitmaakt van het gerechtelijk dossier, zal op dezelfde manier worden opgebouwd, rekening houdend weliswaar met de eigen finaliteit van het deskundigenonderzoek dat wordt ingevoerd door het artikel 43, § 2, Sv., in ontwerp".

Dans la mesure où cette habilitation n'a pas pour effet de réglementer des éléments essentiels au sens des articles 12 (principe de la légalité en matière pénale) et 22 (principe de légalité en matière de traitement des données à caractère personnel) de la Constitution, elle peut être admise.

Article 5

1. L'article 190*sexies*, en projet, du CIC permet au tribunal de procéder à certaines conditions à l'imposition d'un trajet restauratif, soit à la demande du ministère public, soit à la demande du prévenu ou de son avocat.

Les faits faisant l'objet de poursuites ne peuvent pas paraître être de nature à devoir être punis d'un emprisonnement

[1] Voir en ce sens l'avis n° 71.320/1-2-3-4 donné le 7 juin 2022 sur un avant-projet devenu les lois du 30 juillet 2022 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II' et du 6 décembre 2022 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II*bis*', *Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2774/1, p. 138.

Aangezien geen van beide gevallen zich *in casu* voordoet, is de afdeling Wetgeving niet meer bevoegd om artikel 60 van het voorontwerp te onderzoeken.[1]

Onderzoek van de tekst

Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Artikel 4

Het ontworpen artikel 43, § 2, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering (Sv.) bepaalt dat de Koning het model vaststelt van het deskundigenverslag. Gevraagd naar de draagwijdte van deze delegatie – en of de Koning daardoor bijvoorbeeld zou kunnen voorschrijven dat bijkomende persoonsgegevens in de deskundigenverslagen moeten worden verwerkt – antwoordde de gemachtigde:

"Deze werkwijze werd geënt op het voorbeeld van het deskundigenverslag zoals voorzien in het kader van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, artikel 5, § 3. Aan deze bepaling werd uitvoering gegeven door het koninklijk besluit van 25 september 2018 tot uitvoering van artikel 5, § 3, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering. Het koninklijk besluit zal vanzelfsprekend de nodige adviesprocedures doorlopen. Het model van het deskundigenonderzoek, dat deel uitmaakt van het gerechtelijk dossier, zal op dezelfde manier worden opgebouwd, rekening houdend weliswaar met de eigen finaliteit van het deskundigenonderzoek dat wordt ingevoerd door het artikel 43, § 2, Sv., in ontwerp."

Voor zover deze machtiging er niet toe leidt dat essentiële elementen in de zin van de artikelen 12 (legaliteitsbeginsel in strafzaken) en 22 (legaliteitsbeginsel inzake de verwerking van persoonsgegevens) van de Grondwet zouden worden geregeld, kan zij worden aanvaard.

Artikel 5

1. Het ontworpen artikel 190*sexies* Sv. voorziet in de mogelijkheid voor de rechtbank om onder bepaalde voorwaarden over te gaan tot het opleggen van een hersteltraject, hetzij op verzoek van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de beklaagde of zijn advocaat.

De feiten die vervolgd worden mogen niet van die aard schijnen te zijn dat ze gestraft moeten worden met een hoofdstraf

[1] Zie in die zin advies 71.320/1-2-3-4 van 7 juni 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2022 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II' en tot de wet van 6 december 2022 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken I*bis*', *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2774/001, 138.

correctionnel principal de plus de cinq ans ou d'une peine plus lourde. En outre, des éléments du dossier doivent indiquer que les faits sont liés à une problématique sous-jacente.

Il est possible d'imposer un trajet restauratif à condition que le prévenu reconnaisse la culpabilité des faits qui lui sont reprochés et l'existence d'une problématique sous-jacente et qu'il soit motivé à y travailler, que le prévenu ne soit pas suivi par un service des communautés en raison de la même problématique, et que le prévenu ne relève pas de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines.

Si, lors de l'audience d'introduction, le juge estime que les conditions sont remplies et qu'il est approprié d'imposer un trajet restauratif, l'affaire est remise en vue de l'élaboration d'un trajet restauratif. Si tel n'est pas le cas, l'affaire est traitée. Au plus tard deux mois après l'audience d'introduction, le prévenu soumet au juge, lors d'une audience d'orientation, le trajet restauratif, élaboré par le service compétent des communautés en collaboration avec le prévenu. Si le trajet restauratif est accepté, l'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur. Après les audiences d'orientation se tiennent des audiences de suivi, la durée du suivi étant limitée à un an, prolongeable pour une durée maximale de six mois. Au plus tard dix-huit mois après le début du trajet restauratif, il est procédé à l'examen de l'affaire.

2.1. L'article 190*sexies*, § 1er, alinéa 2, 1°, en projet, du CIC, dispose que le prévenu doit reconnaître la culpabilité des faits qui lui sont reprochés, avant de pouvoir être admis à un trajet restauratif. Lors de l'audience d'introduction, le juge vérifie si cette condition est remplie.

À ce moment-là, la juridiction de jugement n'a pas encore procédé à un examen sur le fond, mais il découle de l'article 190*sexies*, § 3, alinéa 4, § 5, alinéa 2, § 6, alinéa 3, et § 7, en projet, qu'en tout état de cause, il sera procédé à l'examen de l'affaire et qu'elle ne peut plus être classée sans suite.

Il résulte de l'article 190*sexies*, § 7, alinéa 3, en projet, que le tribunal devra également se prononcer sur le dossier même en cas de trajet restauratif favorable, si bien qu'une extinction de l'action publique ne pourra donc avoir lieu. Néanmoins, l'exposé des motifs indique que "[l]ors de la détermination de la mesure de la peine, le tribunal tiendra compte, des résultats du trajet restauratif suivi". Les dispositions en projet ne font toutefois pas mention de cette obligation ou possibilité pour le juge.

2.2.1. Ce dispositif soulève des questions au regard de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH), notamment en ce qui concerne la présomption d'innocence et les garanties procédurales à prévoir afin de prévenir l'abus de reconnaissance préalable de culpabilité.

van meer dan vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf. Bovendien moeten er elementen in het dossier aanwezig zijn die aangeven dat de feiten gerelateerd zijn aan een onderliggende problematiek.

Het opleggen van een hersteltraject is mogelijk op voorwaarde dat de beklaagde de schuld aan de hem tenlastegelegde feiten en het bestaan van een onderliggende problematiek erkent, en dat hij gemotiveerd is om eraan te werken, dat de beklaagde niet opgevolgd wordt door een dienst van de gemeenschappen wegens dezelfde problematiek; en dat de beklaagde niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of strafuitvoeringsrechtbank valt.

Indien de rechter na de inleidingszitting van oordeel is dat de voorwaarden vervuld zijn en het gepast is een hersteltraject op te leggen, wordt de zaak uitgesteld met het oog op het opstellen van een hersteltraject. Indien dit niet het geval is, wordt de zaak behandeld. Uiterlijk twee maanden na de inleidingszitting legt de beklaagde op een oriëntatiezitting aan de rechter het hersteltraject voor, dat opgesteld is door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, in samenwerking met de beklaagde. Indien het hersteltraject wordt aanvaard, wordt de zaak uitgesteld voor verdere opvolging. Na de oriëntatiezittingen vinden opvolgzittingen plaats, waarbij de duur van de opvolging beperkt is tot een jaar, verlengbaar met maximum zes maanden. Uiterlijk achttien maanden na het opstarten van het hersteltraject vindt de behandeling van de zaak plaats.

2.1. Het ontworpen artikel 190*sexies*, § 1, tweede lid, 1°, Sv. bepaalt dat de beklaagde schuld moet erkennen voor de tenlastegelegde feiten, alvorens in een hersteltraject te kunnen worden opgenomen. Op de inleidingszitting gaat de rechter na of aan deze voorwaarde voldaan is.

Op dat ogenblik heeft er nog geen behandeling ten gronde plaatsgevonden voor het vonnisgerecht, maar uit het ontworpen artikel 190*sexies*, § 3, vierde lid, § 5, tweede lid, § 6, derde lid, en § 7, volgt dat in ieder geval de behandeling van de zaak zal plaatsvinden, en dat geen sepot van de zaak meer kan plaatsvinden.

Uit het ontworpen artikel 190*sexies*, § 7, derde lid, volgt dat de rechtbank ook bij een gunstig hersteltraject zal moeten oordelen over het dossier, zodat er dus geen verval van de strafvordering zal plaatsvinden. Wel stelt de memorie van toelichting dat de rechtbank "bij het bepalen van de strafmaat rekening [zal] houden met de resultaten van het gevolgde hersteltraject". Deze verplichting of mogelijkheid voor de rechter wordt in de ontworpen bepalingen echter niet vermeld.

2.2.1. Deze regeling doet vragen rijzen in het licht van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EVRM), inzonderheid wat betreft het vermoeden van onschuld en de procedurele waarborgen die dienen te worden geboden om misbruik van een voorafgaande schulderkenning te voorkomen.

Le prévenu qui veut bénéficier d'un trajet restauratif renonce à la présomption d'innocence, garantie par l'article 6.2 de la CEDH et par l'article 14.2 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP), ainsi 'qu'à son droit de se taire et de ne pas contribuer à sa propre incrimination', qui découle de l'article 6.1 de la CEDH et qui est garanti par l'article 14.3, g), du même Pacte[2]. Une telle renonciation ne peut être admise, au regard de l'article 6 de la CEDH, que si elle procède d'un consentement libre, soit exempt de toute contrainte[3], éclairé et non équivoque[4].

2.2.2. L'article 6.2 de la CEDH emporte la présomption d'innocence. Ce principe implique que le tribunal ne parte pas de l'idée préconçue que le prévenu a commis l'acte incriminé, que la charge de la preuve pèse sur l'accusation et que le doute profite à l'accusé (*in dubio pro reo*)[5]. Ce principe est étroitement lié au droit de ne pas contribuer à sa propre incrimination[6] qui accorde au suspect la liberté de choisir de parler ou de garder le silence[7]. Dans l'appréciation de la question de savoir s'il a été porté atteinte au droit de ne pas contribuer à sa propre incrimination, il convient de prendre en considération la nature et le degré de la contrainte exercée sur le suspect pour qu'il renonce à son droit de garder le silence[8].

L'article 6 de la CEDH n'empêche donc pas une personne de renoncer aux droits qu'elle contient ou d'autoriser des restrictions auxdits droits, lorsque cela se fait de plein gré[9]. Ainsi, la Cour eur. D.H. souligne que les régimes européens de justice pénale ont pour caractéristique commune d'accorder à un prévenu une réduction de peine en échange d'une reconnaissance de culpabilité ou d'une coopération avec les instances chargées d'enquêter[10].

L'abandon de certains droits de l'article 6 de la CEDH doit toutefois s'accompagner de suffisamment de garanties procédurales. Ainsi, un accord conclu entre le prévenu et le ministère public doit être conclu de manière éclairée et libre, et la teneur et la proportionnalité du mode de conclusion de l'accord doivent faire l'objet d'un contrôle judiciaire[11]. Le Conseil d'État, section de législation, a considéré comme garantie

2 C.C., 13 mars 2008, n° 50/2008, B.15.6 et B.15.7.
3 Par exemple Cour eur. D.H., 27 février 1980, *Deweer c. Belgique*, § 49.
4 Cour eur. D.H. (grande chambre) 1er mars 2006, *Sejdovic c Italie*, § 86.
5 Cour eur. D.H., 6 décembre 1988, *Barberà, Messegué et Jabardo c. Espagne*, § 77.
6 Cour eur. D.H., 17 décembre 1996, *Saunders c. Royaume Uni,* § 68; Cour eur. D.H., 21 décembre 2000, *Heaney et McGuinness c. Irlande*, § 40.
7 Cour eur. D.H., 5 novembre 2002, *Allan c. Royaume-Uni*, § 50.
8 Cour eur. D.H., 13 septembre 2016, *Ibrahim e.a. c. Royaume Uni*, § 267, et les références à la jurisprudence de la Cour eur. D.H. citées.
9 Cour eur. D.H., 29 avril 2014, *Natsvlishvili et Togonidze c. Géorgie*, § 88, et les références citées.
10 Cour eur. D.H., 29 avril 2014, *Natsvlishvili et Togonidze c. Géorgie*, § 87, et les références citées.
11 Cour eur. D. H., 29 avril 2014, *Natsvlishvili et Togonidze c. Géorgie*, § 89.

De verdachte die in aanmerking wil komen voor een hersteltraject doet afstand van het vermoeden van onschuld, gewaarborgd bij artikel 6.2 van het EVRM en bij artikel 14.2 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (BUPO-verdrag), alsook van zijn recht om te zwijgen en om zichzelf niet te beschuldigen, dat voortvloeit uit artikel 6.1 EVRM en is gewaarborgd bij artikel 14.3, g), van hetzelfde Internationaal Verdrag.[2] Een dergelijke afstand kan in het licht van artikel 6 EVRM alleen worden aanvaard indien die blijkt uit een in alle vrijheid, namelijk zonder enige dwang,[3] en volledig geïnformeerd gegeven ondubbelzinnige instemming.[4]

2.2.2. Artikel 6.2 van het EVRM houdt het vermoeden van onschuld in. Dit beginsel houdt in dat de rechtbank niet bij voorbaat mag uitgaan van het idee dat de beklaagde schuldig is aan het misdrijf waarvoor hij vervolgd wordt, dat de bewijslast op de vervolgende partij rust, en dat twijfel speelt in het voordeel van de beklaagde (*in dubio pro reo*).[5] Dit beginsel is nauw verweven met het recht om zichzelf niet te beschuldigen,[6] dat aan de verdachte de vrijheid verleent om te kiezen of deze wenst te spreken of niet.[7] Bij het beoordelen van de vraag of het recht om zichzelf niet te beschuldigen wordt geschonden, dient acht te worden geslagen op de aard en de mate van dwang die wordt uitgeoefend op de verdachte om zijn zwijgrecht op te geven.[8]

Artikel 6 van het EVRM belet een persoon dus niet om de hierin vervatte rechten op te geven of inperkingen daarop toe te laten, wanneer zulks uit vrije wil geschiedt.[9] Zo wijst het EHRM erop dat het een gemeenschappelijk kenmerk van de Europese strafrechtssystemen is om een beklaagde een strafvermindering te verlenen in ruil voor een schulderkenning of medewerking met de onderzoeksinstanties.[10]

Het opgeven van bepaalde rechten van artikel 6 van het EVRM moet evenwel gepaard gaan met voldoende procedurele waarborgen. Zo moet een overeenkomst die gesloten wordt tussen de beklaagde en het openbaar ministerie worden gesloten op een weloverwogen en vrije manier, en moet de inhoud en de proportionaliteit van de manier waarop de overeenkomst is bereikt het voorwerp uitmaken van rechterlijk toezicht.[11]

2 GwH 13 maart 2008, nr. 50/2008, B.15.6 en 15.7.
3 Bijvoorbeeld EHRM 27 februari 1980, *Deweer t. België*, § 49.
4 EHRM (grote kamer) 1 maart 2006, *Sejdovic t. Italië*, § 86.
5 EHRM 6 december 1988, *Barberà, Messegué en Jabardo t. Spanje*, § 77.
6 EHRM 17 december 1996, *Saunders t. Verenigd Koninkrijk,* § 68; EHRM 21 december 2000, *Heaney en McGuinness t. Ierland*, § 40.
7 EHRM 5 november 2002, *Allan t. Verenigd Koninkrijk*, § 50.
8 EHRM 13 september 2016, *Ibrahim e.a. t. Verenigd Koninkrijk*, § 267, en verwijzingen naar de rechtspraak van het EHRM aldaar.
9 EHRM 29 april 2014, *Natsvlishvili en Togonidze t. Georgië*, § 88, en verwijzingen aldaar.
10 EHRM 29 april 2014, *Natsvlishvili en Togonidze t. Georgië*, § 87, en verwijzingen aldaar.
11 EHRM 29 april 2014, *Natsvlishvili en Togonidze t. Georgië*, § 89.

suffisante contre l'abus dans le cadre de la procédure de la reconnaissance préalable de culpabilité, le régime prévoyant "l'assistance d'un avocat, entourée de garanties particulières, […], et prévoyant que le suspect ou le prévenu peut demander un délai de réflexion avant d'accepter la proposition du procureur du Roi, que le tribunal entend l'intéressé et son avocat et vérifie si la convention a été conclue de manière libre et éclairée, si elle correspond à la réalité des faits et de leur qualification juridique, si elle remplit toutes les exigences légales et si les peines proposées par le procureur du Roi sont proportionnelles à la gravité des faits, à la personnalité de l'intéressé et à sa volonté de réparer le dommage éventuel"[12].

2.3. La reconnaissance de culpabilité exigée du prévenu par le régime en projet, doit être effectuée par ledit prévenu sans qu'il soit à même d'en mesurer les conséquences juridiques.

Tout d'abord, le prévenu n'a aucune certitude qu'un trajet restauratif sera effectivement imposé. Aux termes de l'article 190*sexies*, § 3, alinéa 2, en projet, du CIC, le juge vérifie si les conditions (la reconnaissance de la culpabilité comprise) sont remplies et s'il "semble approprié" d'imposer un trajet restauratif. L'exposé des motifs évoque lui aussi le principe selon lequel le tribunal apprécie "s'il répond à la demande du ministère public ou du prévenu d'engager un trajet restauratif", le juge décidant "de manière autonome sur la base des éléments du dossier et des arguments présentés par les parties à l'audience si la mesure est appropriée en l'espèce". Par conséquent, il n'est nullement exclu qu'un prévenu reconnaisse sa culpabilité dans le but précis de pouvoir entamer un trajet restauratif, et qu'ensuite, ce dernier soit refusé par le juge.

Deuxièmement, au moment où il reconnaît sa culpabilité, le prévenu ne peut en aucune façon estimer la peine qui lui sera infligée par le juge pénal. Sur ce point, le régime en projet diffère fondamentalement des régimes existants qui impliquent une forme de reconnaissance de culpabilité et qui mettent en place une forme d'accord entre le suspect ou le prévenu et le ministère public. Tant dans le cas de la "reconnaissance préalable de culpabilité"[13], de celui du mémorandum du repenti[14] que dans le cas de l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent (transaction pénale)[15], l'intéressé sait lors de la reconnaissance de sa culpabilité quelles sont les conséquences contenues dans l'"accord",

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschouwde als een voldoende waarborg tegen misbruik in het kader van de procedure van voorafgaande erkenning van schuld, de regeling waarbij "wordt voorzien in de bijstand van een advocaat die met bijzondere waarborgen is omringd, de verdachte of de beklaagde bedenktijd kan vragen vooraleer in te gaan op het voorstel van de procureur des Konings, de rechtbank de betrokkene en zijn advocaat hoort en verifieert of de overeenkomst op een vrije en weloverwogen manier is gesloten, met de werkelijkheid van de feiten en met hun correcte juridische kwalificatie overeenstemt, aan alle wettelijke vereisten voldoet en of de door de procureur des Konings voorgestelde straffen proportioneel zijn gelet op de ernst van de feiten, de persoonlijkheid van de betrokkene en de bereidheid tot vergoeding van de eventuele schade".[12]

2.3. De schulderkenning die in de ontworpen regeling van de beklaagde wordt vereist, moet door de beklaagde gebeuren zonder dat hij de rechtsgevolgen hiervan kan inschatten.

In de eerste plaats heeft de beklaagde geen zekerheid dat daadwerkelijk een hersteltraject zal worden opgelegd. Luidens het ontworpen artikel 190*sexies*, § 3, tweede lid, Sv., gaat de rechter na of de voorwaarden (inclusief de schulderkenning) vervuld zijn en of het "aangewezen lijkt" om een hersteltraject op te leggen. Ook uit de memorie van toelichting blijkt het principe dat de rechtbank oordeelt "of zij ingaat op de vraag van het openbaar ministerie of de beklaagde om een hersteltraject op te starten", waarbij de rechter "autonoom [oordeelt] op basis van de elementen uit het dossier en de argumenten voorgedragen door partijen op zitting of de maatregel in de voorliggende zaak wenselijk is". Bijgevolg is allerminst uitgesloten dat een beklaagde schuld erkent met als specifiek oogmerk een hersteltraject te kunnen opstarten, waarna dit door de rechter wordt geweigerd.

Ten tweede kan de beklaagde op het ogenblik dat hij zijn schuld erkent, op geen enkele wijze inschatten welke straf door de strafrechter zal worden opgelegd. De ontworpen regeling wijkt op dit punt fundamenteel af van bestaande regelingen die een vorm van schulderkenning inhouden en waarbij een vorm van overeenkomst tussen de verdachte of de beklaagde en het openbaar ministerie tot stand komt. Zowel bij de "voorafgaande erkenning van schuld"[13], in het geval van het memorandum van de spijtoptant,[14] als in het geval van het verval van de strafvordering door betaling van een geldsom (minnelijke schikking),[15] weet de betrokkene bij het erkennen van zijn schuld welke gevolgen in de "overeenkomst" zijn

12 Avis C.E. 57.792/1/V du 23 septembre 2015 sur un avant-projet devenu la loi du 5 février 2016 'modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice', obs. 36; avis C.E. 62.710/3 du 5 février 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 22 juillet 2018 'modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne les promesses relatives à l'action publique, à l'exécution de la peine ou à la détention consenties à la suite d'une déclaration dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée et le terrorisme', obs. 5.1.

13 Article 216 du CIC.

14 Articles 216/1 et s. du CIC.

15 Article 216*bis* du CIC.

12 Adv.RvS 57.792/1/V van 23 september 2015 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 februari 2016 'tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie', opm. 36; adv.RvS 62.710/3 van 5 februari 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 22 juli 2018 'tot wijziging van het Wetboek van strafvordering betreffende toezeggingen in het kader van de strafvordering, de strafuitvoering of de hechtenis wegens het afleggen van een verklaring in het kader van de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit en het terrorisme', opm. 5.1.

13 Artikel 216 Sv.

14 Artikelen 216/1 e.v. Sv.

15 Artikel 216*bis* Sv.

fût-ce sous réserve des cas où le juge refuse d'entériner celui-ci ou le révoque.

2.4.1. Dans son arrêt 50/2008, la Cour constitutionnelle s'est prononcée sur des dispositions de la loi du 8 avril 1965 'relative à la protection de la jeunesse'[16], qui imposaient, pour une proposition de médiation faite par le procureur du Roi ou pour une offre restauratrice de médiation ou de concertation restauratrice en groupe faite par le tribunal de la jeunesse, la condition que le mineur "déclare ne pas nier être concerné par le fait qualifié infraction" ou "déclare ne pas nier avoir commis un fait qualifié d'infraction".

La Cour constitutionnelle a annulé les conditions concernées parce qu'elles ne sont pas conformes aux principes énoncés au point 2.2 de cet article.

Si la renonciation à la présomption d'innocence et au droit au silence est admissible dans le cadre de la médiation ou de la concertation, parce que le mineur a pu mesurer les effets de cette renonciation qui lui permet de participer à une offre restauratrice qu'il est de son intérêt d'accepter, il n'en est plus de même lorsque l'accord auquel elle aboutit n'emporte pas l'extinction de l'action publique[17].

Certes, la reconnaissance par le mineur des faits qui lui sont reprochés peut être un élément important qui lui permettra de prendre conscience des conséquences de ses actes et de participer à un processus de responsabilisation. Mais elle peut se situer dans le cadre de la médiation ou de la concertation et rester couverte par le secret qui les entoure.

Par contre, inscrire cette exigence dans la loi et en faire une condition préalable à l'offre restauratrice est hors de proportion avec l'objectif poursuivi. Il est justifié qu'une offre restauratrice ne puisse être proposée que si un mineur est soupçonné d'avoir commis un fait qualifié d'infraction. Mais en exigeant une reconnaissance particulière du mineur dont il pourra être déduit ultérieurement qu'il a nécessairement reconnu les faits qui lui sont reprochés, dans un autre cadre que celui de l'offre restauratrice, le législateur a pris une mesure qui va au-delà de l'objectif qu'il poursuit[18].

2.4.2. Sur la base des mêmes considérations, la Cour constitutionnelle a estimé qu'il n'est pas contraire à la présomption d'innocence ou au droit de se prévaloir de son droit au silence de requérir du suspect mineur qu'il ne nie pas le délit de mineur, comme condition au classement sans suite sous conditions, à la médiation, au projet positif et à la

[16] Loi du 8 avril 1965 'relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait'.

[17] C.C. 13 mars 2008, n° 50/2008, B.15.16.

[18] C.C. 13 mars 2008, n° 50/2008, B.15.17.

vervat, zij het onder voorbehoud van de gevallen waarin de rechter deze weigert te bekrachtigen of herroept.

2.4.1. In arrest 50/2008 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld over bepalingen in de wet van 8 april 1965 'betreffende de jeugdbescherming'[16], waarbij voor een voorstel van bemiddeling door de procureur des Konings of voor een herstelrechtelijk aanbod van bemiddeling of van herstelgericht groepsoverleg door de jeugdrechtbank, de voorwaarde werd opgelegd dat de minderjarige "verklaart zijn betrokkenheid bij het als misdrijf omschreven feit niet te ontkennen" dan wel "verklaart het als misdrijf omschreven feit niet te ontkennen".

Het Grondwettelijk Hof vernietigde de betrokken voorwaarden omdat ze niet in overeenstemming zijn met de *sub* 2.2 bij dit artikel weergegeven beginselen.

Hoewel de afstand van het vermoeden van onschuld en van het recht om te zwijgen aanvaardbaar is in het kader van de bemiddeling of van het overleg, omdat de minderjarige de gevolgen heeft kunnen inschatten van die afstand die hem in staat stelt deel te nemen aan een herstelrechtelijk aanbod, dat hij in zijn eigen belang aanvaardt, is zulks niet langer het geval wanneer het akkoord waartoe dat aanbod leidt niet het verval van de strafvordering met zich meebrengt.[17]

De erkenning door de minderjarige van de hem verweten feiten, kan weliswaar een belangrijk element zijn dat het de minderjarige mogelijk zal maken de gevolgen van zijn handeling te beseffen en deel te nemen aan een responsabiliseringsproces. Maar zij kan worden gesitueerd in het kader van de bemiddeling of het overleg en blijft gedekt door de daaraan verbonden geheimhouding.

Die vereiste opnemen in de wet en daarvan een voorwaarde maken voor het herstelrechtelijk aanbod is daarentegen niet evenredig met het nagestreefde doel. Het is verantwoord dat een herstelrechtelijk aanbod alleen kan worden voorgesteld wanneer een minderjarige ervan wordt verdacht een als misdrijf omschreven feit te hebben gepleegd. Maar door een bijzondere erkenning van de minderjarige te eisen waaruit later zal kunnen worden afgeleid dat hij de hem verweten feiten onbetwistbaar heeft erkend, in een ander kader dan dat van het herstelrechtelijk aanbod, heeft de wetgever een maatregel genomen die verder reikt dan de door hem nagestreefde doelstelling.[18]

2.4.2. Op basis van dezelfde uitgangspunten was het Grondwettelijk Hof van oordeel dat het niet in strijd is met het vermoeden van onschuld of met het recht om zich op zijn zwijgrecht te beroepen wanneer, als voorwaarde voor de seponering onder voorwaarden, de bemiddeling, het positief project en het herstelgericht groepsoverleg in het kader van het

[16] Wet van 8 april 1965 'betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade'.

[17] GwH 13 maart 2008, nr. 50/2008, B.15.16.

[18] GwH 13 maart 2008, nr. 50/2008, B.15.17.

concertation restauratrice en groupe dans le cadre du décret flamand sur le droit en matière de délinquance juvénile[19]. Le dispositif peut être admis parce que le suspect (mineur) n'est pas obligé de reconnaître les faits qui lui sont reprochés ni de déclarer expressément qu'il ne nie pas ces faits, mais il suffit qu'il ne nie pas le délit de mineur[20].

2.5. Il peut se déduire de ce qui précède que, assurément lorsque le fait de suivre un trajet restauratif n'entraîne pas l'extinction de l'action publique, il n'est pas admissible de demander au prévenu de reconnaître sa culpabilité pour les faits qui lui sont reprochés dans le cadre des poursuites pénales afin de pouvoir bénéficier d'un trajet restauratif.

Il n'est *a fortiori* pas admissible d'exiger la reconnaissance de culpabilité lorsque le prévenu qui consent au trajet restauratif n'a aucune garantie que sa reconnaissance de culpabilité suffira pour poursuivre le trajet restauratif, ni même que la réussite dudit trajet entraînera l'obligation légale pour le juge d'en tenir compte.

2.6. Le fait que le trajet restauratif est volontaire, ne change en rien cette conclusion. La procédure de médiation pénale inscrite à l'article 216*ter* du CIC, qui est, dans une certaine mesure, comparable au régime en projet et qui a elle aussi un caractère volontaire, requiert uniquement une reconnaissance par le suspect de sa responsabilité civile, le respect des mesures auxquelles il consent, entraînant l'extinction de l'action publique.

En outre, le caractère volontaire est fragile puisque, comme indiqué au point 2.3 concernant cet article, le prévenu ne peut qu'insuffisamment mesurer les conséquences de sa reconnaissance de culpabilité.

2.7. Dans cette perspective, l'avant-projet doit être revu sur un certain nombre de points.

Ainsi, la condition énoncée à l'article 190*sexies*, § 1er, alinéa 2, 1°, en projet, du CIC, doit être assouplie en ce sens que le prévenu ne nie pas l'infraction. On peut uniquement requérir du prévenu qu'il reconnaisse l'existence de la problématique sous-jacente et qu'il soit disposé à y travailler, sans qu'il doive reconnaître expressément sa culpabilité pour les faits qui lui sont reprochés.

Par ailleurs, l'avant-projet doit fixer plus clairement dans la loi les conséquences juridiques du trajet restauratif. Comme indiqué, même à l'issue de la réussite du trajet restauratif, le tribunal sera appelé à statuer sur le dossier pénal. L'avant-projet[21] ne précise pas si, et de quelle manière, le juge doit, à cet effet, prendre en considération l'accomplissement d'un trajet restauratif. L'avant-projet sera complété en ce sens.

19 Décret de la Communauté flamande du 15 février 2019 'sur le droit en matière de délinquance juvénile'.

20 C.C., 11 février 2021, n° 22/2021, B.29.2.

21 L'exposé des motifs indique effectivement que le tribunal tiendra compte du trajet restauratif.

Vlaamse decreet jeugddelinquentierecht,[19] van de minderjarige verdachte wordt vereist dat hij het jeugddelict niet ontkent. De regeling is aanvaardbaar omdat de (minderjarige) verdachte niet verplicht wordt de hem verweten feiten te erkennen of uitdrukkelijk te verklaren die feiten niet te ontkennen, maar het volstaat dat hij het jeugddelict niet ontkent.[20]

2.5. Uit het voorgaande kan worden afgeleid dat, zeker wanneer het volgen van een hersteltraject niet het verval van de strafvordering met zich meebrengt, het niet aanvaardbaar is van de beklaagde te vragen dat hij in het kader van de strafvervolging de schuld aan de hem tenlastegelegde feiten erkent om in aanmerking te komen voor een hersteltraject.

A fortiori is het niet aanvaardbaar de schulderkenning te vereisen wanneer de beklaagde die akkoord gaat met het hersteltraject geen enkele garantie heeft dat zijn schulderkenning zal volstaan om het hersteltraject te mogen doorlopen, noch dat het met goed gevolg doorlopen daarvan zelfs maar de wettelijke verplichting voor de rechter met zich meebrengt om hiermee rekening te houden.

2.6. Het feit dat het hersteltraject gebaseerd is op vrijwilligheid doet aan de conclusie geen afbreuk. De procedure inzake strafbemiddeling in artikel 216*ter* Sv., die tot op zekere hoogte vergelijkbaar is met de ontworpen regeling en ook steunt op de vrijwilligheid, vereist enkel een erkenning door de verdachte van zijn burgerlijke aansprakelijkheid, waarbij de naleving van de maatregelen waarmee hij instemt, leiden tot het verval van de strafvordering.

Bovendien is de vrijwilligheid broos aangezien, zoals vermeld *sub* 2.3 bij dit artikel, de beklaagde op onvoldoende wijze de gevolgen van zijn schulderkenning kan inschatten.

2.7. In het licht hiervan moet het voorontwerp op een aantal punten worden herzien.

Zo moet de voorwaarde, in het ontworpen artikel 190*sexies*, § 1, tweede lid, 1°, Sv, worden afgezwakt tot het niet ontkennen van het misdrijf. Van de beklaagde kan enkel worden gevraagd dat hij het bestaan van de onderliggende problematiek erkent en bereid is hieraan te werken, zonder dat hij uitdrukkelijk de schuld voor de hem ten laste gelegde feiten moet erkennen.

Daarnaast moet het voorontwerp de rechtsgevolgen van het hersteltraject duidelijker wettelijk verankeren. Zoals werd aangegeven, zal de rechtbank ook na het met gunstig gevolg afronden van het hersteltraject nog moeten oordelen over het strafdossier. In het voorontwerp[21] wordt niet verduidelijkt of, en op welke wijze, de rechter daarbij rekening dient te houden met het gegeven dat een hersteltraject werd doorlopen. Het voorontwerp dient in die zin te worden aangevuld.

19 Decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 15 februari 2019 'betreffende het jeugddelinquentierecht'.

20 GwH 11 februari 2021, nr. 22/2021, B.29.2.

21 De memorie van toelichting stelt wel dat de rechtbank met het hersteltraject rekening zal houden.

2.8. Sans préjudice des observations formulées concernant la condition de la reconnaissance de culpabilité[22], il est recommandé du point de vue de la présomption d'innocence d'instaurer une garantie prévoyant que le suspect consent librement et en connaissance de cause au trajet restauratif, y compris l'assistance d'un avocat.

On notera par ailleurs qu'on n'aperçoit pas bien pourquoi l'article 190*sexies*, § 3, en projet, du CIC n'a pas prévu que le prévenu lui-même est entendu à l'audience d'introduction[23].

3.1. L'article 190*sexies*, § 1er, alinéas 3 et 4, en projet, du CIC, stipule que, lorsqu'une chambre spécialisée pour les trajets restauratifs a été mise en place, celle-ci traitera les affaires pour lesquelles un trajet restauratif est envisagé, et que le tribunal conclut avec le parquet, le barreau et les partenaires chargés de la mise en œuvre des trajets restauratifs un protocole précisant "la nature des cas qui donnent lieu à l'imposition d'un trajet restauratif et la manière dont le suivi et le flux d'informations sont organisés".

3.2. L'article 12, alinéa 2, de la Constitution prescrit que nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi, et dans la forme qu'elle prescrit. Les principes de légalité et de prévisibilité de la procédure pénale énoncés par l'article 12, alinéa 2, de la Constitution sont applicables à l'ensemble de la procédure, en ce compris les stades de l'information et de l'instruction[24]. L'exigence de prévisibilité de la procédure pénale garantit à tout citoyen qu'il ne peut faire l'objet d'une information, d'une instruction et de poursuites que selon une procédure établie par la loi et dont il peut prendre connaissance avant sa mise en œuvre[25]. Les articles 7.1 de la CEDH et 15, paragraphe 1, du PIDCP comportent également le principe de légalité en matière pénale, et ont une portée analogue à l'article 12, alinéa 2, de la Constitution[26].

En ce qui concerne la forme des poursuites pénales, le principe de légalité empêche le législateur d'en déléguer

[22] Autrement dit, si un régime requérant la reconnaissance expresse de la culpabilité est néanmoins élaboré, des garanties devront nécessairement être mises en place pour assurer que le suspect est suffisamment informé des conséquences de la reconnaissance de culpabilité, la présence d'un avocat et la possibilité d'une concertation confidentielle avec celui-ci devant également être réglées (comp. avec les garanties de l'article 216 du CIC. dans le cadre de la procédure de reconnaissance préalable de culpabilité).

[23] La disposition en projet se borne à indiquer que le ministère public et la partie civile ou l'avocat de celle-ci exposent l'affaire lors de l'audience d'introduction.

[24] C.C., 8 novembre 2018, n° 153/2018, B.24.3; C.C., 21 décembre 2017, n° 148/2017, 93.3.

[25] Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir entre autres: C.C., 21 décembre 2004, n° 202/2004, B.4.1; C.C., 14 février 2013, n° 7/2013, B.5.2; C.C., 28 février 2013, n° 20/2013, B.9; C.C., 2 juin 2016, n° 83/2016, B.8; C.C., 21 décembre 2017, n° 148/2017, B.93.3; C.C., 21 juin 2018, n° 76/2018, B.9.4; C.C., 6 décembre 2018, n° 174/2018, B.19.4.

[26] C.C., 21 juin 2018, n° 76/2018, B.9.5.

2.8. Onverminderd hetgeen is opgemerkt m.b.t. de voorwaarde van het erkennen van de schuld,[22] verdient het vanuit het oogpunt van het vermoeden van onschuld, aanbeveling dat voorzien wordt in een waarborg dat de verdachte op vrije en voldoende geïnformeerde wijze zijn instemming verleent met het hersteltraject, inclusief de bijstand van een advocaat.

Daarnaast moet opgemerkt worden dat niet goed in te zien is waarom in het ontworpen artikel 190*sexies*, § 3, Sv. niet is ingeschreven dat op de inleidingszitting de beklaagde zelf wordt gehoord.[23]

3.1. Het ontworpen artikel 190*sexies*, § 1, derde en vierde lid, Sv. stipuleert dat, waar een gespecialiseerde kamer met betrekking tot hersteltrajecten is ingericht, deze de zaken waarvoor een hersteltraject overwogen wordt zal behandelen, alsook dat de rechtbank een protocol sluit met het parket, de balie en de partners die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten, waarin gespecificeerd wordt "welke de aard is van de zaken die in aanmerking komen voor het opleggen van een hersteltraject en op welke manier de opvolging en de informatiedoorstroming geregeld wordt".

3.2. Artikel 12, tweede lid, van de Grondwet schrijft voor dat niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft. De in artikel 12, tweede lid, van de Grondwet vermelde beginselen van wettigheid en voorspelbaarheid van de strafrechtspleging zijn van toepassing op de hele rechtspleging, met inbegrip van de stadia van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek.[24] De vereiste van voorspelbaarheid van de strafrechtspleging waarborgt elke burger dat tegen hem enkel een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek en een vervolging kunnen worden ingesteld volgens een bij de wet vastgestelde procedure waarvan hij vóór de aanwending ervan kennis kan nemen.[25] Ook de artikelen 7.1 van het EVRM en 15, lid 1, van het BUPO-verdrag behelzen het legaliteitsbeginsel in strafzaken, en hebben een analoge draagwijdte aan artikel 12, tweede lid, van de Grondwet.[26]

Wat de vorm van de strafvervolging betreft, verhindert het legaliteitsbeginsel dat de wetgever de "essentiële elementen"

[22] D.w.z. dat indien toch een regeling zou worden uitgewerkt die de uitdrukkelijke erkenning van schuld vereist, er noodzakelijkerwijze moet worden voorzien in waarborgen die verzekeren dat de verdachte voldoende geïnformeerd wordt over de gevolgen van de schulderkenning, waarbij ook de aanwezigheid van, en de mogelijkheid tot vertrouwelijk overleg met, een advocaat dienen te worden geregeld (vgl. met de waarborgen van artikel 216 Sv. in het kader van de procedure van voorafgaande erkenning van schuld).

[23] De ontworpen bepaling stelt enkel dat het openbaar ministerie en de burgerlijke partij of haar advocaat de zaak uiteenzetten op de inleidingszitting.

[24] GwH 8 november 2018, nr. 153/2018, B.24.3; GwH 21 december 2017, nr. 148/2017, 93.3.

[25] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.a.: GwH 21 december 2004, nr. 202/2004, B.4.1; GwH 14 februari 2013, nr. 7/2013, B.5.2; GwH 28 februari 2013, nr. 20/2013, B.9; GwH 2 juni 2016, nr. 83/2016, B.8; GwH 21 december 2017, nr. 148/2017, B.93.3; GwH 21 juni 2018, nr. 76/2018, B.9.4; GwH 6 december 2018, nr. 174/2018, B.19.4.

[26] GwH 21 juni 2018, nr. 76/2018, B.9.5.

les “éléments essentiels”. Une délégation n’est toutefois pas contraire au principe de légalité pour autant que l’habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l’exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur[27].

3.3. La nature des affaires éligibles au trajet restauratif est l’un des aspects les plus fondamentaux du régime en projet, de sorte que sa détermination ne peut être laissée à un protocole qui sera négocié entre la magistrature, les représentants des avocats et les services qui encadreront le trajet restauratif.

Le régime en projet doit être revu et il appartient au législateur lui-même de fixer les éléments essentiels, plus précisément la nature des affaires pouvant bénéficier du trajet restauratif.

Chapitre 3 – Modifications du Code pénal

Article 11

1. L’article 34*sexies*, en projet, du Code pénal (C. pén.) permet aux cours et tribunaux de prononcer une interdiction de participer à des “rassemblements revendicatifs”[28], dans le cas d’une condamnation pour les faits énumérés limitativement dans l’article, s’ils ont été commis à l’occasion d’un rassemblement revendicatif. Cette interdiction ne peut excéder une durée de trois ans, ou six ans en cas de récidive.

2. L’article 26 de la Constitution consacre le droit des Belges de s’assembler paisiblement et sans armes, en se conformant aux lois qui peuvent régler l’exercice de ce droit, sans le soumettre à une autorisation préalable. Ce droit ne s’étend pas aux rassemblements en plein air – tels que les rassemblements revendicatifs, qui conformément à l’avant-projet sont organisés “sur la voie publique”, – lesquels restent entièrement soumis aux lois de police.

L’article 11 de la CEDH et l’article 21 du PIDCP garantissent également la liberté de réunion pacifique, qui “ne peut faire l’objet d’autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité nationale, à la sûreté publique, à la défense de l’ordre et à la prévention du crime, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d’autrui”.

Dans la mesure où la liberté de réunion est mieux protégée par le droit national que par la CEDH ou le PIDCP, cette protection prime. C’est ce qui ressort de l’article 53 de la CEDH et de l’article 5 du PIDCP.

[27] C.C., 21 juin 2018, n° 76/2018, B.10.3.

[28] La notion de “rassemblement revendicatif” est définie dans le même article comme “le rassemblement organisé sur la voie publique, qu’il soit statique ou en cortège, dans le but d’exprimer une ou plusieurs convictions collectives”.

ervan delegeert. Een delegatie is evenwel niet in strijd met het legaliteitsbeginsel, voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.[27]

3.3. De aard van de zaken die in aanmerking komen voor het hersteltraject is een van de meest fundamentele aspecten van de ontworpen regeling, zodat het bepalen daarvan niet kan worden overgelaten aan een protocol dat zal worden onderhandeld tussen de magistratuur, vertegenwoordigers uit de advocatuur en de diensten die het hersteltraject zullen begeleiden.

De ontworpen regeling dient te worden herzien, waarbij het aan de wetgever zelf toekomt om de essentiële elementen, inzonderheid de aard van de zaken die voor het hersteltraject in aanmerking komen, te bepalen.

Hoofdstuk 3 – Wijzigingen van het Strafwetboek

Artikel 11

1. Het ontworpen artikel 34*sexies* van het Strafwetboek (Sw.) biedt de hoven en rechtbanken de mogelijkheid om een verbod op te leggen om deel te nemen aan “protestbijeenkomsten”,[28] in geval van veroordeling voor in het artikel limitatief opgesomde feiten, wanneer deze zijn gepleegd ter gelegenheid van een protestbijeenkomst. Dit verbod mag maximaal drie jaar bedragen, of zes jaar in geval van herhaling.

2. Artikel 26 van de Grondwet omvat het recht van de Belgen om vreedzaam en ongewapend te vergaderen, mits zij zich gedragen naar de wetten, die het uitoefenen van dit recht kunnen regelen zonder het aan een voorafgaand verlof te onderwerpen. Dit recht strekt zich niet uit tot de bijeenkomsten in open lucht – zoals de protestbijeenkomsten, die overeenkomstig het voorontwerp “op de openbare weg” plaatsvinden –, die ten volle aan de politiewetten onderworpen blijven.

Artikel 11 van het EVRM en artikel 21 van het BUPO-Verdrag waarborgen eveneens de vrijheid van vreedzame vergadering, die “aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die welke bij de wet zijn voorzien en die in een democratische samenleving nodig zijn in het belang van ’s lands veiligheid, de openbare veiligheid, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, voor de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.”

In de mate dat de vrijheid van vergadering in het nationale recht beter beschermd wordt dan in het EVRM of in het BUPO-Verdrag, heeft deze bescherming voorrang. Dat volgt uit artikel 53 van het EVRM en artikel 5 van het BUPO-Verdrag.

[27] GwH 21 juni 2018, nr. 76/2018, B.10.3.

[28] De notie “protestbijeenkomst” wordt door hetzelfde artikel gedefinieerd als “de bijeenkomst op de openbare weg, statisch of in optocht, om uitdrukking te geven aan een of meer collectieve overtuigingen.”

3. Conformément à l'article 26 de la Constitution, les rassemblements en plein air restent entièrement soumis aux lois de police, ce qui implique que le législateur et les autorités qu'il désigne peuvent prendre toutes les mesures afin d'éviter qu'il soit porté atteinte à l'ordre public. Des mesures préventives ne sont interdites qu'à l'égard de réunions en lieu clos qui sont paisibles et ne troublent pas la tranquillité publique et la sécurité, qui se déroulent sans armes et dont les participants se conforment aux lois qui peuvent régler l'exercice du droit de se réunir. Les réunions en plein air peuvent, en principe, effectivement être soumises à des mesures préventives[29]. Les mesures prises afin d'éviter qu'il soit porté atteinte à l'ordre public doivent se situer dans un lien de proportionnalité raisonnable par rapport à l'objectif qu'elles poursuivent[30].

4. La Cour eur. D.H. juge que le droit de se réunir consacré par l'article 11 de la CEDH ne couvre pas les manifestations dont les organisateurs et participants ont des intentions violentes[31]. Les personnes ayant des intentions violentes ou des comportements violents ne sont pas non plus couvertes par l'article 11 de la CEDH[32]. En pareils cas, le rassemblement proprement dit peut effectivement être couvert par l'article 11 de la CEDH, mais la Cour eur. D.H. juge que la limitation de ce droit dans le chef de participants individuels se justifie pour prévenir les crimes et les atteintes à l'ordre public, et pour protéger les droits et libertés d'autrui[33].

Lorsque des individus commettent des actes de violence au cours d'un rassemblement, la Cour eur. D.H. admet que l'État dispose d'une certaine liberté d'appréciation pour vérifier la nécessité d'imposer une restriction à la liberté de réunion, et l'imposition d'une sanction y afférente est dès lors admise au regard de l'article 11 de la CEDH, à moins que celle-ci ne soit disproportionnée[34].

5. Le dispositif en projet permet uniquement de restreindre le droit de prendre part à des rassemblements revendicatifs pour cause d'actes de violence ou de dégradations commis dans le cadre d'un rassemblement revendicatif (antérieur), et cette restriction peut être imposée pour trois ans tout au plus (ou six ans, en cas de récidive).

[29] Avis C.E. 52.523/AG du 8 janvier 2013 sur une proposition de loi 'modifiant la législation relative à la répression du racisme en vue d'interdire les réunions de groupes racistes et néonazis'.

[30] C.E., 10 janvier 2009, n° 189.378.

[31] C.E., 4 mai 2014, n° 227.334; Cour eur. D.H., 2 octobre 2001, *Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie*; Gand 1er septembre 2003, *RW* 2005-2006, 466; Anvers 1er décembre 2004, *AJT* 2005/98, 132-134.

[32] *A contrario:* Cour eur. D.H., 26 avril 1991, *Ezelin c. France*, § 53; Cour eur. D.H., 5 janvier 2016, *Frumkin c. Russie*, § 99; Cour eur. D.H., 6 octobre 2020, *Laguna Guzman c. Espagne*, § 35. Voir également: Cour eur. D.H., 19 novembre 2019, *Razvozzhayev c. Russie et Ukraine et Udaltsov c. Russie*, §§ 282-285, et les références qui y sont faites.

[33] Cour eur. D.H., 24 février 2009, *Protopapa c. Turquie*, §§ 104-112; Cour eur. D.H., 19 janvier 2016, *Gülcü c. Turquie*, §§ 93-97.

[34] Cour eur. D.H., 19 janvier 2016, *Gülcü c. Turquie*, §§ 115-116; Cour eur. D.H., 4 octobre 2016, *Yaroslav Belousov c. Russie*, § 180; Cour eur. D.H., 30 janvier 2018, *Barabanov c. Russie*, §§ 74-75.

3. De vergaderingen in open lucht blijven overeenkomstig artikel 26 van de Grondwet ten volle onderworpen aan de politiewetten, hetgeen tot gevolg heeft dat de wetgever en de door de wetgever aangewezen overheden alle maatregelen mogen nemen om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord. Preventieve maatregelen zijn enkel verboden ten aanzien van bijeenkomsten in besloten plaatsen, die vreedzaam zijn en de openbare rust en veiligheid niet in het gedrang brengen, die ongewapend verlopen en waarbij de deelnemers zich gedragen naar de wetten die de uitoefening van het recht van vergadering kunnen regelen. Voor bijeenkomsten in open lucht zijn preventieve maatregelen in beginsel wel mogelijk.[29] De maatregelen die worden genomen om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord, dienen wel in een redelijk verband van evenredigheid te staan tot de doelstelling die zij nastreven.[30]

4. Het EHRM stelt dat het recht op vergadering van artikel 11 van het EVRM zich niet uitstrekt tot de gevallen waarin organisatoren en deelnemers gewelddadige bedoelingen hebben.[31] Ook de betrokkene die gewelddadige bedoelingen of gedragingen vertoont, wordt niet beschermd onder artikel 11 van het EVRM.[32] In dergelijke gevallen kan de bijeenkomst zelf wél gedekt zijn door artikel 11 van het EVRM, maar stelt het EHRM dat de inperking van dit recht in hoofde van individuele deelnemers gerechtvaardigd is ter voorkoming van misdaden of wanorde, en voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.[33]

Wanneer individuen gewelddelicten plegen in de loop van een bijeenkomst, aanvaardt het EHRM dat de Staat over een zekere beoordelingsvrijheid beschikt bij het nagaan van de nood om een beperking aan de vrijheid van vergadering op te leggen, en het opleggen van een sanctie die daaraan gelinkt is, wordt in het licht van artikel 11 van het EVRM dan ook aanvaard, tenzij deze disproportioneel is.[34]

5. In de ontworpen regeling wordt de beperking van het recht om protestbijeenkomsten bij te wonen enkel mogelijk gemaakt wegens gewelddelicten of vernielingen, gepleegd in het kader van een (eerdere) protestbijeenkomst, en kan deze beperking voor maximaal drie (of, in geval van herhaling, zes) jaar worden opgelegd.

[29] Adv.RvS 52.523/AV van 8 januari 2013 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van de racismewetgeving wat het verbod van bijeenkomsten van racistische en neonazistische groeperingen betreft'.

[30] RvS 10 januari 2009, nr. 189.378.

[31] RvS 4 mei 2014, nr. 227.334; EHRM 2 oktober 2001, *Stankov en United Macedonian Organisation Ilinden t. Bulgarije*; Gent 1 september 2003, *RW* 2005-2006, 466; Antwerpen 1 december 2004, *AJT* 2005/98, 132-134.

[32] *A contrario:* EHRM 26 april 1991, *Ezelin t. Frankrijk*, § 53; EHRM 5 januari 2016, *Frumkin t. Rusland*, § 99; EHRM 6 oktober 2020, *Laguna Guzman t. Spanje*, § 35. Zie ook: EHRM 19 november 2019, *Razvozzhayev t. Rusland en Oekraïne en Udaltsov t. Rusland*, §§ 282-285, en verwijzingen aldaar.

[33] EHRM 24 februari 2009, *Protopapa t. Turkije*, §§ 104-112; EHRM 19 januari 2016, *Gülcü t. Turkije*, §§ 93-97.

[34] EHRM 19 januari 2016, *Gülcü t. Turkije*, §§ 115-116; EHRM 4 oktober 2016, *Yaroslav Belousov t. Rusland*, § 180; EHRM 30 januari 2018, *Barabanov t. Rusland*, §§ 74-75.

Ainsi que le synthétise le délégué, les infractions visées concernent les faits suivants: “Vereniging van misdadigers (322); Bedreiging met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is (327); Doodslag (393); Opzettelijke slagen en verwondingen (398 tot 401); Brandstichting (510 tot 518); Bepaalde vormen van vernielingen (520 tot 525*bis*); Vernieling of beschadiging van eetwaren, koopwaren, of andere roerende eigendommen (528 tot 534); Beschadiging van onroerende eigendommen (534*ter* en 534*quater*); Overtredingen van de wapenwetgeving (artikel 23 Wapenwet)”.

Bien qu'il soit permis de douter de la mesure dans laquelle l'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs peut être maintenue dans la pratique, le dispositif en projet ne paraît pas en principe devoir être considéré comme disproportionné. À cet effet s'appliquera toutefois la condition selon laquelle la peine est infligée lorsqu'il peut être justifié à suffisance que la personne condamnée, même après avoir subi la peine principale infligée en raison de l'infraction commise[35], représente également un risque réel de troubler l'ordre public à l'occasion de rassemblements revendicatifs[36].

La disposition en projet devra être complétée en ce sens.

6. Dans le texte néerlandais de l'article 34*sexies*, C. pén., en projet, on mentionnera la date de la loi du 8 juin 2006 ‘réglant des activités économiques et individuelles avec des armes’. Les versions française et néerlandaise des articles 9 à 11 de l'avant-projet doivent permuter de colonne.

Chapitre 4 – Modification de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 5 – Modifications du Code Judiciaire

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

De geviseerde misdrijven betreffen, zoals door de gemachtigde samengevat, de volgende feiten: “Vereniging van misdadigers (322); Bedreiging met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is (327); Doodslag (393); Opzettelijke slagen en verwondingen (398 tot 401); Brandstichting (510 tot 518); Bepaalde vormen van vernielingen (520 tot 525*bis*); Vernieling of beschadiging van eetwaren, koopwaren, of andere roerende eigendommen (528 tot 534); Beschadiging van onroerende eigendommen (534*ter* en 534*quater*); Overtredingen van de wapenwetgeving (artikel 23 Wapenwet)”.

Hoewel betwijfeld kan worden in welke mate een verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten praktisch kan worden gehandhaafd, lijkt de ontworpen regeling in beginsel niet als onevenredig te moeten worden beschouwd. Voorwaarde hiertoe is wel dat de straf wordt opgelegd wanneer voldoende verantwoord kan worden dat de veroordeelde persoon ook na het ondergaan van de hoofdstraf wegens het gepleegde misdrijf,[35] een daadwerkelijk risico op de verstoring van de openbare orde bij protestbijeenkomsten inhoudt.[36]

De ontworpen bepaling dient in die zin te worden aangevuld.

6. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 34*sexies* Sw. moet de datum van de wet van 8 juni 2006 ‘houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens’ worden vermeld. De Nederlandse en Franse taalversies van de artikelen 9 tot 11 van het voorontwerp moeten van kolom wisselen.

Hoofdstuk 4 – Wijziging van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 5 – Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

35 En effet, les infractions mentionnées à l'article 34*sexies*, C. pén., en projet sont en principe toutes passibles d'une peine d'emprisonnement.

36 Comparer à cet égard avec la jurisprudence de la Cour de Cassation qui a jugé qu'une interdiction de participer à des manifestations publiques, en tant que condition dans le cadre de la libération d'un suspect qui se trouve en détention préventive, peut s'inscrire dans le cadre de la loi du 20 juillet 1990 ‘relative à la détention préventive’, et que celle-ci n'est pas contraire à l'article 26 de la Constitution ou aux dispositions supranationales correspondantes, pour autant que l'absolue nécessité d'une condition de l'espèce soit dûment motivée. Voir: *Cass*., 30 juin 2015, n° RG P.15.0882.N, cons. 26 à 29; *Cass*., 18 mars 2003, n° RG P.03.0352.N, *T.Strafr.* 2004/1, 68.

35 De in het ontworpen artikel 34*sexies* Sw. vermelde misdrijven worden immers alle in beginsel bestraft met gevangenisstraf.

36 Vgl. in dit verband met de rechtspraak van het Hof van Cassatie dat geoordeeld heeft dat een verbod tot deelname aan publieke manifestaties, als voorwaarde in het kader van de invrijheidstelling van een verdachte die zich in voorlopige hechtenis bevindt, inpasbaar is binnen het kader van de wet van 20 juli 1990 ‘betreffende de voorlopige hechtenis’, en dat deze niet in strijd is met artikel 26 van de Grondwet of de overeenkomstige supranationale bepalingen, voor zover het absoluut noodzakelijk karakter van dergelijke voorwaarde afdoende wordt gemotiveerd. Zie: Cass. 30 juni 2015, nr. AR P.15.0882.N, overw. 26 tot 29; Cass. 18 maart 2003, nr. AR P.03.0352.N, *T.Strafr.* 2004/1, 68.

Chapitre 6 – Modifications du Code de la nationalité belge

Article 22

1. Dans la phrase liminaire de l'article 22 de l'avant-projet, il convient de remplacer les mots "modifié en dernier lieu par" par les mots "rétabli par".

2. L'article 7*bis*, § 1er, du Code de la nationalité belge énonce que,

"[p]our l'application des dispositions [de ce] Code en matière d'acquisition ou de recouvrement de nationalité belge, l'étranger doit avoir fixé sa résidence principale en Belgique sur la base d'un séjour légal, et ce, aussi bien au moment de l'introduction de sa demande ou déclaration que durant la période la précédant immédiatement [et que] [t]ant le séjour légal que la résidence principale doivent être ininterrompus".

Le paragraphe 2, alinéa 1er, 1°, de la même disposition complète l'article 7*bis*, § 1er, en précisant qu'

"[o]n entend par séjour légal:

1° en ce qui concerne le moment de l'introduction de la demande ou déclaration: avoir été admis ou autorisé au séjour illimité dans le Royaume ou à s'y établir en vertu de la loi sur les étrangers".

Ces dispositions sont applicables à la procédure de réacquisition de la nationalité belge prévue par l'article 17 du Code.

Il en résulte, ainsi que l'indique le commentaire de l'article 22 de l'avant-projet, une "erreur technique" au sein du Code quant aux règles applicables en matière de réacquisition de la nationalité belge. Cette erreur consiste en ce que nombre de personnes souhaitant introduire une déclaration de nationalité sur la base de l'article 15 du Code, applicable à la procédure de réacquisition, en vue de celle-ci, d'une part, ne peuvent, lorsqu'elles résident en Belgique, satisfaire à la condition de séjour illimité prévue par l'article 7*bis*, § 2, alinéa 1er, 1°, du Code, pareil statut étant octroyé sur la base de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers', ou, d'autre part, ne peuvent introduire pareille déclaration lorsqu'elles résident à l'étranger.

Pour tenter de résoudre cette "erreur technique", qui trouve sa source dans la combinaison des articles 7*bis* et 17 du

Hoofdstuk 6 – Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Artikel 22

1. In de inleidende zin van artikel 22 van het voorontwerp dienen de woorden "laatst gewijzigd bij" vervangen te worden door de woorden "hersteld bij".

2. Artikel 7*bis*, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit luidt als volgt:

"Voor de toepassing van de bepalingen van dit Wetboek inzake verkrijging of herkrijging van de Belgische nationaliteit, moet de vreemdeling zijn hoofdverblijfplaats in België hebben gevestigd op grond van een wettelijk verblijf, en dit zowel op het ogenblik van het indienen van zijn verzoek of verklaring als gedurende de onmiddellijk hieraan voorafgaande periode. Zowel het wettelijk verblijf als het hoofdverblijf dienen ononderbroken te zijn."

Bij paragraaf 2, eerste lid, 1°, van dat artikel 7*bis* wordt die paragraaf 1 aangevuld met de volgende precisering:

"Onder wettelijk verblijf wordt verstaan:

1° wat het ogenblik van de indiening van zijn verzoek of verklaring betreft: toegelaten of gemachtigd zijn tot een verblijf van onbeperkte duur in het Rijk of om er zich te vestigen op basis van de vreemdelingenwet."

Die bepalingen zijn van toepassing op de procedure voor het terugkrijgen van de Belgische nationaliteit vervat in artikel 17 van het Wetboek.

Zoals in de toelichting bij artikel 22 van het voorontwerp vermeld wordt, leidt dat tot een "technische fout" in het Wetboek betreffende de toepasselijke regels inzake het terugkrijgen van de Belgische nationaliteit. Die fout bestaat erin dat een groot aantal personen die op basis van artikel 15 van het Wetboek, dat van toepassing is op de procedure voor het terugkrijgen van de Belgische nationaliteit, een nationaliteitsverklaring wensen af te leggen om die nationaliteit terug te krijgen, enerzijds, wanneer ze in België verblijven, niet kunnen voldoen aan de voorwaarde van een verblijf van onbeperkte duur gesteld in artikel 7*bis*, § 2, eerste lid, 1°, van het Wetboek, aangezien een dergelijk statuut verleend wordt op basis van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen', of, anderzijds, geen nationaliteitsverklaring kunnen afleggen wanneer ze in het buitenland verblijven.

Ter verbetering van die "technische fout", die haar oorsprong vindt in de combinatie van de artikelen 7*bis* en 17

Code de la nationalité belge[37], l'article 22 insère deux alinéas nouveaux entre les alinéas 1er et 2 de l'article 17 du Code pour prescrire au procureur du Roi:

– lorsque le déclarant réside en Belgique, de ne pas émettre d'avis négatif pour le seul motif que celui-ci ne satisfait pas à la condition de séjour illimité prévue par l'article 7*bis*, § 2, alinéa 1er;

– lorsque la demande est introduite depuis l'étranger en application de l'article 15, § 1er, alinéa 2, de ne pas émettre d'avis négatif pour le seul motif que le déclarant ne satisfait pas aux conditions visées à l'article 7*bis*, §§ 1er et 2, alinéa 1er, 1°.

Ce faisant, l'article 22 maintient, dans le système même de mise en œuvre de l'article 17 du Code, l'"erreur technique" dont il est question ci-dessus.

Aussi, plutôt que de tenter de résoudre cette difficulté par des prescriptions d'ordre procédural faites au ministère public quant à l'avis qu'il est invité à donner en application de l'article 15 du Code, il convient, à l'article 17, alinéa 1er, de compléter le renvoi fait au même article 15 du Code, par une disposition qui, pour chacun des deux cas de figure envisagés, déclare respectivement non applicables:

– lorsque le déclarant réside en Belgique, la condition de séjour illimité prévue par l'article 7*bis*, § 2, alinéa 1er, du Code;

– lorsque la demande est introduite depuis l'étranger en application de l'article 15, § 1er, alinéa 2, les conditions visées à l'article 7*bis*, §§ 1er et 2, alinéa 1er, 1°, du Code.

Chapitre 7 – Modifications de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 8 – Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Article 28

L'article 36, § 4, en projet, de la loi du 20 juillet 1990 fera référence aux décisions et ordonnances visées aux "paragraphes 1er à 3 inclus" plutôt qu'aux "paragraphes 1 à 4 inclus").

[37] Le commentaire de l'article explique ce qui suit sur ce point:
"Cette particularité concernant la résidence et le titre de séjour n'avait pas été prise en compte lors du rétablissement de l'article 17 du Code. Le lien entre l'article 7*bis* et de l'article 17 du Code n'avait pas été envisagé lors de la rédaction initiale de cet article […]".

van het Wetboek van de Belgische nationaliteit,[37] worden bij artikel 22 tussen het eerste en het tweede lid van artikel 17 van dat Wetboek twee nieuwe leden ingevoegd waarin aan de procureur des Konings het bevel gegeven wordt om:

– wanneer de verklaarder in België verblijft, geen negatief advies uit te brengen om de enkele reden dat betrokkene niet voldoet aan de voorwaarde van een verblijf van onbeperkte duur gesteld in artikel 7*bis*, § 2, eerste lid;

– wanneer het verzoek met toepassing van artikel 15, § 1, tweede lid, vanuit het buitenland ingediend wordt, geen negatief advies uit te brengen om de enkele reden dat de verklaarder niet voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 7*bis*, §§ 1 en 2, eerste lid, 1°.

Aldus bestendigt artikel 22, in de regeling zelf waarbij artikel 17 van het Wetboek uitgevoerd wordt, de "technische fout" waarvan hierboven sprake is.

In plaats van te proberen om die moeilijkheid op te lossen door aan het openbaar ministerie procedurele voorschriften op te leggen met betrekking tot het advies dat het met toepassing van artikel 15 van het Wetboek verzocht wordt uit te brengen, dient in artikel 17, eerste lid, de verwijzing naar datzelfde artikel 15 van het Wetboek dan ook aangevuld te worden met een bepaling waarin voor elk van beide beoogde gevallen respectievelijk gesteld wordt dat:

– wanneer de verklaarder in België verblijft, de voorwaarde van een verblijf van onbeperkte duur vermeld in artikel 7*bis*, § 2, eerste lid, van het Wetboek niet van toepassing is;

– wanneer het verzoek met toepassing van artikel 15, § 1, tweede lid, vanuit het buitenland ingediend wordt, de voorwaarden vermeld in artikel 7*bis*, §§ 1 en 2, eerste lid, 1°, van het Wetboek niet van toepassing zijn.

Hoofdstuk 7 – Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 8 – Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Artikel 28

In het ontworpen artikel 36, § 4, van de wet van 20 juli 1990 moet verwezen worden naar de beslissingen en beschikkingen vermeld in de "paragrafen 1 tot en met 3" in de plaats van "paragrafen 1 tot en met 3").

[37] In de toelichting bij het artikel wordt in dat verband het volgende uitgelegd:
"Die bijzonderheid met betrekking tot de verblijfplaats en de verblijfsvergunning was niet in aanmerking genomen bij het herstel van artikel 17 van het wetboek. Het verband tussen artikel 7*bis* en artikel 17 van het wetboek was niet in overweging genomen bij de oorspronkelijke redactie van dit artikel (…)."

Chapitre 9 - Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 10 – Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité

1. Dans le texte néerlandais de l'intitulé du chapitre 10 et de la phrase liminaire de l'article 31, la loi modifiée sera mentionnée par son intitulé exact, à savoir "wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten".

2. Dans la phrase liminaire de l'article 31, les mots "modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2021" seront remplacés par les mots "inséré par la loi du 4 février 2010".

Chapitre 11 – Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Articles 32 et 33

Interrogée à propos de l'objectif poursuivi par le législateur en procédant, aux articles 32 et 33 de l'avant-projet à l'examen, à la modification des articles 2, alinéa 1er, 8°, et 3, alinéas 1er et 4, de la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs', la déléguée du ministre confirme l'exposé des motifs en indiquant:

"L'objectif est d'interdire l'exploitation des 'jeux télévisés' (actuelle licence G1) mais d'autoriser, sans licence, l'exploitation des jeux proposés via un média autre[s] que ceux qui forment un programme complet de jeu (actuelle licence G2) qui respectent les conditions de l'arrêté royal"[38].

Or, l'article 3, 4, en projet, de la loi du 7 mai 1999, en ce qu'il prévoit que

"Ne sont pas des jeux de hasard au sens de la présente loi:

[…]

4. les jeux proposés via un média autre[s] que ceux qui forment un programme complet de jeu",

apparait entrer en contradiction avec l'article 2, 9°, de la même loi, qui prévoit:

"Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, il faut entendre par:

[38] Les articles 35 à 38 et 40 modifient la même loi du 7 mai 1999 de manière à l'adapter en fonction de ce double objectif.

Hoofdstuk 9 - Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 10 – Wijziging van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen en veiligheidsdiensten

1. In de Nederlandse tekst van het opschrift van hoofdstuk 10 en van de inleidende zin van artikel 31 moet het correcte opschrift van de te wijzigen wet vermeld worden, namelijk "wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten".

2. In de inleidende zin van artikel 31 moeten de woorden "laatst gewijzigd door de wet van 28 november 2021" vervangen worden door de woorden "ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010".

Hoofdstuk 11 – Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Artikelen 32 en 33

Naar aanleiding van de vraag met welke doel de wetgever in de artikelen 32 en 33 van het voorliggende voorontwerp voorziet in de wijziging van de artikelen 2, eerste lid, 8°, en 3, eerste en vierde lid, van de wet van 7 mei 1999 'op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers', heeft de gemachtigde van de minister als volgt bevestigd wat in de memorie van toelichting staat:

"L'objectif est d'interdire l'exploitation des 'jeux télévisés' (actuelle licence G1) mais d'autoriser, sans licence, l'exploitation des jeux proposés via un média autre[s] que ceux qui forment un programme complet de jeu (actuelle licence G2) qui respectent les conditions de l'arrêté royal."[38]

Het ontworpen artikel 3, 4, van de wet van 7 mei 1999 luidt als volgt:

"Geen kansspelen in de zin van deze wet zijn:

(…)

4. kansspelen aangeboden via de media, andere dan diegene die een compleet spelprogramma vormen."

Die bepaling lijkt echter strijdig te zijn met artikel 2, 9°, van dezelfde wet, waarin het volgende staat:

"Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:

[38] De artikelen 35 tot 38 en 40 wijzigen dezelfde wet van 7 mei 1999 om deze aan te passen in functie van die dubbele doelstelling.

[…]

9° jeu média: jeu de hasard exploité via un média".

Interrogée à propos de cette apparente contradiction, la déléguée du ministre confirme que ne sont plus considérés comme jeux de hasard, au sens de la loi du 7 mai 1999, que "les jeux média qui forment un programme complet de jeu". En vertu des modifications envisagées, ce type de jeu ne peut plus faire l'objet d'une licence (G1) et, partant, ne peut plus être exploité.

La déléguée du ministre ajoute par ailleurs:

"Dans la mesure où suite à la suppression des licences G1 et G2, la loi n'utilise plus le terme 'jeu média', il semblerait approprié d'en supprimer la définition".

Dès lors, de l'accord de la déléguée du ministre, il conviendra, à l'article 32 de l'avant-projet, de prévoir également l'abrogation de l'article 2, 9°, de la loi du 7 mai 1999.

Articles 34 et 39

1. L'article 15/3, § 1er, de la loi du 7 mai 1999 est, depuis sa modification par l'article 49, 1°, de la loi du 6 décembre 2022 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II*bis*', entré en vigueur le 1er janvier 2023, rédigé comme suit:

"Sans préjudice des mesures prévues à l'article 15/2, la commission, en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62 et aux conditions fixées à l'article 15/1, § 1er, impose aux auteurs une amende administrative".

L'exposé des motifs relatif à cette modification indique:

"L'article 61 alinéa 2 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs est ajouté à la liste des articles pour lesquels la commission des jeux de hasard peut infliger une amende administrative. Cet article habilite le Roi à déterminer les modalités relatives à la publicité sur les jeux de hasard.

Conformément à l'alinéa 1er de l'article 15/3 de la loi sur les jeux de hasard, la Commission des jeux de hasard impose une amende administrative aux auteurs d'infractions à certains articles de la loi"[39].

[39] *Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2824/1, p. 32.

(…)

9° mediaspel: kansspel waarvan de exploitatie gebeurt via de media."

Op een vraag over die klaarblijkelijke tegenstrijdigheid heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat alleen "les jeux média qui forment un programme complet de jeu" nog worden beschouwd als kansspelen in de zin van de wet van 7 mei 1999. Krachtens de beoogde wijzigingen komt dit soort van spel niet meer in aanmerking voor een vergunning (G1) en mag het derhalve niet meer worden geëxploiteerd.

De gemachtigde van de minister heeft voorts het volgende daaraan toegevoegd:

"Dans la mesure où suite à la suppression des licences G1 et G2, la loi n'utilise plus le terme 'jeu média', il semblerait approprié d'en supprimer la définition."

Zoals ze heeft beaamd, zou artikel 32 van het voorontwerp dus ook moeten voorzien in de opheffing van artikel 2, 9°, van de wet van 7 mei 1999.

Artikelen 34 en 39

1. Sinds artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999 is gewijzigd bij artikel 49, 1°, van de wet van 6 december 2022 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II*bis*', dat op 1 januari 2023 in werking is getreden, luidt het als volgt:

"Onverminderd de maatregelen bepaald in artikel 15/2, legt de commissie, in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62, en onder de voorwaarden bepaald in artikel 15/1, § 1, aan de daders een administratieve geldboete op."

In de memorie van toelichting staat over die wijziging het volgende te lezen:

"Artikel 61, tweede lid van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers wordt toegevoegd aan de lijst van artikelen waarvoor de kansspelcommissie een administratieve boete kan opleggen. Dit artikel machtigt de Koning om de nadere regels te bepalen betreffende de reclame over de kansspelen.

Overeenkomstig artikel 15/3, eerste lid van de kansspelwet, legt de kansspelcommissie een administratieve boete op aan degenen die bepaalde wetsartikelen overtreden."[39]

[39] *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2824/001, 32.

De même, l'article 64 de la loi du 7 mai 1999 est, depuis sa modification par l'article 53 de la loi du 6 décembre 2022, libellé comme suit:

"Les auteurs des infractions aux dispositions des articles 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1 43/3, 43/4, 54, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62 seront punis d'un emprisonnement d'un mois à trois ans et d'une amende de 26 francs à 25.000 francs ou d'une de ces peines".

L'exposé des motifs relatif à cette modification indique:

"Actuellement, la loi sur les jeux de hasard ne prévoit pas de sanction pénale en cas d'infraction à l'article 61, alinéa 2, qui habilite le Roi à déterminer les modalités relatives à la publicité sur les jeux de hasard"[40].

2.1. Les articles 34 et 39 de l'avant-projet de loi examiné ont pour objet de modifier respectivement l'article 15/3, § 1er, et l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, de manière à étendre le champ d'application de ceux-ci, non plus uniquement aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 mais, "le cas échéant", à toutes les dispositions prises en exécution des articles visés aux articles 15/3, § 1er, et 64, de la loi sur les jeux de hasard.

Interrogée sur la portée des mots "le cas échéant" figurant aux articles 15/3, § 1er, et 64, en projet, de la loi du 7 mai 1999, la déléguée du ministre a précisé:

"Cela signifie qu'une amende administrative, pénale ou une peine d'emprisonnement pourra être infligé en cas d'infraction aux dispositions prises en exécution des articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 et de l'article 61, alinéa 2. C'est-à-dire aux dispositions des arrêtés royaux pris en exécution de ces articles lorsque ces derniers prévoient que le Roi doit prendre un arrêté.

À noter que l'adaptation s'inscrit dans la lignée de ce qui est prévu par les articles 49 et 53 de la loi du 6 décembre 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II*bis* (MB 21.12.2022) et de la note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II*bis* (DOC 55 2824/005)".

Compte tenu de cette réponse, les mots "le cas échéant" ne paraissent pas avoir d'effet juridique utile quant à la portée des dispositions envisagées et seront omis.

2.2. Ainsi que la Cour constitutionnelle l'a jugé dans son arrêt n° 36/2021 rendu le 4 mars 2021:

[40] *Ibidem.*, p. 33.

Zo ook is artikel 64 van de wet van 7 mei 1999, sinds het bij artikel 53 van de wet van 6 december 2022 is gewijzigd, gesteld als volgt:

"De daders van inbreuken op de bepalingen van de artikelen 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62 worden gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot drie jaar en met een boete van 26 frank tot 25.000 frank of met één van die straffen alleen."

In de memorie van toelichting staat over die wijziging het volgende te lezen:

"Momenteel wordt in de kansspelwet niet in een strafsanctie voorzien in geval van schending van artikel 61, tweede lid [,] die de Koning machtigt om de nadere regels te bepalen betreffende de reclame over de kansspelen."[40]

2.1. De artikelen 34 en 39 van het voorliggende voorontwerp van wet strekken tot wijziging van respectievelijk artikel 15/3, § 1, en artikel 64 van de wet van 7 mei 1999 teneinde het toepassingsgebied ervan te verruimen. Dat toepassingsgebied omvat dan niet meer alleen de bepalingen genomen ter uitvoering van artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999, maar "in voorkomend geval" alle bepalingen genomen ter uitvoering van de artikelen bedoeld in artikelen 15/3, § 1, en 64, van de wet op de kansspelen.

Op een vraag over de reikwijdte van de woorden "in voorkomend geval" in de ontworpen artikelen 15/3, § 1, en 64, van de wet van 7 mei 1999, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Cela signifie qu'une amende administrative, pénale ou une peine d'emprisonnement pourra être infligé en cas d'infraction aux dispositions prises en exécution des articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 et de l'article 61, alinéa 2. C'est-à-dire aux dispositions des arrêtés royaux pris en exécution de ces articles lorsque ces derniers prévoient que le Roi doit prendre un arrêté.

À noter que l'adaptation s'inscrit dans la lignée de ce qui est prévu par les articles 49 et 53 de la loi du 6 décembre 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II*bis* (MB 21.12.2022) et de la note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II*bis* (DOC 55 2824/005)."

Rekening houdend met dat antwoord lijken de woorden "in voorkomend geval" geen nuttige rechtsgevolgen te doen ontstaan voor de reikwijdte van de beoogde bepalingen. Ze dienen te worden geschrapt.

2.2. Het Grondwettelijk Hof heeft in arrest nr. 36/2021 van 4 maart 2021 het volgende geoordeeld:

[40] *Ibidem*, 33.

"B.24.1. Lorsque le législateur estime que certains manquements à des obligations légales doivent faire l'objet d'une répression, il relève de son pouvoir d'appréciation de décider s'il est opportun d'opter pour des sanctions pénales *sensu stricto* ou pour des sanctions administratives. Le choix de l'une ou l'autre catégorie de sanctions ne peut être considéré comme établissant, en soi, une discrimination. Néanmoins, la différence de traitement qui pourrait en résulter est discriminatoire si elle n'est pas raisonnablement justifiée".

Ainsi, s'agissant amendes administratives visées à l'article 15/3, § 1er, de la loi du 7 mai 1999, la Cour constitutionnelle précise dans le même arrêt:

"B.37.2. Pour ce qui est de l'imposition d'une amende administrative, il y a d'abord lieu d'examiner si l'amende administrative visée à l'article 15/3 de la loi du 7 mai 1999 peut être assimilée à une sanction pénale au sens de l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

Comme il est dit en B.23, une mesure constitue une sanction pénale au sens de l'article 6, paragraphe 1, si, selon sa qualification en droit interne, elle est de nature pénale ou s'il ressort de la nature de l'infraction, c'est-à-dire de la portée générale et du caractère préventif et répressif de la sanction, qu'il s'agit d'une sanction pénale, ou encore s'il ressort de la nature et de la sévérité de la sanction subie par l'intéressé qu'elle a un caractère punitif et donc dissuasif.

L'amende administrative prévue à l'article 15/3 de la loi du 7 mai 1999 a notamment pour but de prévenir et de sanctionner tout comportement d'un exploitant d'un établissement de jeux de hasard de classe I, II, III ou IV qui serait incompatible avec les articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60 et 62 de la même loi. Elle a donc un caractère répressif et est de nature pénale, au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme".

L'amende administrative visée à l'article 15/3, § 1er, de la loi du 7 mai 1999, étant de nature pénale, le principe de légalité en matière pénale trouve à s'appliquer. Le législateur disposant, ainsi que rappelé ci-dessus, d'un pouvoir d'appréciation quant à la détermination des manquements à des obligations légales qui doivent faire l'objet d'une répression, la section de législation n'aperçoit à priori pas de difficultés à étendre, sur la base de ce pouvoir d'appréciation, le champ d'application de l'article 15/3, § 1er, de la loi du 7 mai 1999 aux dispositions des arrêtés royaux pris en exécution des articles de la loi du 7 mai 1999 qui y sont visées, étant entendu que ces sanctions seront infligées dans le respect des limites posées à l'article 15/3, § 2, de la loi du 7 mai 1999.

S'agissant de l'extension du champ d'application similaire opéré à propos de l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, il y a lieu de relever que dans son avis n° 72.190/4 donné le 12 octobre 2022 sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les modalités relatives à la publicité sur les jeux de hasard', pris sur la base de l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999,

"B.24.1. Wanneer de wetgever oordeelt dat sommige tekortkomingen in wettelijke verplichtingen moeten worden bestraft, dan behoort het tot zijn beoordelingsbevoegdheid te beslissen of het opportuun is om voor strafsancties *sensu stricto* of voor administratieve sancties te opteren. De keuze van de ene of de andere categorie van sancties kan niet worden geacht op zich een discriminatie in te voeren. Niettemin is het verschil in behandeling dat daaruit zou kunnen voortvloeien discriminerend indien het niet in redelijkheid is verantwoord."

Het Grondwettelijk Hof heeft met betrekking tot de administratieve geldboetes bedoeld in artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999, in hetzelfde arrest ook het volgende gesteld:

"B.37.2. Voor wat het opleggen van een administratieve geldboete betreft, moet allereerst worden onderzocht of de administratieve geldboete bedoeld in artikel 15/3 van de wet van 7 mei 1999 als een strafsanctie in de zin van artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens kan worden beschouwd.

Zoals vermeld in B.23 is een maatregel een strafsanctie in de zin van artikel 6, lid 1, indien hij volgens de internrechtelijke kwalificatie een strafrechtelijk karakter heeft of indien uit de aard van het strafbaar feit, namelijk de algemene draagwijdte en het preventieve en repressieve doel van de bestraffing, blijkt dat het om een strafsanctie gaat, of nog, indien uit de aard en de ernst van de sanctie die de betrokkene ondergaat, blijkt dat hij een bestraffend en daardoor ontradend karakter heeft.

De in artikel 15/3 van de wet van 7 mei 1999 bedoelde administratieve geldboete heeft onder meer tot doel elke gedraging van een uitbater van een kansspelinrichting klasse I, II, III of IV die onverenigbaar is met de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60 en 62 van dezelfde wet, te voorkomen en te bestraffen. Zij heeft derhalve een repressief karakter en is strafrechtelijk in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens."

Aangezien de administratieve geldboete bedoeld in artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999 van strafrechtelijke aard is, is het strafrechtelijke legaliteitsbeginsel van toepassing. De wetgever beschikt, zoals hierboven in herinnering is gebracht, over een beoordelingsbevoegdheid wat betreft de vaststelling van tekortkomingen in wettelijke verplichtingen die bestraft moeten worden, zodat het volgens de afdeling Wetgeving *a priori* geen probleem is om, op grond van die beoordelingsbevoegdheid, het toepassingsgebied van artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999 te verruimen tot de bepalingen van de koninklijke besluiten, vastgesteld ter uitvoering van de artikelen van de wet van 7 mei 1999 die daarin worden vermeld, met dien verstande dat die sancties worden opgelegd met inachtneming van de beperkingen vervat in artikel 15/3, § 2, van de wet van 7 mei 1999.

Wat betreft de uitbreiding van het vergelijkbare toepassingsgebied van artikel 64 van de wet van 7 mei 1999, dient erop te worden gewezen dat de afdeling Wetgeving in haar advies 72.190/4 van 12 oktober 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de nadere regels betreffende de reclame voor de kansspelen', vastgesteld op grond

la section de législation a notamment observé à propos de l'article 21 du projet[41]:

"L'attention de l'auteur du projet est, à ce stade déjà, attirée sur les réserves à émettre à l'égard du principe même de peines d'emprisonnement appliquées aux infractions aux règles prévues par le projet à l'examen[42]".

La même réserve est formulée à propos de l'article 39 du projet, en ce qu'il aura pour effet de soumettre les auteurs d'infraction aux dispositions prises en exécution des articles 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 61, alinéa 2 et 62, de la loi du 7 mai 1999, à des peines d'emprisonnement.

Article 36

L'abrogation des points 8 et 9 de l'article 25, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999 implique l'adaptation de la phrase introductive de cet alinéa 1er, dès lors que cette abrogation a pour effet de ramener à huit le nombre de classes de licences mentionnées dans cette disposition.

Chapitre 12 – Modification de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90*ter d*u Code d'instruction criminelle

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 13 – Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

van artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999, het volgende heeft geoordeeld over artikel 21 van het ontwerp:[41]

"Nu reeds wordt de steller van het ontwerp geattendeerd op het voorbehoud dat moet worden gemaakt wat betreft het principe zelf van gevangenisstraffen die van toepassing zouden zijn op inbreuken op de regels waarin het voorliggende ontwerp voorziet.[42]"

Hetzelfde voorbehoud wordt gemaakt voor artikel 39 van het ontwerp, in zoverre dat artikel tot gevolg heeft dat de daders van inbreuken op de bepalingen vastgesteld ter uitvoering van de artikelen 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 61, tweede lid, en 62 van de wet van 7 mei 1999, met gevangenisstraffen worden gestraft.

Artikel 36

Als gevolg van de opheffing van de punten 8 en 9 van artikel 25, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999, dient de inleidende zin van dat eerste lid te worden aangepast. Die opheffing zorgt er immers voor dat het aantal klassen van vergunningen vermeld in die bepaling, herleid wordt tot acht.

Hoofdstuk 12 – Wijziging van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90*ter v*an het Wetboek van Strafvordering

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 13 – Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

---

41 L'article 21 du projet, inséré dans un chapitre 4 intitulé "Disposition pénale" prévoit:
"Le titulaire de la licence visée à l'article 1er est responsable du non-respect des dispositions du présent arrêté.
Outre le titulaire de licence visé à l'article 1er, peuvent également être tenus pour responsables, le responsable du contenu, le propriétaire ou le gestionnaire du support de transmission, le responsable du lieu de destination et tout autre tiers qui ne respecterait pas les dispositions du présent arrêté".

42 *Note de bas de page* n° *21 de l'avis cité*: Voir, à ce sujet, l'avis n° 69.974/1/V donné le 6 septembre 2021 sur un avant-projet devenu le décret de la Région flamande du 4 février 2022 'modifiant la loi du 14 aout 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en ce qui concerne la mise à disposition d'une aggravation de la sanction', *Doc. parl*, Parl. fl., 2021-2022, n° 960/1, pp. 15 à 22; *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69974.pdf* et l'avis n° 52.414/2 donné le 14 janvier 2013 sur une proposition de loi 'modifiant la loi du 15 avril 1958 relative à la publicité en matière de soins dentaires en vue d'interdire clairement la publicité relative aux interventions dentaires à visée esthétique et en vue d'adapter les peines aux normes actuelles', *Doc. parl.*, Sénat, 2011-2012, n° 5-1297/2, pp. 1 à 15; *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/52414.pdf*.

41 Artikel 21 van het ontwerp, ingevoegd in een hoofdstuk 4 met als opschrift "Strafbepaling", luidt als volgt:
"De in artikel 1 bedoelde vergunninghouder is aansprakelijk voor de niet-naleving van de bepalingen van dit besluit. Naast de in artikel 1 bedoelde vergunninghouder kunnen ook de persoon verantwoordelijk voor de inhoud, de eigenaar of beheerder van het zendmedium, de verantwoordelijke van de plaats van bestemming en elke andere derde die de bepalingen van dit besluit niet naleeft, aansprakelijk worden gesteld."

42 *Voetnoot 21 van het geciteerde advies:* Zie in dat verband advies 69.974/1/V van 6 september 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Vlaams Gewest van 4 februari 2022 'tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft een strafverzwaring', *Parl.St.* Vl.Parl. 2021-22, nr. 960/1, 15-22; *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69974.pdf*, en advies 52.414/2 van 14 januari 2013 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van de wet van 15 april 1958 betreffende de publiciteit inzake tandverzorging met het oog op een duidelijk verbod op reclame voor tandheelkundige esthetische ingrepen en met het oog op een aanpassing van de straffen aan de huidige normen' (*Parl.St.* Senaat 2011-12, nr. 5-1297/2, 1-15; *http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/52414.pdf*).

Chapitre 14 – Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 15 – Modification de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale

Article 50

1. En vertu de l'article 22, § 1er, alinéa 2, en projet, de la loi du 22 mai 2017 'relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale', la notification est donnée "à la personne lésée par la saisie". Le délégué a précisé la portée de cette notion en ces termes:

"Zoals wordt verduidelijkt in de memorie van toelichting en in navolging van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 13 januari 2022 dat aan de basis ligt van deze wetswijziging (GwH, 13 januari 2022, nr. 1/2022, B.26), heeft de kennisgeving tot doel eenieder die geschaad zou kunnen zijn door het beslag, de mogelijkheid te geven met kennis van zaken te beslissen of zij er baat bij hebben om het rechtsmiddel vermeld in artikel 28*sexies* en 61*quater* van het wetboek van Strafvordering dat strekt tot de opheffing van het beslag in te stellen. Gezien de nauwe link tussen dit rechtsmiddel en de kennisgeving, werd geopteerd om voor de kennisgeving een bewoording te gebruiken gebaseerd op artikel 28*sexies* en 61*quater* wetboek van Strafvordering.

Zo zij onmiddellijk kan worden gedaan, zal de kennisgeving gebeuren aan diegene die ter plaatse wordt aangetroffen en waarvan kan worden aangenomen dat zij rechtstreeks geschaad kan zijn, bijvoorbeeld omdat de naam van de persoon (natuurlijke of rechtspersoon) in het Europees onderzoeksbevel is vermeld. De kennisgeving kan ook gebeuren aan diegene waarvan vaststaat dat die een directe band heeft met de door het beslag mogelijks geschade persoon, zoals bijvoorbeeld een ouder, een medebewoner van een huis of een aangestelde van de vennootschap.

Aan personen waarvan vaststaat dat ze derden zijn, zoals bijvoorbeeld een conciërge of een syndicus, zal geen kennisgeving worden gedaan. Er wordt ook niet actief op zoek gegaan naar wie geschaad zou kunnen zijn door het beslag. Zo zal bijvoorbeeld geen kennisgeving gebeuren aan bestuurders of aandeelhouders van een vennootschap tenzij deze in rechte (mogen) optreden namens de vennootschap zelf en zij hun vraag om de kennisgeving te ontvangen, steunen op het mogelijks geschaad zijn van de vennootschap door het gelegde beslag".

La notion de "personne lésée par la saisie" doit dès lors s'entendre dans le sens de la personne "lésée par un acte [d'information ou d'instruction] relatif à ses biens", au sens des articles 28*sexies* et 61*quater* du CIC.

Hoofdstuk 14 – Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 15 – Wijziging van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken

Artikel 50

1. Krachtens het ontworpen artikel 22, § 1, tweede lid, van de wet van 22 mei 2017 'betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken' gebeurt de kennisgeving "aan diegene die geschaad wordt door het beslag". De gemachtigde verduidelijkte de draagwijdte van dit begrip als volgt:

"Zoals wordt verduidelijkt in de memorie van toelichting en in navolging van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 13 januari 2022 dat aan de basis ligt van deze wetswijziging (GwH, 13 januari 2022, nr. 1/2022, B.26), heeft de kennisgeving tot doel eenieder die geschaad zou kunnen zijn door het beslag, de mogelijkheid te geven met kennis van zaken te beslissen of zij er baat bij hebben om het rechtsmiddel vermeld in artikel 28*sexies* en 61*quater* van het wetboek van Strafvordering dat strekt tot de opheffing van het beslag in te stellen. Gezien de nauwe link tussen dit rechtsmiddel en de kennisgeving, werd geopteerd om voor de kennisgeving een bewoording te gebruiken gebaseerd op artikel 28*sexies* en 61*quater* wetboek van Strafvordering.

Zo zij onmiddellijk kan worden gedaan, zal de kennisgeving gebeuren aan diegene die ter plaatse wordt aangetroffen en waarvan kan worden aangenomen dat zij rechtstreeks geschaad kan zijn, bijvoorbeeld omdat de naam van de persoon (natuurlijke of rechtspersoon) in het Europees onderzoeksbevel is vermeld. De kennisgeving kan ook gebeuren aan diegene waarvan vaststaat dat die een directe band heeft met de door het beslag mogelijks geschade persoon, zoals bijvoorbeeld een ouder, een medebewoner van een huis of een aangestelde van de vennootschap.

Aan personen waarvan vaststaat dat ze derden zijn, zoals bijvoorbeeld een conciërge of een syndicus, zal geen kennisgeving worden gedaan. Er wordt ook niet actief op zoek gegaan naar wie geschaad zou kunnen zijn door het beslag. Zo zal bijvoorbeeld geen kennisgeving gebeuren aan bestuurders of aandeelhouders van een vennootschap tenzij deze in rechte (mogen) optreden namens de vennootschap zelf en zij hun vraag om de kennisgeving te ontvangen, steunen op het mogelijks geschaad zijn van de vennootschap door het gelegde beslag."

Het begrip "diegene die geschaad wordt door het beslag" dient dan ook te worden begrepen in de zin van de persoon "die geschaad wordt door een [opsporings- of onderzoeks] handeling met betrekking tot zijn goederen", vervat in artikelen 28*sexies* en 61*quater* Sv.

Il est recommandé d'inscrire cette précision dans l'exposé des motifs.

2. L'article 50, 1°, de l'avant-projet remplace l'alinéa 2 de l'article 22, § 1er, de la loi du 22 mai 2017, alors que l'article 50, 2°, complète ensuite le même alinéa. Il y aurait lieu de fusionner ces deux dispositions, ou de donner à l'article 50, 2°, la forme d'une disposition insérant, à l'article 22, § 1er, un nouvel alinéa entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3[43].

Chapitre 16 – Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 17 – Modifications de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 18 – Octroi d'un subside au Forum Hindou de Belgique

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 19 – Octroi d'un subside au Patriarcat œcuménique de Constantinople et Chapitre 20 – Octroi d'un subside au Comité Central du Culte Anglican en Belgique

Articles 58 et 59

L'article 58, alinéa 1er, dispose comme suit:

"Un subside est accordé à l'association sans but lucratif 'Archevêché orthodoxe de Belgique' […] en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Patriarcat œcuménique de Constantinople, dont les modalités sont fixées par le Roi".

L'article 59, alinéa 1er, est rédigé comme suit:

"Un subside est accordé à l'association sans but lucratif 'Anglican Council for Belgium' […] en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Comité Central du Culte Anglican en Belgique, dont les modalités sont fixées par le Roi".

Il va de soi que les subsides dont il est question dans ces deux dispositions ne peuvent couvrir que des frais intimement liés au fonctionnement des organismes mentionnés dans ces dispositions, agissant en tant qu'organes représentatifs des deux cultes concernés. Partant, ces subsides ne peuvent couvrir des dépenses qui sont visées par la compétence

[43] *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires* (ci-après: *Guide de légistique*), Conseil d'État, 2008, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), voir la formule F 4-2-5-3.

Het verdient aanbeveling deze verduidelijking in de memorie van toelichting op te nemen.

2. Artikel 50, 1°, van het voorontwerp vervangt het tweede lid van artikel 22, § 1, van de wet van 22 mei 2017, terwijl artikel 50, 2°, vervolgens hetzelfde lid aanvult. Beide bepalingen moeten worden samengevoegd, of artikel 50, 2°, moet de vorm krijgen van een bepaling tot invoeging, in artikel 22, § 1, van een nieuw lid tussen het tweede en het derde lid.[43]

Hoofdstuk 16 –Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van Strafvordering

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 17 – Wijzigingen van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 18 – Subsidiëring van het Hindoe Forum van België

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 19 – Subsidiëring van het [Oecumenisch] Patriarchaat van Constantinopel en Hoofdstuk 20 – Subsidiëring van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst

Artikelen 58 en 59

Artikel 58, eerste lid, luidt als volgt:

"Aan de vereniging zonder winstoogmerk 'Orthodox Aartsbisdom van België' (…) wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkingskosten van het [Oecumenisch] Patriarchaat van Constantinopel bepaalt."

Artikel 59, eerste lid, is als volgt geredigeerd:

"Aan de vereniging zonder winstoogmerk 'Anglican Council for Belgium' (…) wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkingskosten van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België bepaalt."

Het spreekt vanzelf dat met de toelagen waarvan in die beide bepalingen sprake is alleen kosten gedekt mogen worden die nauw samenhangen met de werking van de in die bepalingen vermelde organen, die optreden als representatief orgaan van de twee erediensten in kwestie. Bijgevolg mogen met die toelagen geen uitgaven gedekt worden die vallen onder

[43] *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten* (hierna: *Handleiding wetgevingstechniek*), Raad van State, 2008, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), zie formule F 4-2-5-3.

des régions en matière de temporel des cultes telle qu'elle résulte de l'article 6, § 1er, VIII, alinéa 1er, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Ceci étant, à l'article 59, le nom de l'asbl visée doit être précisé. Selon les actes publiés aux annexes du *Moniteur belge*, il s'agit de l'"*Anglican Council for Belgium and Luxemburg*".

Chapitre 22 – Confirmation de l'Arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 2 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique

Article 61

L'article 61 de l'avant-projet confirme l'arrêté royal du 11 décembre 2022 'fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique'[44] avec effet à la date de son entrée en vigueur.

Cet arrêté se limite à désigner un certain nombre d'établissements cités nommément avec leur adresse, afin de les soumettre à l'application de la disposition pénale énoncée à l'article 4, § 1er, de la loi du 23 mars 2020 'visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique'.

En vertu de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, le texte de tous avant-projets de loi, de décret, d'ordonnance ou de projets d'arrêtés réglementaires est soumis à l'avis motivé de la section de législation. Des arrêtés réglementaires au sens de cette disposition légale sont des arrêtés qui édictent des règles générales applicables aux justiciables en général ou à un groupe indéterminé de justiciables qui se trouvent dans la même situation objective et pas seulement à l'un d'eux ou à un groupe limité en nombre. En d'autres termes, il s'agit d'arrêtés qui comportent des prescriptions nouvelles, contraignantes, qui visent à régler une situation juridique impersonnelle et abstraite, qui s'appliquent à un nombre indéterminé de cas et qui sont applicables aux justiciables en général ou à un

44 *Moniteur belge du,* 3 février 2023, deuxième édition.

de bevoegdheid van de gewesten inzake de temporaliën van de erediensten, zoals die voortvloeit uit artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'.

Los daarvan moet in artikel 59 de naam van de vermelde vzw correct vermeld worden. Volgens de akten bekendgemaakt in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* gaat het om de "*Anglican Council for Belgium and Luxemburg*".

Hoofdstuk 22 – Bekrachtiging van het Koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid

Artikel 61

Artikel 61 van het voorontwerp voorziet in de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 december 2022 'tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid'[44] met uitwerking tot de dag van inwerkingtreding ervan.

Dit besluit is beperkt tot de aanwijzing van een aantal met naam en adres genoemde inrichtingen, teneinde de strafbepaling vervat in artikel 4, § 1, van de wet van 23 maart 2020 'tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid' erop van toepassing te maken.

Krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, worden aan het met redenen omklede advies van de afdeling Wetgeving onderworpen, de tekst van alle voorontwerpen van wet, decreet, ordonnantie of van ontwerpen van reglementaire besluiten. Reglementaire besluiten in de zin van die wetsbepaling zijn besluiten waarbij algemene regels worden uitgevaardigd die toepasselijk zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen of op een onbepaalde groep van rechtsonderhorigen die zich in dezelfde objectieve toestand bevinden en niet alleen op één van hen of op een naar aantal beperkte groep. Het gaat met andere woorden om besluiten die nieuwe, dwingende voorschriften bevatten die een onpersoonlijke en abstracte rechtstoestand regelen en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen en van toepassing zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen, dan wel op een onbepaalde groep, niet

44 *BS* 3 februari 2023, tweede uitgave.

groupe indéterminé de justiciables, pas à des cas individuels, qui se trouvent dans la même situation objective[45].

Lorsqu'un arrêté n'ajoute pas de prescriptions nouvelles, contraignantes, à l'ordonnancement juridique existant, mais qu'il revient uniquement à appliquer des normes existantes dans un cas concret, il ne s'agit pas d'un "arrêté réglementaire" au sens de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, précité des loi sur le Conseil d'État[46]. L'arrêté royal confirmé par l'article 61 de l'avant-projet est par conséquent dépourvu du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1er, précité, des lois sur le Conseil d'État pour que la section de législation puisse en connaître.

Dès lors que l'arrêté royal à confirmer est dépourvu de caractère réglementaire, l'article 61 de l'avant-projet visant à confirmer cet arrêté, soumis pour avis, est également dépourvu de la portée normative que présume un avis de la section de législation également en ce qui concerne des normes législatives[47].

Le Conseil d'État n'est dès lors pas compétent pour rendre un avis sur l'article 61 du projet.

individualiseerbare, rechtsonderhorigen die zich in eenzelfde objectieve toestand bevinden.[45]

Wanneer bij een besluit geen nieuwe dwingende voorschriften worden toegevoegd aan de bestaande rechtsordening, maar dat besluit enkel neerkomt op de toepassing in een concreet geval van reeds bestaande normen, betreft het geen "reglementair besluit" in de zin van het voormelde artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State.[46] Derhalve ontbeert het door artikel 61 van het voorontwerp bekrachtigde koninklijk besluit het reglementaire karakter dat bij het voormelde artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State wordt vereist opdat de afdeling Wetgeving ervan kennis kan nemen.

Vermits het te bekrachtigen koninklijk besluit niet reglementair van aard is, mist ook het voor advies voorgelegde artikel 61 van het voorontwerp dat strekt tot bekrachtiging van dat besluit de normatieve draagwijdte die een advies van de afdeling Wetgeving eveneens omtrent wetgevende normen veronderstelt.[47]

De Raad van State is bijgevolg niet bevoegd om advies te geven over artikel 61 van het voorontwerp.

---

45 Avis C.E. 70.036/1/V du 9 septembre 2021 sur un projet devenu l'arrêté royal du 21 septembre 2021 'modifiant l'arrêté royal du 18 avril 1997 portant désignation des services hospitaliers universitaires de l' 'Universitaire Instelling Antwerpen'', observation 2, avis C.E. 55.835/VR du 2 avril 2014 sur un projet d'arrêté du gouvernement flamand 'houdende de vaststelling van het rooilijnplan 1M3D8E G 024931 01', observation 3.2, et avis C.E. 57.016/3 du 20 février 2015 sur un projet devenu l'arrêté du gouvernement flamand du 13 mars 2015 'tot aanpassing van diverse besluiten inzake gezondheidszorg ter uitvoering van de besparingsmaatregel', observation 2. Voir également: M. Van Damme et B. De Sutter, *Raad van State - II. Afdeling Wetgeving*, Bruges, die Keure, 2013, p. 120, n° 175; J. Salmon, J. Jaumotte et E. Thibaut, *Le Conseil d'État de Belgique*, I, Bruxelles, Bruylant, 2012, pp. 199-205, nos 85.1 et 85.2; voir également *Conseil d'État, Rapport annuel 2008-2009*, p. 35.

46 Avis C.E. 62.862/3 du 22 février 2018 sur un projet devenu l'arrêté du ministre flamand de la Mobilité, des Travaux publics, de la Périphérie flamande de Bruxelles, du Tourisme et du Bien-être des animaux du 15 mars 2018 'houdende de aanwijzing van de fietssnelwegen, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid', observation 2.3.

47 Voir l'avis C.E. 67.967/3 du 18 septembre 2020 sur un avant-projet devenu la loi du 6 décembre 2020 'portant confirmation de l'arrêté royal du 17 octobre 2019 fixant pour l'année 2019 le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales', *Doc. parl.*, Chambre, 2019-20, n° 55-1541/001, p. 16 (observation 3); M. Van Damme et B. De Sutter, *o.c.*, p. 81, n° 115.

45 Adv.RvS 70.036/1/V van 9 september 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 21 september 2021 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 1997 houdende aanwijzing van de universitaire ziekenhuisdiensten voor de 'Universitaire Instelling Antwerpen'', opmerking 2, adv. RvS 55.835/VR van 2 april 2014 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering 'houdende de vaststelling van het rooilijnplan 1M3D8E G 024931 01', opmerking 3.2, en adv.RvS 57.016/3 van 20 februari 2015 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse regering van 13 maart 2015 'tot aanpassing van diverse besluiten inzake gezondheidszorg ter uitvoering van de besparingsmaatregel', opmerking 2. Zie ook M. Van Damme en B. De Sutter, *Raad van State - II. Afdeling Wetgeving*, Brugge, die Keure, 2013, p. 120, nr. 175; J. Salmon, J. Jaumotte en E. Thibaut, *Le Conseil d'État de Belgique*, I, Brussel, Bruylant, 2012, p. 199-205, nrs. 85.1 en 85.2; zie ook *Raad van State, Jaarverslag 2008-2009*, 35.

46 Adv.RvS 62.862/3 van 22 februari 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 15 maart 2018 'houdende de aanwijzing van de fietssnelwegen, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid', opmerking 2.3.

47 Zie adv.RvS 67.967/3 van 18 september 2020 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 6 december 2020 'tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 17 oktober 2019 tot vaststelling voor het jaar 2019 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales', *Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1541/001, 16 (opmerking 3); M. Van Damme en B. De Sutter, *o.c.*, p. 81, nr. 115.

Chapitre 23 – Dispositions transitoires

Article 62

1. L'article 62 de l'avant-projet dispose, à titre transitoire, que les demandes qui ont été introduites auprès de la commission d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels et aux sauveteurs occasionnels après le 18 mars 2020 et qui ont, de ce fait, été déclarées irrecevables en raison de leur caractère tardif sont rouvertes "d'office ou à la demande du requérant" dans un délai de dix-huit mois à compter de l'entrée en vigueur de la loi.

À cet égard, le délégué a déclaré:

"De regel is dat het slachtoffer de Commissie moet vatten. Zoals ieder rechtscollege, kan de Commissie (of zijn secretariaat) principieel niet ambtshalve handelen, zonder daartoe verzocht te zijn geweest. Dit ambtshalve optreden wordt dus een uitzondering op de normale regel waarbij de hulpaanvrager het initiatief moet nemen. Deze uitzondering wordt voorzien teneinde de slachtoffers wiens verzoek als laattijdig werd beoordeeld tegemoet te treden eens de nieuwe regeling in werking is. Echter, beide mogelijkheden worden ingeschreven als extra waarborg voor de slachtoffers, ingeval de gegevens waarover de Commissie beschikt niet (meer) correct zouden zijn (foutieve adresgegevens, geschrapt in het Rijksregister), waardoor de Commissie de betrokkene niet meer kan bereiken. In dat geval kan het slachtoffer zelf ook een verzoek indienen".

Le segment de phrase "ou à la demande du requérant" semble par ailleurs superflu, l'avant-projet disposant que la réouverture se fait déjà d'office, et il prête en outre à confusion quant au fait que la réouverture intervient d'office. Il paraît préférable d'omettre ces mots.

Chapitre 24 – Entrée en vigueur

1. L'article 64 de l'avant-projet prescrit que les articles 5 et 6 (pour les cours et tribunaux qui ont déjà conclu un protocole) ainsi que l'article 42 entrent en vigueur le jour de la publication.

Invité à justifier la dérogation à la règle de droit commun en matière d'entrée en vigueur, le délégué a déclaré ce qui suit:

"Er bestaan reeds een aantal lopende projecten, die voor zover er een protocol is afgesloten op de dag van inwerkingtreding van de wet, zouden kunnen verder lopen. Voor zover dit niet het geval is, wordt meer tijd voorzien voor de organisatie van de hersteltrajecten, zodat uiterlijk tegen 1 januari 2028 overal de mogelijkheid voorzien is om in een hersteltraject te stappen.

De verantwoording voor de inwerkingtreding van artikel 42 op de dag van de bekendmaking is de volgende: de huidige termijn van 14 werkdagen vanaf de ontvangst van het advies voor het nemen van de beslissing door de directie

Hoofdstuk 23 – Overgangsbepalingen

Artikel 62

1. Artikel 62 van het voorontwerp stelt bij wijze van overgangsmaatregel dat de verzoeken, die bij de commissie voor financiële hulp van slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders werden ingediend na 18 maart 2020 en die om die reden onontvankelijk werden verklaard wegens laattijdigheid, "ambtshalve of op vraag van de verzoeker" heropend worden binnen een termijn van achttien maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van de wet.

De gemachtigde stelde daaromtrent:

"De regel is dat het slachtoffer de Commissie moet vatten. Zoals ieder rechtscollege, kan de Commissie (of zijn secretariaat) principieel niet ambtshalve handelen, zonder daartoe verzocht te zijn geweest. Dit ambtshalve optreden wordt dus een uitzondering op de normale regel waarbij de hulpaanvrager het initiatief moet nemen. Deze uitzondering wordt voorzien teneinde de slachtoffers wiens verzoek als laattijdig werd beoordeeld tegemoet te treden eens de nieuwe regeling in werking is. Echter, beide mogelijkheden worden ingeschreven als extra waarborg voor de slachtoffers, ingeval de gegevens waarover de Commissie beschikt niet (meer) correct zouden zijn (foutieve adresgegevens, geschrapt in het Rijksregister), waardoor de Commissie de betrokkene niet meer kan bereiken. In dat geval kan het slachtoffer zelf ook een verzoek indienen."

De zinsnede "of op vraag van de verzoeker" lijkt daarbij overbodig te zijn, nu het voorontwerp bepaalt dat de heropening reeds ambtshalve gebeurt, en creëert daarenboven verwarring ten aanzien van het ambtshalve karakter van de heropening. Deze woorden lijken beter te worden weggelaten.

Hoofdstuk 24 – Inwerkingtreding

1. Artikel 64 van het voorontwerp schrijft voor dat de artikelen 5 en 6 (voor de hoven en rechtbanken die reeds een protocol hebben gesloten) alsook artikel 42 in werking treden op de dag van bekendmaking.

Gevraagd naar de verantwoording van de afwijking van de gemeenrechtelijke regel inzake inwerkingtreding, verklaarde de gemachtigde:

"Er bestaan reeds een aantal lopende projecten, die voor zover er een protocol is afgesloten op de dag van inwerkingtreding van de wet, zouden kunnen verder lopen. Voor zover dit niet het geval is, wordt meer tijd voorzien voor de organisatie van de hersteltrajecten, zodat uiterlijk tegen 1 januari 2028 overal de mogelijkheid voorzien is om in een hersteltraject te stappen.

De verantwoording voor de inwerkingtreding van artikel 42 op de dag van de bekendmaking is de volgende: de huidige termijn van 14 werkdagen vanaf de ontvangst van het advies voor het nemen van de beslissing door de directie

detentiebeheer van de penitentiaire administratie (DDB) zoals geïnterpreteerd door de recente rechtspraak (d.w.z. waarbij de zaterdag als werkdag wordt beschouwd), creëert voor de DDB operationele moeilijkheden, met name in het licht van de sanctie die de wet stelt op het niet tijdig genomen zijn van de beslissing (de beslissing wordt geacht een toekenning te zijn indien het advies van de directeur positief was). Uit voorzorg wordt de zaterdag nu meegeteld in de termijn door de DDB. In het licht van deze moeilijkheden is een zo snel mogelijke inwerkingtreding van dit artikel wenselijk".

Au regard de cette justification, l'entrée en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* est admissible, sous réserve de l'observation suivante.

2. L'article 64, alinéa 1er, de l'avant-projet dispose que les articles 5 et 6 entrent en vigueur à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 1er janvier 2028, "[à] l'exception des cours et tribunaux qui ont déjà conclu un protocole tel que prévu à l'article 5 et pour lesque[l]s les articles 5 et 6 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*". Cette disposition confond l'entrée en vigueur des nouvelles règles et la fixation d'une règle transitoire.

Une disposition fixant l'entrée en vigueur d'un acte détermine la date à partir de laquelle celui-ci est obligatoire, c'est-à-dire susceptible de produire des effets juridiques à l'égard des sujets de droit: à partir de cette date, les conséquences juridiques qui résultent des dispositions de l'acte peuvent commencer à être attachées aux faits qui entrent dans son champ d'application[48]. En l'occurrence, la date d'entrée en vigueur envisagée est le jour de la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Une disposition transitoire est une disposition destinée à permettre le passage du régime ancien au régime nouveau et n'a donc qu'une justification limitée dans le temps[49]. En l'occurrence, il s'agit d'accorder aux cours et tribunaux qui n'ont pas encore conclu de protocole un délai pour en établir un, jusqu'à une date à fixer par le Roi, et au plus tard le 1er janvier 2028.

Eu égard à ce qui précède, il est recommandé de rédiger l'article 64, alinéa 1er, de l'avant-projet comme suit:

"Les articles 5 et 6 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*".

Cet article qui règle l'entrée en vigueur sera alors précédé d'un nouvel article contenant les dispositions transitoires. Ce nouvel article pourrait prévoir que les articles 5 et 6 ne s'appliquent pas aux cours et tribunaux qui, à la date d'entrée

48 *Guide de légistique*, n° 146.
49 *Guide de légistique*, n° 143.

detentiebeheer van de penitentiaire administratie (DDB) zoals geïnterpreteerd door de recente rechtspraak (d.w.z. waarbij de zaterdag als werkdag wordt beschouwd), creëert voor de DDB operationele moeilijkheden, met name in het licht van de sanctie die de wet stelt op het niet tijdig genomen zijn van de beslissing (de beslissing wordt geacht een toekenning te zijn indien het advies van de directeur positief was). Uit voorzorg wordt de zaterdag nu meegeteld in de termijn door de DDB. In het licht van deze moeilijkheden is een zo snel mogelijke inwerkingtreding van dit artikel wenselijk."

In het licht van deze verantwoording kan de inwerkingtreding op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* worden gebillijkt, onder voorbehoud van hetgeen hierna volgt.

2. In artikel 64, eerste lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat de artikelen 5 en 6 in werking treden op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2028, "[b]ehoudens voor de hoven en rechtbanken die reeds een protocol zoals voorzien in artikel 5 hebben afgesloten en waarvoor de artikelen 5 en 6 in werking treden op de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*". In die bepaling wordt de inwerkingtreding van de nieuwe regels vermengd met het bepalen van een overgangsregel.

Een bepaling die de inwerkingtreding van een regelgevende tekst vaststelt, geeft aan vanaf welke datum deze tekst verbindend wordt, dit wil zeggen rechtsgevolgen kan hebben die aan de rechtsonderhorigen kunnen worden tegengeworpen: vanaf deze datum kunnen de rechtsgevolgen die voortvloeien uit de bepalingen van de tekst verbonden worden aan de rechtsfeiten die onder het toepassingsgebied ervan vallen.[48] In dit geval is de beoogde datum van inwerkingtreding de dag van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Een overgangsbepaling is een bepaling die de overgang van een oude naar een nieuwe regeling mogelijk maakt en heeft dus slechts een in de tijd beperkte reden van bestaan.[49] In dit geval is het de bedoeling de hoven en rechtbanken die nog geen protocol hebben gesloten tijd te bieden tot een door de Koning te bepalen datum, uiterlijk 1 januari 2028, om dergelijk protocol op te stellen.

Gelet daarop verdient het aanbeveling om artikel 64, eerste lid, van het voorontwerp te stellen als volgt:

"De artikelen 5 en 6 treden in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*."

Vóór dat artikel waarbij de inwerkingtreding wordt geregeld, dient dan een nieuw artikel met de overgangsbepalingen te worden ingevoegd. Daarin zou kunnen worden bepaald dat de artikelen 5 en 6 niet van toepassing zijn voor de hoven en

48 *Handleiding wetgevingstechniek*, nr. 146.
49 *Handleiding wetgevingstechniek*, nr. 143.

en vigueur de la loi, n'ont pas encore conclu de protocole tel qu'il est prévu à l'article 5.

*

Le greffier	Le président
Wim Geurts	Marnix Van Damme
Le greffier	Le président
Béatrice Drapier	Pierre Vandernoot
Le greffier	Le président
Charles-Henri Van Hove	Martine Baguet
Le greffier	Le président
Annemie Goossens	Jeroen Van Nieuwenhove

rechtbanken die op de datum van inwerkingtreding van de wet nog geen protocol zoals voorzien in artikel 5 hebben gesloten.

*

De griffier	De voorzitter
Wim Geurts	Marnix Van Damme
De griffier	De voorzitter
Béatrice Drapier	Pierre Vandernoot
De griffier	De voorzitter
Charles-Henri Van Hove	Martine Baguet
De griffier	De voorzitter
Annemie Goossens	Jeroen Van Nieuwenhove

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1ER

Disposition générale

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 2

L'article 28*bis*, paragraphe 1er, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle est complété par la phrase suivante: "L'information est conduite à charge et à décharge.".

Art. 3

Dans l'article 35*bis* du même Code, inséré par la loi du 20 mai 1997 et modifié par la loi du 11 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, les mots "au conservateur" sont remplacés par les mots "à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale";

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 2

Artikel 28*bis*, § 1, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering wordt aangevuld met de volgende zin: "Het opsporingsonderzoek wordt à charge en à décharge gevoerd.".

Art. 3

In artikel 35*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 mei 1997 en gewijzigd bij de wet van 11 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid, wordt het woord "bewaarder" vervangen door de woorden "Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie";

2° het artikel wordt aangevuld met een lid luidende:

"Dans les cas pour lesquels la loi prévoit que la confiscation de biens immeubles qui ont servi ou ont été destinés à commettre l'infraction est possible, il sera procédé conformément aux formalités du présent article."

Art. 4

L'article 43 du même Code, dont le texte existant formera le paragraphe 1er, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Afin de s'assurer du fonctionnement psychique d'un suspect, le procureur du Roi peut ordonner un examen psychologique par un expert, porteur du titre professionnel de psychologue clinicien, au cours duquel est effectuée au moins une évaluation des risques.

Le psychologue clinicien désigné doit satisfaire aux conditions fixées par la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé et être inscrit au registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés, sauf s'il est fait application de l'article 555/15 du Code judiciaire.

Dans le mois de sa désignation, l'expert rédige, à partir de ses constatations, un rapport provisoire, conformément au modèle fixé par le Roi. Ce rapport provisoire est envoyé pour lecture au suspect et, le cas échéant, à son avocat.

À moins qu'un délai n'ait été antérieurement déterminé par le procureur du Roi, l'expert fixe un délai raisonnable, compte tenu de la nature de l'affaire, dans lequel le suspect et, le cas échéant, son avocat ou son propre expert, doit formuler ses observations. Sauf décision contraire du procureur du Roi, ce délai est d'au moins huit jours suivant la réception du rapport provisoire.

L'expert reçoit les observations du suspect et, le cas échéant, de son l'avocat et de son propre expert, avant l'expiration de ce délai. L'expert ne tient aucun compte des observations qu'il reçoit après l'expiration de ce délai. Le rapport final est déposé dans les quinze jours suivant la réception des observations du suspect et, le cas échéant, de son avocat et, s'il y a lieu, de son propre expert.

"In de gevallen waarin de wet bepaalt dat de verbeurdverklaring van onroerende goederen die hebben gediend of bestemd zijn geweest voor het plegen van het misdrijf mogelijk is, zal worden gehandeld overeenkomstig de vormvoorschriften van dit artikel."

Art. 4

Artikel 43 van hetzelfde Wetboek, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. Ten einde zich te vergewissen van het psychisch functioneren van een verdachte kan de procureur des Konings een psychologisch onderzoek door een deskundige, houder van de beroepstitel klinisch psycholoog, bevelen waarbij minstens een risicotaxatie wordt verricht.

De aangestelde klinisch psycholoog moet voldoen aan de voorwaarden welke zijn gesteld door de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitvoering van de gezondheidszorgberoepen en dient opgenomen te zijn in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en beëdigde vertalers, tolken en vertalers-tolken, tenzij toepassing wordt gemaakt van artikel 555/15 van het Gerechtelijk Wetboek.

De deskundige maakt van zijn bevindingen binnen de maand na zijn aanstelling een voorlopig verslag op, overeenkomstig het door de Koning vastgesteld model. Dat voorlopig verslag wordt ter lezing gestuurd aan de verdachte en, in voorkomend geval, aan de advocaat van de verdachte.

Tenzij de procureur des Konings vooraf een termijn heeft vastgesteld, bepaalt de deskundige, rekening houdend met de aard van de zaak, een redelijke termijn waarbinnen de verdachte en, in voorkomende geval, de advocaat van de verdachte of zijn eigen deskundige, zijn opmerkingen moet overmaken. Behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings bedraagt die termijn ten minste acht dagen na ontvangst van het voorlopig verslag.

De deskundige ontvangt de opmerkingen van de verdachte en, in voorkomend geval, van zijn advocaat en van zijn eigen deskundige vóór het verstrijken van deze termijn. De deskundige houdt geen rekening met de opmerkingen die hij na het verstrijken van deze termijn ontvangt. Binnen de vijftien dagen na ontvangst van de opmerkingen van de verdachte, en in voorkomend geval, de advocaat van de verdachte en desgevallend van de eigen deskundige van de verdachte, wordt het eindverslag neergelegd.

Le rapport final est daté. Il contient également le relevé des documents et des notes remis par le suspect et, le cas échéant, par son avocat ou son propre expert ainsi que les remarques y afférentes. Le rapport est signé par l'expert.

La signature de l'expert est précédée du serment ainsi conçu: "Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité."

Le jour du dépôt du rapport, l'expert envoie, par envoi recommandé, une copie du rapport au suspect et, le cas échéant, à son avocat.

Le rapport de l'expert n'est valide que s'il est signé et si le serment a été prêté."

Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 190*sexies*, rédigé comme suit:

"Art. 190*sexies*. § 1er. Pour autant que le quatrième alinéa soit rencontré et qu'il s'agisse de faits qui ne paraissent pas être de nature à devoir être punis d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de cinq ans ou d'une peine plus lourde et pour autant que des éléments du dossier indiquent que les faits sont liés à une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale, le tribunal peut, soit d'office, soit à la demande du ministère public, soit à la demande du prévenu ou de son avocat, procéder à l'imposition d'un trajet restauratif conformément au présent article.

Les conditions suivantes doivent être remplies pour ce faire:

1° le prévenu ne nie pas les faits qui lui sont reprochés, il reconnaît l'existence d'une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale dans son chef, et il est motivé à y travailler;

2° le prévenu n'est pas suivi au moment de la comparution devant le tribunal, par un service des communautés en raison de la même problématique;

3° le prévenu ne peut relever de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines;

4° le prévenu a donné son consentement libre et éclairé au trajet restauratif.

Het eindverslag wordt gedagtekend. Het bevat ook een opgave van de stukken en nota's die de verdachte en, in voorkomende geval, zijn advocaat of zijn eigen deskundige heeft overhandigd en de opmerkingen hierop. Het verslag wordt door de deskundige ondertekend.

De handtekening van de deskundige wordt voorafgegaan door de volgende eed: "Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb."

Op de dag van de neerlegging van het verslag zendt de deskundige, bij een aangetekende zending, een afschrift van het verslag aan de verdachte en, in voorkomend geval, aan zijn advocaat.

Het verslag van de deskundige is pas rechtsgeldig als het ondertekend is en de eed is afgelegd."

Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 190*sexies* ingevoegd, luidende:

"Art. 190*sexies*. § 1. De rechtbank kan, voor zover voldaan is aan het vierde lid en voor zover het gaat om feiten die niet van die aard schijnen te zijn dat ze gestraft moeten worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf en voor zover er elementen in het dossier aanwezig zijn die aangeven dat de feiten gerelateerd zijn aan een verslavings-, agressie of psychosociale problematiek, hetzij op verzoek van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de beklaagde of zijn advocaat, overgaan tot het opleggen van een hersteltraject zoals voorzien in dit artikel.

Hiertoe moeten de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° de beklaagde ontkent de hem ten tenlastegelegde feiten niet, erkent het bestaan van een onderliggende verslavings-, agressie of psychosociale problematiek van zijn kant en is gemotiveerd om hieraan te werken;

2° de beklaagde wordt op het ogenblik van de verschijning voor de rechtbank niet opgevolgd door een dienst van de gemeenschappen wegens dezelfde problematiek;

3° de beklaagde mag niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank vallen;

4° de beklaagde verleent op vrije en voldoende geïnformeerde wijze zijn instemming met het hersteltraject.

Dans la mesure où une chambre spécialisée a été mise en place à cet effet au sein du tribunal, les affaires dans lesquelles il existe une problématique sous-jacente et pour lesquelles un trajet restauratif est envisagé en application du présent article, sont traitées par cette chambre.

Le tribunal conclut un protocole avec le parquet, le barreau et les partenaires chargés de la mise en œuvre des trajets restauratifs. Le protocole précise la manière dont le suivi et le flux d'informations sont organisés.

Lors des audiences, un ou plusieurs services chargés de l'exécution des trajets restauratifs sont présents et fournissent des explications si nécessaire.

§ 2. Le tribunal peut, d'office ou à la demande du ministère public, envoyer une notification au service compétent des communautés lui demandant d'effectuer une enquête sociale.

§ 3. Lors de l'audience d'introduction, le ministère public et la partie civile ou l'avocat de celle-ci exposent l'affaire. Le prévenu est entendu.

Le juge vérifie si les conditions prévues au paragraphe 1er sont remplies et s'il semble approprié d'imposer un trajet restauratif.

Si tel est le cas, l'affaire est remise en vue de l'élaboration d'un trajet restauratif.

Si tel n'est pas le cas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

§ 4. Dans le cas prévu au paragraphe 3, alinéa 3, un trajet restauratif est élaboré par le service compétent des communautés, en collaboration avec le prévenu. Dans le trajet restauratif, des mesures sont élaborées compte tenu de la problématique sous-jacente et dans le respect des intérêts de la partie civile.

§ 5. Au plus tard deux mois après l'audience d'introduction, il est tenu une audience au cours de laquelle le prévenu soumet un trajet restauratif au juge.

Si le trajet restauratif n'est pas accepté, le prévenu peut formuler des propositions d'adaptation. S'il ne le fait pas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

Si le trajet restauratif est accepté, le prévenu le signe. L'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur.

Voor zover in de rechtbank een gespecialiseerd kamer daartoe is ingericht, worden de zaken waarin er sprake is van een onderliggende problematiek en waarvoor een hersteltraject in toepassing van dit artikel overwogen wordt, door die kamer behandeld.

De rechtbank sluit een protocol af met het parket, de balie en de partners die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten. Het protocol specifieert op welke manier de opvolging en de informatiedoorstroming geregeld wordt.

Tijdens de zittingen zijn één of meerdere diensten die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten aanwezig en zij geven indien nodig toelichting.

§ 2. De rechtbank kan ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie een aanmelding sturen naar de bevoegde dienst van de gemeenschappen met de vraag om een maatschappelijke enquête te verrichten.

§ 3. Tijdens de inleidingszitting zetten het openbaar ministerie en de burgerlijke partij of haar advocaat de zaak uiteen. De beklaagde wordt gehoord.

De rechter gaat na of de voorwaarden voorzien in paragraaf 1 vervuld zijn en of het aangewezen lijkt om een hersteltraject op te leggen.

Indien dit het geval is wordt de zaak uitgesteld met het oog op het opstellen van een hersteltraject.

Is dit niet het geval, dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

§ 4. In het in paragraaf 3, derde lid, voorziene geval wordt een hersteltraject opgesteld door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, in samenwerking met de beklaagde. In het hersteltraject worden maatregelen uitgewerkt, rekening houdend met de onderliggende problematiek en met oog voor de belangen van de burgerlijke partij.

§ 5. Uiterlijk twee maanden na de inleidingszitting vindt een oriëntatiezitting plaats waarop de beklaagde aan de rechter een hersteltraject voorlegt.

Als het hersteltraject niet wordt aanvaard, kan de beklaagde voorstellen tot aanpassing doen. Doet hij dit niet, dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

Indien het hersteltraject wordt aanvaard, wordt het ondertekend door de beklaagde. De zaak wordt uitgesteld voor verdere opvolging.

§ 6. Au plus tard un mois après l'audience d'orientation prévue au paragraphe 5 et chaque fois que le tribunal le juge opportun, il est tenu une audience de suivi au cours de laquelle le respect des conditions du trajet restauratif est discuté et évalué. Celles-ci sont ajustées si nécessaire.

Les services compétents des communautés accompagnent le prévenu en ce qui concerne le respect du trajet restauratif. Dans le cadre du contrôle et en fonction des éventuels ajustements du trajet restauratif, les services compétents établissent un rapport pour chaque prochaine audience de suivi, et à chaque fois qu'ils l'estiment utile ou à la demande du tribunal. Une copie de ces rapports est systématiquement adressée au ministère public et est jointe au dossier en vue de la prochaine audience de suivi.

Si le tribunal décide la poursuite du trajet restauratif, l'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur. Si le trajet restauratif n'est pas suivi, le tribunal décide de d'y mettre un terme et, il est procédé à l'examen de l'affaire.

La durée du suivi est limitée à un an. Ce délai peut être prolongé par le tribunal par une décision motivée pour une durée maximale de six mois.

§ 7. Au plus tard dix-huit mois après le début du trajet restauratif, il est procédé à l'examen de l'affaire.

Le prévenu et la partie civile et leurs avocats sont informés des lieu, jour et heure de la comparution.

La partie civile ou son avocat sont entendus pour l'exposé de l'action civile, le prévenu et son avocat sont entendus en leur défense et le ministère public résume l'affaire et donne ses conclusions.

Lors du prononcé, le tribunal tient compte du trajet restauratif suivi et le mentionne dans le jugement."

Art. 6

Dans l'article 209*bis* du même Code, les mots "de l'article 152" sont remplacés par les mots "des articles 152 et 190*sexies*".

§ 6. Uiterlijk één maand na de oriëntatiezitting voorzien in paragraaf 5 en telkenmale wanneer de rechtbank dit aangewezen acht, vindt een opvolgzitting plaats waarop de naleving van de voorwaarden van het hersteltraject wordt besproken, en geëvalueerd. Deze worden waar nodig bijgestuurd.

De bevoegde diensten van de gemeenschappen begeleiden de beklaagde bij de naleving van het hersteltraject. In het kader van de controle en in functie van eventuele bijsturingen van het hersteltraject stellen de bevoegde diensten een verslag op tegen elke volgende opvolgzitting en telkens wanneer zij dit nodig achten of op vraag van de rechtbank. Een kopie van deze verslagen wordt systematisch toegestuurd aan het openbaar ministerie en gevoegd in het dossier voor de volgende opvolgzitting.

Indien de rechtbank tot de voortzetting van het hersteltraject beslist, wordt de zaak uitgesteld voor verdere opvolging. Indien het hersteltraject niet wordt opgevolgd, beslist de rechtbank tot stopzetting en vindt de behandeling van de zaak plaats.

De duur van de opvolging is beperkt tot een jaar. Deze termijn kan door de rechtbank bij gemotiveerde beslissing verlengd worden met maximum zes maanden.

§ 7. Uiterlijk achttien maanden na het opstarten van het hersteltraject vindt de behandeling van de zaak plaats.

De beklaagde en de burgerlijke partij en hun advocaten worden in kennis gesteld van de plaats, de dag en het uur van verschijning.

De burgerlijke partij of haar advocaat wordt gehoord voor de uiteenzetting van de burgerlijke vordering, de beklaagde en zijn advocaat worden gehoord in zijn verdediging en het openbaar ministerie vat de zaak samen en neemt zijn conclusie.

De rechtbank houdt bij de uitspraak rekening met het gevolgde hersteltraject en vermeldt dit in het vonnis."

Art. 6

In artikel 209*bis* van hetzelfde Wetboek worden de woorden "artikel 152" vervangen door de woorden "de artikelen 152 en 190*sexies*".

Art 7

Dans l'article 278 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2009, le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

"§ 4. Cet arrêt est susceptible d'un pourvoi en cassation formé en même temps que le pourvoi en cassation contre l'arrêt définitif."

Art 8

Dans l'article 420, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016 les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "patrimoniaux." sont remplacés par les mots "patrimoniaux;";

2° dans l'alinéa 2 est inséré le 4°, rédigé comme suit:

"4° qui prononcent le dessaisissement et qui renvoient l'affaire au procureur du Roi aux fins de poursuites devant les juridictions compétentes conformément à l'article 57*bis* de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge de mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait."

CHAPITRE 3

Modifications du Code pénal

Art. 9

Dans le livre I, Chapitre II Section I du Code pénal, il est inséré dans l'article 7, alinéa 2 un 3°, libellé comme suit:

"3° Interdiction judiciaire de participer à un rassemblement revendicatif."

Art. 10

Dans le livre I, Chapitre II, Section V, du même pénal, il est inséré une sous-section I*ter*, intitulée: "Sous-section I*ter*. L'interdiction judiciaire de participer à des rassemblements revendicatifs".

Art. 7

In artikel 278 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2009, wordt paragraaf 4 vervangen als volgt:

"§ 4. Tegen dit arrest kan een voorziening in cassatie worden ingesteld samen met de voorziening in cassatie tegen het eindarrest."

Art. 8

In artikel 420, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "bevelen." worden vervangen door de woorden "bevelen;";

2° in het tweede lid wordt de bepaling onder 4° ingevoegd, luidende:

"4° die de uithandengeving uitspreken en die de zaak verwijzen naar de procureur des Konings met het oog op de vervolging voor de bevoegde rechtsinstanties overeenkomstig artikel 57*bis* van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade."

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 9

In boek I, Hoofdstuk II, Afdeling I van het Strafwetboek wordt in artikel 7, tweede lid, de bepaling onder 3° ingevoegd, luidend als volgt:

"3° Gerechtelijk verbod om deel te nemen aan een protestbijeenkomst."

Art. 10

In boek I, Hoofdstuk II, Afdeling V, van hetzelfde wetboek wordt een onderafdeling I*ter* ingevoegd, luidende: "Onderafdeling I*ter*. Het gerechtelijk verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten".

Art. 11

Dans la sous-section I*ter*, insérée par l'article 10, il est inséré un article 34*sexies*, rédigé comme suit:

"Art. 34*sexies*. Dans le cas d'une condamnation pour les faits prévus dans les articles 322, 327, 393, 398 jusqu'au 401, 510 jusqu'au 518, 520 jusqu'au 525*bis*, 528 jusqu'au 534, 534*ter*, 534*quater*, ou l'article 23 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, si commis à l'occasion d'un rassemblement revendicatif, les cours et tribunaux peuvent prononcer une interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs, lorsqu'il peut être justifié à suffisance que la personne condamnée, même après avoir subi la peine principale infligée en raison de l'infraction commise, représente également un risque réel de troubler l'ordre public à l'occasion de rassemblements revendicatifs.

Le rassemblement revendicatif est le rassemblement organisé sur la voie publique, qu'il soit statique ou en cortège, dans le but d'exprimer une ou plusieurs convictions collectives.

La peine d'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs ne peut excéder une durée de trois ans.

En cas de récidive, l'interdiction peut être portée à maximum six ans.

L'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs prend cours le jour où la condamnation est passée en force de chose jugée. Le délai est toutefois prolongé de la durée pendant laquelle la peine privative de liberté se trouve exécutée, à l'exception de la période de libération anticipée.

Une personne condamnée à cette interdiction, qui la viole, est punie d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de 1.000 euros à 5.000 euros ou d'une de ces peines."

Art. 12

Dans l'article 37*octies*, § 1er, du Code pénal, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 21 mars 2022, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Une peine de probation autonome consiste en l'obligation:

Art. 11

In onderafdeling I*ter*, ingevoegd bij artikel 10, wordt een artikel 34*sexies* ingevoegd, luidende:

"Art. 34*sexies*. In geval van een veroordeling voor de feiten als bedoeld in de artikelen 322, 327, 393, 398 tot en met 401, 510 tot en met 518, 520 tot en met 525*bis*, 528 tot en met 534, 534*ter*, 534*quater*, of het artikel 23 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, als ze zijn gepleegd ter gelegenheid van een protestbijeenkomst, kunnen de hoven en rechtbanken een verbod opleggen om deel te nemen aan protestbijeenkomsten wanneer voldoende verantwoord wordt dat de veroordeelde persoon ook na of naast het ondergaan van de hoofdstraf wegens het gepleegde misdrijf een daadwerkelijk risico op de verstoring van de openbare orde bij protestbijeenkomsten inhoudt.

Onder protestbijeenkomst dient te worden verstaan de bijeenkomst op de openbare weg, statisch of in optocht, om uitdrukking te geven aan een of meer collectieve overtuigingen.

Een verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten mag niet meer dan drie jaar bedragen.

In geval van herhaling kan het verbod verlengd worden tot maximaal zes jaar.

Het verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten gaat in vanaf de dag waarop de veroordeling in kracht van gewijsde is getreden. De termijn wordt evenwel verlengd met de duur van de periode waarin de vrijheidsstraf wordt uitgevoerd, met uitzondering van de periode van vervroegde invrijheidstelling.

Een persoon die is veroordeeld tot dit verbod, en dit verbod schendt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met een geldboete van 1.000 euro tot 5.000 euro of met één van die straffen alleen."

Art. 12

In artikel 37*octies*, § 1, van het Strafwetboek, ingevoegd door de wet van 10 april 2014 en gewijzigd door de wet van 21 maart 2022, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

"Een autonome probatiestraf bestaat uit de verplichting om:

1° de respecter des conditions générales dès que le jugement a acquis l'autorité de la chose jugée et pendant la période fixée par le juge conformément au § 2. Ces conditions générales sont:

a) ne pas commettre d'infraction;

b) avoir une adresse fixe et informer la commission de probation et le service compétent des communautés de tout changement d'adresse;

c) donner suites aux convocations de la commission de probation et du service compétent des communautés;

d) collaborer avec le service compétent des communautés à l'élaboration et au respect des conditions particulières;

2° de respecter les conditions particulières dont le contenu concret est déterminé par la commission de probation. Le condamné doit respecter les conditions particulières pour le restant de la durée fixée conformément au § 2, dès qu'elles ont été portées à sa connaissance par la commission de probation."

Art. 13

Dans l'article 37*novies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1er, alinéa 1er, les mots "un assistant de justice du Service des Maisons de justice du Service public fédéral Justice" sont remplacés par les mots "le service compétent des communautés";

2° dans le § 1er, alinéa 2, les mots "l'assistant de justice" sont remplacés par les mots "le service compétent des communautés";

3° dans le § 1er, alinéa 3, les mots "Service des Maisons de justice du Service public fédéral Justice" sont remplacés par les mots "du service compétent des communautés" et les mots ", qui désigne sans délai l'assistant de justice" sont abrogés;

4° dans le texte français de l'alinéa 4, les mots "la désignation de l'assistant de justice" sont remplacés

1° algemene voorwaarden na te leven van zodra het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan, gedurende de termijn die door de rechter wordt bepaald overeenkomstig § 2. Deze algemene voorwaarden zijn:

a) geen strafbaar feit plegen;

b) een vast adres hebben en elke adreswijziging meedelen aan de probatiecommissie en aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen;

c) gevolg geven aan de oproepingen van de probatiecommissie en van de bevoegde dienst van de gemeenschappen;

d) samenwerken met de bevoegde dienst van de gemeenschappen bij het uitwerken en opvolgen van de bijzondere voorwaarden;

2° bijzondere voorwaarden na te leven waarvan de concrete invulling door de probatiecommissie bepaald wordt. De veroordeelde behoort de bijzondere voorwaarden na te leven voor de resterende duur van de overeenkomstig § 2 bepaalde termijn, van zodra deze hem door de probatiecommissie ter kennis gebracht zijn."

Art. 13

In artikel 37*novies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste lid, worden de woorden "een justitieassistent van de Dienst Justitiehuizen van de Federale Overheidsdienst Justitie" vervangen door de woorden "de bevoegde dienst van de gemeenschappen";

2° in § 1, tweede lid, wordt het woord "justitieassistent" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de gemeenschappen";

3° in § 1, derde lid, worden de woorden "Dienst Justitiehuizen van de Federale Overheidsdienst Justitie" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de gemeenschappen" en worden de woorden ", die onverwijld een justitieassistent aanwijst" opgeheven;

4° in de Nederlandse tekst wordt het vierde lid vervangen als volgt: "Binnen de maand na de aanvang van

par les mots “le début de la guidance judiciaire par le service compétent des communautés”;

5° dans le paragraphe 3, les mots “de l’assistant de justice “sont remplacés par les mots “du service compétent des communautés”;

6° paragraphe 3, alinéa 2, est remplacé comme suit:

“La décision de la commission déterminant le contenu concret de la peine de probation est motivée. Cette décision est notifiée au condamné et au ministère public. La notification est faite au ministère public par simple lettre et au condamné par envoi recommandé, dans les trois jours, non compris les samedis, dimanches et jours fériés.”;

7° l’article est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Si le contenu concret de la peine comprend une condition de suivi d’une guidance ou d’un traitement, la commission de probation, invite l’intéressé à choisir un service compétent ou une personne compétente. Ce choix est soumis à l’accord de la commission de probation.

Ledit service ou ladite personne qui accepte la mission adresse à la commission de probation ainsi qu’au service compétent des communautés, dans le mois qui suit le début de cette guidance ou de ce traitement, et chaque fois que ce service ou cette personne l’estime utile, ou sur invitation de la commission, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Le rapport visé à l’alinéa précédent porte sur les points suivants: les présences effectives de l’intéressé aux consultations proposées, les absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par la personne concernée, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

Le service compétent ou la personne compétente est tenu d’informer la commission de l’interruption de la guidance ou du traitement.”

de justitiële begeleiding door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, en verder telkens als deze dienst het nuttig acht of telkens als de commissie haar erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden, brengt zij verslag uit aan de probatiecommissie over de naleving van de voorwaarden. Zij stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die zij nodig acht.”;

5° in paragraaf 3 wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

6° paragraaf 3, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“De beslissing van de commissie tot bepaling van de concrete invulling van de probatiestraf, wordt met redenen omkleed. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de veroordeelde en van het openbaar ministerie. De kennisgeving geschiedt aan het openbaar ministerie per gewone brief en aan de veroordeelde per aangetekende zending, binnen drie dagen, waarbij zaterdagen, zon- en feestdagen niet meegerekend worden.”;

7° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Indien de concrete invulling van de straf de voorwaarde om een begeleiding of behandeling te volgen omvat, nodigt de probatiecommissie de betrokkene uit om een bevoegde dienst of persoon te kiezen. Deze keuze wordt aan de probatiecommissie ter goedkeuring voorgelegd.

Deze dienst of persoon die de opdracht aanneemt, brengt aan de probatiecommissie alsook aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen, binnen een maand na de aanvang van die begeleiding of behandeling en telkens als de dienst of persoon het nuttig acht, of op verzoek van de commissie en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de begeleiding of de behandeling.

Het in het vorige lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, de ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

De bevoegde dienst of persoon brengt de commissie op de hoogte van het stopzetten van de begeleiding of de behandeling.”

Art. 14

Dans l'article 37*decies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les mots "ou par une voie électronique à déterminer par le Roi" sont à chaque fois abrogés dans le paragraphe 1er, alinéas 2 et 4 et dans le § 2, alinéa 3.

Art. 15

Dans l'article 37*undecies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er, la première phrase est remplacé comme suit:

"Si le condamné ne respecte pas ou ne respecte que partiellement les conditions de la peine de probation autonome, visées à l'article 37*octies*, § 1er, alinéa 2, le service compétent des communautés en informe sans délai la commission de probation.";

2° dans la deuxième phrase les mots "ou par une voie électronique à déterminer par le Roi" sont abrogés;

3° dans l'alinéa 3, les mots "à l'assistant de justice" sont remplacés par les mots "au service compétent des communautés".

Art. 16

Dans l'article 505 du même Code, remplacé par la loi du 7 avril 1995 et modifié dernièrement par la loi du 15 juillet 2013, les alinéas 3 et 4 sont remplacé par ce qui suit:

"Les entités assujetties telles que visées à l'article 5, §§ 1er et 4 de la Loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, ainsi que leurs administrateurs, préposés et mandataires, sont exempts de peine pour les infractions visées au § 1er, alinéa 1er, 2° et 4°, dans la mesure où, en ce qui concerne les faits concernés commis dans le cadre de la fraude fiscale autre que la fraude fiscale grave, organisée ou non, ils se sont conformés à la législation et à la réglementation en matière de lutte contre la fraude fiscale y compris celles découlant de la loi du 18 septembre 2017."

Art. 14

In artikel 37*decies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 10 april 2014, worden in paragraaf 1, tweede en vierde lid, en in § 2, derde lid, telkens de woorden "of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze" opgeheven.

Art. 15

In artikel 37*undecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de eerste zin wordt vervangen als volgt:

"Ingeval de veroordeelde de voorwaarden van de autonome probatiestraf, bedoeld in artikel 37*octies*, § 1, tweede lid, niet of slechts gedeeltelijk naleeft, meldt de bevoegde dienst van de gemeenschappen dit onverwijld aan de probatiecommissie.";

2° in de tweede zin worden de woorden "of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze" opgeheven;

3° in het derde lid wordt het woord "justitieassistent" vervangen door de woorden "bevoegde dienst van de gemeenschappen".

Art. 16

In artikel 505 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 7 april 1995 en laatst gewijzigd bij de wet van 15 juli 2013, worden het derde en het vierde lid vervangen als volgt:

"De onderworpen entiteiten als bedoeld in artikel 5, §§ 1 en 4 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, alsmede hun bestuurders, aangestelden en lasthebbers, blijven vrij van straf voor de in § 1, 1ste lid, 2° en 4° genoemde misdrijven, voor zover zij zich, ten aanzien van de betrokken feiten gepleegd in het raam van andere fiscale fraude dan ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, hebben geconformeerd aan de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017."

Art. 17

Dans le même Code, un article 505*ter* est inséré, libellé comme suit:

"Art. 505*ter.* Les infractions prévues à l'article 505 alinéa 1er, 2° à 4° seront punies d'un emprisonnement de trois à cinq ans et d'une amende de dix mille à deux cent mille euros ou d'une de ces peines seulement lorsqu'elles auront été commises dans les circonstances suivantes:

1° l'auteur de l'infraction est une entité assujettie visée à l'article 2 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission, établie en Belgique, dans un autre pays de l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée, et a commis l'infraction dans l'exercice de ses activités professionnelles; ou

2° l'infraction est commise dans le cadre d'une organisation criminelle telle que définie à l'article 324*bis*."

Art. 17

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 505*ter* ingevoegd, luidende:

"Art. 505*ter*. De misdrijven bedoeld in artikel 505, eerste lid, 2° tot 4° worden gestraft met een gevangenisstraf van drie jaar tot vijf jaar en met een geldboete van tienduizend tot tweehonderdduizend euro of met een van die straffen alleen wanneer zij zijn gepleegd in de volgende omstandigheden:

1° de dader van het misdrijf is een meldingsplichtige entiteit volgens artikel 2 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie, gevestigd in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn, en deze het misdrijf heeft gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten; of

2° het strafbare feit is gepleegd in het kader van een criminele organisatie zoals omschreven in artikel 324*bis*."

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation

Art. 18

Dans l'article 18*bis*, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° au deuxième tiret, les mots "septante-deux mille euros au lieu de trois ans, et" sont abrogés;

2° au sixième tiret, les mots "alinéa 2" sont remplacés par les mots "alinéa 1er";

3° au septième tiret, les mots "mille euros au lieu de deux mois" sont remplacés par les mots "douze mille euros au lieu de six mois";

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

Art. 18

In artikel 18*bis* van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede streepje worden de woorden "tweeenzeventigduizend euro in plaats van drie jaar, en" opgeheven;

2° in het zesde streepje worden de woorden "tweede lid" vervangen door de woorden "eerste lid";

3° in het zevende streepje worden de woorden "duizend euro in plaats van twee maanden" vervangen door de woorden "twaalfduizend euro in plaats van zes maanden";

4° l'article est complété par un tiret, rédigé comme suit:

"- au paragraphe 1*bis* de l'article 14: "cinq cents euros au moins et douze mille euros au plus" au lieu de un mois au moins et de six mois au plus".

CHAPITRE 5

Modifications du Code Judiciaire

Art. 19

Dans l'article 58*bis*, 1°, du Code judiciaire, inséré par la loi du 22 décembre 1998 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "juge de l'environnement," sont insérés entre les mots "juge répressif spécialisé en matière fiscale dans le tribunal de première instance," et les mots "juge suppléant,";

2° les mots "substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale," sont insérés entre les mots "substitut du procureur du Roi spécialisé en matière commerciale," et les mots "substitut de l'auditeur du travail".

Art. 20

Dans l'article 151, alinéa 1er, du même Code, remplacé par la loi du 22 décembre 1998 et modifié par la loi du 1er décembre 2013, la deuxième phrase est complétée par les mots "ou par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière environnementale".

CHAPITRE 6

Modifications du Code de la nationalité belge

Art. 21

À l'article 15, § 1er, alinéa 4, du Code de la nationalité belge, inséré par la loi du 4 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "ou si la date de naissance n'est pas uniforme" sont insérés entre les mots "de la même façon" et les mots "dans le registre de la population";

4° het artikel wordt aangevuld met een streepje, luidende:

"- in paragraaf 1*bis* van artikel 14: "ten minste vijfhonderd euro en ten hoogste twaalfduizend euro" in plaats van ten minste één maand en ten hoogste zes maanden".

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 19

In artikel 58*bis*, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 1998 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "milieurechter," wordt ingevoegd tussen de woorden "rechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg," en de woorden "plaatsvervangend rechter";

2° de woorden "substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden" worden ingevoegd tussen de woorden "substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in handelszaken," en de woorden ", substituut-arbeidsauditeur".

Art. 20

In artikel 151, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 22 december 1998 en gewijzigd bij de wet van 1 december 2013, wordt de tweede zin aangevuld met de woorden "of door een of meer substituten gespecialiseerd zijn in milieu-aangelegenheden".

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Art. 21

In artikel 15, § 1, vierde lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, ingevoegd bij de wet van 4 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "of indien de geboortedatum niet gelijk is" worden ingevoegd tussen de woorden "niet identiek is" en de woorden "in het bevolkingsregister";

2° les mots “ait été uniformisée” sont remplacés par les mots “du nom ou du prénom ou la date de naissance aient été uniformisées”.

Art. 22

Dans l’article 17 du même Code, rétabli par la loi du 18 juin 2018, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1er et 2:

“Lorsque le déclarant réside en Belgique, la condition de séjour illimité prévue par l’article 7*bis*, § 2, alinéa 1er, n’est pas applicable. Lorsque la demande est introduite depuis l’étranger en application de l’article 15, § 1er, alinéa 2, les conditions visées à l’article 7*bis*, §§ 1er et 2, alinéa 1er, 1°, ne sont pas applicables.”

Art. 23

À l’article 23, § 6, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 1er est abrogé;

2° dans l’alinéa 2, les mots “Le pourvoi” sont remplacés par les mots “Le pourvoi en cassation”.

CHAPITRE 7

Modifications de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 24

Dans l’article 31*bis* de la loi du 1er août 1985, inséré par la loi du 26 mars 2003 et modifié par les lois du 30 décembre 2009 et 15 janvier 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, 3°, le mot “trois” est remplacé par le mot “cinq”;

2° dans le paragraphe 1er, 4°, alinéa 3, le mot “trois” est remplacé par le mot “cinq”;

3° le paragraphe 1er est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

2° de woorden “in alle registers en documenten gelijk is gemaakt” worden vervangen door de woorden “van de naam of voornaam of de geboortedatum in alle registers en documenten gelijk zijn gemaakt”.

Art. 22

In artikel 17 van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 18 juni 2018, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoerd, luidende:

“Wanneer de verklaarder in België verblijft, is de voorwaarde van het onbeperkt verblijf vervat in het artikel 7*bis*, § 2, eerste lid, niet van toepassing. Wanneer de aanvraag is ingediend vanuit het buitenland in toepassing van het artikel 15, § 1, tweede lid, zijn de voorwaarden voorzien in het artikel 7*bis*, §§ 1 en 2, eerste lid, 1°, niet van toepassing.”

Art. 23

In het artikel 23, § 6, van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden “De voorziening” vervangen door de woorden “De voorziening in cassatie”.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 24

In artikel 31*bis* van de wet van 1 augustus 1985, ingevoegd door de wet van 26 maart 2003 en gewijzigd door de wetten van 30 december 2009 en 15 januari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 3°, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

2° in paragraaf 1, 4°, derde lid, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Le délai, mentionné à l'alinéa 1er , 3° et 4°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.";

4° dans le paragraphe 2 , 3°, le mot "trois" est remplacé par le mot "cinq";

5° le paragraphe 2 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Le délai, mentionné à l'alinéa 1, 3°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité."

Art. 25

Dans l'article 42*quinquies* de la même loi, inséré par la loi du 15 janvier 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, 2°, le mot "trois" est remplacé par le mot "cinq";

2° le paragraphe 1er , 2°, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

"Le délai, mentionné à l'alinéa précédent, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.

Ce délai est suspendu durant la procédure judiciaire à laquelle la victime est partie dans le but de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice ainsi que durant le traitement d'une demande amiable d'indemnisation introduite auprès de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur à la suite de l'acte visé au présent paragraphe.";

3° dans le paragraphe 1er, un 4° est inséré, rédigé comme suit:

"4° lorsque le requérant, suite à des circonstances absolument indépendantes de sa volonté n'a pas pu porter plainte, n'a pas pu acquérir la qualité de personne lésée, n'a pas pu se constituer partie civile, n'a pas pu introduire une action ou n'a pas pu obtenir un jugement ou lorsque l'introduction d'une action ou l'obtention d'un jugement apparaît comme manifestement déraisonnable compte tenu de l'insolvabilité de l'auteur ou lorsque l'intention d'une action contre l'assureur qui pourrait intervenir en faveur du demandeur apparaît également impossible ou manifestement déraisonnable, la commission peut estimer que les raisons invoquées par le requérant sont suffisantes pour le dispenser des conditions prévues aux 2° et 3°.";

"De bij het eerste lid, 3° en 4°, vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.";

4° in paragraaf 2, 3°, wordt het woord "drie" vervangen door het woord "vijf";

5° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De bij het eerste lid, 3°, vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid."

Art. 25

In artikel 42*quinquies*, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 januari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, 2°, wordt het woord "drie" vervangen door het woord "vijf";

2° § 1, 2°, wordt aangevuld met 2 leden, luidende:

"De bij het vorig lid vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.

Deze termijn wordt opgeschort tijdens de gerechtelijke procedure waarbij het slachtoffer betrokken partij is met de bedoeling de vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, alsook tijdens de behandeling van een vraag voor minnelijke schadeloosstelling die is ingediend bij de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen in zijn voordeel, volgend op de daad van terrorisme.";

3° in § 1 wordt een 4° ingevoegd, luidende:

"4° wanneer de verzoeker door omstandigheden volledig buiten zijn wil om geen klacht kon indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij niet kon aannemen, zich geen burgerlijke partij kon stellen, geen vordering kon instellen of geen vonnis kon bekomen of wanneer het instellen van een vordering of het bekomen van een vonnis gelet op de insolvabiliteit van de dader kennelijk onredelijk lijkt of wanneer het instellen van een vordering tegen de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen ten voordele van de verzoeker eveneens onmogelijk of kennelijk onredelijk lijkt, kan de commissie oordelen dat de door de verzoeker aangehaalde redenen voldoende zijn om hem te ontslaan van de in 2° en 3° voorziene voorwaarden.";

4° dans le paragraphe 2, 2°, le mot “trois” est remplacé par le mot “cinq”;

5° le paragraphe 2, 2°, est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Le délai, mentionné à l’alinéa précédent, ne commence à courir contre les mineurs qu’à partir du jour de leur majorité.

Ce délai est suspendu durant la procédure judiciaire à laquelle le sauveteur occasionnel ou une autre personne visée à l’article 31, alinéa 1er, 5° est partie dans le but de tenter d’obtenir la réparation de son préjudice ainsi que durant le traitement d’une demande amiable d’indemnisation introduite auprès de l’assureur susceptible d’intervenir en sa faveur à la suite de l’acte visé au présent paragraphe.”

CHAPITRE 8

Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 26

Dans l’article 33 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1er et 2:

“À moins qu’il ne soit retenu pour une autre cause, le prévenu ou l’accusé est, nonobstant appel, également mis immédiatement en liberté s’il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis de moins de trois ans ou s’il est condamné à une peine principale d’emprisonnement sans sursis de moins d’un an sur la base des articles prévus au titre I*ter* du livre II, articles 417/5 à 417/41, 417/43 à 417/47, 417/50 à 417/55, 433*quater*/1 à 433*quater*/4 du Code pénal. La libération immédiate du prévenu ou de l’accusé entraîne, à son égard, l’interdiction de l’usage de tous moyens de contrainte.”;

2° dans le paragraphe 1er, alinéa 2 qui devient l’alinéa 3, les mots “S’il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis, il” sont remplacés par les mots “Sans préjudice de l’alinéa 2, celui qui est condamné à un emprisonnement principal sans sursis”;

4° in paragraaf 2, 2°, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

5° paragraaf 2, 2°, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De bij het vorig lid vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.

Deze termijn wordt opgeschort tijdens de gerechtelijke procedure waarbij de occasionele redder of een andere door artikel 31, eerste lid, 5° geviseerde persoon betrokken partij is met de bedoeling de vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, alsook tijdens de behandeling van een vraag voor minnelijke schadeloosstelling die is ingediend bij de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen in zijn voordeel, volgend op de daad bedoeld in deze paragraaf.”

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 26

In artikel 33 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 29 november 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Tenzij de beklaagde of de beschuldigde gevangen gehouden wordt om een andere reden, wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, eveneens onmiddellijk in vrijheid gesteld als hij wordt veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel van minder dan drie jaar of als hij wordt veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel van minder dan een jaar op basis van de artikelen overeenkomstig titel I*ter* van boek II, de artikelen 417/5 tot 417/41, 417/43 tot 417/47, 417/50 tot 417/55, 433*quater*/1 tot en met 433*quater*/4 van het Strafwetboek. De onmiddellijke invrijheidstelling van de beklaagde of de beschuldigde brengt met zich dat jegens hem geen dwangmiddelen mogen worden gebruikt”;

2° in § 1 worden in het tweede lid, dat het derde lid wordt, de woorden “Wordt hij tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel veroordeeld, dan wordt hij” vervangen door de woorden “Onverminderd het tweede lid, wordt hij die tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel wordt veroordeeld”;

3° dans le paragraphe 2, alinéas 1er et 2, les mots “articles 371/1 à 387” sont chaque fois remplacés par les mots “articles 417/5 à 417/41, 417/43 à 417/47, 417/50 à 417/55, 433*quater*/1 à 433*quater*/4”.

Art. 27

Dans l’article 35 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1er, alinéa 3, les mots “la section du Service des maisons de Justice du SPF Justice” sont remplacés par les mots “le service compétents des communautés”;

2° dans le § 1er, alinéa 4, les mots “des maisons de justice” sont remplacés par les mots “compétent des communautés”;

3° dans le § 6, alinéa 2, les mots “Service des maisons de Justice du SPF Justice” sont remplacés par les mots “service compétent des communautés”;

4° § 6 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le juge d’instruction ou, après la clôture de l’enquête judiciaire, le procureur du Roi procure à la personne ou au service compétents mentionnés à l’alinéa 2, les données du dossier qui sont nécessaires pour le traitement ou la guidance de l’intéressé. Pour cela, moyennant l’accord du juge d’instruction ou du procureur du Roi, il peut être fait appel aux services compétents des Communautés, à condition de leur octroyer l’autorisation nécessaire.”

Art. 28

Dans l’article 36, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2 les mots “peut, par une ordonnance séparée et motivée conformément à l’article 16, §§ 1er et 5, premier et deuxième alinéas, décider du maintien ou du retrait de ladite condition” sont remplacés par les mots “décide, par une décision distincte et motivée conformément à l’article 16, §§ 1er et 5, premier et deuxième alinéas, de maintenir ou non les conditions imposées jusqu’à ce que une décision sur le fond ayant acquis l’autorité de la chose jugée est prise ou qu’une une décision d’une date antérieur mettant fin aux poursuites intervient. Elle peut, d’office, à la demande du procureur du Roi ou à la demande de l’inculpé modifier,

3° in § 2, eerste en tweede lid, worden telkens de woorden “artikelen 371/1 tot 387” vervangen door de woorden “artikelen 417/5 tot 417/41, 417/43 tot 417/47, 417/50 tot 417/55, 433*quater*/1 tot en met 433*quater*/4”.

Art. 27

In artikel 35 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, derde lid, worden de woorden “afdeling van de Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

2° in § 1, vierde lid, worden de woorden “dienst van de justitiehuizen” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

3° in § 6, tweede lid, worden de woorden “Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

4° § 6 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De onderzoeksrechter of, na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek, de procureur des Konings bezorgt de bevoegde dienst of persoon, vermeld in het tweede lid, de gegevens van het dossier die noodzakelijk zijn voor de behandeling of begeleiding van de betrokkene. Hiervoor kan, mits toelating van de onderzoeksrechter dan wel de procureur des Konings, beroep worden gedaan op de bevoegde diensten van de Gemeenschappen, mits hen daartoe de nodige toelating te verlenen.”

Art. 28

In artikel 36, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 2 worden de woorden “kan zij bij een afzonderlijke en overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, gemotiveerde beschikking, beslissen dat de bedoelde voorwaarde wordt gehandhaafd of ingetrokken” vervangen door de woorden “beslist zij bij een afzonderlijke en overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, gemotiveerde beschikking, of de opgelegde voorwaarden al dan niet gehandhaafd worden tot de beslissing ten gronde kracht van gewijsde heeft verkregen of tot een beslissing van vroegere datum tussenkomt die een einde maakt aan de vervolging. Zij kan ambtshalve, op vordering van de procureur des

retirer ou dispenser de l'observation de tout ou partie des conditions.";

2° dans le paragraphe 3, les mots "prolonger les conditions existantes, pour un terme maximum de trois mois et au plus tard jusqu'au jugement. Elle peut également les retirer ou dispenser de l'observation de certaines d'entre elles." sont remplacés par les mots "modifier ou lever les conditions existantes ou dispenser de l'observation de toutes les conditions ou de certaines d'entre elles.";

3° un § 4 est inséré, rédigé comme suit:

"§ 4. Les décisions et ordonnances visées aux paragraphes 1 à 3 inclus prennent effet à la date de la décision ou de l'ordonnance."

Art. 29

Article 38, § 1er, est remplacé comme suit:

"§ 1er. Les services compétents des Communautés peuvent être mandatés pour l'aide et la vérification du respect des conditions d'accompagnement. À cette fin, une copie de la décision ou de l'arrêt imposant, maintenant, modifiant ou levant une condition de guidance ou accordant une dérogation leur est communiquée.

Dans le cadre du contrôle du respect des conditions de guidance, le service compétent des Communautés adresse pendant l'enquête judiciaire un rapport au juge d'instruction au moins quinze jours avant l'expiration du délai qu'il a imposé et une copie au procureur du Roi.

Après la clôture de l'instruction judiciaire, le service compétent des Communautés adresse un rapport au procureur du Roi chaque fois que celui-ci le demande, et au moins tous les six mois.

Le service compétent des Communautés peut établir un rapport chaque fois qu'il l'estime utile.

Le contrôle de la guidance s'effectue conformément à l'article 35, § 6.

Le respect des conditions d'interdiction est contrôlé par les services de police."

Konings of op verzoek van de verdachte, de opgelegde voorwaarden wijzigen, opheffen of vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan";

2° in § 3 worden de woorden "verlengen voor maximum drie maanden en uiterlijk tot het vonnis. Het vonnisgerecht kan die voorwaarden ook intrekken of vrijstelling verlenen van de naleving van sommige daarvan." vervangen door de woorden "wijzigen, opheffen of vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan.";

3° een § 4 wordt ingevoegd, luidende:

"§ 4. De beslissingen en beschikkingen, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 3, krijgen uitwerking op de datum van de beslissing of beschikking."

Art. 29

Artikel 38, § 1, van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Voor hulp en voor nazicht betreffende het respecteren van de begeleidingsvoorwaarden kan er een beroep gedaan worden op de bevoegde diensten van de Gemeenschappen. Daartoe wordt hen een kopie van de beslissing of beschikking waarbij een begeleidingsvoorwaarde wordt opgelegd, gehandhaafd, gewijzigd of opgeheven, of vrijstelling van de naleving ervan wordt verleend, overgemaakt.

In het kader van het toezicht op de naleving van de begeleidingsvoorwaarden maakt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen tijdens het gerechtelijk onderzoek een verslag over aan de onderzoeksrechter ten laatste vijftien dagen voor het verstrijken van de door hem opgelegde termijn, en bezorgt de dienst een kopie ervan aan de procureur des Konings.

Na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek maakt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen een verslag over aan de procureur des Konings telkens als deze erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden.

De bevoegde dienst van de Gemeenschappen kan een verslag opstellen telkens als zij dit nodig acht.

Het toezicht op het volgen van een begeleiding of een behandeling gebeurt overeenkomstig artikel 35, § 6.

Het naleven van de verbodsvoorwaarden wordt door de politiediensten gecontroleerd."

CHAPITRE 9

Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 30

Dans l'article 20 de la loi du 5 août 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1er mots "et les condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal" sont remplacés par les mots ", les condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal et les condamnés qui purgent une peine de probation autonome au sens des articles 37*octies* à 37*undecies* du Code pénal";

2° dans l'alinéa 2, les mots "et aux condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal" sont remplacés par les mots ", aux condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal et aux condamnés qui purgent une peine de probation autonome au sens des articles 37*octies* à 37*undecies* du Code pénal".

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 30

In artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992, gewijzigd door de wet van 7 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden "en op de veroordeelden die een autonome probatiestraf in de zin van de artikelen 37*octies* tot 37*undecies* van het Strafwetboek ondergaan";

2° in het tweede lid worden de woorden "en aan de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37*ter* en 37*quater* van het Strafwetboek ondergaan" vervangen door de woorden ", aan de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37*ter* en 37*quater* van het Strafwetboek ondergaan en aan de veroordeelden die een autonome probatiestraf in de zin van de artikelen 37*octies* tot 37*undecies* van het Strafwetboek ondergaan".

CHAPITRE 10

Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité

Art. 31

L'article 43/1, § 2, alinéa 2 de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité, inséré par la loi du 4 février 2010, est complété par la phrase suivante:

"Ce n'est que s'il n'y a pas d'autres candidats ou si aucun autre candidat n'est jugé apte à exercer un mandat en tant que membre effectif que les magistrats nommés à l'issue de leur deuxième renouvellement peuvent être reconduits pour un nouveau mandat de cinq ans, et cela selon la procédure prévue au § 1er."

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Art. 31

Artikel 43/1, § 2, tweede lid van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Enkel wanneer er geen andere kandidaten zijn of er geen andere kandidaten geschikt worden bevonden voor het opnemen van een mandaat als effectief lid, kunnen de magistraten die aangewezen zijn aan het einde van hun tweede hernieuwing opnieuw voor een termijn van vijf jaar aangewezen worden, en dit volgens de procedure voorzien in § 1."

CHAPITRE 11

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Art. 32

À l'article 2, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 8°, les mots ", exploité de manière physique ou via les instruments de la société de l'information," sont insérés entre les mots "quotidien ou périodique" et les mots "dont le siège social";

2° le 9° est abrogé.

Art. 33

À l'article 3 de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 7 mai 2019, les modification suivantes sont apportées:

1° dans la l'alinéa 1er, le point 4, abrogé par la loi du 10 janvier 2010, est rétabli dans la rédaction suivante:

"4. les jeux proposés via un média autre que ceux qui forment un programme complet de jeu.";

2° dans l'alinéa 4, les mots "en application de l'alinéa 1er, 2. et 3.," sont remplacés par les mots "en application de l'alinéa 1er, 2., 3. et 4.,".

Art. 34

Dans l'article 15/3, paragraphe 1er, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par les lois des 7 mai 2019 et 6 décembre 2022, les mots "en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62" sont remplacés par les mots "en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 et aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2,".

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Art. 32

In artikel 2, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 8°, worden de woorden ", ongeacht of deze fysiek of via de instrumenten van de informatiemaatschappij worden geëxploiteerd," ingevoegd tussen de woorden "dagblad of tijdschrift" en de woorden "waarvan de maatschappelijke zetel";

2° de bepaling onder 9° wordt opgeheven.

Art. 33

In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, punt 4, opgeheven bij de wet van 10 januari 2010, wordt hersteld in de volgende lezing:

"4. kansspelen aangeboden via de media, andere dan diegene die een compleet spelprogramma vormen.";

2° in het vierde lid, worden de woorden "met toepassing van het eerste lid, 2. en 3.," vervangen door de woorden "met toepassing van het eerste lid, 2., 3. en 4.,".

Art. 34

In artikel 15/3, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de we van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 7 mei 2019 en 6 december 2022 , worden de woorden "in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62" vervangen door de woorden "in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid,".

Art. 35

À l'article 19, paragraphe 1er, alinéa 1er, et paragraphe 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, les mots "F1, F1+, G1 et G2." sont remplacés par les mots "F1 et F1+.".

Art. 36

À l'article 25, alinéa 1er, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase introductive, le mot "neuf" est remplacé par le mot "huit";

2° les points 8 et 9 sont abrogés.

Art. 37

À l'article 27, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 7 mai 2019, les mots "F1+, F1P, F2, G1 et G2" sont remplacés par les mots "F1+, F1P et F2".

Art. 38

Le chapitre IV/2, contenant les articles 43/9 à 43/15, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, est abrogé.

Art. 39

Dans l'article 64 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2022, les mots "aux dispositions des articles 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62" sont remplacés par les mots "aux dispositions des articles 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 et aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2".

Art. 40

À l'article 71, alinéa 4, de la même loi, remplacé par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, les points 8 et 9 sont abrogés.

Art. 35

In artikel 19, paragraaf 1, eerste lid, en paragraaf 2, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, worden de woorden "F1, F1+, G1 en G2." vervangen door de worden "F1 en F1+.".

Art. 36

In artikel 25, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin wordt het woord "negen" vervangen door het woord "acht";

2° punten 8 en 9 worden opgeheven.

Art. 37

In artikel 27, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 7 mei 2019, worden de woorden "F1+, F1P, F2, G1 en G2" vervangen door de woorden "F1+, F1P en F2".

Art. 38

Hoofdstuk IV/2, bevattende de artikelen 43/9 tot en met 43/15, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, wordt opgeheven.

Art. 39

In artikel 64 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 december 2022, worden de woorden "op de bepalingen van de artikelen 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62" vervangen door de woorden "op de bepalingen van de artikelen 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid,".

Art. 40

In artikel 71, vierde lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden punten 8 en 9 opgeheven.

CHAPITRE 12

Modification de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90*ter* du Code d'instruction criminelle

Art. 41

À l'article 6 de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90*ter* du Code d'instruction criminelle, modifiée par la loi du 6 juillet 2017, il est inséré les paragraphes 4/1 et 4/2, rédigés comme suit

"§ 4/1. Les seules voies de recours ouvertes contre l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire sont celles prévues aux paragraphes 4/1 et 5 du présent article.

Si des éléments de preuve ont été saisis à la suite de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire, l'article 28*sexies*, §§ 1er à 5 et 7, ainsi que l'article 61*quater*, §§ 1er à 6 et 8, du Code d'instruction criminelle s'appliquent *mutatis mutandis*, étant entendu que les motifs de fond qui sous-tendent l'émission d'une demande d'entraide judiciaire ne peuvent être contestés que dans l'État requérant.

§ 4/2. Sauf si cela nuit à la confidentialité d'une enquête, l'autorité d'exécution belge donne notification, au moment de la saisie ou ultérieurement, à la personne lésée par la saisie, à la demande ou non de cette dernière.

La notification mentionne:

1° l'autorité étrangère d'exécution;

2° le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie;

3° la confirmation que les conditions énoncées à l'article 4 de la présente loi ont été prises en considération;

4° le texte de l'article 6, paragraphe 4/1 de la présente loi."

HOOFDSTUK 12

Wijziging van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90*ter* van het Wetboek van strafvordering

Art. 41

In artikel 6 van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90*ter* van het Wetboek van strafvordering, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de paragrafen 4/1 en 4/2 ingevoegd, luidende:

"§ 4/1. De enige rechtsmiddelen die open staan tegen de tenuitvoerlegging van een verzoek om wederzijdse rechtshulp zijn bepaald in de paragrafen 4/1 en 5 van dit artikel.

Indien naar aanleiding van de uitvoering van een verzoek om wederzijdse rechtshulp bewijsmateriaal in beslag werd genomen, zijn artikel 28*sexies*, §§ 1 tot 5 en 7, alsook artikel 61*quater*, §§ 1 tot 6 en 8, van het Wetboek van strafvordering van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de materiële gronden voor het uitvaardigen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp enkel in de verzoekende Staat kunnen worden aangevochten.

§ 4/2. Behoudens indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, doet de Belgische uitvoerende autoriteit op het moment van de inbeslagname of erna, een kennisgeving aan diegene die geschaad wordt door het beslag, al dan niet op verzoek van deze laatste.

Deze kennisgeving vermeldt:

1° de verzoekende buitenlandse autoriteit;

2° de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming;

3° de bevestiging dat de voorwaarden van artikel 4 van deze wet in acht werden genomen;

4° de tekst van artikel 6, paragraaf 4/1 van deze wet."

CHAPITRE 13

Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 42

Dans l'article 10 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, il est inséré un paragraphe 2*bis*, rédigé comme suit:

"§ 2*bis*. Au paragraphe 2, il y a lieu d'entendre par jours ouvrables: tous les jours à l'exception des samedis, des dimanches, des jours fériés visés à l'article 14, § 1er, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État, des jours visés à l'article 14, § 2, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État, et des jours fixés pour chaque année civile comme jours de pont par le ministre de la Fonction publique par circulaire pour le personnel des services de la fonction publique administrative fédérale telle que définie à l'article 1er de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique."

HOOFDSTUK 13

Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 42

In artikel 10 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wordt een paragraaf 2*bis* ingevoegd, luidende:

"§ 2*bis*. Onder werkdagen bedoeld in paragraaf 2 worden verstaan: alle dagen met uitzondering van de zaterdagen, zondagen, feestdagen bedoeld in artikel 14, § 1, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen, de dagen bedoeld in artikel 14, § 2, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen en de dagen die door de minister van ambtenarenzaken bij omzendbrief voor elk kalenderjaar als brugdagen worden vastgesteld voor het personeel van de diensten van het federaal administratief openbaar ambt, zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken."

CHAPITRE 14

Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Art. 43

Dans l'article 2, § 2 de la loi du 5 août 2006, inséré par la loi du 28 novembre 2021, les mots "reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1 5°, 10, 12 § 1er, § 1er/1, § 1/2 et § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, §§ 1er à 3 et §§ 5 à 8, 33, 37, 38, 39 et 40 de la présente loi" sont remplacés par les mots "reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1, 4/1° et 7°, 10, 12 § 1er, § 1er/1, § 1/2 et § 4, 14, 15, 16, 28, 29, 30, §§ 1er et 2 et §§ 5 à 7, 33, 37, 39 et 40 de la présente loi".

HOOFDSTUK 14

Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Art. 43

In artikel 2, § 2 van de wet van 5 augustus 2006, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden "erkend en ten uitvoer gelegd overeenkomstig voormelde verordening en de artikelen 2/1, 5°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, §§ 1 tot 3 en §§ 5 tot 8, 33, 37, 38, 39 en 40 van deze wet" vervangen door de woorden "erkend en ten uitvoer gelegd overeenkomstig voormelde verordening en de artikelen 2/1, 4/1° en 7°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 14, 15, 16, 28, 29, 30, §§ 1 en 2 en §§ 5 tot 7, 33, 37, 39 en 40 van deze wet".

Art. 44

Dans l'article 2/1 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

— au 4°, le mot "judiciaire" est abrogé;

— au 8°, le mot "judiciaire" est abrogé.

Art. 45

Dans l'article 5, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 26 novembre 2011, le mot "judiciaire" est abrogé.

Art. 46

Dans l'article 7, § 1er, de la même loi, modifié par la loi du 28 novembre 2021, le mot "judiciaire" est chaque fois abrogé.

Art. 47

Dans l'article 20, § 4, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots "de la sanction pécuniaire" sont remplacés par les mots "du certificat concernant la sanction pécuniaire".

Art. 48

Dans l'article 29 de la même loi, inséré par la loi du 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1er est remplacé comme suit:

"§ 1er. En cas de risque de disparition des biens qui peuvent être confisqués ou sur lesquels la confiscation peut être exécutée, le procureur du Roi peut prendre une décision de saisie préalable conformément au droit belge. Les conditions suivantes doivent être remplies avant qu'une saisie préalable puisse être effectuée:

Art. 44

In artikel 2/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in de bepaling onder 4°, wordt het woord "rechterlijke" opgeheven;

— in de bepaling onder 8°, wordt het woord "rechterlijke" opgeheven.

Art. 45

In artikel 5, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, wordt het woord "rechterlijke" opgeheven.

Art. 46

In artikel 7, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, wordt het woord "rechterlijke" telkens opgeheven.

Art. 47

In artikel 20, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden "het certificaat inzake" ingevoegd tussen de woorden "de ontvangst van" en de woorden "de geldelijke sanctie".

Art. 48

In artikel 29 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. In geval van risico van verdwijning van de goederen die kunnen worden verbeurdverklaard of waarop de verbeurdverklaring kan worden uitgevoerd, kan de procureur des Konings een beslissing tot voorafgaande inbeslagneming nemen overeenkomstig het Belgische recht. De volgende voorwaarden moeten vervuld zijn alvorens een voorafgaande inbeslagneming ten uitvoer kan worden gelegd:

1° l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;

2° le procureur du Roi informe l'autorité de l'État d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation ou sur lequel la confiscation peut être exécutée dans l'État d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite.

Le procureur du Roi ordonne à service de police de procéder à la saisie préalable et, le cas échéant, de mettre en œuvre la mesure coercitive visée au § 2/1.";

2° dans le paragraphe 2, les mots "ou à les restituer moyennant le paiement d'une somme d'argent" sont abrogés;

3° il est inséré un paragraphe 2/1 rédigé comme suit:

"§ 2/1. Le procureur du Roi peut, sur autorisation du juge d'instruction, prendre tous les actes de contrainte nécessaires pour effectuer la saisie visée au § 1er pour laquelle seul le juge d'instruction est compétent.

Le juge d'instruction statue sur la demande motivée du procureur de la République dans un délai de quarante-huit heures après réception de la demande.

Le juge d'instruction examine exclusivement la légalité et la proportionnalité de l'acte de contrainte à prendre.

La décision du juge d'instruction n'est susceptible d'aucun recours."

Art. 49

Dans l'article 34 de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les mots "le tribunal" sont remplacés par les mots "le procureur du Roi".

1° de uitvaardigende autoriteit heeft een beslissing tot verbeurdverklaring maar geen bevriezingsbevel uitgevaardigd;

2° de procureur des Konings stelt de autoriteit van de uitvaardigende staat onverwijld in kennis van zijn voornemen over te gaan tot de voorafgaande inbeslagneming van het goed dat het voorwerp is van een beslissing tot verbeurdverklaring of waarop de verbeurdverklaring kan worden uitgevoerd in de uitvaardigende staat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert.

De procureur des Konings vordert een politiedienst om het voorafgaand beslag te leggen en in voorkomend geval de in § 2/1 bedoelde dwangmaatregel ten uitvoer te leggen.";

2° in paragraaf 2, worden de woorden ", of ze terug te geven tegen betaling van een geldsom" opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, luidende:

"§ 2/1. De procureur des Konings kan, na een machtiging verleend door de onderzoeksrechter, alle voor het leggen van het in § 1 bedoelde beslag noodzakelijke dwangmaatregelen nemen waarvoor alleen de onderzoeksrechter bevoegd is.

De onderzoeksrechter beslist over het gemotiveerde verzoek van de procureur des Konings binnen een termijn van achtenveertig uur na ontvangst van het verzoek.

De onderzoeksrechter onderzoekt uitsluitend de wettigheid en de proportionaliteit van de te nemen dwangmaatregel.

De beslissing van de onderzoeksrechter is niet vatbaar voor enig rechtsmiddel."

Art. 49

In artikel 34 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de woorden "de rechtbank" vervangen door de woorden "de procureur des Konings".

CHAPITRE 15

Modification de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale

Art. 50

À l'article 22, de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 du paragraphe 1er est remplacé par ce qui suit:

"Dans ce cadre et sauf si les éléments de preuve ont déjà été transférés directement aux autorités compétentes de l'État d'émission ou si la confidentialité d'une enquête serait compromise, l'autorité d'exécution belge donne, au moment de la saisie ou ultérieurement, une notification à la personne lésée par la saisie, à la demande ou non de cette dernière.";

2° le paragraphe 1er est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Cette notification mentionne:

1° l'autorité d'émission;

2° le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie;

3° le texte de l'article 22, paragraphes 1 et 2 de la présente loi."

HOOFDSTUK 15

Wijziging van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken

Art. 50

In artikel 22, van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid van paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

"In dit kader en behoudens indien het bewijsmateriaal reeds onmiddellijk is overgedragen aan de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende Staat of indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, doet de Belgische uitvoerende autoriteit op het moment van de inbeslagname of erna, een kennisgeving aan diegene die geschaad wordt door het beslag, al dan niet op verzoek van deze laatste.";

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Deze kennisgeving vermeldt:

1° de uitvaardigende autoriteit;

2° de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming;

3° de tekst van artikel 22, paragrafen 1 en 2 van deze wet."

CHAPITRE 16

Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle

Art. 51

L'article 4 de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle est remplacé par ce qui suit:

"§ 1er. Au sein du Service public fédéral Justice, il est créé un service des frais de justice et un bureau de liquidation.

HOOFDSTUK 16

Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering

Art. 51

Artikel 4 van de wet van wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Binnen de Federale Overheidsdienst Justitie worden een dienst gerechtskosten en een vereffeningsbureau opgericht.

Le service des frais de justice fait partie de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice. Il est composé d'un bureau central des frais de justice et d'un bureau de taxation.

§ 2. Le bureau central des frais de justice s'occupe:

1° de l'élaboration, du suivi et de l'évaluation de la réglementation en matière de frais de justice en matière pénale et des frais assimilée, y compris la négociation des arrêtés tarifaires pour des groupes professionnels spécifiques;

2° de fournir les informations nécessaires à une mise en application uniforme de la réglementation relative à la taxation des frais de justice en matière pénale et des frais assimilés;

3° du paiement des frais de justice générés par les prestations livrées par les opérateurs télécom dans le cadre des écoutes de communications;

4° de rendre au directeur général de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice un avis en matière de recours;

5° d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

§ 3. Le bureau de taxation s'occupe:

1° du traitement de tous les états de frais établis à l'occasion de missions confiées par un magistrat ou un membre compétent d'un service de police ou d'un service d'inspection visé à l'article 3, paragraphe 1er.

Le modèle des états de frais visé à l'alinéa précédent est déterminé, le cas échéant selon le type de prestataire de service, par le ministre qui a la Justice dans ses attributions;

2° d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

§ 4. Le bureau de liquidation est sous la responsabilité du Service d'encadrement Budget et Contrôle de Gestion du Service public fédéral Justice et sous la direction d'un ou plusieurs experts financiers.

Le bureau de liquidation vérifie si les informations nécessaires à la liquidation ont été transmises et ordonne le paiement des états de frais.

De dienst gerechtskosten maakt deel uit van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie. Voornoemde dienst bestaat uit een centraal bureau gerechtskosten en een taxatiebureau.

§ 2. Het centraal bureau gerechtskosten heeft als opdracht:

1° de uitwerking, opvolging en evaluatie van de regelgeving inzake gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten, met inbegrip van de onderhandelingen over tariefbesluiten voor specifieke beroepsgroepen;

2° het verstrekken van de informatie die noodzakelijk is voor een uniforme toepassing van de regelgeving inzake de taxatie van de gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten;

3° de betaling van de gerechtskosten die voortkomen uit de opdrachten uitgevoerd door de telecomoperatoren in het kader van het afluisteren van communicatie;

4° het verstrekken aan de directeur-generaal van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie van een advies inzake beroepen;

5° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.

§ 3. Het taxatiebureau heeft als opdracht:

1° de behandeling van alle kostenstaten opgesteld naar aanleiding van opdrachten gegeven door een magistraat of een bevoegd lid van een politie- of inspectiedienst bedoeld in artikel 3, paragraaf 1.

Het model van de in het vorige lid bedoelde kostenstaten wordt, in voorkomend geval volgens het type prestatieverlener, bepaald door de minister bevoegd voor Justitie;

2° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.

§ 4. Het vereffeningsbureau valt onder de verantwoordelijkheid van de Stafdienst Budget en Beheerscontrole bij de Federale Overheidsdienst Justitie en staat onder de leiding van een of meer financieel deskundigen.

Het vereffeningsbureau controleert of de informatie die noodzakelijk is voor de vereffening werd overgezonden en gelast de betaling van de kostenstaten.

Art. 52

L'article 10 de la même loi est abrogé.

Art. 53

Dans l'article 17/1 de la même loi, inséré par la loi du 31 juillet 2020, dont le texte actuel formera le paragraphe 1er, est complété par un § 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Les membres du personnel judiciaire, y compris ceux qui ont le grade de greffier ou greffier chef de service, qui sont employés dans un bureau de taxation attaché à un tribunal de première instance, sont après la suppression de ces bureaux de taxation automatiquement intégrés, avec leur consentement, dans le service des frais de justice visé à l'article 4.

Le Roi peut à cet égard déterminer d'autres modalités."

CHAPITRE 17

Modifications de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel

Art. 54

Dans l'intitulé de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel, les mots "et relative à la compétence d'ester en justice," sont insérés entre les mots "Code pénal" et les mots "en ce qui".

Art. 55

Dans la même loi, un Titre 6/1 intitulé "Compétence pour ester en justice" et comprenant l'article 115/1, est inséré.

Art. 56

Dans la même loi, est inséré un article 115/1 rédigé comme suit:

"Art. 115/1. Sans préjudice de l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire ou d'autres lois particulières, toute fondation d'utilité publique et toute personne morale peuvent ester en justice dans les procédures auxquelles donnerait lieu l'application des articles 417/25 à 417/41 et 417/43 à 417/47, 433*quinquies*, § 1er, alinéa 1er, 1°, du

Art 52

Artikel 10 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 53

Artikel 17/1 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 31 juli 2020, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen wordt aangevuld met een paragraaf 2 als volgt:

"§ 2. De leden van het gerechtspersoneel, daaronder begrepen zij die de graad van griffier of griffier-hoofd van dienst hebben, die tewerkgesteld zijn in een taxatiebureau verbonden aan een rechtbank van eerste aanleg, worden na de opheffing van die taxatiebureaus, met hun instemming, automatisch geïntegreerd in de dienst gerechtskosten bedoeld in artikel 4.

De Koning kan ter zake andere nadere regels bepalen."

HOOFDSTUK 17

Wijzigingen van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht

Art. 54

In het opschrift van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht worden de woorden "en inzake de bevoegdheid om in rechte op te treden" ingevoegd tussen het woord "Strafwetboek" en de woorden "met betrekking tot".

Art. 55

In dezelfde wet wordt een titel 6/1 ingevoegd, die artikel 115/1 bevat, met als opschrift "Bevoegdheid om in rechte op te treden".

Art. 56

In dezelfde wet wordt een artikel 115/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 115/1. Onverminderd artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek of andere bijzondere wetten, kan elke stichting van openbaar nut en elke rechtspersoon in rechte optreden in de procedures waartoe de toepassing van de artikelen 417/25 tot 417/41 en 417/43 tot 417/47, 433*quinquies*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek

Code pénal en cas de victime mineure, aux conditions suivantes:

1° leur statut prévoit de lutter contre la traite des êtres humains à des fins d'exploitation sexuelle commise sur des mineurs, l'exploitation sexuelle des mineurs et contre les images d'abus sexuels de mineurs, et

2° elles remplissent les conditions prévues à l'article 17, alinéa 2, 1° à 3°, du Code judiciaire.

Cependant, le droit d'ester en justice par une personne morale autre qu'une fondation d'utilité publique, ne peut être exercé que si elle a été agréée par le Roi qui fixe les modalités de cet agrément."

CHAPITRE 18

Octroi d'un subside au Forum Hindou de Belgique

Art. 57

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Forum Hindou de Belgique", dont le siège est établi à 1040 Bruxelles, Avenue d'Auderghem, 197, en vue de la structuration de l'hindouisme en Belgique, dont les modalités relatives aux frais de fonctionnement et de personnel sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 19

Octroi d'un subside au Patriarcat œcuménique de Constantinople

Art. 58

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Archevêché orthodoxe de Belgique", dont le siège est établi à 1030 Bruxelles, Avenue Charbo, 71, en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Patriarcat œcuménique de Constantinople, dont les modalités sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

in geval van een minderjarig slachtoffer aanleiding zou geven, onder de volgende voorwaarden:

1° het statuut voorziet in de bestrijding van mensenhandel met het oog op de seksuele uitbuiting gepleegd op minderjarigen, seksuele uitbuiting van minderjarigen en van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen, en

2° voldoet aan de in artikel 17, tweede lid, 1° tot 3°, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde voorwaarden.

Het recht om in rechte op te treden kan evenwel slechts worden uitgeoefend door een andere rechtspersoon dan een stichting van openbaar nut indien die is erkend door de Koning, die de nadere regels van die erkenning bepaalt."

HOOFDSTUK 18

Subsidiëring van het Hindoe Forum van België

Art. 57

Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Hindoe Forum van België", waarvan de zetel gevestigd is te 1040 Brussel, Oudergemlaan, 197, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkings- en personeelskosten bepaalt, met het oog op de structurering van het hindoeïsme in België.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 19

Subsidiëring van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel

Art. 58

Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Orthodox Aartsbisdom van België", waarvan de zetel gevestigd is te 1030 Brussel, Charbolaan, 71, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkingskosten van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel bepaalt.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

CHAPITRE 20

Octroi d'un subside au Comité Central du Culte Anglican en Belgique

Art. 59

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Comité Central du Culte Anglican en Belgique", dont le siège est établi à 1050 Bruxelles, Rue Cap. Crespel, 29, en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Comité Central du Culte Anglican en Belgique, dont les modalités sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 21

Confirmation d'un arrêté royal en matière de jeux de hasard

Art. 60

L'arrêté royal du 16 novembre 2022 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2023 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 22

Confirmation de l'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique

Art. 61

L'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

HOOFDSTUK 20

Subsidiëring van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst

Art. 59

Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België", waarvan de zetel gevestigd is te 1050 Brussel, Kap. Crespelstraat, 29, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkingskosten van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België bepaalt.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 21

Bekrachtiging van een koninklijk besluit inzake kansspelen

Art. 60

Het koninklijk besluit van 16 november 2022 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2023 is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

HOOFDSTUK 22

Bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid

Art. 61

Het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

CHAPITRE 23

Dispositions transitoires

Art. 62

Les affaires introduites auprès la commission d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels et aux sauveteurs occasionnels après le 18 mars 2020 et qui ont, de ce fait, été déclarées irrecevables en raison de leur caractère tardif sont rouvertes par le secrétariat de la commission, d'office ou à la demande du requérant dans un délai de dix-huit mois à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Les personnes qui n'ont pas introduit de demande avant le 19 mars 2020 peuvent encore le faire, à titre transitoire, dans un délai de dix-huit mois à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 63

La modification à l'article 36, §§ 2 et 3, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive dont il découle que les conditions sont maintenues jusqu'à l'intervention d'un jugement définitif au fond ou jusqu'à l'intervention une décision antérieure mettant fin aux poursuites, s'applique aux conditions en cours au moment de l'entrée en vigueur de l'article 27, 1° et 2°, le juge concerné a pu statuer, après l'entrée en vigueur de l'article 27, 1° et 2°, sur leur modification, le levée ou la dispense éventuel.

Art. 64

Les articles 5 et 6 ne s'appliquent pas aux cours et tribunaux qui n'ont pas encore conclu le protocole prévu à l'article 5 à la date d'entrée en vigueur de cette loi. Au plus tard le 1er janvier 2028, les cours et tribunaux doivent avoir conclu un protocole tel que prévu à l'article 5.

CHAPITRE 24

Entrée en vigueur

Art. 65

Les articles 5 et 6 entrent en vigueur à la date de la publication de cette loi au *Moniteur belge*.

HOOFDSTUK 23

Overgangsbepalingen

Art. 62

De verzoeken die bij de commissie voor financiële hulp van slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders werden ingediend na 18 maart 2020 en die om die reden onontvankelijk werden verklaard wegens laattijdige indiening, worden ambtshalve of op vraag van de verzoeker door het secretariaat van de commissie heropend binnen een termijn van achttien maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Diegenen die nog geen verzoek hadden ingediend voor 19 maart 2020, kunnen bij wijze van overgangsmaatregel nog een verzoek indienen binnen een termijn van achttien maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 63

De wijziging aan artikel 36, §§ 2 en 3, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis waaruit volgt dat de voorwaarden gehandhaafd worden tot de beslissing ten gronde kracht van gewijsde heeft verkregen of tot een beslissing van vroegere datum tussenkomt die een einde maakt aan de vervolging is van toepassing op voorwaarden die lopende zijn op het moment van inwerkingtreding van artikel 27, 1° en 2° nadat de betrokken rechter zich na de inwerkingtreding van artikel 27, 1° en 2°, heeft kunnen uitspreken over de eventuele wijziging, opheffing of vrijstelling ervan.

Art. 64

De artikelen 5 en 6 zijn niet van toepassing voor de hoven en rechtbanken die op de datum van inwerkingtreding van deze wet nog geen protocol hebben gesloten zoals voorzien in artikel 5. Uiterlijk 1 januari 2028 dienen de hoven en rechtbanken een protocol zoals voorzien in artikel 5 te hebben gesloten.

HOOFDSTUK 24

Inwerkingtreding

Art. 65

De artikelen 5 en 6 treden in werking op de dag van bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Les articles 27 à 29 entrent en vigueur le 1er mai 2023.

L'article 42 entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Les articles 51 à 53 entrent en vigueur le 1er juillet 2023.

Les articles 57 à 59 entrent en vigueur le 1er juillet 2023.

Donné à Bruxelles, le 23 avril 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

De artikelen 27 tot 29 treden in werking op 1 mei 2023.

Artikel 42 treedt in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

De artikelen 51 tot 53 treden in werking op 1 juli 2023.

De artikelen 57 tot 59 treden in werking op 1 juli 2023.

Gegeven te Brussel, 23 april 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

TABLEAU DE CORRESPONDANCE
DIRECTIVE - PROJET DE LOI

Transposition de la directive (UE) 2018/1673 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 visant à lutter contre le blanchiment de capitaux au moyen du droit pénal

Articles de la directive (UE) 2018/1673 du 23 octobre 2018 visant à lutter contre le blanchiment de capitaux au moyen du droit pénal	**Articles du projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III**	**Dispositions modifiées**
Art. 3	Art. 16	Art. 505 Code pénal
Art. 6.1.	Art. 17	Nouvel article 505*ter* Code Pénal

CONCORDANTIETABEL
RICHTLIJN - WETSONTWERP
Omzetting van de Richtlijn (EU) 2018/1673 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 inzake de strafrechtelijke bestrijding van het witwassen van geld

Artikelen van de Richtlijn (EU) 2018/1673 van 23 oktober 2018 inzake de strafrechtelijke bestrijding van het witwassen van geld	**Artikelen van het wetsontwerp om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III**	**Gewijzigde artikelen**
Art. 3	Art. 16	Art. 505 Strafwetboek
Art. 6.1.	Art. 17	Nieuw artikel 505*ter* Strafwetboek

TABLEAU DE CORRESPONDANCE
PROJET DE LOI - DIRECTIVE
Transposition de la directive (UE) 2018/1673 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 visant à lutter contre le blanchiment de capitaux au moyen du droit pénal

Articles du projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III	**Dispositions modifiées**	**Articles de la directive (UE) 2018/1673 du 23 octobre 2018 visant à lutter contre le blanchiment de capitaux au moyen du droit pénal**
Art. 16	Art. 505 Code pénal	Art. 3
Art. 17	Nouvel article 505*ter* Code Pénal	Art. 6.1

CONCORDANTIETABEL
WETSONTWERP – RICHTLIJN
Omzetting van de Richtlijn (EU) 2018/1673 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 inzake de strafrechtelijke bestrijding van het witwassen van geld

Artikelen van het wetsontwerp om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III	**Gewijzigde artikelen**	**Artikelen van de Richtlijn (EU) 2018/1673 van 23 oktober 2018 inzake de strafrechtelijke bestrijding van het witwassen van geld**
Art. 16	Art. 505 Strafwetboek	Art. 3
Art. 17	Nieuw artikel 505*ter* Strafwetboek	Art. 6.1.

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	**Texte adapté au projet de loi**
CHAPITRE 1er – Disposition générale	
…	…
CHAPITRE 2 – Modifications du Code d'instruction criminelle	
Art. 28*bis*	Art. 28*bis*
§ 1er. L'information est l'ensemble des actes destinés à rechercher les infractions, leurs auteurs et les preuves, et à rassembler les éléments utiles à l'exercice de l'action publique. Les principes généraux selon lesquels les services de police peuvent agir de manière autonome sont établis par la loi et selon les modalités particulières fixées par des directives prises conformément aux articles 143*bis* et 143*ter* du Code judiciaire. Indépendamment de ce qui est prévu aux alinéas précédents, l'information est conduite sous la direction et l'autorité du procureur du Roi compétent. Il en assume la responsabilité.	§ 1er. L'information est l'ensemble des actes destinés à rechercher les infractions, leurs auteurs et les preuves, et à rassembler les éléments utiles à l'exercice de l'action publique. Les principes généraux selon lesquels les services de police peuvent agir de manière autonome sont établis par la loi et selon les modalités particulières fixées par des directives prises conformément aux articles 143*bis* et 143*ter* du Code judiciaire. Indépendamment de ce qui est prévu aux alinéas précédents, l'information est conduite sous la direction et l'autorité du procureur du Roi compétent. Il en assume la responsabilité. **L'information est conduite à charge et à décharge.**
Art. 35*bis*	Art. 35*bis*
Lorsque les choses paraissant constituer un avantage patrimonial tiré d'une infraction sont des biens immeubles, la saisie immobilière conservatoire sera faite par exploit d'huissier signifié au propriétaire et contenant, à peine de nullité, la copie du réquisitoire du procureur du Roi, ainsi que les différentes mentions visées aux articles 1432 et 1568 du Code judiciaire, et le texte du troisième alinéa du présent article. L'exploit de saisie sera présenté à la transcription, le jour même de la signification, au bureau compétent de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale de la situation des biens. La transcription prendra date au jour de la remise de cet exploit. La saisie immobilière conservatoire est valable pendant cinq années prenant cours à la date de sa transcription, sauf renouvellement pour le même terme sur présentation au conservateur, avant l'expiration du délai de validité de la transcription, d'une requête établie en double exemplaire par le procureur ou le juge d'instruction compétent.	Lorsque les choses paraissant constituer un avantage patrimonial tiré d'une infraction sont des biens immeubles, la saisie immobilière conservatoire sera faite par exploit d'huissier signifié au propriétaire et contenant, à peine de nullité, la copie du réquisitoire du procureur du Roi, ainsi que les différentes mentions visées aux articles 1432 et 1568 du Code judiciaire, et le texte du troisième alinéa du présent article. L'exploit de saisie sera présenté à la transcription, le jour même de la signification, au bureau compétent de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale de la situation des biens. La transcription prendra date au jour de la remise de cet exploit. La saisie immobilière conservatoire est valable pendant cinq années prenant cours à la date de sa transcription, sauf renouvellement pour le même terme sur présentation **à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale**, avant l'expiration du délai de validité de la transcription, d'une requête

	établie en double exemplaire par le procureur ou le juge d'instruction compétent.
La saisie est maintenue pour le passé par la mention succincte en marge de sa transcription, pendant le délai de validité de celle-ci, de la décision judiciaire définitive ordonnant la confiscation du bien immobilier.	La saisie est maintenue pour le passé par la mention succincte en marge de sa transcription, pendant le délai de validité de celle-ci, de la décision judiciaire définitive ordonnant la confiscation du bien immobilier.
La radiation de la saisie immobilière conservatoire peut être accordée par le procureur ou le juge d'instruction susvisés, ou, le cas échéant, par le bénéficiaire de la confiscation, ou peut aussi être ordonnée par décision judiciaire.	La radiation de la saisie immobilière conservatoire peut être accordée par le procureur ou le juge d'instruction susvisés, ou, le cas échéant, par le bénéficiaire de la confiscation, ou peut aussi être ordonnée par décision judiciaire.
	Dans les cas pour lesquels la loi prévoit que la confiscation de biens immeubles qui ont servi ou ont été destinés à commettre l'infraction est possible, il sera procédé conformément aux formalités du présent article.
Art. 43	Art. 43
Le procureur du Roi se fera accompagner, au besoin, d'une ou de deux personnes présumées, par leur art ou profession, capables d'apprécier la nature et les circonstances du crime ou du délit.	**§ 1er.** Le procureur du Roi se fera accompagner, au besoin, d'une ou de deux personnes présumées, par leur art ou profession, capables d'apprécier la nature et les circonstances du crime ou du délit.
	§ 2. Afin de s'assurer du fonctionnement psychique d'un suspect, le procureur du Roi peut ordonner un examen psychologique par un expert, porteur du titre professionnel de psychologue clinicien, au cours duquel est effectuée au moins une évaluation des risques. Le psychologue clinicien désigné doit satisfaire aux conditions fixées par la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé et être inscrit au registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés, sauf s'il est fait application de l'article 555/15 du Code judiciaire.
	Dans le mois de sa désignation, l'expert rédige, à partir de ses constatations, un rapport provisoire, conformément au modèle fixé par le Roi. Ce rapport provisoire est envoyé pour lecture au suspect et, le cas échéant, à son avocat.
	À moins qu'un délai n'ait été antérieurement déterminé par le procureur du Roi, l'expert fixe un délai raisonnable, compte tenu de la nature de l'affaire, dans lequel le suspect et, le cas échéant, son avocat ou son propre expert, doit formuler ses observations. Sauf décision

contraire du procureur du Roi, ce délai est d'au moins huit jours suivant la réception du rapport provisoire.
L'expert reçoit les observations du suspect et, le cas échéant, de son l'avocat et de son propre expert, avant l'expiration de ce délai. L'expert ne tient aucun compte des observations qu'il reçoit après l'expiration de ce délai. Le rapport final est déposé dans les quinze jours suivant la réception des observations du suspect et, le cas échéant, de son avocat et, s'il y a lieu, de son propre expert.
Le rapport final est daté. Il contient également le relevé des documents et des notes remis par le suspect et, le cas échéant, par son avocat ou son propre expert ainsi que les remarques y afférentes. Le rapport est signé par l'expert.
La signature de l'expert est précédée du serment ainsi conçu: "Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité."
Le jour du dépôt du rapport, l'expert envoie, par envoi recommandé, une copie du rapport au suspect et, le cas échéant, à son avocat.
Le rapport de l'expert n'est valide que s'il est signé et si le serment a été prêté.

Art. 190*sexies* (nouveau)

§ 1er. Pour autant que le quatrième alinéa soit rencontré et qu'il s'agisse de faits qui ne paraissent pas être de nature à devoir être punis d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de cinq ans ou d'une peine plus lourde et pour autant que des éléments du dossier indiquent que les faits sont liés à une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale, le tribunal peut, soit d'office, soit à la demande du ministère public, soit à la demande du prévenu ou de son avocat, procéder à l'imposition d'un trajet restauratif conformément au présent article.
Les conditions suivantes doivent être remplies pour ce faire:
1° le prévenu ne nie pas les faits qui lui sont reprochés, il reconnaît l'existence d'une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale dans son chef, et il est motivé à y travailler;
2° le prévenu n'est pas suivi au moment de la comparution devant le tribunal, par un service

des communautés en raison de la même problématique;
3° le prévenu ne peut relever de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines;
4° le prévenu a donné son consentement libre et éclairé au trajet restauratif.
Dans la mesure où une chambre spécialisée a été mise en place à cet effet au sein du tribunal, les affaires dans lesquelles il existe une problématique sous-jacente et pour lesquelles un trajet restauratif est envisagé en application du présent article, sont traitées par cette chambre.
Le tribunal conclut un protocole avec le parquet, le barreau et les partenaires chargés de la mise en œuvre des trajets restauratifs. Le protocole précise la manière dont le suivi et le flux d'informations sont organisés.
Lors des audiences, un ou plusieurs services chargés de l'exécution des trajets restauratifs sont présents et fournissent des explications si nécessaire.
§ 2. Le tribunal peut, d'office ou à la demande du ministère public, envoyer une notification au service compétent des communautés lui demandant d'effectuer une enquête sociale.
§ 3. Lors de l'audience d'introduction, le ministère public et la partie civile ou l'avocat de celle-ci exposent l'affaire. Le prévenu est entendu.
Le juge vérifie si les conditions prévues au paragraphe 1er sont remplies et s'il semble approprié d'imposer un trajet restauratif.
Si tel est le cas, l'affaire est remise en vue de l'élaboration d'un trajet restauratif.
Si tel n'est pas le cas, il est procédé à l'examen de l'affaire.
§ 4. Dans le cas prévu au paragraphe 3, alinéa 3, un trajet restauratif est élaboré par le service compétent des communautés, en collaboration avec le prévenu. Dans le trajet restauratif, des mesures sont élaborées compte tenu de la problématique sous-jacente et dans le respect des intérêts de la partie civile.
§ 5. Au plus tard deux mois après l'audience d'introduction, il est tenu une audience au cours de laquelle le prévenu soumet un trajet restauratif au juge.
Si le trajet restauratif n'est pas accepté, le prévenu peut formuler des propositions

d'adaptation. S'il ne le fait pas, il est procédé à l'examen de l'affaire.
Si le trajet restauratif est accepté, le prévenu le signe. L'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur.
§ 6. Au plus tard un mois après l'audience d'orientation prévue au paragraphe 5 et chaque fois que le tribunal le juge opportun, il est tenu une audience de suivi au cours de laquelle le respect des conditions du trajet restauratif est discuté et évalué. Celles-ci sont ajustées si nécessaire.
Les services compétents des communautés accompagnent le prévenu en ce qui concerne le respect du trajet restauratif. Dans le cadre du contrôle et en fonction des éventuels ajustements du trajet restauratif, les services compétents établissent un rapport pour chaque prochaine audience de suivi, et à chaque fois qu'ils l'estiment utile ou à la demande du tribunal. Une copie de ces rapports est systématiquement adressée au ministère public et est jointe au dossier en vue de la prochaine audience de suivi.
Si le tribunal décide la poursuite du trajet restauratif, l'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur. Si le trajet restauratif n'est pas suivi, le tribunal décide de d'y mettre un terme et, il est procédé à l'examen de l'affaire.
La durée du suivi est limitée à un an. Ce délai peut être prolongé par le tribunal par une décision motivée pour une durée maximale de six mois.
§ 7. Au plus tard dix-huit mois après le début du trajet restauratif, il est procédé à l'examen de l'affaire.
Le prévenu et la partie civile et leurs avocats sont informés des lieu, jour et heure de la comparution.
La partie civile ou son avocat sont entendus pour l'exposé de l'action civile, le prévenu et son avocat sont entendus en leur défense et le ministère public résume l'affaire et donne ses conclusions.
Lors du prononcé, le tribunal tient compte du trajet restauratif suivi et le mentionne dans le jugement.

Art. 209*bis*

Art. 209*bis*

Dans les cas visés à l'article 216*quinquies*, l'appel est introduit dans le délai et la forme prévus aux articles 203 et 205. Sans préjudice de l'article 205, la cause est fixée dans les quinze jours après l'expiration du délai visé pour le prévenu à l'article 203, § 1er. Le délai de citation devant la Cour est de deux jours. La Cour peut remettre à une ou plusieurs audiences la cause pour autant qu'elle la prenne en délibéré au plus tard quinze jours après l'audience d'introduction. La Cour prononce sa décision dans les cinq jours après la mise en délibéré. La Cour peut, si elle estime que la complexité de l'affaire nécessite des investigations supplémentaires, renvoyer le dossier au procureur général, par décision motivée. Les dispositions de l'article 152 sont communes aux cours d'appel.	Dans les cas visés à l'article 216*quinquies*, l'appel est introduit dans le délai et la forme prévus aux articles 203 et 205. Sans préjudice de l'article 205, la cause est fixée dans les quinze jours après l'expiration du délai visé pour le prévenu à l'article 203, § 1er. Le délai de citation devant la Cour est de deux jours. La Cour peut remettre à une ou plusieurs audiences la cause pour autant qu'elle la prenne en délibéré au plus tard quinze jours après l'audience d'introduction. La Cour prononce sa décision dans les cinq jours après la mise en délibéré. La Cour peut, si elle estime que la complexité de l'affaire nécessite des investigations supplémentaires, renvoyer le dossier au procureur général, par décision motivée. Les dispositions **des articles 152 et 190*sexies*** sont communes aux cours d'appel.
Art. 278, § 4	Art. 278, § 4
§ 4. Cet arrêt n'est susceptible d'aucun recours.	**§ 4. Cet arrêt est susceptible d'un pourvoi en cassation formé en même temps que le pourvoi en cassation contre l'arrêt définitif.**
Art. 420	Art. 420
Le pourvoi en cassation contre les décisions préparatoires et d'instruction n'est ouvert qu'après l'arrêt ou le jugement définitif, même si elles ont été exécutées sans réserve. Toutefois, il peut être formé un pourvoi en cassation immédiat contre les décisions: 1° rendues sur la compétence; 2° relatives à l'action civile qui statuent sur le principe d'une responsabilité; 3° qui, conformément à l'article 524*bis*, § 1er, statuent sur l'action publique et ordonnent une enquête particulière sur les avantages patrimoniaux.	Le pourvoi en cassation contre les décisions préparatoires et d'instruction n'est ouvert qu'après l'arrêt ou le jugement définitif, même si elles ont été exécutées sans réserve. Toutefois, il peut être formé un pourvoi en cassation immédiat contre les décisions: 1° rendues sur la compétence; 2° relatives à l'action civile qui statuent sur le principe d'une responsabilité; 3° qui, conformément à l'article 524*bis*, § 1er, statuent sur l'action publique et ordonnent une enquête particulière sur les avantages patrimoniaux**;** **4° qui prononcent le dessaisissement et qui renvoient l'affaire au procureur du Roi aux fins de poursuites devant les juridictions compétentes conformément à l'article 57*bis* de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge de mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.**

CHAPITRE 3 – Modifications du Code pénal

Art. 7	Art. 7

Les peines applicables aux infractions commises par des personnes physiques sont: En matière criminelle: 1° la réclusion; 2° la détention. En matière correctionnelle et de police: 1° l'emprisonnement; 2° la peine de surveillance électronique; 3° la peine de travail; 4° la peine de probation autonome. Les peines prévues aux 1° à 4° ne peuvent s'appliquer cumulativement. En matière criminelle et correctionnelle: 1° l'interdiction de certains droits politiques et civils; 2° la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines; En matière criminelle, correctionnelle et de police: 1° L'amende; 2° La confiscation spéciale.	Les peines applicables aux infractions commises par des personnes physiques sont: En matière criminelle: 1° la réclusion; 2° la détention. En matière correctionnelle et de police: 1° l'emprisonnement; 2° la peine de surveillance électronique; 3° la peine de travail; 4° la peine de probation autonome. Les peines prévues aux 1° à 4° ne peuvent s'appliquer cumulativement. En matière criminelle et correctionnelle: 1° l'interdiction de certains droits politiques et civils; 2° la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines; **3° interdiction judiciaire de participer à un rassemblement revendicatif.** En matière criminelle, correctionnelle et de police: 1° L'amende; 2° La confiscation spéciale.
	Art. 34*sexies* (nouveau) **Dans le cas d'une condamnation pour les faits prévus dans les articles 322, 327, 393, 398 jusqu'au 401, 510 jusqu'au 518, 520 jusqu'au 525*bis*, 528 jusqu'au 534, 534*ter*, 534*quater*, ou l'article 23 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, si commis à l'occasion d'un rassemblement revendicatif, les cours et tribunaux peuvent prononcer une interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs, lorsqu'il peut être justifié à suffisance que la personne condamnée, même après avoir subi la peine principale infligée en raison de l'infraction commise, représente également un risque réel de troubler l'ordre public à l'occasion de rassemblements revendicatifs.** **Le rassemblement revendicatif est le rassemblement organisé sur la voie publique, qu'il soit statique ou en cortège, dans le but d'exprimer une ou plusieurs convictions collectives.** **La peine d'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs ne peut excéder une durée de trois ans.**

	En cas de récidive, l'interdiction peut être portée à maximum six ans. **L'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs prend cours le jour où la condamnation est passée en force de chose jugée. Le délai est toutefois prolongé de la durée pendant laquelle la peine privative de liberté se trouve exécutée, à l'exception de la période de libération anticipée.** **Une personne condamnée à cette interdiction, qui la viole, est punie d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de 1.000 euros à 5.000 euros ou d'une de ces peines.**
Art. 37*octies*	Art. 37*octies*
§ 1er. Lorsqu'un fait est de nature à entraîner une peine de police ou une peine correctionnelle, le juge peut condamner, à titre de peine principale, à une peine de probation autonome.	§ 1er. Lorsqu'un fait est de nature à entraîner une peine de police ou une peine correctionnelle, le juge peut condamner, à titre de peine principale, à une peine de probation autonome.
Une peine de probation autonome consiste en l'obligation de respecter des conditions particulières durant une période déterminée, fixée par le juge conformément au § 2.	**Une peine de probation autonome consiste en l'obligation:**
	1° de respecter des conditions générales dès que le jugement a acquis l'autorité de la chose jugée et pendant la période fixée par le juge conformément au § 2. Ces conditions générales sont: **a) ne pas commettre d'infraction;** **b) avoir une adresse fixe et informer la commission de probation et le service compétent des communautés de tout changement d'adresse;** **c) donner suites aux convocations de la commission de probation et du service compétent des communautés;** **d) collaborer avec le service compétent des communautés à l'élaboration et au respect des conditions particulières;**
	2° de respecter les conditions particulières dont le contenu concret est déterminé par la commission de probation. Le condamné doit respecter les conditions particulières pour le restant de la durée fixée conformément au § 2, dès qu'elles ont été portées à sa connaissance par la commission de probation.
Le juge prévoit, dans les limites des peines prévues pour l'infraction et par la loi en fonction de sa saisine, une peine d'emprisonnement ou une amende qui peut être applicable en cas de	Le juge prévoit, dans les limites des peines prévues pour l'infraction et par la loi en fonction de sa saisine, une peine d'emprisonnement ou une amende qui peut être applicable en cas de

non-exécution de la peine de probation autonome.
La peine de probation autonome ne peut être prononcée pour les faits:
1° qui seraient punissables, s'ils n'étaient transmués en délits, d'une peine maximale supérieure à vingt ans de réclusion;
2° visés aux articles 417/12 à 417/22;
3° visés aux articles 417/25 à 417/41, 417/44 à 417/47, 417/52 et 417/54, si les faits ont été commis sur des mineurs ou à l'aide de mineurs;
4° visés aux articles 393 à 397.

Art. 37*novies*

§ 1er. Quiconque a été condamné à une peine de probation autonome conformément à l'article 37*octies* sera soumis à une guidance judiciaire exercée par un assistant de justice du Service des Maisons de justice du Service public fédéral Justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de sa résidence.
L'exécution de la peine de probation autonome est contrôlée par la commission de probation du lieu de la résidence du condamné à laquelle l'assistant de justice fait rapport.

Lorsque la décision judiciaire prononçant la peine de probation autonome est passée en force de chose jugée, le greffier en transmet dans les vingt-quatre heures une expédition au président de la commission de probation compétente ainsi qu'à la section d'arrondissement compétente du Service des Maisons de justice du Service public fédéral Justice, qui désigne sans délai l'assistant de justice.
Dans le mois qui suit la désignation de l'assistant de justice, et ensuite chaque fois que celui-ci l'estime utile ou chaque fois que la commission lui en fait la demande, et au moins tous les six mois, il fait rapport à la commission de probation sur le respect des conditions. Il propose, le cas échéant, les mesures qu'il juge utiles.

§ 2. La compétence territoriale de la commission de probation est déterminée par le lieu de résidence du condamné au moment où le jugement ou l'arrêt passe en force de chose jugée. Lorsque l'intéressé réside en dehors du territoire du Royaume, la commission de

non-exécution de la peine de probation autonome.
La peine de probation autonome ne peut être prononcée pour les faits:
1° qui seraient punissables, s'ils n'étaient transmués en délits, d'une peine maximale supérieure à vingt ans de réclusion;
2° visés aux articles 417/12 à 417/22;
3° visés aux articles 417/25 à 417/41, 417/44 à 417/47, 417/52 et 417/54, si les faits ont été commis sur des mineurs ou à l'aide de mineurs;
4° visés aux articles 393 à 397.

Art. 37*novies*

§ 1er. Quiconque a été condamné à une peine de probation autonome conformément à l'article 37*octies* sera soumis à une guidance judiciaire exercée par **le service compétent des communautés**-de l'arrondissement judiciaire du lieu de sa résidence.

L'exécution de la peine de probation autonome est contrôlée par la commission de probation du lieu de la résidence du condamné à laquelle **le service compétent des communautés** fait rapport.
Lorsque la décision judiciaire prononçant la peine de probation autonome est passée en force de chose jugée, le greffier en transmet dans les vingt-quatre heures une expédition au président de la commission de probation compétente ainsi qu'à la section d'arrondissement compétente du **service compétent des communautés**.

Dans le mois qui suit **le début de la guidance judiciaire par le service compétent des communautés**, et ensuite chaque fois que celui-ci l'estime utile ou chaque fois que la commission lui en fait la demande, et au moins tous les six mois, il fait rapport à la commission de probation sur le respect des conditions. Il propose, le cas échéant, les mesures qu'il juge utiles.
§ 2. La compétence territoriale de la commission de probation est déterminée par le lieu de résidence du condamné au moment où le jugement ou l'arrêt passe en force de chose jugée. Lorsque l'intéressé réside en dehors du territoire du Royaume, la commission de

probation territorialement compétente est celle du lieu où a été prononcée la condamnation en première instance.

Lorsque, dans des cas exceptionnels, la commission juge opportun, pour une personne condamnée à une peine de probation autonome qui fait une demande motivée à cet effet, de transférer la compétence à la commission de probation du lieu de sa nouvelle résidence, elle prend une décision motivée, après que cette autre commission a rendu un avis conforme dans un délai de deux mois. Pour une personne sans résidence dans le Royaume, la compétence peut être transférée selon la même procédure à une autre commission de probation, sans qu'il soit exigé dans ce cas qu'il s'agisse de la commission du lieu de sa nouvelle résidence.

§ 3. La commission de probation détermine le contenu concret de la peine de probation autonome, sur la base du rapport de l'assistant de justice qui a entendu le condamné et dans le respect des indications visées à l'article 37*octies*, § 4.

Le contenu concret de la peine de probation autonome est notifié dans une convention à signer par le condamné, dont l'assistant de justice lui remet une copie. L'assistant de justice communique également une copie de la convention signée à la commission de probation, dans un délai de trois jours ouvrables.

probation territorialement compétente est celle du lieu où a été prononcée la condamnation en première instance.

Lorsque, dans des cas exceptionnels, la commission juge opportun, pour une personne condamnée à une peine de probation autonome qui fait une demande motivée à cet effet, de transférer la compétence à la commission de probation du lieu de sa nouvelle résidence, elle prend une décision motivée, après que cette autre commission a rendu un avis conforme dans un délai de deux mois. Pour une personne sans résidence dans le Royaume, la compétence peut être transférée selon la même procédure à une autre commission de probation, sans qu'il soit exigé dans ce cas qu'il s'agisse de la commission du lieu de sa nouvelle résidence.

§ 3. La commission de probation détermine le contenu concret de la peine de probation autonome, sur la base du rapport **du service compétent des communautés** qui a entendu le condamné et dans le respect des indications visées à l'article 37*octies*, § 4.

La décision de la commission déterminant le contenu concret de la peine de probation est motivée. Cette décision est notifiée au condamné et au ministère public. La notification est faite au ministère public par simple lettre et au condamné par envoi recommandé, dans les trois jours, non compris les samedis, dimanches et jours fériés.

§ 4. Si le contenu concret de la peine comprend une condition de suivi d'une guidance ou d'un traitement, la commission de probation, invite l'intéressé à choisir un service compétent ou une personne compétente. Ce choix est soumis à l'accord de la commission de probation.

Ledit service ou ladite personne qui accepte la mission adresse à la commission de probation ainsi qu'au service compétent des communautés, dans le mois qui suit le début de cette guidance ou de ce traitement, et chaque fois que ce service ou cette personne l'estime utile, ou sur invitation de la commission, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Le rapport visé à l'alinéa 3 porte sur les points suivants: les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, les absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par la personne

concernée, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.
Le service compétent ou la personne compétente est tenu d'informer la commission de l'interruption de la guidance ou du traitement.

Art. 37*decies*

§ 1er. La commission de probation peut suspendre en tout ou partie le contenu concret de la peine de probation autonome, le préciser ou l' adapter aux circonstances, soit d'office, soit sur réquisition du ministère public, soit à la demande du condamné. Dans le cas où une des conditions de la peine de probation autonome n'a pu être réalisée durant le délai de probation initial sans que cela soit dû à la volonté du condamné, la commission de probation peut prolonger une fois le délai de probation d'un an au maximum afin que le condamné puisse satisfaire à la condition.

Si la commission de probation estime devoir prendre une des mesures visées à l'alinéa 1er, le président convoque l'intéressé, par envoi recommandé ou par une voie électronique à définir par le Roi, plus de dix jours avant la date fixée pour l'examen de l'affaire. Le dossier de la commission est mis pendant dix jours à la disposition de l'intéressé et de son conseil éventuel.

Si la commission de probation estime que la peine de probation autonome a été exécutée, elle peut décider que celle-ci prend fin, même si la période fixée par le juge n'a pas encore expiré.

La décision de la commission de probation visée à l'alinéa 1er ou à l'alinéa 3 est motivée. Cette décision est notifiée à l'intéressé et au ministère public. La notification est faite au ministère public par simple lettre et à l'intéressé par envoi recommandé ou par une voie électronique à définir par le Roi, dans les trois jours, non compris les samedis, dimanches et jours fériés.

§ 2. Le ministère public et le condamné à la peine de probation autonome peuvent, le premier par réquisition et le second par requête, introduire devant le tribunal de première instance auprès duquel la commission est instituée, un recours contre les décisions prises par la commission en vertu du § 1er ou en vertu de l'article 37*novies*, § 3.

Art. 37*decies*

§ 1er. La commission de probation peut suspendre en tout ou partie le contenu concret de la peine de probation autonome, le préciser ou l' adapter aux circonstances, soit d'office, soit sur réquisition du ministère public, soit à la demande du condamné. Dans le cas où une des conditions de la peine de probation autonome n'a pu être réalisée durant le délai de probation initial sans que cela soit dû à la volonté du condamné, la commission de probation peut prolonger une fois le délai de probation d'un an au maximum afin que le condamné puisse satisfaire à la condition.

Si la commission de probation estime devoir prendre une des mesures visées à l'alinéa 1er, le président convoque l'intéressé, par envoi recommandé, plus de dix jours avant la date fixée pour l'examen de l'affaire. Le dossier de la commission est mis pendant dix jours à la disposition de l'intéressé et de son conseil éventuel.

Si la commission de probation estime que la peine de probation autonome a été exécutée, elle peut décider que celle-ci prend fin, même si la période fixée par le juge n'a pas encore expiré.

La décision de la commission de probation visée à l'alinéa 1er ou à l'alinéa 3 est motivée. Cette décision est notifiée à l'intéressé et au ministère public. La notification est faite au ministère public par simple lettre et à l'intéressé par envoi recommandé, dans les trois jours, non compris les samedis, dimanches et jours fériés.

§ 2. Le ministère public et le condamné à la peine de probation autonome peuvent, le premier par réquisition et le second par requête, introduire devant le tribunal de première instance auprès duquel la commission est instituée, un recours contre les décisions prises par la commission en vertu du § 1er ou en vertu de l'article 37*novies*, § 3.

La réquisition et la requête doivent être écrites et motivées. Le recours doit être introduit dans les dix jours de la notification de la décision de la commission. Il est suspensif, à moins que la commission n'en décide autrement.
Le président du tribunal appelé à statuer fait indiquer plus de dix jours à l'avance, sur un registre spécial tenu au greffe, les lieu, jour et heure de la comparution. Le greffier en donne avis à la personne condamnée à la peine de probation autonome par envoi recommandé ou par une voie électronique à définir par le Roi au moins dix jours avant la comparution. Pendant cette période, le dossier est déposé au greffe et mis à la disposition du condamné et de son conseil éventuel. Le tribunal siège et statue en chambre du conseil.
Si le tribunal accueille le recours, il peut réformer la décision de la commission.
La décision rendue sur ce recours n'est susceptible ni d'appel ni d'opposition.

Art. 37*undecies*

En cas d'inexécution totale ou partielle de la peine de probation autonome, l'assistant de justice informe sans délai la commission de probation. La commission convoque le condamné par envoi recommandé ou par une voie électronique à déterminer par le Roi plus de dix jours avant la date fixée pour l'examen de l'affaire et en informe son conseil. Le dossier de la commission est mis pendant cinq jours à la disposition du condamné et de son conseil éventuel.

La commission, siégeant hors la présence du ministère public, rédige un rapport motivé en vue de l'application de la peine de substitution.
Le rapport est envoyé par simple lettre au condamné, au ministère public et à l'assistant de justice.
Dans ce cas, le ministère public peut décider d'exécuter la peine d'emprisonnement ou l'amende prévue dans la décision judiciaire, et ce en tenant compte de la peine de probation autonome qui a déjà été exécutée par le condamné.

Art. 505

Seront punis d'un emprisonnement de quinze jours à cinq ans et d'une amende de vingt-six

La réquisition et la requête doivent être écrites et motivées. Le recours doit être introduit dans les dix jours de la notification de la décision de la commission. Il est suspensif, à moins que la commission n'en décide autrement.
Le président du tribunal appelé à statuer fait indiquer plus de dix jours à l'avance, sur un registre spécial tenu au greffe, les lieu, jour et heure de la comparution. Le greffier en donne avis à la personne condamnée à la peine de probation autonome par envoi recommandé au moins dix jours avant la comparution. Pendant cette période, le dossier est déposé au greffe et mis à la disposition du condamné et de son conseil éventuel. Le tribunal siège et statue en chambre du conseil.

Si le tribunal accueille le recours, il peut réformer la décision de la commission.
La décision rendue sur ce recours n'est susceptible ni d'appel ni d'opposition.

Art. 37*undecies*

Si le condamné ne respecte pas ou ne respecte que partiellement les conditions de la peine de probation autonome, visées à l'article 37*octies*, § 1er, alinéa 2 , le service compétent des communautés en informe sans délai la commission de probation. La commission convoque le condamné par envoi recommandé plus de dix jours avant la date fixée pour l'examen de l'affaire et en informe son conseil. Le dossier de la commission est mis pendant cinq jours à la disposition du condamné et de son conseil éventuel.
La commission, siégeant hors la présence du ministère public, rédige un rapport motivé en vue de l'application de la peine de substitution.
Le rapport est envoyé par simple lettre au condamné, au ministère public et **au service compétent des communautés**.
Dans ce cas, le ministère public peut décider d'exécuter la peine d'emprisonnement ou l'amende prévue dans la décision judiciaire, et ce en tenant compte de la peine de probation autonome qui a déjà été exécutée par le condamné.

Art. 505

Seront punis d'un emprisonnement de quinze jours à cinq ans et d'une amende de vingt-six

euros à cent mille euros ou d'une de ces peines seulement:
1° ceux qui auront recelé, en tout ou en partie, les choses enlevées, détournées ou obtenues à l'aide d'un crime ou d'un délit;
2° ceux qui auront acheté, reçu en échange ou à titre gratuit, possédé, gardé ou géré des choses visées à l'article 42, 3°, alors qu'ils connaissaient ou devaient connaître l'origine de ces choses au début de ces opérations;
3° ceux qui auront converti ou transféré des choses visées à l'article 42, 3°, dans le but de dissimuler ou de déguiser leur origine illicite ou d'aider toute personne qui est impliquée dans la réalisation de l'infraction d'où proviennent ces choses, à échapper aux conséquences juridiques de ses actes;
4° ceux qui auront dissimulé ou déguisé la nature, l'origine, l'emplacement, la disposition, le mouvement ou la propriété des choses visées à l'article 42, 3°, alors qu'ils connaissaient ou devaient connaître l'origine de ces choses au début de ces opérations.
Les infractions visées à l'alinéa 1er, 3° et 4°, existent même si leur auteur est également auteur, coauteur ou complice de l'infraction d'où proviennent les choses visées à l'article 42, 3°. Les infractions visées à l'alinéa 1er, 1° et 2°. existent même si leur auteur est également auteur, coauteur ou complice de l'infraction d'où proviennent les choses visées à l'article 42, 3°, lorsque cette infraction a été commise à l'étranger et ne peut pas être poursuivie en Belgique.
Sauf à l'égard de l'auteur, du coauteur ou du complice de l'infraction d'où proviennent les choses visées à l'article 42, 3°, les infractions visées à l'alinéa 1er, 2° et 4°, ont trait exclusivement, en matière fiscale, à des faits commis dans le cadre de fraude fiscale grave, organisée ou non.
Les organismes et les personnes visés aux articles 2, 2*bis* et 2*ter* de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, peuvent se prévaloir de l'alinéa précédent dans la mesure où, à l'égard des faits y visés, ils se sont conformés à l'obligation prévue à l'article 28 de la loi du 11 janvier 1993 qui règle les modalités de la communication d'informations à

euros à cent mille euros ou d'une de ces peines seulement:
1° ceux qui auront recelé, en tout ou en partie, les choses enlevées, détournées ou obtenues à l'aide d'un crime ou d'un délit;
2° ceux qui auront acheté, reçu en échange ou à titre gratuit, possédé, gardé ou géré des choses visées à l'article 42, 3°, alors qu'ils connaissaient ou devaient connaître l'origine de ces choses au début de ces opérations;
3° ceux qui auront converti ou transféré des choses visées à l'article 42, 3°, dans le but de dissimuler ou de déguiser leur origine illicite ou d'aider toute personne qui est impliquée dans la réalisation de l'infraction d'où proviennent ces choses, à échapper aux conséquences juridiques de ses actes;
4° ceux qui auront dissimulé ou déguisé la nature, l'origine, l'emplacement, la disposition, le mouvement ou la propriété des choses visées à l'article 42, 3°, alors qu'ils connaissaient ou devaient connaître l'origine de ces choses au début de ces opérations.
Les infractions visées à l'alinéa 1er, 3° et 4°, existent même si leur auteur est également auteur, coauteur ou complice de l'infraction d'où proviennent les choses visées à l'article 42, 3°. Les infractions visées à l'alinéa 1er, 1° et 2°. existent même si leur auteur est également auteur, coauteur ou complice de l'infraction d'où proviennent les choses visées à l'article 42, 3°, lorsque cette infraction a été commise à l'étranger et ne peut pas être poursuivie en Belgique.
Abrogé

Les entités assujetties telles que visées à l'article 5, §§ 1er et 4 de la Loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, ainsi que leurs administrateurs, préposés et mandataires, sont exempts de peine pour les infractions visées au § 1er, alinéa 1er, 2° et 4°, dans la mesure où, en ce qui concerne les faits concernés commis dans le cadre de la fraude

la Cellule de traitement des Informations financières.

Les choses visées à l'alinéa 1er, 1° du présent article constituent l'objet de l'infraction couverte par cette disposition, au sens de l'article 42, 1°, et seront confisquées, même si la propriété n'en appartient pas au condamné, sans que cette peine puisse cependant porter préjudice aux droits des tiers sur les biens susceptibles de faire l'objet de la confiscation.

Les choses visées à l'alinéa 1er, 3° et 4°, constituent objet des infractions couvertes par ces dispositions, au sens de l'article 42, 1°, et seront confisquées, dans le chef de chacun des auteurs, coauteurs ou complices de ces infractions, même si la propriété n'en appartient pas au condamné, sans que cette peine puisse cependant porter préjudice aux droits des tiers sur les biens susceptibles de faire l'objet de la confiscation. Si ces choses ne peuvent être trouvées dans le patrimoine du condamné, le juge procédera à leur évaluation monétaire et la confiscation portera sur une somme d'argent qui lui sera équivalente. Dans ce cas, le juge pourra toutefois réduire cette somme en vue de ne pas soumettre le condamné à une peine déraisonnablement lourde.

Les choses visées à l'alinéa 1er, 2°, du présent article constituent l'objet de l'infraction couverte par cette disposition, au sens de l'article 42, 1°, et seront confisquées, dans le chef de chacun des auteurs, coauteurs ou complices de ces infractions, même si la propriété n'en appartient pas au condamné, sans que cette peine puisse cependant porter préjudice aux droits des tiers sur les biens susceptibles de faire l'objet de la confiscation. Si ses choses ne peuvent être trouvées dans le patrimoine du condamne, le juge procédera à leur évaluation monétaire et la confiscation portera sur une somme d'argent qui sera proportionnelle à la participation du condamné à l'infraction.

La tentative des délits visés aux 2°, 3° et 4° du présent article sera punie d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de vingt-six euros à cinquante mille euro ou d'une de ces peines seulement.

fiscale autre que la fraude fiscale grave, organisée ou non, ils se sont conformés, à la législation et à la réglementation en matière de lutte contre la fraude fiscale y compris celles découlant de la loi du 18 septembre 2017.

Les choses visées à l'alinéa 1er, 1° du présent article constituent l'objet de l'infraction couverte par cette disposition, au sens de l'article 42, 1°, et seront confisquées, même si la propriété n'en appartient pas au condamné, sans que cette peine puisse cependant porter préjudice aux droits des tiers sur les biens susceptibles de faire l'objet de la confiscation.

Les choses visées à l'alinéa 1er, 3° et 4°, constituent objet des infractions couvertes par ces dispositions, au sens de l'article 42, 1°, et seront confisquées, dans le chef de chacun des auteurs, coauteurs ou complices de ces infractions, même si la propriété n'en appartient pas au condamné, sans que cette peine puisse cependant porter préjudice aux droits des tiers sur les biens susceptibles de faire l'objet de la confiscation. Si ces choses ne peuvent être trouvées dans le patrimoine du condamné, le juge procédera à leur évaluation monétaire et la confiscation portera sur une somme d'argent qui lui sera équivalente. Dans ce cas, le juge pourra toutefois réduire cette somme en vue de ne pas soumettre le condamné à une peine déraisonnablement lourde.

Les choses visées à l'alinéa 1er, 2°, du présent article constituent l'objet de l'infraction couverte par cette disposition, au sens de l'article 42, 1°, et seront confisquées, dans le chef de chacun des auteurs, coauteurs ou complices de ces infractions, même si la propriété n'en appartient pas au condamné, sans que cette peine puisse cependant porter préjudice aux droits des tiers sur les biens susceptibles de faire l'objet de la confiscation. Si ses choses ne peuvent être trouvées dans le patrimoine du condamne, le juge procédera à leur évaluation monétaire et la confiscation portera sur une somme d'argent qui sera proportionnelle à la participation du condamné à l'infraction.

La tentative des délits visés aux 2°, 3° et 4° du présent article sera punie d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de vingt-six euros à cinquante mille euro ou d'une de ces peines seulement.

Les personnes punies en vertu des présentes dispositions pourront, de plus, être condamnées à l'interdiction, conformément à l'article 33.	Les personnes punies en vertu des présentes dispositions pourront, de plus, être condamnées à l'interdiction, conformément à l'article 33.
	Art. 505*ter* (nouveau)
	Les infractions prévues à l'article 505 alinéa 1er, 2° à 4° seront punies d'un emprisonnement de trois à cinq ans et d'une amende de dix mille à deux cent mille euros ou d'une de ces peines seulement lorsqu'elles auront été commises dans les circonstances suivantes: **1° l'auteur de l'infraction est une entité assujettie visée à l'article 2 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission, établie en Belgique, dans un autre pays de l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée, et a commis l'infraction dans l'exercice de ses activités professionnelles; ou** **2° l'infraction est commise dans le cadre d'une organisation criminelle telle que définie à l'article 324*bis*.**
CHAPITRE 4 - Modification de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation	
Art. 18*bis*	Art. 18*bis*
Pour l'application de la présente loi aux personnes morales, les niveaux de peine prévus doivent se lire comme suit:	Pour l'application de la présente loi aux personnes morales, les niveaux de peine prévus doivent se lire comme suit:
- à l'article 3, alinéa 1er: douze mille euros au lieu de six mois, et cent vingt mille euros au lieu de cinq ans; - à l'article 8, § 1er, alinéa 1er: septante-deux mille euros au lieu de trois ans, et cent vingt mille euros au lieu de cinq ans; - à l'article 8, § 1er, alinéa 2: vingt-quatre mille euros au lieu de douze mois; - à l'article 8, § 1er, alinéa 7: douze mille euros au lieu de six mois;	- à l'article 3, alinéa 1er: douze mille euros au lieu de six mois, et cent vingt mille euros au lieu de cinq ans; - à l'article 8, § 1er, alinéa 1er: cent vingt mille euros au lieu de cinq ans; - à l'article 8, § 1er, alinéa 2: vingt-quatre mille euros au lieu de douze mois; - à l'article 8, § 1er, alinéa 7: douze mille euros au lieu de six mois;

- à l'article 13, § 1er: cinq cents euros au lieu d'un mois;
- à l'article 13, § 4, alinéa 2: cent vingt mille euros au lieu de cinq ans;
- à l'article 14, § 1er: mille euros au lieu de deux mois.

- à l'article 13, § 1er: cinq cents euros au lieu d'un mois;
- à l'article 13, § 4, **alinéa 1er**: cent vingt mille euros au lieu de cinq ans;
- à l'article 14, § 1er: **douze mille euros au lieu de six mois** .
- au paragraphe 1*bis* de l'article 14: cinq cents euros au moins et douze mille euros au plus au lieu de un mois au moins et de six mois au plus.

CHAPITRE 5 – Modifications du Code Judiciaire

Art. 58*bis*

Dans le présent code, en ce qui concerne les magistrats, on entend par:
1° nominations: la nomination de juge de paix, juge au tribunal de police, juge suppléant à une justice de paix ou à un tribunal de police, juge au tribunal de première instance, au tribunal du travail et au tribunal de l'entreprise, juge répressif spécialisé en matière fiscale dans le tribunal de première instance, juge suppléant, substitut du procureur du Roi, substitut du procureur du Roi spécialisé en matière fiscale substitut du procureur du Roi spécialisé en matière commerciale, substitut de l'auditeur du travail conseiller à la cour d'appel et à la cour du travail, conseiller suppléant à la cour d'appel visé à l'article 207*bis*, § 1er, substitut du procureur général près la cour d'appel, substitut général près la cour du travail, conseiller à la Cour de cassation et avocat général près la Cour de cassation;

2° chef de corps: le titulaire des mandats de président du tribunal de première instance, du tribunal du travail et du tribunal de l'entreprise, président des juges de paix et des juges au tribunal de police, procureur de la sécurité routière, procureur du Roi, auditeur du travail, premier président de la cour d'appel et de la cour du travail, procureur général près la cour d'appel et la cour du travail, procureur fédéral, premier président de la Cour de cassation et procureur général près la Cour de cassation;
3° mandat adjoint: les mandats de président de division ou vice-président au tribunal de première instance, au tribunal du travail et au tribunal de l'entreprise, vice-président des juges de paix et des juges au tribunal de police,

Art. 58*bis*

Dans le présent code, en ce qui concerne les magistrats, on entend par:
1° nominations: la nomination de juge de paix, juge au tribunal de police, juge suppléant à une justice de paix ou à un tribunal de police, juge au tribunal de première instance, au tribunal du travail et au tribunal de l'entreprise, juge répressif spécialisé en matière fiscale dans le tribunal de première instance, **juge de l'environnement,** juge suppléant, substitut du procureur du Roi, substitut du procureur du Roi spécialisé en matière fiscale substitut du procureur du Roi spécialisé en matière commerciale, **substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale,** substitut de l'auditeur du travail conseiller à la cour d'appel et à la cour du travail, conseiller suppléant à la cour d'appel visé à l'article 207*bis*, § 1er, substitut du procureur général près la cour d'appel, substitut général près la cour du travail, conseiller à la Cour de cassation et avocat général près la Cour de cassation;
2° chef de corps: le titulaire des mandats de président du tribunal de première instance, du tribunal du travail et du tribunal de l'entreprise, président des juges de paix et des juges au tribunal de police, procureur de la sécurité routière, procureur du Roi, auditeur du travail, premier président de la cour d'appel et de la cour du travail, procureur général près la cour d'appel et la cour du travail, procureur fédéral, premier président de la Cour de cassation et procureur général près la Cour de cassation;
3° mandat adjoint: les mandats de président de division ou vice-président au tribunal de première instance, au tribunal du travail et au tribunal de l'entreprise, vice-président des juges de paix et des juges au tribunal de police,

procureur de division, auditeur de division, premier substitut du procureur du Roi, premier substitut de l'auditeur du travail, premier substitut du procureur du Roi exerçant la fonction de procureur du Roi adjoint de Bruxelles, premier substitut de l'auditeur du travail exerçant la fonction d'auditeur du travail adjoint de Bruxelles président de chambre à la cour d'appel et à la cour du travail, premier avocat général et avocat général près la cour d'appel et la cour du travail, président et président de section à la Cour de cassation et premier avocat général près la Cour de cassation;

4° mandat spécifique: les mandats de juge d'instruction, juge au tribunal de la famille et de la jeunesse, juge au tribunal de l'application des peines, juge des saisies, juge d'appel de la famille et de la jeunesse, magistrat de liaison en matière de jeunesse, magistrat d'assistance, magistrat fédéral, substitut du procureur de la sécurité routière et substitut du procureur du Roi spécialisé en application des peines.

5° mandat dans les juridictions disciplinaires: les mandats de juge au tribunal disciplinaire et de conseiller au tribunal disciplinaire d'appel.

Art. 151

Le procureur du Roi est assisté par un ou plusieurs substituts dont un ou plusieurs sont spécialisés en matière commerciale. Il peut être assisté par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière fiscale. Ils sont placés sous sa surveillance et sa direction.

Les fonctions du ministère public près le tribunal de la famille et de la jeunesse sont exercées par un ou plusieurs magistrats du parquet ayant suivi la formation spécialisée organisée par l'Institut de formation judiciaire visée à l'article 259*sexies*, § 1er, 1°, alinéa 3, dont une formation approfondie en matière de violence sexuelle et intrafamiliales et désignés par le procureur du Roi.

Dans l'année de leur première désignation, les membres du ministère public qui exercent leurs fonctions près les chambres correctionnelles, la chambre du conseil et le tribunal de l'application des peines suivent une formation approfondie en matière de violences sexuelles et

procureur de division, auditeur de division, premier substitut du procureur du Roi, premier substitut de l'auditeur du travail, premier substitut du procureur du Roi exerçant la fonction de procureur du Roi adjoint de Bruxelles, premier substitut de l'auditeur du travail exerçant la fonction d'auditeur du travail adjoint de Bruxelles président de chambre à la cour d'appel et à la cour du travail, premier avocat général et avocat général près la cour d'appel et la cour du travail, président et président de section à la Cour de cassation et premier avocat général près la Cour de cassation;

4° mandat spécifique: les mandats de juge d'instruction, juge au tribunal de la famille et de la jeunesse, juge au tribunal de l'application des peines, juge des saisies, juge d'appel de la famille et de la jeunesse, magistrat de liaison en matière de jeunesse, magistrat d'assistance, magistrat fédéral, substitut du procureur de la sécurité routière et substitut du procureur du Roi spécialisé en application des peines.

5° mandat dans les juridictions disciplinaires: les mandats de juge au tribunal disciplinaire et de conseiller au tribunal disciplinaire d'appel.

Art. 151

Le procureur du Roi est assisté par un ou plusieurs substituts dont un ou plusieurs sont spécialisés en matière commerciale. Il peut être assisté par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière fiscale **ou par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière environnementale**. Ils sont placés sous sa surveillance et sa direction.

Les fonctions du ministère public près le tribunal de la famille et de la jeunesse sont exercées par un ou plusieurs magistrats du parquet ayant suivi la formation spécialisée organisée par l'Institut de formation judiciaire visée à l'article 259*sexies*, § 1er, 1°, alinéa 3, dont une formation approfondie en matière de violence sexuelle et intrafamiliales et désignés par le procureur du Roi.

Dans l'année de leur première désignation, les membres du ministère public qui exercent leurs fonctions près les chambres correctionnelles, la chambre du conseil et le tribunal de l'application des peines suivent une formation approfondie en matière de violences sexuelles et

intrafamiliales organisée par l'Institut de formation judiciaire.
Concernant les chambres visées aux alinéas 2 et 3, dans des circonstances exceptionnelles et pour une bonne administration de la justice, le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un magistrat non formé pour une durée déterminée.
Le procureur du Roi près le tribunal de première instance situé au siège de la cour d'appel est assisté par un ou plusieurs substituts du procureur du Roi spécialisés en application des peines. Ils sont placés sous sa surveillance et sa direction.
Il peut y avoir un ou plusieurs premiers substituts qui assistent le procureur du Roi dans la direction du parquet. Dans les cas déterminés par la loi établissant le cadre du personnel des cours et tribunaux, un procureur de division assiste le procureur du Roi dans la direction du parquet et de ses divisions.
Le procureur du Roi répartit les substituts parmi les divisions. Si le procureur du Roi désigne un substitut dans une autre division, il entend le substitut concerné et motive sa décision.

intrafamiliales organisée par l'Institut de formation judiciaire.
Concernant les chambres visées aux alinéas 2 et 3, dans des circonstances exceptionnelles et pour une bonne administration de la justice, le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un magistrat non formé pour une durée déterminée.
Le procureur du Roi près le tribunal de première instance situé au siège de la cour d'appel est assisté par un ou plusieurs substituts du procureur du Roi spécialisés en application des peines. Ils sont placés sous sa surveillance et sa direction.
Il peut y avoir un ou plusieurs premiers substituts qui assistent le procureur du Roi dans la direction du parquet. Dans les cas déterminés par la loi établissant le cadre du personnel des cours et tribunaux, un procureur de division assiste le procureur du Roi dans la direction du parquet et de ses divisions.
Le procureur du Roi répartit les substituts parmi les divisions. Si le procureur du Roi désigne un substitut dans une autre division, il entend le substitut concerné et motive sa décision.

CHAPITRE 6 – Modifications du Code de la nationalité belge

Art. 15

§ 1er. L'étranger fait la déclaration devant l'officier de l'état civil de sa résidence principale.
Par dérogation à ce qui précède, les procédures visées aux articles 17 et 24, alinéa 3, peuvent être introduites devant le chef d'un poste consulaire de carrière belge qui exerce, dans ce cas, les compétences dévolues à l'officier de l'état civil par l'article 15, § 2.
Lorsque les procédures sont introduites, conformément à l'alinéa 2, depuis l'étranger, l'envoi recommandé, visé au paragraphe 2, alinéa 5, et aux paragraphes 4 et 5, peut être remplacé par tout moyen écrit de communication avec preuve d'expédition.
Si le nom ou le prénom de l'étranger n'est pas orthographié de la même façon dans le registre de la population, le registre des étrangers, le casier judiciaire ou les documents présentés, la demande est suspendue jusqu'à ce que l'orthographe ait été uniformisée dans tous les registres et documents.

Art. 15

§ 1er. L'étranger fait la déclaration devant l'officier de l'état civil de sa résidence principale.
Par dérogation à ce qui précède, les procédures visées aux articles 17 et 24, alinéa 3, peuvent être introduites devant le chef d'un poste consulaire de carrière belge qui exerce, dans ce cas, les compétences dévolues à l'officier de l'état civil par l'article 15, § 2.
Lorsque les procédures sont introduites, conformément à l'alinéa 2, depuis l'étranger, l'envoi recommandé, visé au paragraphe 2, alinéa 5, et aux paragraphes 4 et 5, peut être remplacé par tout moyen écrit de communication avec preuve d'expédition.
Si le nom ou le prénom de l'étranger n'est pas orthographié de la même façon **ou si la date de naissance n'est pas uniforme** dans le registre de la population, le registre des étrangers, le casier judiciaire ou les documents présentés, la demande est suspendue jusqu'à ce que l'orthographe **du nom ou du prénom ou la date**

	de naissance aient été uniformisées dans tous les registres et documents.
Si l'étranger n'a pas de nom ou de prénom, l'officier de l'état civil propose à l'étranger d'introduire gratuitement une procédure conformément au livre I[er], titre VIII/1, chapitre 3 du Code civil, auquel cas la demande est suspendue jusqu'à ce que l'étranger ait un nom et un prénom.	Si l'étranger n'a pas de nom ou de prénom, l'officier de l'état civil propose à l'étranger d'introduire gratuitement une procédure conformément au livre I[er], titre VIII/1, chapitre 3 du Code civil, auquel cas la demande est suspendue jusqu'à ce que l'étranger ait un nom et un prénom.
Art. 17	Art. 17
La personne de bonne foi à qui la nationalité belge a été octroyée erronément et qui a, de façon constante durant au moins dix années, été considérée comme Belge par les autorités belges, peut, si la nationalité belge lui est contestée, acquérir la nationalité belge conformément à l'article 15.	La personne de bonne foi à qui la nationalité belge a été octroyée erronément et qui a, de façon constante durant au moins dix années, été considérée comme Belge par les autorités belges, peut, si la nationalité belge lui est contestée, acquérir la nationalité belge conformément à l'article 15.
	Lorsque le déclarant réside en Belgique, la condition de séjour illimité prévue par l'article 7*bis*, § 2, alinéa 1[er], n'est pas applicable. Lorsque la demande est introduite depuis l'étranger en application de l'article 15, § 1[er], alinéa 2, les conditions visées à l'article 7*bis*, §§ 1[er] et 2, alinéa 1[er], 1°, ne sont pas applicables.
La déclaration doit être faite avant l'expiration d'un délai d'un an prenant cours à la date à laquelle une autorité belge conteste définitivement la détention de la nationalité belge par la personne. Ce délai est prorogé jusqu'à l'âge de dix-neuf ans si le déclarant est une personne dont la filiation à l'égard d'un auteur belge a cessé d'être établie alors qu'il n'était pas émancipé et n'avait pas atteint l'âge de dix-huit ans. Lorsque la validité des actes passés antérieurement à l'acquisition de la nationalité belge était subordonnée à la détention de la nationalité belge, cette validité ne peut être contestée pour le seul motif que le déclarant n'avait pas cette nationalité. Il en est de même des droits acquis antérieurement à l'acquisition de la nationalité belge pour lesquels la nationalité belge était requise.	La déclaration doit être faite avant l'expiration d'un délai d'un an prenant cours à la date à laquelle une autorité belge conteste définitivement la détention de la nationalité belge par la personne. Ce délai est prorogé jusqu'à l'âge de dix-neuf ans si le déclarant est une personne dont la filiation à l'égard d'un auteur belge a cessé d'être établie alors qu'il n'était pas émancipé et n'avait pas atteint l'âge de dix-huit ans. Lorsque la validité des actes passés antérieurement à l'acquisition de la nationalité belge était subordonnée à la détention de la nationalité belge, cette validité ne peut être contestée pour le seul motif que le déclarant n'avait pas cette nationalité. Il en est de même des droits acquis antérieurement à l'acquisition de la nationalité belge pour lesquels la nationalité belge était requise.
Art. 23	Art. 23
§ 6. Le pourvoi en cassation n'est recevable que s'il est motivé et pour autant que, d'une part, devant la Cour d'appel ait été admis ou soutenu que la nationalité belge du défendeur à l'action en déchéance résultait de ce que, au jour de la	§ 6. Abrogé

naissance du défendeur, l'auteur de qui il tient sa nationalité était lui-même belge et que, d'autre part, ce pourvoi invoque la violation ou la fausse application des lois consacrant le fondement de ce moyen ou le défaut de motif de son rejet.

Le pourvoi est formé et jugé comme il est prescrit pour les pourvois en matière criminelle.

Le pourvoi **en cassation** est formé et jugé comme il est prescrit pour les pourvois en matière criminelle.

CHAPITRE 7 – Modifications de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 31*bis*

§ 1. L'aide financière visée à l'article 31, 1° à 4°, est octroyée aux conditions suivantes:

1° L'acte de violence a été commis en Belgique.

Est assimilé à un acte intentionnel de violence commis en Belgique, celui qui est commis à l'étranger et dont est victime une personne en service commandé visée à l'article 42, § 3.

2° [...]

3° Lorsque l'auteur est demeuré inconnu, le requérant doit avoir porté plainte, acquis la qualité de personne lésée ou s'être constitué partie civile.

Lorsque le dossier pénal a été classé sans suite pour ce motif, le dépôt de plainte ou l'acquisition de la qualité de personne lésée par le requérant est suffisant.

La demande est introduite dans un délai de trois ans. Le délai prend cours, selon le cas, à partir du jour de la première décision de classement sans suite pour auteurs inconnus, ou du jour où une décision de non-lieu pour auteurs inconnus, qui a acquis force de chose jugée, a été prononcée par une juridiction d'instruction.

Est assimilée à une décision de non-lieu pour auteurs inconnus, la décision d'une juridiction civile ou répressive, déchargeant le prévenu ou le défendeur de la culpabilité d'un acte intentionnel de violence ou de la responsabilité des conséquences dommageables de celui-ci, pour autant que la décision établisse de façon indubitable la réalité de l'acte intentionnel de violence et de ses conséquences, sans en imputer à quiconque la responsabilité.

L'aide peut également être octroyée lorsqu'un délai de plus d'un an s'est écoulé depuis le dépôt de plainte, l'acquisition de la qualité de

Art. 31*bis*

§ 1. L'aide financière visée à l'article 31, 1° à 4°, est octroyée aux conditions suivantes:

1° L'acte de violence a été commis en Belgique.

Est assimilé à un acte intentionnel de violence commis en Belgique, celui qui est commis à l'étranger et dont est victime une personne en service commandé visée à l'article 42, § 3.

2° [...]

3° Lorsque l'auteur est demeuré inconnu, le requérant doit avoir porté plainte, acquis la qualité de personne lésée ou s'être constitué partie civile.

Lorsque le dossier pénal a été classé sans suite pour ce motif, le dépôt de plainte ou l'acquisition de la qualité de personne lésée par le requérant est suffisant.

La demande est introduite dans un délai de **cinq** ans. Le délai prend cours, selon le cas, à partir du jour de la première décision de classement sans suite pour auteurs inconnus, ou du jour où une décision de non-lieu pour auteurs inconnus, qui a acquis force de chose jugée, a été prononcée par une juridiction d'instruction.

Est assimilée à une décision de non-lieu pour auteurs inconnus, la décision d'une juridiction civile ou répressive, déchargeant le prévenu ou le défendeur de la culpabilité d'un acte intentionnel de violence ou de la responsabilité des conséquences dommageables de celui-ci, pour autant que la décision établisse de façon indubitable la réalité de l'acte intentionnel de violence et de ses conséquences, sans en imputer à quiconque la responsabilité.

L'aide peut également être octroyée lorsqu'un délai de plus d'un an s'est écoulé depuis le dépôt de plainte, l'acquisition de la qualité de

personne lésée ou la date de constitution de partie civile et que l'auteur demeure inconnu.
4° Lorsque l'auteur est connu, le requérant doit tenter d'obtenir réparation de son préjudice en s'étant constitué partie civile, en ayant procédé à une citation directe ou en ayant intenté une procédure devant un tribunal civil.
La requête ne pourra toutefois être introduite, selon le cas, qu'après qu'il aura été statué sur l'action publique par une décision judiciaire passée en force de chose jugée ou qu'après une décision du tribunal civil passée en force de chose jugée sur l'imputabilité ou l'indemnisation du dommage.
La demande est introduite dans un délai de trois ans.
Le délai prend cours, selon le cas, à partir du jour où il a été statué définitivement sur l'action publique par une décision coulée en force de chose jugée, prononcée par une juridiction d'instruction ou de jugement, du jour où une décision sur les intérêts civils, coulée en force de chose jugée, a été prononcée par la juridiction répressive postérieurement à la décision sur l'action publique, ou du jour où une décision, coulée en force de chose jugée, sur l'imputabilité ou l'indemnisation du dommage, a été prononcée par un tribunal civil.
5° La réparation du préjudice ne peut pas être assurée de façon effective et suffisante par l'auteur ou le civilement responsable, par une régime de sécurité sociale ou par une assurance privée, ou de toute autre manière.
6° Lorsque le requérant, suite à des circonstances absolument indépendantes de sa volonté n'a pas pu porter plainte, n'a pas pu acquérir la qualité de personne lésée, n'a pas pu se constituer partie civile, n'a pas pu introduire une action ou n'a pas pu obtenir un jugement ou lorsque l'introduction d'une action ou l'obtention d'un jugement apparaît comme manifestement déraisonnable compte tenu de l'insolvabilité de l'auteur, la commission peut estimer que les raisons invoquées par le requérant sont suffisantes pour le dispenser des conditions prévues aux 3° et 4°.

personne lésée ou la date de constitution de partie civile et que l'auteur demeure inconnu.
4° Lorsque l'auteur est connu, le requérant doit tenter d'obtenir réparation de son préjudice en s'étant constitué partie civile, en ayant procédé à une citation directe ou en ayant intenté une procédure devant un tribunal civil.
La requête ne pourra toutefois être introduite, selon le cas, qu'après qu'il aura été statué sur l'action publique par une décision judiciaire passée en force de chose jugée ou qu'après une décision du tribunal civil passée en force de chose jugée sur l'imputabilité ou l'indemnisation du dommage.
La demande est introduite dans un délai de **cinq** ans.
Le délai prend cours, selon le cas, à partir du jour où il a été statué définitivement sur l'action publique par une décision coulée en force de chose jugée, prononcée par une juridiction d'instruction ou de jugement, du jour où une décision sur les intérêts civils, coulée en force de chose jugée, a été prononcée par la juridiction répressive postérieurement à la décision sur l'action publique, ou du jour où une décision, coulée en force de chose jugée, sur l'imputabilité ou l'indemnisation du dommage, a été prononcée par un tribunal civil.
5° La réparation du préjudice ne peut pas être assurée de façon effective et suffisante par l'auteur ou le civilement responsable, par une régime de sécurité sociale ou par une assurance privée, ou de toute autre manière.
6° Lorsque le requérant, suite à des circonstances absolument indépendantes de sa volonté n'a pas pu porter plainte, n'a pas pu acquérir la qualité de personne lésée, n'a pas pu se constituer partie civile, n'a pas pu introduire une action ou n'a pas pu obtenir un jugement ou lorsque l'introduction d'une action ou l'obtention d'un jugement apparaît comme manifestement déraisonnable compte tenu de l'insolvabilité de l'auteur, la commission peut estimer que les raisons invoquées par le requérant sont suffisantes pour le dispenser des conditions prévues aux 3° et 4°.
Le délai, mentionné à l'alinéa 1er, 3° et 4°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.

§ 2. L'aide financière visée à l'article 31, 5°, est octroyée lorsque les sauveteurs occasionnels répondent aux conditions suivantes:

1° être intervenu sur le territoire de la Belgique;

2° avoir subi un préjudice:

a) soit en se portant volontairement au secours d'une victime d'un acte intentionnel de violence ou de l'explosion d'un engin de guerre ou d'un engin piégé;

b) soit en accomplissant un acte de sauvetage de personnes dont la vie était en danger;

3° avoir introduit une demande d'aide dans un délai de trois ans à dater de l'un des actes ou de l'explosion visé au 2°;

Si, à la suite des faits, le demandeur devait introduire une plainte, acquérir la qualité de personne lésée, se constituer partie civile, intenter une action ou obtenir un jugement, c'est alors en fonction du cas, le même délai que celui prévu à l'article 31*bis*, § 1er, 3° ou 4° qui s'applique.

4° ne pas pouvoir obtenir réparation du préjudice de façon effective et suffisante par la personne civilement responsable, par un régime de sécurité sociale, par une assurance privée ou de toute autre manière.

§ 2. L'aide financière visée à l'article 31, 5°, est octroyée lorsque les sauveteurs occasionnels répondent aux conditions suivantes:

1° être intervenu sur le territoire de la Belgique;

2° avoir subi un préjudice:

a) soit en se portant volontairement au secours d'une victime d'un acte intentionnel de violence ou de l'explosion d'un engin de guerre ou d'un engin piégé;

b) soit en accomplissant un acte de sauvetage de personnes dont la vie était en danger;

3° avoir introduit une demande d'aide dans un délai de **cinq** ans à dater de l'un des actes ou de l'explosion visé au 2°;

Si, à la suite des faits, le demandeur devait introduire une plainte, acquérir la qualité de personne lésée, se constituer partie civile, intenter une action ou obtenir un jugement, c'est alors en fonction du cas, le même délai que celui prévu à l'article 31*bis*, § 1er, 3° ou 4° qui s'applique.

4° ne pas pouvoir obtenir réparation du préjudice de façon effective et suffisante par la personne civilement responsable, par un régime de sécurité sociale, par une assurance privée ou de toute autre manière.

Le délai, mentionné à l'alinéa 1er, 3°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.

Art. 42*quinquies*

§ 1. L'aide financière visée à l'article 31, 1° à 4°, est octroyée aux victimes de terrorisme aux conditions suivantes:

1° l'acte de terrorisme a été commis en Belgique.

En cas d'acte terrorisme commis à l'étranger, la victime doit avoir la nationalité belge ou sa résidence habituelle en Belgique au sens de l'article 4 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé au moment où cet acte de terrorisme est commis. L'acte de terrorisme doit être reconnu par un arrêté royal tel que visé à l'article 42*bis*, alinéa 1er;

2° la demande d'obtention d'une aide financière doit être introduite dans un délai de trois ans à partir de la publication de l'arrêté royal visé à l'article 42*bis*, alinéa 1er, reconnaissant l'événement en question en tant qu'acte de terrorisme;

Art. 42*quinquies*

§ 1. L'aide financière visée à l'article 31, 1° à 4°, est octroyée aux victimes de terrorisme aux conditions suivantes:

1° l'acte de terrorisme a été commis en Belgique.

En cas d'acte terrorisme commis à l'étranger, la victime doit avoir la nationalité belge ou sa résidence habituelle en Belgique au sens de l'article 4 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé au moment où cet acte de terrorisme est commis. L'acte de terrorisme doit être reconnu par un arrêté royal tel que visé à l'article 42*bis*, alinéa 1er;

2° la demande d'obtention d'une aide financière doit être introduite dans un délai de trois ans à partir de la publication de l'arrêté royal visé à l'article 42*bis*, alinéa 1er, reconnaissant l'événement en question en tant qu'acte de terrorisme;

	Le délai, mentionné à l'alinéa précédent, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité. **Ce délai est suspendu durant la procédure judiciaire à laquelle la victime est partie dans le but de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice ainsi que durant le traitement d'une demande amiable d'indemnisation introduite auprès de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur à la suite de l'acte visé au présent paragraphe.**
3° la réparation du préjudice ne peut pas être assurée de façon effective et suffisante par l'auteur ou la partie civilement responsable, par un régime de sécurité sociale ou par une assurance privée, ou de toute autre manière.	3° la réparation du préjudice ne peut pas être assurée de façon effective et suffisante par l'auteur ou la partie civilement responsable, par un régime de sécurité sociale ou par une assurance privée, ou de toute autre manière.
	4° Lorsque le requérant, suite à des circonstances absolument indépendantes de sa volonté n'a pas pu porter plainte, n'a pas pu acquérir la qualité de personne lésée, n'a pas pu se constituer partie civile, n'a pas pu introduire une action ou n'a pas pu obtenir un jugement ou lorsque l'introduction d'une action ou l'obtention d'un jugement apparaît comme manifestement déraisonnable compte tenu de l'insolvabilité de l'auteur ou lorsque l'intention d'une action contre l'assureur qui pourrait intervenir en faveur du demandeur apparaît également impossible ou manifestement déraisonnable, la commission peut estimer que les raisons invoquées par le requérant sont suffisantes pour le dispenser des conditions prévues aux 2° et 3°.
§ 2. L'aide financière visée à l'article 31, 5°, est octroyée lorsque les sauveteurs occasionnels répondent aux conditions suivantes: 1° être intervenus sur le territoire belge à la suite d'un acte de terrorisme ou en cas d'acte de terrorisme commis à l'étranger, avoir la nationalité belge ou sa résidence habituelle en Belgique au sens de l'article 4 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé au moment où cet acte de terrorisme est commis et cet acte doit être reconnu en tant qu'acte de terrorisme par un arrêté royal; 2° la demande d'obtention d'une aide financière doit être introduite dans un délai de trois ans à partir de la publication de l'arrêté royal visé à l'article 42*bis*, alinéa 1er, reconnaissant	§ 2. L'aide financière visée à l'article 31, 5°, est octroyée lorsque les sauveteurs occasionnels répondent aux conditions suivantes: 1° être intervenus sur le territoire belge à la suite d'un acte de terrorisme ou en cas d'acte de terrorisme commis à l'étranger, avoir la nationalité belge ou sa résidence habituelle en Belgique au sens de l'article 4 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé au moment où cet acte de terrorisme est commis et cet acte doit être reconnu en tant qu'acte de terrorisme par un arrêté royal; 2° la demande d'obtention d'une aide financière doit être introduite dans un délai de **cinq** ans à partir de la publication de l'arrêté royal visé à l'article 42*bis*, alinéa 1er, reconnaissant

l'événement en question en tant qu'acte de terrorisme;	l'événement en question en tant qu'acte de terrorisme; **Le délai, mentionné à l'alinéa précédent, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.** **Ce délai est suspendu durant la procédure judiciaire à laquelle le sauveteur occasionnel ou une autre personne visée à l'article 31, alinéa 1er, 5° est partie dans le but de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice ainsi que durant le traitement d'une demande amiable d'indemnisation introduite auprès de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur à la suite de l'acte visé au présent paragraphe.**
3° ne pas pouvoir obtenir réparation du préjudice de façon effective et suffisante par la personne civilement responsable, par un régime de sécurité sociale, par une assurance privée ou de toute autre manière.	3° ne pas pouvoir obtenir réparation du préjudice de façon effective et suffisante par la personne civilement responsable, par un régime de sécurité sociale, par une assurance privée ou de toute autre manière.

CHAPITRE 8 - Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 33	Art. 33
§ 1er. À moins qu'il ne soit retenu pour une autre cause, le prévenu ou l'accusé est, nonobstant appel, mis immédiatement en liberté s'il est acquitté, condamné avec sursis, condamné à une peine de surveillance électronique, à une peine de travail, à une peine de probation autonome ou seulement à une amende, ou si une simple déclaration de culpabilité a été prononcée, ou s'il bénéficie de la suspension du prononcé de la condamnation , ou s'il n'est pas condamné à une peine d'emprisonnement principal effective dans les sept jours à compter de la délivrance du mandat d'arrêt en vue de comparution immédiate. La libération immédiate du prévenu ou de l'accusé entraîne, à son égard, l'interdiction de l'usage de tous moyens de contrainte.	§ 1er. À moins qu'il ne soit retenu pour une autre cause, le prévenu ou l'accusé est, nonobstant appel, mis immédiatement en liberté s'il est acquitté, condamné avec sursis, condamné à une peine de surveillance électronique, à une peine de travail, à une peine de probation autonome ou seulement à une amende, ou si une simple déclaration de culpabilité a été prononcée, ou s'il bénéficie de la suspension du prononcé de la condamnation , ou s'il n'est pas condamné à une peine d'emprisonnement principal effective dans les sept jours à compter de la délivrance du mandat d'arrêt en vue de comparution immédiate. La libération immédiate du prévenu ou de l'accusé entraîne, à son égard, l'interdiction de l'usage de tous moyens de contrainte. **À moins qu'il ne soit retenu pour une autre cause, le prévenu ou l'accusé est, nonobstant appel, également mis immédiatement en liberté s'il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis de moins de trois ans ou s'il est condamné à une peine principale d'emprisonnement sans sursis de moins d'un an sur la base des articles prévus au titre Ier*ter* du livre II, articles 417/5 à 417/41, 417/43 à 417/47, 417/50 à 417/55, 433*quater*/1 à 433*quater*/4 du Code pénal. La libération**

S'il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis, il est mis en liberté, nonobstant appel, dès que la détention subie égale la durée de l'emprisonnement principal prononcé; dans les autres cas, il reste détenu pour autant que la peine soit prononcée en raison du fait qui a motivé la détention préventive.

§ 2. Lorsqu'ils condamnent le prévenu ou l'accusé à un emprisonnement principal de trois ans ou à une peine plus grave, sans sursis, et pour des condamnations pour des faits visés dans le titre I^er^*ter* du livre II et dans les articles 371/1 à 387 du Code pénal, à un emprisonnement principal d'un an ou à une peine plus grave, sans sursis, les cours et les tribunaux peuvent ordonner son arrestation immédiate, sur réquisition du ministère public, s'il y a lieu de craindre que le prévenu ou l'accusé ne tente de se soustraire à l'exécution de la peine ou ne commette de nouveaux crimes ou délits. Cette décision doit préciser les circonstances de la cause motivant spécialement cette crainte.

Si, sur opposition ou appel, la peine est réduite à moins de trois ans et pour des condamnations pour des faits visés dans le titre I^er^*ter* du livre II et dans les articles 371/1 à 387 du Code pénal, à moins d'un an, la cour ou le tribunal pourra, à l'unanimité, sur réquisition du ministère public, le prévenu et son conseil entendus s'ils sont présents, maintenir l'incarcération.

Les décisions rendues par application de ce paragraphe font l'objet d'un débat distinct, immédiatement après le prononcé de la peine. Le prévenu ou l'accusé et son conseil sont entendus s'ils sont présents. Ces décisions ne sont susceptibles ni d'appel ni d'opposition. Elles sont susceptibles de pourvoi en cassation pour autant que le pourvoi soit également formé contre la décision de condamnation.

Art. 35

§ 1^er^. Dans les cas où la détention préventive peut être ordonnée ou maintenue dans les

immédiate du prévenu ou de l'accusé entraîne, à son égard, l'interdiction de l'usage de tous moyens de contrainte.

Sans préjudice de l'alinéa 2, celui qui est condamné à un emprisonnement principal sans sursis est mis en liberté, nonobstant appel, dès que la détention subie égale la durée de l'emprisonnement principal prononcé; dans les autres cas, il reste détenu pour autant que la peine soit prononcée en raison du fait qui a motivé la détention préventive.

§ 2. Lorsqu'ils condamnent le prévenu ou l'accusé à un emprisonnement principal de trois ans ou à une peine plus grave, sans sursis, et pour des condamnations pour des faits visés dans le titre I^er^*ter* du livre II et dans les **articles 417/5 à 417/41, 417/43 à 417/47, 417/50 à 417/55, 433*quater*/1 à 433*quater*/4** du Code pénal, à un emprisonnement principal d'un an ou à une peine plus grave, sans sursis, les cours et les tribunaux peuvent ordonner son arrestation immédiate, sur réquisition du ministère public, s'il y a lieu de craindre que le prévenu ou l'accusé ne tente de se soustraire à l'exécution de la peine ou ne commette de nouveaux crimes ou délits. Cette décision doit préciser les circonstances de la cause motivant spécialement cette crainte.

Si, sur opposition ou appel, la peine est réduite à moins de trois ans et pour des condamnations pour des faits visés dans le titre I^er^*ter* du livre II et dans les **articles 417/5 à 417/41, 417/43 à 417/47, 417/50 à 417/55, 433*quater*/1 à 433*quater*/4** du Code pénal, à moins d'un an, la cour ou le tribunal pourra, à l'unanimité, sur réquisition du ministère public, le prévenu et son conseil entendus s'ils sont présents, maintenir l'incarcération.

Les décisions rendues par application de ce paragraphe font l'objet d'un débat distinct, immédiatement après le prononcé de la peine. Le prévenu ou l'accusé et son conseil sont entendus s'ils sont présents. Ces décisions ne sont susceptibles ni d'appel ni d'opposition. Elles sont susceptibles de pourvoi en cassation pour autant que le pourvoi soit également formé contre la décision de condamnation.

Art. 35

§ 1^er^. Dans les cas où la détention préventive peut être ordonnée ou maintenue dans les

conditions prévues à l'article 16, § 1er, le juge d'instruction peut, d'office, sur réquisition du ministère public ou à la demande de l'inculpé, laisser l'intéressé en liberté en lui imposant de respecter une ou plusieurs conditions, pendant le temps qu'il détermine et pour un maximum de trois mois.

Il peut interdire à l'intéressé d'exercer une activité qui le mettrait en contact avec des mineurs.

En vue de la détermination des conditions, le juge d'instruction peut faire procéder par la section du Service des maisons de Justice du SPF Justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence de l'intéressé à une enquête sociale ou un rapport d'information succinct. Le Roi précise les modalités relatives au rapport d'information succinct et à l'enquête sociale.

Ces rapports et ces enquêtes ne peuvent contenir que les éléments pertinents de nature à éclairer l'autorité qui a adressé la demande au service des maisons de justice sur l'opportunité de la mesure ou la peine envisagée.

§ 2. Toutes les décisions qui imposent une ou plusieurs conditions à l'inculpé ou au prévenu sont motivées, conformément aux dispositions de l'article 16, § 5, premier et deuxième alinéas.

§ 3. Le juge arrête les conditions à imposer. Elles doivent viser l'une des raisons énoncées à l'article 16, § 1er, alinéa 4, et être adaptées à cette raison, compte tenu des circonstances de la cause.

§ 4. Le juge peut également exiger le paiement préalable et intégral d'un cautionnement, dont il fixe le montant.

Il peut motiver sa décision notamment sur la base de sérieux soupçons que des fonds ou des valeurs tirés de l'infraction ont été placés à l'étranger ou dissimulés.

Le cautionnement est versé à la Caisse des dépôts et consignations, et le ministère public, au vu du récépissé, fait exécuter l'ordonnance ou l'arrêt de mise en liberté.

Nonobstant le délai fixé à l'article 35, § 1er, et sans préjudice de l'application de l'article 36, le cautionnement est restitué si l'inculpé s'est présenté à tous les actes de la procédure et pour l'exécution du jugement. Si la condamnation est conditionnelle, il suffit que l'inculpé se soit présenté à tous les actes de la procédure.

conditions prévues à l'article 16, § 1er, le juge d'instruction peut, d'office, sur réquisition du ministère public ou à la demande de l'inculpé, laisser l'intéressé en liberté en lui imposant de respecter une ou plusieurs conditions, pendant le temps qu'il détermine et pour un maximum de trois mois.

Il peut interdire à l'intéressé d'exercer une activité qui le mettrait en contact avec des mineurs.

En vue de la détermination des conditions, le juge d'instruction peut faire procéder **le service compétent des communautés** de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence de l'intéressé à une enquête sociale ou un rapport d'information succinct. Le Roi précise les modalités relatives au rapport d'information succinct et à l'enquête sociale.

Ces rapports et ces enquêtes ne peuvent contenir que les éléments pertinents de nature à éclairer l'autorité qui a adressé la demande au service **compétent des communautés** sur l'opportunité de la mesure ou la peine envisagée.

§ 2. Toutes les décisions qui imposent une ou plusieurs conditions à l'inculpé ou au prévenu sont motivées, conformément aux dispositions de l'article 16, § 5, premier et deuxième alinéas.

§ 3. Le juge arrête les conditions à imposer. Elles doivent viser l'une des raisons énoncées à l'article 16, § 1er, alinéa 4, et être adaptées à cette raison, compte tenu des circonstances de la cause.

§ 4. Le juge peut également exiger le paiement préalable et intégral d'un cautionnement, dont il fixe le montant.

Il peut motiver sa décision notamment sur la base de sérieux soupçons que des fonds ou des valeurs tirés de l'infraction ont été placés à l'étranger ou dissimulés.

Le cautionnement est versé à la Caisse des dépôts et consignations, et le ministère public, au vu du récépissé, fait exécuter l'ordonnance ou l'arrêt de mise en liberté.

Nonobstant le délai fixé à l'article 35, § 1er, et sans préjudice de l'application de l'article 36, le cautionnement est restitué si l'inculpé s'est présenté à tous les actes de la procédure et pour l'exécution du jugement. Si la condamnation est conditionnelle, il suffit que l'inculpé se soit présenté à tous les actes de la procédure.

Le cautionnement est attribué à l'État dès que l'inculpé, sans motif légitime d'excuse, est resté en défaut de se présenter à un acte quelconque de la procédure ou pour l'exécution du jugement. Néanmoins, en cas de renvoi des poursuites, d'acquittement, d'absolution, de condamnation conditionnelle ou de prescription de l'action publique, le jugement ou l'arrêt en ordonne la restitution, sauf prélèvement des frais extraordinaires auxquels le défaut de se présenter aura pu donner lieu.

Le défaut, par l'inculpé, de s'être présenté à un acte de la procédure est constaté par le jugement ou l'arrêt de condamnation, lequel déclare, en même temps, que le cautionnement est acquis à l'État.

Le défaut, par le condamné, de se présenter pour l'exécution du jugement est constaté, sur les réquisitions du ministère public, par le tribunal qui a prononcé la condamnation. Le jugement déclare, en même temps, que le cautionnement est acquis à l'État.

§ 5. Le juge d'instruction et les juridictions d'instruction ou de jugement disposent des mêmes pouvoirs lorsqu'un inculpé ou un prévenu est mis en liberté.

§ 6. Si les conditions arrêtées conformément au § 3 imposent le suivi d'une guidance ou d'un traitement, le juge d'instruction ou la juridiction d'instruction ou de jugement, invite l'inculpé à choisir une personne compétente ou un service compétent. Ce choix est soumis à l'accord du juge ou de la juridiction.

Ladite personne ou ledit service qui accepte la mission, adresse au juge ou à la juridiction et à l'assistant de justice du Service des maisons de Justice du SPF Justice qui est chargé du soutien et du contrôle, dans le mois qui suit la libération, et chaque fois que cette personne ou ce service l'estime utile, ou sur l'invitation du juge ou de la juridiction, et au moins une fois tous les deux mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Le rapport visé à l'alinéa 2 porte sur les points suivants: les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, les absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par la personne concernée, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

Le cautionnement est attribué à l'État dès que l'inculpé, sans motif légitime d'excuse, est resté en défaut de se présenter à un acte quelconque de la procédure ou pour l'exécution du jugement. Néanmoins, en cas de renvoi des poursuites, d'acquittement, d'absolution, de condamnation conditionnelle ou de prescription de l'action publique, le jugement ou l'arrêt en ordonne la restitution, sauf prélèvement des frais extraordinaires auxquels le défaut de se présenter aura pu donner lieu.

Le défaut, par l'inculpé, de s'être présenté à un acte de la procédure est constaté par le jugement ou l'arrêt de condamnation, lequel déclare, en même temps, que le cautionnement est acquis à l'État.

Le défaut, par le condamné, de se présenter pour l'exécution du jugement est constaté, sur les réquisitions du ministère public, par le tribunal qui a prononcé la condamnation. Le jugement déclare, en même temps, que le cautionnement est acquis à l'État.

§ 5. Le juge d'instruction et les juridictions d'instruction ou de jugement disposent des mêmes pouvoirs lorsqu'un inculpé ou un prévenu est mis en liberté.

§ 6. Si les conditions arrêtées conformément au § 3 imposent le suivi d'une guidance ou d'un traitement, le juge d'instruction ou la juridiction d'instruction ou de jugement, invite l'inculpé à choisir une personne compétente ou un service compétent. Ce choix est soumis à l'accord du juge ou de la juridiction.

Ladite personne ou ledit service qui accepte la mission, adresse au juge ou à la juridiction et à l'assistant de justice du **service compétent des communautés** qui est chargé du soutien et du contrôle, dans le mois qui suit la libération, et chaque fois que cette personne ou ce service l'estime utile, ou sur l'invitation du juge ou de la juridiction, et au moins une fois tous les deux mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Le rapport visé à l'alinéa 2 porte sur les points suivants: les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, les absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par la personne concernée, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

Le service compétent ou la personne compétente est tenu d'informer le juge ou la juridiction de l'interruption de la guidance ou du traitement.	Le service compétent ou la personne compétente est tenu d'informer le juge ou la juridiction de l'interruption de la guidance ou du traitement. **Le juge d'instruction ou, après la clôture de l'enquête judiciaire, le procureur du Roi procure à la personne ou au service compétents mentionnés à l'alinéa 2, les données du dossier qui sont nécessaires pour le traitement ou la guidance de l'intéressé. Pour cela, moyennant l'accord du juge d'instruction ou du procureur du Roi, il peut être fait appel aux services compétents des Communautés, à condition de leur octroyer l'autorisation nécessaire.**
Art. 36	Art. 36
§ 1er. Au cours de l'instruction judiciaire, le juge d'instruction peut, d'office ou sur réquisition du procureur du Roi, imposer une ou plusieurs conditions nouvelles, retirer, modifier ou prolonger, en tout ou en partie, des conditions déjà imposées. La décision de prolongation des conditions est prise avant l'expiration du temps déterminé par le juge d'instruction conformément à l'article 35, § 1er. À défaut, les conditions sont caduques. Ces conditions peuvent être prolongées pour le délai qu'il détermine et pour un maximum de trois mois. Il peut dispenser de l'observation de toutes les conditions ou de certaines d'entre elles. L'inculpé peut demander le retrait ou la modification de tout ou partie des conditions imposées; il peut aussi demander d'être dispensé des conditions ou de certaines d'entre elles. S'il n'est pas statué par la chambre du conseil sur la demande de l'inculpé dans les cinq jours, les mesures ordonnées sont caduques. § 2. Lorsque, en réglant la procédure, la chambre du conseil renvoie l'inculpé devant le tribunal correctionnel ou devant le tribunal de police en raison d'un fait qui justifie l'application d'une condition visée à l'article 35, elle peut, par une ordonnance séparée et motivée conformément à l'article 16, §§ 1er et 5, premier et deuxième alinéas, décider du maintien ou du retrait de ladite condition. Elle ne peut en imposer de nouvelles.	§ 1er. Au cours de l'instruction judiciaire, le juge d'instruction peut, d'office ou sur réquisition du procureur du Roi, imposer une ou plusieurs conditions nouvelles, retirer, modifier ou prolonger, en tout ou en partie, des conditions déjà imposées. La décision de prolongation des conditions est prise avant l'expiration du temps déterminé par le juge d'instruction conformément à l'article 35, § 1er. À défaut, les conditions sont caduques. Ces conditions peuvent être prolongées pour le délai qu'il détermine et pour un maximum de trois mois. Il peut dispenser de l'observation de toutes les conditions ou de certaines d'entre elles. L'inculpé peut demander le retrait ou la modification de tout ou partie des conditions imposées; il peut aussi demander d'être dispensé des conditions ou de certaines d'entre elles. S'il n'est pas statué par la chambre du conseil sur la demande de l'inculpé dans les cinq jours, les mesures ordonnées sont caduques. § 2. Lorsque, en réglant la procédure, la chambre du conseil renvoie l'inculpé devant le tribunal correctionnel ou devant le tribunal de police en raison d'un fait qui justifie l'application d'une condition visée à l'article 35, elle **décide, par une décision distincte et motivée conformément à l'article 16, §§ 1er et 5, premier et deuxième alinéas, de maintenir ou non les conditions imposées jusqu'à ce que une décision sur le fond ayant acquis l'autorité de la chose jugée est prise ou qu'une une décision d'une date**

	antérieur mettant fin aux poursuites intervient. Elle peut, d'office, à la demande du procureur du Roi ou à la demande de l'inculpé modifier, retirer ou dispenser de l'observation de tout ou partie des conditions. Elle ne peut en imposer de nouvelles.
§ 3. Après clôture de l'instruction judiciaire, et sur réquisition du procureur du Roi ou à la requête de l'inculpé, la juridiction de jugement saisie de la cause peut prolonger les conditions existantes, pour un terme maximum de trois mois et au plus tard jusqu'au jugement. Elle peut également les retirer ou dispenser de l'observation de certaines d'entre elles. Elle ne peut en imposer de nouvelles.	§ 3. Après clôture de l'instruction judiciaire, et sur réquisition du procureur du Roi ou à la requête de l'inculpé, la juridiction de jugement saisie de la cause peut **modifier ou lever les conditions existantes ou dispenser de l'observation de toutes les conditions ou de certaines d'entre elles.** Elle ne peut en imposer de nouvelles.
	§ 4. Les décisions et ordonnances visées aux paragraphes 1 à 3 inclus prennent effet à la date de la décision ou de l'ordonnance.
Art. 38	Art. 38
§ 1er. Pour l'aide et la vérification relatives au respect des conditions, il peut être fait appel au Service des maisons de Justice du SPF Justice, le respect des conditions d'interdiction étant contrôlés par les services de police. Dans le cadre de la surveillance du respect des conditions, l'assistant de justice du Service des maisons de Justice du SPF Justice, désigné dans ce cadre, rédigera un rapport au maximum 15 jours avant la fin du délai de la mesure de mise en liberté sous conditions. Un rapport intermédiaire pourra être rédigé à tout moment, en cas de non-respect des conditions ou si une difficulté par rapport au respect des conditions apparaît.	**§ 1er. Les services compétents des Communautés peuvent être mandatés pour l'aide et la vérification du respect des conditions d'accompagnement. À cette fin, une copie de la décision ou de l'arrêt imposant, maintenant, modifiant ou levant une condition de guidance ou accordant une dérogation leur est communiquée.**
Toute personne qui intervient dans la surveillance de l'observation des conditions est liée par le secret professionnel.	**Dans le cadre du contrôle du respect des conditions de guidance, le service compétent des Communautés adresse pendant l'enquête judiciaire un rapport au juge d'instruction au moins quinze jours avant l'expiration du délai qu'il a imposé et une copie au procureur du Roi. Après la clôture de l'instruction judiciaire, le service compétent des Communautés adresse un rapport au procureur du Roi chaque fois que celui-ci le demande, et au moins tous les six mois.**
Le contrôle du suivi d'une guidance ou d'un traitement est réalisé conformément à l'article 35, § 6.	**Le service compétent des Communautés peut établir un rapport chaque fois qu'il l'estime utile.** **Le contrôle de la guidance s'effectue conformément à l'article 35, § 6.**

	Le respect des conditions d'interdiction est contrôlé par les services de police.
§ 2. Lorsque les conditions ne sont pas observées, le juge d'instruction, le tribunal ou la cour d'appel, selon le cas, peut décerner un mandat d'arrêt, dans les conditions prévues à l'article 28.	§ 2. Lorsque les conditions ne sont pas observées, le juge d'instruction, le tribunal ou la cour d'appel, selon le cas, peut décerner un mandat d'arrêt, dans les conditions prévues à l'article 28.
CHAPITRE 9 – Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police	
Art. 20	Art. 20
Les services de police surveillent les condamnés qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la peine privative de liberté ou qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la mise à disposition du tribunal de l'application des peines, les condamnés qui bénéficient de toute autre mesure qui suspend l'exécution de la peine, les condamnés en congé pénitentiaire, les personnes ayant fait l'objet d'une suspension probatoire ou les condamnés avec sursis, les condamnés qui ont été remis en liberté sous surveillance, ainsi que les inculpés placés sous un mandat d'arrêt qui est exécuté par une détention sous surveillance électronique ou laissés ou mis en liberté conformément à la loi relative à la détention préventive et les condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal.	Les services de police surveillent les condamnés qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la peine privative de liberté ou qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la mise à disposition du tribunal de l'application des peines, les condamnés qui bénéficient de toute autre mesure qui suspend l'exécution de la peine, les condamnés en congé pénitentiaire, les personnes ayant fait l'objet d'une suspension probatoire ou les condamnés avec sursis, les condamnés qui ont été remis en liberté sous surveillance, ainsi que les inculpés placés sous un mandat d'arrêt qui est exécuté par une détention sous surveillance électronique ou laissés ou mis en liberté conformément à la loi relative à la détention préventive**, les condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal et les condamnés qui purgent une peine de probation autonome au sens des articles 37*octies* à 37*undecies* du Code pénal**.
Ils veillent également que soient respectées les conditions qui leur sont communiquées à cet effet et qui sont imposées aux condamnés qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la peine privative de liberté ou qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la mise à disposition du tribunal de l'application des peines, aux condamnés qui bénéficient de toute autre mesure qui suspend l'exécution de la peine, aux condamnés en congé pénitentiaire, aux personnes ayant fait l'objet d'une suspension probatoire ou aux condamnés avec sursis, aux condamnés qui ont été remis en liberté sous surveillance ainsi qu'aux inculpés placés sous un mandat d'arrêt qui est exécuté par une détention sous surveillance électronique ou laissés ou mis en liberté conformément à la loi relative à la détention	Ils veillent également que soient respectées les conditions qui leur sont communiquées à cet effet et qui sont imposées aux condamnés qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la peine privative de liberté ou qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la mise à disposition du tribunal de l'application des peines, aux condamnés qui bénéficient de toute autre mesure qui suspend l'exécution de la peine, aux condamnés en congé pénitentiaire, aux personnes ayant fait l'objet d'une suspension probatoire ou aux condamnés avec sursis, aux condamnés qui ont été remis en liberté sous surveillance ainsi qu'aux inculpés placés sous un mandat d'arrêt qui est exécuté par une détention sous surveillance électronique ou laissés ou mis en liberté conformément à la loi relative à la détention

préventive et aux condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal.	préventive**, aux condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37*ter* et 37*quater* du Code pénal et aux condamnés qui purgent une peine de probation autonome au sens des articles 37*octies* à 37*undecies* du Code pénal**.
Ils se saisissent des condamnés et des détenus évadés et les mettent à la disposition des autorités compétentes.	Ils se saisissent des condamnés et des détenus évadés et les mettent à la disposition des autorités compétentes.

CHAPITRE 10 – Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité

Art. 43/1, § 2	Art. 43/1, § 2
§ 2. Au moment de leur désignation, les membres effectifs et les membres suppléants de la commission doivent répondre aux conditions suivantes:	§ 2. Au moment de leur désignation, les membres effectifs et les membres suppléants de la commission doivent répondre aux conditions suivantes:
1° avoir atteint l'âge de quarante ans;	1° avoir atteint l'âge de quarante ans;
2° avoir une expérience utile d'au moins cinq ans dans l'une des matières visées à l'article 18/9, § 1er;	2° avoir une expérience utile d'au moins cinq ans dans l'une des matières visées à l'article 18/9, § 1er;
3° être détenteur d'une habilitation de sécurité du niveau "très secret" en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, attestations et avis de sécurité;	3° être détenteur d'une habilitation de sécurité du niveau "très secret" en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, attestations et avis de sécurité;
4° durant une période de cinq ans précédant la désignation, ne pas avoir été membre du Comité permanent de contrôle des services de police, ni du Comité permanent de Contrôle des services de renseignement, ni d'un service de police, ni d'un service de renseignement et de sécurité.	4° durant une période de cinq ans précédant la désignation, ne pas avoir été membre du Comité permanent de contrôle des services de police, ni du Comité permanent de Contrôle des services de renseignement, ni d'un service de police, ni d'un service de renseignement et de sécurité.
Ces magistrats sont désignés pour une période de cinq ans. Ce mandat est renouvelable deux fois.	Ces magistrats sont désignés pour une période de cinq ans. Ce mandat est renouvelable deux fois. **Ce n'est que s'il n'y a pas d'autres candidats ou si aucun autre candidat n'est jugé apte à exercer un mandat en tant que membre effectif que les magistrats nommés à l'issue de leur deuxième renouvellement peuvent être reconduits pour un nouveau mandat de cinq ans, et cela selon la procédure prévue au § 1er.**
À l'exception du suppléant du président, qui doit avoir une connaissance suffisante du néerlandais et du français, les membres suppléants doivent être du même rôle linguistique que les membres effectifs qu'ils remplacent.	À l'exception du suppléant du président, qui doit avoir une connaissance suffisante du néerlandais et du français, les membres suppléants doivent être du même rôle linguistique que les membres effectifs qu'ils remplacent.

CHAPITRE 11 – Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Art. 2	Art. 2
Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, il faut entendre par:	Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, il faut entendre par:
1° jeu de hasard: tout jeu pour lequel un enjeu de nature quelconque est engagé, ayant pour conséquence soit la perte de l'enjeu par au moins un des joueurs, soit le gain de quelque nature qu'il soit, au profit d'au moins un des joueurs, ou organisateurs du jeu et pour lequel le hasard est un élément, même accessoire, pour le déroulement du jeu, la détermination du vainqueur ou la fixation du gain;	1° jeu de hasard: tout jeu pour lequel un enjeu de nature quelconque est engagé, ayant pour conséquence soit la perte de l'enjeu par au moins un des joueurs, soit le gain de quelque nature qu'il soit, au profit d'au moins un des joueurs, ou organisateurs du jeu et pour lequel le hasard est un élément, même accessoire, pour le déroulement du jeu, la détermination du vainqueur ou la fixation du gain;
2° exploiter: mettre ou tenir en service, installer ou maintenir un ou plusieurs jeux de hasard ou établissements de jeux de hasard;	2° exploiter: mettre ou tenir en service, installer ou maintenir un ou plusieurs jeux de hasard ou établissements de jeux de hasard;
3° établissement de jeux de hasard: les bâtiments ou les lieux où sont exploités un ou plusieurs jeux de hasard;	3° établissement de jeux de hasard: les bâtiments ou les lieux où sont exploités un ou plusieurs jeux de hasard;
4° salle de jeux: lieu au sein de l'établissement des jeux de hasard où sont exploités les jeux de hasard.	4° salle de jeux: lieu au sein de l'établissement des jeux de hasard où sont exploités les jeux de hasard.
5° pari: jeu de hasard dans lequel chaque joueur mise un montant et qui produit un gain ou une perte qui ne dépend pas d'un acte posé par le joueur mais de la vérification d'un fait incertain qui survient sans l'intervention des joueurs;	5° pari: jeu de hasard dans lequel chaque joueur mise un montant et qui produit un gain ou une perte qui ne dépend pas d'un acte posé par le joueur mais de la vérification d'un fait incertain qui survient sans l'intervention des joueurs;
6° pari mutuel: pari pour lequel un organisateur intervient en tant qu'intermédiaire entre les différents joueurs qui jouent les uns contre les autres et où les mises sont rassemblées et réparties entre les gagnants, après retenue d'un pourcentage destiné à couvrir les taxes sur les jeux et paris, les frais liés à l'organisation et le bénéfice qu'ils s'attribuent;	6° pari mutuel: pari pour lequel un organisateur intervient en tant qu'intermédiaire entre les différents joueurs qui jouent les uns contre les autres et où les mises sont rassemblées et réparties entre les gagnants, après retenue d'un pourcentage destiné à couvrir les taxes sur les jeux et paris, les frais liés à l'organisation et le bénéfice qu'ils s'attribuent;
7° pari à cote: pari où un joueur mise sur le résultat d'un fait déterminé, où le montant des gains est déterminé en fonction d'une cote fixe ou conventionnelle donnée et où l'organisateur est personnellement tenu au paiement du gain aux joueurs;	7° pari à cote: pari où un joueur mise sur le résultat d'un fait déterminé, où le montant des gains est déterminé en fonction d'une cote fixe ou conventionnelle donnée et où l'organisateur est personnellement tenu au paiement du gain aux joueurs;
8° média: toute station de radio ou de télévision et tout quotidien ou périodique dont le siège social de l'exploitant ou de l'éditeur est établi dans l'Union européenne;	8° média: toute station de radio ou de télévision et tout quotidien ou périodique**, exploité de manière physique ou via les instruments de la société de l'information,** dont le siège social de l'exploitant ou de l'éditeur est établi dans l'Union européenne;
9° jeu média: jeu de hasard exploité via un média;	**Abrogé**
10° instruments de la société de l'information: équipements électroniques de traitement, y	10° instruments de la société de l'information: équipements électroniques de traitement, y

compris la compression numérique, et de stockage de données, qui sont entièrement transmises, acheminées et reçues par fils, par radio, par des moyens optiques ou par d'autres moyens électromagnétiques;
11° jeux de hasard automatiques avec mise atténuée: appareil sur lequel des jeux de hasard sont exploités sur lequel il est moins possible de jouer à des jeux de hasard que sur d'autres appareils dans les établissements de jeux de hasard de classe III, de sorte que l'ensemble des mises résulte en une perte horaire de moyenne inférieure au montant par heure tel que visé à l'article 8, alinéa 3, et que les mises par jeu ne peuvent pas dépasser la valeur de la pièce de monnaie de la plus grande valeur en circulation. Le Roi fixe l'échelle des mises visée à l'alinéa 1er, 11°.

Art. 3

Ne sont pas des jeux de hasard au sens de la présente loi:
1. l'exercice des sports;
2. les jeux offrant au joueur ou au parieur comme seul enjeu le droit de poursuivre le jeu gratuitement et ce, cinq fois au maximum;
3. les jeux de cartes ou de société pratiqués en dehors des établissements de jeux de hasard de classe I et II, à l'exception des jeux de cartes ou de société, pratiqués dans des établissements de jeu de hasard de classe III qui utilisent un appareil, les jeux exploités dans des parcs d'attractions ou par des industriels forains à l'occasions de kermesses, de foires commerciales ou autres et en des occasions analogues, ainsi que les jeux organisés occasionnellement et tout au plus quatre fois par an par une association locale à l'occasion d'un événement particulier ou par une association de fait à but social ou philanthropique ou par une association sans but lucratif au bénéfice d'une œuvre sociale ou philanthropique, et ne nécessitant qu'un enjeu très limité et qui ne peuvent procurer, au joueur ou au parieur, qu'un avantage matériel de faible valeur;

Les jeux de cartes ou de société pratiqués visés à l'alinéa 1er, 3., offerts sur des appareils, sont

compris la compression numérique, et de stockage de données, qui sont entièrement transmises, acheminées et reçues par fils, par radio, par des moyens optiques ou par d'autres moyens électromagnétiques;
11° jeux de hasard automatiques avec mise atténuée: appareil sur lequel des jeux de hasard sont exploités sur lequel il est moins possible de jouer à des jeux de hasard que sur d'autres appareils dans les établissements de jeux de hasard de classe III, de sorte que l'ensemble des mises résulte en une perte horaire de moyenne inférieure au montant par heure tel que visé à l'article 8, alinéa 3, et que les mises par jeu ne peuvent pas dépasser la valeur de la pièce de monnaie de la plus grande valeur en circulation. Le Roi fixe l'échelle des mises visée à l'alinéa 1er, 11°.

Art. 3

Ne sont pas des jeux de hasard au sens de la présente loi:
1. l'exercice des sports;
2. les jeux offrant au joueur ou au parieur comme seul enjeu le droit de poursuivre le jeu gratuitement et ce, cinq fois au maximum;
3. les jeux de cartes ou de société pratiqués en dehors des établissements de jeux de hasard de classe I et II, à l'exception des jeux de cartes ou de société, pratiqués dans des établissements de jeu de hasard de classe III qui utilisent un appareil, les jeux exploités dans des parcs d'attractions ou par des industriels forains à l'occasions de kermesses, de foires commerciales ou autres et en des occasions analogues, ainsi que les jeux organisés occasionnellement et tout au plus quatre fois par an par une association locale à l'occasion d'un événement particulier ou par une association de fait à but social ou philanthropique ou par une association sans but lucratif au bénéfice d'une œuvre sociale ou philanthropique, et ne nécessitant qu'un enjeu très limité et qui ne peuvent procurer, au joueur ou au parieur, qu'un avantage matériel de faible valeur;
4. les jeux proposés via un média autre que ceux qui forment un programme complet de jeu.
Les jeux de cartes ou de société pratiqués visés à l'alinéa 1er, 3., offerts sur des appareils, sont

interdits aux mineurs d'âge et ne peuvent être joués qu'au moyen d'appareils explicitement autorisés à cet effet par la commission des jeux de hasard. Le contrôle de l'âge du joueur doit se faire de manière automatique au moyen d'un lecteur de cartes d'identité électronique.
L'autorité communale peut soumettre les jeux de cartes ou de société visés à l'alinéa 1er, 3., qu'ils soient ou non offerts sur des appareils, et qui ne nécessitent qu'un enjeu très limité et ne peuvent procurer au joueur ou au parieur qu'un avantage matériel de faible valeur, à une autorisation préalable et à des conditions d'exploitation non-techniques.
Le Roi détermine, en application de l'alinéa 1er, 2. et 3., les conditions du type d'établissement, du type de jeu, du montant de la mise, de l'avantage qui peut être attribué et de la perte moyenne par heure.

Art. 15/3, § 1er

§ 1er. Sans préjudice des mesures prévues à l'article 15/2, la commission, en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62 et aux conditions fixées à l'article 15/1, § 1er, impose aux auteurs une amende administrative.

Art. 19

§ 1er. Les frais d'installation, de personnel et de fonctionnement de la commission et de son secrétariat sont mis entièrement à la charge des titulaires de licences de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, G1 et G2.
La contribution du titulaire de la licence de classe F2 est due par le titulaire de la licence de classe F1 pour le compte de qui les paris sont engagés.
Pour les titulaires d'une licence des classes C et F2, la contribution doit être payée avant l'octroi de la licence. Le montant de cette contribution correspond à celui d'une contribution couvrant toute la durée de la licence.
La cotisation annuelle du SPF Économie, visée à l'article 20, § 1er de la loi du 5 juillet 1998 relative au règlement collectif de dettes et à la possibilité de vente de gré à gré des biens immeubles saisis ainsi que l'augmentation de la cotisation visée à

interdits aux mineurs d'âge et ne peuvent être joués qu'au moyen d'appareils explicitement autorisés à cet effet par la commission des jeux de hasard. Le contrôle de l'âge du joueur doit se faire de manière automatique au moyen d'un lecteur de cartes d'identité électronique.
L'autorité communale peut soumettre les jeux de cartes ou de société visés à l'alinéa 1er, 3., qu'ils soient ou non offerts sur des appareils, et qui ne nécessitent qu'un enjeu très limité et ne peuvent procurer au joueur ou au parieur qu'un avantage matériel de faible valeur, à une autorisation préalable et à des conditions d'exploitation non-techniques.
Le Roi détermine**, en application de l'alinéa 1er, 2., 3. et 4.,** les conditions du type d'établissement, du type de jeu, du montant de la mise, de l'avantage qui peut être attribué et de la perte moyenne par heure.

Art. 15/3, § 1er

§ 1er. Sans préjudice des mesures prévues à l'article 15/2, la commission, **en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 et aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2,** et aux conditions fixées à l'article 15/1, § 1er, impose aux auteurs une amende administrative.

Art. 19

§ 1er. Les frais d'installation, de personnel et de fonctionnement de la commission et de son secrétariat sont mis entièrement à la charge des titulaires de licences de classe A, A+, B, B+, C, E, **F1 et F1+**.
La contribution du titulaire de la licence de classe F2 est due par le titulaire de la licence de classe F1 pour le compte de qui les paris sont engagés.
Pour les titulaires d'une licence des classes C et F2, la contribution doit être payée avant l'octroi de la licence. Le montant de cette contribution correspond à celui d'une contribution couvrant toute la durée de la licence.
La cotisation annuelle du SPF Économie, visée à l'article 20, § 1er de la loi du 5 juillet 1998 relative au règlement collectif de dettes et à la possibilité de vente de gré à gré des biens immeubles saisis ainsi que l'augmentation de la cotisation visée à

l'article 20*bis*, alinéa 4, de la même loi, sont à la charge des établissements de jeux de hasard. Le Roi fixe, par arrêté, délibéré en Conseil des ministres, la contribution au frais de fonctionnement, de personnel et de l'installation de la commission des jeux de hasard due par les titulaires de licences de classe A, B, C et E ainsi que la cotisation annuelle et, le cas échéant, l'augmentation de la cotisation au SPF Économie due par les établissements de jeux de hasard Le Roi saisira les chambres législatives d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté pris en exécution de l'alinéa précédent. § 2. Il est institué un fonds de la Commission des jeux de hasard au budget du Service public fédéral Justice. Le fonds est alimenté par le produit des rétributions visées au § 1er en tant que contribution aux frais d'installation, de personnel et de fonctionnement de la Commission et de son secrétariat mis à charge des titulaires de licences de classes A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, G1 et G2.	l'article 20*bis*, alinéa 4, de la même loi, sont à la charge des établissements de jeux de hasard. Le Roi fixe, par arrêté, délibéré en Conseil des ministres, la contribution au frais de fonctionnement, de personnel et de l'installation de la commission des jeux de hasard due par les titulaires de licences de classe A, B, C et E ainsi que la cotisation annuelle et, le cas échéant, l'augmentation de la cotisation au SPF Économie due par les établissements de jeux de hasard Le Roi saisira les chambres législatives d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté pris en exécution de l'alinéa précédent. § 2. Il est institué un fonds de la Commission des jeux de hasard au budget du Service public fédéral Justice. Le fonds est alimenté par le produit des rétributions visées au § 1er en tant que contribution aux frais d'installation, de personnel et de fonctionnement de la Commission et de son secrétariat mis à charge des titulaires de licences de classes A, A+, B, B+, C, E, **F1 et F1+**.
Art. 25 Il existe neuf classes de licences et trois licences supplémentaires: 1. la licence de classe A permet, pour des périodes de quinze ans renouvelables , ou le cas échéant pour une période inférieure en application du point 1/2, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe I ou casino; 1/1. la licence supplémentaire de classe A+ permet, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation de jeux de hasard, par le biais des instruments de la société de l'information; 2. la licence de classe B permet, pour des périodes de neuf ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe II ou salle de jeux automatiques; 2/1. la licence supplémentaire de classe B+ permet, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation de jeux de hasard, par le biais des instruments de la société de l'information; 3. la licence de classe C permet, pour des périodes de cinq ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe III ou débit de boissons;	Art. 25 Il existe **huit** classes de licences et trois licences supplémentaires: 1. la licence de classe A permet, pour des périodes de quinze ans renouvelables , ou le cas échéant pour une période inférieure en application du point 1/2, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe I ou casino; 1/1. la licence supplémentaire de classe A+ permet, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation de jeux de hasard, par le biais des instruments de la société de l'information; 2. la licence de classe B permet, pour des périodes de neuf ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe II ou salle de jeux automatiques; 2/1. la licence supplémentaire de classe B+ permet, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation de jeux de hasard, par le biais des instruments de la société de l'information; 3. la licence de classe C permet, pour des périodes de cinq ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe III ou débit de boissons;

4. la licence de classe D permet, aux conditions qu'elle détermine, à son titulaire d'exercer une activité professionnelle de quelque nature que ce soit dans un établissement de jeux de hasard de classe I, II ou IV;
5. la licence de classe E permet, pour des périodes de dix ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, la vente, la location, la location-financement, la fourniture, la mise à disposition, l'importation, l'exportation, la production, les services d'entretien, de réparation et d'équipement de jeux de hasard;
6. la licence de classe F1 permet, pour des périodes de neuf ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation de l'organisation des paris;
6/1. la licence supplémentaire de classe F1+ permet, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation de l'organisation des paris par le biais des instruments de la société de l'information;
6/2. la licence de classe F1P permet, aux conditions qu'elle détermine et aux conditions fixées pour les licences de classe F1, et le cas échéant F1+, l'exploitation de l'organisation de paris sur les courses hippiques;
7. la licence de classe F2 permet, pour des périodes renouvelables de trois ans, aux conditions qu'elle détermine, l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licence de classe F1 dans un établissement de jeux de hasard de classe IV fixe ou mobile. Cette licence permet également l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV dans les cas visés à l'article 43/4, § 5, 1° et 2°. Pour cette licence, des périodes renouvelables de trois ans sont également prévues.
8. la licence G1 permet, pour des périodes de cinq ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation des jeux de hasard dans des programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan belge de numérotation et qui forment un programme complet de jeu;
9. la licence G2 permet, pour une période d'un an, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation des jeux de hasard via un média autre que ceux présentés dans des programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan

4. la licence de classe D permet, aux conditions qu'elle détermine, à son titulaire d'exercer une activité professionnelle de quelque nature que ce soit dans un établissement de jeux de hasard de classe I, II ou IV;
5. la licence de classe E permet, pour des périodes de dix ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, la vente, la location, la location-financement, la fourniture, la mise à disposition, l'importation, l'exportation, la production, les services d'entretien, de réparation et d'équipement de jeux de hasard;
6. la licence de classe F1 permet, pour des périodes de neuf ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation de l'organisation des paris;
6/1. la licence supplémentaire de classe F1+ permet, aux conditions qu'elle détermine, l'exploitation de l'organisation des paris par le biais des instruments de la société de l'information;
6/2. la licence de classe F1P permet, aux conditions qu'elle détermine et aux conditions fixées pour les licences de classe F1, et le cas échéant F1+, l'exploitation de l'organisation de paris sur les courses hippiques;
7. la licence de classe F2 permet, pour des périodes renouvelables de trois ans, aux conditions qu'elle détermine, l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licence de classe F1 dans un établissement de jeux de hasard de classe IV fixe ou mobile. Cette licence permet également l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV dans les cas visés à l'article 43/4, § 5, 1° et 2°. Pour cette licence, des périodes renouvelables de trois ans sont également prévues.

Abrogé

Abrogé

belge de numérotation et qui forment un programme complet de jeu.
Si au moment de l'examen d'une demande de renouvellement d'une licence de classe A ou d'octroi d'une nouvelle licence de classe A, la commission constate que la nouvelle convention de concession ou celle en cours expire avant la fin de la période de licence de quinze ans, elle peut renouveler ou octroyer la licence pour une durée ne dépassant pas la date d'expiration de la concession.

Art. 27

Il est interdit de cumuler les licences des classes A, A+, B, B+, C, D, F1, F1+, F1P, F2, G1 et G2, d'une part, et la licence de classe E, d'autre part, dans le chef de la même personne physique ou morale, que ce soit directement ou indirectement, personnellement ou par l'intermédiaire d'une autre personne physique ou morale.
Les titulaires d'une licence de classe A, B, C, F1 ou F2 peuvent céder, à titre gratuit ou onéreux, des jeux de hasard, destinés et utilisés aux fins de l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe I, II, III et IV et qui ont été ou sont amortis en tant que tels moyennant information et autorisation préalables de la commission.

CHAPITRE IV/2 - Des jeux média

Section I^re^ - Dispositions générales

Art. 43/9

Pour l'application du présent chapitre, il convient d'entendre par:
- durée de jeu: la période comprise entre la mise et la clôture définitive du jeu, qui s'accompagne d'un gain ou d'une perte;
- opérateur: toute personne qui, en son nom propre et pour son propre compte, fournit ou revend des services ou des réseaux de communications électroniques ou téléphoniques;
- organisateur: toute personne qui organise un jeu tel que visé dans le présent chapitre ou qui en détermine le contenu;

Si au moment de l'examen d'une demande de renouvellement d'une licence de classe A ou d'octroi d'une nouvelle licence de classe A, la commission constate que la nouvelle convention de concession ou celle en cours expire avant la fin de la période de licence de quinze ans, elle peut renouveler ou octroyer la licence pour une durée ne dépassant pas la date d'expiration de la concession.

Art. 27

Il est interdit de cumuler les licences des classes A, A+, B, B+, C, D, F1, **F1+, F1P et F2**, d'une part, et la licence de classe E, d'autre part, dans le chef de la même personne physique ou morale, que ce soit directement ou indirectement, personnellement ou par l'intermédiaire d'une autre personne physique ou morale.

Les titulaires d'une licence de classe A, B, C, F1 ou F2 peuvent céder, à titre gratuit ou onéreux, des jeux de hasard, destinés et utilisés aux fins de l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe I, II, III et IV et qui ont été ou sont amortis en tant que tels moyennant information et autorisation préalables de la commission.

CHAPITRE IV/2. - Des jeux média

Abrogé

Section I^re^. - Dispositions générales

Abrogé

Art. 43/9

Abrogé

- fournisseur du jeu: toute personne qui propose un jeu au joueur par tout type de moyen;
- l'entreprise facilitatrice: toute personne qui met son infrastructure à disposition et/ou apporte sa collaboration à la gestion et au traitement de la communication émanant du joueur.

Art. 43/10	Art. 43/10
Pour pouvoir obtenir une licence de classe G1 ou G2, le demandeur doit: 1. s'il s'agit d'une personne physique, avoir la qualité de ressortissant d'un État membre de l'Union européenne; s'il s'agit d'une personne morale, qui ne peut être une association sans but lucratif, avoir cette qualité selon le droit belge ou le droit d'un État membre de l'Union européenne; 2. s'il s'agit d'une personne physique, jouir pleinement de ses droits civils et politiques et être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction; s'il s'agit d'une personne morale, les administrateurs et les gérants doivent jouir pleinement de leurs droits civils et politiques et être d'une conduite qui répond aux exigences de la fonction; 3. déposer auprès de la commission un dossier complet dans lequel l'organisation, le mode de sélection et la méthodologie du jeu sont exposés de manière complète; ce dossier de demande doit également indiquer clairement qui est l'opérateur, l'organisateur, le fournisseur du jeu et l'entreprise facilitatrice; s'il s'agit de personnes physiques, elles doivent également jouir pleinement de leurs droits civils et politiques; s'il s'agit de personnes morales, les administrateurs et les gérants doivent jouir pleinement de leurs droits civils et politiques; 4. produire un avis émanant du Service public fédéral Finances et de l'administration fiscale régionale et attestant qu'il s'est acquitté de toutes ses dettes fiscales, certaines et non contestées.	**Abrogé**
Art. 43/11	Art. 43/11
Pour pouvoir rester titulaire d'une licence de classe G1 ou G2, le demandeur doit non seulement continuer à satisfaire aux conditions énumérées à l'article précédent, mais également:	**Abrogé**

1. s'il s'agit d'une personne physique qui participe de quelque manière que ce soit, directement ou indirectement, personnellement ou par l'intermédiaire d'une personne morale, à l'exploitation d'un jeu média, être connu sans équivoque et à tout moment par la commission; son identité doit être transmise à la commission; 2. donner à la commission la possibilité d'identifier à tout moment et sans équivoque et de connaître l'identité de toutes les autres personnes physiques qui participent, de quelque manière que ce soit, directement ou indirectement, personnellement ou par l'intermédiaire d'une personne morale, à l'exploitation d'un jeu média; 3. communiquer à la commission tous les renseignements lui permettant de vérifier à tout moment la transparence de l'exploitation et l'identité des actionnaires, et de contrôler les modifications ultérieures en la matière.	
<u>Section II. - Des programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan belge de numérotation et qui forment un programme complet de jeu</u>	<u>Section II. - Des programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan belge de numérotation et qui forment un programme complet de jeu</u>
	Abrogé
Art. 43/12	Art. 43/12
Le fournisseur du jeu doit disposer d'une licence de classe G1 pour exploiter des programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan belge de numérotation, pour lesquels il est autorisé à réclamer à l'appelant non seulement le prix de la communication, mais également le prix du contenu, et ce, seulement pour les séries pour lesquelles le tarif demandé à l'utilisateur final ne dépend pas de la durée de l'appel et qui forment un programme complet de jeu.	Abrogé
Art. 43/13	Art. 43/13
Le Roi détermine: 1. la forme de la licence de classe G1; 2. les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence; 3. les modalités de fonctionnement et d'administration des jeux médias, étant entendu que la comptabilité relative à toutes les activités ayant trait aux jeux doit être tenue distinctement; 4. les règles de fonctionnement des jeux médias;	**Abrogé**

5. les modalités de surveillance et de contrôle des jeux médias;
6. les critères qui visent à éviter une expansion de l'offre.

Section III. - Jeux de hasard exploités via un média, autres que les programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan belge de numérotation visés dans la section II

Section III. - Jeux de hasard exploités via un média, autres que les programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan belge de numérotation visés dans la section II

Abrogé

Art. 43/14

Le fournisseur du jeu doit disposer d'une licence de classe G2 pour pouvoir exploiter tous les jeux de hasard exploités via un média, sauf en ce qui concerne les programmes télévisés au moyen de séries de numéros du plan belge de numérotation et qui forment un programme complet de jeu.

Art. 43/14

Abrogé

Art. 43/15

Le Roi détermine:
1. la forme de la licence de classe G2;
2. les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence;
3. les modalités de fonctionnement et d'administration de ces jeux médias, étant entendu que la comptabilité relative à toutes les activités ayant trait aux jeux doit être tenue distinctement;
4. les règles de fonctionnement de ces jeux médias;
5. les modalités de surveillance et de contrôle des jeux médias;
6. les jeux pour lesquels aucune licence ne doit être demandée;
7. les critères qui visent à éviter une expansion de l'offre.

Art. 43/15

Abrogé

Art. 64

Les auteurs des infractions aux dispositions des articles 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62 seront punis d'un emprisonnement d'un mois à trois ans et d'une amende de 26 francs à 25.000 francs ou d'une de ces peines.

Art. 64

Les auteurs des infractions **aux dispositions des articles 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 et aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2** seront punis d'un emprisonnement d'un mois à trois ans et d'une amende de 26 francs à 25.000 francs ou d'une de ces peines.

Art. 71

À l'exception des licences des classes C, D et F2, les licences visées à l'article 25 ne sont délivrées définitivement qu'après le versement d'une

Art. 71

À l'exception des licences des classes C, D et F2, les licences visées à l'article 25 ne sont délivrées définitivement qu'après le versement d'une

garantie réelle qui consiste en un cautionnement en numéraire ou en fonds publics. Cette garantie est destinée à couvrir le défaut de paiement des frais et dépenses visés aux articles 19 et 72. Ce cautionnement doit être versé à la Caisse des dépôts et consignations, au plus tard cinq jours avant le début des opérations de jeu.

En cas de non-paiement, la commission a le droit de prélever les contributions qui lui sont dues sur la garantie.

Lorsqu'en cours d'activité, la garantie s'avère insuffisante par défaut de paiement des frais, la commission exige le versement d'un montant complémentaire dans les cinq jours; à défaut de paiement dans ce délai, la licence est suspendue jusqu'au moment du versement.

Le montant de la garantie est fixée à:

1. la somme de 250 000 euros pour une licence de classe A;
2. la somme de 250 000 euros pour une licence supplémentaire A+;
3. la somme de 75 000 euros pour une licence de classe B;
4. la somme de 75 000 euros pour une licence supplémentaire B+;
5. la somme de 25 000 euros pour les détenteurs d'une licence de classe E qui prestent exclusivement des services d'entretien, de réparation ou d'équipement de jeux de hasard; la somme de 12 500 euros par tranche, entamée, de 50 appareils, pour tous les autres détenteurs de la licence de classe E;
6. la somme de 10 000 euros pour les titulaires d'une licence de classe F1;
7. la somme de 75 000 euros pour une licence supplémentaire de classe F1+;
8. la somme de 80 000 euros pour les titulaires d'une licence de classe G1;
9. la somme de 0 euro pour les titulaires d'une licence de classe G2;
10. la somme de 0 euro pour les titulaires d'une licence de classe F1P.

Le Roi est autorisé à modifier les montants de ces garanties réelles par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le Roi saisira les chambres législatives, d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté pris en exécution de l'alinéa précédent.

garantie réelle qui consiste en un cautionnement en numéraire ou en fonds publics. Cette garantie est destinée à couvrir le défaut de paiement des frais et dépenses visés aux articles 19 et 72. Ce cautionnement doit être versé à la Caisse des dépôts et consignations, au plus tard cinq jours avant le début des opérations de jeu.

En cas de non-paiement, la commission a le droit de prélever les contributions qui lui sont dues sur la garantie.

Lorsqu'en cours d'activité, la garantie s'avère insuffisante par défaut de paiement des frais, la commission exige le versement d'un montant complémentaire dans les cinq jours; à défaut de paiement dans ce délai, la licence est suspendue jusqu'au moment du versement.

Le montant de la garantie est fixée à:

1. la somme de 250 000 euros pour une licence de classe A;
2. la somme de 250 000 euros pour une licence supplémentaire A+;
3. la somme de 75 000 euros pour une licence de classe B;
4. la somme de 75 000 euros pour une licence supplémentaire B+;
5. la somme de 25 000 euros pour les détenteurs d'une licence de classe E qui prestent exclusivement des services d'entretien, de réparation ou d'équipement de jeux de hasard; la somme de 12 500 euros par tranche, entamée, de 50 appareils, pour tous les autres détenteurs de la licence de classe E;
6. la somme de 10 000 euros pour les titulaires d'une licence de classe F1;
7. la somme de 75 000 euros pour une licence supplémentaire de classe F1+;

Abrogé

Abrogé

10. la somme de 0 euro pour les titulaires d'une licence de classe F1P.

Le Roi est autorisé à modifier les montants de ces garanties réelles par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le Roi saisira les chambres législatives, d'un projet de loi de confirmation de l'arrêté pris en exécution de l'alinéa précédent.

CHAPITRE 12 – Modification de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90*ter* du Code d'instruction criminelle

Art. 6	Art. 6
§ 4. Si une demande d'entraide judiciaire en matière pénale ne peut être exécutée pour des motifs juridiques, l'autorité belge en charge de celle-ci en informe sans délai l'autorité étrangère compétente et motive sa décision en indiquant, le cas échéant, les conditions dans lesquelles cette exécution pourrait avoir lieu.	§ 4. Si une demande d'entraide judiciaire en matière pénale ne peut être exécutée pour des motifs juridiques, l'autorité belge en charge de celle-ci en informe sans délai l'autorité étrangère compétente et motive sa décision en indiquant, le cas échéant, les conditions dans lesquelles cette exécution pourrait avoir lieu.
Si une demande d'entraide judiciaire en matière pénale ne peut être exécutée dans les délais indiqués dans ladite demande, l'autorité belge en charge de celle-ci en informe sans délai l'autorité étrangère compétente en spécifiant les raisons du retard et le délai dans lequel l'exécution peut intervenir.	Si une demande d'entraide judiciaire en matière pénale ne peut être exécutée dans les délais indiqués dans ladite demande, l'autorité belge en charge de celle-ci en informe sans délai l'autorité étrangère compétente en spécifiant les raisons du retard et le délai dans lequel l'exécution peut intervenir.
	§ 4/1. Les seules voies de recours ouvertes contre l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire sont celles prévues aux paragraphes 4/1 et 5 du présent article.
	Si des éléments de preuve ont été saisis à la suite de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire, l'article 28*sexies*, §§ 1er à 5 et 7, ainsi que l'article 61*quater*, §§ 1er à 6 et 8, du Code d'instruction criminelle s'appliquent mutatis mutandis, étant entendu que les motifs de fond qui sous-tendent l'émission d'une demande d'entraide judiciaire ne peuvent être contestés que dans l'État requérant.
	§ 4/2. Sauf si cela nuit à la confidentialité d'une enquête, l'autorité d'exécution belge donne notification, au moment de la saisie ou ultérieurement, à la personne lésée par la saisie, à la demande ou non de cette dernière.
	La notification mentionne:
	1° l'autorité étrangère d'exécution;
	2° le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie;
	3° la confirmation que les conditions énoncées à l'article 4 de la présente loi ont été prises en considération;
	4° le texte de l'article 6, paragraphe 4/1 de la présente loi.

CHAPITRE 13 – Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 10	Art. 10
§ 1er. La permission de sortie ou le congé pénitentiaire est accordé par le ministre ou son délégué, à la demande du condamné et après avis motivé du directeur. L'avis du directeur contient, le cas échéant, une proposition quant aux conditions particulières qu'il estime devoir être fixées.	§ 1er. La permission de sortie ou le congé pénitentiaire est accordé par le ministre ou son délégué, à la demande du condamné et après avis motivé du directeur. L'avis du directeur contient, le cas échéant, une proposition quant aux conditions particulières qu'il estime devoir être fixées.
§ 1*bis*. Le placement dans une maison de transition est décidé par le ministre ou son délégué, à la demande écrite du directeur, accompagné de son avis motivé.	§ 1*bis*. Le placement dans une maison de transition est décidé par le ministre ou son délégué, à la demande écrite du directeur, accompagné de son avis motivé.
§ 2. Dans les quatorze jours ouvrables de la réception du dossier, le ministre ou son délégué prend une décision. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public et au directeur.	§ 2. Dans les quatorze jours ouvrables de la réception du dossier, le ministre ou son délégué prend une décision. Cette décision motivée est communiquée par écrit dans les vingt-quatre heures au condamné, au ministère public et au directeur.
Si le ministre ou son délégué estime que le dossier n'est pas en état et que des informations complémentaires sont nécessaires pour pouvoir prendre une décision, ce délai peut être prolongé une seule fois pour une période de sept jours ouvrables. Le ministre ou son délégué en informe sans délai le directeur et le condamné.	Si le ministre ou son délégué estime que le dossier n'est pas en état et que des informations complémentaires sont nécessaires pour pouvoir prendre une décision, ce délai peut être prolongé une seule fois pour une période de sept jours ouvrables. Le ministre ou son délégué en informe sans délai le directeur et le condamné.
La décision d'octroi d'une permission de sortie, d'un congé pénitentiaire ou d'un placement dans une maison de transition est communiquée dans les vingt-quatre heures au procureur du Roi de l'arrondissement où la permission de sortie, le congé pénitentiaire ou le placement dans une maison de transition se déroulera.	La décision d'octroi d'une permission de sortie, d'un congé pénitentiaire ou d'un placement dans une maison de transition est communiquée dans les vingt-quatre heures au procureur du Roi de l'arrondissement où la permission de sortie, le congé pénitentiaire ou le placement dans une maison de transition se déroulera.
La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, de l'octroi d'une première permission de sortie visée à l'article 4, §3, d'un premier congé pénitentiaire, du placement en maison de transition et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt.	La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, de l'octroi d'une première permission de sortie visée à l'article 4, §3, d'un premier congé pénitentiaire, du placement en maison de transition et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt.
	§ 2*bis*. Au paragraphe 2, il y a lieu d'entendre par jours ouvrables: tous les jours à l'exception des samedis, des dimanches, des jours fériés visés à l'article 14, § 1er, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel

	des administrations de l'État, des jours visés à l'article 14, § 2, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État, et des jours fixés pour chaque année civile comme jours de pont par le ministre de la Fonction publique par circulaire pour le personnel des services de la fonction publique administrative fédérale telle que définie à l'article 1er de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique.
§ 3. Si la permission de sortie visée à l'article 4, ou le congé pénitentiaire est refusé, le condamné peut introduire une nouvelle demande au plus tôt trois mois après la date de cette décision. Ce délai pour introduire une nouvelle demande peut être réduit sur avis motivé du directeur. La décision du ministre ou de son délégué est motivée. § 4. À défaut de décision dans le délai prévu et dans la mesure où l'avis du directeur sur l'octroi était positif, le ministre est réputé avoir accordé la permission de sortie ou le congé pénitentiaire. Cette permission de sortie ou ce congé pénitentiaire s'accompagne des conditions particulières proposées le cas échéant par le directeur conformément au § 1er.	§ 3. Si la permission de sortie visée à l'article 4, ou le congé pénitentiaire est refusé, le condamné peut introduire une nouvelle demande au plus tôt trois mois après la date de cette décision. Ce délai pour introduire une nouvelle demande peut être réduit sur avis motivé du directeur. La décision du ministre ou de son délégué est motivée. § 4. À défaut de décision dans le délai prévu et dans la mesure où l'avis du directeur sur l'octroi était positif, le ministre est réputé avoir accordé la permission de sortie ou le congé pénitentiaire. Cette permission de sortie ou ce congé pénitentiaire s'accompagne des conditions particulières proposées le cas échéant par le directeur conformément au § 1er.

CHAPITRE 14 – Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Art. 2, § 2	**Art. 2, § 2**
§ 2. Dans les relations qu'entretient la Belgique avec d'autres États membres de l'Union européenne, liés par le règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation, les décisions de gel et les décisions de confiscation sont émises, reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1 5°, 10, 12 § 1er, § 1er/1, § 1/2 et § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, §§ 1er à 3 et §§ 5 à 8, 33, 37, 38, 39 et 40 de la présente loi.	§ 2. Dans les relations qu'entretient la Belgique avec d'autres États membres de l'Union européenne, liés par le règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation, les décisions de gel et les décisions de confiscation sont émises, reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1 **4/1° et 7°**, 10, 12 § 1er, § 1er/1, § 1/2 et § 4, 14, 15, 16, 28, **29,** 30, §§ 1er **et 2** et §§ 5 à **7**, 33, 37, 39 et 40 de la présente loi.
Art. 2/1	**Art. 2/1**

Pour l'application de la présente loi, l'on entend par:
1° État d'émission: l'État membre de l'Union européenne dans lequel une décision a été rendue;
2° État d'exécution: l'État membre de l'Union européenne auquel une décision a été transmise aux fins de son exécution;
3° Gel: saisie au sens des articles 35, 35*bis*, 35*ter* et 37 du Code d'Instruction criminelle ainsi que saisies prévues par le Code pénal et les lois particulières;
4° Décision de saisie: toute décision judiciaire tendant à la saisie d'un bien;
4/1° Saisie préalable: la saisie de biens visant à garantir l'exécution de la confiscation qui précède la décision des autorités belges relative à la reconnaissance et à l'exécution de la décision de confiscation dans les relations qu'entretient la Belgique avec tout autre État membre;
5° Décision relative à une sanction pécuniaire: toute décision infligeant à titre définitif une sanction pécuniaire à une personne physique ou morale, lorsque la décision a été rendue par:
a) une juridiction de l'État d'émission en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat;
b) une autorité de l'État d'émission autre qu'une juridiction en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet État, à la condition que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;
c) une autorité de l'État d'émission autre qu'une juridiction en raison d'actes punissables au regard du droit de cet État en ce qu'ils constituent des infractions aux règles de droit, pour autant que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;
d) une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale, lorsque la décision a été rendue en ce qui concerne une décision au sens du point c);
6° Sanction pécuniaire: toute obligation de payer:

Pour l'application de la présente loi, l'on entend par:
1° État d'émission: l'État membre de l'Union européenne dans lequel une décision a été rendue;
2° État d'exécution: l'État membre de l'Union européenne auquel une décision a été transmise aux fins de son exécution;
3° Gel: saisie au sens des articles 35, 35*bis*, 35*ter* et 37 du Code d'Instruction criminelle ainsi que saisies prévues par le Code pénal et les lois particulières;
4° Décision de saisie: toute décision ~~judiciaire~~ tendant à la saisie d'un bien;
4/1° Saisie préalable: la saisie de biens visant à garantir l'exécution de la confiscation qui précède la décision des autorités belges relative à la reconnaissance et à l'exécution de la décision de confiscation dans les relations qu'entretient la Belgique avec tout autre État membre;
5° Décision relative à une sanction pécuniaire: toute décision infligeant à titre définitif une sanction pécuniaire à une personne physique ou morale, lorsque la décision a été rendue par:
a) une juridiction de l'État d'émission en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet Etat;
b) une autorité de l'État d'émission autre qu'une juridiction en raison d'une infraction pénale au regard du droit de cet État, à la condition que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;
c) une autorité de l'État d'émission autre qu'une juridiction en raison d'actes punissables au regard du droit de cet État en ce qu'ils constituent des infractions aux règles de droit, pour autant que l'intéressé ait eu la possibilité de faire porter l'affaire devant une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale;
d) une juridiction ayant compétence notamment en matière pénale, lorsque la décision a été rendue en ce qui concerne une décision au sens du point c);
6° Sanction pécuniaire: toute obligation de payer:

a) une somme d'argent après condamnation pour une infraction, imposée dans le cadre d'une décision;
b) une indemnité aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision, la victime ne pouvant pas être une partie civile à l'action et la juridiction agissant dans l'exercice de sa compétence pénale;
c) une somme d'argent au titre des frais afférents à la procédure judiciaire ou administrative ayant conduit à la décision;
d) une somme d'argent à un fonds public ou à une organisation de soutien aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision;
7° Confiscation: confiscation au sens des articles 42, 43, 43*bis*, 43*ter* et 43*quater* du Code pénal ainsi que confiscations prévues par le Code pénal et les lois particulières. Cela comprend également la confiscation visée au considérant 13 du règlement UE 2018/1805 sur la base duquel l'exécution d'une décision de confiscation par l'État d'exécution est obligatoire, même si aucune condamnation définitive ne sous-tend cette décision de confiscation;
8° Décision de confiscation: toute décision judiciaire infligée à titre définitif et aboutissant à la privation permanente d'un bien ou de son équivalent.

Art. 5, § 2

§ 2. Les autorités compétentes informent, sans délai, le Service public fédéral Justice de toute difficulté rencontrée dans l'application de la présente loi, soit à l'occasion de l'exécution en Belgique d'une décision judiciaire étrangère, soit de l'exécution par un État membre de l'Union européenne d'une décision émise par une autorité belge.

Art. 7, § 1

§ 1er. L'exécution de la décision peut être refusée dans les cas suivants:
1° si le droit belge prévoit une immunité qui rend impossible l'exécution de la décision;
2° si l'exécution de la décision judiciaire est contraire au principe "*ne bis in idem*";
3° s'il y a des raisons sérieuses de croire que l'exécution de la décision judiciaire aurait pour

a) une somme d'argent après condamnation pour une infraction, imposée dans le cadre d'une décision;
b) une indemnité aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision, la victime ne pouvant pas être une partie civile à l'action et la juridiction agissant dans l'exercice de sa compétence pénale;
c) une somme d'argent au titre des frais afférents à la procédure judiciaire ou administrative ayant conduit à la décision;
d) une somme d'argent à un fonds public ou à une organisation de soutien aux victimes, imposée dans le cadre de la même décision;
7° Confiscation: confiscation au sens des articles 42, 43, 43*bis*, 43*ter* et 43*quater* du Code pénal ainsi que confiscations prévues par le Code pénal et les lois particulières. Cela comprend également la confiscation visée au considérant 13 du règlement UE 2018/1805 sur la base duquel l'exécution d'une décision de confiscation par l'État d'exécution est obligatoire, même si aucune condamnation définitive ne sous-tend cette décision de confiscation;
8° Décision de confiscation: toute décision infligée à titre définitif et aboutissant à la privation permanente d'un bien ou de son équivalent.

Art. 5, § 2

§ 2. Les autorités compétentes informent, sans délai, le Service public fédéral Justice de toute difficulté rencontrée dans l'application de la présente loi, soit à l'occasion de l'exécution en Belgique d'une décision étrangère, soit de l'exécution par un État membre de l'Union européenne d'une décision émise par une autorité belge.

Art. 7, § 1

§ 1er. L'exécution de la décision peut être refusée dans les cas suivants:
1° si le droit belge prévoit une immunité qui rend impossible l'exécution de la décision;
2° si l'exécution de la décision est contraire au principe "*ne bis in idem*";
3° s'il y a des raisons sérieuses de croire que l'exécution de la décision aurait pour effet de

effet de porter atteinte aux droits fondamentaux de la personne concernée, tels qu'ils sont consacrés par l'article 6 du traité sur l'Union européenne.

Art. 20, § 4

§ 4. Le délai de prescription est suspendu pour un délai de six mois à compter de la réception de la sanction pécuniaire. Il peut être sursis à l'exécution de la décision pendant le temps nécessaire à sa traduction, les frais liés à celle-ci étant pris en charge par l'État belge.

Art. 29

§ 1er. En cas de risque de disparition des biens qui peuvent être confisqués, le procureur du Roi peut rendre une décision de saisie préalable conformément au droit belge. Les conditions suivantes doivent être remplies avant qu'une saisie préalable puisse être effectuée:

1° l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;
2° le procureur du Roi informe l'autorité de l'État d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation dans l'État d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite.

§ 2. Par dérogation à l'article 28*octies* du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi n'autorise pas l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation de procéder à l'aliénation des biens ou à les restituer moyennant le paiement d'une somme d'argent.

porter atteinte aux droits fondamentaux de la personne concernée, tels qu'ils sont consacrés par l'article 6 du traité sur l'Union européenne.

Art. 20, § 4

§ 4. Le délai de prescription est suspendu pour un délai de six mois à compter de la réception **du certificat concernant** la sanction pécuniaire. Il peut être sursis à l'exécution de la décision pendant le temps nécessaire à sa traduction, les frais liés à celle-ci étant pris en charge par l'État belge.

Art. 29

1er. En cas de risque de disparition des biens qui peuvent être confisqués **ou sur lesquels la confiscation peut être exécutée**, le procureur du Roi peut prendre une décision de saisie préalable conformément au droit belge. Les conditions suivantes doivent être remplies avant qu'une saisie préalable puisse être effectuée:
1° l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;
2° le procureur du Roi informe l'autorité de l'État d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation **ou sur lequel la confiscation peut être exécutée** dans l'Etat d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite.
Le procureur du Roi ordonne à service de police de procéder à la saisie préalable et, le cas échéant, de mettre en œuvre la mesure coercitive visée au § 2/1.

§ 2. Par dérogation à l'article 28*octies* du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi n'autorise pas l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation de procéder à l'aliénation des biens.

§ 2/1. Le procureur du Roi peut, sur autorisation du juge d'instruction, prendre tous les actes de contrainte nécessaires pour effectuer la saisie visée au § 1er pour laquelle seul le juge d'instruction est compétent.
Le juge d'instruction statue sur la demande motivée du procureur de la République dans un

	délai de quarante-huit heures après réception de la demande. **Le juge d'instruction examine exclusivement la légalité et la proportionnalité de l'acte de contrainte à prendre.** **La décision du juge d'instruction n'est susceptible d'aucun recours.**
§ 3. En cas de refus d'exécution de la décision de confiscation, le procureur du Roi informe sans délai l'autorité compétente de sa décision d'accorder la levée de l'acte relatif au bien.	§ 3. En cas de refus d'exécution de la décision de confiscation, le procureur du Roi informe sans délai l'autorité compétente de sa décision d'accorder la levée de l'acte relatif au bien.
Art. 34	Art. 34
En cas de concours entre deux ou plusieurs décisions de confiscation portant sur une somme d'argent alors que l'intéressé ne dispose pas d'avoirs suffisants dans son patrimoine pour que toutes les décisions puissent être exécutées, ou sur un même bien spécifique, le tribunal détermine la ou les décisions de confiscation à exécuter en tenant dûment compte de toutes les circonstances. Ces circonstances peuvent porter sur l'existence éventuelle d'autres biens saisis dans la même affaire, la gravité relative et le lieu de commission des infractions, ainsi que les dates auxquelles les différentes décisions ont été rendues et transmises.	En cas de concours entre deux ou plusieurs décisions de confiscation portant sur une somme d'argent alors que l'intéressé ne dispose pas d'avoirs suffisants dans son patrimoine pour que toutes les décisions puissent être exécutées, ou sur un même bien spécifique, **le procureur du Roi** détermine la ou les décisions de confiscation à exécuter en tenant dûment compte de toutes les circonstances. Ces circonstances peuvent porter sur l'existence éventuelle d'autres biens saisis dans la même affaire, la gravité relative et le lieu de commission des infractions, ainsi que les dates auxquelles les différentes décisions ont été rendues et transmises.

CHAPITRE 15 – Modification de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale

Art. 22	Art. 22
§ 1er. Les seules voies de recours ouvertes contre l'exécution d'une décision d'enquête européenne sont celles prévues au présent article. Sauf si cela nuit à la confidentialité d'une enquête, l'autorité d'exécution belge informe la personne concernée de ses droits conformément au présent article.	§ 1er. Les seules voies de recours ouvertes contre l'exécution d'une décision d'enquête européenne sont celles prévues au présent article. **Dans ce cadre et sauf si les éléments de preuve ont déjà été transférés directement aux autorités compétentes de l'État d'émission ou si la confidentialité d'une enquête serait compromise, l'autorité d'exécution belge donne, au moment de la saisie ou ultérieurement, une notification à la personne lésée par la saisie, à la demande ou non de cette dernière.** **Cette notification mentionne:** **1° l'autorité d'émission;** **2° le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie;**

3° le texte de l'article 22, paragraphes 1 et 2 de la présente loi.

CHAPITRE 16 – Modifications de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle

Art. 4

§ 1er. Au sein du Service public fédéral Justice, le bureau central des frais de justice s'occupe:

1° de l'élaboration, du suivi et de l'évaluation de la réglementation en matière de frais de justice en matière pénale, y compris la négociation des arrêtés tarifaires pour des groupes professionnels spécifiques;

2° de donner des directives au nom du ministre qui a la Justice dans ses attributions en vue de l'application et l'interprétation uniformes de la réglementation par les bureaux de frais de justice des arrondissements,

3° du paiement des frais de justice générés par les prestations livrées par les opérateurs télécom dans le cadre des écoutes de communications;

4° de la surveillance du fonctionnement des bureaux des frais de justice des arrondissements comme visée au paragraphe 2;

5° d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

§ 2. Au niveau du siège principal du tribunal de première instance est créé un bureau des frais de justice de l'arrondissement. Il est composé d'un bureau de taxation et d'un bureau de liquidation.

Le bureau des frais de justice de l'arrondissement est compétent pour le traitement de tous les états de frais établis à l'occasion de missions confiées par un magistrat ou un membre compétent d'un service de police ou un service d'inspection visé à l'article 3, paragraphe 1er, compétent dans l'arrondissement concerné, à l'exception de ce qui a été attribué au bureau central des frais de justice au Service Public Fédéral Justice.

L'alinéa 2 ne s'applique pas aux états de frais des interprètes qui, indépendamment du lieu où les missions leur ont été confiées, sont introduits auprès du bureau des frais de justice de l'arrondissement, compétent pour leur domicile et, le cas échéant, leur rôle linguistique.

Art. 4

§ 1er. Au sein du Service public fédéral Justice, il est créé un service des frais de justice et un bureau de liquidation.

Le service des frais de justice fait partie de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice. Il est composé d'un bureau central des frais de justice et d'un bureau de taxation.

§ 2. Le bureau central des frais de justice s'occupe:

1° de l'élaboration, du suivi et de l'évaluation de la réglementation en matière de frais de justice en matière pénale et des frais assimilée, y compris la négociation des arrêtés tarifaires pour des groupes professionnels spécifiques;

2° de fournir les informations nécessaires à une mise en application uniforme de la réglementation relative à la taxation des frais de justice en matière pénale et des frais assimilés;

3° du paiement des frais de justice générés par les prestations livrées par les opérateurs télécom dans le cadre des écoutes de communications;

4° de rendre au directeur général de la Direction générale de l'Organisation judiciaire

Le modèle des états de frais visés aux alinéas 2 et 3 est déterminé, le cas échéant selon le type de prestataire de service, par le ministre qui a la Justice dans ses attributions.

§ 3. Les bureaux de taxation visés au paragraphe 2 ont les tâches suivantes:

1° la réception, l'enregistrement et la vérification des états de frais;

2° la soumission des états de frais au requérant en vue de l'approbation de la prestation livrée;

3° la taxation des états de frais;

4° la transmission des états de frais au bureau de liquidation.

Les bureaux de taxation sont sous la direction d'un membre du greffe ayant au moins le grade de greffier.

§ 4. Les bureaux de liquidation visés au paragraphe 2 ont les tâches suivantes:

1° la vérification des états de frais en ce qui concerne la correspondance entre ce qui a été livré et ce qui a été demandé, et à ce qui a été repris à l'état de frais;

2° le paiement des états de frais,

3° la rédaction de rapports en ce qui concerne les missions visées aux 1° et 2°.

Les bureaux de liquidation dépendent du Service Public Fédéral Justice, Service d'encadrement Budget et Contrôle de la Gestion et sont sous la direction d'un expert financier.

§ 5. Le Roi fixe les compétences respectives du bureau central des frais de justice, des bureaux de taxation et de liquidation, ainsi que la façon dont ils sont installés et la désignation de leur personnel.

du Service public fédéral Justice un avis en matière de recours;

5° d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

§ 3. Le bureau de taxation s'occupe:

1° du traitement de tous les états de frais établis à l'occasion de missions confiées par un magistrat ou un membre compétent d'un service de police ou d'un service d'inspection visé à l'article 3, paragraphe 1er.

Le modèle des états de frais visé à l'alinéa précédent est déterminé, le cas échéant selon le type de prestataire de service, par le ministre qui a la Justice dans ses attributions;

2° d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

§ 4. Le bureau de liquidation est sous la responsabilité du Service d'encadrement Budget et Contrôle de Gestion du Service public fédéral Justice et sous la direction d'un ou plusieurs experts financiers.

Le bureau de liquidation vérifie si les informations nécessaires à la liquidation ont été transmises et ordonne le paiement des états de frais.

Art. 10

Si le requérant constate qu'un expert refuse sans motif légitime de donner suite à la mission pour laquelle il a été réquisitionné, la procédure décrite à l'article 555/12 du Code judiciaire est d'application.

Si le requérant constate qu'un traducteur ou un interprète refuse sans motif légitime de donner suite à la mission pour laquelle il a été réquisitionné, il en fait informer par son greffier le ministre ayant la Justice dans ses attributions ou son délégué en vue de lui appliquer l'article 555/12 du Code judiciaire.

Art. 10

Abrogé

Lorsque le requérant constate que le prestataire de services qui n'est pas enregistré dans un registre national, refuse sans motif légitime de donner suite à la mission pour laquelle il a été réquisitionné, le greffier concerné en avise le procureur du Roi, qui radie le nom du prestataire de services de la liste de personnes ayant posé, au niveau de l'arrondissement, leur candidature en vue d'être désignées pour exécuter des tâches à la demande des autorités judiciaires.	
Art. 17/1 Les recours formés auprès de la Commission des frais de justice contre les décisions du magistrat taxateur et du ministre de la Justice en ce qui concerne le montant des frais de justice, et qui n'ont encore fait l'objet d'aucun jugement à l'entrée en vigueur de la présente loi, sont soumis au directeur général de la direction générale de l'Organisation judiciaire, qui prend une décision motivée conformément à la procédure prévue à l'article 6, § 3, au plus tard le 31 décembre 2020.	Art. 17/1 **§ 1.** Les recours formés auprès de la Commission des frais de justice contre les décisions du magistrat taxateur et du ministre de la Justice en ce qui concerne le montant des frais de justice, et qui n'ont encore fait l'objet d'aucun jugement à l'entrée en vigueur de la présente loi, sont soumis au directeur général de la direction générale de l'Organisation judiciaire, qui prend une décision motivée conformément à la procédure prévue à l'article 6, § 3, au plus tard le 31 décembre 2020. **§ 2. Les membres du personnel judiciaire, y compris ceux qui ont le grade de greffier ou greffier chef de service, qui sont employés dans un bureau de taxation attaché à un tribunal de première instance, sont après la suppression de ces bureaux de taxation automatiquement intégrés, avec leur consentement, dans le service des frais de justice visé à l'article 4.** **Le Roi peut à cet égard déterminer d'autres modalités.**
CHAPITRE 17 – Modifications de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel	
Loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel	Loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal **et relative à la compétence d'ester en justice,** en ce qui concerne le droit pénal sexuel
/	**Titre 6/1. Compétence pour ester en justice (nouveau)**
/	**Art. 115/1 (nouveau)** **Sans préjudice de l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire ou d'autres lois particulières, toute fondation d'utilité publique et toute personne morale peuvent ester en justice dans les procédures auxquelles donnerait lieu l'application des articles 417/25 à 417/41 et**

417/43 à 417/47, 433quinquies, § 1er, alinéa 1er, 1°, du Code pénal en cas de victime mineure, aux conditions suivantes:
1° leur statut prévoit de lutter contre la traite des êtres humains à des fins d'exploitation sexuelle commise sur des mineurs, l'exploitation sexuelle des mineurs et contre les images d'abus sexuels de mineurs, et
2° elles remplissent les conditions prévues à l'article 17, alinéa 2, 1° à 3°, du Code judiciaire.
Cependant, le droit d'ester en justice par une personne morale autre qu'une fondation d'utilité publique, ne peut être exercé que si elle a été agréée par le Roi qui fixe les modalités de cet agrément.

CHAPITRE 18 – Octroi d'un subside au Forum Hindou de Belgique

Art. 57

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Forum hindou de Belgique", dont le siège est établi à 1040 Bruxelles, Avenue d'Auderghem, 197, en vue de la structuration de l'Hindouisme en Belgique, dont les modalités relatives aux frais de fonctionnement et de personnel sont fixées par le Roi.
Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 19 – Octroi d'un subside au Patriarcat œcuménique de Constantinople

Art. 58

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Archevêché orthodoxe de Belgique", dont le siège est établi à 1030 Bruxelles, Avenue Charbo, 71, en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Patriarcat œcuménique de Constantinople, dont les modalités sont fixées par le Roi.
Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 20 – Octroi d'un subside au Comité Central du Culte Anglican en Belgique

Art. 59

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Comité Central du Culte Anglican en Belgique", dont le siège est établi à 1050

Bruxelles, Rue Cap. Crespel, 29, en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Comité Central du Culte Anglican en Belgique, dont les modalités sont fixées par le Roi.
Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 21 – Confirmation d'un arrêté royal en matière de jeux de hasard

Art. 60

L'arrêté royal du 16 novembre 2022 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2023 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 22 – Confirmation de l'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique

Art. 61

L'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst	**Basistekst aangepast aan het wetsontwerp**
HOOFDSTUK 1 – Algemene bepaling	
…	…
HOOFDSTUK 2 – Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering	
Art. 28*bis*	Art. 28*bis*
§ 1. Het opsporingsonderzoek is het geheel van de handelingen die ertoe strekken de misdrijven, hun daders en de bewijzen ervan op te sporen en de gegevens te verzamelen die dienstig zijn voor de uitoefening van de strafvordering.	§ 1. Het opsporingsonderzoek is het geheel van de handelingen die ertoe strekken de misdrijven, hun daders en de bewijzen ervan op te sporen en de gegevens te verzamelen die dienstig zijn voor de uitoefening van de strafvordering.
De algemene beginselen volgens welke de politiediensten autonoom kunnen optreden, worden vastgelegd bij wet en volgens de bijzondere regels vastgesteld bij richtlijn uitgevaardigd overeenkomstig de artikelen 143*bis* en 143*ter* van het Gerechtelijk Wetboek.	De algemene beginselen volgens welke de politiediensten autonoom kunnen optreden, worden vastgelegd bij wet en volgens de bijzondere regels vastgesteld bij richtlijn uitgevaardigd overeenkomstig de artikelen 143*bis* en 143*ter* van het Gerechtelijk Wetboek.
Ongeacht hetgeen is bepaald in de vorige leden, wordt het opsporingsonderzoek gevoerd onder de leiding en het gezag van de bevoegde procureur des Konings. Hij draagt hiervoor de verantwoordelijkheid.	Ongeacht hetgeen is bepaald in de vorige leden, wordt het opsporingsonderzoek gevoerd onder de leiding en het gezag van de bevoegde procureur des Konings. Hij draagt hiervoor de verantwoordelijkheid. **Het opsporingsonderzoek wordt à charge en à décharge gevoerd.**
Art. 35*bis*	Art. 35*bis*
Indien de zaken die het uit het misdrijf verkregen vermogesvoordeel schijnen te vormen, onroerende goederen zijn, wordt bewarend beslag op onroerend goed gedaan, zulks bij deurwaardersexploot dat aan de eigenaar wordt betekend en op straffe van nietigheid een afschrift van de vordering van de procureur des Konings moet bevatten, alsmede de verschillende vermeldingen bedoeld in de artikelen 1432 en 1568 van het Gerechtelijk Wetboek, evenals de tekst van het derde lid van dit artikel.	Indien de zaken die het uit het misdrijf verkregen vermogesvoordeel schijnen te vormen, onroerende goederen zijn, wordt bewarend beslag op onroerend goed gedaan, zulks bij deurwaardersexploot dat aan de eigenaar wordt betekend en op straffe van nietigheid een afschrift van de vordering van de procureur des Konings moet bevatten, alsmede de verschillende vermeldingen bedoeld in de artikelen 1432 en 1568 van het Gerechtelijk Wetboek, evenals de tekst van het derde lid van dit artikel.
Het beslagexploot moet op de dag zelf van de betekening ter overschrijving worden aangeboden op het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de plaats waar de goederen gelegen zijn. Als dagtekening van de overschrijving geldt de dag van afgifte van het exploot.	Het beslagexploot moet op de dag zelf van de betekening ter overschrijving worden aangeboden op het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de plaats waar de goederen gelegen zijn. Als dagtekening van de overschrijving geldt de dag van afgifte van het exploot.
Het bewarend beslag op onroerend goed geldt gedurende vijf jaren met ingang van de	Het bewarend beslag op onroerend goed geldt gedurende vijf jaren met ingang van de

dagtekening der overschrijving, behoudens vernieuwing voor dezelfde termijn op vertoon aan de bewaarder, vóór het verstrijken van de geldigheidsduur van de overschrijving, van een door de bevoegde procureur of onderzoeksrechter in dubbel opgemaakte vordering.

Het beslag wordt blijvend voor het verleden in stand gehouden door de beknopte melding op de kant van de overschrijving van het beslag, binnen haar geldigheidsduur, van de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de verbeurdverklaring van het onroerend goed werd bevolen.
Doorhaling van het bewarend onroerend beslag kan verleend worden door de voormelde procureur of onderzoeksrechter, of desgevallend door de beneficiant van de verbeurdverklaring, of kan ook bij rechterlijke beslissing bevolen worden.

Art. 43

De procureur des Konings doet zich zo nodig vergezellen van een of twee personen die wegens hun kunde of beroep bekwaam geacht worden om de aard en de omstandigheden van de misdaad of het wanbedrijf te beoordelen.

dagtekening der overschrijving, behoudens vernieuwing voor dezelfde termijn op vertoon aan de **Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie**, vóór het verstrijken van de geldigheidsduur van de overschrijving, van een door de bevoegde procureur of onderzoeksrechter in dubbel opgemaakte vordering.
Het beslag wordt blijvend voor het verleden in stand gehouden door de beknopte melding op de kant van de overschrijving van het beslag, binnen haar geldigheidsduur, van de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de verbeurdverklaring van het onroerend goed werd bevolen.
Doorhaling van het bewarend onroerend beslag kan verleend worden door de voormelde procureur of onderzoeksrechter, of desgevallend door de beneficiant van de verbeurdverklaring, of kan ook bij rechterlijke beslissing bevolen worden.

In de gevallen waarin de wet bepaalt dat de verbeurdverklaring van onroerende goederen die hebben gediend of bestemd zijn geweest voor het plegen van het misdrijf mogelijk is, zal worden gehandeld overeenkomstig de vormvoorschriften van dit artikel.

Art. 43

§ 1. De procureur des Konings doet zich zo nodig vergezellen van een of twee personen die wegens hun kunde of beroep bekwaam geacht worden om de aard en de omstandigheden van de misdaad of het wanbedrijf te beoordelen.
§ 2. Ten einde zich te vergewissen van het psychisch functioneren van een verdachte kan de procureur des Konings een psychologisch onderzoek door een deskundige, houder van de beroepstitel klinisch psycholoog, bevelen waarbij minstens een risicotaxatie wordt verricht.
De aangestelde klinisch psycholoog moet voldoen aan de voorwaarden welke zijn gesteld door de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitvoering van de gezondheidszorgberoepen en dient opgenomen te zijn in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en beëdigde vertalers, tolken en vertalers-tolken, tenzij toepassing wordt gemaakt van artikel 555/15 van het Gerechtelijk Wetboek.
De deskundige maakt van zijn bevindingen binnen de maand na zijn aanstelling een voorlopig verslag

op, overeenkomstig het door de Koning vastgesteld model. Dat voorlopig verslag wordt ter lezing gestuurd aan de verdachte en, in voorkomend geval, aan de advocaat van de verdachte.

Tenzij de procureur des Konings vooraf een termijn heeft vastgesteld, bepaalt de deskundige, rekening houdend met de aard van de zaak, een redelijke termijn waarbinnen de verdachte en, in voorkomende geval, de advocaat van de verdachte of zijn eigen deskundige, zijn opmerkingen moet overmaken. Behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings bedraagt die termijn ten minste acht dagen na ontvangst van het voorlopig verslag.

De deskundige ontvangt de opmerkingen van de verdachte en, in voorkomend geval, van zijn advocaat en van zijn eigen deskundige vóór het verstrijken van deze termijn. De deskundige houdt geen rekening met de opmerkingen die hij na het verstrijken van deze termijn ontvangt. Binnen de vijftien dagen na ontvangst van de opmerkingen van de verdachte, en in voorkomend geval, de advocaat van de verdachte en desgevallend van de eigen deskundige van de verdachte, wordt het eindverslag neergelegd.

Het eindverslag wordt gedagtekend. Het bevat ook een opgave van de stukken en nota's die de verdachte en, in voorkomende geval, zijn advocaat of zijn eigen deskundige heeft overhandigd en de opmerkingen hierop. Het verslag wordt door de deskundige ondertekend.

De handtekening van de deskundige wordt voorafgegaan door de volgende eed: "Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb."

Op de dag van de neerlegging van het verslag zendt de deskundige, bij een aangetekende zending, een afschrift van het verslag aan de verdachte en, in voorkomend geval, aan zijn advocaat.

Het verslag van de deskundige is pas rechtsgeldig als het ondertekend is en de eed is afgelegd.

Art. 190*sexies* (nieuw)

§ 1. De rechtbank kan, voor zover voldaan is aan het vierde lid en voor zover het gaat om feiten die niet van die aard schijnen te zijn dat ze gestraft moeten worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf en voor zover er elementen in het dossier aanwezig

zijn die aangeven dat de feiten gerelateerd zijn aan een verslavings-, agressie of psychosociale problematiek, hetzij op verzoek van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de beklaagde of zijn advocaat, overgaan tot het opleggen van een hersteltraject zoals voorzien in dit artikel.

Hiertoe moeten de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° de beklaagde ontkent de hem ten tenlastegelegde feiten niet, erkent het bestaan van een onderliggende verslavings-, agressie of psychosociale problematiek van zijn kant en is gemotiveerd om hieraan te werken;

2° de beklaagde wordt op het ogenblik van de verschijning voor de rechtbank niet opgevolgd door een dienst van de gemeenschappen wegens dezelfde problematiek;

3° de beklaagde mag niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank vallen;

4° de beklaagde verleent op vrije en voldoende geïnformeerde wijze zijn instemming met het hersteltraject.

Voor zover in de rechtbank een gespecialiseerd kamer daartoe is ingericht, worden de zaken waarin er sprake is van een onderliggende problematiek en waarvoor een hersteltraject in toepassing van dit artikel overwogen wordt, door die kamer behandeld.

De rechtbank sluit een protocol af met het parket, de balie en de partners die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten. Het protocol specifieert op welke manier de opvolging en de informatiedoorstroming geregeld wordt.

Tijdens de zittingen zijn één of meerdere diensten die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten aanwezig en zij geven indien nodig toelichting.

§ 2. De rechtbank kan ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie een aanmelding sturen naar de bevoegde dienst van de gemeenschappen met de vraag om een maatschappelijke enquête te verrichten.

§ 3. Tijdens de inleidingszitting zetten het openbaar ministerie en de burgerlijke partij of haar advocaat de zaak uiteen. De beklaagde wordt gehoord.

De rechter gaat na of de voorwaarden voorzien in paragraaf 1 vervuld zijn en of het aangewezen lijkt om een hersteltraject op te leggen.

Indien dit het geval is wordt de zaak uitgesteld met het oog op het opstellen van een hersteltraject.
Is dit niet het geval, dan vindt de behandeling van de zaak plaats.
§ 4. In het in paragraaf 3, derde lid, voorziene geval wordt een hersteltraject opgesteld door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, in samenwerking met de beklaagde. In het hersteltraject worden maatregelen uitgewerkt, rekening houdend met de onderliggende problematiek en met oog voor de belangen van de burgerlijke partij.
§ 5. Uiterlijk twee maanden na de inleidingszitting vindt een oriëntatiezitting plaats waarop de beklaagde aan de rechter een hersteltraject voorlegt.
Als het hersteltraject niet wordt aanvaard, kan de beklaagde voorstellen tot aanpassing doen. Doet hij dit niet, dan vindt de behandeling van de zaak plaats.
Indien het hersteltraject wordt aanvaard, wordt het ondertekend door de beklaagde. De zaak wordt uitgesteld voor verdere opvolging.
§ 6. Uiterlijk één maand na de oriëntatiezitting voorzien in paragraaf 5 en telkenmale wanneer de rechtbank dit aangewezen acht, vindt een opvolgzitting plaats waarop de naleving van de voorwaarden van het hersteltraject wordt besproken, en geëvalueerd. Deze worden waar nodig bijgestuurd.
De bevoegde diensten van de gemeenschappen begeleiden de beklaagde bij de naleving van het hersteltraject. In het kader van de controle en in functie van eventuele bijsturingen van het hersteltraject stellen de bevoegde diensten een verslag op tegen elke volgende opvolgzitting en telkens wanneer zij dit nodig achten of op vraag van de rechtbank. Een kopie van deze verslagen wordt systematisch toegestuurd aan het openbaar ministerie en gevoegd in het dossier voor de volgende opvolgzitting.
Indien de rechtbank tot de voortzetting van het hersteltraject beslist, wordt de zaak uitgesteld voor verdere opvolging. Indien het hersteltraject niet wordt opgevolgd, beslist de rechtbank tot stopzetting en vindt de behandeling van de zaak plaats.
De duur van de opvolging is beperkt tot een jaar. Deze termijn kan door de rechtbank bij

	gemotiveerde beslissing verlengd worden met maximum zes maanden. **§ 7. Uiterlijk achttien maanden na het opstarten van het hersteltraject vindt de behandeling van de zaak plaats.** **De beklaagde en de burgerlijke partij en hun advocaten worden in kennis gesteld van de plaats, de dag en het uur van verschijning.** **De burgerlijke partij of haar advocaat wordt gehoord voor de uiteenzetting van de burgerlijke vordering, de beklaagde en zijn advocaat worden gehoord in zijn verdediging en het openbaar ministerie vat de zaak samen en neemt zijn conclusie.** **De rechtbank houdt bij de uitspraak rekening met het gevolgde hersteltraject en vermeldt dit in het vonnis.".**
Art. 209*bis*	Art. 209*bis*
In de gevallen bedoeld in artikel 216*quinquies*, wordt het hoger beroep ingesteld binnen de termijn en in de vorm bepaald in de artikelen 203 en 205. Onverminderd artikel 205, wordt de zaak vastgesteld binnen vijftien dagen na het verstrijken van de termijn gesteld voor de beklaagde in artikel 203, § 1. De termijn van dagvaarding voor het Hof bedraagt twee dagen. Het Hof kan de zaak eenmaal of meermaals uitstellen op voorwaarde dat het deze uiterlijk vijftien dagen na de inleidingszitting in beraad neemt. Het Hof doet uitspraak binnen vijf dagen nadat de zaak in beraad is genomen. Wanneer het Hof van oordeel is dat de complexiteit van de zaak aanvullend onderzoek vereist, kan het Hof het dossier bij een met redenen omklede beslissing toezenden aan de procureur-generaal. De bepalingen van artikel 152 gelden ook voor de hoven van beroep.	In de gevallen bedoeld in artikel 216*quinquies*, wordt het hoger beroep ingesteld binnen de termijn en in de vorm bepaald in de artikelen 203 en 205. Onverminderd artikel 205, wordt de zaak vastgesteld binnen vijftien dagen na het verstrijken van de termijn gesteld voor de beklaagde in artikel 203, § 1. De termijn van dagvaarding voor het Hof bedraagt twee dagen. Het Hof kan de zaak eenmaal of meermaals uitstellen op voorwaarde dat het deze uiterlijk vijftien dagen na de inleidingszitting in beraad neemt. Het Hof doet uitspraak binnen vijf dagen nadat de zaak in beraad is genomen. Wanneer het Hof van oordeel is dat de complexiteit van de zaak aanvullend onderzoek vereist, kan het Hof het dossier bij een met redenen omklede beslissing toezenden aan de procureur-generaal. De bepalingen van **de artikelen 152 en 190*sexies*** gelden ook voor de hoven van beroep.
Art. 278, § 4	Art. 278, § 4
§ 4. Tegen dit arrest kan geen rechtsmiddel worden ingesteld.	**§ 4. Tegen dit arrest kan een voorziening in cassatie worden ingesteld samen met de voorziening in cassatie tegen het eindarrest.**
Art. 420	Art. 420
Tegen de voorbereidende beslissingen en beslissingen van onderzoek, zelfs al zijn die	Tegen de voorbereidende beslissingen en beslissingen van onderzoek, zelfs al zijn die zonder

zonder voorbehoud ten uitvoer gelegd, kan slechts cassatieberoep worden ingesteld na het eindarrest of het eindvonnis. Er kan niettemin onmiddellijk cassatieberoep worden aangetekend tegen de beslissingen: 1° inzake bevoegdheid; 2° die inzake de burgerlijke rechtsvordering uitspraak doen over het beginsel van aansprakelijkheid; 3° die overeenkomstig artikel 524*bis*, § 1, uitspraak doen over de strafvordering en een bijzonder onderzoek naar vermogensvoordelen bevelen.	voorbehoud ten uitvoer gelegd, kan slechts cassatieberoep worden ingesteld na het eindarrest of het eindvonnis. Er kan niettemin onmiddellijk cassatieberoep worden aangetekend tegen de beslissingen: 1° inzake bevoegdheid; 2° die inzake de burgerlijke rechtsvordering uitspraak doen over het beginsel van aansprakelijkheid; 3° die overeenkomstig artikel 524*bis*, § 1, uitspraak doen over de strafvordering en een bijzonder onderzoek naar vermogensvoordelen bevelen; **4° die de uithandengeving uitspreken en die de zaak verwijzen naar de procureur des Konings met het oog op de vervolging voor de bevoegde rechtsinstanties overeenkomstig artikel 57*bis* van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.**

HOOFDSTUK 3 – Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 7	Art. 7
De straffen op de misdrijven gepleegd door natuurlijke personen toepasselijk, zijn: In criminele zaken: 1° Opsluiting; 2° Hechtenis. In correctionele zaken en in politiezaken: 1° gevangenisstraf; 2° straf onder elektronisch toezicht; 3° werkstraf; 4° autonome probatiestraf. De in het 1° tot 4° bepaalde straffen mogen niet samen worden toegepast. In criminele zaken en in correctionele zaken: 1° Ontzetting van bepaalde politieke en burgerlijke rechten; 2° Terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank; In criminele zaken, in correctionele zaken en in politiezaken: 1° Geldboete; 2° Bijzondere verbeurdverklaring.	De straffen op de misdrijven gepleegd door natuurlijke personen toepasselijk, zijn: In criminele zaken: 1° Opsluiting; 2° Hechtenis. In correctionele zaken en in politiezaken: 1° gevangenisstraf; 2° straf onder elektronisch toezicht; 3° werkstraf; 4° autonome probatiestraf. De in het 1° tot 4° bepaalde straffen mogen niet samen worden toegepast. In criminele zaken en in correctionele zaken: 1° Ontzetting van bepaalde politieke en burgerlijke rechten; 2° Terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank; **3° Gerechtelijk verbod om deel te nemen aan een protestbijeenkomst.** In criminele zaken, in correctionele zaken en in politiezaken: 1° Geldboete; 2° Bijzondere verbeurdverklaring.
	Art. 34*sexies* (nieuw)

In geval van een veroordeling voor de feiten als bedoeld in de artikelen 322, 327, 393, 398 tot en met 401, 510 tot en met 518, 520 tot en met 525*bis*, 528 tot en met 534, 534*ter*, 534*quater*, of het artikel 23 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, als ze zijn gepleegd ter gelegenheid van een protestbijeenkomst, kunnen de hoven en rechtbanken een verbod opleggen om deel te nemen aan protestbijeenkomsten wanneer voldoende verantwoord wordt dat de veroordeelde persoon ook na of naast het ondergaan van de hoofdstraf wegens het gepleegde misdrijf een daadwerkelijk risico op de verstoring van de openbare orde bij protestbijeenkomsten inhoudt.

Onder protestbijeenkomst dient te worden verstaan de bijeenkomst op de openbare weg, statisch of in optocht, om uitdrukking te geven aan een of meer collectieve overtuigingen.

Een verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten mag niet meer dan drie jaar bedragen.

In geval van herhaling kan het verbod verlengd worden tot maximaal zes jaar.

Het verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten gaat in vanaf de dag waarop de veroordeling in kracht van gewijsde is getreden. De termijn wordt evenwel verlengd met de duur van de periode waarin de vrijheidsstraf wordt uitgevoerd, met uitzondering van de periode van vervroegde invrijheidstelling.

Een persoon die is veroordeeld tot dit verbod, en dit verbod schendt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met een geldboete van 1.000 euro tot 5.000 euro of met één van die straffen alleen.

Art. 37*octies*, § 1

§ 1. Indien een feit van die aard is om door een politiestraf of een correctionele straf gestraft te worden, kan de rechter als hoofdstraf een autonome probatiestraf opleggen.

Een autonome probatiestraf bestaat uit de verplichting bijzondere voorwaarden na te leven gedurende een bepaalde termijn, die door de rechter overeenkomstig § 2 wordt bepaald.

Art. 37*octies*, § 1

§ 1. Indien een feit van die aard is om door een politiestraf of een correctionele straf gestraft te worden, kan de rechter als hoofdstraf een autonome probatiestraf opleggen.

Een autonome probatiestraf bestaat uit de verplichting om:

1° algemene voorwaarden na te leven van zodra het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan, gedurende de termijn die door de rechter wordt

	bepaald overeenkomstig §2. Deze algemene voorwaarden zijn:
	a) geen strafbaar feit plegen;
	b) een vast adres hebben en elke adreswijziging meedelen aan de probatiecommissie en aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen;
	c) gevolg geven aan de oproepingen van de probatiecommissie en van de bevoegde dienst van de gemeenschappen;
	d) samenwerken met de bevoegde dienst van de gemeenschappen bij het uitwerken en opvolgen van de bijzondere voorwaarden;
	2° bijzondere voorwaarden na te leven waarvan de concrete invulling door de probatiecommissie bepaald wordt. De veroordeelde behoort de bijzondere voorwaarden na te leven voor de resterende duur van de overeenkomstig § 2 bepaalde termijn, van zodra deze hem door de probatiecommissie ter kennis gebracht zijn.
De rechter voorziet, binnen de perken van de op het misdrijf gestelde straffen, alsook van de wet op grond waarvan de zaak voor hem werd gebracht, in een gevangenisstraf of in een geldboete die van toepassing kan worden ingeval de autonome probatiestraf niet wordt uitgevoerd.	De rechter voorziet, binnen de perken van de op het misdrijf gestelde straffen, alsook van de wet op grond waarvan de zaak voor hem werd gebracht, in een gevangenisstraf of in een geldboete die van toepassing kan worden ingeval de autonome probatiestraf niet wordt uitgevoerd.
De autonome probatiestraf mag niet worden uitgesproken voor de feiten:	De autonome probatiestraf mag niet worden uitgesproken voor de feiten:
1° die strafbaar zouden zijn met een maximumstraf van meer dan twintig jaar opsluiting als ze niet in wanbedrijven werden omgezet;	1° die strafbaar zouden zijn met een maximumstraf van meer dan twintig jaar opsluiting als ze niet in wanbedrijven werden omgezet;
2° die bedoeld zijn in de artikelen 417/12 tot 417/22;	2° die bedoeld zijn in de artikelen 417/12 tot 417/22;
3° die bedoeld zijn in de artikelen 417/25 tot 417/41, 417/44 tot 417/47, 417/52 en 417/54]3, indien de feiten zijn gepleegd op of met behulp van minderjarigen;	3° die bedoeld zijn in de artikelen 417/25 tot 417/41, 417/44 tot 417/47, 417/52 en 417/54]3, indien de feiten zijn gepleegd op of met behulp van minderjarigen;
4° die bedoeld zijn in de artikelen 393 tot 397.	4° die bedoeld zijn in de artikelen 393 tot 397.
Art. 37*novies*	Art. 37*novies*
§ 1. Wie overeenkomstig artikel 37*octies* tot een autonome probatiestraf is veroordeeld, wordt onderworpen aan een justitiële begeleiding die wordt uitgeoefend door een justitieassistent van de Dienst Justitiehuizen van de Federale Overheidsdienst Justitie van het gerechtelijk arrondissement van zijn verblijfplaats.	§ 1. Wie overeenkomstig artikel 37*octies* tot een autonome probatiestraf is veroordeeld, wordt onderworpen aan een justitiële begeleiding die wordt uitgeoefend door **de bevoegde dienst van de gemeenschappen** van het gerechtelijk arrondissement van zijn verblijfplaats.
Op de tenuitvoerlegging van de autonome probatiestraf wordt toegezien door de probatiecommissie van de verblijfplaats van de	Op de tenuitvoerlegging van de autonome probatiestraf wordt toegezien door de probatiecommissie van de verblijfplaats van de

veroordeelde waaraan de justitieassistent rapporteert.
Wanneer de rechterlijke beslissing waarbij de autonome probatiestraf wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, bezorgt de griffier daarvan binnen vierentwintig uur een uitgifte aan de voorzitter van de bevoegde probatiecommissie, alsook aan de bevoegde arrondissementele afdeling van de Dienst Justitiehuizen van de Federale Overheidsdienst Justitie, die onverwijld de justitieassistent aanwijst.
Binnen een maand na de aanwijzing van de justitieassistent, en verder telkens als deze het nuttig acht of telkens als de commissie hem erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden, brengt hij verslag uit aan de probatiecommissie over de naleving van de voorwaarden. Hij stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij nodig acht.

§ 2. De territoriale bevoegdheid van de probatiecommissie wordt bepaald door de verblijfplaats van de veroordeelde op het ogenblik van het in kracht van gewijsde gaan van het vonnis of arrest. Indien de betrokkene zijn verblijfplaats heeft buiten het grondgebied van het Rijk, is de territoriaal bevoegde probatiecommissie die van de plaats waar de veroordeling in eerste aanleg uitgesproken werd.
Indien de commissie het in uitzonderlijke gevallen voor een tot een autonome probatiestraf veroordeelde persoon, die daartoe een gemotiveerde aanvraag indient, aangewezen acht de bevoegdheid over te dragen aan de probatiecommissie van zijn nieuwe verblijfplaats, neemt zij een gemotiveerde beslissing nadat die andere commissie binnen twee maanden een eensluidend advies heeft uitgebracht. Voor een persoon zonder verblijfplaats in het Rijk kan volgens dezelfde procedure de bevoegdheid naar een andere probatiecommissie worden overgedragen, zonder dat het in dat geval de commissie van zijn nieuwe verblijfplaats moet zijn.
§ 3. De probatiecommissie bepaalt de concrete invulling van de autonome probatiestraf, op basis van het verslag van de justitieassistent die de veroordeelde heeft gehoord en met naleving

veroordeelde waaraan **de bevoegde dienst van de gemeenschappen** rapporteert.
Wanneer de rechterlijke beslissing waarbij de autonome probatiestraf wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, bezorgt de griffier daarvan binnen vierentwintig uur een uitgifte aan de voorzitter van de bevoegde probatiecommissie, alsook aan de bevoegde arrondissementele afdeling van **de bevoegde dienst van de gemeenschappen**.

Binnen de maand na de aanvang van de justitiële begeleiding door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, en verder telkens als deze dienst het nuttig acht of telkens als de commissie haar erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden, brengt zij verslag uit aan de probatiecommissie over de naleving van de voorwaarden. Zij stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die zij nodig acht.
§ 2. De territoriale bevoegdheid van de probatiecommissie wordt bepaald door de verblijfplaats van de veroordeelde op het ogenblik van het in kracht van gewijsde gaan van het vonnis of arrest. Indien de betrokkene zijn verblijfplaats heeft buiten het grondgebied van het Rijk, is de territoriaal bevoegde probatiecommissie die van de plaats waar de veroordeling in eerste aanleg uitgesproken werd.

Indien de commissie het in uitzonderlijke gevallen voor een tot een autonome probatiestraf veroordeelde persoon, die daartoe een gemotiveerde aanvraag indient, aangewezen acht de bevoegdheid over te dragen aan de probatiecommissie van zijn nieuwe verblijfplaats, neemt zij een gemotiveerde beslissing nadat die andere commissie binnen twee maanden een eensluidend advies heeft uitgebracht. Voor een persoon zonder verblijfplaats in het Rijk kan volgens dezelfde procedure de bevoegdheid naar een andere probatiecommissie worden overgedragen, zonder dat het in dat geval de commissie van zijn nieuwe verblijfplaats moet zijn.

§ 3. De probatiecommissie bepaalt de concrete invulling van de autonome probatiestraf, op basis van het verslag van de **bevoegde dienst van de gemeenschappen** die de veroordeelde heeft

van de aanwijzingen bedoeld in artikel 37*octies*, § 4.

De concrete invulling van de autonome probatiestraf wordt vastgelegd in een door de veroordeelde te ondertekenen overeenkomst waarvan de justitieassistent hem een kopie overhandigt. De justitieassistent deelt eveneens een kopie van de ondertekende overeenkomst mee aan de probatiecommissie binnen de drie werkdagen.

gehoord en met naleving van de aanwijzingen bedoeld in artikel 37*octies*, § 4.

De beslissing van de commissie tot bepaling van de concrete invulling van de probatiestraf, wordt met redenen omkleed. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de veroordeelde en van het openbaar ministerie. De kennisgeving geschiedt aan het openbaar ministerie per gewone brief en aan de veroordeelde per aangetekende zending , binnen drie dagen, waarbij zaterdagen, zon- en feestdagen niet meegerekend worden.

§ 4. Indien de concrete invulling van de straf de voorwaarde om een begeleiding of behandeling te volgen omvat, nodigt de probatiecommissie de betrokkene uit om een bevoegde dienst of persoon te kiezen. Deze keuze wordt aan de probatiecommissie ter goedkeuring voorgelegd.

Deze dienst of persoon die de opdracht aanneemt, brengt aan de probatiecommissie alsook aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen, binnen een maand na de aanvang van die begeleiding of behandeling en telkens als de dienst of persoon het nuttig acht, of op verzoek van de commissie en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de begeleiding of de behandeling.

Het in het vorige lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, de ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

De bevoegde dienst of persoon brengt de commissie op de hoogte van het stopzetten van de begeleiding of de behandeling.

Art. 37*decies*

§ 1. De probatiecommissie kan de concrete invulling van de autonome probatiestraf geheel of ten dele opschorten, nader omschrijven of aanpassen aan de omstandigheden, hetzij ambtshalve, hetzij op vordering van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de veroordeelde. Ingeval een van de voorwaarden van de autonome probatiestraf buiten de wil van de veroordeelde niet kon worden verwezenlijkt tijdens de aanvankelijke

Art. 37*decies*

§ 1. De probatiecommissie kan de concrete invulling van de autonome probatiestraf geheel of ten dele opschorten, nader omschrijven of aanpassen aan de omstandigheden, hetzij ambtshalve, hetzij op vordering van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de veroordeelde. Ingeval een van de voorwaarden van de autonome probatiestraf buiten de wil van de veroordeelde niet kon worden verwezenlijkt tijdens de aanvankelijke probatietermijn, kan de

probatietermijn, kan de probatiecommissie de probatietermijn eenmaal verlengen met maximaal een jaar zodat de veroordeelde aan de voorwaarde kan voldoen.

Indien de probatiecommissie van oordeel is een van de in het eerste lid bedoelde maatregelen te moeten nemen, roept de voorzitter de betrokkene bij aangetekende zending of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze op meer dan tien dagen voor de datum die voor de behandeling van de zaak is gesteld. Het dossier van de commissie wordt gedurende tien dagen ter beschikking gesteld van de betrokkene en van zijn eventuele raadsman.

Indien de probatiecommissie van oordeel is dat de autonome probatiestraf ten uitvoer is gelegd, kan zij beslissen dat deze een einde neemt, zelfs als de door de rechter bepaalde termijn nog niet is verstreken.

De beslissing van de probatiecommissie die bedoeld wordt in het eerste of het derde lid is met redenen omkleed. Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de betrokkene en aan het openbaar ministerie. De kennisgeving geschiedt bij gewone brief aan het openbaar ministerie en aan de betrokkene bij aangetekende zending of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze, binnen drie dagen, waarbij zaterdagen, zon- en feestdagen niet worden meegerekend.

§ 2. Het openbaar ministerie en de tot autonome probatiestraf veroordeelde persoon kunnen, het eerstgenoemde bij vordering en de tweede genoemde bij verzoekschrift, bij de rechtbank van eerste aanleg waarbij de probatiecommissie is ingesteld, beroep instellen tegen de beslissingen die de commissie krachtens § 1 of krachtens artikel 37*novies*, § 3, heeft genomen.

De vordering en het verzoek moeten schriftelijk ingediend worden en met redenen omkleed zijn. Het beroep moet worden ingesteld binnen tien dagen te rekenen van de kennisgeving van de beslissing van de commissie. Het heeft opschortende kracht tenzij de commissie anders beslist.

De voorzitter van de rechtbank die uitspraak moet doen, laat meer dan tien dagen tevoren, in een ter griffie gehouden bijzonder register, de plaats, de dag en het uur van verschijning optekenen. Ten minste tien dagen voor de

probatiecommissie de probatietermijn eenmaal verlengen met maximaal een jaar zodat de veroordeelde aan de voorwaarde kan voldoen.

Indien de probatiecommissie van oordeel is een van de in het eerste lid bedoelde maatregelen te moeten nemen, roept de voorzitter de betrokkene bij aangetekende zending op meer dan tien dagen voor de datum die voor de behandeling van de zaak is gesteld. Het dossier van de commissie wordt gedurende tien dagen ter beschikking gesteld van de betrokkene en van zijn eventuele raadsman.

Indien de probatiecommissie van oordeel is dat de autonome probatiestraf ten uitvoer is gelegd, kan zij beslissen dat deze een einde neemt, zelfs als de door de rechter bepaalde termijn nog niet is verstreken.

De beslissing van de probatiecommissie die bedoeld wordt in het eerste of het derde lid is met redenen omkleed. Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de betrokkene en aan het openbaar ministerie. De kennisgeving geschiedt bij gewone brief aan het openbaar ministerie en aan de betrokkene bij aangetekende zending, binnen drie dagen, waarbij zaterdagen, zon- en feestdagen niet worden meegerekend.

§ 2. Het openbaar ministerie en de tot autonome probatiestraf veroordeelde persoon kunnen, het eerstgenoemde bij vordering en de tweede genoemde bij verzoekschrift, bij de rechtbank van eerste aanleg waarbij de probatiecommissie is ingesteld, beroep instellen tegen de beslissingen die de commissie krachtens § 1 of krachtens artikel 37*novies*, § 3, heeft genomen.

De vordering en het verzoek moeten schriftelijk ingediend worden en met redenen omkleed zijn. Het beroep moet worden ingesteld binnen tien dagen te rekenen van de kennisgeving van de beslissing van de commissie. Het heeft opschortende kracht tenzij de commissie anders beslist.

De voorzitter van de rechtbank die uitspraak moet doen, laat meer dan tien dagen tevoren, in een ter griffie gehouden bijzonder register, de plaats, de dag en het uur van verschijning optekenen. Ten minste tien dagen voor de verschijning geeft de

verschijning geeft de griffier bij aangetekende zending of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze daarvan bericht aan de tot autonome probatiestraf veroordeelde persoon. Gedurende die termijn wordt het dossier neergelegd ter griffie en ter beschikking gesteld van de veroordeelde en van zijn eventuele raadsman. De rechtbank houdt zitting en doet uitspraak in raadkamer.

Indien de rechtbank het beroep inwilligt, kan zij de beslissing van de probatiecommissie wijzigen.

De beslissing die op dat beroep wordt gewezen, is niet vatbaar voor hoger beroep noch voor verzet.

griffier bij aangetekende zending daarvan bericht aan de tot autonome probatiestraf veroordeelde persoon. Gedurende die termijn wordt het dossier neergelegd ter griffie en ter beschikking gesteld van de veroordeelde en van zijn eventuele raadsman. De rechtbank houdt zitting en doet uitspraak in raadkamer.

Indien de rechtbank het beroep inwilligt, kan zij de beslissing van de probatiecommissie wijzigen.

De beslissing die op dat beroep wordt gewezen, is niet vatbaar voor hoger beroep noch voor verzet.

Art. 37*undecies*

Ingeval de autonome probatiestraf niet of slechts gedeeltelijk wordt uitgevoerd, meldt de justitieassistent dit onverwijld aan de probatiecommissie. Meer dan tien dagen voor de datum die werd vastgesteld om de zaak te behandelen, roept de commissie de veroordeelde op bij aangetekende zending of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze en stelt ze zijn raadsman ervan in kennis. Het dossier van de commissie wordt gedurende vijf dagen ter beschikking gesteld van de veroordeelde en van zijn eventuele raadsman.

De commissie, die zitting houdt zonder dat het openbaar ministerie daarbij aanwezig is, stelt een met redenen omkleed verslag op met het oog op de toepassing van de vervangende straf. Het verslag wordt bij gewone brief ter kennis gebracht van de veroordeelde, het openbaar ministerie en de justitieassistent.

In dit geval kan het openbaar ministerie beslissen de in de rechterlijke beslissing voorziene gevangenisstraf of geldboete uit te voeren, waarbij rekening wordt gehouden met de autonome probatiestraf die reeds door de veroordeelde is uitgevoerd.

Art. 37*undecies*

Ingeval de veroordeelde de voorwaarden van de autonome probatiestraf, bedoeld in artikel 37*octies*, § 1, tweede lid, niet of slechts gedeeltelijk naleeft meldt de bevoegde dienst van de gemeenschappen dit onverwijld aan de probatiecommissie. Meer dan tien dagen voor de datum die werd vastgesteld om de zaak te behandelen, roept de commissie de veroordeelde op bij aangetekende zending en stelt ze zijn raadsman ervan in kennis. Het dossier van de commissie wordt gedurende vijf dagen ter beschikking gesteld van de veroordeelde en van zijn eventuele raadsman.

De commissie, die zitting houdt zonder dat het openbaar ministerie daarbij aanwezig is, stelt een met redenen omkleed verslag op met het oog op de toepassing van de vervangende straf.

Het verslag wordt bij gewone brief ter kennis gebracht van de veroordeelde, het openbaar ministerie en de **bevoegde dienst van de gemeenschappen**.

In dit geval kan het openbaar ministerie beslissen de in de rechterlijke beslissing voorziene gevangenisstraf of geldboete uit te voeren, waarbij rekening wordt gehouden met de autonome probatiestraf die reeds door de veroordeelde is uitgevoerd.

Art. 505

Met gevangenisstraf van vijftien dagen tot vijf jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot honderdduizend euro of met een van die straffen alleen worden gestraft:

Art. 505

Met gevangenisstraf van vijftien dagen tot vijf jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot honderdduizend euro of met een van die straffen alleen worden gestraft:

1° zij die weggenomen, verduisterde of door misdaad of wanbedrijf verkregen zaken of een gedeelte ervan helen;
2° zij die zaken bedoeld in artikel 42, 3°, kopen, ruilen of om niet ontvangen, bezitten, bewaren of beheren, ofschoon zij op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen, de oorsprong van die zaken kenden of moesten kennen;
3° zij die de zaken, bedoeld in artikel 42, 3°, omzetten of overdragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden;
4° zij die de aard, oorsprong, vindplaats, vervreemding, verplaatsing of eigendom van de in artikel 42, 3°, bedoelde zaken verhelen of verhullen, ofschoon zij op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen de oorsprong van die zaken kenden of moesten kennen.
De in het eerste lid, 3° en 4°, genoemde misdrijven bestaan, indien de dader ervan ook dader, mededader van of medeplichtige is aan het misdrijf waaruit de zaken genoemd in artikel 42, 3°, voortkomen. De in het eerste lid, 1° en 2°, genoemde misdrijven bestaan, ook indien de dader ervan eveneens de dader, mededader van of medeplichtige is aan het misdrijf waaruit de zaken genoemd in artikel 42, 3°, voortkomen, wanneer dit misdrijf in het buitenland is gepleegd en in België niet kan worden vervolgd.
Behalve ten aanzien van de dader, de mededader en de medeplichtige van het misdrijf dat de zaken bedoeld in artikel 42, 3°, heeft opgeleverd, hebben op fiscaal vlak de misdrijven bedoeld in het eerste lid, 2° en 4°, uitsluitend betrekking op feiten gepleegd in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd.
De in de artikelen 2, 2*bis* en 2*ter* van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme beoogde instellingen en personen kunnen zich op het vorige lid beroepen voor zover zij zich, ten aanzien van de beoogde feiten, hebben geconformeerd aan de voorziene verplichting van artikel 28 van de wet van 11 januari 1993 die de wijze van informatieverstrekking aan de Cel voor financiële informatieverwerking regelt.

1° zij die weggenomen, verduisterde of door misdaad of wanbedrijf verkregen zaken of een gedeelte ervan helen;
2° zij die zaken bedoeld in artikel 42, 3°, kopen, ruilen of om niet ontvangen, bezitten, bewaren of beheren, ofschoon zij op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen, de oorsprong van die zaken kenden of moesten kennen;
3° zij die de zaken, bedoeld in artikel 42, 3°, omzetten of overdragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden;
4° zij die de aard, oorsprong, vindplaats, vervreemding, verplaatsing of eigendom van de in artikel 42, 3°, bedoelde zaken verhelen of verhullen, ofschoon zij op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen de oorsprong van die zaken kenden of moesten kennen.
De in het eerste lid, 3° en 4°, genoemde misdrijven bestaan, indien de dader ervan ook dader, mededader van of medeplichtige is aan het misdrijf waaruit de zaken genoemd in artikel 42, 3°, voortkomen. De in het eerste lid, 1° en 2°, genoemde misdrijven bestaan, ook indien de dader ervan eveneens de dader, mededader van of medeplichtige is aan het misdrijf waaruit de zaken genoemd in artikel 42, 3°, voortkomen, wanneer dit misdrijf in het buitenland is gepleegd en in België niet kan worden vervolgd.
Opgeheven

De onderworpen entiteiten als bedoeld in artikel 5, §§ 1 en 4 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, alsmede hun bestuurders, aangestelden en lasthebbers, blijven vrij van straf voor de in § 1, 1ste lid, 2° en 4° genoemde misdrijven, voor zover zij zich, ten aanzien van de betrokken feiten gepleegd in het raam van andere fiscale fraude dan ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, hebben

De zaken bedoeld in het eerste lid, 1° van dit artikel maken het voorwerp uit van het misdrijf dat gedekt is door deze bepaling, in de zin van artikel 42, 1°, en zij worden verbeurdverklaard, ook indien zij geen eigendom zijn van de veroordeelde, zonder dat deze straf nochtans de rechten van derden op de goederen die het voorwerp kunnen uitmaken van de verbeurd verklaring, schaadt.

De in het eerste lid, 3° en 4°, bedoelde zaken zijn het voorwerp van de door deze bepalingen bedoelde misdrijven in de zin van artikel 42, 1°, en worden verbeurd verklaard ten aanzien van alle daders, mededaders of medeplichtigen van die misdrijven, ook al heeft de veroordeelde die zaken niet in eigendom. Die straf mag evenwel geen schade berokkenen aan de rechten die derden op de voor verbeurdverklaring vatbare goederen kunnen doen gelden. Zo die zaken niet in het vermogen van de veroordeelde kunnen worden aangetroffen, gaat de rechter over tot een raming van de geldwaarde ervan en heeft de verbeurdverklaring betrekking op een daarmee overeenstemmend geldbedrag. In dat geval kan de rechter dat bedrag evenwel verminderen teneinde de veroordeelde geen onredelijk zware straf op te leggen.

De in het eerste lid, 2°, bedoelde zaken zijn het voorwerp van het door deze bepaling bedoeld misdrijf in de zin van artikel 42, 1°, en worden verbeurd verklaard ten aanzien van alle daders, mededaders of medeplichtigen van die misdrijven, ook al heeft de veroordeelde die zaken niet in bezit. Daarbij mag die straf geen schade berokkenen aan de rechten die derden op de voor verbeurdverklaring vatbare goederen kunnen doen gelden. Zo die zaken niet in het vermogen van de veroordeelde kunnen worden aangetroffen, gaat de rechter over tot een raming van de geldwaarde ervan en heeft de verbeurdverklaring betrekking op een geldbedrag dat in verhouding staat tot de mate waarin de veroordeelde bij het misdrijf betrokken was.

Poging tot een van de misdrijven bedoeld in 2°, 3° en 4° van dit artikel wordt bestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en

geconformeerd aan de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017.

De zaken bedoeld in het eerste lid, 1° van dit artikel maken het voorwerp uit van het misdrijf dat gedekt is door deze bepaling, in de zin van artikel 42, 1°, en zij worden verbeurdverklaard, ook indien zij geen eigendom zijn van de veroordeelde, zonder dat deze straf nochtans de rechten van derden op de goederen die het voorwerp kunnen uitmaken van de verbeurd verklaring, schaadt.

De in het eerste lid, 3° en 4°, bedoelde zaken zijn het voorwerp van de door deze bepalingen bedoelde misdrijven in de zin van artikel 42, 1°, en worden verbeurd verklaard ten aanzien van alle daders, mededaders of medeplichtigen van die misdrijven, ook al heeft de veroordeelde die zaken niet in eigendom. Die straf mag evenwel geen schade berokkenen aan de rechten die derden op de voor verbeurdverklaring vatbare goederen kunnen doen gelden. Zo die zaken niet in het vermogen van de veroordeelde kunnen worden aangetroffen, gaat de rechter over tot een raming van de geldwaarde ervan en heeft de verbeurdverklaring betrekking op een daarmee overeenstemmend geldbedrag. In dat geval kan de rechter dat bedrag evenwel verminderen teneinde de veroordeelde geen onredelijk zware straf op te leggen.

De in het eerste lid, 2°, bedoelde zaken zijn het voorwerp van het door deze bepaling bedoeld misdrijf in de zin van artikel 42, 1°, en worden verbeurd verklaard ten aanzien van alle daders, mededaders of medeplichtigen van die misdrijven, ook al heeft de veroordeelde die zaken niet in bezit. Daarbij mag die straf geen schade berokkenen aan de rechten die derden op de voor verbeurdverklaring vatbare goederen kunnen doen gelden. Zo die zaken niet in het vermogen van de veroordeelde kunnen worden aangetroffen, gaat de rechter over tot een raming van de geldwaarde ervan en heeft de verbeurdverklaring betrekking op een geldbedrag dat in verhouding staat tot de mate waarin de veroordeelde bij het misdrijf betrokken was.

Poging tot een van de misdrijven bedoeld in 2°, 3° en 4° van dit artikel wordt bestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met

met geldboete van zesentwintig euro tot vijftigduizend euro of met een van die straffen alleen.	geldboete van zesentwintig euro tot vijftigduizend euro of met een van die straffen alleen.
De personen die krachtens deze bepalingen worden gestraft, kunnen bovendien veroordeeld worden tot ontzetting, overeenkomstig artikel 33.	De personen die krachtens deze bepalingen worden gestraft, kunnen bovendien veroordeeld worden tot ontzetting, overeenkomstig artikel 33.
	Art. 505*ter* (nieuw)
	De misdrijven bedoeld in artikel 505, eerste lid, 2° tot 4° worden gestraft met een gevangenisstraf van drie jaar tot vijf jaar en met een geldboete van tienduizend tot tweehonderdduizend euro of met een van die straffen alleen wanneer zij zijn gepleegd in de volgende omstandigheden: **1° de dader van het misdrijf is een meldingsplichtige entiteit volgens artikel 2 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie, gevestigd in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn, en deze het misdrijf heeft gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten; of** **2° het strafbare feit is gepleegd in het kader van een criminele organisatie zoals omschreven in artikel 324*bis*.**
HOOFDSTUK 4 – Wijziging van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie	
Art. 18*bis*	Art. 18*bis*
Voor de toepassing van deze wet op rechtspersonen worden de bepaalde strafdrempels gelezen als volgt:	Voor de toepassing van deze wet op rechtspersonen worden de bepaalde strafdrempels gelezen als volgt:
- in het eerste lid van artikel 3: twaalfduizend euro in plaats van zes maanden, en honderdtwintigduizend euro in plaats van vijf jaar;	- in het eerste lid van artikel 3: twaalfduizend euro in plaats van zes maanden, en honderdtwintigduizend euro in plaats van vijf jaar;
- in het eerste lid van § 1 van artikel 8: tweeënzeventigduizend euro in plaats van drie	- in het eerste lid van § 1 van artikel 8: honderdtwintigduizend euro in plaats van vijf jaar;

jaar, en honderdtwintigduizend euro in plaats van vijf jaar;
- in het tweede lid van § 1 van artikel 8: vierentwintigduizend euro in plaats van twaalf maanden;
- in het zevende lid van § 1 van artikel 8: twaalfduizend euro in plaats van zes maanden;
- in § 1 van artikel 13: vijfhonderd euro in plaats van een maand;
- in het tweede lid van § 4 van artikel 13: honderdtwintigduizend euro in plaats van vijf jaar;
- in § 1 van artikel 14: duizend euro in plaats van twee maanden.

- in het tweede lid van § 1 van artikel 8: vierentwintigduizend euro in plaats van twaalf maanden;
- in het zevende lid van § 1 van artikel 8: twaalfduizend euro in plaats van zes maanden;
- in § 1 van artikel 13: vijfhonderd euro in plaats van een maand;
- in het **eerste lid** van § 4 van artikel 13: honderdtwintigduizend euro in plaats van vijf jaar;

- in § 1 van artikel 14: **twaalfduizend euro in plaats van zes maanden**;
- in paragraaf 1*bis* van artikel 14: ten minste vijfhonderd euro en ten hoogste twaalfduizend euro in plaats van ten minste één maand en ten hoogste zes maanden.

HOOFDSTUK 5 – Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 58*bis*

In dit wetboek, voor wat de magistraten betreft, wordt verstaan onder:
1° benoemingen: de benoeming tot vrederechter, rechter in de politierechtbank, plaatsvervangend rechter in een vredegerecht of in een politierechtbank, rechter in de rechtbank van eerste aanleg, arbeidsrechtbank en ondernemingsrechtbank, rechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg, plaatsvervangend rechter, substituut-procureur des Konings, substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden, substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in handelszaken, substituut-arbeidsauditeur, raadsheer in het hof van beroep en in het arbeidshof, plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep bedoeld in artikel 207*bis*, § 1, substituut-procureur-generaal bij het hof van beroep, substituut-generaal bij het arbeidshof, raadsheer in het Hof van Cassatie en advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie;
2° korpschef: de titularis van de mandaten van voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, arbeidsrechtbank en ondernemingsrechtbank, voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank, procureur voor de verkeersveiligheid, procureur des Konings,

Art. 58*bis*

In dit wetboek, voor wat de magistraten betreft, wordt verstaan onder:
1° benoemingen: de benoeming tot vrederechter, rechter in de politierechtbank, plaatsvervangend rechter in een vredegerecht of in een politierechtbank, rechter in de rechtbank van eerste aanleg, arbeidsrechtbank en ondernemingsrechtbank, rechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg, **milieurechter,** plaatsvervangend rechter, substituut-procureur des Konings, substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden, substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in handelszaken, **substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden**, substituut-arbeidsauditeur, raadsheer in het hof van beroep en in het arbeidshof, plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep bedoeld in artikel 207*bis*, § 1, substituut-procureur-generaal bij het hof van beroep, substituut-generaal bij het arbeidshof, raadsheer in het Hof van Cassatie en advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie;
2° korpschef: de titularis van de mandaten van voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, arbeidsrechtbank en ondernemingsrechtbank, voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank, procureur voor de verkeersveiligheid, procureur des Konings,

arbeidsauditeur, eerste voorzitter van het hof van beroep en van het arbeidshof, procureur-generaal bij het hof van beroep en het arbeidshof, federale procureur, eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;
3° adjunct-mandaat: de mandaten van afdelingsvoorzitter of ondervoorzitter in de rechtbank van eerste aanleg, arbeidsrechtbank en ondernemingsrechtbank, ondervoorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank, afdelingsprocureur, afdelingsauditeur, eerste substituut-procureur des Konings, eerste substituut-arbeidsauditeur, eerste substituut-procureur des Konings die de functie van adjunct-procureur des Konings van Brussel uitoefent, eerste substituut-arbeidsauditeur die de functie van adjunct-arbeidsauditeur van Brussel uitoefent, kamervoorzitter in het hof van beroep en in het arbeidshof, eerste advocaat-generaal en advocaat-generaal bij het hof van beroep en bij het arbeidshof, voorzitter en sectievoorzitter in het Hof van Cassatie en eerste advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie;
4° bijzonder mandaat: de mandaten van onderzoeksrechter, rechter in de familie- en jeugdrechtbank, rechter in de strafuitvoeringsrechtbank, beslagrechter, familie- en jeugdrechter in hoger beroep, verbindingsmagistraat in jeugdzaken, bijstandsmagistraat, federaal magistraat, substituut-procureur voor de verkeersveiligheid en substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken.
5° mandaat in de tuchtrechtscolleges: de mandaten van rechter in de tuchtrechtbank en van raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep.

Art. 151

De procureur des Konings wordt bijgestaan door een of meer substituten waarvan een of meer gespecialiseerd zijn in handelszaken. Hij kan worden bijgestaan door een of meer substituten gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden. Zij staan onder zijn toezicht en leiding.

Het ambt van openbaar ministerie bij de familie- en jeugdrechtbank wordt uitgeoefend door een

arbeidsauditeur, eerste voorzitter van het hof van beroep en van het arbeidshof, procureur-generaal bij het hof van beroep en het arbeidshof, federale procureur, eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;
3° adjunct-mandaat: de mandaten van afdelingsvoorzitter of ondervoorzitter in de rechtbank van eerste aanleg, arbeidsrechtbank en ondernemingsrechtbank, ondervoorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank, afdelingsprocureur, afdelingsauditeur, eerste substituut-procureur des Konings, eerste substituut-arbeidsauditeur, eerste substituut-procureur des Konings die de functie van adjunct-procureur des Konings van Brussel uitoefent, eerste substituut-arbeidsauditeur die de functie van adjunct-arbeidsauditeur van Brussel uitoefent, kamervoorzitter in het hof van beroep en in het arbeidshof, eerste advocaat-generaal en advocaat-generaal bij het hof van beroep en bij het arbeidshof, voorzitter en sectievoorzitter in het Hof van Cassatie en eerste advocaat- generaal bij het Hof van Cassatie;

4° bijzonder mandaat: de mandaten van onderzoeksrechter, rechter in de familie- en jeugdrechtbank, rechter in de strafuitvoeringsrechtbank, beslagrechter, familie- en jeugdrechter in hoger beroep, verbindingsmagistraat in jeugdzaken, bijstandsmagistraat, federaal magistraat, substituut-procureur voor de verkeersveiligheid en substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken.
5° mandaat in de tuchtrechtscolleges: de mandaten van rechter in de tuchtrechtbank en van raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep.

Art. 151

De procureur des Konings wordt bijgestaan door een of meer substituten waarvan een of meer gespecialiseerd zijn in handelszaken. Hij kan worden bijgestaan door een of meer substituten gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden **of door een of meer substituten gespecialiseerd zijn in milieu-aangelegenheden**. Zij staan onder zijn toezicht en leiding.
Het ambt van openbaar ministerie bij de familie- en jeugdrechtbank wordt uitgeoefend door een of

of meer parketmagistraten die de in artikel 259*sexies*, § 1, 1°, derde lid, bedoelde gespecialiseerde opleiding, dewelke een grondige opleiding met betrekking tot seksueel- en intrafamiliaal geweld bevat, georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding hebben gevolgd en die zijn aangewezen door de procureur des Konings.

De leden van het openbaar ministerie die hun ambt uitoefenen bij de correctionele kamers, de raadkamer en bij de strafuitvoeringsrechtbank, volgen binnen het jaar na hun eerste aanwijzing een grondige opleiding inzake seksueel- en intra familiaal geweld georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

Met betrekking tot de kamers bedoeld in het tweede en het derde lid, kan de procureur des Konings in uitzonderlijke omstandigheden en voor een goed bestuur van het gerecht, bij een met redenen omklede beslissing, voor een welbepaalde periode een niet-opgeleide magistraat aanwijzen.

De procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd, wordt bijgestaan door één of meer substituten-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken. Zij staan onder zijn toezicht en leiding.

Een of meer eerste substituten kunnen de procureur des Konings bijstaan in de leiding van het parket. In de gevallen bepaald bij de wet tot vaststelling van de personeelsformatie van hoven en rechtbanken staat een afdelingsprocureur de procureur des Konings bij in de leiding van het parket en zijn afdelingen.

De procureur des Konings verdeelt de substituten over de afdelingen. Indien de procureur des Konings een substituut aan een andere afdeling toewijst, hoort hij de betrokken substituut en motiveert hij zijn beslissing.

meer parketmagistraten die de in artikel 259*sexies*, § 1, 1°, derde lid, bedoelde gespecialiseerde opleiding, dewelke een grondige opleiding met betrekking tot seksueel-en intrafamiliaal geweld bevat, georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding hebben gevolgd en die zijn aangewezen door de procureur des Konings.

De leden van het openbaar ministerie die hun ambt uitoefenen bij de correctionele kamers, de raadkamer en bij de strafuitvoeringsrechtbank, volgen binnen het jaar na hun eerste aanwijzing een grondige opleiding inzake seksueel- en intra familiaal geweld georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

Met betrekking tot de kamers bedoeld in het tweede en het derde lid, kan de procureur des Konings in uitzonderlijke omstandigheden en voor een goed bestuur van het gerecht, bij een met redenen omklede beslissing, voor een welbepaalde periode een niet-opgeleide magistraat aanwijzen.

De procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd, wordt bijgestaan door één of meer substituten-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken. Zij staan onder zijn toezicht en leiding.

Een of meer eerste substituten kunnen de procureur des Konings bijstaan in de leiding van het parket. In de gevallen bepaald bij de wet tot vaststelling van de personeelsformatie van hoven en rechtbanken staat een afdelingsprocureur de procureur des Konings bij in de leiding van het parket en zijn afdelingen.

De procureur des Konings verdeelt de substituten over de afdelingen. Indien de procureur des Konings een substituut aan een andere afdeling toewijst, hoort hij de betrokken substituut en motiveert hij zijn beslissing.

HOOFDSTUK 6 – Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Art. 15

§ 1. De vreemdeling legt de verklaring af voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van zijn hoofdverblijfplaats.

In afwijking van het voorgaande kunnen de in de artikelen 17 en 24, derde lid, bedoelde procedures worden ingediend ten overstaan van het hoofd van een Belgische beroepsconsulaire

Art. 15

§ 1. De vreemdeling legt de verklaring af voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van zijn hoofdverblijfplaats.

In afwijking van het voorgaande kunnen de in de artikelen 17 en 24, derde lid, bedoelde procedures worden ingediend ten overstaan van het hoofd van een Belgische beroepsconsulaire post, die in casu

post, die in casu de bevoegdheden uitoefent van de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig artikel 15, § 2.

Indien de procedures zijn ingeleid overeenkomstig het tweede lid, vanuit het buitenland, kan de aangetekende zending bedoeld in paragraaf 2, vijfde lid en in de paragrafen 4 en 5, worden vervangen door elk vorm van schriftelijke communicatie met verzendingsbewijs

Indien de schrijfwijze van de naam of voornaam van de vreemdeling niet identiek is in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister, strafregister of de voorgelegde documenten, wordt de aanvraag opgeschort totdat de schrijfwijze in alle registers en documenten gelijk is gemaakt.

Indien de vreemdeling geen naam of voornaam heeft, stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand de vreemdeling voor kosteloos een procedure in te stellen overeenkomstig boek I, titel VIII/1, hoofdstuk 3 van het Burgerlijk Wetboek, in welk geval de aanvraag wordt opgeschort totdat de vreemdeling een naam en voornaam heeft bekomen.

Art. 17

De persoon te goeder trouw aan wie de Belgische nationaliteit onterecht is verleend en gedurende ten minste tien jaar zonder onderbreking door de Belgische overheden behandeld werd als Belg, kan, wanneer zijn Belgische nationaliteit wordt betwist, de Belgische nationaliteit verkrijgen overeenkomstig artikel 15.

De verklaring dient te worden afgelegd voordat een termijn van een jaar is verstreken vanaf het ogenblik dat een Belgische overheid het houden van de Belgische nationaliteit door de persoon definitief betwist.

de bevoegdheden uitoefent van de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig artikel 15, § 2.

Indien de procedures zijn ingeleid overeenkomstig het tweede lid, vanuit het buitenland, kan de aangetekende zending bedoeld in paragraaf 2, vijfde lid en in de paragrafen 4 en 5, worden vervangen door elk vorm van schriftelijke communicatie met verzendingsbewijs.

Indien de schrijfwijze van de naam of voornaam van de vreemdeling niet identiek is **of indien de geboortedatum niet gelijk is** in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister, strafregister of de voorgelegde documenten, wordt de aanvraag opgeschort totdat de schrijfwijze **van de naam of voornaam of de geboortedatum in alle registers en documenten gelijk zijn gemaakt**.

Indien de vreemdeling geen naam of voornaam heeft, stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand de vreemdeling voor kosteloos een procedure in te stellen overeenkomstig boek I, titel VIII/1, hoofdstuk 3 van het Burgerlijk Wetboek, in welk geval de aanvraag wordt opgeschort totdat de vreemdeling een naam en voornaam heeft bekomen.

Art. 17

De persoon te goeder trouw aan wie de Belgische nationaliteit onterecht is verleend en gedurende ten minste tien jaar zonder onderbreking door de Belgische overheden behandeld werd als Belg, kan, wanneer zijn Belgische nationaliteit wordt betwist, de Belgische nationaliteit verkrijgen overeenkomstig artikel 15.

Wanneer de verklaarder in België verblijft, is de voorwaarde van het onbeperkt verblijf vervat in het artikel 7*bis*, § 2, eerste lid, niet van toepassing. Wanneer de aanvraag is ingediend vanuit het buitenland in toepassing van het artikel 15, § 1, tweede lid, zijn de voorwaarden voorzien in het artikel 7*bis*, §§ 1 en 2, eerste lid, 1°, niet van toepassing.

De verklaring dient te worden afgelegd voordat een termijn van een jaar is verstreken vanaf het ogenblik dat een Belgische overheid het houden van de Belgische nationaliteit door de persoon definitief betwist.

Die termijn wordt verlengd tot de leeftijd van negentien jaar wanneer de belanghebbende een persoon is wiens afstamming van een Belgische ouder gebleken is niet langer vast te staan voordat hij ontvoogd was en de leeftijd van achttien jaar had bereikt. Wanneer de geldigheid van de voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit verrichte akten afhankelijk was van het houden van de Belgische nationaliteit, kan die geldigheid niet worden betwist op de enkele grond dat de belanghebbende die nationaliteit niet bezat. Hetzelfde geldt voor de rechten die voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit zijn verkregen en waarvoor het bezit van de Belgische nationaliteit vereist was.	Die termijn wordt verlengd tot de leeftijd van negentien jaar wanneer de belanghebbende een persoon is wiens afstamming van een Belgische ouder gebleken is niet langer vast te staan voordat hij ontvoogd was en de leeftijd van achttien jaar had bereikt. Wanneer de geldigheid van de voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit verrichte akten afhankelijk was van het houden van de Belgische nationaliteit, kan die geldigheid niet worden betwist op de enkele grond dat de belanghebbende die nationaliteit niet bezat. Hetzelfde geldt voor de rechten die voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit zijn verkregen en waarvoor het bezit van de Belgische nationaliteit vereist was.
Art. 23	Art. 23
§ 6. Voorziening in cassatie is alleen ontvankelijk indien zij met redenen is omkleed en voor zover eensdeels voor het hof van beroep is aangenomen of beweerd dat de staat van Belg van de verweerder in de vordering tot vervallenverklaring het gevolg is van de omstandigheid dat de ouder van wie de verweerder zijn nationaliteit heeft verkregen, op zijn geboortedag zelf Belg was, en anderdeels bij die voorziening de schending of de verkeerde toepassing van wetten waarop het rechtsmiddel is gegrond dan wel het ontbreken van een reden tot afwijzing wordt ingeroepen. De voorziening wordt ingesteld en berecht zoals is voorgeschreven voor de voorzieningen in criminele zaken.	§ 6. Opgeheven De voorziening **in cassatie** wordt ingesteld en berecht zoals is voorgeschreven voor de voorzieningen in criminele zaken.

<u>HOOFDSTUK 7 – Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen</u>

Art. 31*bis*	Art. 31*bis*
§ 1. De financiële hulp als bedoeld in artikel 31, 1° tot 4°, wordt toegekend onder de volgende voorwaarden: 1° De gewelddaad is in België gepleegd. Hiermee wordt een in het buitenland gepleegde opzettelijke gewelddaad, waarvan een in artikel 42, § 3, bedoeld persoon in bevolen dienst het slachtoffer is, gelijkgesteld. 2° [...] 3° Indien de dader onbekend is, moet de verzoeker klacht hebben ingediend, de hoedanigheid van benadeelde partij hebben	§ 1. De financiële hulp als bedoeld in artikel 31, 1° tot 4°, wordt toegekend onder de volgende voorwaarden: 1° De gewelddaad is in België gepleegd. Hiermee wordt een in het buitenland gepleegde opzettelijke gewelddaad, waarvan een in artikel 42, § 3, bedoeld persoon in bevolen dienst het slachtoffer is, gelijkgesteld. 2° [...] 3° Indien de dader onbekend is, moet de verzoeker klacht hebben ingediend, de hoedanigheid van benadeelde partij hebben aangenomen of zich burgerlijke partij hebben gesteld.

aangenomen of zich burgerlijke partij hebben gesteld.

Indien het strafdossier geseponeerd wordt wegens die reden is het indienen van een klacht of het aannemen van de hoedanigheid van benadeelde persoon voldoende.

Het verzoek is binnen drie jaar ingediend. De termijn loopt, naargelang het geval, vanaf de dag van de eerste beslissing tot seponering wegens onbekende dader of vanaf de dag waarop een onderzoeksgerecht een beslissing tot buitenvervolgingstelling wegens onbekende daders uitgesproken heeft die kracht van gewijsde heeft bekomen.

Met een beslissing tot buitenvervolgingstelling wegens onbekende daders wordt gelijkgesteld, de beslissing van een burgerlijk of strafrechterlijk gerecht die de verdachte of de verweerder van de schuld van een opzettelijke gewelddaad, of van de verantwoordelijkheid van de nadelige gevolgen daarvan, ontlast, voor zover deze beslissing de werkelijkheid van de opzettellijke gewelddaad en van de gevolgen ervan onbetwijfelbaar vaststelt, zonder aan enig persoon de verantwoordelijkheid daarvan toe te schrijven.

De hulp kan ook worden toegekend indien er meer dan een jaar verstreken is sinds het indienen van een klacht, het aannemen van de hoedanigheid van benadeelde persoon of de datum van de burgerlijke partijstelling en de dader onbekend blijft.

4° Indien de dader bekend is, moet de verzoeker schadevergoeding nastreven door middel van een burgerlijke partijstelling, een rechtstreekse dagvaarding of een vordering voor een burgerlijke rechtbank.

Het verzoek kan slechts worden ingediend, naargelang het geval, na een in kracht van gewijsde gegane beslissing over de strafvordering of na een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de burgerlijke rechtbank over de toerekening van of over de vergoeding van de schade.

Het verzoek is binnen drie jaar ingediend.

De termijn loopt, naargelang het geval, vanaf de dag waarop er definitief uitspraak is gedaan over de strafvordering bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing door een onderzoeks- of vonnisgerecht, de dag waarop een strafrechtbank bij een in kracht van gewijsde

Indien het strafdossier geseponeerd wordt wegens die reden is het indienen van een klacht of het aannemen van de hoedanigheid van benadeelde persoon voldoende.

Het verzoek is binnen **vijf** jaar ingediend. De termijn loopt, naargelang het geval, vanaf de dag van de eerste beslissing tot seponering wegens onbekende dader of vanaf de dag waarop een onderzoeksgerecht een beslissing tot buitenvervolgingstelling wegens onbekende daders uitgesproken heeft die kracht van gewijsde heeft bekomen.

Met een beslissing tot buitenvervolgingstelling wegens onbekende daders wordt gelijkgesteld, de beslissing van een burgerlijk of strafrechterlijk gerecht die de verdachte of de verweerder van de schuld van een opzettelijke gewelddaad, of van de verantwoordelijkheid van de nadelige gevolgen daarvan, ontlast, voor zover deze beslissing de werkelijkheid van de opzettellijke gewelddaad en van de gevolgen ervan onbetwijfelbaar vaststelt, zonder aan enig persoon de verantwoordelijkheid daarvan toe te schrijven.

De hulp kan ook worden toegekend indien er meer dan een jaar verstreken is sinds het indienen van een klacht, het aannemen van de hoedanigheid van benadeelde persoon of de datum van de burgerlijke partijstelling en de dader onbekend blijft.

4° Indien de dader bekend is, moet de verzoeker schadevergoeding nastreven door middel van een burgerlijke partijstelling, een rechtstreekse dagvaarding of een vordering voor een burgerlijke rechtbank.

Het verzoek kan slechts worden ingediend, naargelang het geval, na een in kracht van gewijsde gegane beslissing over de strafvordering of na een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de burgerlijke rechtbank over de toerekening van of over de vergoeding van de schade.

Het verzoek is binnen **vijf** jaar ingediend.

De termijn loopt, naargelang het geval, vanaf de dag waarop er definitief uitspraak is gedaan over de strafvordering bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing door een onderzoeks- of vonnisgerecht, de dag waarop een strafrechtbank bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing

gegane beslissing uitspraak heeft gedaan over de burgerlijke belangen na de beslissing over de strafvordering, of de dag waarop uitspraak is gedaan door een burgerlijke rechtbank bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing over de toerekening van of over de vergoeding van de schade.

5° De schade kan niet afdoende worden hersteld door de dader of de burgerlijk aansprakelijke partij, op grond van een stelsel van sociale zekerheid of een private verzekering, noch op enige andere manier.

6° Wanneer de verzoeker door omstandigheden volledig buiten zijn wil om geen klacht kon indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij niet kon aannemen, zich geen burgerlijke partij kon stellen, geen vordering kon instellen of geen vonnis kon bekomen of wanneer het instellen van een vordering of het bekomen van een vonnis gelet op de insolvabiliteit van de dader kennelijk onredelijk lijkt, kan de commissie oordelen dat de door de verzoeker aangehaalde redenen voldoende zijn om hem te ontslaan van de in 3° en 4° voorziene voorwaarden.

§ 2. De financiële hulp bedoeld in artikel 31, 5°, wordt toegekend wanneer de occasionele redders aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° op het Belgisch grondgebied geïntervenieerd hebben;

2° een schade ondervonden hebben:

a) hetzij door vrijwillig hulp verleend te hebben aan een slachtoffer van een opzettelijke gewelddaad of van de ontploffing van een oorlogstuig of een valstriktuig;

b) hetzij door een daad gesteld te hebben om personen te redden van wie het leven in gevaar was;

3° een verzoek tot hulp ingediend hebben binnen een termijn van drie jaar te rekenen vanaf één van de daden of de ontploffing bedoeld in 2°;

Wanneer de verzoeker naar aanleiding van de feiten een klacht zou indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij zou aannemen, zich burgerlijke partij zou stellen, een vordering zou instellen of een vonnis zou bekomen dan geldt,

uitspraak heeft gedaan over de burgerlijke belangen na de beslissing over de strafvordering, of de dag waarop uitspraak is gedaan door een burgerlijke rechtbank bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing over de toerekening van of over de vergoeding van de schade.

5° De schade kan niet afdoende worden hersteld door de dader of de burgerlijk aansprakelijke partij, op grond van een stelsel van sociale zekerheid of een private verzekering, noch op enige andere manier.

6° Wanneer de verzoeker door omstandigheden volledig buiten zijn wil om geen klacht kon indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij niet kon aannemen, zich geen burgerlijke partij kon stellen, geen vordering kon instellen of geen vonnis kon bekomen of wanneer het instellen van een vordering of het bekomen van een vonnis gelet op de insolvabiliteit van de dader kennelijk onredelijk lijkt, kan de commissie oordelen dat de door de verzoeker aangehaalde redenen voldoende zijn om hem te ontslaan van de in 3° en 4° voorziene voorwaarden.

De bij het eerste lid, 3° en 4°, vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.

§ 2. De financiële hulp bedoeld in artikel 31, 5°, wordt toegekend wanneer de occasionele redders aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° op het Belgisch grondgebied geïntervenieerd hebben;

2° een schade ondervonden hebben:

a) hetzij door vrijwillig hulp verleend te hebben aan een slachtoffer van een opzettelijke gewelddaad of van de ontploffing van een oorlogstuig of een valstriktuig;

b) hetzij door een daad gesteld te hebben om personen te redden van wie het leven in gevaar was;

3° een verzoek tot hulp ingediend hebben binnen een termijn van **vijf** jaar te rekenen vanaf één van de daden of de ontploffing bedoeld in 2°;

Wanneer de verzoeker naar aanleiding van de feiten een klacht zou indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij zou aannemen, zich burgerlijke partij zou stellen, een vordering zou instellen of een vonnis zou bekomen dan geldt,

naargelang het geval, dezelfde termijn als deze voorzien in artikel 31*bis*, § 1, 3° of 4°.
4° geen effectief en voldoende schadeherstel kunnen verkrijgen door de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon, door een stelsel van sociale zekerheid, door een private verzekering of op elke andere wijze.

Art. 42*quinquies*

§ 1. De financiële hulp als bedoeld in artikel 31, 1° tot 4°, wordt toegekend aan de slachtoffers van terrorisme onder de volgende voorwaarden:
1° de daad van terrorisme is gepleegd in België.
In geval van een in het buitenland gepleegde daad van terrorisme moet het slachtoffer van terrorisme op het moment van deze daad de Belgische nationaliteit hebben of zijn gewone verblijfplaats in België hebben in de zin van artikel 4 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht. De daad van terrorisme moet bij een koninklijk besluit als bedoeld in artikel 42*bis*, eerste lid, erkend zijn;
2° het verzoek tot het bekomen van een financiële hulp moet ingediend worden binnen een termijn van drie jaar vanaf de bekendmaking van het koninklijk besluit als bedoeld in artikel 42*bis*, tweede lid, waarbij de desbetreffende gebeurtenis als daad van terrorisme werd erkend;

3° de schade kan niet afdoende worden hersteld door de dader of de burgerlijk aansprakelijke partij, op grond van een stelsel van sociale zekerheid of een private verzekering, noch op enige andere manier.

naargelang het geval, dezelfde termijn als deze voorzien in artikel 31*bis*, § 1, 3° of 4°.
4° geen effectief en voldoende schadeherstel kunnen verkrijgen door de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon, door een stelsel van sociale zekerheid, door een private verzekering of op elke andere wijze.
De bij het eerste lid, 3°, vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.

Art. 42*quinquies*

§ 1. De financiële hulp als bedoeld in artikel 31, 1° tot 4°, wordt toegekend aan de slachtoffers van terrorisme onder de volgende voorwaarden:
1° de daad van terrorisme is gepleegd in België.
In geval van een in het buitenland gepleegde daad van terrorisme moet het slachtoffer van terrorisme op het moment van deze daad de Belgische nationaliteit hebben of zijn gewone verblijfplaats in België hebben in de zin van artikel 4 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht. De daad van terrorisme moet bij een koninklijk besluit als bedoeld in artikel 42*bis*, eerste lid, erkend zijn;

2° het verzoek tot het bekomen van een financiële hulp moet ingediend worden binnen een termijn van **vijf** jaar vanaf de bekendmaking van het koninklijk besluit als bedoeld in artikel 42*bis*, tweede lid, waarbij de desbetreffende gebeurtenis als daad van terrorisme werd erkend;

De bij het vorig lid vermelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.
Deze termijn wordt opgeschort tijdens de gerechtelijke procedure waarbij het slachtoffer betrokken partij is met de bedoeling de vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, alsook tijdens de behandeling van een vraag voor minnelijke schadeloosstelling die is ingediend bij de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen ten voordele van de verzoeker, volgend op de daad van terrorisme.
3° de schade kan niet afdoende worden hersteld door de dader of de burgerlijk aansprakelijke partij, op grond van een stelsel van sociale zekerheid of een private verzekering, noch op enige andere manier.

	4° Wanneer de verzoeker door omstandigheden volledig buiten zijn wil om geen klacht kon indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij niet kon aannemen, zich geen burgerlijke partij kon stellen, geen vordering kon instellen of geen vonnis kon bekomen of wanneer het instellen van een vordering of het bekomen van een vonnis gelet op de insolvabiliteit van de dader kennelijk onredelijk lijkt of wanneer het instellen van een vordering tegen de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen ten voordele van de verzoeker eveneens onmogelijk of kennelijk onredelijk lijkt, kan de commissie oordelen dat de door de verzoeker aangehaalde redenen voldoende zijn om hem te ontslaan van de in 2° en 3° voorziene voorwaarden.
§ 2. De financiële hulp bedoeld in artikel 31, 5°, wordt toegekend wanneer de occasionele redders aan de volgende voorwaarden voldoen: 1° op het Belgisch grondgebied geïntervenieerd hebben naar aanleiding van een daad van terrorisme of in geval van een in buitenland gepleegde daad van terrorisme op het moment van deze daad de Belgische nationaliteit hebben of zijn gewone verblijfplaats in België hebben in de zin van artikel 4 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht en deze daad moet bij koninklijk besluit erkend zijn als een daad van terrorisme; 2° het verzoek tot het bekomen van een financiële hulp moet ingediend worden binnen een termijn van drie jaar vanaf de bekendmaking van het koninklijk besluit als bedoeld in artikel 42*bis*, eerste lid, waarbij de desbetreffende gebeurtenis als daad van terrorisme werd erkend;	§ 2. De financiële hulp bedoeld in artikel 31, 5°, wordt toegekend wanneer de occasionele redders aan de volgende voorwaarden voldoen: 1° op het Belgisch grondgebied geïntervenieerd hebben naar aanleiding van een daad van terrorisme of in geval van een in buitenland gepleegde daad van terrorisme op het moment van deze daad de Belgische nationaliteit hebben of zijn gewone verblijfplaats in België hebben in de zin van artikel 4 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht en deze daad moet bij koninklijk besluit erkend zijn als een daad van terrorisme; 2° het verzoek tot het bekomen van een financiële hulp moet ingediend worden binnen een termijn van drie jaar vanaf de bekendmaking van het koninklijk besluit als bedoeld in artikel 42*bis*, eerste lid, waarbij de desbetreffende gebeurtenis als daad van terrorisme werd erkend; **Deze termijn wordt opgeschort tijdens de gerechtelijke procedure waarbij het slachtoffer betrokken partij is met de bedoeling de vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, alsook tijdens de behandeling van een vraag voor minnelijke schadeloosstelling die is ingediend bij de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen ten voordele van de verzoeker, volgend op de daad bedoeld in deze paragraaf.**
3° geen effectief en voldoende schadeherstel kunnen verkrijgen door de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon, door een stelsel van sociale zekerheid, door een private verzekering of op elke andere wijze.	3° geen effectief en voldoende schadeherstel kunnen verkrijgen door de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon, door een stelsel van sociale zekerheid, door een private verzekering of op elke andere wijze.

HOOFDSTUK 8 - Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 33

§ 1. Tenzij de beklaagde of de beschuldigde gevangen gehouden wordt om een andere reden, wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, onmiddellijk in vrijheid gesteld als hij wordt vrijgesproken, veroordeeld wordt met uitstel, veroordeeld wordt tot een straf onder elektronisch toezicht, tot een werkstraf, tot een autonome probatiestraf, of tot een geldboete alleen, of indien een eenvoudige schuldigverklaring wordt uitgesproken of indien hij opschorting heeft gekregen van de uitspraak der veroordeling, of indien hij niet wordt veroordeeld tot een effectieve hoofdgevangenisstraf binnen zeven dagen te rekenen van de uitvaardiging van het bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning. De onmiddellijke invrijheidstelling van de beklaagde of de beschuldigde brengt met zich dat jegens hem geen dwangmiddelen mogen worden gebruikt.

Wordt hij tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel veroordeeld, dan wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, in vrijheid gesteld zodra de ondergane hechtenis gelijk is aan de uitgesproken hoofdgevangenisstraf; zoniet, dan blijft hij aangehouden voor zover de straf wordt uitgesproken wegens het feit dat de voorlopige hechtenis heeft gewettigd.

§ 2. Wanneer de hoven en de rechtbanken de beklaagde of de beschuldigde veroordelen tot een hoofdgevangenisstraf van drie jaar of tot

Art. 33

§ 1. Tenzij de beklaagde of de beschuldigde gevangen gehouden wordt om een andere reden, wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, onmiddellijk in vrijheid gesteld als hij wordt vrijgesproken, veroordeeld wordt met uitstel, veroordeeld wordt tot een straf onder elektronisch toezicht, tot een werkstraf, tot een autonome probatiestraf, of tot een geldboete alleen, of indien een eenvoudige schuldigverklaring wordt uitgesproken of indien hij opschorting heeft gekregen van de uitspraak der veroordeling, of indien hij niet wordt veroordeeld tot een effectieve hoofdgevangenisstraf binnen zeven dagen te rekenen van de uitvaardiging van het bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning. De onmiddellijke invrijheidstelling van de beklaagde of de beschuldigde brengt met zich dat jegens hem geen dwangmiddelen mogen worden gebruikt.

Tenzij de beklaagde of de beschuldigde gevangen gehouden wordt om een andere reden, wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, eveneens onmiddellijk in vrijheid gesteld als hij wordt veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel van minder dan drie jaar of als hij wordt veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel van minder dan een jaar op basis van de artikelen overeenkomstig titel I*ter* van boek II, de artikelen 417/5 tot 417/41, 417/43 tot 417/47, 417/50 tot 417/55, 433*quater*/1 tot en met 433*quater*/4 van het Strafwetboek. De onmiddellijke invrijheidstelling van de beklaagde of de beschuldigde brengt met zich dat jegens hem geen dwangmiddelen mogen worden gebruikt.

Onverminderd het tweede lid, wordt hij die tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel wordt veroordeeld, niettegenstaande hoger beroep, in vrijheid gesteld zodra de ondergane hechtenis gelijk is aan de uitgesproken hoofdgevangenisstraf; zoniet, dan blijft hij aangehouden voor zover de straf wordt uitgesproken wegens het feit dat de voorlopige hechtenis heeft gewettigd.

§ 2. Wanneer de hoven en de rechtbanken de beklaagde of de beschuldigde veroordelen tot een hoofdgevangenisstraf van drie jaar of tot een

een zwaardere straf, zonder uitstel, en voor veroordelingen wegens feiten bedoeld in titel I*ter* van boek II en in de artikelen 371/1 tot 387 van het Strafwetboek, tot een hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf, zonder uitstel, kunnen zij, op vordering van het openbaar ministerie, zijn onmiddellijke aanhouding gelasten, indien te vrezen is dat de beklaagde of de beschuldigde zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken of dat hij nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen. Die beslissing moet nader aangeven welke omstandigheden van de zaak die vrees bepaaldelijk wettigen.

Indien op verzet of hoger beroep de straf verminderd wordt tot minder dan drie jaar en voor veroordelingen wegens feiten bedoeld in titel I*ter* van boek II en in de artikelen 371/1 tot 387 van het Strafwetboek, tot minder dan een jaar, kan het hof of de rechtbank, met eenparigheid van stemmen, op vordering van het openbaar ministerie en na de beklaagde en zijn raadsman te hebben gehoord als zij aanwezig zijn, de gevangenhouding handhaven.

Over de krachtens deze paragraaf genomen beslissingen moet een afzonderlijk debat worden gehouden, onmiddellijk na de uitspraak van de straf. De beklaagde of de beschuldigde en zijn raadsman worden gehoord als ze aanwezig zijn. Deze beslissingen zijn niet vatbaar voor hoger beroep of verzet. Ze zijn vatbaar voor cassatieberoep voor zover dit rechtsmiddel ook tegen de veroordelende beslissing wordt ingesteld.

Art. 35

§ 1. In de gevallen waarin voorlopige hechtenis kan worden bevolen of gehandhaafd onder de in artikel 16, § 1, bepaalde voorwaarden, kan de onderzoeksrechter ambtshalve, op vordering van het openbaar ministerie of op verzoek van de verdachte, de betrokkene in vrijheid laten onder oplegging van een of meer voorwaarden voor de tijd die hij bepaalt en maximum voor drie maanden.
Hij kan de betrokkene verbieden om een activiteit uit te oefenen waarbij hij in contact zou komen met minderjarigen.

zwaardere straf, zonder uitstel, en voor veroordelingen wegens feiten bedoeld in titel I*ter* van boek II en in de **artikelen 417/5 tot 417/41, 417/43 tot 417/47, 417/50 tot 417/55, 433*quater*/1 tot en met 433*quater*/4** van het Strafwetboek, tot een hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf, zonder uitstel, kunnen zij, op vordering van het openbaar ministerie, zijn onmiddellijke aanhouding gelasten, indien te vrezen is dat de beklaagde of de beschuldigde zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken of dat hij nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen. Die beslissing moet nader aangeven welke omstandigheden van de zaak die vrees bepaaldelijk wettigen.
Indien op verzet of hoger beroep de straf verminderd wordt tot minder dan drie jaar en voor veroordelingen wegens feiten bedoeld in titel I*ter* van boek II en in de **artikelen 417/5 tot 417/41, 417/43 tot 417/47, 417/50 tot 417/55, 433*quater*/1 tot en met 433*quater*/4** van het Strafwetboek, tot minder dan een jaar, kan het hof of de rechtbank, met eenparigheid van stemmen, op vordering van het openbaar ministerie en na de beklaagde en zijn raadsman te hebben gehoord als zij aanwezig zijn, de gevangenhouding handhaven.
Over de krachtens deze paragraaf genomen beslissingen moet een afzonderlijk debat worden gehouden, onmiddellijk na de uitspraak van de straf. De beklaagde of de beschuldigde en zijn raadsman worden gehoord als ze aanwezig zijn. Deze beslissingen zijn niet vatbaar voor hoger beroep of verzet. Ze zijn vatbaar voor cassatieberoep voor zover dit rechtsmiddel ook tegen de veroordelende beslissing wordt ingesteld.

Art. 35

§ 1. In de gevallen waarin voorlopige hechtenis kan worden bevolen of gehandhaafd onder de in artikel 16, § 1, bepaalde voorwaarden, kan de onderzoeksrechter ambtshalve, op vordering van het openbaar ministerie of op verzoek van de verdachte, de betrokkene in vrijheid laten onder oplegging van een of meer voorwaarden voor de tijd die hij bepaalt en maximum voor drie maanden.
Hij kan de betrokkene verbieden om een activiteit uit te oefenen waarbij hij in contact zou komen met minderjarigen.

Met het oog op de bepaling van de voorwaarden, kan de onderzoeksrechter de afdeling van de Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie van het gerechtelijk arrondissement van de verblijfplaats van de betrokkene de opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De Koning bepaalt de nadere regels inzake het beknopt voorlichtingsrapport en de maatschappelijke enquête.

Deze rapporten en deze onderzoeken mogen alleen de pertinente elementen bevatten die van aard zijn de overheid die het verzoek tot de dienst van de justitiehuizen richtte in te lichten over de opportuniteit van de overwogen maatregel of straf.

§ 2. Alle beslissingen waarbij aan de verdachte of de beklaagde een of meer voorwaarden worden opgelegd, moeten met redenen omkleed zijn, zoals bepaald in artikel 16, § 5, eerste en tweede lid.

§ 3. De rechter bepaalt de op te leggen voorwaarden. Deze moeten betrekking hebben op een van de redenen genoemd in artikel 16, § 1, vierde lid, en daaraan aangepast zijn, in acht genomen de omstandigheden van de zaak.

§ 4. De rechter kan ook de voorafgaande en volledige betaling van een borgsom vorderen, waarvan hij het bedrag bepaalt.

Hij kan zijn beslissing met name gronden op ernstige vermoedens dat gelden of waarden afkomstig van het misdrijf in het buitenland zijn geplaatst ofwel verborgen gehouden.

De borgsom wordt in de Deposito- en Consignatiekas gestort en het openbaar ministerie doet, op vertoon van het ontvangstbewijs, de beschikking of het arrest van invrijheidstelling ten uitvoer leggen.

Niettegenstaande de termijn bepaald in artikel 35, § 1, en onverminderd de toepassing van artikel 36, wordt de borgsom teruggegeven indien de verdachte bij alle proceshandelingen, alsook ter tenuitvoerlegging van het vonnis, verschenen is. Wanneer de veroordeling voorwaardelijk is, is het voldoende dat de verdachte bij alle proceshandelingen verschenen is.

De borgsom wordt toegewezen aan de Staat, zodra gebleken is dat de verdachte zonder wettige reden van verschoning niet verschenen is bij enige proceshandeling of ter

Met het oog op de bepaling van de voorwaarden, kan de onderzoeksrechter de **bevoegde dienst van de gemeenschappen** van het gerechtelijk arrondissement van de verblijfplaats van de betrokkene de opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen of een maatschappelijke enquête uit te voeren. De Koning bepaalt de nadere regels inzake het beknopt voorlichtingsrapport en de maatschappelijke enquête.

Deze rapporten en deze onderzoeken mogen alleen de pertinente elementen bevatten die van aard zijn de overheid die het verzoek tot de **bevoegde dienst van de gemeenschappen** richtte in te lichten over de opportuniteit van de overwogen maatregel of straf.

§ 2. Alle beslissingen waarbij aan de verdachte of de beklaagde een of meer voorwaarden worden opgelegd, moeten met redenen omkleed zijn, zoals bepaald in artikel 16, § 5, eerste en tweede lid.

§ 3. De rechter bepaalt de op te leggen voorwaarden. Deze moeten betrekking hebben op een van de redenen genoemd in artikel 16, § 1, vierde lid, en daaraan aangepast zijn, in acht genomen de omstandigheden van de zaak.

§ 4. De rechter kan ook de voorafgaande en volledige betaling van een borgsom vorderen, waarvan hij het bedrag bepaalt.

Hij kan zijn beslissing met name gronden op ernstige vermoedens dat gelden of waarden afkomstig van het misdrijf in het buitenland zijn geplaatst ofwel verborgen gehouden.

De borgsom wordt in de Deposito- en Consignatiekas gestort en het openbaar ministerie doet, op vertoon van het ontvangstbewijs, de beschikking of het arrest van invrijheidstelling ten uitvoer leggen.

Niettegenstaande de termijn bepaald in artikel 35, § 1, en onverminderd de toepassing van artikel 36, wordt de borgsom teruggegeven indien de verdachte bij alle proceshandelingen, alsook ter tenuitvoerlegging van het vonnis, verschenen is. Wanneer de veroordeling voorwaardelijk is, is het voldoende dat de verdachte bij alle proceshandelingen verschenen is.

De borgsom wordt toegewezen aan de Staat, zodra gebleken is dat de verdachte zonder wettige reden van verschoning niet verschenen is bij enige proceshandeling of ter tenuitvoerlegging van het

tenuitvoerlegging van het vonnis. In geval echter van buitenvervolgingstelling, vrijspraak, ontslag van rechtsvervolging, voorwaardelijke veroordeling of verjaring van de strafvordering, beveelt het vonnis of het arrest de teruggave, onder voorbehoud van de buitengewone kosten waartoe de niet-verschijning aanleiding mocht hebben gegeven.

De niet-verschijning van de verdachte bij een proceshandeling wordt vastgesteld door het vonnis of het arrest van veroordeling, waarbij eveneens verklaard wordt dat de borgsom aan de Staat vervalt.

De niet-verschijning van de veroordeelde ter tenuitvoerlegging van het vonnis wordt, op vordering van het openbaar ministerie, vastgesteld door de rechtbank die de veroordeling heeft uitgesproken. Het vonnis verklaart tevens dat de borgsom aan de Staat vervalt.

§ 5. De onderzoeksrechter en de onderzoeks- of vonnisgerechten beschikken over dezelfde bevoegdheden wanneer een verdachte of een beklaagde in vrijheid wordt gesteld.

§ 6. Indien de voorwaarden die krachtens § 3 bepaald zijn, het volgen van een begeleiding of een behandeling opleggen, nodigt de onderzoeksrechter, het onderzoeksgerecht of het vonnisgerecht de inverdenkinggestelde uit om een bevoegde persoon of dienst te kiezen. Die keuze wordt aan de rechter of het gerecht ter goedkeuring voorgelegd.

Deze dienst of persoon die de opdracht aanneemt, brengt aan de rechter of aan het gerecht en aan de justitieassistent van de Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie die met de ondersteuning en de controle is belast, binnen de maand na de invrijheidstelling en telkens als die dienst of persoon het nuttig acht, of op verzoek van de rechter of van het gerecht en ten minste om de twee maanden, verslag uit over de begeleiding of de behandeling.

Het in het tweede lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, de ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

vonnis. In geval echter van buitenvervolgingstelling, vrijspraak, ontslag van rechtsvervolging, voorwaardelijke veroordeling of verjaring van de strafvordering, beveelt het vonnis of het arrest de teruggave, onder voorbehoud van de buitengewone kosten waartoe de niet-verschijning aanleiding mocht hebben gegeven.

De niet-verschijning van de verdachte bij een proceshandeling wordt vastgesteld door het vonnis of het arrest van veroordeling, waarbij eveneens verklaard wordt dat de borgsom aan de Staat vervalt.

De niet-verschijning van de veroordeelde ter tenuitvoerlegging van het vonnis wordt, op vordering van het openbaar ministerie, vastgesteld door de rechtbank die de veroordeling heeft uitgesproken. Het vonnis verklaart tevens dat de borgsom aan de Staat vervalt.

§ 5. De onderzoeksrechter en de onderzoeks- of vonnisgerechten beschikken over dezelfde bevoegdheden wanneer een verdachte of een beklaagde in vrijheid wordt gesteld.

§ 6. Indien de voorwaarden die krachtens § 3 bepaald zijn, het volgen van een begeleiding of een behandeling opleggen, nodigt de onderzoeksrechter, het onderzoeksgerecht of het vonnisgerecht de inverdenkinggestelde uit om een bevoegde persoon of dienst te kiezen. Die keuze wordt aan de rechter of het gerecht ter goedkeuring voorgelegd.

Deze dienst of persoon die de opdracht aanneemt, brengt aan de rechter of aan het gerecht en aan de justitieassistent van de **bevoegde dienst van de gemeenschappen** die met de ondersteuning en de controle is belast, binnen de maand na de invrijheidstelling en telkens als die dienst of persoon het nuttig acht, of op verzoek van de rechter of van het gerecht en ten minste om de twee maanden, verslag uit over de begeleiding of de behandeling.

Het in het tweede lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, de ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

De bevoegde dienst of de bevoegde persoon moet de rechter of het gerecht op de hoogte brengen van het stopzetten van de begeleiding of de behandeling.

De bevoegde dienst of de bevoegde persoon moet de rechter of het gerecht op de hoogte brengen van het stopzetten van de begeleiding of de behandeling.

De onderzoeksrechter of, na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek, de procureur des Konings bezorgt de bevoegde dienst of persoon, vermeld in het tweede lid, de gegevens van het dossier die noodzakelijk zijn voor de behandeling of begeleiding van de betrokkene. Hiervoor kan, mits toelating van de onderzoeksrechter dan wel de procureur des Konings, beroep worden gedaan op de bevoegde diensten van de Gemeenschappen, mits hen daartoe de nodige toelating te verlenen.

Art. 36

§ 1. De onderzoeksrechter kan in de loop van het gerechtelijk onderzoek, ambtshalve of op vordering van de procureur des Konings, een of meer nieuwe voorwaarden opleggen, reeds opgelegde voorwaarden geheel of gedeeltelijk opheffen, wijzigen of verlengen.

De beslissing tot verlenging van de voorwaarden wordt genomen vóór het verstrijken van de door de onderzoeksrechter overeenkomstig artikel 35, § 1, bepaalde termijn. Bij gebreke hiervan vervallen de voorwaarden. Deze voorwaarden kunnen worden verlengd voor de termijn die hij bepaalt en maximum voor drie maanden).

Hij kan vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of van sommige daarvan.

De verdachte kan vragen dat de opgelegde voorwaarden geheel of gedeeltelijk worden opgeheven of gewijzigd; hij kan ook vragen te worden vrijgesteld van alle voorwaarden of van sommige daarvan.

Doet de raadkamer binnen vijf dagen geen uitspraak over het verzoek van de verdachte, dan vervallen de bevolen maatregelen.

§ 2. Wanneer de raadkamer, bij het regelen van de rechtspleging, de verdachte naar de correctionele rechtbank of naar de politierechtbank verwijst wegens een feit dat de toepassing wettigt van een van de voorwaarden bedoeld in artikel 35, kan zij bij een afzonderlijke en overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, gemotiveerde beschikking, beslissen dat de bedoelde voorwaarde wordt gehandhaafd of ingetrokken. Zij kan geen nieuwe voorwaarden opleggen.

Art. 36

§ 1. De onderzoeksrechter kan in de loop van het gerechtelijk onderzoek, ambtshalve of op vordering van de procureur des Konings, een of meer nieuwe voorwaarden opleggen, reeds opgelegde voorwaarden geheel of gedeeltelijk opheffen, wijzigen of verlengen.

De beslissing tot verlenging van de voorwaarden wordt genomen vóór het verstrijken van de door de onderzoeksrechter overeenkomstig artikel 35, § 1, bepaalde termijn. Bij gebreke hiervan vervallen de voorwaarden. Deze voorwaarden kunnen worden verlengd voor de termijn die hij bepaalt en maximum voor drie maanden).

Hij kan vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of van sommige daarvan.

De verdachte kan vragen dat de opgelegde voorwaarden geheel of gedeeltelijk worden opgeheven of gewijzigd; hij kan ook vragen te worden vrijgesteld van alle voorwaarden of van sommige daarvan.

Doet de raadkamer binnen vijf dagen geen uitspraak over het verzoek van de verdachte, dan vervallen de bevolen maatregelen.

§ 2. Wanneer de raadkamer, bij het regelen van de rechtspleging, de verdachte naar de correctionele rechtbank of naar de politierechtbank verwijst wegens een feit dat de toepassing wettigt van een van de voorwaarden bedoeld in artikel 35, **beslist zij bij een afzonderlijke en overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, gemotiveerde beschikking, of de opgelegde voorwaarden al dan niet gehandhaafd worden tot de beslissing ten gronde kracht van gewijsde heeft verkregen of tot een beslissing van vroegere datum tussenkomt**

die een einde maakt aan de vervolging. Zij kan ambtshalve, op vordering van de procureur des Konings of op verzoek van de verdachte, de opgelegde voorwaarden wijzigen, opheffen of vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan. Zij kan geen nieuwe voorwaarden opleggen.

§ 3. Na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek kan het vonnisgerecht waarbij de zaak aanhangig is, op vordering van de procureur des Konings of op verzoek van de verdachte, de opgelegde voorwaarden verlengen voor maximum drie maanden en uiterlijk tot het vonnis. Het vonnisgerecht kan die voorwaarden ook intrekken of vrijstelling verlenen van de naleving van sommige daarvan. Het kan geen nieuwe voorwaarden opleggen.

§ 3. Na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek kan het vonnisgerecht waarbij de zaak aanhangig is, op vordering van de procureur des Konings of op verzoek van de verdachte, de opgelegde voorwaarden **wijzigen, opheffen of vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan.** Het kan geen nieuwe voorwaarden opleggen.

§ 4. De beslissingen en beschikkingen, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 3, krijgen uitwerking op de datum van de beslissing of beschikking.

Art. 38

§ 1. Voor hulp en voor nazicht betreffende het respecteren van de voorwaarden kan er een beroep gedaan worden op de Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie. Het naleven van de verbodsvoorwaarden wordt door de politiediensten gecontroleerd. In het kader van het toezicht op de naleving van de voorwaarden stelt de justitieassistent van de Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie, die in dit kader is aangewezen, een verslag op ten laatste vijftien dagen voor het verstrijken van de termijn van de maatregel tot invrijheidstelling onder voorwaarden. Op elk moment kan een tussentijds verslag worden opgesteld indien de voorwaarden niet worden nageleefd of indien zich een moeilijkheid met betrekking tot de naleving van de voorwaarden voordoet.

Al wie ingeschakeld wordt bij het toezicht op de naleving van de voorwaarden, is gebonden door het beroepsgeheim.

Het toezicht op het volgen van een begeleiding of een behandeling gebeurt overeenkomstig artikel 35, § 6.

Art. 38

§ 1. Voor hulp en voor nazicht betreffende het respecteren van de begeleidingsvoorwaarden kan er een beroep gedaan worden op de bevoegde diensten van de Gemeenschappen. Daartoe wordt hen een kopie van de beslissing of beschikking waarbij een begeleidingsvoorwaarde wordt opgelegd, gehandhaafd, gewijzigd of opgeheven, of vrijstelling van de naleving ervan wordt verleend, overgemaakt.

In het kader van het toezicht op de naleving van de begeleidingsvoorwaarden maakt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen tijdens het gerechtelijk onderzoek een verslag over aan de onderzoeksrechter ten laatste vijftien dagen voor het verstrijken van de door hem opgelegde termijn, en bezorgt de dienst een kopie ervan aan de procureur des Konings.

Na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek maakt de bevoegde dienst van de Gemeenschappen een verslag over aan de

procureur des Konings telkens als deze erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden.
De bevoegde dienst van de Gemeenschappen kan een verslag opstellen telkens als zij dit nodig acht.
Het toezicht op het volgen van een begeleiding of een behandeling gebeurt overeenkomstig artikel 35, § 6.
Het naleven van de verbodsvoorwaarden wordt door de politiediensten gecontroleerd.

§ 2. Bij niet-naleving van de voorwaarden kan de onderzoeksrechter, de rechtbank of het hof van beroep, al naar het geval, een bevel tot aanhouding uitvaardigen onder de voorwaarden bepaald in artikel 28.

§ 2. Bij niet-naleving van de voorwaarden kan de onderzoeksrechter, de rechtbank of het hof van beroep, al naar het geval, een bevel tot aanhouding uitvaardigen onder de voorwaarden bepaald in artikel 28.

HOOFDSTUK 9 – Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 20

De politiediensten houden toezicht op de veroordeelden die een strafuitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsstraf genieten, of die een uitvoeringsmodaliteit van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank genieten, op de veroordeelden die enige andere maatregel genieten die de strafuitvoering schorst, op de veroordeelden in penitentiair verlof, op de personen ten aanzien van wie een probatieopschorting is uitgesproken of de veroordeelden met uitstel, op de veroordeelden die in vrijheid werden gesteld onder toezicht, alsook op de verdachten onder een bevel tot aanhouding dat wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht of die in vrijheid gesteld of gelaten zijn overeenkomstig de wet betreffende de voorlopige hechtenis, op de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37*ter* en 37*quater* van het Strafwetboek ondergaan.

Zij houden eveneens toezicht op de naleving van de hen daartoe meegedeelde voorwaarden die zijn opgelegd aan de veroordeelden die een strafuitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsstraf genieten, of die een uitvoeringsmodaliteit van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank genieten, aan de veroordeelden die enige andere maatregel genieten die de strafuitvoering schorst, aan de veroordeelden in penitentiair verlof, op de

Art. 20

De politiediensten houden toezicht op de veroordeelden die een strafuitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsstraf genieten, of die een uitvoeringsmodaliteit van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank genieten, op de veroordeelden die enige andere maatregel genieten die de strafuitvoering schorst, op de veroordeelden in penitentiair verlof, op de personen ten aanzien van wie een probatieopschorting is uitgesproken of de veroordeelden met uitstel, op de veroordeelden die in vrijheid werden gesteld onder toezicht, alsook op de verdachten onder een bevel tot aanhouding dat wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht of die in vrijheid gesteld of gelaten zijn overeenkomstig de wet betreffende de voorlopige hechtenis, op de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37*ter* en 37*quater* van het Strafwetboek ondergaan **en op de veroordeelden die een autonome probatiestraf in de zin van de artikelen 37*octies* tot 37*undecies* van het Strafwetboek ondergaan**.

Zij houden eveneens toezicht op de naleving van de hen daartoe meegedeelde voorwaarden die zijn opgelegd aan de veroordeelden die een strafuitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsstraf genieten, of die een uitvoeringsmodaliteit van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank genieten, aan de veroordeelden die enige andere maatregel genieten die de strafuitvoering schorst, aan de veroordeelden in penitentiair verlof, op de

personen ten aanzien van wie een probatieopschorting is uitgesproken of de veroordeelden met uitstel, aan de veroordeelden die in vrijheid werden gesteld onder toezicht, alsook aan de verdachten onder een bevel tot aanhouding dat wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht of die in vrijheid gesteld of gelaten zijn overeenkomstig de wet betreffende de voorlopige hechtenis en aan de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37*ter* en 37*quater* van het Strafwetboek ondergaan.

Zij vatten de ontvluchte veroordeelden en gevangenen en stellen ze ter beschikking van de bevoegde overheden.

personen ten aanzien van wie een probatieopschorting is uitgesproken of de veroordeelden met uitstel, aan de veroordeelden die in vrijheid werden gesteld onder toezicht, alsook aan de verdachten onder een bevel tot aanhouding dat wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht of die in vrijheid gesteld of gelaten zijn overeenkomstig de wet betreffende de voorlopige hechtenis**, aan de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37*ter* en 37*quater* van het Strafwetboek ondergaan en aan de veroordeelden die een autonome probatiestraf in de zin van de artikelen 37*octies* tot 37*undecies* van het Strafwetboek ondergaan**.

Zij vatten de ontvluchte veroordeelden en gevangenen en stellen ze ter beschikking van de bevoegde overheden.

HOOFDSTUK 10 – Wijziging van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Art. 43/1, § 2

§ 2. Op het ogenblik van hun aanwijzing dienen de effectieve en plaatsvervangende leden van de commissie de volgende voorwaarden te vervullen:

1° de leeftijd van veertig jaar hebben bereikt;

2° minstens vijf jaar nuttige ervaring hebben in één van de materies bedoeld in artikel 18/9, § 1;

3° houder zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau “zeer geheim” krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;

4° gedurende de periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanwijzing geen lid geweest zijn van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, noch van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten, noch van een politiedienst, noch van een inlichtingen- en veiligheidsdienst.

Deze magistraten worden aangewezen voor een termijn van vijf jaar. Dit mandaat kan tweemaal worden hernieuwd.

Art. 43/1, § 2

§ 2. Op het ogenblik van hun aanwijzing dienen de effectieve en plaatsvervangende leden van de commissie de volgende voorwaarden te vervullen:

1° de leeftijd van veertig jaar hebben bereikt;

2° minstens vijf jaar nuttige ervaring hebben in één van de materies bedoeld in artikel 18/9, § 1;

3° houder zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau “zeer geheim” krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;

4° gedurende de periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanwijzing geen lid geweest zijn van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, noch van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten, noch van een politiedienst, noch van een inlichtingen- en veiligheidsdienst.

Deze magistraten worden aangewezen voor een termijn van vijf jaar. Dit mandaat kan tweemaal worden hernieuwd. **Enkel wanneer er geen andere kandidaten zijn of er geen andere kandidaten geschikt worden bevonden voor het opnemen van een mandaat als effectief lid, kunnen de magistraten die aangewezen zijn aan het einde van hun tweede hernieuwing opnieuw voor een**

	termijn van vijf jaar aangewezen worden, en dit volgens de procedure voorzien in §1.
Met uitzondering van de plaatsvervangend voorzitter, die voldoende kennis van het Nederlands en het Frans moet hebben, moeten de plaatsvervangende leden tot dezelfde taalrol behoren als de effectieve leden die zij vervangen.	Met uitzondering van de plaatsvervangend voorzitter, die voldoende kennis van het Nederlands en het Frans moet hebben, moeten de plaatsvervangende leden tot dezelfde taalrol behoren als de effectieve leden die zij vervangen.

HOOFDSTUK 11 – Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Art. 2	Art. 2
Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:	Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:
1° kansspelen: elk spel, waarbij een ingebrachte inzet van om het even welke aard, hetzij het verlies van deze inzet door minstens één der spelers, hetzij een winst van om het even welke aard voor minstens één der spelers, of inrichters van het spel tot gevolg heeft en waarbij het toeval een zelfs bijkomstig element is in het spelverloop, de aanduiding van de winnaar of de bepaling van de winstgrootte;	1° kansspelen: elk spel, waarbij een ingebrachte inzet van om het even welke aard, hetzij het verlies van deze inzet door minstens één der spelers, hetzij een winst van om het even welke aard voor minstens één der spelers, of inrichters van het spel tot gevolg heeft en waarbij het toeval een zelfs bijkomstig element is in het spelverloop, de aanduiding van de winnaar of de bepaling van de winstgrootte;
2° exploiteren: in werking stellen of houden, installeren of instandhouden van één of meerdere kansspelen of kansspelinrichtingen;	2° exploiteren: in werking stellen of houden, installeren of instandhouden van één of meerdere kansspelen of kansspelinrichtingen;
3° kansspelinrichting; de gebouwen of plaatsen waar één of meerdere kansspelen worden geëxploiteerd;	3° kansspelinrichting; de gebouwen of plaatsen waar één of meerdere kansspelen worden geëxploiteerd;
4° speelzaal: plaats in de kansspelinrichting waar de kansspelen worden geëxploiteerd.	4° speelzaal: plaats in de kansspelinrichting waar de kansspelen worden geëxploiteerd.
5° weddenschap: kansspel waarbij elke speler een inzet inbrengt en waarbij winst of verlies wordt opgeleverd die niet afhangt van een daad gesteld door de speler, maar van de verwezenlijking van een onzekere gebeurtenis die zich voordoet zonder tussenkomst van de spelers;	5° weddenschap: kansspel waarbij elke speler een inzet inbrengt en waarbij winst of verlies wordt opgeleverd die niet afhangt van een daad gesteld door de speler, maar van de verwezenlijking van een onzekere gebeurtenis die zich voordoet zonder tussenkomst van de spelers;
6° onderlinge weddenschap: weddenschap waarbij een organisator als tussenpersoon optreedt tussen de verschillende spelers die tegen elkaar spelen, waarbij de inzetten worden samengevoegd en verdeeld tussen de winnaars, na afhouding van een percentage bestemd voor de betaling van de taks op de spelen en weddenschappen, voor het dekken van de organisatiekosten en voor het zich toekennen van een winst;	6° onderlinge weddenschap: weddenschap waarbij een organisator als tussenpersoon optreedt tussen de verschillende spelers die tegen elkaar spelen, waarbij de inzetten worden samengevoegd en verdeeld tussen de winnaars, na afhouding van een percentage bestemd voor de betaling van de taks op de spelen en weddenschappen, voor het dekken van de organisatiekosten en voor het zich toekennen van een winst;
7° weddenschap tegen notering: weddenschap waarbij een speler wedt op het resultaat van een	7° weddenschap tegen notering: weddenschap waarbij een speler wedt op het resultaat van een

bepaald feit en waarbij het bedrag van de opbrengst wordt bepaald in functie van een bepaalde vaste of conventionele notering en waarbij de organisator persoonlijk gehouden is het bedrag van de winst te betalen aan de spelers;

8° media: elke radio- of televisiezender, en elk dagblad of tijdschrift waarvan de maatschappelijke zetel van de exploitant of uitgever gevestigd is in de Europese Unie;

9° mediaspel: kansspel waarvan de exploitatie gebeurt via de media;

10° informatiemaatschappij-instrumenten: elektronische apparatuur voor de verwerking, met inbegrip van digitale compressie, en de opslag van gegevens, die geheel via draden, radio, optische middelen of andere elektromagnetische middelen worden verzonden, doorgeleid en ontvangen;

11° automatische kansspelen met verminderde inzet: toestel waarop kansspelen worden geëxploiteerd waarbij met het kansspel minder kan gespeeld worden dan op andere toestellen in kansspelinrichtingen klasse III, waardoor het geheel van de inzetten resulteert in een gemiddeld uurverlies dat lager ligt dan het bedrag per uur bedoeld in artikel 8, derde lid, en de inzetten per spel de waarde van het hoogste muntstuk in omloop niet kan overstijgen.

De Koning bepaalt de hoogte van de inzetten bedoeld in het eerste lid, 11°.

Art. 3

Geen kansspelen in de zin van deze wet zijn:

1. de sportbeoefening

2. spelen die aan de speler of gokker geen ander voordeel opleveren dan het recht om maximaal vijf keer gratis verder te spelen;

3. kaart- of gezelschapsspelen, uitgeoefend buiten de kansspelinrichtingen klasse I en II, met uitzondering van kaart- of gezelschapsspelen, uitgeoefend in kansspelinrichtingen klasse III die gebruik maken van een toestel, alsook spelen uitgebaat door pretparken of door kermisexploitanten naar aanleiding van kermissen, handelsbeurzen of andere beurzen onder soortgelijke omstandigheden, alsook spelen die occasioneel en maximaal vier keer

bepaald feit en waarbij het bedrag van de opbrengst wordt bepaald in functie van een bepaalde vaste of conventionele notering en waarbij de organisator persoonlijk gehouden is het bedrag van de winst te betalen aan de spelers;

8° media: elke radio- of televisiezender, en elk dagblad of tijdschrift**, ongeacht of deze fysiek of via de instrumenten van de informatiemaatschappij worden geëxploiteerd,** waarvan de maatschappelijke zetel van de exploitant of uitgever gevestigd is in de Europese Unie;

9° **opgeheven**

10° informatiemaatschappij-instrumenten: elektronische apparatuur voor de verwerking, met inbegrip van digitale compressie, en de opslag van gegevens, die geheel via draden, radio, optische middelen of andere elektromagnetische middelen worden verzonden, doorgeleid en ontvangen;

11° automatische kansspelen met verminderde inzet: toestel waarop kansspelen worden geëxploiteerd waarbij met het kansspel minder kan gespeeld worden dan op andere toestellen in kansspelinrichtingen klasse III, waardoor het geheel van de inzetten resulteert in een gemiddeld uurverlies dat lager ligt dan het bedrag per uur bedoeld in artikel 8, derde lid, en de inzetten per spel de waarde van het hoogste muntstuk in omloop niet kan overstijgen.

De Koning bepaalt de hoogte van de inzetten bedoeld in het eerste lid, 11°.

Art. 3

Geen kansspelen in de zin van deze wet zijn:

1. de sportbeoefening

2. spelen die aan de speler of gokker geen ander voordeel opleveren dan het recht om maximaal vijf keer gratis verder te spelen;

3. kaart- of gezelschapsspelen, uitgeoefend buiten de kansspelinrichtingen klasse I en II, met uitzondering van kaart- of gezelschapsspelen, uitgeoefend in kansspelinrichtingen klasse III die gebruik maken van een toestel, alsook spelen uitgebaat door pretparken of door kermisexploitanten naar aanleiding van kermissen, handelsbeurzen of andere beurzen onder soortgelijke omstandigheden, alsook spelen die occasioneel en maximaal vier keer per jaar worden

per jaar worden ingericht door een plaatselijke vereniging ter gelegenheid van een bijzondere gebeurtenis of door een feitelijke vereniging met een sociaal of liefdadig doel of een vereniging zonder winstgevend oogmerk ten behoeve van een sociaal of liefdadig doel, en die slechts een zeer beperkte inzet vereisen en aan de speler of gokker slechts een materieel voordeel van geringe waarde kunnen opleveren;
4.

De kaart- of gezelschapsspelen, bedoeld in het eerste lid, 3., die worden aangeboden op toestellen, zijn verboden voor minderjarigen en kunnen alleen worden gespeeld op toestellen die daartoe uitdrukkelijk zijn toegelaten door de kansspelcommissie. De controle van de leeftijd van de speler dient op automatische wijze te gebeuren via een e-ID-lezer.
De gemeentelijke overheid kan de kaart- of gezelschapsspelen, bedoeld in het eerste lid, 3., al dan niet aangeboden op toestellen, en die slechts een zeer beperkte inzet vereisen en aan de speler of gokker slechts een materieel voordeel van geringe waarde kunnen opleveren aan een voorafgaande toelating en aan niet-technische exploitatievoorwaarden onderwerpen.
De Koning bepaalt met toepassing van het eerste lid, 2. en 3., de nadere voorwaarden van het soort inrichting, het soort spel, het bedrag van de inzet, het voordeel dat kan worden toegekend en het gemiddeld uurverlies.

Art. 15/3, § 1

§ 1. Onverminderd de maatregelen bepaald in artikel 15/2, legt de commissie, in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62, en onder de voorwaarden bepaald in artikel 15/1, § 1, aan de daders een administratieve geldboete op.

Art. 19

§ 1. De oprichtings-, personeels- en werkingskosten van de commissie en haar secretariaat komen volledig ten laste van de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+,C, E, F1, F1+, G1 en G2.

ingericht door een plaatselijke vereniging ter gelegenheid van een bijzondere gebeurtenis of door een feitelijke vereniging met een sociaal of liefdadig doel of een vereniging zonder winstgevend oogmerk ten behoeve van een sociaal of liefdadig doel, en die slechts een zeer beperkte inzet vereisen en aan de speler of gokker slechts een materieel voordeel van geringe waarde kunnen opleveren;
4. kansspelen aangeboden via de media, andere dan die een totaalprogramma inhouden.
De kaart- of gezelschapsspelen, bedoeld in het eerste lid, 3., die worden aangeboden op toestellen, zijn verboden voor minderjarigen en kunnen alleen worden gespeeld op toestellen die daartoe uitdrukkelijk zijn toegelaten door de kansspelcommissie. De controle van de leeftijd van de speler dient op automatische wijze te gebeuren via een e-ID-lezer.
De gemeentelijke overheid kan de kaart- of gezelschapsspelen, bedoeld in het eerste lid, 3., al dan niet aangeboden op toestellen, en die slechts een zeer beperkte inzet vereisen en aan de speler of gokker slechts een materieel voordeel van geringe waarde kunnen opleveren aan een voorafgaande toelating en aan niet-technische exploitatievoorwaarden onderwerpen.

De Koning bepaalt **met toepassing van het eerste lid, 2., 3. en 4.,** de nadere voorwaarden van het soort inrichting, het soort spel, het bedrag van de inzet, het voordeel dat kan worden toegekend en het gemiddeld uurverlies.

Art. 15/3, § 1

§ 1. Onverminderd de maatregelen bepaald in artikel 15/2, legt de commissie, **in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid,** en onder de voorwaarden bepaald in artikel 15/1, § 1, aan de daders een administratieve geldboete op.

Art. 19

§ 1. De oprichtings-, personeels- en werkingskosten van de commissie en haar secretariaat komen volledig ten laste van de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+,C, E, **F1 en F1+.**

De bijdrage van de vergunninghouder klasse F2 is verschuldigd door de houder van de vergunning klasse F1 voor wiens rekening de weddenschappen worden aangenomen.
Voor de houders van een vergunning klasse C en F2 dient de bijdrage te worden betaald vóór de vergunning wordt toegekend. Het bedrag ervan komt overeen met dat van een bijdrage die de volledige duur van de vergunning dekt.
De jaarlijkse bijdrage aan de FOD Economie bedoeld in artikel 20, § 1, van de wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de mogelijkheid van verkoop uit de hand van de in beslag genomen onroerende goederen evenals de bijdrageverhoging bedoeld in artikel 20bis, vierde lid, van dezelfde wet, zijn ten laste van de kansspelinrichtingen.
De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit de bijdrage van de houders van een vergunning klasse A, B, C en E in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de kansspelcommissie alsook de jaarlijkse bijdrage en, desgevallend, de bijdrageverhoging aan de FOD Economie verschuldigd door de kansspelinrichtingen.
De Koning legt aan de wetgevende kamers een ontwerp van wet voor dat gericht is op de bekrachtiging van het besluit uitgevaardigd ter uitvoering van het vorige lid.
§ 2. In het kader van de begroting van de Federale Overheidsdienst Justitie wordt een fonds van de kansspelcommissie ingesteld. Het fonds wordt gespijsd met de retributies bedoeld in § 1, die de houders van vergunningen van de klassen A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, G1 en G2 betalen als bijdrage in de oprichtings-, personeels- en werkingskosten van de commissie en van het secretariaat ervan.

Art. 25

Er bestaan negen klassen van vergunningen en drie aanvullende vergunningen:
1. de vergunning klasse A staat, voor hernieuwbare periodes van vijftien jaar of in voorkomend geval voor een kleinere periode met toepassing van de bepaling onder 1/2, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van een kansspelinrichting klasse I of casino;

De bijdrage van de vergunninghouder klasse F2 is verschuldigd door de houder van de vergunning klasse F1 voor wiens rekening de weddenschappen worden aangenomen.
Voor de houders van een vergunning klasse C en F2 dient de bijdrage te worden betaald vóór de vergunning wordt toegekend. Het bedrag ervan komt overeen met dat van een bijdrage die de volledige duur van de vergunning dekt.
De jaarlijkse bijdrage aan de FOD Economie bedoeld in artikel 20, § 1, van de wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de mogelijkheid van verkoop uit de hand van de in beslag genomen onroerende goederen evenals de bijdrageverhoging bedoeld in artikel 20bis, vierde lid, van dezelfde wet, zijn ten laste van de kansspelinrichtingen.

De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit de bijdrage van de houders van een vergunning klasse A, B, C en E in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de kansspelcommissie alsook de jaarlijkse bijdrage en, desgevallend, de bijdrageverhoging aan de FOD Economie verschuldigd door de kansspelinrichtingen.
De Koning legt aan de wetgevende kamers een ontwerp van wet voor dat gericht is op de bekrachtiging van het besluit uitgevaardigd ter uitvoering van het vorige lid.
§ 2. In het kader van de begroting van de Federale Overheidsdienst Justitie wordt een fonds van de kansspelcommissie ingesteld. Het fonds wordt gespijsd met de retributies bedoeld in § 1, die de houders van vergunningen van de klassen A, A+, B, B+, C, E, **F1 en F1+** betalen als bijdrage in de oprichtings-, personeels- en werkingskosten van de commissie en van het secretariaat ervan.

Art. 25

Er bestaan **acht** klassen van vergunningen en drie aanvullende vergunningen:
1. de vergunning klasse A staat, voor hernieuwbare periodes van vijftien jaar of in voorkomend geval voor een kleinere periode met toepassing van de bepaling onder 1/2, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van een kansspelinrichting klasse I of casino;

1/1. de aanvullende vergunning klasse A+ staat, onder de voorwaarden die zij bepaalt, de exploitatie toe van kansspelen, door middel van informatiemaatschappij-instrumenten;
2. de vergunning klasse B staat, voor hernieuwbare periodes van negen jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal;
2/1. de aanvullende vergunning klasse B+ staat, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van kansspelen, door middel van informatiemaatschappij- instrumenten;
3. de vergunning klasse C staat, voor hernieuwbare periodes van vijf jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van een kansspelinrichting klasse III of drankgelegenheid;
4. de vergunning klasse D staat, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de houder ervan toe een beroepsactiviteit, van welke aard ook, uit te oefenen in een kansspelinrichting klasse I, II of IV;
5. de vergunning klasse E staat, voor hernieuwbare periodes van tien jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de verkoop, de verhuur, de leasing, de levering, de terbeschikkingstelling, de invoer, de uitvoer en de productie van kansspelen, de diensten inzake onderhoud, herstelling en uitrusting van kansspelen toe;
6. de vergunning klasse F1 staat, voor hernieuwbare periodes van negen jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van de inrichting van weddenschappen;
6/1. de aanvullende vergunning klasse F1+ staat, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van de inrichting van weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten;
6/2. de vergunning klasse F1P staat, onder de door haar bepaalde voorwaarden en onder de voorwaarden van de vergunning klasse F1, en desgevallend F1+, de exploitatie toe van de inrichting van weddenschappen op paardenwedrennen;
7. de vergunning klasse F2 staat, voor hernieuwbare periodes van drie jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de aanneming van weddenschappen voor rekening van de houder van een vergunning klasse F1 toe

1/1. de aanvullende vergunning klasse A+ staat, onder de voorwaarden die zij bepaalt, de exploitatie toe van kansspelen, door middel van informatiemaatschappij-instrumenten;
2. de vergunning klasse B staat, voor hernieuwbare periodes van negen jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal;

2/1. de aanvullende vergunning klasse B+ staat, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van kansspelen, door middel van informatiemaatschappij- instrumenten;
3. de vergunning klasse C staat, voor hernieuwbare periodes van vijf jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van een kansspelinrichting klasse III of drankgelegenheid;

4. de vergunning klasse D staat, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de houder ervan toe een beroepsactiviteit, van welke aard ook, uit te oefenen in een kansspelinrichting klasse I, II of IV;

5. de vergunning klasse E staat, voor hernieuwbare periodes van tien jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de verkoop, de verhuur, de leasing, de levering, de terbeschikkingstelling, de invoer, de uitvoer en de productie van kansspelen, de diensten inzake onderhoud, herstelling en uitrusting van kansspelen toe;

6. de vergunning klasse F1 staat, voor hernieuwbare periodes van negen jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van de inrichting van weddenschappen;
6/1. de aanvullende vergunning klasse F1+ staat, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van de inrichting van weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten;
6/2. de vergunning klasse F1P staat, onder de door haar bepaalde voorwaarden en onder de voorwaarden van de vergunning klasse F1, en desgevallend F1+, de exploitatie toe van de inrichting van weddenschappen op paardenwedrennen;
7. de vergunning klasse F2 staat, voor hernieuwbare periodes van drie jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de aanneming van weddenschappen voor rekening van de houder van een vergunning klasse F1 toe in een vaste of

in een vaste of mobiele kansspelinrichting klasse IV. Deze vergunning staat eveneens het aannemen van weddenschappen toe buiten een kansspelinrichting klasse IV voor de in artikel 43/4, § 5, 1° en 2° bedoelde gevallen. Ook voor deze vergunning worden hernieuwbare periodes van drie jaar ingesteld.	mobiele kansspelinrichting klasse IV. Deze vergunning staat eveneens het aannemen van weddenschappen toe buiten een kansspelinrichting klasse IV voor de in artikel 43/4, § 5, 1° en 2° bedoelde gevallen. Ook voor deze vergunning worden hernieuwbare periodes van drie jaar ingesteld.
8. de vergunning G1 staat, voor hernieuwbare periodes van vijf jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van kansspelen in televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgische nummerplan en die een totaalprogramma inhouden;	Opgeheven
9. de vergunning G2 staat, voor een periode van een jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de exploitatie toe van kansspelen via de media, andere dan die welke worden opgenomen in televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgisch nummerplan die een totaalprogramma inhouden.	Opgeheven
Indien de commissie tijdens het onderzoek van een aanvraag om hernieuwing van een vergunning klasse A of om de toekenning van een nieuwe vergunning klasse A vaststelt dat de lopende of de nieuwe concessieovereenkomst verstrijkt voor het einde van de vergunningsperiode van vijftien jaar, kan zij de vergunning hernieuwen of toekennen voor een termijn die de einddatum van de concessie niet te boven gaat.	Indien de commissie tijdens het onderzoek van een aanvraag om hernieuwing van een vergunning klasse A of om de toekenning van een nieuwe vergunning klasse A vaststelt dat de lopende of de nieuwe concessieovereenkomst verstrijkt voor het einde van de vergunningsperiode van vijftien jaar, kan zij de vergunning hernieuwen of toekennen voor een termijn die de einddatum van de concessie niet te boven gaat.
Art. 27	Art. 27
Het is een zelfde natuurlijke of rechtspersoon verboden de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, D, F1, F1+, F1P, F2, G1 en G2 enerzijds en de vergunning klasse E anderzijds rechtstreeks of onrechtstreeks, persoonlijk of door bemiddeling van een natuurlijke of rechtspersoon te cumuleren.	Het is een zelfde natuurlijke of rechtspersoon verboden de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, D, F1, **F1+, F1P en F2**, enerzijds en de vergunning klasse E anderzijds rechtstreeks of onrechtstreeks, persoonlijk of door bemiddeling van een natuurlijke of rechtspersoon te cumuleren.
De houders van een vergunning klasse A, B, C, F1 of F2 kunnen kansspelen, bestemd en gebruikt voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse I, II, III en IV en die als dusdanig werden of worden afgeschreven, overdragen om niet of onder bezwarende titel, mits voorafgaandelijke inlichting en toestemming van de commissie.	De houders van een vergunning klasse A, B, C, F1 of F2 kunnen kansspelen, bestemd en gebruikt voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse I, II, III en IV en die als dusdanig werden of worden afgeschreven, overdragen om niet of onder bezwarende titel, mits voorafgaandelijke inlichting en toestemming van de commissie.
HOOFDSTUK IV/2 - Mediaspelen	HOOFDSTUK IV/2 - Mediaspelen
	Opgeheven
Afdeling I - Algemene bepalingen	Afdeling I - Algemene bepalingen

	Opgeheven
Art. 43/9	Art. 43/9
Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder: - spelduur: periode begrepen tussen de inzet en het definitief afsluiten van het spel met winst of verlies; - operator: iedere persoon die, in eigen naam en voor eigen rekening, diensten of netwerken voor elektronische of telefonische communicatie levert of doorverkoopt; - organisator: iedere persoon die een spel organiseert zoals bepaald in dit hoofdstuk, of de inhoud ervan vastlegt; - spelaanbieder: iedere persoon die een spel aan de speler aanbiedt door elk soort middel; - facilitator: iedere persoon die zijn infrastructuur ter beschikking stelt en/of medewerking verleent voor het beheer en de afhandeling van de communicatie uitgaande van de speler.	Opgeheven
Art. 43/10	Art. 43/10
Om een vergunning G1 of G2 te kunnen verkrijgen, moet de aanvrager: 1. indien het gaat om een natuurlijke persoon, onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie; indien het gaat om een rechtspersoon, die geen vereniging zonder winstoogmerk mag zijn, deze hoedanigheid naar Belgisch recht of naar het recht van een lidstaat van de Europese Unie bezitten; 2. indien het gaat om een natuurlijke persoon, volledig zijn burgerlijke en politieke rechten genieten en zich gedragen op een wijze die beantwoordt aan de vereisten van de functie; indien het gaat om een rechtspersoon, moeten de bestuurders en zaakvoerders volledig hun burgerlijke en politieke rechten genieten en zich gedragen op een wijze die beantwoordt aan de vereisten van de functie; 3. bij de commissie een volledig dossier indienen waarin de organisatie, de wijze van selecteren en de methodiek van het spel volledig worden uiteengezet. In dit aanvraagdossier dient eveneens duidelijk te worden weergegeven wie de desbetreffende operator, organisator, spelaanbieder en facilitator is. Deze personen, indien het gaat om natuurlijke personen, moeten ook volledig hun burgerlijke en politieke	Opgeheven

rechten genieten; indien het gaat om rechtspersonen, moeten de bestuurders en zaakvoerders volledig hun burgerlijke en politieke rechten genieten;
4. een advies overleggen uitgaande van de Federale Overheidsdienst Financiën en de gewestelijke belastingadministratie waaruit blijkt dat hij al zijn vaststaande en onbetwiste belastingschulden heeft voldaan.

Art. 43/11

Om houder van een vergunning klasse G1 of G2 te kunnen blijven, moet de aanvrager niet alleen blijven voldoen aan de voorwaarden opgesomd in het vorige artikel, maar tevens:
1. indien het gaat om een natuurlijke persoon die op enigerlei wijze, rechtstreeks of onrechtstreeks, persoonlijk of door middel van een rechtspersoon deelneemt aan de exploitatie van een mediaspel, te allen tijde en op ondubbelzinnige wijze door de commissie gekend zijn; zijn identiteit moet doorgegeven worden aan de commissie;
2. de commissie de mogelijkheid bieden om alle andere natuurlijke personen die op enigerlei wijze, rechtstreeks of onrechtstreeks, persoonlijk of door middel van een rechtspersoon, deelnemen aan de exploitatie van een mediaspel, te alle tijde en op ondubbelzinnige wijze te identificeren en de identiteit van die personen te kennen;
3. aan de commissie alle inlichtingen verstrekken die haar de mogelijkheid bieden te allen tijde de transparantie van de exploitatie en de identiteit van de aandeelhouders, alsook latere wijzigingen daaromtrent te controleren.

Art. 43/11

Opgeheven

<u>Afdeling II. - Televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgisch nummerplan en die een totaalprogramma inhouden</u>

<u>Afdeling II. - Televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgisch nummerplan en die een totaalprogramma inhouden</u>

Opgeheven

Art. 43/12

De spelaanbieder moet over een vergunning klasse G1 beschikken om televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgisch nummerplan te exploiteren waarvoor hij de oproeper niet alleen de prijs van de communicatie maar ook een betaling voor de inhoud mag aanrekenen, doch alleen voor de reeksen waarop het eindgebruikerstarief geen

Art. 43/12

Opgeheven

functie is van de tijdsduur van de oproepen en die een totaalprogramma inhouden.

Art. 43/13	Art. 43/13
De Koning bepaalt: 1. de vorm van de vergunning klasse G1; 2. de wijze waarop de aanvragen van een vergunning moeten worden ingediend en onderzocht; 3. de wijze waarop de mediaspelen worden ingericht en beheerd, met dien verstande dat een afzonderlijke boekhouding moet worden gevoerd voor alle kansspelactiviteiten; 4. de werkingsregels van de mediaspelen; 5. de regels van toezicht en controle op de mediaspelen; 6. de criteria die ertoe strekken een expansie van het aanbod te vermijden.	Opgeheven
<u>Afdeling III - Kansspelen geëxploiteerd via de media, andere dan de in de afdeling II bedoelde televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgisch nummerplan</u>	<u>Afdeling III - Kansspelen geëxploiteerd via de media, andere dan de in de afdeling II bedoelde televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgisch nummerplan</u> Opgeheven
Art. 43/14	Art. 43/14
De spelaanbieder moet over een vergunning klasse G2 beschikken om alle via de media geëxploiteerde kansspelen te mogen exploiteren, behoudens wat betreft de televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgisch nummerplan die een totaalprogramma inhouden.	Opgeheven
Art. 43/15	Art. 43/15
De Koning bepaalt: 1. de vorm van de vergunning klasse G2; 2. de wijze waarop de aanvragen van een vergunning moeten worden ingediend en onderzocht; 3. de wijze waarop deze mediaspelen worden ingericht en beheerd, met dien verstande dat een afzonderlijke boekhouding moet worden gevoerd voor alle kansspelactiviteiten; 4. de werkingsregels van deze mediaspelen; 5. de regels van toezicht en controle op de mediaspelen; 6. de spelen waarvoor geen vergunning moet worden aangevraagd; 7. de criteria die erop gericht zijn een expansie van het aanbod te vermijden.	Opgeheven

Art. 64	Art. 64
De daders van inbreuken op de bepalingen van de artikelen 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62 worden gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot drie jaar en met een boete van 26 frank tot 25 000 frank of met één van die straffen alleen.	De daders van inbreuken **op de bepalingen van de artikelen 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid,** worden gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot drie jaar en met een boete van 26 frank tot 25 000 frank of met één van die straffen alleen.
Art. 71	Art. 71
Met uitzondering van de vergunning klasse C, D en F2 worden de vergunningen bedoeld in artikel 25 slechts afgeleverd na storting van een zakelijke waarborg die bestaat uit geld of effecten. De waarborg, die wordt aangewend bij wanbetaling van de kosten en de uitgaven bedoeld in de artikelen 19 en 72, moet ten laatste vijf dagen voor aanvang van de spelverrichtingen bij de Consignatiekas worden gestort.	Met uitzondering van de vergunning klasse C, D en F2 worden de vergunningen bedoeld in artikel 25 slechts afgeleverd na storting van een zakelijke waarborg die bestaat uit geld of effecten. De waarborg, die wordt aangewend bij wanbetaling van de kosten en de uitgaven bedoeld in de artikelen 19 en 72, moet ten laatste vijf dagen voor aanvang van de spelverrichtingen bij de Consignatiekas worden gestort.
Bij wanbetaling van de kosten heeft de commissie het recht de waarborg aan te wenden om de verschuldigde bedragen te betalen.	Bij wanbetaling van de kosten heeft de commissie het recht de waarborg aan te wenden om de verschuldigde bedragen te betalen.
Indien tijdens de uitoefening van de activiteiten blijkt dat de waarborg ontoereikend is om de kosten te dekken, eist de commissie dat binnen vijf dagen een bijkomend bedrag wordt betaald op straffe van schorsing van de vergunning tot het tijdstip van storting.	Indien tijdens de uitoefening van de activiteiten blijkt dat de waarborg ontoereikend is om de kosten te dekken, eist de commissie dat binnen vijf dagen een bijkomend bedrag wordt betaald op straffe van schorsing van de vergunning tot het tijdstip van storting.
Het bedrag van de waarborg wordt bepaald op:	Het bedrag van de waarborg wordt bepaald op:
1. 250 000 euro voor een vergunning klasse A;	1. 250 000 euro voor een vergunning klasse A;
2. 250 000 euro voor een aanvullende vergunning klasse A+;	2. 250 000 euro voor een aanvullende vergunning klasse A+;
3. 75 000 euro voor een vergunning klasse B;	3. 75 000 euro voor een vergunning klasse B;
4. 75 000 euro voor een aanvullende vergunning klasse B+;	4. 75 000 euro voor een aanvullende vergunning klasse B+;
5. het bedrag van 25 000 euro voor de houders van een vergunning klasse E die uitsluitend diensten leveren in het raam van het onderhoud, het herstel of de uitrusting van de kansspelen; het bedrag van 12 500 euro per aangevangen schijf van 50 toestellen voor alle andere houders van de vergunning klasse E;	5. het bedrag van 25 000 euro voor de houders van een vergunning klasse E die uitsluitend diensten leveren in het raam van het onderhoud, het herstel of de uitrusting van de kansspelen; het bedrag van 12 500 euro per aangevangen schijf van 50 toestellen voor alle andere houders van de vergunning klasse E;
6. 10 000 euro voor de houders van een vergunning klasse F1;	6. 10 000 euro voor de houders van een vergunning klasse F1;
7. 75 000 euro voor een aanvullende vergunning klasse F1+;	7. 75 000 euro voor een aanvullende vergunning klasse F1+;
8. 80 000 euro voor de houders van een vergunning klasse G1;	**Opgeheven**

9. 0 euro voor de houders van een vergunning klasse G2;	**Opgeheven**
10. 0 euro voor de houders van een vergunning klasse F1P.	10. 0 euro voor de houders van een vergunning klasse F1P.
De Koning kan de bedragen van de waarborg bij een in Ministerraad overlegd besluit wijzigen.	De Koning kan de bedragen van de waarborg bij een in Ministerraad overlegd besluit wijzigen.
De Koning legt aan de wetgevende kamers, een ontwerp van wet voor dat gericht is op de bekrachtiging van het besluit uitgevaardigd ter uitvoering van het vorige lid.	De Koning legt aan de wetgevende kamers, een ontwerp van wet voor dat gericht is op de bekrachtiging van het besluit uitgevaardigd ter uitvoering van het vorige lid.

HOOFDSTUK 12 – Wijziging van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering

Art. 6	Art. 6
§ 4. Ingeval een verzoek om wederzijdse rechtshulp in strafzaken om juridische redenen niet ten uitvoer kan worden gelegd, stelt de hiermee belaste Belgische overheid onverwijld de bevoegde buitenlandse overheid bij een met redenen omklede beslissing hiervan in kennis en vermeldt ze in voorkomend geval de voorwaarden waaronder deze uitvoering toch zou kunnen plaatsvinden.	§ 4. Ingeval een verzoek om wederzijdse rechtshulp in strafzaken om juridische redenen niet ten uitvoer kan worden gelegd, stelt de hiermee belaste Belgische overheid onverwijld de bevoegde buitenlandse overheid bij een met redenen omklede beslissing hiervan in kennis en vermeldt ze in voorkomend geval de voorwaarden waaronder deze uitvoering toch zou kunnen plaatsvinden.
Ingeval een verzoek om wederzijdse rechtshulp in strafzaken niet ten uitvoer kan worden gelegd binnen de erin gestelde termijnen, stelt de hiermee belaste Belgische overheid onverwijld de bevoegde buitenlandse overheid hiervan in kennis, onder duidelijke omschrijving van de redenen voor de vertraging en van de termijn waarbinnen de tenuitvoerlegging kan plaatsvinden.	Ingeval een verzoek om wederzijdse rechtshulp in strafzaken niet ten uitvoer kan worden gelegd binnen de erin gestelde termijnen, stelt de hiermee belaste Belgische overheid onverwijld de bevoegde buitenlandse overheid hiervan in kennis, onder duidelijke omschrijving van de redenen voor de vertraging en van de termijn waarbinnen de tenuitvoerlegging kan plaatsvinden.
	§ 4/1. De enige rechtsmiddelen die open staan tegen de tenuitvoerlegging van een verzoek om wederzijdse rechtshulp zijn bepaald in de paragrafen 4/1 en 5 van dit artikel.
	Indien naar aanleiding van de uitvoering van een verzoek om wederzijdse rechtshulp bewijsmateriaal in beslag werd genomen, zijn artikel 28*sexies*, §§ 1 tot 5 en 7, alsook artikel 61*quater*, §§ 1 tot 6 en 8, van het Wetboek van strafvordering van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de materiële gronden voor het uitvaardigen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp enkel in de verzoekende Staat kunnen worden aangevochten.
	§ 4/2. Behoudens indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, doet de

Belgische uitvoerende autoriteit op het moment van de inbeslagname of erna, een kennisgeving aan diegene die geschaad wordt door het beslag, al dan niet op verzoek van deze laatste.
Deze kennisgeving vermeldt:
1° de verzoekende buitenlandse autoriteit;
2° de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming;
3° de bevestiging dat de voorwaarden van artikel 4 van deze wet in acht werden genomen;
4° de tekst van artikel 6, paragraaf 4/1 van deze wet.

HOOFDSTUK 13 – Wijzing van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 10	Art. 10
§ 1. De uitgaansvergunning of het penitentiair verlof wordt toegekend door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de veroordeelde en na een met redenen omkleed advies van de directeur. Het advies van de directeur bevat, in voorkomend geval, een voorstel van bijzondere voorwaarden die hij nodig acht op te leggen.	§ 1. De uitgaansvergunning of het penitentiair verlof wordt toegekend door de minister of zijn gemachtigde, op verzoek van de veroordeelde en na een met redenen omkleed advies van de directeur. Het advies van de directeur bevat, in voorkomend geval, een voorstel van bijzondere voorwaarden die hij nodig acht op te leggen.
§ 1*bis*. De plaatsing in een transitiehuis wordt toegekend door de minister of zijn gemachtigde, op schriftelijk verzoek van de directeur, vergezeld van zijn met redenen omkleed advies.	§ 1*bis*. De plaatsing in een transitiehuis wordt toegekend door de minister of zijn gemachtigde, op schriftelijk verzoek van de directeur, vergezeld van zijn met redenen omkleed advies.
§ 2. Binnen veertien werkdagen na de ontvangst van het dossier neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur.	§ 2. Binnen veertien werkdagen na de ontvangst van het dossier neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing. Deze met redenen omklede beslissing wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk meegedeeld aan de veroordeelde, het openbaar ministerie en de directeur.
Indien de minister of zijn gemachtigde oordeelt dat het dossier niet in staat is en er bijkomende informatie noodzakelijk is om een beslissing te kunnen nemen, kan deze termijn éénmalig met zeven werkdagen worden verlengd. De minister of zijn gemachtigde deelt dit onverwijld mee aan de directeur en de veroordeelde.	Indien de minister of zijn gemachtigde oordeelt dat het dossier niet in staat is en er bijkomende informatie noodzakelijk is om een beslissing te kunnen nemen, kan deze termijn éénmalig met zeven werkdagen worden verlengd. De minister of zijn gemachtigde deelt dit onverwijld mee aan de directeur en de veroordeelde.
De beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning, een penitentiair verlof of een plaatsing in het transitiehuis wordt binnen vierentwintig uur meegedeeld aan de procureur des Konings van het arrondissement waar de	De beslissing tot toekenning van een uitgaansvergunning, een penitentiair verlof of een plaatsing in het transitiehuis wordt binnen vierentwintig uur meegedeeld aan de procureur des Konings van het arrondissement waar de

uitgaansvergunning of het penitentiair verlof zal plaatsvinden.

Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, in kennis gesteld van de toekenning van een eerste uitgaansvergunning, bedoeld in artikel 4, § 3, van een eerste penitentiair verlof en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd, of van de plaatsing in een transitiehuis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

§ 3. Indien de uitgaansvergunning, bedoeld in artikel 4, of het penitentiair verlof wordt geweigerd, kan de veroordeelde een nieuwe aanvraag indienen ten vroegste drie maanden na de datum van deze beslissing. Deze termijn om een nieuwe aanvraag in te dienen kan worden verkort op gemotiveerd advies van de directeur.

De beslissing van de minister of zijn gemachtigde wordt met redenen omkleed.

§ 4. Bij gebrek aan een beslissing binnen de bepaalde termijn, en voor zover het advies van de directeur inzake de toekenning gunstig was, wordt de minister geacht de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof toe te kennen. Aan deze uitgaansvergunning of dit penitentiair verlof worden de bijzondere voorwaarden gekoppeld die de directeur, in voorkomend geval, overeenkomstig § 1, heeft voorgesteld.

uitgaansvergunning of het penitentiair verlof zal plaatsvinden.

Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, in kennis gesteld van de toekenning van een eerste uitgaansvergunning, bedoeld in artikel 4, § 3, van een eerste penitentiair verlof en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd, of van de plaatsing in een transitiehuis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

§ 2*bis*. Onder werkdagen bedoeld in paragraaf 2 worden verstaan: alle dagen met uitzondering van de zaterdagen, zondagen, feestdagen bedoeld in artikel 14, § 1, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen, de dagen bedoeld in artikel 14, § 2, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen en de dagen die door de minister van ambtenarenzaken bij omzendbrief voor elk kalenderjaar als brugdagen worden vastgesteld voor het personeel van de diensten van het federaal administratief openbaar ambt, zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken.

§ 3. Indien de uitgaansvergunning, bedoeld in artikel 4, of het penitentiair verlof wordt geweigerd, kan de veroordeelde een nieuwe aanvraag indienen ten vroegste drie maanden na de datum van deze beslissing. Deze termijn om een nieuwe aanvraag in te dienen kan worden verkort op gemotiveerd advies van de directeur.

De beslissing van de minister of zijn gemachtigde wordt met redenen omkleed.

§ 4. Bij gebrek aan een beslissing binnen de bepaalde termijn, en voor zover het advies van de directeur inzake de toekenning gunstig was, wordt de minister geacht de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof toe te kennen. Aan deze uitgaansvergunning of dit penitentiair verlof worden de bijzondere voorwaarden gekoppeld die de directeur, in voorkomend geval, overeenkomstig § 1, heeft voorgesteld.

HOOFDSTUK 14 – Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Art. 2, § 2	Art. 2, § 2
§ 2. In de relaties van België met andere lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door Verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevriezingsbevelen en confiscatiebevelen, worden bevriezingsbevelen en confiscatiebevelen uitgevaardigd, erkend en ten uitvoer gelegd overeenkomstig voormelde verordening en de artikelen 2/1, 5°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, §§ 1 tot 3 en §§ 5 tot 8, 33, 37, 38, 39 en 40 van deze wet.	§ 2. In de relaties van België met andere lidstaten van de Europese Unie die gebonden zijn door Verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevriezingsbevelen en confiscatiebevelen, worden bevriezingsbevelen en confiscatiebevelen uitgevaardigd, erkend en ten uitvoer gelegd **overeenkomstig** voormelde verordening en de artikelen 2/1, **4/1° en 7°**, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 14, 15, 16, 28, **29,** 30, §§ 1 **en 2** en §§ 5 tot **7**, 33, 37, 39 en 40 van deze wet.
Art. 2/1	Art. 2/1
Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder: 1° Uitvaardigende staat of beslissingsstaat: de lidstaat van de Europese Unie in welke een beslissing is genomen; 2° Tenuitvoerleggingsstaat: de lidstaat van de Europese Unie waaraan een beslissing met het oog op tenuitvoerlegging is toegezonden; 3° Bevriezing: inbeslagneming in de zin van de artikelen 35, 35*bis*, 35*ter* en 37 van het Wetboek van strafvordering alsook inbeslagnemingen als bedoeld in het Strafwetboek en de bijzondere wetten; 4° Beslissing tot inbeslagneming of bevriezingsbevel: elke rechterlijke beslissing met als doel de inbeslagneming van een goed; 4/1° Voorafgaande inbeslagneming: de inbeslagneming van goederen tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring die voorafgaat aan de beslissing van de Belgische autoriteiten aangaande de erkenning en de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring in de betrekkingen van België met iedere andere lidstaat; 5° Beslissing inzake geldelijke sancties: elke onherroepelijke beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd aan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, indien de beslissing is gegeven door: a) een rechtscollege van de beslissingsstaat ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit;	Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder: 1° Uitvaardigende staat of beslissingsstaat: de lidstaat van de Europese Unie in welke een beslissing is genomen; 2° Tenuitvoerleggingsstaat: de lidstaat van de Europese Unie waaraan een beslissing met het oog op tenuitvoerlegging is toegezonden; 3° Bevriezing: inbeslagneming in de zin van de artikelen 35, 35*bis*, 35*ter* en 37 van het Wetboek van strafvordering alsook inbeslagnemingen als bedoeld in het Strafwetboek en de bijzondere wetten; 4° Beslissing tot inbeslagneming of bevriezingsbevel: elke beslissing met als doel de inbeslagneming van een goed; 4/1° Voorafgaande inbeslagneming: de inbeslagneming van goederen tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring die voorafgaat aan de beslissing van de Belgische autoriteiten aangaande de erkenning en de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring in de betrekkingen van België met iedere andere lidstaat; 5° Beslissing inzake geldelijke sancties: elke onherroepelijke beslissing waarbij een geldelijke sanctie wordt opgelegd aan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, indien de beslissing is gegeven door: a) een rechtscollege van de beslissingsstaat ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit;

b) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege, ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;
c) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege ten aanzien van een feit dat naar het recht van die staat wordt bestraft als een inbreuk op de rechtsregels, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;
d) een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege, indien de beslissing is gegeven met betrekking tot een beslissing zoals bedoeld in punt c);
6° Geldelijke sanctie: elke verplichting tot betaling van:
a) een geldsom die in geval van veroordeling wegens een strafbaar feit bij beslissing is opgelegd;
b) een schadevergoeding die bij dezelfde beslissing is toegewezen aan het slachtoffer, indien het slachtoffer niet als burgerlijke partij aan de procedure kan deelnemen en het rechtscollege zijn rechtsmacht in strafzaken uitoefent;
c) een geldsom voor de kosten van de rechterlijke of bestuursrechterlijke procedure die tot de beslissing leidt;
d) een geldsom ten behoeve van een overheidsfonds of een organisatie voor slachtofferhulp die bij dezelfde beslissing is opgelegd;
7° Verbeurdverklaring: verbeurdverklaringen in de zin van de artikelen 42, 43, 43*bis*, 43*ter* en 43*quater* van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen. Dit omvat eveneens de confiscaties bedoeld in de zin van overweging 13 van Verordening (EU) 2018/1805 op grond waarvan de tenuitvoerlegging van een confiscatiebevel door de tenuitvoerleggingsstaat verplicht is, ook wanneer aan de basis van dit confiscatiebevel geen definitieve veroordeling ligt;
8° Beslissing tot verbeurdverklaring: elke onherroepelijke rechterlijke beslissing die leidt tot het blijvend ontnemen van de

b) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege, ten aanzien van een naar het recht van die Staat strafbaar feit, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;
c) een andere autoriteit van de beslissingsstaat dan een rechtscollege ten aanzien van een feit dat naar het recht van die staat wordt bestraft als een inbreuk op de rechtsregels, mits de betrokkene de gelegenheid heeft gehad de zaak te doen behandelen door een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege;
d) een met name in strafzaken bevoegd rechtscollege, indien de beslissing is gegeven met betrekking tot een beslissing zoals bedoeld in punt c);
6° Geldelijke sanctie: elke verplichting tot betaling van:
a) een geldsom die in geval van veroordeling wegens een strafbaar feit bij beslissing is opgelegd;

b) een schadevergoeding die bij dezelfde beslissing is toegewezen aan het slachtoffer, indien het slachtoffer niet als burgerlijke partij aan de procedure kan deelnemen en het rechtscollege zijn rechtsmacht in strafzaken uitoefent;

c) een geldsom voor de kosten van de rechterlijke of bestuursrechterlijke procedure die tot de beslissing leidt;
d) een geldsom ten behoeve van een overheidsfonds of een organisatie voor slachtofferhulp die bij dezelfde beslissing is opgelegd;
7° Verbeurdverklaring: verbeurdverklaringen in de zin van de artikelen 42, 43, 43*bis*, 43*ter* en 43*quater* van het Strafwetboek alsook de in het Strafwetboek en de bijzondere wetten bedoelde verbeurdverklaringen. Dit omvat eveneens de confiscaties bedoeld in de zin van overweging 13 van Verordening (EU) 2018/1805 op grond waarvan de tenuitvoerlegging van een confiscatiebevel door de tenuitvoerleggingsstaat verplicht is, ook wanneer aan de basis van dit confiscatiebevel geen definitieve veroordeling ligt;

8° Beslissing tot verbeurdverklaring: elke onherroepelijke beslissing die leidt tot het blijvend ontnemen van de beschikkingsmacht over een goed of het equivalent daarvan.

beschikkingsmacht over een goed of het equivalent daarvan.

Art. 5, § 2	Art. 5, § 2
§ 2. De bevoegde autoriteiten geven onverwijld kennis aan de federale overheidsdienst Justitie van enige moeilijkheid met betrekking tot de toepassing van deze wet, hetzij naar aanleiding van de tenuitvoerlegging in België van een buitenlandse rechterlijke beslissing, hetzij naar aanleiding van de tenuitvoerlegging door een lidstaat van de Europese Unie van een beslissing van een Belgische autoriteit.	§ 2. De bevoegde autoriteiten geven onverwijld kennis aan de federale overheidsdienst Justitie van enige moeilijkheid met betrekking tot de toepassing van deze wet, hetzij naar aanleiding van de tenuitvoerlegging in België van een buitenlandse beslissing, hetzij naar aanleiding van de tenuitvoerlegging door een lidstaat van de Europese Unie van een beslissing van een Belgische autoriteit.
Art. 7, § 1	Art. 7, § 1
§ 1. De tenuitvoerlegging van de beslissing kan geweigerd worden indien:	§ 1. De tenuitvoerlegging van de beslissing kan geweigerd worden indien:
1° het Belgische recht voorziet in een immuniteit waardoor de beslissing niet ten uitvoer kan worden gelegd;	1° het Belgische recht voorziet in een immuniteit waardoor de beslissing niet ten uitvoer kan worden gelegd;
2° de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing, het beginsel "*ne bis in idem*" zou schenden;	2° de tenuitvoerlegging van de beslissing, het beginsel "*ne bis in idem*" zou schenden;
3° ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat de tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissing afbreuk zou doen aan de fundamentele rechten van de betrokken persoon, zoals vastgelegd in artikel 6 van het verdrag betreffende de Europese Unie.	3° ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat de tenuitvoerlegging van de beslissing afbreuk zou doen aan de fundamentele rechten van de betrokken persoon, zoals vastgelegd in artikel 6 van het verdrag betreffende de Europese Unie.
Art. 20, § 4	Art. 20, § 4
§ 4. De verjaringstermijn van de geldboete wordt geschorst voor een periode van zes maanden vanaf de ontvangst van de geldelijke sanctie. De tenuitvoerlegging van de beslissing kan opgeschort worden gedurende de tijd die nodig is om de vertaling van de beslissing te krijgen op kosten van de *Belgische Staat*.	§ 4. De verjaringstermijn van de geldboete wordt geschorst voor een periode van zes maanden vanaf de ontvangst van **het certificaat inzake** de geldelijke sanctie. De tenuitvoerlegging van de beslissing kan opgeschort worden gedurende de tijd die nodig is om de vertaling van de beslissing te krijgen op kosten van de *Belgische Staat*.
Art. 29	Art. 29
§ 1. In geval van risico van verdwijning van de goederen die kunnen worden verbeurdverklaard, kan de procureur des Konings een beslissing tot voorafgaande inbeslagneming geven overeenkomstig het Belgische recht. De volgende voorwaarden moeten vervuld zijn alvorens een voorafgaande inbeslagneming ten uitvoer kan worden gelegd:	§ 1. In geval van risico van verdwijning van de goederen die kunnen worden verbeurdverklaard **of waarop de verbeurdverklaring kan worden uitgevoerd**, kan de procureur des Konings een beslissing tot voorafgaande inbeslagneming nemen overeenkomstig het Belgische recht. De volgende voorwaarden moeten vervuld zijn alvorens een voorafgaande inbeslagneming ten uitvoer kan worden gelegd:

1° de uitvaardigende autoriteit heeft een beslissing tot verbeurdverklaring maar geen bevriezingsbevel uitgevaardigd;	1° de uitvaardigende autoriteit heeft een beslissing tot verbeurdverklaring maar geen bevriezingsbevel uitgevaardigd;
2° de procureur des Konings stelt de autoriteit van de uitvaardigende staat onverwijld in kennis van zijn voornemen over te gaan tot de voorafgaande inbeslagneming van het goed dat het voorwerp is van een beslissing tot verbeurdverklaring in de uitvaardigende staat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert.	2° de procureur des Konings stelt de autoriteit van de uitvaardigende staat onverwijld in kennis van zijn voornemen over te gaan tot de voorafgaande inbeslagneming van het goed dat het voorwerp is van een beslissing tot verbeurdverklaring **of waarop de verbeurdverklaring kan worden uitgevoerd** in de uitvaardigende staat door ongeacht welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert.
	De procureur des Konings vordert een politiedienst om het voorafgaand beslag te leggen en in voorkomend geval de in § 2/1 bedoelde dwangmaatregel ten uitvoer te leggen.
§ 2. In afwijking van artikel 28*octies* van het Wetboek van Strafvordering geeft de procureur des Konings aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring geen toelating om tot vervreemding van de goederen over te gaan, of ze terug te geven tegen betaling van een geldsom.	§ 2. In afwijking van artikel 28*octies* van het Wetboek van Strafvordering geeft de procureur des Konings aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring geen toelating om tot vervreemding van de goederen over te gaan.
	§ 2/1. De procureur des Konings kan, na een machtiging verleend door de onderzoeksrechter, alle voor het leggen van het in § 1 bedoelde beslag noodzakelijke dwangmaatregelen nemen waarvoor alleen de onderzoeksrechter bevoegd is.
	De onderzoeksrechter beslist over het gemotiveerde verzoek van de procureur des Konings binnen een termijn van achtenveertig uur na ontvangst van het verzoek.
	De onderzoeksrechter onderzoekt uitsluitend de wettigheid en de proportionaliteit van de te nemen dwangmaatregel.
	De beslissing van de onderzoeksrechter is niet vatbaar voor enig rechtsmiddel.
§ 3. In geval van weigering van de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring stelt de procureur des Konings de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis van zijn beslissing om de opheffing van de handeling met betrekking tot het goed toe te staan.	§ 3. In geval van weigering van de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring stelt de procureur des Konings de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis van zijn beslissing om de opheffing van de handeling met betrekking tot het goed toe te staan.
Art. 34	Art. 34
In geval van samenloop tussen twee of meer beslissingen tot verbeurdverklaring van een geldsom terwijl de betrokkene niet over voldoende vermogensbestanddelen beschikt	In geval van samenloop tussen twee of meer beslissingen tot verbeurdverklaring van een geldsom terwijl de betrokkene niet over voldoende vermogensbestanddelen beschikt voor de

voor de tenuitvoerlegging van alle beslissingen, of van eenzelfde specifiek goed, bepaalt de rechtbank welke beslissing(en) tot verbeurdverklaring ten uitvoer moet(en) worden gelegd, en houdt daarbij naar behoren rekening met alle omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen betrekking hebben op het mogelijk bestaan van andere in dezelfde zaak in beslag genomen goederen, op de relatieve ernst van de strafbare feiten en de plaats waar zij gepleegd zijn, alsook op de tijdstippen waarop de verschillende beslissingen werden gegeven en overgezonden.	tenuitvoerlegging van alle beslissingen, of van eenzelfde specifiek goed, bepaalt **de procureur des Konings** welke beslissing(en) tot verbeurdverklaring ten uitvoer moet(en) worden gelegd, en houdt daarbij naar behoren rekening met alle omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen betrekking hebben op het mogelijk bestaan van andere in dezelfde zaak in beslag genomen goederen, op de relatieve ernst van de strafbare feiten en de plaats waar zij gepleegd zijn, alsook op de tijdstippen waarop de verschillende beslissingen werden gegeven en overgezonden.

HOOFDSTUK 15 – Wijziging van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken

Art. 22	Art. 22
§ 1. De enige rechtsmiddelen die open staan tegen de tenuitvoerlegging van een Europees onderzoeksbevel zijn bepaald bij dit artikel. Behoudens indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, informeert de Belgische uitvoerende autoriteit de betrokken persoon over zijn rechten overeenkomstig dit artikel.	§ 1. De enige rechtsmiddelen die open staan tegen de tenuitvoerlegging van een Europees onderzoeksbevel zijn bepaald bij dit artikel. **In dit kader en behoudens indien het bewijsmateriaal reeds onmiddellijk is overgedragen aan de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende Staat of indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, doet de Belgische uitvoerende autoriteit op het moment van de inbeslagname of erna, een kennisgeving aan diegene die geschaad wordt door het beslag, al dan niet op verzoek van deze laatste.** **Deze kennisgeving vermeldt:** **1° de uitvaardigende autoriteit;** **2° de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming;** **3° de tekst van artikel 22, paragrafen 1 en 2 van deze wet.**

HOOFDSTUK 16 – Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering

Art. 4	Art. 4
§ 1. Binnen de Federale Overheidsdienst Justitie heeft het centraal bureau gerechtskosten als opdracht: 1° de uitwerking, opvolging en evaluatie van de regelgeving inzake gerechtskosten in strafzaken, met inbegrip van de onderhandelingen over tariefbesluiten voor specifieke beroepsgroepen;	**§ 1. Binnen de Federale Overheidsdienst Justitie worden een dienst gerechtskosten en een vereffeningsbureau opgericht.** **De dienst gerechtskosten maakt deel uit van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie.**

2° het geven van richtlijnen namens de minister bevoegd voor Justitie met het oog op de eenvormige toepassing en interpretatie van de regelgeving door de arrondissementele bureaus gerechtskosten;
3° de betaling van de gerechtskosten die voortkomen uit de opdrachten uitgevoerd door de telecomoperatoren in het kader van het afluisteren van communicatie;
4° het toezicht op de werking van de arrondissementele bureaus gerechtskosten, zoals bepaald in paragraaf 2;
5° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.

Voornoemde dienst bestaat uit een centraal bureau gerechtskosten en een taxatiebureau.

§ 2. Op het niveau van de hoofdzetel van de rechtbank van eerste aanleg wordt een arrondissementeel bureau gerechtskosten opgericht, bestaande uit een taxatiebureau en een vereffeningsbureau.
Het arrondissementeel bureau gerechtskosten is bevoegd voor alle kostenstaten opgesteld naar aanleiding van opdrachten gegeven door een magistraat of een bevoegd lid van een politie- of inspectiedienst bedoeld in artikel 3, paragraaf 1, bevoegd in het betrokken arrondissement, met uitzondering van hetgeen is toegewezen aan het centraal bureau gerechtskosten bij de Federale Overheidsdienst Justitie.
Het tweede lid is niet van toepassing op de kostenstaten van tolken, die ongeacht de plaats waar de opdrachten hen werden gegeven, worden ingediend bij het arrondissementeel bureau gerechtskosten, bevoegd voor hun woonplaats, en desgevallend, hun taalrol.
Het model van de in het tweede en derde lid bedoelde kostenstaten wordt, in voorkomend geval volgens het type prestatieverlener, bepaald door de minister bevoegd voor Justitie.

§ 2. Het centraal bureau gerechtskosten heeft als opdracht:
1° de uitwerking, opvolging en evaluatie van de regelgeving inzake gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten, met inbegrip van de onderhandelingen over tariefbesluiten voor specifieke beroepsgroepen;
2° het verstrekken van de informatie die noodzakelijk is voor een uniforme toepassing van de regelgeving inzake de taxatie van de gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten;
3° de betaling van de gerechtskosten die voortkomen uit de opdrachten uitgevoerd door de telecomoperatoren in het kader van het afluisteren van communicatie;
4° het verstrekken aan de directeurgeneraal van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie van een advies inzake beroepen;
5° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.

§ 3. De taxatiebureaus bedoeld in paragraaf 2 hebben de volgende opdrachten:
1° de ontvangst, registratie en verificatie van de kostenstaten;

§ 3. Het taxatiebureau heeft als opdracht:

1° de behandeling van alle kostenstaten opgesteld naar aanleiding van opdrachten gegeven door een magistraat of een bevoegd lid van een politie- of inspectiedienst bedoeld in artikel 3, paragraaf 1.
Het model van de in het vorige lid bedoelde kostenstaten wordt, in voorkomend geval volgens het type prestatieverlener, bepaald door de minister bevoegd voor Justitie;

2° de voorlegging van de kostenstaten aan de opdrachtgever met het oog op de goedkeuring van de geleverde prestatie; 3° de taxatie van de kostenstaten; 4° de doorzending van de kostenstaten aan het vereffeningsbureau. De taxatiebureaus staan onder de leiding van een lid van de griffie met ten minste de graad van griffier.	**2° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.**
§ 4. De vereffeningsbureaus bedoeld in paragraaf 2 hebben de volgende opdrachten: 1° de verificatie van de kostenstaten voor wat betreft de overeenkomst tussen hetgeen werd geleverd, hetgeen werd gevraagd en hetgeen op de kostenstaat is vermeld; 2° de betaling van de kostenstaten; 3° het opstellen van verslagen voor wat betreft de opdrachten bedoeld in de bepalingen onder 1° en 2°.	**§ 4. Het vereffeningsbureau valt onder de verantwoordelijkheid van de Stafdienst Budget en Beheerscontrole bij de Federale Overheidsdienst Justitie en staat onder de leiding van een of meer financieel deskundigen.**
De vereffeningsbureaus behoren tot de Federale Overheidsdienst Justitie, Stafdienst Begroting en Beheerscontrole en staan onder de leiding van een financieel deskundige. § 5. De Koning bepaalt de respectievelijke bevoegdheden van het centraal bureau gerechtskosten, de taxatie- en vereffeningsbureaus, evenals de wijze waarop deze worden ingericht en de toewijzing van hun personeel.	**Het vereffeningsbureau controleert of de informatie die noodzakelijk is voor de vereffening werd overgezonden en gelast de betaling van de kostenstaten.**
Art. 10	Art. 10
Als een opdrachtgever vaststelt dat een deskundige zonder wettige reden weigert gevolg te geven aan de opdracht waarvoor hij werd gevorderd, is de procedure beschreven in artikel 555/12 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing. Als een opdrachtgever vaststelt dat een vertaler of een tolk zonder wettige reden weigert gevolg te geven aan de opdracht waarvoor hij werd gevorderd, laat hij zijn griffier de minister bevoegd voor Justitie of zijn gedelegeerde hiervan op de hoogte brengen met het oog op de toepassing van artikel 555/12 van het Gerechtelijk Wetboek. Wanneer de opdrachtgever vaststelt dat een prestatieverlener die niet is geregistreerd in een nationaal register zonder wettige reden weigert gevolg te geven aan de opdracht waarvoor hij werd gevorderd, dan brengt de betrokken griffier de procureur des Konings op de hoogte,	Opgeheven

die de naam van de prestatieverlener schrapt uit de lijst van personen die zich op het niveau van het arrondissement kandidaat hebben gesteld voor het uitvoeren van taken op verzoek van de gerechtelijke overheden.	
Art. 17 De beroepen die bij de Commissie voor de Gerechtskosten zijn ingesteld tegen de beslissingen van de taxerende magistraat en de minister van Justitie inzake het bedrag van de gerechtskosten, en waarin nog geen uitspraak is gedaan bij de inwerkingtreding van deze wet, worden aanhangig gemaakt bij de directeur-generaal van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie, die uiterlijk op 31 december 2020 een met redenen omklede beslissing neemt overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 6, § 3.	Art. 17 **§ 1.** De beroepen die bij de Commissie voor de Gerechtskosten zijn ingesteld tegen de beslissingen van de taxerende magistraat en de minister van Justitie inzake het bedrag van de gerechtskosten, en waarin nog geen uitspraak is gedaan bij de inwerkingtreding van deze wet, worden aanhangig gemaakt bij de directeur-generaal van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie, die uiterlijk op 31 december 2020 een met redenen omklede beslissing neemt overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 6, § 3. **§ 2. De leden van het gerechtspersoneel, daaronder begrepen zij die de graad van griffier of griffier-hoofd van dienst hebben, die tewerkgesteld zijn in een taxatiebureau verbonden aan een rechtbank van eerste aanleg, worden na de opheffing van die taxatiebureaus, met hun instemming, automatisch geïntegreerd in de dienst gerechtskosten bedoeld in artikel 4.** **De Koning kan ter zake andere nadere regels bepalen.**
HOOFDSTUK 17 – Wijzigingen van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht	
Wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht	Wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek **en inzake de bevoegdheid om in rechte op te treden** met betrekking tot het seksueel strafrecht
/	**Titel 6/1. Bevoegdheid om in rechte op te treden (nieuw)**
/	**Art. 115/1 (nieuw)** **Onverminderd artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek of andere bijzondere wetten, kan elke stichting van openbaar nut en elke rechtspersoon in rechte optreden in de procedures waartoe de toepassing van de artikelen 417/25 tot 417/41 en 417/43 tot 417/47, 433*quinquies*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek in geval van een minderjarig**

slachtoffer aanleiding zou geven, onder de volgende voorwaarden:
1° het statuut voorziet in de bestrijding van mensenhandel met het oog op de seksuele uitbuiting gepleegd op minderjarigen, seksuele uitbuiting van minderjarigen en van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen, en
2° voldoet aan de in artikel 17, tweede lid, 1° tot 3°, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde voorwaarden.
Het recht om in rechte op te treden kan evenwel slechts worden uitgeoefend door een andere rechtspersoon dan een stichting van openbaar nut indien die is erkend door de Koning, die de nadere regels van die erkenning bepaalt.

HOOFDSTUK 18 – Subsidiëring van het Hindoe Forum van België

Art. 57

Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Hindoe Forum van België", waarvan de zetel gevestigd is te 1040 Brussel, Oudergemlaan, 197, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkings- en personeelskosten bepaalt, met het oog op de structurering van het Hindoeïsme in België.
De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 19 – Subsidiëring van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel

Art. 58

Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Orthodox Aartsbisdom van België", waarvan de zetel gevestigd is te 1030 Brussel, Charbolaan, 71, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten van de werkingskosten van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel bepaalt.
De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 20 – Subsidiëring van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst

Art. 59

Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België", waarvan de zetel gevestigd is te 1050 Brussel, Kap. Crespelstraat, 29, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de modaliteiten

van de werkingskosten van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België bepaalt. De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 21 – Bekrachtiging van een koninklijk besluit inzake kansspelen

Art. 60

Het koninklijk besluit van 16 november 2022 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2023 is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

HOOFDSTUK 22 – Bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid

Art. 61

Het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis standard n° 65/2023 du 24 mars 2023

Objet: Avis standard relatif à la rédaction des textes normatifs

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu l'article 25, alinéa 3, de la LCA selon lequel les décisions du Centre de Connaissances sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

émet, le 24 mars 2023, l'avis standard suivant :

I. PORTÉE ET CONTEXTE DU PRÉSENT AVIS

1. Compte tenu du nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont l'Autorité est saisie et faute de disposer de moyens humains suffisants, l'Autorité n'est momentanément pas en mesure de procéder à un examen de toutes les demandes d'avis qu'elle reçoit. Lorsque le demandeur n'indique pas que le projet soumis pourrait occasionner des risques élevés pour les droits et libertés des personnes concernées et lorsque les réponses fournies par celui-ci dans le formulaire ne permettent pas non plus de déduire que de tels risques existeraient, l'Autorité peut décider de se référer au présent avis standard relatif à la rédaction des textes normatif[1].

2. Cet avis général rappelle les exigences principales auxquelles toute norme qui encadre des traitements de données à caractère personnel doit répondre. Il demeure par conséquent valable dans toutes les hypothèses de rédaction de textes normatifs. Il incombe à l'auteur d'un projet de norme de veiller à ce que celui-ci réponde effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, lu en combinaison avec la Constitution, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après « la CEDH »).

II. RÉDACTION DES TEXTES NORMATIFS ET PROTECTION DES DONNÉES

A. Quant à l'exigence de nécessité et proportionnalité des traitements de données qui sont encadrés par le projet

3. L'Autorité rappelle que tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel. Une telle ingérence n'est admissible que pour autant qu'elle soit nécessaire et proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.

4. Pour rappel, un traitement de données à caractère personnel est considéré comme étant nécessaire s'il constitue la mesure la moins attentatoire pour atteindre l'objectif légitime qu'il poursuit. L'auteur d'un texte normatif doit dès lors s'assurer qu'il n'y a pas d'autres mesures moins

[1] L'Autorité doit procéder à des choix stratégiques, compte tenu de ses missions en vertu du RGPD, des moyens dont elle dispose et des principes figurant dans le RGPD (comme le principe de l'approche basée sur les risques et le principe de 'responsabilité'). C'est la raison pour laquelle elle analyse d'abord les demandes d'avis, qui lui sont soumises en vertu de l'article 23 de la LCA et/ou de l'article 36.4 du RGPD, uniquement sur la base du formulaire.
Ce n'est que dans les cas où les réponses fournies dans le formulaire contiennent des indices sérieux que le projet de texte normatif implique un risque élevé que l'Autorité procède systématiquement à une analyse du projet de texte normatif proprement dit et émet concrètement un avis.
Dans les autres cas, et compte-tenu du flux de dossiers, l'Autorité ne procède pas à une analyse du texte du projet de texte normatif et communique les présentes lignes directrices générales. Il appartient au demandeur de s'assurer concrètement que le projet qu'il rédige répond effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, de la Constitution, de la Charte des droits fondamentaux et de la CEDH.

attentatoires aux droits et libertés des personnes concernées qui permettent d'atteindre l'objectif poursuivi. Il faut donc que le traitement de données envisagé permette effectivement d'atteindre l'objectif poursuivi (critère d'efficacité), mais également qu'il constitue la mesure la moins intrusive dans les droits et libertés des personnes concernées (critère de nécessité au sens strict). Concrètement, cela signifie que s'il est possible d'atteindre l'objectif recherché au moyen d'une mesure moins intrusive pour le droit au respect de la vie privée ou le droit à la protection des données à caractère personnel, le traitement de données initialement envisagé ne pourra pas être mis en place.

5. Si la nécessité du traitement de données à caractère personnel est établie, il faut encore que l'auteur du texte normatif s'assure que celui-ci est bien proportionné (au sens strict) à l'objectif qu'il poursuit, c'est-à-dire qu'il faut qu'il existe un juste équilibre entre les différents intérêts en présence, droits et libertés des personnes concernées. En d'autres termes, il faut qu'il y ait un équilibre entre l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel et l'objectif que poursuit – et permet effectivement d'atteindre – ce traitement. Les avantages qui découlent du traitement de données en question doivent donc être plus importants que les inconvénients qu'il génère pour les personnes concernées (critère de proportionnalité au sens strict).

6. L'Autorité attire l'attention des auteurs de textes normatifs sur l'obligation de s'assurer que les traitements de données à caractère personnel encadrés par leurs projets ou qui seront mis en place en exécution de ceux-ci s'avèrent effectivement nécessaires et proportionnés à l'objectif poursuivi.

B. Quant à l'exigence de prévisibilité des traitements de données à caractère personnel

7. En outre, l'Autorité rappelle que chaque traitement de données à caractère personnel doit disposer d'une base juridique ou de légitimité figurant à l'article 6.1 du RGPD. Les traitements de données qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6.1, point c) ou e) du RGPD[2].

8. En vertu de l'article 22 de la Constitution, de l'article 8 de la CEDH et de l'article 6.3 du RGPD, de tels traitements doivent être prévus par une réglementation claire et précise, dont l'application doit

[2] Article 6.1 du RGPD : "*Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)*
c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)
e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)".

être prévisible pour les personnes concernées[3]. En d'autres termes, la règlementation qui encadre ou dont la mise en œuvre implique des traitements de données doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de telle sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées peuvent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

9. Toutefois, cela ne signifie pas que chaque traitement de données doit être encadré par une norme *spécifique* régissant explicitement l'ensemble des sujets de protection des données dans son contexte. En effet, dans certains cas, la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel qui est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public pourra être assurée par la norme qui attribue cette mission au responsable du traitement et le RGPD (le cas échéant lus en combinaison avec d'autres normes également d'application).

10. La question se pose dès lors de savoir quand et dans quelle mesure un encadrement normatif *spécifique* est nécessaire. S'il n'y a pas de règle absolue ou de formule mathématique permettant de déterminer avec certitude quand une norme spécifique est nécessaire pour encadrer un traitement de données à caractère personnel nécessaire l'exécution d'une mission d'intérêt public et à en assurer la prévisibilité, l'Autorité donne ci-dessous des indications à ce propos.

11. L'article 6.2 du RGPD prévoit que « *les États membres peuvent maintenir ou introduire des dispositions plus spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement pour ce qui est du traitement dans le but de respecter le paragraphe 1, points c) et e), en déterminant plus précisément les exigences spécifiques applicables au traitement ainsi que d'autres mesures visant à garantir un traitement licite et loyal, y compris dans d'autres situations particulières de traitement comme le prévoit le chapitre IX* » .

12. Le considérant 10 du RGPD, qui est relatif à l'article 6.2 du RGPD, précise que « *parallèlement à la législation générale et horizontale relative à la protection des données mettant en œuvre la directive 95/46/CE, il existe, dans les Etats membres, plusieurs législations sectorielles spécifiques dans des domaines qui requièrent des dispositions plus précises. Le présent règlement laisse aussi aux Etats membres une marge de manœuvre pour préciser des règles, y compris en ce qui concerne le traitement de catégories particulières de données à caractère personnel. A cet égard, le présent règlement n'exclut pas que le droit des Etats membres précise les circonstances des situations particulières de traitement y compris en fixant de manière plus précise les conditions dans lesquelles le traitement de données à caractère personnel est licite* » (c'est l'Autorité qui souligne).

[3] Voir également le considérant 41 du RGPD.

13. De plus, le RGPD renvoie également, à plusieurs reprises, au droit national, que ce soit pour exiger un encadrement spécifique pour certains traitements de données à caractère personnel ou pour imposer l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour sauvegarder les droits fondamentaux et les intérêts des personnes concernées[4].

14. L'Autorité identifie, notamment, trois situations dans lesquelles une norme nationale doit encadrer spécifiquement des traitements de données à caractère personnel :

- lorsqu'il est nécessaire d'assurer la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel nécessaire à l'exercice d'une mission de service public plus qu'en renvoyant simplement au libellé de la norme d'attribution des missions de service public et de prévoir des garanties spécifiques pour préserver les droits et libertés des personnes concernées ;

- lorsqu'il est nécessaire d'assurer le caractère contraignant d'une obligation légale de réaliser un traitement de données à caractère personnel (art. 6.1.c RGPD). À ce propos, l'Autorité relève que la norme qui impose l'obligation légale doit, d'une part, spécifier la finalité concrète pour laquelle le traitement de données obligatoire doit être réalisé et, d'autre part, être claire et précise, de telle sorte que le responsable du traitement ne doit, en principe, pas avoir de marge d'appréciation quant à la façon de réaliser le traitement de données à caractère personnel nécessaire au respect de son obligation légale[5].

- lorsque le RGPD ou la LTD impose l'adoption d'une telle norme spécifique d'encadrement de traitement de données à caractère personnel, par exemple, pour prévoir des mesures spécifiques de sauvegarde pour les droits et libertés des personnes concernées[6].

15. Dans ce contexte, même si tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère

[4] C'est le cas, par exemple, pour les traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, …) qui sont nécessaires à l'exécution des obligations des responsables du traitement en matière de droit du travail ou encore des traitements portant sur ces données qui sont nécessaires pour des motifs d'intérêt public important.
[5] Groupe de travail « Article 29 », *Avis 06/2014 sur la notion d'intérêt légitime poursuivi par le responsable du traitement des données au sens de l'article 7 de la directive 95/46/CE*, p. 22. L'Autorité rappelle qu'en tout état de cause, malgré une telle absence de marge d'appréciation, il incombe toujours au responsable du traitement de veiller à la conformité du traitement concerné à l'obligation en cause ainsi qu'au RGPD.
[6] Par exemple lorsqu'il s'agit d'encadrer par voie normative un traitement de catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD ou encore de l'article 10 du RGPD et de prévoir dans ce cadre des mesures appropriées et spécifique pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées (art. 9.2.g RGPD, art. 10 LTD) ou encore lorsqu'il s'agit de concilier le droit d'accès du public aux documents officiels et le droit à la protection des données à caractère personnel (art. 86 RGPD)…

personnel, chacun de ces traitements (et donc toute ingérence dans le droit à la vie privée) ne doit, par conséquent, pas nécessairement être *spécifiquement* encadré par une norme de droit interne, par exemple, par le biais d'un chapitre spécifique consacré aux traitements de données à caractère personnel. Pour les traitements de données nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, l'Autorité relève que, pour autant que les missions de service public (qui nécessitent la réalisation de traitement de données à caractère personnel) soient décrites et délimitées par le législateur de manière telle que les finalités de ces traitements peuvent être considérées comme déterminées et explicites et qu'on ne se trouve pas dans une des situations précitées, il n'est pas systématiquement nécessaire d'encadrer *spécifiquement* ces traitements de données. En effet, sous cette condition, le RGPD peut, dans certains cas, suffire à encadrer lesdits traitements de données, notamment en l'absence de risque spécifique pour les droits et libertés des personnes concernées.

16. L'Autorité invite donc l'auteur d'un texte normatif à s'assurer que son projet répond bien à l'exigence de prévisibilité, de telle sorte qu'à sa lecture, éventuellement combinée à la lecture du cadre normatif pertinent, les personnes concernées puissent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

Pour le Centre de Connaissances,
(sé) Cédrine Morlière, Directrice

Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Standaardadvies 65/2023 van 24 maart 2023

Betreft: Standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit,* met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Brengt op 24 maart 2023 het volgend standaardadvies uit.

I. TOEPASSINGSGEBIED EN CONTEXT VAN DIT ADVIES

1. Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat momenteel bij de Autoriteit wordt ingediend en bij gebrek aan voldoende personele middelen, is de Autoriteit niet in staat om alle adviesaanvragen die zij ontvangt, te behandelen. Wanneer de aanvrager niet aangeeft dat het voorgelegde ontwerp aanleiding kan geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en wanneer uit zijn antwoorden in het formulier ook niet kan worden afgeleid dat dergelijke risico's aanwezig zijn, kan de Autoriteit beslissen om te verwijzen naar voorliggend standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten[1].

2. In dit algemene advies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het blijft dus geldig bij elke redactie van normatieve teksten. Het is de verantwoordelijkheid van de auteur van een ontwerpnorm om ervoor te zorgen dat deze daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitseisen van een wet, opgelegd op grond van de AVG en gelezen in samenhang met de Grondwet, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (hierna "het EVRM").

II. REDACTIE VAN NORMATIEVE TEKSTEN EN GEGEVENSBESCHERMING

A. Wat betreft de vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld

3. De Autoriteit herinnert eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van persoonsgegevens van de betrokkenen. Een dergelijke inmenging is enkel toelaatbaar als zij noodzakelijk is en evenredig met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.

4. Ter herinnering: de verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd als zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde gerechtvaardigde doel te

[1] De Autoriteit dient strategische keuzes te maken, rekening houdend met de nieuwe taken die haar krachtens de AVG zijn opgelegd, de middelen waarover zij beschikt en de beginselen die in de AVG zijn vervat (zoals het beginsel van de risico-gebaseerde benadering en het beginsel van de 'verantwoordingsplicht'). Daarom onderzoekt zij de adviesaanvragen die haar op grond van artikel 23 van de WOG en/of artikel 36, lid 4, van de AVG worden voorgelegd eerst uitsluitend op basis van het formulier.
Alleen in gevallen waarin de antwoorden in het formulier ernstige aanwijzingen bevatten dat het ontwerp van normatieve tekst een hoog risico inhoudt, gaat de Autoriteit over tot een systematische analyse van het ontwerp van normatieve tekst zelf en brengt zij een concreet advies uit.
In de andere gevallen en gezien de toevloed aan dossiers, gaat de Autoriteit niet over tot een analyse van de tekst van het ontwerp van normatieve tekst en geeft zij voorliggende algemene richtlijnen. Het is aan de aanvrager om er in de praktijk voor te zorgen dat het ontwerp dat hij redigeert, daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitsvereisten van de wet die door de AVG, de Grondwet, het Handvest van de grondrechten en het EVRM, worden opgelegd.

bereiken. De auteur van een normatieve tekst moet daarom nagaan of er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt. De beoogde gegevensverwerking moet dus toelaten het nagestreefde doel te bereiken (criterium van doeltreffendheid), maar moet tevens de maatregel zijn die het minst ingrijpt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (criterium van noodzakelijkheid in strikte zin). Conreet betekent dit dat als het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet ingevoerd mag worden.

5. Wanneer de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens vaststaat, moet de auteur van de normatieve tekst er zich nog van vergewissen dat de verwerking evenredig is (in strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht moet worden gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat met die verwerking wordt beoogt en dat daadwerkelijk kan worden bereikt . De voordelen die voortvloeien uit de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen ervan voor de betrokkenen (criterium van evenredigheid in strikte zin).

6. De Autoriteit vestigt de aandacht van de auteurs van normatieve teksten op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering daarvan zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel.

B. Wat betreft de vereiste van voorzienbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens

7. Verder herinnert de Autoriteit eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG[2].

[2]Artikel 6, lid 1, van de AVG: *"De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (…)*
c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (…)
e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (….)".

8. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn[3]. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.

9. Dit betekent echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke, en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).

10. De vraag rijst dan wanneer en in welke mate een *specifiek* normatief kader noodzakelijk is. Aangezien er geen absolute regel of mathematische formule is om met zekerheid te bepalen wanneer een specifieke norm nodig is om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, en om de voorzienbaarheid ervan te waarborgen, geeft de Autoriteit hieronder richtsnoeren.

11. Artikel 6, lid 2, van de *AVG bepaalt: "De lidstaten kunnen specifiekere bepalingen handhaven of invoeren ter aanpassing van de manier waarop de regels van deze verordening met betrekking tot de verwerking met het oog op de naleving van lid 1, punten c) en e), worden toegepast; hiertoe kunnen zij een nadere omschrijving geven van specifieke voorschriften voor de verwerking en andere maatregelen om een rechtmatige en behoorlijke verwerking te waarborgen, ook voor andere specifieke verwerkingssituaties als bedoeld in hoofdstuk IX."*.

12. Overweging 10 van de AVG, die betrekking heeft op artikel 6, lid 2, van de *AVG, bepaalt: "In samenhang met de algemene en horizontale wetgeving inzake gegevensbescherming ter uitvoering van Richtlijn 95/46/EG beschikken de lidstaten over verscheidene sectorgebonden wetten op gebieden waar behoefte is aan meer specifieke bepalingen. Deze verordening biedt de lidstaten ook ruimte om eigen regels voor de toepassing vast te stellen, onder meer wat de verwerking van bijzondere persoonsgegevenscategorieën ("gevoelige gegevens) betreft. In zoverre staat deze verordening niet in de weg aan lidstatelijk recht waarin specifieke situaties op het gebied van gegevensverwerking nader worden omschreven, meer bepaald door nauwkeuriger*

[3] Zie ook overweging 41 van de AVG.

te bepalen in welke gevallen verwerking van persoonsgegevens rechtmatig geschied". (*onderstreept door de Autoriteit*)

13. Bovendien verwijst de AVG ook meermaals naar het nationale recht, hetzij om een specifiek kader voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens te eisen, hetzij om het treffen van passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen, op te leggen.[4].

14. De Autoriteit stelt met name drie situaties vast waarin een nationale norm de verwerking van persoonsgegevens specifiek moet regelen:

- wanneer het nodig is de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een publieke taak, beter te waarborgen dan door louter te verwijzen naar de formulering van de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend, en specifieke waarborgen moeten worden geboden om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;

- wanneer het noodzakelijk is het bindende karakter van een wettelijke verplichting tot verwerking van persoonsgegevens te verzekeren (artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG). In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet specificeren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd[5].

- wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen [6].

[4] Dat is bijvoorbeeld het geval voor verwerkingen betreffende bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over ras, gegevens over de gezondheid,...) die nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijken op het gebied van arbeidsrecht, of voor verwerkingen betreffende deze gegevens die nodig zijn om redenen van zwaarwegend algemeen belang.
[5] Groep Artikel 29, *advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG*, blz. 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG.
[6] Wanneer bijvoorbeeld een verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG of artikel 10 van de AVG via normatieve weg moet worden geregeld, en in dat verband in passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen (artikel 9, lid 2, punt g), van de AVG, artikel 10 van de WVG) moet worden voorzien, of wanneer het recht van het publiek op toegang tot officiële documenten en het recht op bescherming van persoonsgegevens met elkaar in overeenstemming moeten worden gebracht (artikel 86 van de AVG)...

15. In deze context, ook al vormt elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, toch moet niet elke verwerking (en dus elke inmenging in het recht op privacy) noodzakelijkerwijs specifiek geregeld worden door een norm van nationaal recht, bijvoorbeeld door een *specifiek* hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd. Voor gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk kunnen worden beschouwd en men zich niet in een van de hierboven beschreven situaties bevindt, het niet systematisch nodig is een *specifiek* kader voor *deze* gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.

16. De Autoriteit verzoekt de auteur van de normatieve tekst derhalve om ervoor te zorgen dat zijn ontwerp voldoet aan de vereiste van voorzienbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden die verwerkingen zijn toegestaan.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij