

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2022

PROJET DE LOI

**contenant le budget
des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2023**

**Projet de loi contenant
le budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2023**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
MM. **Dieter Vanbesien** et **Sander Loones**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2022

WETSONTWERP

**houdende de
Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2023**

**Wetsontwerp houdende
de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2023**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heren **Dieter Vanbesien** et **Sander Loones**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

SOMMAIRE	Pages
I. Exposés introductifs	4
II. Discussion de l'avis de la Commission européenne	23
III. Discussion des observations de la Cour des comptes	54
IV. Discussion générale	107
V. Avis des autres commissions permanentes	220
VI. Discussion des articles et votes	221
Annexe I: Présentation de la secrétaire d'État au Budget et du ministre des Finances	235
Annexe II: Présentation de la Commission européenne	265

Voir:
Doc 55 2931/ (2022/2023):

001: Projet de loi.
 002: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
 003 et 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

Doc 55 2932/ (2022/2023):

001: Projet de loi.
 002 à 004: Amendements.
 005: Rapports.
 006: Amendements.
 007 à 012: Rapports.
 013: Amendements.
 014 à 046: Rapports.
 047: Texte adopté par la commission.

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	4
II. Bespreking van het advies van de Europese Commissie	23
III. Bespreking van de opmerkingen van het Rekenhof ...	54
IV. Algemene bespreking	107
V. Adviezen van de andere vaste commissies	220
VI. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	221
Bijlage I: Presentatie van de staatssecretaris voor Begroting en van de minister van Financiën	235
Bijlage II: Presentatie van de Europese Commissie ..	265

Zie:
Doc 55 2931/ (2022/2023):

001: Wetsontwerp.
 002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
 003 en 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 2932/ (2022/2023):

001: Wetsontwerp.
 002 tot 004: Amendementen.
 005: Verslag.
 006: Amendementen.
 007 tot 012: Verslagen.
 013: Amendementen.
 014 tot 046: Verslagen.
 0047: Tekst aangenomen door de commissie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de budget de l'État pour l'année budgétaire 2023 (budget des voies et moyens et budget général des dépenses) au cours de ses réunions des 14, 17 et 29 novembre 2022 et du 7 décembre 2022.

Le jeudi 17 novembre 2022, un *corrigendum* (DOC 55 2930/002) a été publié en vue de remplacer les pages 6 à 79 de l'exposé général (DOC 55 2930/001). Le volet remplacé concerne le Chapitre 1 "La politique budgétaire" de la Première partie "La politique du gouvernement".

Le jeudi 17 novembre 2022, les modifications ont également été commentées en commission par la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord.

Le jeudi 24 novembre 2022, un deuxième *corrigendum* (DOC 55 2930/003) a été publié en vue de remplacer les pages 6 à 79 de l'exposé général (DOC 55 2930/001). Le volet remplacé concerne le Chapitre 1 "La politique budgétaire" de la Première partie "La politique du gouvernement".

L'avis des autres commissions permanentes concernant les programmes du budget général des dépenses pour l'année 2023 qui se rapportent à ces différentes commissions a ensuite été recueilli conformément aux articles 108.1, 110.2 et 111 du Règlement de la Chambre. Votre commission a aussi entendu les représentants de la Commission européenne et de la Cour des comptes, respectivement au cours de ses réunions des 23 et 28 novembre 2022.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Réunion du lundi 14 novembre

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique que l'objectif de cette réunion est de commenter brièvement, conjointement avec le ministre des Finances Vincent Van Peteghem (cd&v), le budget 2023-2024 qui a été déposé (voir annexe I).

La secrétaire d'État et son collègue ont opéré une sélection des principaux tableaux et informations qu'ils souhaitent commenter. Un budget contient beaucoup d'informations et tout ne pourra pas être présenté

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het ontwerp van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (Middelenbegroting en Algemene uitgavenbegroting) besproken tijdens haar vergaderingen van 14, 17 en 29 november en 7 december 2022.

Op donderdag 17 november 2022 werd een *corrigendum* (DOC 55 2930/002) gepubliceerd waarbij de bladzijden 6 tot 79 van de algemene toelichting (DOC 55 2930/001) werden vervangen. Het vervangen luik heeft betrekking op het Hoofdstuk I begrotingsbeleid van het Eerste deel Regeringsbeleid.

Op donderdag 17 november 2022 werden de wijzigingen door de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, in de commissie eveneens toegelicht.

Op donderdag 24 november 2022 werd een tweede *corrigendum* (DOC 55 2930/003) gepubliceerd waarbij de bladzijden 6 tot 79 van de algemene toelichting (DOC 55 2930/001) werden vervangen. Het vervangen luik heeft betrekking op het Hoofdstuk I begrotingsbeleid van het Eerste deel Regeringsbeleid.

Voorts heeft zij, conform de artikelen 108.1, 110.2 en 111 van het Reglement van de Kamer, het advies van de overige vaste commissies ingewonnen over de programma's in de Algemene uitgavenbegroting 2023 die op die onderscheiden commissies betrekking hebben. Ook heeft uw commissie de vertegenwoordigers van de Europese Commissie en het Rekenhof gehoord tijdens haar vergaderingen van respectievelijk 23 en 28 november 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Vergadering van maandag 14 november

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, merkt op dat het vandaag de bedoeling is om samen met haar collega en minister van Financiën, met name Vincent Van Peteghem (cd&v), een korte toelichting te geven bij de ingediende begroting 2023-2024 (Zie bijlage I).

Ze hebben een selectie gemaakt van de belangrijkste tabellen en informatie die zij willen toelichten. Een begroting bevat zeer veel informatie en die kan hier niet allemaal worden gepresenteerd. In de komende weken

aujourd'hui. Mais dans les semaines à venir, les membres de cette commission pourront poser des questions supplémentaires auxquelles la secrétaire d'État et le ministre répondront au mieux de leurs possibilités.

Les membres de la commission savent déjà que les années budgétaires 2023 et 2024 ont été discutées simultanément au niveau politique et que les grandes lignes ont été établies.

Ce budget est caractérisé par la part importante de questions énergétiques et de dépenses liées à l'inflation.

Les prix de l'énergie et leur impact sur les ménages et sur les entreprises sont le thème central de ce budget. Les hausses de prix observées mettent de nombreuses personnes en difficulté. Dans le budget 2023, le gouvernement a pris des mesures pour alléger la charge des ménages et des entreprises.

Ces mesures sont substantielles et nécessaires, mais elles ont un coût budgétaire important.

Volet énergie:

Il y a ainsi la prolongation de l'aide au pouvoir d'achat via:

- la prolongation pendant le premier trimestre 2023 du forfait de base énergie novembre-décembre 2022;

- la prolongation de la réduction de la TVA de 21 % à 6 % pour l'électricité et le gaz naturel;

- la prolongation de la réduction des droits d'accises pour l'électricité et le gaz naturel;

- la prolongation du tarif social élargi;

- le chèque mazout et l'intervention "pellets";

- le chômage temporaire "énergie";

- le droit passerelle des indépendants.

Une partie de ces mesures seront financées en 2023:

- l'augmentation des recettes de la contribution de répartition;

- la taxe sur les surprofits;

- la contribution de solidarité du secteur pétrolier;

kunnen de leden van deze commissie hen echter zeker aanvullende vragen stellen die zij naar best vermogen zullen beantwoorden.

Zoals de leden van deze commissie weten werden de begrotingsjaren 2023 en 2024 gelijktijdig politiek besproken en werden de grote lijnen vastgelegd.

Deze begroting wordt gekenmerkt door het grote aandeel aan de energieproblematiek gelieerde onderwerpen en uitgaven gerelateerd aan de inflatie.

Het centrale thema in deze begroting zijn de energieprijzen en de impact ervan op de gezinnen en bedrijven. De prijsstijgingen die werden geobserveerd brengen velen in de problemen. De regering heeft in de begroting 2023 maatregelen genomen om de last voor de gezinnen en de bedrijven te verlichten.

Deze maatregelen zijn omvangrijk en nodig, maar komen tegen een belangrijke budgettaire kost.

Luik energie:

Zo is er de verlenging van de ondersteuning van de koopkracht door middel van:

- de verlenging van het basispakket energie nov-dec 2022 naar het eerste kwartaal 2023;

- de verlenging van de verlaging van de btw van 21 % naar 6 % voor elektriciteit en aardgas;

- de verlenging van de verlaging van de accijnzen voor elektriciteit en aardgas;

- de verlenging van het uitgebreid sociaal tarief;

- de stookoliecheque en tussenkomst pellets;

- de tijdelijke werkloosheid "energie";

- het overbruggingsrecht zelfstandigen.

Een deel van deze maatregelen zal gefinancierd worden in 2023 met:

- de hogere opbrengsten van de repartitiebijdrage;

- de overwinstbelasting;

- de solidariteitsbijdrage van de oliesector;

— la contribution de Fluxys.

Volet inflation:

Pour atténuer l'augmentation des coûts salariaux, au premier trimestre et au deuxième trimestre 2023, les cotisations patronales ONSS nettes seront réduites de 7,07 % et pour les troisième et quatrième trimestres de 2023, les entreprises peuvent demander un report de paiement.

Les membres de la commission ne seront pas surpris que la secrétaire d'État indique que l'inflation et les nombreux dépassements de l'indice des prix ont un impact majeur sur le budget des dépenses. Elle évoque deux dépassements en 2021, en août et en décembre, cinq dépassements en 2022, en février, avril, juillet, octobre et novembre, ainsi que deux futurs dépassements en 2023, en février et en juillet.

L'adaptation automatique des allocations (après 1 mois) et des salaires (après 2 mois) aura un effet récurrent, en vitesse de croisière, de plus de 17 milliards d'euros de dépenses supplémentaires pour l'Entité I en 2024.

À ce rythme élevé, les recettes ne suivent plus le même rythme que l'augmentation des dépenses en raison de la baisse de la confiance des consommateurs et de l'impôt des sociétés et du resserrement de la politique monétaire, qui se traduit par une hausse des taux d'intérêt. Tels sont les deux plus grands défis de ce cycle budgétaire.

Le 24 février 2022, la Russie a envahi l'Ukraine. Outre les souffrances humaines causées par ce conflit, il est immédiatement apparu que ce dernier aurait un impact négatif sur les économies européenne et belge. Cet impact dépendra de la durée de ce conflit et de son intensité. Il s'agit de deux questions sur lesquelles le gouvernement a peu d'influence directe. Toutes les prévisions économiques ont été revues à la baisse depuis lors.

La secrétaire d'État aborde ensuite les révisions successives des paramètres économiques de croissance et d'inflation, tels qu'estimés à différents moments par différentes instances en ce qui concerne la Belgique.

Comme le savent les membres de la commission, le gouvernement est tenu d'utiliser les paramètres du Bureau fédéral du plan (BFP) relatifs au budget économique pour confectionner le budget.

La secrétaire d'État souhaite cependant attirer l'attention sur l'évolution de ces prévisions entre les estimations du BFP de juin 2022 et celles de septembre 2022.

— bijdrage van Fluxys.

Luik inflatie:

Om de gestegen loonkost te temperen wordt voor de bedrijven tijdens de eerste 2 kwartalen van 2023 de netto patronale RSZ-kost verminderd met 7,07 %, voor het derde en vierde kwartaal 2023 kan uitstel van betaling aangevraagd worden.

Het verbaast de leden van deze commissie niet wanneer de staatssecretaris vertelt dat de inflatie en de vele overschrijdingen van de index een groot budgettair effect hebben op de uitgavenbegroting. Zij verwijst hierbij naar 2 overschrijdingen in 2021, met name in augustus en december, naar 5 overschrijdingen in 2022, met name in februari, april, juli, oktober en november, alsook naar 2 toekomstige overschrijdingen in 2023, met name in de maanden februari en juli.

De automatische aanpassing van uitkeringen (na 1 maand) en lonen (na 2 maanden) hebben in 2024 een recurrent effect op kruissnelheid van een dikke 17 miljard euro aan meeruitgaven voor entiteit I.

De ontvangsten volgen bij dit hoge ritme niet langer hetzelfde tempo als de uitgavenstijgingen omdat het consumentenvertrouwen en de vennootschapsbelastingen lager ingeschat worden en het monetair beleid verstrakt met een hogere rente tot gevolg. Dit zijn de twee grootste uitdagingen van deze begrotingsronde.

Op 24 februari 2022 viel Rusland Oekraïne binnen. Naast het menselijk leed dat dit conflict veroorzaakt, was het onmiddellijk duidelijk dat het een negatieve impact zou hebben op de Europese en Belgische economie. Die impact zal afhangen van de duurtijd van het conflict en de intensiteit, twee zaken waar de regering weinig directe impact op heeft. Alle economische vooruitzichten worden sindsdien neerwaarts bijgesteld.

Vervolgens haakt de staatssecretaris in op de opeenvolgende herzieningen van de economische parameters groei en inflatie, zoals ingeschat op verschillende tijdstippen door verschillende instanties voor België.

Zoals de leden van deze commissie weten, is de regering gehouden de parameters van het Federaal Planbureau (FPB) te gebruiken inzake het economisch budget voor de opmaak van de begroting.

De staatssecretaris wil toch even de aandacht vestigen op de evolutie van deze vooruitzichten tussen de inschatting van het FPB van juni 2022 en van september 2022.

En ce qui concerne la croissance économique, elle mentionne une détérioration de 1,3 % à 0,5 % pour l'année 2023. Quant à l'inflation, elle passerait de 8,1 % à 9,4 % pour 2022 et de 3,5 % à 6,5 % pour 2023.

La secrétaire d'État souligne ces évolutions substantielles dès lors qu'elles sont aussi intimement liées aux discussions sur le calendrier du dépôt du budget.

La date légalement prévue pour le dépôt du budget est le 15 octobre. Cette date peut être respectée à condition de se baser sur le budget économique de juin et moyennant la tenue d'une réunion sur l'état de l'union en septembre. Les membres de la commission du budget peuvent alors disposer du budget à temps. Dans le cas présent, le budget présenté aurait alors été basé sur des paramètres économiques trop optimistes.

La méthode suivie pour confectionner le budget à l'examen se fonde sur le budget économique de septembre, disponible le 8 septembre de cette année. Le 22 septembre, les calculs de la gestion globale de la sécurité sociale et du comité de monitoring ont été actualisés. Et ce n'est qu'ensuite, sur la base des paramètres économiques les plus récents, que les discussions politiques ont eu lieu. Traditionnellement, celles-ci ne s'achèvent que quelques heures seulement avant l'état de l'union, prévu le 11 octobre.

La finalisation des notifications budgétaires techniques nécessite un peu moins d'une semaine de travail. Cette finalisation a eu lieu le 18 octobre et elle a alors également été transmise à la Chambre des représentants. Entre les notifications techniques et le budget final de 5000 pages, un travail considérable est effectué. Toutes les administrations fédérales y contribuent et son administration dépend de la dernière administration pour réunir toutes les pièces du puzzle budgétaire et pour pouvoir finaliser les documents.

Par conséquent, pour apprécier le calendrier du dépôt du budget, la Chambre des représentants peut prendre plusieurs éléments en considération. D'une part, elle peut évaluer le paramètre de l'actualité ou, en d'autres termes, la question de savoir sur la base de quel budget économique on souhaite établir le budget. Soit le budget est établi plus tôt dans l'année, le 15 octobre, mais sur la base d'un budget économique datant de juin, soit le budget est mis à la disposition des députés un mois plus tard, comme c'est le cas ce 14 novembre, mais il se base alors sur le budget économique le plus récent de septembre. Que préfère-t-on? On peut y réfléchir... Et lorsque l'économie est stable, il n'y a pas trop de différences entre ces paramètres économiques. Toutefois,

Voor de economische groei is er een verslechtering van 1,3 % naar 0,5 % voor het jaar 2023. En inzake inflatie is er een toename van 8,1 % naar 9,4 % voor 2022 en van 3,5 % naar 6,5 % voor 2023.

De staatssecretaris benadrukt deze forse evoluties omdat zij onlosmakelijk ook verbonden zijn met de discussies over de timing van het indienen van de begroting.

De wettelijke datum voor indiening van de begroting is 15 oktober. Deze datum is haalbaar op voorwaarde dat men zich baseert op het economisch budget van juni en er in september een State of the Union gehouden wordt. De leden van deze commissie zouden dan op tijd over de begroting kunnen beschikken maar in het huidige geval zou het er dan dat wel eentje geweest zijn gebaseerd op te optimistische economische parameters.

De huidige werkwijze voor het opstellen van de begroting is gebaseerd op het economisch budget van september. Dit budget was dit jaar beschikbaar op 8 september. Op 22 september volgde de update van de berekeningen globaal beheer sociale zekerheid en van het Monitoringcomité, en pas hierna, op basis van de meest recente economische parameters, zijn de politieke besprekingen gevolgd. Traditioneel werden deze pas afgesloten enkele uren voor de State of the Union, voorzien op 11 oktober.

Het verder finaliseren van de technische begrotingsnotificaties vraagt een kleine week werk en werd gefinaliseerd op 18 oktober en ook overgemaakt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Tussen de technische notificaties en de uiteindelijke 5000 bladzijden tellende begroting, gaat een immens werk gepaard waar alle federale administraties hun deel doen. Haar administratie is afhankelijk van de laatste administratie om alle stukjes van de begrotingspuzzel samen te leggen en de documenten te kunnen finaliseren.

Dus inzake timing van indiening van begroting kunnen verschillende afwegingen gemaakt worden door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Enerzijds is er de actualiteitswaarde of met andere woorden op basis van welk economisch budget wenst men een begroting op te maken. Ofwel vroeger in het jaar een begroting, met name op 15 oktober, maar dan op basis van een economisch begroting van juni, ofwel een begroting die een maand later ter beschikking is van de parlementsleden, zoals vandaag op 14 november, maar die opgesteld is aan de hand van de meest recente economische begroting van september? De keuze kan overwogen worden... en in economisch stabiele jaren zal er waarschijnlijk niet teveel verschil zitten tussen die economische parameters maar

comme l'a indiqué la secrétaire d'État, ce ne serait pas le cas cette année, comme ce ne fut pas le cas pour les années passées.

Le niveau de détail souhaité par le Parlement et la manière dont il souhaite procéder peuvent également varier. Le secrétaire d'État ne sait pas combien de députés lisent le budget de A à Z sur papier, mais on pourrait peut-être envisager de ne publier que la loi elle-même et l'exposé des motifs général sur papier et de rendre tout le reste accessible aux députés sur des supports numériques.

Concernant l'accès numérique au budget, la secrétaire d'État annonce et communique une première aux membres de la commission. Après la réunion de la commission, le budget pourra pour la première fois être consulté de manière interactive sur le site web du SPF BOSA.

Les membres de la commission se souviennent que l'accessibilité du budget était également une promesse importante faite par le secrétaire d'État au début de la législature. Les citoyens, les entreprises, les contribuables, tous sont actionnaires des pouvoirs publics et ont le droit de savoir où va leur argent.

Quand elle a pris ses fonctions de secrétaire d'État, presque rien n'avait encore été fait à cet égard. Sur *budget.be*, on ne trouvait guère qu'une version pdf des dernières lois budgétaires, aucun graphique, aucun outil de recherche facile à utiliser. La secrétaire d'État a alors décidé que les choses devaient changer et s'améliorer, puis elle a commencé assez rapidement à adopter la présentation désormais familière, qui fait l'objet d'une mise à jour annuelle. Il s'agit du document le plus téléchargé et le plus consulté sur le site web du SPF BOSA.

Il a également été examiné, avec le SPF BOSA, comment ces PDF et ces tableaux secs pouvaient être transformés en un système accessible et dynamique permettant de contrôler les dépenses publiques en détail et d'effectuer des recherches.

La secrétaire d'État est très heureuse de pouvoir dire aujourd'hui aux membres de la commission que le budget à l'examen pourra être consulté à l'aide de ce système dynamique. Cette semaine encore, les membres de la commission trouveront un lien "Budget interactif" sur le site web du SPF BOSA, sous le thème "Budget et comptabilité" et, ils accéderont au système précité en cliquant sur ce lien.

zoals de staatssecretaris zonet opwierp is dit echter voor dit jaar wel het geval alsook voor de voorbije jaren.

Er kan ook worden gewerkt op de mate van detail gewenst door het Parlement en de manier waarop gewenst door het parlement. De staatssecretaris weet niet hoeveel parlementsleden de volledige begroting op papier lezen maar misschien kan overwogen worden om nog maar slechts de wet zelf en de algemene toelichting op papier te publiceren en al de rest via digitale weg te ontsluiten aan de parlementsleden.

Aangezien de staatssecretaris het nu toch over digitale ontsluiting van de begroting heeft, kan zij aan de leden van deze commissie gelijk een primeur aankondigen en tonen. Na afloop van deze commissievergadering zal voor het eerst de begroting interactief raadpleegbaar zijn op de website van de FOD BOSA.

De leden van deze commissie herinneren zich dat het ontsluiten van de begroting ook een belangrijke belofte was die de staatssecretaris in het begin van de legislatuur heeft gedaan. Burgers, bedrijven, belastingbetalers, ... ze zijn aandeelhouders van de overheid. Ze hebben het recht om te weten waar hun centen naar toegaan.

Toen zij aantrad als staatssecretaris was er eigenlijk amper iets. Op *begroting.be* kon men hoogstens een pdf van de laatste begrotingswetten vinden. Niets grafisch, geen manier om gemakkelijk te zoeken. De staatssecretaris heeft toen beslist dat dit anders en beter moest. De staatssecretaris is toen vrij snel begonnen met het ondertussen gekende overzicht, dat nu jaarlijks een update krijgt. Het is het meest gedownloade en geraadpleegde document op de website van de FOD BOSA.

Met de FOD BOSA zijn we ook tegelijkertijd beginnen kijken hoe zij van die droge pdf's en tabellen een toegankelijk systeem zou kunnen maken. Een dynamisch systeem dat toelaat om de uitgaven van de overheid in detail na te kijken en opzoekingen te doen.

De staatssecretaris is heel blij dat zij hier vandaag aan de leden van deze commissie kan zeggen dat deze ingediende begroting raadpleegbaar zal zijn in dit dynamisch systeem. Nog deze week zullen de leden van deze commissie op de website van de FOD BOSA, bij het thema Begroting en Boekhouding, een link vinden getiteld "Interactieve Begroting". Wanneer zij op deze link klikken, zullen zij naar het systeem worden gegidst.

Ce système se présente comme suit.

Tout d'abord, les membres de la commission pourront y trouver quelques aperçus globaux:

- dépenses des différents SPF et SPP;
- dépenses de plusieurs organismes administratifs publics;
- dépenses des services administratifs à comptabilité autonome.

Ce système permet à l'utilisateur de savoir à qui chaque part du gâteau fédéral est attribuée.

En effet, l'auditeur attentif a bien entendu: certaines informations ne s'y trouvent pas.

Il s'agit effectivement d'informations concernant les institutions de sécurité sociale. La complexité et la dualité des autorités publiques fédérales, d'une part, et de la sécurité sociale, d'autre part, en sont les causes. L'autonomie de la sécurité sociale a pour conséquence que les institutions de ce secteur ont leurs propres us et coutumes en ce qui concerne le suivi de leurs dépenses. La secrétaire d'État ne fait pas de révélation aux membres de la commission en disant qu'en sa qualité de secrétaire d'État au budget et d'adepte de la transparence, elle n'y est pas toujours favorable. Le rapport récent de la Cour des comptes la conforte dans cette idée. Il va sans dire qu'elle a l'ambition, à terme, de rendre ces données également accessibles au grand public sous une forme tout aussi transparente et accessible.

Cependant, la secrétaire d'État n'a pas attendu pour faire ce qui pouvait déjà être fait et elle a fait tout ce qui relevait de ses compétences, ainsi que tout ce qui était en son pouvoir. Elle souhaite ainsi donner l'exemple et démontrer que c'est possible.

Dans ce système, les membres de la commission trouveront également des informations sur la nature des dépenses des SPF, des SPP, des organismes administratifs publics et des services administratifs à comptabilité autonome.

À l'heure actuelle, il s'agit encore d'aperçus globaux. Le SPF BOSA, et le BICC (*Business Intelligence Competence Center*), en particulier, continuent à élaborer une solution qui permettra d'afficher également ces aperçus par SPF, SPP, organisme et service. Les utilisateurs attentifs s'apercevront qu'ils peuvent aussi cliquer sur "détails".

Het systeem ziet er als volgt uit.

De leden van deze commissie zullen eerst en vooral een aantal globale overzichten kunnen bekijken:

- de uitgaven van de verschillende FOD's en POD's;
- de uitgaven van verschillende administratieve openbare instellingen;
- de uitgaven van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie.

Het laat de gebruiker toe om te kijken wie welk deel van de federale koek krijgt.

De aandachtige luisteraar heeft inderdaad gehoord dat er een aantal zaken niet in staan.

Het betreft inderdaad de instellingen van de sociale zekerheid. De complexiteit en de dualiteit van de federale overheid enerzijds en de sociale zekerheid anderzijds speelt hier. De autonomie van de sociale zekerheid leidt er toe dat zij eigen gebruiken en manieren hebben om hun uitgaven bij te houden. De staatssecretaris vertelt aan de leden van deze commissie geen geheimen wanneer zij zegt dat zij daar als staatssecretaris van Begroting, en als *believer* in transparantie, niet altijd even grote fan van is. Het recente rapport van het Rekenhof sterkt haar daarin. Het spreekt voor zich dat het haar ambitie is, om ook deze gegevens op termijn op dezelfde transparante en toegankelijke manier te ontsluiten voor het grote publiek.

De staatssecretaris heeft er echter niet op zitten wachten om te doen wat wél reeds kon. Zij heeft alles gedaan wat onder haar bevoegdheid valt, en alles wat binnen haar macht lag. Op die manier wil zij het goede voorbeeld geven en bewijzen dat het wél kan.

In dit systeem zullen de leden van deze commissie ook voor de FOD's, POD's, Administratieve Openbare Instellingen en Administratieve Diensten met Boekhoudkundige Autonomie kunnen zien wat de aard van hun uitgaven zijn.

Momenteel zijn dat nog globale overzichten. De FOD BOSA, en het BICC (*Business Intelligence Competence Center*) in het bijzonder, werkt verder om deze overzichten ook per FOD, POD, instelling en dienst weer te geven. Wie goed ziet, zal zien dat men ook kan klikken op "details".

Après avoir cliqué sur ce lien, ils pourront effectuer des recherches détaillées. Cette interface permet de rechercher des dépenses dans l'ensemble des SPF, SPP, organismes et services. L'utilisateur peut lancer une recherche à partir d'un mot clé et obtenir tous les postes de dépenses qui y correspondent. La secrétaire d'État cite l'exemple du mot "rémunérations". On peut aussi examiner les dépenses par institution et les utilisateurs qui ne se lassent pas de tous ces chiffres peuvent facilement les exporter pour les retravailler dans Excel. En proposant ce système, le gouvernement facilite non seulement le travail des députés diligents, mais aussi celui des journalistes, des étudiants, des universitaires, des groupes de réflexion, des centres d'études, etc.

Ce système a été élaboré de A à Z par les experts internes du BICC. La secrétaire d'État leur est très reconnaissante pour le travail qu'ils ont accompli et pour le travail qu'ils continueront d'accomplir dans les mois à venir. En effet, au cours des mois à venir, des améliorations systématiques y seront apportées pour étendre les fonctionnalités de ce système. Cela la rendra également plus accessible à un plus grand nombre d'utilisateurs, qui pourront cliquer sur les éléments graphiques, ce qui rendra ce système plus intuitif.

Au cours de l'année écoulée, la hausse des prix de l'énergie a fait grimper l'inflation, qui a atteint un niveau de 12 % en octobre sur base annuelle. C'est un taux dont la plupart d'entre nous ne se souviennent même plus.

Nous constatons un impact direct sur nos dépenses publiques. Les salaires des fonctionnaires et les prestations sociales auront été augmentés cinq fois cette année, à raison de 2 % à chaque fois. C'est ce que confirment les nouvelles prévisions du Bureau fédéral du Plan du 8 novembre 2022, même si le dernier dépassement de l'indice pourrait déjà avoir lieu en novembre.

Le BFP prévoit que l'indice-pivot sera encore dépassé en mai 2023. Cela entraînerait une nouvelle indexation de 2 % des prestations sociales et des salaires des fonctionnaires dans les mois suivants. Il n'y aurait pas de nouveau dépassement pour le reste de l'année 2023. Ces prévisions sont inférieures à celles incluses dans le budget 2023, qui a tenu compte de où deux dépassements en 2023, en février et en juillet. La prévision actuelle de l'inflation pour 2023 est de 5,4 %, alors que le budget économique tablait sur 6,5 %.

Outre l'incidence budgétaire directe, on ne peut pas sous-estimer l'impact sur notre économie.

Als men daar op klikt kan men inderdaad tot in detail gaan zoeken. Deze interface laat toe om te zoeken naar uitgaven over alle FOD's, POD's, instellingen en diensten heen. Men kan dus op een trefwoord zoeken en dan zal men alle uitgavenposten krijgen die daarmee corresponderen. Denk bijvoorbeeld aan "lonen". Men kan ook de uitgaven per instelling gaan bekijken. Als men niet genoeg kan krijgen van al die cijfers kan men gemakkelijk die cijfers exporteren om er zelf in excel mee aan de slag te gaan. Op die manier faciliteert deze regering niet alleen ijverige parlementsleden, maar ook journalisten, studenten, academici, denktanks, studiecentra en ga zo maar door.

Dit systeem werd van naaldje tot draadje gemaakt door de *in-house* experts van het BICC. De staatssecretaris is hen heel dankbaar voor het geleverde werk én voor het werk dat ze de komende maanden nog zullen leveren. Want de komende maanden zullen er stelselmatig verbeteringen aangebracht worden om de functionaliteiten van het systeem uit te breiden. Hiermee zal het ook toegankelijker worden voor nog meer mensen. Men zal kunnen klikken op de grafische elementen zodanig dat het ook meer intuïtief zal aanvoelen.

De stijgende energieprijzen hebben de inflatie het voorbije jaar sterk opgedreven en een niveau bereikt in oktober van maar liefst 12 % op jaarbasis, een niveau dat de meesten onder ons zich niet meer herinneren.

We zien de directe impact op de overheidsuitgaven. De ambtenarenlonen en sociale prestaties zullen dit jaar vijf keer met telkens 2 procent worden verhoogd. Dat wordt bevestigd in de nieuwe prognoses van het FPB van 8 november 2022, al zou de laatste indexoverschrijding reeds in november plaatsvinden

Het FPB verwacht dat de spilindex daarna in mei 2023 nog eens overschreden zal worden. Dat zou opnieuw leiden tot een indexering van de sociale uitkeringen en de ambtenarenweden met 2 procent in de daaropvolgende maanden. In de rest van 2023 zou er geen overschrijding meer zijn. Deze verwachtingen zijn lager dan de verwachtingen die opgenomen zijn in de begroting 2023 waar rekening werd gehouden met 2 overschrijdingen in 2023 met name in februari en juli. De huidige inflatieverwachting voor 2023 bedraagt 5,4 % ten opzichte van de economische begroting die uitging van 6,5 %,

Naast de directe budgettaire impact, kan de impact op de economie niet worden onderschat.

Les salaires des fonctionnaires ne sont pas les seuls à être adaptés au coût de la vie. Une inflation élevée entraîne également une hausse des salaires dans le secteur privé, selon un rythme différent en fonction des secteurs. Pour certains secteurs, cela se produit tous les mois, pour d'autres une fois par an. Pour de nombreux secteurs, cette augmentation intervient aussi la fin de l'année. Les membres de cette commission constater que dans plusieurs secteurs, cela conduira à une indexation de 10 % de la masse salariale.

La secrétaire d'État constate qu'après des mois de révisions systématiques à la hausse de ses prévisions, le Bureau du Plan a réduit ses attentes pour 2023 pour la première fois en novembre. Nous savons que cette inversion fait suite à la diminution des prix de l'énergie sur les marchés internationaux et que cette évolution est fragile, compte tenu des incertitudes en la matière. La secrétaire d'État refuse de tirer des conclusions trop rapides et, comme elle l'a dit à plusieurs reprises par le passé, le budget est tributaire du suivi de la situation et des ajustements éventuels.

Le tableau ci-dessous montre l'impact budgétaire des mesures énergétiques dans les années 2022 et 2023. Les chiffres ne tiennent pas encore compte de l'impact de la réforme de la facture énergétique. Afin de protéger le pouvoir d'achat des ménages et de réduire structurellement l'impact des fluctuations des prix de l'électricité et du gaz naturel, la fiscalité fédérale sur la facture d'énergie fait l'objet d'une réforme. La TVA sur les livraisons de gaz naturel, d'électricité et de chaleur par les réseaux de chaleur dans le cadre de contrats résidentiels sera définitivement réduite à 6 % et couplée à une réforme des accises sur ces produits, le taux d'accise pour le gaz naturel et pour l'électricité étant fixé sur base des prix de 2021.

Le 28 octobre 2022, le Conseil des ministres a approuvé l'avant-projet de loi portant réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie. L'entrée en vigueur de cette réforme sera déterminée par le Roi. L'impact de la réduction permanente de la TVA susmentionnée, ou de la poursuite de la réduction temporaire de la TVA à 6 % en cas de prix élevés est respectivement estimé à 1325 millions d'euros et 1766 millions d'euros pour 2023 (à partir du deuxième trimestre) et 2024. Ces montants sont pris en compte pour l'estimation du solde nominal de l'Entité I. Les recettes potentielles de l'éventuelle augmentation progressive des accises ne sont pas encore pris en compte.

Niet alleen de wedden van de ambtenaren worden aan de levensduurte aangepast. Een hoge inflatie zorgt er ook voor dat de lonen in de privésector stijgen. Daar gebeurt dat in elke sector aan een ander tempo. Voor sommige sectoren gebeurt dat maandelijks, voor andere dan weer een keer per jaar. Voor vele sectoren is dat ook op het einde van het jaar. De leden van deze commissie zullen vaststellen dat dit in verschillende sectoren zal leiden tot een indexatie van 10 % van de loonkost.

De staatssecretaris stelt vast dat het FPB na maanden van systematische opwaartse herzieningen van haar vooruitzichten in de maand november voor de eerste keer lagere verwachtingen heeft voor 2023. We weten dat dit komt door de daling van de energieprijzen op de internationale markten en dus daardoor ook fragiel is gelet op de onzekerheden hieromtrent. De staatssecretaris wil hier niet te snel conclusies uit trekken, en zoals zij in het verleden reeds meermaals heeft gezegd is de begroting aangewezen op opvolgen en bijstellen.

Onderstaande tabel geeft de budgettaire impact weer van de energiemaatregelen in de jaren 2022 en 2023. In deze cijfers werd nog geen rekening gehouden met de impact van de hervorming energiefactuur. Teneinde de koopkracht van de huishoudens te beschermen en de gevolgen van de schommelingen van de elektriciteits- en aardgas prijzen op een structurele manier beter te beheersen, wordt de federale fiscaliteit op de energiefactuur hervormd. De btw op leveringen van aardgas, elektriciteit en warmte via warmtenetten in het kader van residentiële contracten wordt permanent verlaagd naar 6 %, gekoppeld aan een hervorming van de accijnzen op deze producten, waarbij het accijns-tarief voor aardgas wordt vastgesteld op basis van de prijzen 2021 en het accijns-tarief voor elektriciteit wordt vastgesteld op basis van de prijzen 2021.

Op 28 oktober 2022 keurde de Ministerraad het voorontwerp van wet houdende hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur goed. De inwerkingtreding van deze hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur zal door de Koning worden bepaald. De impact van de voormelde permanente btw-verlaging, of een verderzetting van de tijdelijke btw-verlaging in het geval van hoge prijzen, naar 6 % wordt voor 2023 (vanaf het tweede kwartaal) en 2024 geraamd op respectievelijk 1,325 miljard euro en 1,766 miljard euro. Met deze bedragen wordt rekening gehouden voor de raming van het nominaal saldo voor entiteit I. Met de potentiële opbrengst van de eventueel geleidelijke accijnsverhoging wordt nog geen rekening gehouden.

Le cadre économique sur lequel se fonde ce budget est celui des perspectives du budget économique publié par le Bureau fédéral du Plan le 8 septembre.

Le PIB belge, qui a connu une chute historique de -5,7 % pendant la crise, est remarquablement remonté de +6,2 % en 2021. Cependant, en 2022, la reprise économique a été freinée par la guerre en Ukraine qui a renforcé les tensions inflationnistes et provoqué une crise énergétique. La croissance du PIB belge de 2022 est donc estimée à 2,6 %, bien qu'en 2023 elle ne serait que de 0,5 %.

Sur une base trimestrielle, le Bureau fédéral du Plan prévoit une croissance de 0,2 % pour le second et le troisième trimestre 2022. Cependant, le dernier trimestre 2022 et le premier trimestre 2023 devraient s'accompagner d'une croissance négative, puis nulle. Cette évolution résulte de la fin de l'effet de "rattrapage" induit par les mesures prises lors de la crise du COVID-19, et de l'impact plus marqué de la hausse des prix de l'énergie. À partir du second trimestre 2023, la croissance devrait à nouveau repartir à la hausse, passant de 0,2 % à 0,5 % au quatrième trimestre 2023.

L'Exposé général compare les prévisions du gouvernement à celles de la Commission européenne. Lors de l'élaboration de l'Exposé général, la comparaison était encore basée sur les perspectives de printemps de la Commission européenne, datées du 16 mai.

Or, juste avant le week-end du 11 novembre, la Commission européenne a publié ses prévisions d'automne. Celles-ci prévoyaient encore une croissance de 2,8 % en 2022 et de 0,2 % en 2023. Donc, pour 2022, les prévisions de croissance sont un peu supérieures au budget économique et, en 2023, un peu inférieures. La Commission européenne prévoit un déficit de 5,2 % du PIB pour cette année, un déficit de 5,8 % du PIB l'année prochaine et un déficit de 5,1 % en 2024 pour l'ensemble des pouvoirs publics. La dette tomberait à 106,2 % du PIB en 2022, puis augmenterait progressivement pour atteindre 108,6 % du PIB en 2024.

La Commission européenne se rendra prochainement devant cette commission pour lui apporter des précisions sur son estimation. Dans l'ensemble, elle est toutefois conforme au budget déposé.

Après intégration des mesures et corrections susmentionnées, le solde de financement de l'entité I pour 2023 est estimé à un déficit de 25,064 milliards d'euros, soit 4,4 % du PIB. Par rapport aux estimations

Het economisch kader waarop deze begroting steunt zijn de vooruitzichten in de economische begroting die op 8 september door het FPB werden gepubliceerd.

Het Belgische bbp dat tijdens de gezondheidscrisis een historische terugval van 5,7 % kende, liet in 2021 een opmerkelijk herstel van 6,2 % optekenen. Maar het economisch herstel werd in 2022 afgeremd door de oorlog in Oekraïne die de inflatiedruk heeft aangewakkerd en tot een energiecrisis heeft geleid. Zo wordt de groei van het Belgisch bbp geraamd op 2,6 % in 2022, terwijl dat in 2023 maar 0,5 % zou zijn.

Op kwartaalbasis voorspelt het FPB een groei van 0,2 % voor het tweede en het derde kwartaal van 2022. Maar voor het laatste kwartaal van 2022 en het eerste kwartaal van 2023 wordt er aanvankelijk een negatieve groei verwacht, gevolgd door een nulgroei. Dit komt door de uitdoving van het post-COVID-19 inhaaleffect en door de uitgesproken impact van de toegenomen energieprijzen. Vanaf het tweede kwartaal van 2023 zou de groei opnieuw een stijgende evolutie moeten kennen gaande van 0,2 % tot 0,5 % in het vierde kwartaal van 2023.

De vooruitzichten van de overheid worden in de algemene toelichting vergeleken met deze van de Europese Commissie. Bij de opmaak van de algemene toelichting zelf werd nog vergeleken met de lentevooruitzichten van de Europese Commissie die dateren van 16 mei.

Op 11 november werden echter de herfstvooruitzichten gepubliceerd door de Europese Commissie. Hierin wordt voor 2022 nog een groei verwacht van 2,8 % en in 2023 een groei van 0,2 %. Dus voor 2022 ligt de groeiverwachting iets boven de economische begroting en in 2023 er iets onder. De Europese Commissie verwacht een tekort van 5,2 % bbp voor dit jaar, een tekort van 5,8 % van het bbp volgend jaar en een tekort van 5,1 % in 2024 voor de gezamenlijke overheid. De schuld zou in 2022 dalen tot 106,2 % van het bbp, en daarna geleidelijk oplopen naar 108,6 % van het bbp in 2024.

De Europese Commissie komt binnenkort ook een toelichting geven aan de leden van deze commissie en zij zal hen verdere verduidelijkingen bezorgen bij hun raming. Maar in grote lijnen loopt deze gelijk met de hier ingediende begroting.

Na integratie van de voormelde maatregelen en correcties wordt het vorderingensaldo voor entiteit I voor 2023 geraamd op een tekort van 25,064 miljard euro, hetzij een tekort van 4,4 % van het bbp. Ten opzichte van

actuelles pour 2022, cela représente une détérioration de 6,387 milliards d'euros, soit 1,0 point de pourcentage du PIB.

Cette détérioration peut être attribuée à la détérioration des paramètres économiques, malgré l'effort budgétaire fixe de 0,2 % en 2023 et 2024 et l'effort variable de 0,14 % en 2023 et 0,26 % en 2024. Le budget 2023 inclut en outre toute une série de dépenses ponctuelles liées aux mesures énergétiques et aux provisions.

Pour 2024, le solde de financement de l'entité I est estimé à un déficit de 23,973 milliards d'euros, soit 4,0 % du PIB. Cela représente une amélioration de 1,091 milliard d'euros, soit 0,3 point de pourcentage du PIB par rapport aux estimations pour 2023.

Le solde nominal de l'ensemble des pouvoirs publics est estimé à un déficit de 29,064 milliards d'euros, soit 5,3 % du PIB pour 2022. Pour 2023, ce déficit passerait à 34,943 milliards d'euros, soit 6,1 % du PIB. Cela représente une augmentation du déficit de 5,88 milliards d'euros, soit 0,8 point de pourcentage du PIB par rapport à 2022.

Pour 2022, le solde structurel de l'ensemble des pouvoirs publics est estimé à un déficit de 27,032 milliards d'euros, soit 4,9 % du PIB. Pour 2023, le solde structurel de l'ensemble des pouvoirs publics est estimé à un déficit de 29,579 milliards d'euros, soit 5,2 % du PIB. Cela représente une augmentation du déficit de 2,547 milliards d'euros, soit 0,3 point de pourcentage du PIB.

Le graphique suivant illustre l'évolution du solde nominal et du solde structurel pour l'ensemble des pouvoirs publics pour la période 2016-2023.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, indique que l'exercice complet présenté aujourd'hui couvre, comme l'a souligné la secrétaire d'État, l'année 2023, mais certainement aussi la perspective pluriannuelle. Comme l'a également précisé la Commission européenne dans sa communication sur la réforme du pacte de stabilité et de croissance, l'avenir réside dans une trajectoire de réduction de la dette crédible et individualisée, assortie d'engagements budgétaires clairs de la part des États membres et de réformes et d'investissements d'accompagnement.

Pour 2022, le taux d'endettement de l'ensemble des pouvoirs publics est estimé à 106,2 % du PIB. Il s'agit d'une diminution de 3,0 point de pourcentage du PIB

de huidige ramingen voor 2022 is dit een verslechtering met 6,387 miljard euro of 1,0 procentpunt van het bbp.

Deze verslechtering kan toegewezen worden aan de verslechterde economische parameters niettegenstaande de vaste budgettaire inspanning van 0,2 % in de jaren 2023 en 2024 en de variabele inspanning van 0,14 % in 2023 en 0,26 % in 2024. Daarnaast zijn er ook een heel aantal éénmalige uitgaven opgenomen in de begroting van 2023 inzake de energiemaatregelen en provisies.

Voor 2024 wordt het vorderingensaldo voor entiteit I geraamd op een tekort van 23,973 miljard euro, hetzij een tekort van 4,0 % van het bbp. Dit is een verbetering met 1,091 miljard euro of 0,3 % van het bbp ten opzichte van de ramingen voor 2023.

Het nominaal saldo voor de gezamenlijke overheid wordt voor 2022 geraamd op een tekort van 29,064 miljard euro of 5,3 % van het bbp. Voor 2023 zou dit tekort oplopen tot 34,943 miljard euro of 6,1 % van het bbp. Dit is een toename van het tekort met 5,880 miljard euro of 0,8 % van het bbp ten opzichte van 2022.

Het structureel saldo voor de gezamenlijke overheid wordt voor 2022 geraamd op een tekort van 27,032 miljard euro, hetzij 4,9 % van het bbp. Voor 2023 wordt het structureel saldo van de gezamenlijke overheid geraamd op een tekort van 29,579 miljard euro of 5,2 % van het bbp. Dit is een stijging van het tekort met 2,547 miljard euro of 0,3 % van het bbp.

De volgende grafiek geeft de evolutie weer van het nominaal en structureel saldo van de gezamenlijke overheid over de periode 2016-2023.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, stipt aan dat de uitgebreide oefening, die zij vandaag presenteren, het jaar 2023 beslaat, zoals de staatssecretaris al aangaf, maar zeker ook het meerjarenperspectief. Zoals ook de Europese Commissie in haar communicatie over de hervorming van het Stabiliteits- en Groeipact heeft aangegeven, is een geloofwaardig, geïndividualiseerd schuldafbouwtraject geënt op duidelijke begrotingsengagements van de lidstaten en bijhorende hervormingen en investeringen, de toekomst.

De schuldgraad voor de gezamenlijke overheid wordt voor 2022 geraamd op 106,2 % van het bbp. Dit is een daling met 3,0 procentpunt van het bbp ten opzichte

par rapport à 2021. En 2023, le taux d'endettement augmente de 3,2 point de pourcentage du PIB. Il s'élèverait alors à 109,4 % du PIB. Tant les facteurs endogènes qu'exogènes contribuent à une augmentation du taux d'endettement.

Le tableau qui figure sur la slide présente un aperçu du solde de financement du pouvoir fédéral, qui s'élève à un déficit de 24,024 milliards d'euros ou 4,2 % du PIB en 2023, ventilé par grandes rubriques de recettes et de dépenses.

Les recettes fiscales globales en termes SEC perçues par le pouvoir fédéral, à l'exclusion des centimes additionnels perçus pour le compte des pouvoirs locaux, sont budgétisées pour 2023 à 147,8 milliards d'euros. Cela correspond à 9,4 milliards d'euros, soit 6,8 %, de plus que ce qui était prévu pour 2022.

En excluant les catégories d'impôt intégralement perçues pour le compte de tiers (comme les impôts régionaux et les droits de douane), les recettes fiscales s'élèvent à 140,3 milliards d'euros, soit 9,5 milliards d'euros de plus que pour 2022.

Le gouvernement a utilisé les chiffres du Comité de monitoring de septembre comme point de départ pour l'élaboration du budget. Après les mesures prises, les recettes fiscales sont inférieures de 207 millions d'euros à l'estimation du Comité de monitoring.

Cette différence peut s'expliquer par:

- une adaptation temporaire de la corbeille en vue d'une imposition minimale. La corbeille dans l'impôt des sociétés et l'impôt des non-résidents/sociétés, pour laquelle une base imposable minimale de 30 % s'applique au-delà de 1 million d'euros de bénéfices imposables, sera portée à 60 % pour l'exercice d'imposition 2024 lié à une période imposable qui débute au plus tôt le 1^{er} janvier 2023. Cette mesure prend fin au moment où l'accord du pilier 2 entre en vigueur en droit belge: +268 millions d'euros;
- des recettes fiscales supplémentaires issues de la politique de Retour au Travail: +8 millions d'euros;
- la suppression de la déduction des intérêts notionnels: +40 millions d'euros;
- une limitation de la déduction de la taxe bancaire, de la taxe sur les entreprises d'assurances et de la taxe sur les organismes de placement collectif: +111 millions d'euros;
- une augmentation des accises sur le tabac: +75 millions d'euros;

van 2021. In 2023 neemt de schuldgraad toe met 3,2 procentpunt van het bbp. De schuldgraad zou dan 109,4 % van het bbp bedragen. Zowel de endogene als de exogene factoren dragen bij tot een stijging van de schuldgraad.

De tabel die op de slide wordt weergegeven geeft een overzicht van het vorderingensaldo van de federale overheid, dat een tekort van 24,024 miljard euro of 4,2 % van het bbp bedraagt voor 2023, uitgesplitst per grote ontvangsten- en uitgavenrubrieken.

De totale fiscale ontvangsten op ESR-basis geïnd door de federale overheid, exclusief opcentiemen geïnd voor rekening van de lokale overheden, worden voor 2023 begroot op 147,8 miljard euro. Dit is 9,4 miljard euro of 6,8 % meer dan hetgeen nu wordt voorzien voor 2022.

Wanneer de belastingcategorieën die geheel voor rekening van derden worden geïnd (zoals de gewestelijke belastingen en douanerechten) worden uitgesloten, bedragen de fiscale ontvangsten 140,3 miljard euro of 9,5 miljard euro meer dan voor 2022.

De cijfers van het Monitoringcomité van september werden voor de opmaak van de begroting gebruikt als vertrekpunt. Na de genomen maatregelen liggen de fiscale ontvangsten 207 miljoen euro lager dan de raming van het Monitoringcomité.

Dit verschil kan worden verklaard door:

- een tijdelijke aanpassing van de korf voor de minimumbelasting. De korf in de vennootschapsbelasting en de belasting niet-inwoners/vennootschappen waarvoor een minimale belastbare basis van 30 % geldt boven 1 miljoen euro aan belastbare winst, wordt opgetrokken tot 60 % voor het aanslagjaar 2024 dat verbonden is aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 1 januari 2023. Deze maatregel neemt een einde op het moment dat het pijler 2-akkoord in werking treedt in Belgisch recht: + 268 miljoen euro;
- bijkomende fiscale ontvangsten ten gevolge het Terug Naar Werk-beleid: + 8 miljoen euro;
- de afschaffing van de notionele interestaftrek: + 40 miljoen euro;
- een beperking van de aftrek van de bankentaks, taks op verzekeringsondernemingen en taks op instellingen voor collectieve belegging: + 111 miljoen euro;
- een verhoging van de accijnzen op tabak: + 75 miljoen euro;

- le remplacement de la quotité forfaitaire d'impôt étranger (QFIE) pour les redevances par une quotité basée sur la retenue à la source effectivement payée à l'étranger: +9 millions euros;

- une extension de la cotisation d'emballage: +13 millions euros;

- la réforme du régime fiscal des droits d'auteur: +35 millions euros;

- une réestimation de ce que rapportera la transposition de la directive (UE) 2019/1995 en fonction des réalisations effectives: +177 millions euros;

- la prolongation de mesures de soutien en faveur des entreprises jusqu'au premier trimestre de 2023 inclus, partie relative à la réduction des droits d'accises sur le gaz naturel: -13 millions euros;

- la prolongation de mesures de soutien en faveur des entreprises jusqu'au premier trimestre de 2023 inclus, partie relative à la réduction des droits d'accises sur l'électricité: -69 millions euros.

Les éléments suivants ont déjà été repris dans la base du rapport du Comité de monitoring en tant que mesures non-ventilées:

- la prolongation du taux de TVA de 6 % pour l'approvisionnement en électricité dans le cadre de contrats résidentiels jusqu'au 31 mars 2023: -346 millions euros;

- la prolongation du taux de TVA de 6 % sur l'approvisionnement en gaz naturel et en chaleur via des réseaux de chaleur jusqu'au 31 mars 2023: -266 millions euros;

- la réduction des droits d'accises essence et diesel jusqu'au 31 mars 2023, mesure non ventilée: -248 millions euros.

Les recettes cédées avant corrections SEC sont estimées à 85,2 milliards d'euros, soit une augmentation de 9,1 milliards d'euros par rapport à 2022. La prise en compte des corrections SEC porte le montant des transferts à 85,37 milliards d'euros. Ces corrections ont trait à la fixation du facteur d'autonomie définitif et aux transferts en matière d'impôts régionaux, principalement au niveau des droits de succession.

Les recettes non fiscales après corrections de passage sont estimées pour 2023 à 6,54 milliards d'euros, soit 755 millions euros de plus que l'estimation actuelle pour 2022.

- de la remplacement de la quotité forfaitaire de calcul de la contribution à l'étranger (FBB) pour les redevances par une quotité basée sur la retenue à la source effectivement payée à l'étranger: + 9 millions euro;

- une extension de la contribution d'emballage: + 13 millions euro;

- la réforme du régime fiscal des droits d'auteur: + 35 millions euro;

- une réévaluation de ce qui sera rapporté par la transposition de la directive (UE) 2019/1995 en fonction des réalisations effectives: + 177 millions euro;

- la prolongation de mesures de soutien en faveur des entreprises jusqu'au premier trimestre de 2023, partie relative à la réduction des droits d'accises sur le gaz naturel: - 13 millions euro;

- la prolongation de mesures de soutien en faveur des entreprises jusqu'au premier trimestre de 2023, partie relative à la réduction des droits d'accises sur l'électricité: - 69 millions euro.

Volgende elementen werden reeds vervat in het rapport van het Monitoringcomité als onverdeelde maatregelen:

- la prolongation du taux de TVA de 6 % pour la fourniture d'électricité dans le cadre de contrats résidentiels jusqu'au 31 mars 2023: - 346 millions euro;

- la prolongation du taux de TVA de 6 % sur la fourniture de gaz naturel et de chaleur via des réseaux de chaleur jusqu'au 31 mars 2023: - 266 millions euro;

- la réduction des droits d'accises essence et diesel jusqu'au 31 mars 2023, mesure non ventilée: - 248 millions euro.

De afgestane ontvangsten vóór ESR-correcties worden geraamd op 85,2 miljard euro, hetzij een stijging met 9,1 miljard euro ten opzichte van 2022. Na ESR-correcties bedragen de afdrachten 85,37 miljard euro. Deze correcties hebben betrekking op de definitieve vaststelling van de autonomiefactor en op de afdrachten inzake gewestbelastingen, in hoofdzaak successierechten.

De niet-fiscale middelen na overgangscorrecties worden voor 2023 geraamd op 6,54 miljard euro of 755 miljoen euro meer dan de huidige raming voor 2022.

Ce chiffre correspond à l'estimation utilisée par le Comité de monitoring en septembre, complétée par des mesures et des corrections techniques du conclave d'un montant de 1,5 milliards d'euros. La différence avec le rapport du Comité de monitoring comprend principalement une réestimation de la part de l'État dans les résultats de la Banque nationale (-268 millions euros), une correction pour le versement des dividendes de la SFPI (euros -97 millions euros), une contribution de répartition plus élevée du secteur de l'énergie (+394 millions euros), la taxe sur les surprofits pour le secteur de l'énergie (+834 millions euros), une contribution de solidarité du secteur pétrolier (+300 millions euros), une contribution de Fluxys (+300 millions euros) et des corrections suite à la liquidation du grand fonds Kyoto (+41 millions euros).

Les charges d'intérêt sur base économique (y compris les charges d'intérêt des organismes à consolider et après transfert de certaines dépenses d'intérêt provenant des dépenses primaires) sont estimées à 8,2 milliards euros pour 2023. Il s'agit d'une augmentation de 1,27 milliard euros par rapport à 2022.

Les charges d'intérêt imputées sur le budget de la Dette publique en 2023 s'élèvent à 8,1 milliards d'euros. Pour cette estimation, on table sur un taux d'intérêt moyen d'environ +1,94 % à 4 mois et de +3,05 % pour le taux à 10 ans. Les charges d'intérêt totales pour 2023 comprennent également 23 millions euros de dépenses d'intérêt qui sont retirées des dépenses primaires. Il s'agit de montants de la Caisse des Dépôts et Consignations.

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, fait remarquer que le total des crédits de liquidation pour les dépenses primaires en 2023 s'élève à 81,8 milliards d'euros, une augmentation de 5,8 milliards par rapport à 2022. Ces crédits de liquidation se répartissent comme suit:

- 34,9 milliards d'euros pour la cellule d'autorité;
- 32,5 milliards d'euros pour la cellule sociale;
- 7,7 milliards d'euros pour la cellule économique;
- 2,6 milliards d'euros pour les provisions;
- 4,0 milliards d'euros pour la contribution RNB à l'Europe.

Dans le budget des dépenses, 6 provisions interdépartementales ont été prévues, qui ont été composées pour un montant total de 2 milliards 586 millions d'euros.

Dit cijfer stemt overeen met de raming gehanteerd door het Monitoringcomité in september, aangevuld met maatregelen en technische correcties van het conclaaf ten bedrage van 1,5 miljard euro. Het verschil met het rapport van het Monitoringcomité omvat in hoofdzaak een heraming van het aandeel van de staat in de resultaten van de Nationale Bank van België (NBB) (- 268 miljoen euro), een correctie voor doorstorting van dividenden van de FPIM (- 97 miljoen euro), een hogere repartitiebijdrage van de energiesector (+ 394 miljoen euro), de overwinstbelasting voor de energiesector (+ 834 miljoen euro), een solidariteitsbijdrage van de oliesector (+ 300 miljoen euro), een bijdrage van Fluxys (+ 300 miljoen euro) en correcties ten gevolge de opheffing van het groot Kyoto-fonds (+ 41 miljoen euro).

De interestlasten op economische basis (inclusief de interestlasten van de te consolideren instellingen en na overdracht van bepaalde interestuitgaven komende van de primaire uitgaven) worden voor 2023 geraamd op 8,2 miljard euro. Dit is een stijging van 1,27 miljard euro ten opzichte van 2022.

De in 2023 op de Rijksschuldbegroting aangerekende interestlasten bedragen 8,1 miljard euro. Er wordt voor deze raming gerekend op een gemiddelde rentevoet van circa 1,94 % op 4 maand en 3,05 % op een looptijd van 10 jaar. De totale interestlasten voor 2023 bevatten ook 23 miljoen euro aan interestuitgaven die uit de primaire uitgaven worden gelicht. Het betreft bedragen van de Deposito- en Consignatiekas.

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, merkt op dat het totaal aan vereffeningskredieten van de primaire uitgaven in 2023 81,8 miljard euro bedraagt. Dit is een stijging van 5,8 miljard euro ten opzichte van 2022. Deze vereffeningskredieten zijn als volgt verdeeld:

- 34,9 miljard euro voor de autoriteitscel;
- 32,5 miljard euro voor de sociale cel;
- 7,7 miljard euro voor de economische cel;
- 2,6 miljard euro voor de provisies;
- 4,0 miljard euro voor de BNI-bijdrage aan Europa.

In de uitgavenbegroting zijn 6 interdepartementale provisies voorzien die werden samengesteld voor een totaal bedrag van 2,586 miljard euro.

Il s'agit de la provision interdépartementale traditionnelle de 355 millions d'euros. Mais à côté principalement la provision indiciaire pour le dépassement des indices pivots qui étaient prévus, donc cela couvre les dépassements pour 2022 qui étaient prévus mais pas encore réalisés avant le conclave budgétaire et les dépassements en février et juillet 2023 qui étaient prévus à ce moment-là. S'y ajoutent une provision pour les coûts énergétiques (188 millions d'euros), l'Ukraine (250 millions d'euros) et une nouvelle provision relative aux coûts de préparation de la présidence européenne début 2024.

En 2023, le solde de financement de la Sécurité sociale est de 26 millions d'euros. Comme les membres de la commission peuvent le voir dans le tableau, les dépenses de prestations passent de 110,5 milliards d'euros à 121,6 milliards d'euros, soit une augmentation de 11,1 milliards d'euros ou +10 % sur 1 an.

Les recettes ou contributions propres passent de 70,9 milliards d'euros à 77 milliards d'euros, soit une augmentation de 6,1 milliards d'euros ou +8,7 %.

La différence entre les dépenses et les recettes est financée par les moyens généraux (subvention de l'État, financement alternatif et dotation d'équilibre).

La semaine dernière, la Cour des comptes a publié un livre séparé sur les chiffres de la sécurité sociale pour l'année 2021. Une analyse détaillée dont la secrétaire d'État ne peut que recommander la lecture du rapport. Les tableaux récapitulatifs des prestations montrent également l'évolution claire des différentes dépenses. On peut voir d'un coup d'œil où se trouvent les défis des années à venir: les pensions et les soins médicaux.

Ce tableau montre le coût budgétaire du vieillissement à long terme, selon le scénario de base de la commission d'étude, en pourcentage du PIB. Entre 2019 et 2070, les dépenses sociales augmenteront de 5,0 points de pourcentage du PIB, passant de 24,5 % à 29,5 %. Cette augmentation est due aux dépenses de pensions, +3,1 points de pourcentage du PIB, et les dépenses de soins de santé, +2,8 points de pourcentage du PIB, alors que les autres allocations diminuent de 0,9 point de pourcentage du PIB.

Les dépenses sociales exprimées en pourcentage du PIB atteignent 29,7 % en 2050. À partir de 2050, on assiste à un renversement de tendance, et entre 2050 et 2070, les dépenses sociales diminueraient de 0,2 point de pourcentage du PIB. Un lecteur attentif verra que l'augmentation au cours des 8 années 2019-2027 (c'est-à-dire

Het betreft de traditionele interdepartementale provisie van 355 miljoen euro. Maar daarnaast vooral de indexprovisie voor de overschrijding van de spilindexen die werden verwacht. Deze provisie dekt de overschrijdingen voor 2022 die werden verwacht maar nog niet waren gerealiseerd voor het begrotingsconclaaf en de overschrijdingen in februari en juli 2023 die toen werden verwacht. Daarnaast is er een provisie voor energiekosten (188 miljoen euro), Oekraïne (250 miljoen euro) en een nieuwe provisie met betrekking tot de kosten ter voorbereiding van het Europees voorzitterschap begin 2024.

In 2023 bedraagt het vorderingensaldo van de sociale zekerheid 26 miljoen euro. Zoals de leden van deze commissie aan de hand van deze tabel kunnen vaststellen stijgen de uitgaven voor de prestaties van 110,5 miljard euro naar 121,6 miljard euro of een stijging van 11,1 miljard euro of 10 % op één jaar tijd.

De eigen ontvangsten of bijdragen stijgen van 70,9 miljard euro naar 77 miljard euro of een stijging van 6,1 miljard euro of 8,7 %.

Het verschil tussen de uitgaven en de ontvangsten wordt gefinancierd uit de algemene middelen (rijkstoe-lage, alternatieve financiering en evenwichtsdotatie).

Vorige week heeft het Rekenhof een afzonderlijk boek gepubliceerd over de cijfers van de sociale zekerheid over het jaar 2021. Een gedetailleerde analyse waarvan de staatssecretaris de lectuur van het rapport alleen maar kan aanbevelen. Ook de overzichtelijke tabellen van de prestaties geven de duidelijke evolutie van de verschillende uitgaven weer. In één oogopslag kan men vaststellen waar de uitdagingen voor de komende jaren zullen liggen, met name in de pensioenen en de geneeskundige verzorging.

Deze tabel geeft de budgettaire kostprijs van de vergrijzing weer op lange termijn volgens het basisscenario van de studiegcommissie voor de vergrijzing in % van het bbp. Tussen 2019 en 2070 zouden de sociale uitgaven stijgen met 5,0 procentpunt van het bbp; van 24,5 % naar 29,5 %. Deze stijging wordt veroorzaakt door de pensioenuitgaven, + 3,1 procentpunt van het bbp, en de gezondheidsuitgaven, + 2,8 procentpunt van het bbp. Terwijl de andere uitkeringen verminderen met 0,9 procentpunt van het bbp.

De sociale uitgaven uitgedrukt in procent van het bbp lopen in 2050 op tot 29,7 %. Vanaf 2050 zien we een kentering van de tendens, en tussen 2050 en 2070 zouden de sociale uitgaven dalen met 0,2 procentpunt van het bbp. Een aandachtig lezer ziet dat de stijging op 8 jaar 2019-2027 (of met andere woorden de periode

la période dans laquelle nous nous trouvons actuellement) prévoit une forte augmentation de 2,6 points de pourcentage du PIB et que l'augmentation au cours des 25 prochaines années 2027-2050 est également de 2,6 points de pourcentage.

Le vieillissement de la population ne touchera pas les différents gouvernements de la même manière dans les années à venir. Alors que pour l'entité II, le choc est atténué par la diminution de l'importance des allocations familiales, c'est beaucoup moins le cas pour l'Entité I, de sorte que 90 % du coût du vieillissement sera à charge de l'entité I.

La secrétaire d'État souhaite également s'attarder sur l'aperçu pluriannuel, très important à ses yeux. Il est important d'être prudent lorsqu'il s'agit de gestion financière. Et le tableau n'est pas rose, les défis budgétaires auxquels ce gouvernement et les suivants sont confrontés sont importants.

Cet aperçu montre les estimations dans une perspective pluriannuelle des années 2023 à 2027 pour l'Entité I. Les recettes passent de 31,2 % du PIB à 31,7 % du PIB en 2027. Les dépenses primaires passent de 34 % du PIB en 2024 à 34,3 % en 2027, et ce sous l'influence d'une augmentation du coût des prestations sociales, qui est même fortement freinée durant cette période par le relèvement de l'âge légal de la pension en 2025.

Les charges d'intérêts passeraient de 1,4 % du PIB à 2,0 % du PIB, nonobstant le financement de la dette à long terme, en raison de la hausse des taux d'intérêt.

En pourcentage du PIB, le déficit de l'entité I passerait de 4,4 % du PIB en 2023 à 4,8 % du PIB en 2027. Cette évolution budgétaire n'est pas tenable. Cela ne fait que démontrer davantage la nécessité de réformes supplémentaires.

Les temps sont et seront difficiles sur le plan budgétaire. En ces temps difficiles, il sera important d'utiliser pleinement le potentiel économique et de réaliser les transitions nécessaires, qu'il s'agisse de la transition numérique ou énergétique. Dans cette optique, des travaux ont été menés ces derniers mois pour mieux définir comment les autorités fédérales et la sécurité sociale soutiennent les investissements. Les premiers résultats sont inclus dans l'exposé général et donnent un aperçu des investissements réalisés par les institutions appartenant à l'Entité I ainsi que les aides à l'investissement fournies qui contribuent directement aux investissements dans le secteur privé.

waar we ons thans in bevinden) een sterke toename kent met 2,6 procentpunt van het bbp en dat de stijging de volgende 25 jaar, voor de periode 2027-2050, ook 2,6 procentpunt van het bbp bedraagt.

De vergrijzing gaat de diverse overheden niet op een gelijke manier beïnvloeden in de komende jaren. Daar waar voor entiteit II de schok getemperd wordt door de afname van het belang van de kinderbijslag is dit voor entiteit I veel minder het geval, waardoor 90 % van de kost van de vergrijzing ten laste van entiteit I zal vallen.

De staatssecretaris wil eveneens dieper ingaan op het meerjarenoverzicht. Dit overzicht is zeer belangrijk voor haar. Het is belangrijk vooruit te kijken als het gaat om financieel beheer. En dat beeld is niet rooskleurig aangezien de budgettaire uitdagingen waarmee deze en volgende regeringen geconfronteerd zullen worden groot zijn.

In dit overzicht zijn de ramingen in meerjarig perspectief opgenomen van de jaren 2023 tot 2027 voor entiteit I. De ontvangsten nemen toe van 31,2 % bbp naar 31,7 % bbp in 2027. De primaire uitgaven nemen toe van 34 % bbp in 2024 tot 34,3 % in 2027 en dit onder invloed van een stijging van de kost voor sociale prestaties, die in deze periode zelfs nog sterk wordt afgeremd door de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd in 2025.

De interestlasten zouden, niettegenstaande de financiering van de schuld op lange termijn, door de stijgende rentevoeten oplopen van 1,4 % bbp naar 2,0 % bbp.

In procent van het bbp zou het tekort voor entiteit I oplopen van 4,4 % bbp in 2023 naar 4,8 % bbp in 2027. Deze budgettaire evolutie is niet houdbaar. Het toont de nood van bijkomende hervormingen enkel maar opnieuw aan.

Het zijn en worden dus budgettaire uitdagende tijden. In die uitdagende tijden zal het belangrijk zijn het economisch potentieel ten volle te benutten en de noodzakelijke transitie te realiseren of het nu gaat om de digitale of de energietransitie. In het kader daarvan is er de voorbije maanden gewerkt om beter in kaart te brengen op welke manier de federale overheid en de sociale zekerheid de investeringen ondersteunen. De eerste resultaten zijn in de algemene toelichting opgenomen en geven een overzicht van de investeringen door de instellingen die behoren tot entiteit I en ook de investeringsbijdragen die worden verstrekt en rechtstreeks bijdragen tot investeringen in de privésector.

Ce tour d'horizon n'est pas encore complet, car il est prévu d'y inclure au fil du temps des mécanismes de financement tels que les partenariats public-privé.

D'après les chiffres utilisés, on constate que l'effort d'investissement de l'entité I est passé d'environ 3 milliards euros en 2019 à un niveau d'environ 6 milliards euros en fin de période. Une augmentation qui s'explique principalement par l'évolution des investissements directs au niveau des SPF et SPP et des organismes d'intérêt public.

Lors de sa prise de fonctions en tant que secrétaire d'État au Budget, la rédaction des *spending reviews* a été lancée. Pour l'année 2021, 3 projets pilotes ont été réalisés et 3 *spending reviews* ont également eu lieu en 2022.

Les rapports finaux des groupes de travail des *spending reviews* "passif nucléaire" et "Belspo" ont été validés par le Comité de monitoring et remis à la secrétaire d'État au Budget en septembre 2022.

Les principales conclusions figurent dans l'exposé général, mais ces rapports peuvent également être consultés sur le site web du SPF BOSA. La secrétaire d'État se réjouit que le conseil des ministres ait déjà lié des actions à ces *spending reviews*.

Le Comité de monitoring a estimé que le rapport sur les "Options pour une collaboration plus poussée entre les organismes de perception des prélèvements sur les revenus" ne peut pas être considéré comme le rapport final du groupe de travail mis en place ni le résultat des travaux d'une *spending review*. Le conseil des ministres a demandé que le rapport complet soit présenté lors du contrôle budgétaire au printemps 2023.

Pour les années à venir, de nouveaux *spending reviews* seront réalisés, notamment autour des frais de justice, de la cybersécurité et de l'asile et de la migration. Ce dernier point concerne spécifiquement les options permettant aux services de soutien de travailler ensemble dans un socle commun transversal afin d'accroître l'efficacité

Pour 2024, 2 thèmes ont déjà été retenus, notamment les subventions et l'efficacité de l'aide fédérale à la recherche et au développement. Les thèmes de l'année 2024 sont plus larges que ceux des années précédentes.

Het overzicht is nog niet compleet omdat het de bedoeling is om hier op termijn ook rekening te houden met financieringsmechanismen zoals publiek-private samenwerkingen.

Uit de gehanteerde cijfers kan men aflezen dat de investeringsinspanning van entiteit I toegenomen is van ongeveer 3 miljard euro in 2019 tot een niveau van om en bij 6 miljard euro op het einde van de periode. Een stijging die vooral verklaard wordt door de evolutie van de directe investeringen op het niveau van de FOD's en de POD's en de instellingen van openbaar nut.

Bij haar aantreden als staatssecretaris van Begroting is er gestart met de opmaak van *spending reviews*. Voor het jaar 2021 werden 3 pilootprojecten gedaan en in 2022 hebben ook 3 *spending reviews* plaatsgevonden.

De eindrapporten van de werkgroepen van de *spending reviews* "nucleair passief" en "Belspo" werden gevalideerd door het Monitoringcomité en overgemaakt aan de staatssecretaris voor Begroting in september 2022.

De voornaamste vaststellingen kunnen de leden van deze commissie in de algemene toelichting lezen, maar deze rapporten zijn ook te vinden op de website van de FOD BOSA. De staatssecretaris is verheugd dat de Ministerraad reeds acties aan deze *spending reviews* heeft gekoppeld.

Het Monitoringcomité heeft geoordeeld dat het rapport met betrekking tot "Opties voor verregaandere samenwerking voor de inrichtingen voor heffingen op inkomens" niet kan worden beschouwd als het eindrapport van de aangestelde werkgroep en het resultaat van de werkzaamheden van een *spending review*. De Ministerraad heeft gevraagd om het volledige rapport op te leveren bij de begrotingscontrole in het voorjaar van 2023.

Voor de komende jaren worden nieuwe *spending reviews* gerealiseerd onder meer rond de gerechtskosten, cybersecurity en asiel en migratie. Met betrekking tot dit laatste onderwerp gaat het specifiek om opties teneinde de ondersteunende diensten te laten samenwerken in een gemeenschappelijke transversale sokkel om de efficiëntie te verhogen.

Voor 2024 zijn er reeds 2 thema's geselecteerd, met name subsidies en de efficiëntie van de federale ondersteuning van onderzoek en ontwikkeling. De thema's zijn voor het jaar 2024 ruimer dan de thema's in de voorgaande jaren.

Les *spending reviews* sont un processus d'apprentissage et peuvent conduire à un accroissement de l'efficacité des autorités. L'intention est de faire en sorte qu'à terme, les administrations traitent des sujets de plus en plus importants.

B. Réunion du jeudi 17 novembre

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la mer du Nord, observe qu'au vu des nombreuses questions, il est effectivement nécessaire de faire la clarté sur le budget 2023.

La secrétaire d'État a défendu ce budget avec beaucoup de sérieux lors de sa présentation. Et elle continue à le faire, car c'est toujours le même budget qu'à l'époque. La secrétaire d'État va approfondir ce point, mais elle souhaite d'abord s'attarder sur certains aspects fondamentaux d'un budget.

Le budget est plus qu'une simple feuille Excel de recettes et de dépenses. Il s'agit d'une question très technique où coexistent différents types de recettes et différents types de dépenses qui peuvent être considérés et traités de différentes manières.

C'est dans ce contexte technique très spécifique que le gouvernement doit constater que des confusions sont apparues et qu'une erreur a été commise.

La secrétaire d'État s'efforcera d'expliquer ces choses aux membres de cette commission et leur expliquera les initiatives prises par le gouvernement pour revenir à une concordance entre les différents documents budgétaires.

Comme le premier ministre vient de le dire, un budget se compose de trois parties principales: les notifications budgétaires du conseil des ministres après le conclave, la loi-programme et, enfin, la loi budgétaire et l'exposé général.

Cette loi budgétaire se décompose à son tour en un budget des voies et moyens et un budget des dépenses. Il y a aussi par ailleurs l'exposé général. Cet exposé général du budget montre la relation entre le budget des voies et moyens et le budget général des dépenses. Il traite à la fois des recettes et des dépenses et donne une image générale de la politique budgétaire du gouvernement.

Il va de soi que cet exposé général reflète ce qui a été décidé politiquement dans les notifications budgétaires et

Spending reviews zijn een leerproces en kunnen leiden tot een efficiëntere overheid en het is de bedoeling om op termijn steeds grotere onderwerpen te laten aanpakken door de administraties.

B. Vergadering van donderdag 17 november

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, merkt op dat het inderdaad, gegeven de vele vragen, nodig is om duidelijkheid te verschaffen over de begroting 2023.

Die begroting heeft de staatssecretaris met veel ernst verdedigd bij de voorstelling ervan. En dat doe zij nog altijd want dat is nog altijd dezelfde begroting als toen. De staatssecretaris zal daar straks dieper op ingaan maar eerst wil zij even stilstaan bij een aantal fundamentele aspecten van een begroting.

De begroting is meer dan een eenvoudig excelblad met inkomsten en uitgaven. Het is een heel technische kwestie waarbij er verschillende soorten inkomsten en verschillende soorten uitgaven bestaan die op verschillende soorten manieren kunnen beschouwd en behandeld worden.

Het is binnen die zeer specifieke technische context dat de regering moet vaststellen dat er verwarringen ontstaan zijn en dat er een fout is gebeurd.

De staatssecretaris zal aan de leden van deze commissie proberen die zaken te duiden en hen uit te leggen welke stappen de regering heeft gezet om ervoor te zorgen dat er terug overeenstemming is tussen de verschillende begrotingsdocumenten.

Zoals de premier daarnet heeft gezegd, zijn er drie belangrijke onderdelen bij een begroting: met name de begrotingsnotificaties van de Ministerraad na het conclaaf, de programmawet en tot slot de begrotingswet en de algemene toelichting.

Die begrotingswet valt op haar beurt uiteen in een middelenbegroting en in een uitgavenbegroting. En daarnaast is er dus nog de algemene toelichting. Die algemene toelichting bij de begroting geeft de relatie tussen de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting weer. In dit document worden zowel de ontvangsten als de uitgaven besproken en wordt een algemeen beeld van het begrotingsbeleid van de regering gegeven.

Het is een evidentie dat die algemene toelichting een weerspiegeling is van wat politiek beslist is in de

comment ces décisions/notifications sont traduites dans la loi-programme et les recettes et dépenses estimées.

La confection de ces documents budgétaires est un exercice très élaboré et technique qui demande beaucoup de travail. Les services concernés et le gouvernement collaborent de façon très intensive pour que le Parlement disposent de ces documents le plus rapidement possible, de manière à permettre un débat parlementaire de qualité et fondé sur ce budget.

C'est dans le contexte de cet exercice technique que la secrétaire d'État doit malheureusement dire qu'une erreur est intervenue. Aujourd'hui, l'exposé des général (DOC 55 2930/001) ne concorde pas avec les autres documents budgétaires que sont les notifications budgétaires, la loi-programme et la loi budgétaire, en raison d'une erreur matérielle. C'est évidemment regrettable.

Dans le même temps, cela signifie qu'il n'y a pas de discussions sur les recettes ou les dépenses. C'est également très important à savoir. Car, comme les membres de cette commission le savent, le gouvernement met tout en œuvre pour protéger nos citoyens et nos entreprises. Personne ne souhaite que le gouvernement supprime des mesures d'aide telles que le forfait de base énergie.

Ça n'arrivera pas. Ces mesures d'aide figurent dans les chiffres et y resteront. Mais, comme l'a également dit le premier ministre, l'intention a toujours été de les garder temporaires. La manière dont elles figurent aujourd'hui dans l'exposé général pourrait donner l'impression qu'il s'agit de mesures permanentes. Telle n'était pas l'intention. Il en va évidemment de même pour les autres mesures *one shot*.

Il est important que l'exposé général reflète l'intention des notifications budgétaires et de la loi budgétaire, en l'occurrence le caractère temporaire et non récurrent des mesures énergétiques.

Il en va de même pour la réduction de la TVA. Lors du conseil des ministres du 28 octobre, le gouvernement a pris la décision de transformer la TVA sur l'énergie en accises. Comme le premier ministre l'a dit en séance plénière cet après-midi, cela a toujours été et cela reste l'intention. Des accords concrets ont également été conclus dans cet esprit.

Le ministre des Finances présentera une proposition en décembre. Au moment où le conseil des ministres prendra une décision, les conséquences budgétaires seront actées et intégrées dans le budget.

begrotingsnotificaties en hoe die beslissingen/notificaties omgezet worden in de programmawet en de geraamde middelen en uitgaven.

Het opstellen van die begrotingsdocumenten is een zeer uitgebreide en technische aangelegenheid die heel veel werk in beslag neemt. Er wordt zeer intensief samengewerkt door de betrokken diensten en de regering om dit zo snel mogelijk bij het Parlement te krijgen, zodanig dat een goed en gefundeerd parlementair debat over die begroting mogelijk wordt.

Het is in dat kader van deze technische oefening dat de staatssecretaris helaas moet zeggen dat er iets is misgelopen. De algemene toelichting (DOC 55 2930/001) is vandaag door een materiële fout niet in overeenstemming met die andere begrotingsdocumenten met name de begrotingsnotificaties, de programmawet en de begrotingswet. Dat is uiteraard te betreuren.

Dat wil tegelijkertijd zeggen dat er geen discussies als zodanig zijn over de ontvangsten of de uitgaven. Dat is ook heel belangrijk om weten. Want zoals de leden van deze commissie weten haalt de regering alles uit de kast om onze burgers en bedrijven te beschermen. Niemand zou willen dat de regering de steunmaatregelen zoals het basispakket energie zou schrappen.

Dat gebeurt ook niet. Die steunmaatregelen staan in de cijfers en blijven er in staan. Maar, zoals de premier dat ook gezegd heeft, is het altijd de bedoeling geweest om die tijdelijk te houden. De manier dat zij vandaag zijn opgenomen in de algemene toelichting zou de indruk kunnen wekken dat het permanente maatregelen zouden zijn. Dat is niet de bedoeling geweest. Hetzelfde geldt uiteraard voor de andere eenmalige maatregelen.

Het is belangrijk dat de algemene toelichting de bedoeling van zowel de begrotingsnotificaties als de begrotingswet weerspiegelt, met name het tijdelijke én eenmalige karakter van de energiemaatregelen.

Wat betreft de btw-verlaging speelt hetzelfde. Op de Ministerraad van 28 oktober nam de regering een beslissing inzake de hervorming van de btw op energie naar accijnzen. Zoals de premier vanmiddag in de plenaire vergadering heeft gezegd, was dat altijd de bedoeling en blijft dat ook de bedoeling. Ook de concrete afspraken zijn in deze geest gemaakt.

De minister van Financiën zal in december met een voorstel komen. Op het ogenblik van een beslissing door de Ministerraad zullen de budgettaire consequenties worden geacteerd en geïntegreerd in de begroting.

Le coût budgétaire pris en compte dans l'exposé général ne tenait pas compte d'une compensation due à l'augmentation des droits d'accises et a donc été reproduit d'une façon incorrecte dans l'exposé général du budget 2023. Par conséquent, celui-ci ne concorde pas avec le contenu de la notification du 28 octobre. Là encore, l'exposé général doit refléter ce contenu.

Il va sans dire que l'exposé général doit être en concordance avec ce qui a été décidé et la manière dont cela a été reflété dans les chiffres. C'est pourquoi le gouvernement rectifie les choses. L'hypothèse d'une réduction permanente de la TVA sur l'électricité et le gaz naturel à partir du deuxième trimestre 2023 sans procéder à une réforme des accises a été écartée, car l'entrée en vigueur des deux mesures est clairement liée dans l'avant-projet de loi tel qu'approuvé en conseil des ministres le 28 octobre. Les mesures non récurrentes et temporaires ont également été marquées comme telles, car elles ne revêtent manifestement pas un caractère permanent.

La secrétaire d'État aborde ensuite la question suivante: quels sont exactement les documents et tableaux soumis à la discussion? Les chiffres incomplets de l'État de l'Union ou les chiffres plus corrects des projets de budget soumis précédemment?

Comme cela a déjà été précisé en plénière, il existe plusieurs documents budgétaires, à savoir les notifications budgétaires et la loi-programme, la loi budgétaire qui comprend un budget de des voies et moyens et un budget des dépenses. Ces documents réunis forment la base, l'essence d'un budget. Il n'y est pas changé la moindre lettre, le moindre chiffre ou la moindre virgule.

Ce qui change, en revanche, et les membres de cette commission en ont déjà été informés, c'est l'exposé général. Celui-ci a en effet traité certains éléments d'une manière qui n'était pas conforme aux décisions du 28/10 et du 18/10. La secrétaire d'État répète qu'en ce qui concerne les notifications budgétaires, la loi-programme, le budget des voies et moyens et le budget des dépenses, pas un iota ne changera. C'est l'exposé général qui sera corrigé.

Bien entendu, ces modifications ont toutefois des répercussions sur le travail de la Cour des comptes. C'est pourquoi la secrétaire d'État a contacté cette dernière et l'a informée de manière proactive. Entre-temps, la secrétaire d'État est activement occupée à répondre à ses questions.

La Cour des comptes a informé la secrétaire d'État qu'elle devait se mettre au travail. Aucun ajustement

De budgettaire kost waarmee in de algemene toelichting rekening werd gehouden, hield geen rekening met een compensatie door accijnsverhoging en is dus op een niet-correcte manier overgenomen in de algemene toelichting bij de begroting 2023. Hierdoor stemt die dus niet overeen met de inhoud van de notificatie van 28 oktober. Ook hier moet de algemene toelichting die inhoud weerspiegelen.

Het spreekt voor zich dat de algemene toelichting in overeenstemming moet zijn met wat er beslist is geweest en de manier waarop dit in de cijfers is weergegeven. Daarom brengt de regering dit terug in overeenstemming. De veronderstelling van een permanente btw-verlaging op elektriciteit en aardgas vanaf het tweede kwartaal 2023 zonder een invoering van de accijnshervorming werd geschrapt, omdat de inwerkingtreding van beide maatregelen duidelijk aan elkaar gelinkt is in het voorontwerp van wet zoals goedgekeurd op de Ministerraad van 28 oktober. De eenmalige en tijdelijke maatregelen werden ook als zodanig aangemerkt, omdat deze duidelijk geen permanent karakter hebben.

Vervolgens gaat de staatssecretaris in op de volgende vraag: welke documenten en tabellen worden nu precies ter bespreking voorgelegd? De onvolledige cijfers van de *State of the Union* of de correctere cijfers van de eerder ingediende begrotingsontwerpen?

Zoals er in de plenaire reeds duidelijk is aangegeven, zijn er meerdere begrotingsdocumenten, met name de begrotingsnotificaties en de programmawet, de begrotingswet met een middelenbegroting en een uitgavenbegroting. Deze documenten vormen samen de basis, de essentie van een begroting. Daar verandert geen letter, cijfer of komma aan.

Wat er wel verandert, en dat hebben de leden van deze commissie al vernomen, is de algemene toelichting. Daarin werden namelijk zaken verwerkt op een manier die niet conform de beslissingen van 28/10 en 18/10. Nogmaals aan de begrotingsnotificaties, de programmawet, de middelenbegroting en de uitgavenbegroting verandert geen jota aan. Het is de algemene toelichting die zal gecorrigeerd worden.

Uiteraard heeft dit desondanks een impact op de werkzaamheden van het Rekenhof. Daarom heeft de staatssecretaris hen proactief gecontacteerd en geïnformeerd. Ondertussen is de staatssecretaris volop bezig met het beantwoorden van hun vragen.

Het Rekenhof liet de staatssecretaris weten ermee aan de slag te gaan. Er lijkt haar geen aanpassing van

du calendrier budgétaire ne lui semble nécessaire. La secrétaire d'État elle-même fera tout son possible pour apporter sa contribution, comme elle le fait toujours avec les questions et les observations de la Cour des comptes.

En ce qui concerne le calendrier, la secrétaire d'État souligne que, comme elle l'a déjà indiqué, il ne concerne que l'exposé général. La Cour des comptes a été contactée. Enfin, la secrétaire d'État note qu'elle n'a actuellement aucune raison de croire que le calendrier proposé ne pourrait pas être respecté.

II. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COMMISSION EUROPEENNE

A. Exposé de M. Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer à la Commission européenne

M. Xavier Vanden Bosch renvoie à la présentation PPT publiée en annexe du présent rapport.

Il indique que l'avis de la Commission européenne sur le projet de plan budgétaire de la Belgique fait partie d'un paquet plus large communiqué le 22 novembre 2022, qui marque le lancement du cycle 2023 du Semestre européen (voir annexe II).

1. Le Semestre européen

Le Semestre européen comporte différentes phases importantes. En avril 2022, les États membres présentent leur programme de stabilité à la Commission. En juin 2022, le Conseil, sur proposition de la Commission, formule des recommandations sur la base de ce programme.

Le 15 octobre 2022, la Belgique a déposé son projet de plan budgétaire auprès de la Commission européenne. Les recommandations d'automne ont été publiées par la Commission le 11 novembre 2022.

La Commission a rendu son avis sur le projet de plan budgétaire soumis par la Belgique le 23 novembre 2022. Cee avis fait partie d'un paquet plus large adopté par la Commission dans le cadre du Semestre européen.

Ce paquet contient également:

— l'examen annuel de la croissance durable qui souligne des priorités communes pour les politiques

de begrotingskalender nodig te zijn. De staatssecretaris zal zelf alles in het werk stellen om daartoe bij te dragen. Zoals zij dat steeds doet met vragen en opmerkingen van het Rekenhof.

Wat de timing betreft, stipt de staatssecretaris aan dat, zoals zij reeds eerder heeft aangegeven, het enkel gaat om de algemene toelichting. Het Rekenhof werd gecontacteerd. Tot slot merkt de staatssecretaris op dat zij momenteel geen redenen heeft om aan te nemen dat de vooropgestelde timing niet zou kunnen gerespecteerd worden.

II. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN DE EUROPESE COMMISSIE

A. Uiteenzetting van de heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer bij de Europese Commissie

De heer Xavier Vanden Bosch verwijst naar de powerpointpresentatie die als bijlage bij dit verslag gaat.

Hij geeft aan dat het advies van de Europese Commissie over het ontwerp van begrotingsplan van België deel uitmaakt van een ruimer pakket dat op 22 november 2022 werd bezorgd en dat de start van de Europese semestercyclus voor 2023 markeert (zie bijlage II).

1. Europees Semester

Het Europees Semester bestaat uit verscheidene belangrijke fases. In april 2022 hebben de lidstaten hun stabiliteitsprogramma aan de Commissie voorgelegd. In juni 2022 heeft de Raad, op voorstel van de Commissie, op basis van dat programma aanbevelingen geformuleerd.

Op 15 oktober 2022 heeft België zijn ontwerp van begrotingsplan bij de Europese Commissie ingediend. De Commissie heeft haar najaarsaanbevelingen op 11 november 2022 bekendgemaakt.

Op 23 november 2022 heeft de Commissie haar advies over het door België ingediende ontwerp van begrotingsplan uitgebracht. Dat advies maakt deel uit van een ruimer pakket dat door de Commissie in het kader van het Europees Semester werd aangenomen.

Dat pakket bevat eveneens:

— een jaarlijkse duurzamegroei-analyse, met een focus op de gemeenschappelijke prioriteiten voor het

économiques et sociales des États membres pour les prochains 12 à 18 mois:

- à court terme, la priorité est d'atténuer l'impact de la crise énergétique, mais en veillant à ce que le soutien soit ciblé vers les entreprises et les ménages les plus vulnérables;

- à moyen terme, il convient de faire progresser la transition verte et numérique, et de travailler sur la résilience des économies européennes;

- depuis 2020, le compas de la coordination reste ancré sur quatre dimensions: la durabilité environnementale, la productivité, l'équité et la stabilité macroéconomique;

— des recommandations pour la zone euro;

— le mécanisme d'alerte précoce qui identifie des risques de déséquilibre macroéconomique et indique quels sont les pays pour lesquels une analyse approfondie sera nécessaire (ce n'est pas le cas de la Belgique).

2. Monitoring de la politique budgétaire dans la zone euro

Le monitoring de la politique budgétaire est prévu par le Pacte de stabilité et de croissance. Ce pacte se fonde sur un ensemble de règlements et de directives modifiés en dernier lieu par le "6-pack" et le "2-pack" entrés en vigueur en 2011 et 2013.

L'avis de la Commission se fonde sur un règlement du "2-pack". Ce règlement a complété le cadre de coordination des politiques budgétaires en permettant notamment à la Commission de rendre des avis sur les projets de plans budgétaires des États membres de la zone euro. Son principal objectif est d'identifier à temps toute déviation éventuelle de la trajectoire vers l'objectif budgétaire d'un État membre, et de conseiller l'État membre à ce sujet avant l'adoption du budget.

Cela reste un avis, mais en cas de non-respect grave des exigences prévues par le Pacte, la Commission peut demander à un État membre de soumettre un nouveau projet de plan budgétaire.

L'avis renvoie aux dernières recommandations par pays.

economische en sociale beleid van de lidstaten voor de komende twaalf tot achttien maanden:

- op de korte termijn wordt prioriteit gegeven aan het verzachten van de impact van de energiecrisis. Daarbij moet er echter worden op toegezien dat de steun zich op de meest kwetsbare ondernemingen en gezinnen richt;

- op de middellange termijn moet voortgang worden gemaakt inzake de groene en digitale transitie en dient werk te worden gemaakt van de weerbaarheid van de Europese economieën;

- sinds 2020 blijft het coördinatiekompas op vier overkoepelende dimensies gericht: ecologische duurzaamheid, productiviteit, billijkheid en macro-economische stabiliteit;

— aanbevelingen voor de eurozone;

— het mechanisme voor vroegtijdige waarschuwing waarmee risico's op macro-economische onevenwichtigheden kunnen worden onderkend en dat aangeeft voor welke landen een grondige analyse nodig zal zijn (dat is voor België niet het geval).

2. De monitoring van het begrotingsbeleid in de eurozone

De monitoring van het begrotingsbeleid is vastgelegd in het Stabi-leits- en Groeipact. Dat pact is gebaseerd op een aantal verordeningen en richtlijnen, die voor het laatst zijn gewijzigd met het zogenaamde 6-pack en 2-pack, die respectief in 2011 en 2013 in werking zijn getreden.

Het advies van de Commissie is gebaseerd op een verordening die deel uitmaakt van het 2-pack. Deze verordening vervolgde toen het kader voor de coördinatie van het begrotingsbeleid, in het bijzonder door de Commissie in staat te stellen advies uit te brengen over de ontwerp-begrotingsplannen van de lidstaten van de eurozone. Het heeft als hoofddoel een mogelijke afwijking van het pad naar de begrotingsdoelstelling van een lidstaat op tijd te identificeren. En daarover de lidstaat te adviseren voordat de begroting wordt vastgesteld.

Het blijft een advies, maar in geval van een ernstige niet-naleving van de in het Pakt vastgestelde vereisten, kan de Commissie een lidstaat vragen een nieuw ontwerp-begrotingsplan in te dienen.

Het advies verwijst naar de laatste landspecifieke aanbevelingen.

3. *Clause de sauvegarde générale*

En temps normal, pour les pays qui n'ont pas atteint leur objectif à moyen terme (*Medium Term Objective*) ou OMT, la recommandation budgétaire précise habituellement, en principe, l'effort budgétaire nécessaire, en termes quantitatifs, pour l'année à venir.

Cependant, les temps ont changé. La crise du coronavirus a été suivie d'une crise énergétique et de la guerre en Ukraine. C'est pourquoi la Commission a décidé, en 2020, d'activer la clause de sauvegarde générale du pacte de stabilité et de croissance.

La clause de sauvegarde générale prévoit que lorsqu'une récession grave frappe toute l'Europe, les États membres peuvent temporairement s'écarter de leur trajectoire d'ajustement vers l'objectif budgétaire.

Cette clause continuera à s'appliquer jusqu'en 2023, conformément à la recommandation de la Commission approuvée par le Conseil. Cette prolongation est nécessaire en raison de l'incertitude accrue et des forts risques de dégradation des perspectives économiques dans le contexte de la guerre qui frappe l'Europe, des hausses sans précédent des prix de l'énergie et des perturbations tenaces de la chaîne d'approvisionnement.

L'intervenant prévoit que cette clause ne s'appliquera plus en 2024.

Cependant, l'activation de la clause de sauvegarde générale n'entraîne pas la suspension des règles budgétaires. La Commission continue à accompagner les États membres.

4. *Recommandations spécifiques pour la Belgique*

Le Conseil a adressé une recommandation spécifique à la Belgique en juin 2022 sur la base du programme de stabilité de la Belgique. Cette recommandation budgétaire tient compte de la poursuite de l'application, en 2023, de la clause de sauvegarde générale du Pacte de stabilité et de croissance.

Dans le cadre de l'activation de la clause de sauvegarde générale, la recommandation fiscale est qualitative plutôt que quantitative.

Il est recommandé à la Belgique de "veiller, en 2023, à mener une politique budgétaire prudente, en particulier en maintenant la croissance des dépenses courantes financées au niveau national en deçà de la croissance du PIB potentiel à moyen terme, compte tenu de la poursuite d'un soutien temporaire et ciblé aux ménages et aux entreprises les plus vulnérables aux hausses de

3. *De algemene ontsnappingsclausule*

In normale tijden, voor landen die hun middellange termijn doelstelling of *Medium Term Objective* (MTO) niet hebben bereikt, specificeert in principe de begrotingsaanbeveling doorgaans de noodzakelijke begrotingsinspanning, in kwantitatieve termen, voor het komende jaar.

Dit zijn echter geen normale tijden meer. De COVID-crisis werd gevolgd door een energiecrisis en de oorlog in Oekraïne. Daarom heeft de Commissie in 2020 beslist om de zogenaamde algemene ontsnappingsclausule van het Stabiteits- en Groeipact te activeren.

De algemene ontsnappingsclausule voorziet erin dat wanneer een ernstige recessie heel Europa treft, de lidstaten tijdelijk kunnen afwijken van hun aanpassingstraject naar de begrotingsdoelstelling.

De clausule blijft van toepassing in 2023, zoals aanbevolen door de Commissie en goedgekeurd door de Raad. Deze verlenging was noodzakelijk door de verhoogde onzekerheid en de sterke neerwaartse risico's voor de economische vooruitzichten in de context van oorlog in Europa, ongekende energieprijsstijgingen en aanhoudende verstoringen in de toeleveringsketen.

De spreker verwacht dat de clausule in 2024 niet meer van kracht zal zijn.

De activering van de algemene ontsnappingsclausule betekent echter niet dat de begrotingsregels worden opgeschort. De Commissie blijft de lidstaten begeleiden.

4. *Specifieke aanbevelingen voor België*

De Raad heeft in juni 2022 op basis van het Belgisch stabiliteitsprogramma een specifieke aanbeveling voor ons land geformuleerd. Die begrotingsaanbeveling houdt rekening met de blijvende toepassing in 2023 van de algemene vrijwaringsclausule van het Stabiteits- en Groeipact.

In het kader van de activering van de algemene vrijwaringsclausule is de fiscale aanbeveling veeleer van kwalitatieve dan van kwantitatieve aard.

De aanbeveling aan België luidt: "In 2023 een prudent begrotingsbeleid voeren, met name door de groei van nationaal gefinancierde lopende uitgaven te beperken tot onder de potentiële outputgroei op middellange termijn, rekening houdend met de aanhoudende tijdelijke en gerichte steun aan huishoudens en bedrijven die het meest kwetsbaar zijn voor stijgingen van de

prix de l'énergie et aux personnes fuyant l'Ukraine; de se tenir prête à adapter les dépenses courantes à l'évolution de la situation; d'accroître les investissements publics en faveur de la transition écologique et numérique et de la sécurité énergétique, notamment en recourant à la FRR¹, à RePowerEU et à d'autres fonds de l'UE". En d'autres termes, les dépenses courantes de 2023 – donc sans tenir compte des investissements, des charges d'intérêts et des nouvelles recettes éventuelles – ne peuvent pas croître plus rapidement que la croissance économique potentielle.

Dans un deuxième volet, la Belgique est invitée, "pour la période postérieure à 2023, à poursuivre une politique budgétaire visant à parvenir à des positions budgétaires à moyen terme prudentes et à garantir une réduction crédible et progressive de la dette et la viabilité budgétaire à moyen terme par un assainissement progressif, des investissements et des réformes".

Pour ces deux premiers volets, M. Vanden Bosch précise que la recommandation était très similaire à celles adressées aux autres États membres. Mais la Commission a tenu compte des positions budgétaires et notamment du taux d'endettement. Certains messages sont adressés uniquement aux pays qui présentent un niveau d'endettement plus élevé, dont la Belgique.

Dans le troisième volet, la recommandation budgétaire est complétée par un focus sur les défis budgétaires plus structurels, en appelant à des réformes sur essentiellement deux dimensions.

Premièrement, il est recommandé de "donner la priorité aux réformes améliorant la viabilité budgétaire des soins de longue durée". ceux-ci font partie du défi structurel du coût lié au vieillissement. À noter que la réforme des pensions n'en faisait pas partie.

Deuxièmement, la Commission considère qu'une large réforme fiscale est nécessaire, en particulier pour favoriser l'emploi mais aussi pour rendre le système fiscal plus juste et plus simple et pour mieux promouvoir les objectifs environnementaux.

Cette large réforme devrait:

— réduire les charges pesant sur le travail;

energieprijzen, en aan mensen die Oekraïne ontvluchten. Klaar staan om de lopende uitgaven aan te passen aan de veranderende situatie. Meer overheidsinvesteringen doen voor de groene en digitale transitie en voor energiezuikerheid, onder meer door gebruik te maken van de HVF¹, RePowerEU en andere EU-fondsen.". Met andere woorden, de lopende uitgaven voor 2023 – dus zonder rekening te houden met investeringen, interestlasten en eventuele nieuwe ontvangsten – mogen niet sneller groeien dan de potentiële economische groei.

In een tweede deel wordt België ertoe uitgenodigd "voor de periode na 2023 een begrotingsbeleid [te] voeren dat gericht is op het tot stand brengen van prudente begrotingssituaties op middellange termijn en het waarborgen van een geloofwaardige en geleidelijke schuldvermindering en budgettaire houdbaarheid op middellange termijn door middel van geleidelijke consolidatie, investeringen en hervormingen."

Wat de aanbeveling in die eerste twee delen betreft, verduidelijkt de heer Vanden Bosch dat die zeer gelijkend was aan die welke aan de andere lidstaten werden gericht. De Commissie heeft echter rekening gehouden met de begrotingssituaties en inzonderheid met de schuldgraad. Bepaalde boodschappen zijn enkel voor landen met een hogere schuldgraad bestemd, zoals België.

In het derde deel, wordt de begrotingsaanbeveling aangevuld met een klemtoon op structurelere begrotingsuitdagingen, waarbij wordt opgeroepen tot hervormingen rond in wezen twee dimensies.

Vooreerst wordt aanbevolen prioriteit te geven aan de hervormingen die de houdbaarheid van de nationale begroting op het vlak van langdurige zorg verbeteren. Die maken deel uit van de structurele uitdaging inzake de kosten van de vergrijzing. Opgemerkt zij dat de pensioenhervorming er geen deel van uitmaakte.

Ten tweede is de Commissie van mening dat een brede fiscale hervorming noodzakelijk is, vooral om de werkgelegenheid te bevorderen maar ook om het fiscaal stelsel rechtvaardiger en eenvoudiger te maken en de milieudoelstellingen te helpen bereiken.

Die brede hervorming zou het volgende moeten behelzen:

— de lasten op arbeid verminderen;

¹ Facilité pour la reprise et la résilience.

¹ Herstel- en veerkrachtfaciliteit.

— simplifier le système d'imposition, en réduisant le grand nombre d'exemptions, déductions et taux réduits qui existent, qui complexifient et créent des distorsions;

— veiller à rendre le système fiscal plus neutre par rapport aux choix d'investissement.

L'avis rendu sur le projet de plan budgétaire a donc pour objectif principal d'évaluer dans quelle mesure le projet satisfait aux différents éléments de cette recommandation.

5. *Economic Governance Review*

Pour terminer son exposé, l'intervenant tient à évoquer l'évolution possible et souhaitée par la Commission européenne du cadre de la surveillance budgétaire.

En février 2020, la Commission avait publié une analyse sur le fonctionnement des règles budgétaires. Elle avait identifié les forces du cadre actuel, mais aussi les aspects pouvant être améliorés, et lancé un débat structuré autour d'une série de problématiques.

En raison de la crise, ce débat a dû être suspendu, avant d'être relancé. Le processus a bénéficié de nombreuses contributions qui ont été synthétisées par la Commission. Sur cette base, la Commission a très récemment adopté une communication qui propose les principales orientations pour une réforme de la gouvernance économique de l'Union européenne.

Sur la base des discussions à venir, la Commission envisage de formuler des propositions législatives au premier trimestre 2023. La Commission souhaite pouvoir avancer rapidement sur ce nouveau cadre.

M. Vanden Bosch énumère les principaux éléments avancés par la Commission dans ces orientations:

1 °Chaque État membre propose un plan budgétaire à réaliser en quatre ans, avec une trajectoire budgétaire, et un ensemble de réformes et d'investissements.

2° La trajectoire de dépenses établie dans le plan devra assurer qu'une fois atteinte dans les 4 ans, la position budgétaire garantisse que le niveau de dette converge vers un niveau prudent et que le déficit reste sous le niveau des 3 %.

3 °Chaque pays pourra demander une extension de la période d'ajustement au-delà de quatre ans et jusqu'à sept ans, en échange d'engagements fermes de

— het aanslagstelsel vereenvoudigen door te snoeien in de wildgroei aan vrijstellingen, verminderingen en verlaagde aanslagvoeten, die de zaken complex maken en tot discrepanties leiden;

— het fiscaal stelsel neutraler maken ten opzichte van de investeringskeuzes.

Het advies over het ontwerp van begrotingsplan strekt er in de eerste plaats dus toe na te gaan in hoeverre het ontwerp aan de verschillende elementen van die aanbeveling beantwoordt.

5. *Economic Governance Review*

Tot besluit van zijn uiteenzetting vestigt de spreker de aandacht op de mogelijke en door de Commissie gewenste evolutie van het kader voor begrotingstoezicht.

In februari 2020 heeft de Commissie een analyse van de werking van de begrotingsregels gepubliceerd. Zij heeft daarbij de troeven van het huidige kader maar ook de verbeterpunten in kaart gebracht en over een aantal vraagstukken een gestructureerd debat aangevat.

Dat debat moest als gevolg van de crisis worden opgeschort, maar werd vervolgens hervat. Voor dat proces zijn talrijke bijdragen aangeleverd, die door de Commissie samengevat zijn. Op basis daarvan heeft de Commissie zeer onlangs een mededeling aangenomen waarin de voornaamste richtsnoeren voor een hervorming van de economische *governance* van de Europese Unie voorgesteld worden.

Op basis van de komende besprekingen wil de Commissie in het eerste kwartaal van 2023 wetgevingsvoorstellen formuleren. De Commissie hoopt voor dit nieuwe kader snel vooruitgang te kunnen boeken.

De heer Vanden Bosch overloopt de belangrijkste elementen die de Commissie in die richtsnoeren naar voren brengt:

1° Elke lidstaat stelt een in vier jaar te verwezenlijken begrotingsplan voor, met een begrotingstraject en een reeks hervormingen en investeringen.

2° Het in het plan uitgestippelde uitgaventraject moet ervoor zorgen dat de begrotingssituatie, eenmaal ze in die tijdspanne van vier jaar is bereikt, garandeert dat de schuldgraad naar een voorzichtig niveau neigt en dat het tekort onder de 3 % blijft.

3° Elk land zal erom kunnen verzoeken de aanpassingsperiode na die vier jaar te verlengen tot maximaal zeven jaar, in ruil voor solide toezeggingen om bepaalde

réaliser certaines réformes et investissements précisés dans le plan.

4° La Commission évaluera de manière claire et transparente le plan de chaque État membre, que le Conseil validera ensuite.

5° Cette trajectoire de dépense établie pour chaque année sera ensuite surveillée par la Commission.

6° Outre la clause dérogatoire générale existante pour l'Union européenne dans son ensemble, la Commission propose d'établir une clause dérogatoire spécifique par pays – en cas de choc économique extraordinaire qui affecterait un pays ou un groupe de pays.

7° Le cadre actuel prévoit la possibilité de sanctions financières assez lourdes mais qui n'ont jamais été appliquées. La Commission propose à l'avenir des sanctions financières plus limitées et plus proches de celles appliquées et de les appliquer de manière plus automatique dans le cas d'une procédure d'infraction.

B. Exposé de M. Gilles Thirion, DG ECFIN, Commission européenne

M. Gilles Thirion commente l'avis rendu par la Commission européenne sur le projet de plan budgétaire déposé par la Belgique.

1. Prévisions macroéconomiques

La Commission européenne prévoit une croissance assez solide de 2,8 % du PIB en 2022. Il s'agit d'une révision à la hausse par rapport aux prévisions économiques du printemps 2022. Toutefois, selon les prévisions, la croissance stagnerait ensuite autour de 0,2 % du PIB en 2023, avant de rebondir à 1,5 % en 2024.

La Commission constate que la dynamique de la consommation privée a un impact très important sur l'évolution du PIB. Elle s'attend à ce que, au niveau des revenus disponibles réels, la forte inflation ralentisse l'expansion de la consommation des ménages, qui a été assez importante jusqu'à la fin du premier semestre 2022 suite à la reprise post-COVID-19. Au niveau agrégé macroéconomique, le revenu disponible (et donc le pouvoir d'achat) serait soutenu de façon considérable par l'indexation automatique des salaires et des prestations sociales, ainsi que, jusqu'à un certain point, par les différentes mesures de soutien adoptées par le gouvernement et qui restent au moins d'application jusqu'au premier trimestre 2023.

in het plan gespecificeerde hervormingen en investeringen uit te voeren.

4° De Commissie maakt een duidelijke en transparante beoordeling van het plan van elke lidstaat, dat de Raad vervolgens zal valideren.

5° Dat voor elk jaar vastgestelde uitgaventraject zal vervolgens door de Commissie worden gemonitord.

6° Naast de bestaande algemene afwijkingsclausule voor de Europese Unie als geheel stelt de Commissie voor om te voorzien in landspecifieke afwijkingsclausules, mocht een buitengewone economische schok een land of een groep van landen treffen.

7° Het bestaande kader voorziet in de mogelijkheid van vrij zware financiële sancties, maar die zijn tot dusver nooit toegepast. De Commissie stelt voor dat de financiële sancties in de toekomst beperkter zouden zijn en nauwer bij de toegepaste sancties zouden aanleunen, en dat ze bij een inbreukprocedure automatisch zouden worden toegepast.

B. Uiteenzetting van de heer Gilles Thirion, DG ECFIN, Europese Commissie

De heer Gilles Thirion geeft toelichting bij het advies dat de Europese Commissie uitgebracht heeft over het door België ingediende ontwerp van begrotingsplan.

1. Macro-economische vooruitzichten

De Europese Commissie voorspelt voor 2022 een vrij stevige bbp-groei van 2,8 %. Dat is een opwaartse bijstelling ten opzichte van de economische prognoses in het voorjaar van 2022. Naar verwachting zou de groei in 2023 echter stagneren rond 0,2 % van het bbp en vervolgens in 2024 weer aantrekken tot 1,5 %.

De Commissie stelt vast dat de dynamiek van de particuliere consumptie de evolutie van het bbp sterk beïnvloedt. Wat het reële beschikbare inkomen betreft, verwacht zij dat de hoge inflatie een rem zal zetten op de stijging van de consumptie door de huishoudens, die na het herstel van de coronacrisis vrij sterk is opgeveerd tot het einde van het eerste semester van 2022. Op geaggregeerd macro-economisch niveau zou het beschikbare inkomen (met andere woorden de koopkracht) aanzienlijk worden ondersteund door de automatische indexering van de lonen en de sociale uitkeringen en tot op zekere hoogte ook door de verschillende steunmaatregelen die de regering genomen heeft en die ten minste tot het eerste kwartaal van 2023 van kracht blijven.

2. Prévisions budgétaires

Pour réaliser ses estimations, la Commission européenne a pris en compte les mesures budgétaires pour autant qu'elles soient suffisamment détaillées et aient été approuvées ou du moins annoncées de manière crédible à la date du 3 octobre 2022. Sur cette base, le déficit budgétaire de la Belgique se resserrait de 5,6 % en 2021 à 5,2 % du PIB en 2022 en raison de la solide accélération de la croissance économique et du fait que les mesures liées à la pandémie auront moins pesé sur les finances publiques en 2022 qu'en 2021. Ces facteurs positifs sont toutefois partiellement atténués par le coût des mesures budgétaires prises en matière d'énergie et d'indexation des salaires et des allocations sociales.

En 2023, le déficit devrait remonter à 5,8 % du PIB suite à la décélération voire stagnation économique, aux coûts des mesures de crise et à l'impact de certains stabilisateurs économiques (hausse du chômage, indexation automatique des salaires).

La Commission prévoit par ailleurs une hausse des taux d'intérêt, et donc une augmentation de la charge de la dette. Celle-ci devrait continuer à augmenter de façon assez significative et donc à restreindre la marge de manœuvre budgétaire du gouvernement.

En 2024, le déficit budgétaire devrait s'élever à un peu plus de 5 % du PIB.

Les crises s'enchaînent et ont un impact considérable sur les finances publiques. Cependant, la croissance rapide et le niveau structurellement élevé des dépenses courantes expliquent la détérioration du solde budgétaire, et le haut niveau attendu du déficit du solde budgétaire en 2024. La hausse des dépenses est notamment due au vieillissement démographique et à l'impact de mesures permanentes adoptées au cours des années écoulées et qui ne sont pas compensées par des mesures d'économie ou des moyens financiers supplémentaires.

La dette publique devrait se réduire de 109 % en 2021 à 106 % du PIB en 2022 suite à l'effet mécanique de la hausse du PIB². Ce chiffre remonterait à 108 % en 2023 et à 109 % en 2024 en raison d'un déficit budgétaire élevé.

² La hausse des prix a pour conséquence que le déflateur du PIB augmente considérablement le dénominateur et fait donc baisser la dette en termes relatifs.

2. Begrotingsprognoses

Voor haar ramingen heeft de Europese Commissie zich gebaseerd op de begrotingsmaatregelen voor zover die voldoende gedetailleerd zijn en op 3 oktober 2022 werden goedgekeurd of op zijn minst op geloofwaardige wijze werden bekendgemaakt. Op basis daarvan zou het Belgische begrotingstekort krimpen van 5,6 % van het bbp in 2021 tot 5,2 % in 2022 als gevolg van de stevige versnelling van de economische groei en van het feit dat de maatregelen die in het kader van de pandemie werden genomen in 2022 minder zullen hebben doorgewogen op de overheidsfinanciën dan in 2021. Die positieve factoren worden evenwel deels afgezwakt door de kosten voor de budgettaire maatregelen op het vlak van energie en door de aanpassing van de lonen en de sociale uitkeringen aan het indexcijfer.

In 2023 zal het tekort wellicht opnieuw stijgen tot 5,8 % van het bnp als gevolg van de economische vertraging of zelfs stagnatie, de kosten van de crisismaatregelen en het effect van bepaalde economische stabilisatoren (stijging van de werkloosheid, automatische aanpassing van de lonen aan het indexcijfer).

De Europese Commissie verwacht ook een stijging van de rentevoeten en bijgevolg ook van de schuldenlast. Die schuldenlast zal normaal gezien vrij sterk blijven stijgen en zal de budgettaire beweegruimte van de regering dus inperken.

In 2024 zal het begrotingstekort wellicht iets meer dan 5 % van het bbp bedragen.

De crisissen volgen elkaar op en hebben een aanzienlijke weerslag op de overheidsfinanciën. Toch liggen de snelle toename en het structureel hoge niveau van de lopende uitgaven aan de oorzaak van de verslechtering van het begrotingssaldo en van het verwachte hoge begrotingskort in 2024. De stijging van de uitgaven is onder meer te wijten aan de vergrijzing van de bevolking en de aan gevolgen van de permanente maatregelen die tijdens de afgelopen jaren werden genomen en die niet worden gecompenseerd met besparingsmaatregelen of bijkomende financiële middelen.

De overheidsschuld zal normaal gezien dalen van 109 % van het bbp in 2021 naar 106 % als gevolg van het mechanische effect van de stijging van het bbp². Dat cijfer zou in 2023 opnieuw stijgen tot 108 % in 2023 en tot 109 % in 2024 vanwege het hoge begrotingstekort.

² De stijging van de prijzen heeft tot gevolg dat de bbp-deflator de noemer aanzienlijk doet stijgen en de relatieve schuld dus doet dalen.

3. *Recommandations de la Commission européenne*

La Commission prend en compte le contexte macro-économique exceptionnel et recommande aux États membres de prendre des mesures ciblées et temporaires de manière à maintenir le signal prix et d'éviter une expansion budgétaire qui pourrait alimenter davantage encore la hausse de l'inflation dans la zone euro. Elle préconise une approche prudente pour les États membres hautement endettés et encourage la réalisation d'investissements dans le cadre de la transition énergétique et digitale.

L'évaluation se base sur deux éléments, dont l'un est le *fiscal stance*, qui mesure l'impulsion budgétaire liée à la hausse des dépenses en corrigeant l'impact qu'auraient de nouveaux revenus créés. Le deuxième volet analyse la composition des politiques budgétaires et les mesures prises par les gouvernements.

Le *fiscal stance* est défini comme étant la variation des dépenses courantes primaires nettes (donc à l'exclusion des dépenses d'investissement et de la charge de la dette) par rapport à la croissance économique potentielle à moyen terme.

Le *fiscal stance* se décompose en trois parties évaluées de manière séparée:

- les dépenses courantes primaires financées sur ressources nationales (hors investissements, intérêts nets et nouvelles mesures et recettes); la comparaison est toujours faite par rapport à la croissance potentielle nominale;

- les dépenses d'investissements financées par les fonds européens;

- les dépenses d'investissements financées par les fonds nationaux.

La Commission veut s'assurer que davantage de moyens soient consacrés à la transition verte et digitale.

En Belgique, le *fiscal stance* a connu une expansion significative de 2,3 % en 2022, mais cette expansion se réduira à 0,3 % en 2023. L'expansion est due à la croissance des dépenses courantes financées sur ressources nationales, qui augmente plus rapidement que la croissance potentielle du PIB. Ceci s'explique par l'augmentation structurelle des dépenses sociales, notamment celles liées à l'évolution démographique. Le coût de l'indexation automatique des salaires et allocations sociales joue aussi un rôle significatif en 2022 et 2023.

3. *Aanbevelingen van de Europese Commissie*

De Europese Commissie houdt rekening met de uitzonderlijke macro-economische context en beveelt de lidstaten aan gerichte en tijdelijke maatregelen te nemen om het prijssignaal te behouden en een budgettaire expansie te voorkomen. Een dergelijke expansie zou de stijging van de inflatie in de eurozone immers nog kunnen aanwakkeren. De commissie beveelt de lidstaten met een hoge schuldenlast aan voorzichtig te werk te gaan en moedigt investeringen in de energie- en digitale transitie aan.

De evaluatie is gebaseerd op twee aspecten. Het ene is de *fiscal stance*, die de budgettaire impuls als gevolg van de stijgende uitgaven meet en waarbij het effect dat nieuw gegenereerde inkomsten zouden hebben gehad wordt gecorrigeerd. Het tweede aspect behelst de analyse van de samenstelling van de budgettaire beleidslijnen en de door de regeringen genomen maatregelen.

De *fiscal stance* wordt gedefinieerd als de variatie van de lopende netto primaire uitgaven (dus met uitsluiting van de investeringsuitgaven en de schuldenlast) ten opzichte van de potentiële economische groei op middellange termijn.

De *fiscal stance* bestaat uit drie delen die afzonderlijk worden geëvalueerd:

- de lopende primaire uitgaven die worden gefinancierd met nationale middelen (behalve investeringen, netto-interesten en nieuwe maatregelen en ontvangsten); de vergelijking gebeurt altijd ten opzichte van de nominale potentiële groei;

- de investeringsuitgaven die worden gefinancierd met Europese middelen;

- de investeringsuitgaven die worden gefinancierd met nationale middelen.

De Europese Commissie wil zich ervan vergewissen dat er meer middelen worden besteed aan de groene en digitale transitie.

De *fiscal stance* in België was significant expansief, 2,3 % in 2022, maar dat cijfer zal weer dalen tot 0,3 % in 2023. Die expansie is het gevolg van de groei van de met nationale middelen gefinancierde lopende uitgaven, die sneller toeneemt dan de potentiële groei van het bbp. Dat wordt verklaard door de structurele stijging van de sociale uitgaven, met name die welke verband houden met de demografische evolutie. Ook de kosten van de automatische indexering van de lonen en de sociale uitkeringen spelen een aanzienlijke rol in 2022 en 2023.

Sur cet aspect, la Commission conclut que le projet de plan budgétaire belge n'est pas conforme aux recommandations du Conseil européen.

En 2023, les investissements financés par les budgets nationaux et européens auraient quant à eux un impact neutre sur le *fiscal stance*, ce qui est conforme aux recommandations.

Le taux d'investissement belge reste relativement bas. La Belgique est le seul pays hautement endetté, avec le Portugal, à avoir un *fiscal stance* en expansion en 2023. Cette expansion est essentiellement due aux dépenses courantes, qui feront l'objet d'une surveillance particulière.

4. Composition des mesures budgétaires

La Commission européenne part du principe que la qualité des mesures budgétaires est particulièrement importante pour les pays hautement endettés. Les mesures prises doivent être budgétairement soutenables, temporaires et ciblées sur les entreprises et les ménages les plus vulnérables, tout en préservant le signal prix afin d'inciter à la réduction de la consommation énergétique.

Par ailleurs, la protection temporaire des réfugiés ukrainiens a eu un impact budgétaire de 0,2 % du PIB en 2022 et sera de 0,1 % en 2023.

La Commission estime l'impact net des mesures temporaires prises dans le cadre de la crise énergétique à 0,9 % du PIB en 2022 et 0,4 % en 2023. Ce coût est important mais se situe en deçà de la moyenne européenne. Il faut ici aussi prendre en compte le rôle fondamental de l'indexation automatique, premier rempart du revenu disponible réel face à la hausse des prix.

Une éventuelle prolongation des mesures en matière énergétique pose évidemment la question d'un risque budgétaire additionnel. La situation sera analysée dans les projections du printemps 2023. Cette situation n'est pas une spécificité belge, notamment en raison de l'incertitude très élevée quant à l'évolution du niveau des prix au cours des prochains mois.

La Commission relève qu'une réduction permanente du taux de TVA sur le gaz et l'électricité à 6 % devrait être introduite en même temps qu'un relèvement des droits d'accises. Ces mesures ne sont pas prises en compte dans les prévisions d'automne faute de détails suffisants sur leurs modalités d'application, le moment

Op dit punt heeft de Commissie geoordeeld dat het Belgische ontwerp van begrotingsplan niet in overeenstemming is met de aanbevelingen van de Europese Raad.

In 2023 zouden de door de nationale en Europese begrotingen gefinancierde investeringen een neutrale weerslag hebben op de *fiscal stance*, wat in overeenstemming is met de aanbevelingen.

De Belgische investeringsgraad blijft relatief laag. België en Portugal zijn de enige landen met een hoge schuldenlast met een expansieve *fiscal stance* in 2023. Die expansie is voornamelijk het gevolg van de lopende uitgaven, waarop bijzonder nauwlettend zal worden toegezien.

4. Samenstelling van de begrotingsmaatregelen

De Europese Commissie gaat ervan uit dat voor de landen met een hoge schuldenlast de kwaliteit van de begrotingsmaatregelen erg belangrijk is. De getroffen maatregelen moeten budgettair houdbaar zijn, tijdelijk zijn en gericht zijn op de meest kwetsbare bedrijven en gezinnen, met behoud van het prijssignaal om ertoe aan te zetten minder energie te verbruiken.

Voorts heeft de tijdelijke bescherming van de Oekraïense vluchtelingen een budgettaire weerslag gehad van 0,2 % van het bbp in 2022; in 2023 zal die 0,1 % bedragen.

De Commissie raamt de netto weerslag van de in het raam van de energiecrisis getroffen tijdelijke maatregelen op 0,9 % van het bbp in 2022 en op 0,4 % van het bbp in 2023. Die kosten zijn aanzienlijk, maar liggen onder het Europese gemiddelde. Ook hier moet rekening worden gehouden met de fundamentele rol van de automatische indexering, de eerste verdedigingslinie van het reëel beschikbaar inkomen tegen stijgende prijzen.

Een mogelijke verlenging van de energiemaatregelen doet uiteraard de vraag rijzen welke extra risico's zulks voor de begroting zal inhouden. De situatie zal worden onderzocht in de vooruitzichten van het voorjaar 2023. Die situatie is niet specifiek voor België, onder meer vanwege de erg grote onzekerheid over hoe het prijspeil in de komende maanden zal evolueren.

De Commissie wijst erop dat een permanente verlaging van het btw-tarief op gas en elektriciteit naar 6 % tegelijkertijd met een verhoging van de accijnzen zou moeten worden ingevoerd. Die maatregelen worden niet in aanmerking genomen in de vooruitzichten van het najaar omdat er onvoldoende details beschikbaar

de leur introduction et leur impact budgétaire potentiel. Ce dossier sera suivi avec attention par la Commission.

5. Conclusion

Pour 2023, la Commission estime que la croissance des dépenses courantes financées sur ressources nationales n'est pas conforme à la recommandation du Conseil.

Ce n'est pas le résultat d'un soutien temporaire et ciblé aux ménages et aux entreprises les plus vulnérables, de la hausse des prix de l'énergie et des mesures de soutien aux réfugiés ukrainiens. Si on retirait ces mesures du *fiscal stance* on obtiendrait une situation légèrement plus négative ou expansionniste.

En 2023, la Belgique prévoit de financer des investissements supplémentaires par le biais de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR) et de préserver les investissements financés au niveau national pour la transition verte et numérique, et la sécurité énergétique. Par conséquent, la Commission est d'avis que le projet de plan budgétaire déposé par la Belgique est en partie conforme aux orientations budgétaires contenues dans les recommandations du Conseil du 12 juillet 2022. Elle invite la Belgique à prendre les mesures nécessaires pour assurer la cohérence du budget 2023 avec ces recommandations.

La Commission estime par ailleurs que la Belgique a réalisé des progrès limités en ce qui concerne le volet structurel des recommandations budgétaires du Semestre européen 2022.

C. Interventions des membres

M. Sander Loones (N-VA) commence par remercier Mme Alexia Bertrand, nouvelle secrétaire d'État au budget, d'être présente à cette audition et de rendre ainsi hommage au travail du Parlement et de la Commission européenne. L'intervenant remercie également les représentants de la Commission pour leur précieux rapport.

M. Loones formule ensuite quelques observations générales.

L'intervenant déduit du rapport de la Commission européenne que le budget fédéral n'est pas bon: la dette publique et le déficit budgétaire sont trop élevés et ils ne sont absolument pas conformes aux normes de Maastricht.

zijn over de nadere toepassingsregels, het moment van invoering en de mogelijke budgettaire weerslag ervan. Dat dossier zal door de Commissie nauwlettend worden gevolgd.

5. Conclusie

Voor 2023 is de Commissie van oordeel dat de groei van de met nationale middelen gefinancierde lopende uitgaven niet in overeenstemming is met de aanbeveling van de Raad.

Die is immers niet het resultaat van een tijdelijke en gerichte steun aan de meest kwetsbare huishoudens en bedrijven, van de stijgende energieprijzen en van de steunmaatregelen ten behoeve van de Oekraïense vluchtelingen. Mochten die maatregelen uit de *fiscal stance* worden gehaald, dan zou een licht negatievere of expansieve situatie worden verkregen.

In 2023 is België van plan de extra investeringen via de *Recovery and Resilience Facility* (RRF) te financieren en de op nationaal niveau gefinancierde investeringen met het oog op de groene en digitale transitie en de energiezekerheid in stand te houden. Derhalve is de Commissie van oordeel dat het door België ingediende ontwerp van begrotingsplan gedeeltelijk in overeenstemming is met de begrotingsrichtsnoeren die vervat zijn in de aanbevelingen van de Raad van 12 juli 2022. Ze verzoekt België de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de begroting 2023 in overeenstemming is met die aanbevelingen.

Voorts is de Commissie van oordeel dat België beperkte vooruitgang heeft geboekt inzake het structurele onderdeel van de begrotingsaanbevelingen van het Europees Semester 2022.

C. Betogen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) dankt eerst en vooral de nieuwe staatssecretaris voor Begroting, mevr. Alexia Bertrand, voor haar aanwezigheid bij deze hoorzitting en waarmee zij het nodige respect betuigt aan het werk van het Parlement en de Europese Commissie. Daarnaast dankt de spreker ook de vertegenwoordigers van de Commissie voor hun waardevol rapport.

Vooreerst doet de heer Loones een aantal algemene vaststellingen.

Uit het rapport van de Europese Commissie leidt de spreker af dat de federale begroting er slecht voorstaat: de staatsschuld en het begrotingstekort zijn te hoog en voldoen helemaal niet aan de Maastrichtnormen.

Bien que la Commission européenne ait déjà appelé la Belgique à adopter une politique budgétaire prudente le 12 juillet 2022, le budget de la Belgique a totalement dérapé. Selon la Commission, ce n'est pas dû à l'aide temporaire de crise mais bien à la hausse de l'inflation et à l'indexation automatique des salaires des fonctionnaires et des prestations sociales.

La Commission européenne a demandé trois choses à la Belgique: mener une politique budgétaire prudente, réduire sa dette de manière crédible et procéder à des réformes. Malheureusement, la Commission doit constater que la Belgique n'a réalisé que des progrès limités dans ces trois domaines. La Belgique ne respecte manifestement pas les accords européens.

M. Loones pose ensuite quelques questions spécifiques.

La Commission observe que si la réduction permanente de la TVA à 6 % se concrétise, elle viendra s'ajouter au déficit existant de -5,8 % du PIB. Le contrôle budgétaire qui aura lieu au début de l'année prochaine donnera sans doute raison à Mme De Bleeker, secrétaire d'État sortante.

En ce qui concerne les investissements, la présentation donne l'impression que les investissements financés au niveau national et les investissements financés à l'aide de fonds européens ont tous un impact neutre. Or, le rapport de la Commission indique que les investissements financés par l'Europe apportent une contribution positive à la croissance économique et que les investissements financés au niveau national ont un impact neutre. Est-il exact que la présentation et le rapport se contredisent? Ce point peut-il être clarifié?

Selon l'intervenant, deux éléments sont importants dans le cadre de la révision du Pacte de stabilité et de croissance: la crédibilité du nouveau mécanisme de sanction et la qualification des réformes et des investissements.

Pour rendre le nouveau mécanisme de sanction plus crédible, la Commission européenne propose de soumettre les États membres qui ne mettent pas en œuvre des réformes suffisantes à une procédure de "*name and shame*" au sein du Parlement européen. En outre, la Commission pourra retenir certaines subventions des fonds de soutien européens. En Belgique, la question se pose de savoir si le versement de la prochaine tranche d'un milliard d'euros du FRR constituera un premier test. La Commission européenne va-t-elle suspendre le versement d'un milliard d'euros parce que la réforme belge des pensions est totalement insuffisante et coûte de l'argent au lieu d'en rapporter?

Ondanks het feit dat de Europese Commissie al op 12 juli 2022 België had opgeroepen om een voorzichtig begrotingsbeleid te voeren, is de Belgische begroting totaal ontspoord. Dit is volgens de Commissie niet te wijten aan de tijdelijke crisissteun maar wel door de stijgende inflatie en de automatische indexering van ambtenarenlonen en sociale uitkeringen.

De Europese Commissie heeft aan ons land gevraagd om drie zaken te doen: een voorzichtig begrotingsbeleid voeren, de schuld geloofwaardig afbouwen en hervormen. Helaas moet de Commissie vaststellen dat België maar een beperkte vooruitgang heeft geboekt op de drie domeinen. België houdt zich duidelijk niet aan de Europese afspraken.

Vervolgens stelt de heer Loones een aantal specifieke vragen.

De Commissie heeft opgemerkt dat als de permanente btw-verlaging naar 6 % er komt, dit bovenop het al bestaande tekort van -5,8 % van het bbp komt. Begin volgend jaar, bij de begrotingscontrole, zal de voormalige staatssecretaris, mevr. De Bleeker, waarschijnlijk gelijk krijgen.

Wat de investeringen betreft, doet de presentatie uitschijnen dat de investeringen die nationaal worden gefinancierd en de investeringen die met Europese middelen worden gefinancierd allebei een neutrale impact hebben. Het rapport van de Commissie stelt echter dat investeringen die met Europese middelen worden gefinancierd een positieve bijdrage leveren aan de economische groei en de investeringen die nationaal worden gefinancierd een neutrale impact hebben. Is het juist dat de presentatie en het rapport elkaar tegenspreken? Kan dit punt worden verduidelijkt?

Bij de herziening van het Stabiliteits- en Groeipact zijn volgens de spreker twee elementen belangrijk: de geloofwaardigheid van het nieuwe sanctioneringsmechanisme en de kwalificatie van hervormingen en investeringen.

Om het nieuwe sanctioneringsmechanisme geloofwaardiger te maken stelt de Europese Commissie voor om lidstaten die niet voldoende hervormingen doorvoeren te onderwerpen aan een "*name and shame*"-procedure in het Europees Parlement. Daarnaast zal de Commissie een aantal subsidies uit de Europese steunfondsen kunnen inhouden. In België rijst de vraag of de uitbetaling van de volgende schijf van 1 miljard euro uit het RRF een eerste testcase zal vormen. Zal de Europese Commissie de uitbetaling van 1 miljard euro opschorten omdat de Belgische pensioenhervorming totaal onvoldoende is en geld kost in plaats van geld opbrengt?

En ce qui concerne les réformes, il est frappant de constater que la Commission européenne crée des attentes positives quant à la vaste réforme fiscale que le gouvernement Vivaldi annonce encore pour cette année. Or, si le gouvernement promet cette réforme depuis deux ans, elle n'a toujours pas été réalisée. Lors de la mise en place du FRR, le gouvernement a également annoncé une réforme fiscale qui, à l'époque, a été jugée peu crédible par la Commission. Pourquoi la Commission aurait-elle maintenant une attitude plus positive?

Enfin, M. Loones revient de manière plus approfondie sur la comptabilisation de certaines réformes, dépenses et investissements: s'agit-il de facteurs ponctuels ou structurels? M. Loones souligne la différence entre les première et deuxième versions de l'exposé général. La première version de l'exposé général mentionne un montant moins élevé en termes de mesures ponctuelles (*one-offs*) (DOC 52 930/001, p. 18) par rapport à la deuxième version (DOC 55 2930/002, p. 15). Sur instruction du premier ministre, l'exposé général a été corrigé pour ramener le déficit structurel de -3,2 % à -2,9 %. Par exemple, certaines dépenses traditionnellement comptabilisées comme structurelles ont subitement été considérées comme ponctuelles dans la deuxième version.

En outre, il est frappant de constater que la phrase suivante: "En l'absence d'une méthodologie standardisée pour définir les facteurs *one-off*, les estimations ont autant que possible été alignées sur la méthode et la pratique de la Commission européenne." et la phrase suivante: "Conformément à leur traitement au niveau européen, les mesures prises dans le cadre de la COVID-19 et de la crise d'énergie ne sont pas reprises dans les *one-offs*." sont supprimées dans la deuxième version de l'exposé général. Manifestement, le gouvernement considère subitement qu'il n'est plus important de comptabiliser les mesures selon les accords conclus avec la Commission européenne. Comment les représentants de la Commission réagissent-ils à cette correction de texte tout de même curieuse?

De nombreux postes de dépenses deviennent donc soudain non récurrents dans la deuxième version de l'exposé général:

- le dividende de la BNB (-268 millions d'euros);
- les mesures dans le cadre des aides énergétiques et du renforcement de la compétitivité (-886 millions d'euros);
- les dépenses supplémentaires non structurelles (tableau 3) (-272 millions d'euros);

Wat de hervormingen betreft, is het opvallend dat de Europese Commissie positieve verwachtingen creëert over de brede fiscale hervorming dat de Vivaldiregering nog voor dit jaar aankondigt. Nochtans belooft deze regering deze hervorming al twee jaar maar is ze nog steeds niet gerealiseerd. Bij de totstandkoming van het RRF heeft de regering ook al een fiscale hervorming in het vooruitzicht gesteld die toen door de Commissie ongeloofwaardig werd geacht. Waarom is de Commissie nu positiever ingesteld?

Tot slot gaat de heer Loones nog dieper in op de boek ing van bepaalde hervormingen, uitgaven en investeringen: zijn zij eenmalig of structureel? De heer Loones wijst op het verschil tussen de eerste en de tweede versie van de algemene toelichting. De eerste versie van de algemene toelichting vermeldt een lager bedrag aan eenmalige maatregelen (*one-offs*) (DOC 52 930/001, blz. 18) dan de tweede versie (DOC 55 930/002, blz. 15). Op instructie van de premier werd de algemene toelichting gecorrigeerd om het structureel tekort te kunnen verlagen van -3,2 % naar -2,9 %. Zo werden in de tweede versie een aantal uitgaven die traditioneel als structureel worden ingeboekt plots beschouwd als eenmalig.

Het is bovendien opvallend dat de zin die luidt als volgt: "Voor de definiëring van de eenmalige factoren werden ingevolge de afwezigheid van een gestandaardiseerde methode de ramingen zoveel mogelijk afgestemd op de werkwijze en de praktijk van de Europese Commissie" en de zin luidende: "Conform de behandeling op Europees niveau worden de maatregelen die zijn genomen in het kader van COVID-19 en de energiecrisis niet meegenomen in de *one-offs*." in de tweede versie van de algemene toelichting worden geschrapt. Blijkbaar vindt de regering het plots niet meer belangrijk om maatregelen te boeken volgens de afspraken die gemaakt zijn met de Europese Commissie. Hoe reageren de vertegenwoordigers van de Commissie op deze toch wel opvallende tekstcorrectie?

Heel wat uitgavenposten worden dus in de tweede versie van de algemene toelichting plots eenmalig:

- het dividend van de NBB (-268 miljoen euro);
- de maatregelen in het kader van de energiesteun en het versterken van de competitiviteit (-886 miljoen euro);
- de niet-structurele meeruitgaven (tabel 3) (-272 miljoen euro);

— l'adaptation temporaire du pourcentage de la corbeille imposition minimale en attendant la taxe OCDE Pillar II (268 millions euros).

Les représentants de la Commission peuvent-ils expliquer pourquoi le dividende de la BNB est soudainement considéré comme un élément non récurrent alors qu'il est toujours considéré comme structurel? En outre, en raison du manque de réserves, il semble que le dividende de la BNB restera modeste pendant un long moment encore.

Pourquoi le gouvernement interprète-t-il soudainement les mesures d'aide à l'énergie comme des mesures non récurrentes alors que la Commission européenne demande de les considérer comme structurelles? Il est d'ailleurs frappant de constater que ce même gouvernement a considéré les mesures de lutte contre le COVID-19 dans les budgets 2021 et 2022 comme structurelles, conformément aux accords européens. D'autres États membres, comme l'Italie et l'Allemagne, respectent également les accords européens. M. Loones trouve quand même très frappant que notre pays déroge tout d'un coup des accords européens. Il est donc curieux de connaître la troisième version annoncée de l'exposé général.

De même, l'instauration d'une imposition minimale au niveau belge, tant qu'il n'y a pas de réglementation européenne, est soudainement considérée comme une mesure non récurrente par le gouvernement. M. Loones trouve cela curieux, car les recettes fiscales sont toujours considérées comme structurelles. Comment les recettes fiscales doivent-elles être comptabilisées selon la Commission européenne? Il est d'ailleurs frappant de constater que le produit de l'imposition minimale (268 millions d'euros) est égal à la réduction du dividende de la BNB.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) constate que la présentation des deux orateurs reflète une réalité chiffrée assez froide. Il souhaite rappeler certains contextes et éléments politiques primordiaux. Les crises et urgences se succèdent: crise sanitaire, crise liée aux prix de l'énergie. Le gouvernement a souhaité soutenir les citoyens, dans une première phase les citoyens les plus fragilisés (tarif social élargi), et ensuite les entreprises. Depuis la seconde guerre mondiale, aucun gouvernement n'a mis en œuvre autant de moyens publics pour soutenir la population. Le membre s'en réjouit. Il s'agit d'un choix assumé politiquement.

L'orateur souligne que l'indexation des salaires et des allocations sociales est un élément politique fondamental pour son groupe. Il n'est donc pas question de la remettre en cause car cette mesure est indispensable en vue

— de la temporaire aanpassing van het percentage van de korf van de minimumbelasting in afwachting van OECD Taks Pillar II (268 miljoen euro);

Kunnen de vertegenwoordigers van de Commissie verklaren waarom het dividend van de NBB plots als eenmalig wordt beschouwd terwijl het altijd als structureel wordt beschouwd? Door het gebrek aan reserves ziet het er trouwens naar uit dat dividend van de NBB nog lang laag zal blijven.

Waarom interpreteert de regering de maatregelen in het kader van de energiesteun plots als eenmalig terwijl de Europese Commissie vraagt om het als structureel te beschouwen? Het is trouwens opvallend dat dezelfde regering de maatregelen inzake COVID-19 in de begrotingen van 2021 en 2022 wel als structureel heeft beschouwd conform de Europese afspraken. Andere lidstaten zoals Italië en Duitsland houden zich ook aan de Europese afspraken. De heer Loones vindt het toch wel zeer opvallend dat ons land nu plots afwijkt van de Europese afspraken. Hij is dan ook benieuwd naar de aangekondigde derde versie van de algemene toelichting.

Ook de invoering van de minimumbelasting op Belgisch niveau zolang er geen Europese regeling komt wordt door de regering plots beschouwd als eenmalig. De heer Loones vindt dit toch merkwaardig omdat fiscale inkomsten steeds al structureel worden geboekt. Hoe moeten fiscale inkomsten volgens de Europese Commissie worden geboekt? Het is trouwens opvallend dat de opbrengst van de minimumbelasting (268 miljoen euro) gelijk is aan de vermindering van het dividend van de NBB.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) stelt vast dat de presentatie van beide sprekers een vrij koude cijfermatige realiteit weerspiegelt. De spreker wijst op bepaalde uiterst belangrijke politieke contexten en aspecten, zoals de opeenvolgende crisissen en noodsituaties: de gezondheidscrisis, de crisis van de energieprijzen. De regering wil de burgers steunen, in de eerste plaats de meest kwetsbaren (met het uitgebreid sociaal tarief) en vervolgens de bedrijven. Sinds de Tweede Wereldoorlog heeft geen enkele regering zoveel middelen uitgetrokken om de bevolking te ondersteunen, wat het lid tevreden stemt. Het is een bewuste politieke keuze.

De spreker benadrukt dat het feit dat de lonen en de sociale uitkeringen aan het indexcijfer worden aangepast fundamenteel politiek aspect is voor zijn fractie. Er kan dus geen sprake van zijn die maatregel opnieuw in

d'aider les citoyens à préserver leur pouvoir d'achat. Certains pays nous envient d'ailleurs une telle mesure.

La Commission européenne décrit certaines mesures comme étant trop peu ciblées. De manière générale, le membre est favorable à l'application de mesures ciblées afin de venir en aide aux citoyens les plus démunis. L'urgence a cependant amené le gouvernement à prendre des mesures non ciblées telles que le chèque-énergie pour soutenir la classe moyenne inférieure. Les orateurs peuvent-ils fournir des exemples d'autres pays ayant pris des mesures ciblées de soutien pour aider une large proportion de la classe moyenne?

M. Vanden Burre partage l'analyse selon laquelle la Belgique a besoin d'une réforme fiscale profonde et structurelle, avec des balises: baisse de la fiscalité sur le travail, en particulier pour les bas et moyens salaires, et alignement des mesures sur les objectifs climatiques et le *green deal*. La transition énergétique doit nous rendre moins dépendants par rapport aux énergies fossiles.

Par ailleurs, l'orateur évoque les discussions en cours sur l'évolution des règles budgétaires européennes. Si l'on devait appliquer aujourd'hui les règles de Maastricht (le déficit public ne peut être supérieur à 3 % du PIB et la dette publique ne peut excéder 60 % du PIB), l'Union européenne et ses États membres seraient plongés dans l'austérité, ce que le membre et son groupe refusent catégoriquement. M. Vanden Burre plaide pour des investissements structurels permettant de réaliser la transition écologique et énergétique, et soutenir la population. Il faut bien entendu veiller à ne pas laisser déraiser les comptes publics mais les autorités publiques ne peuvent avoir pour seule préoccupation l'équilibre budgétaire. Le membre estime qu'il est nécessaire de revoir les règles de gouvernance budgétaire européenne: laisser plus de temps aux États membres pour atteindre les objectifs, ajuster la surveillance pour permettre aux États d'investir davantage. Où en sont les discussions? Quels sont les principaux points de vue qui se dégagent entre les États membres?

M. Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) remercie la Commission européenne pour cet avis, qui est clair et concis. Il ne contient pas non plus de véritables grandes surprises.

L'augmentation des dépenses courantes est supérieure à la croissance économique.

La Commission cite plusieurs causes: l'indexation automatique des salaires dans la fonction publique et

vraag te stellen, want hij is onontbeerlijk om de burgers te helpen hun koopkracht te behouden. Sommige landen benijden België overigens voor die maatregel.

De Europese Commissie beschrijft bepaalde maatregelen als te weinig gericht. Over het algemeen genomen is het lid voorstander van gerichte maatregelen om de meest kwetsbare burgers te helpen. Door de hoogdringendheid moest de regering evenwel niet-gerichte maatregelen nemen, zoals de energiecheque om de lagere middenklasse te steunen. Kunnen de sprekers voorbeelden geven van andere landen die gerichte steunmaatregelen hebben genomen om een ruim deel van de middenklasse te helpen?

De heer Vanden Burre is het ermee eens dat België nood heeft aan een grondige en structurele fiscale hervorming met bepaalde bakens: de verlaging van de belasting op arbeid, vooral voor de lage en de gemiddelde lonen, en de afstemming van de maatregelen op de klimaatdoelstellingen en de *green deal*. De energietransitie moet ons minder afhankelijk maken van de fossiele brandstoffen.

Voorts verwijst de spreker naar de lopende gesprekken over de evolutie van de Europese begrotingsregels. Mocht men in de huidige omstandigheden de Maastrichtnormen toepassen (waarbij het overheidstekort niet hoger mag zijn dan 3 % van het bbp en de overheidsschuld niet hoger mag zijn dan 60 % van het bnp), dan zouden de Europese Unie en haar lidstaten veroordeeld zijn tot forse besparingen, wat het lid en zijn fractie categoriek weigeren. De heer Vanden Burre pleit voor structurele investeringen waarmee de ecologische en energietransitie kan worden verwezenlijkt en de bevolking kan worden gesteund. Uiteraard moet erop worden toegezien dat de overheidsrekeningen niet ontsporen, maar het begrotingsevenwicht mag niet de enige bezorgdheid van de overheid zijn. Het lid is van oordeel dat de regels inzake Europees budgettair beheer moeten worden herzien, waarbij de lidstaten meer tijd krijgen om de doelstellingen te halen en waarbij het toezicht wordt aangepast opdat de lidstaten meer kunnen investeren. Hoeveel staan de besprekingen? Wat zijn de belangrijkste standpunten die bij de lidstaten naar voren komen?

De heer Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) dankt de Europese Commissie voor dit advies. Het is kort en duidelijk. Het bevat ook niet echt grote verrassingen.

De toename van lopende uitgaven is hoger dan de economische groei.

De commissie noemt enkele oorzaken: de automatische indexering van ambtenarenlonen en uitkeringen,

des allocations, les pensions et les coûts liés au vieillissement de la population, les mesures de soutien pour faire face aux prix de l'énergie et à la perte de pouvoir d'achat, qui ne sont pas suffisamment axées sur les groupes-cibles qui en ont le plus besoin.

Il est bon de se faire rappeler ces éléments une fois de plus ici. Mais le fait que cela obère les finances de notre pays est le résultat des politiques budgétaires des décennies passées. En Belgique, nous avons cultivé une certaine culture faisant qu'en période de prospérité, nous ne constituons pas de réserves et ne remboursons pas nos dettes, de sorte que dans les périodes plus difficiles, nous buvons rapidement la tasse.

Dans notre pays, les réformes sont rendues difficiles non seulement du fait de l'opposition entre les différentes idéologies, mais aussi parce que celles-ci sont ensuite divisées en versions nord et sud. Chez Groen et Ecolo, nous nous efforçons de les surmonter à travers un même groupe. Ce modèle pourrait peut-être inspirer d'autres familles politiques. Les seules réformes qui ont réussi ces derniers temps sont des réformes qui n'ont pas été financées. De l'argent était juste distribué, mais il ne fallait pas blesser qui que ce soit. Si vous agissez de la sorte période de prospérité, vous payez la facture en période difficile. Aussi l'intervenant espère-t-il que toutes les personnes ici présentes feront preuve de la sérénité nécessaire.

Ce budget ne répond pas aux normes exigées par l'Europe. En temps normal, c'est une raison d'être puni, mais depuis quelques années, en raison des crises successives, la clause dérogatoire est activée. Par conséquent, il n'y a pas de punition, mais juste des conseils. Selon les attentes, il sera mis fin à la clause dérogatoire l'année prochaine. À quelle sanction ce budget donnerait-il lieu si la clause dérogatoire n'était pas active?

M. Ahmed Laaouej (PS) ne souhaite pas s'attarder sur les présupposés idéologiques qui dominent les avis de la Commission européenne.

L'Union européenne subit en quelques années deux crises d'une ampleur inédite depuis des décennies: une crise sanitaire aux conséquences terribles pour son tissu économique, social et humain, et une crise énergétique, entraînant un ralentissement économique et des conséquences particulièrement fâcheuses sur le plan budgétaire. Les autorités européennes et nationales ne peuvent souffrir d'une forme d'amnésie collective qui voudrait qu'on en revienne à une forme d'orthodoxie budgétaire contreproductive pour un certain nombre d'intérêts fondamentaux tels que le nécessaire équilibre entre la relance de l'économie et les politiques menées

de pensionen en groter wordende vergrijzingskost, de steunmaatregelen in de energie en koopkrachtcrisis die onvoldoende gericht zijn op doelgroepen die het het meest nodig hebben.

Het is goed om hier nogmaals met de neus op die feiten te worden gedrukt. Maar het feit dat dit extra zwaar doorweegt in ons land is het gevolg van budgettair beleid van de voorbije decennia. Wij hebben in ons land een cultuur gekweekt waarin we in tijden van voorspoed geen buffers opbouwen of schulden afbouwen zodat we in moeilijkere tijden snel met de lippen onder water komen te staan.

Hervormingen in ons land zijn moeilijk, omdat we niet alleen de tegenstelling hebben tussen de verschillende ideologieën, maar dat die dan ook nog eens opgesplitst zijn in een noordelijke en een zuidelijke variant. Wij proberen dat te overstijgen door een gemeenschappelijke fractie tussen Groen en Ecolo. Dat kan misschien tot inspiratie dienen voor andere politieke families. De enige hervormingen die de voorbije tijd gelukt zijn, zijn hervormingen die niet gefinancierd zijn. Er werd enkel geld uitgedeeld maar het mocht niemand pijn doen. Als je dat doet in voorspoedige tijden, dan betaal je de rekening in moeilijke tijden. De spreker hoopt dus dat iedereen hier aanwezig de nodige sereniteit aan de dag zal leggen.

Deze begroting voldoet niet aan de normen die Europa vraagt. In normale tijden is dat reden om gestraft te worden, maar sinds enkele jaren is wegens de opeenvolgende crisissen de ontsnappingsclausule actief. Daardoor wordt er niet gestraft, enkel geadviseerd. De verwachting is dat volgend jaar die ontsnappingsclausule zal stopgezet worden. Wat zou de straf zou zijn voor deze begroting indien de ontsnappingsclausule niet actief zou zijn?

De heer Ahmed Laaouej (PS) wil niet ingaan op de ten grondslag van de adviezen van de Europese Commissie liggende ideologische uitgangspunten.

In een paar jaar tijd heeft de Europese Unie te maken gekregen met twee crisissen van een omvang die sinds decennia niet is voorgekomen: een gezondheidscrisis, met verschrikkelijke gevolgen voor haar economische, sociale en menselijke weefsel, en een energiecrisis, met een economische vertraging en bijzonder ongelukkige gevolgen op budgettair vlak. De Europese en nationale autoriteiten mogen niet aan een vorm van collectief geheugenverlies gaan lijden, met een terugkeer naar een vorm van begrotingsorthodoxie die contraproductief is voor meerdere fundamentele belangen, zoals het noodzakelijke evenwicht tussen economisch herstel en het

en termes de redistribution, de soutien au pouvoir d'achat et de financement des services publics. Le membre rappelle que les pays qui ont pratiqué des politiques d'austérité ces dernières années n'ont pas connu de grands succès sur le plan du développement humain ou de la réussite économique.

M. Laaouej demande où en sont les travaux sur une meilleure appréhension fiscale et financière de l'évolution de nos systèmes économiques. Il cite l'exemple de la captation des nouveaux gisements fiscaux de l'économie numérique (taxe GAFA). La Commission européenne est également saisie d'un projet de taxation plus adaptée sur les multinationales permettant de contrer les pratiques de concurrence fiscale (*race to the bottom*) de certains États, qui finissent par vider la substance financière des pays voisins. Où en sont les travaux en la matière? De telles mesures mettraient à contribution la richesse produite sur notre territoire et renforceraient nos finances publiques.

L'intervenant souhaite par ailleurs savoir si des progrès ont été accomplis pour réguler les prix de l'énergie et assurer une meilleure défense des intérêts européens vis-à-vis des grands producteurs mondiaux d'énergie. Il est temps que la Commission européenne mène des réformes structurelles en vue de mieux protéger les États membres et de renforcer leurs capacités financières et économiques.

M. Laaouej regrette que la Commission ne fournisse pas d'analyse sur la contribution des dépenses publiques courantes et d'investissement à la formation du produit intérieur brut. Il souligne un manque de précision et d'affinement sur l'effet que pourrait avoir une restriction trop drastique des dépenses publiques sur le soutien à l'activité économique. Il s'étonne que la Commission s'en tienne à une comparaison des dépenses publiques en pourcentage rapporté au PIB comme si celles-ci ne contribuait pas elles-mêmes à la formation du PIB.

L'orateur renvoie à différentes études sur les stabilisateurs économiques. Quel est le regard porté par la Commission sur la capacité qu'ont nos systèmes de redistribution fiscale et parafiscale d'assurer une stabilité économique en période de choc? En période de crise, les processus de redistribution permettent de soutenir le revenu disponible des ménages et d'assurer une certaine résistance aux chocs de décroissance.

En ce qui concerne le ciblage des mesures, M. Laaouej souligne le risque actuel d'appauvrissement des classes moyennes. Que signifie le concept "ménages vulnérables"

gevoerde beleid inzake herverdeling, ondersteuning van de koopkracht en financiering van de openbare diensten. Het lid wijst erop dat de landen die de voorbije jaren een streng bezuinigingsbeleid hebben gevoerd geen grote successen hebben geboekt qua menselijke ontwikkeling of economisch welzijn.

De heer Laaouej vraagt hoe het staat met de werkzaamheden inzake een beter fiscaal en financieel begrip van de evolutie van onze economische systemen. Zo vermeldt hij het benutten van de nieuwe belastingbronnen uit de digitale economie (GAFA-belasting). De Europese Commissie onderzoekt ook een ontwerp betreffende het adequater belasten van multinationals, om de praktijken inzake fiscale concurrentie (*race to the bottom*) van bepaalde lidstaten tegen te gaan, daar zulks uiteindelijk de financiële draagkracht van de buurlanden aantast. Hoe staat het daarmee? Met dergelijke maatregelen zou de op Belgisch grondgebied geproduceerde rijkdom een bijdrage moeten leveren, hetgeen de overheidsfinanciën ten goede zou komen.

Voorts vraagt de spreker of er voortgang werd geboekt inzake de regulering van de energieprijzen en betreffende het meer opkomen voor de Europese belangen ten aanzien van de grote energieproducenten in de wereld. Het is tijd dat de Europese Commissie structurele hervormingen doorvoert om de lidstaten beter te beschermen en om hun financiële en economische slagkracht te versterken.

De heer Laaouej vindt het jammer dat de Commissie niet onderzoekt in hoeverre de lopende overheids- en investeringsuitgaven bijdragen tot de vorming van het bbp. Hij benadrukt dat onvoldoende duidelijk en nauwkeurig is welke gevolgen een te drastische beperking van de overheidsuitgaven zou kunnen hebben voor de ondersteuning van de economische activiteit. Het verbaast hem dat de Commissie de overheidsuitgaven blijft uitdrukken als een percentage van het bbp, alsof die uitgaven zelf niet zouden bijdragen tot de vorming van het bbp.

De spreker verwijst naar meerdere studies over de economische stabilisatoren. Hoe luidt het oordeel van de Commissie inzake het vermogen van onze fiscale en parafiscale herverdelingssystemen om in tijden van schokken de economische stabiliteit te waarborgen? In tijden van crisis helpen de herverdelingsprocessen om het beschikbare inkomen van de huishoudens op peil te houden en de ontgroeiingsschokken enigszins tegen te gaan.

Inzake de gerichtheid van de maatregelen benadrukt de heer Laaouej het huidige risico op verarming van de middenklasse. Wat betekent het door de Commissie

utilisé par la Commission? Aujourd'hui, une large part des ménages (au-delà des petits salaires) a perdu toute capacité d'épargne, ce qui entraîne automatiquement une extension du domaine de la vulnérabilité. La notion de "vulnérabilité" manque de rigueur et de profondeur dans l'avis de la Commission.

Il en va de même pour les entreprises. Une entreprise peut très bien être capable de faire face à ses besoins de trésorerie et de payer ses fournisseurs mais éprouver des difficultés, dans un tissu économique plus large, parce qu'elle est interconnectée. La Commission estime-t-elle qu'aucune aide ne peut être apportée à une entreprise au seul motif qu'elle réalise encore des bénéfices? Quels sont les critères retenus par la Commission pour définir la "vulnérabilité"? La Commission est-elle d'avis que les réductions de cotisations sociales générales ou les subsides salariaux sont de mauvaises politiques?

L'Union européenne connaît une période extrêmement difficile et la Commission doit pouvoir mener les réformes structurelles nécessaires pour protéger nos territoires fiscaux et nos intérêts en matière de finances publiques.

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite à la nouvelle secrétaire d'État de réussir dans ses nouveaux défis. Il lui souhaite en outre un parcours professionnel qui soit plus correct que celui de la secrétaire d'État sortante au sein du gouvernement.

Les projets de budget des États membres de l'Union européenne permettent de se faire une idée de la situation de la Belgique. Il est clair que la Belgique fait moins bien que les pays du "Club Med". Elle occupe en effet la dernière place du classement européen.

La semaine dernière, les chiffres du budget ont encore dû être ajustés pour que la Belgique n'occupe pas la dernière position, mais soit en concurrence avec la Slovaquie pour la lanterne rouge.

Ces derniers jours, nous avons assisté à un feuilleton rocambolesque:

— il est apparu que les documents budgétaires soumis à la Commission européenne le 15 octobre étaient différents des documents budgétaires présentés au Parlement;

— un membre du gouvernement a accusé un autre membre d'"erreurs matérielles" dans le budget;

gehanteerde begrip "kwetsbare huishoudens"? Thans kunnen heel wat huishoudens (naast die met een laag loon) niet meer sparen, wat automatisch tot gevolg heeft dat veel meer gezinnen kwetsbaar zijn. Het begrip "kwetsbaarheid" in het advies van de Commissie is onvoldoende omlijnd en nauwkeurig.

Hetzelfde geldt voor de ondernemingen. Een onderneming kan misschien wel aan haar cashflowbehoeften het hoofd bieden en haar leveranciers betalen, maar kan toch in moeilijkheden verkeren, in een ruimer economisch weefsel, omdat alles onderling verbonden is. Is de Commissie van oordeel dat geen enkele steun mag worden verleend aan een onderneming met als enige reden dat ze nog winst maakt? Welke criteria hanteert de Commissie om de "kwetsbaarheid" te definiëren? Is de Commissie van oordeel dat de algemene verminderingen van de sociale bijdragen of de loonsubsidies slecht beleid zijn?

De EU maakt een buitengewoon moeilijke periode door en de Commissie moet in staat zijn de nodige structurele hervormingen door te voeren om onze fiscale gebieden en onze belangen inzake overheidsfinanciën te beschermen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wenst de nieuwe staatssecretaris succes met haar nieuwe uitdagingen en wenst haar een carrièrepad binnen deze regering dat correcter verloopt dan dat van haar voorgangster.

De ontwerpbegrotingen van de Europese lidstaten stellen ons in staat om een inzicht te krijgen hoe goed of hoe slecht dit land ervoor staat. Het is duidelijk België doet het slechter dan "Club Med"-landen. Dit land is het slechtste van het Europese klassement.

Vorige week moesten de cijfers van de begroting nog worden aangepast opdat België niet de allerlaatste zou eindigen, maar samen met Slovaakse zou strijden voor de rode lantaarn.

De voorbije dagen heeft er zich een soap afgespeeld waarbij:

— de begrotingsdocumenten die werden ingediend op 15 oktober aan de Europese Commissie afwijken van de begrotingsdocumenten die hier werden ingediend in het parlement;

— het ene lid van de regering het andere lid van de regering beschuldigt van "materiële fouten" in de begroting;

— un nouvel exposé général a été diffusé, mais celui-ci contenait des erreurs matérielles;

— la secrétaire d'État au budget a été soudainement remplacée par une nouvelle secrétaire d'État qui n'a pas suivi l'ensemble du processus budgétaire;

— et hier, nous avons constaté que les membres écologistes et socialistes du gouvernement contestaient la neutralité budgétaire de la réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité.

La Commission européenne suit-elle ces actualités budgétaires dans les États membres et, dans l'affirmative, comment perçoit-elle ce spectacle?

L'intervenant indique que son groupe a déjà perdu confiance dans la crédibilité du budget de ce gouvernement. Les rapports de la Cour des comptes sur les comptes du gouvernement sont également foudroyants. L'année dernière, la Cour des comptes a en outre fait une déclaration d'abstention. La Commission se fie-t-elle toujours aux budgets de ce gouvernement? Estime-t-elle que ses budgets sont encore crédibles? La Commission considère-t-elle que l'inclusion de la réduction permanente de la TVA constitue une "erreur matérielle" dans le budget? Comment la Commission réagit-elle au fait que les chiffres budgétaires ont été déposés et retirés à trois reprises?

Le rapport de la Commission européenne traite de mesures temporaires prises dans le cadre de la crise énergétique en faveur des ménages et des entreprises. Ce sont des mesures qui diminuent les recettes publiques, à savoir une réduction des accises sur l'essence et des réductions de la TVA sur l'électricité et le gaz. Ces mesures ont été annoncées comme étant temporaires, mais elles expireront après le premier trimestre 2023. La Commission observe également que la réduction permanente à 6 % du taux de TVA sur le gaz et l'électricité n'a pas encore été incluse dans le projet de plan budgétaire et ne figure pas non plus dans les prévisions économiques de l'automne 2022 de la Commission.

Quel regard la Commission européenne porte-t-elle sur une réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité et comment évalue-t-elle la neutralité budgétaire? Le coût de ces mesures est partiellement compensé par de nouvelles taxes sur les bénéfices des producteurs d'énergie.

Le gouvernement vise 1,8 milliard d'euros de recettes pour 2023 provenant de la contribution de répartition majorée, du régime de taxation des surprofits, de la contribution de solidarité du secteur pétrolier et de la contribution de Fluxys. La Belgique va beaucoup plus

— een nieuwe algemene toelichting werd verspreid, waar dan wél materiële fouten in staan;

— de staatssecretaris van Begroting plots vervangen werd door een nieuwe staatssecretaris die het ganse begrotingsproces niet heeft gevolgd;

— we gisteren konden vaststellen dat de groene en socialistische regeringspartijen de budgetneutraliteit van permanente btw-verlaging op gas en elektriciteit betwisten.

Volgt de Europese Commissie die begrotingsactualiteit in de lidstaten op en zo ja, hoe kijkt ze naar dit schouwspel?

De spreker geeft aan dat zijn fractie alvast het vertrouwen in de geloofwaardigheid van de begroting van deze regering heeft verloren. Ook het Rekenhof is vernietigend in zijn rapporten over de rekeningen van deze regering en leverde vorige jaar ook een onthoudende verklaring af. Behoudt de Commissie het vertrouwen in de begrotingen van deze regering? Vindt de Commissie de begrotingen van deze regering nog geloofwaardig? Beschouwt de Commissie het opnemen van de permanente btw-verlaging als een "materiële fout" in de begroting? Hoe reageert de Commissie op het driemaal herindienen en intrekken van de begrotingscijfers?

Het rapport van de Europese Commissie heeft het over maatregelen in het kader van de energiecrisis die tijdelijk en gericht zijn op gezinnen en bedrijven. Ze bestaan uit maatregelen die de overheidsinkomsten verminderen, namelijk een verlaging van de accijnzen op benzine en btw-verlagingen op elektriciteit en gas. Deze maatregelen zijn aangekondigd als tijdelijk, maar vervallen na het eerste kwartaal van 2023. De Commissie stelt ook vast dat de permanente verlaging naar 6 % van het btw-tarief op gas en elektriciteit, nog niet is opgenomen in het ontwerpbegrotingsplan en ook niet terug te vinden is in de najaarsprognose 2022 van de Commissie.

Hoe kijkt de Europese Commissie naar een permanente btw-verlaging voor gas en elektriciteit en hoe beoordeelt de Commissie de budgetneutraliteit? De kosten van deze maatregelen worden deels gecompenseerd door nieuwe belastingen op de winsten van energieproducenten.

De regering mikt voor 2023 op 1,8 miljard euro inkomsten uit de hogere repartitiebijdrage, de overwinstregeling, solidariteitsbijdrage uit de oliesector en de bijdrage van Fluxys. België gaat daarin veel verder dan Europa. Maar België moet zijn huiswerk overdoen. De Raad van State

loin que l'Europe en la matière. Il n'en demeure pas moins que notre pays doit revoir sa copie. Le Conseil d'État rappelle le gouvernement à l'ordre à propos de la taxes sur les bénéfices plantureux des entreprises énergétiques et émet des réserves au sujet de la taxe sur les surprofits.

Ce budget semble bâti en grande partie sur du sable. Plus que jamais, les recettes prévues sont très incertaines, comme c'est le cas pour les bénéfices excédentaires, et les dépenses prévues ont été omises du budget, notamment la réduction permanente de la TVA.

De nombreuses réformes, dont la réforme fiscale et l'augmentation des accises, sont encore à l'étude. Les détails à régler sont donc nombreux. Ce n'est pas un travail budgétaire sérieux. Quel est le point de vue de la Commission au sujet des recettes très incertaines qui sont prises en compte?

Pour une fois, la Commission n'est pas un tigre de papier. Elle dispose en effet d'un moyen de pression car elle doit se prononcer sur les versements du fonds de relance européen visant à faire face à la crise du coronavirus. La Commission confirme ainsi dans son rapport que la réforme des retraites de Mme Karine Lalieux (PS), ministre fédérale des Pensions, présente de graves lacunes.

Dans le rapport, la Commission parle à juste titre du vieillissement de la population comme d'un énorme défi pour le budget belge, mais ne dit pas un mot sur le risque imminent d'effet boule de neige des taux d'intérêt. L'audition, il y a quelques mois, de l'Agence fédérale de la dette en charge de la gestion de la dette publique fédérale a montré qu'à partir de 2027-2028, un effet boule de neige des taux d'intérêt va commencer à se faire sentir. Aux États-Unis, la banque centrale a déjà des taux d'intérêt de 3 à 4 %. Comment la Commission européenne évalue-t-elle le risque d'effet boule de neige des taux d'intérêt?

Dans ses prévisions économiques d'automne, la Commission ne fait aucune hypothèse de croissance. Sur les marchés financiers, cependant, les craintes de récession sont évidentes. De nombreux indicateurs de récession sont dans le rouge. Comment la Commission européenne évalue-t-elle ce risque de récession?

M. Servais Verherstraeten (cd&v) souhaite à son tour beaucoup de succès à la nouvelle Secrétaire d'État au Budget. Son succès dépendra non seulement d'elle-même mais aussi du soutien qu'elle recevra de ses collègues au gouvernement et des partenaires de la majorité. C'est une bonne chose que la nouvelle secrétaire d'État prenne déjà

fluit de la régence terug over de taks op woekerwinsten van energiebedrijven en plaatst kanttekeningen bij de overwinstbelasting.

Deze begroting lijkt grotendeels op los zand gebaseerd. Meer dan ooit tevoren zijn de voorziene inkomsten hoogst onzeker, denk aan de overwinsten, en zijn de voorziene uitgaven weggelaten uit de begroting, denk aan de permanente btw-verlaging.

Heel wat hervormingen, waaronder de fiscale hervorming en de verhoging van de accijnzen liggen nog op de tekentafel. Er zijn dus heel wat losse eindjes. Dit is geen ernstig begrotingswerk. Hoe kijkt de Commissie naar die hoogst onzekere inkomsten die in rekening worden gebracht?

Voor één keer is de Commissie geen papieren tijger. Er is een stok achter de deur, omdat de Commissie moet beslissen over de uitbetalingen van het coronaherstelfonds. Zo bevestigt de Commissie in haar rapport dat de pensioenhervorming van federaal minister Karine Lalieux (PS) zwaar tekortschiet.

De Commissie heeft het in het rapport terecht over de vergrijzing die een enorme uitdaging is voor de Belgische begroting maar rept met geen woord over de dreigende rentesneeuwbal. Uit de hoorzitting die enkele maanden geleden plaatsvond met het Federaal Agentschap van de Schuld dat belast is met het beheer van de Federale Staatsschuld bleek dat vanaf 2027-2028 een rentesneeuwbal begint te rollen. In de VS zit de centrale bank nu al aan 3 à 4 procent rente. Hoe schat de Europese Commissie het risico op rentesneeuwbal in?

In haar economische najaarsprognoses gaat de Commissie noch uit van groei. Op de financiële markten is nochtans duidelijk een recessievrees. Heel wat indicatoren inzake recessie staan op rood. Hoe schat de Europese Commissie dat recessierisico in?

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) wenst op zijn beurt veel succes aan de nieuwe staatssecretaris voor Begroting. Haar succes zal niet alleen afhangen van haar zelf maar ook van de steun die zij krijgt van de regeringsleden van de meerderheid. Het is een goede zaak dat de nieuwe staatssecretaris de opmerkingen

au sérieux les remarques de la Commission européenne et se rend compte que notre pays a besoin d'urgence de certaines réformes fiscales et socio-économiques. La nouvelle secrétaire d'État trouvera en tout cas un allié dans le groupe cd&v.

Malgré les critiques des partis de l'opposition, le membre note que le projet de budget est en partie conforme aux recommandations européennes. C'est une preuve de prudence que le gouvernement a choisi de confectionner les budgets 2023 et 2024. Le gouvernement est conscient que le budget devra être ajusté au début de l'année prochaine à la suite du contrôle budgétaire. La Commission européenne est-elle disposée à publier un rapport à ce moment-là également, bien que cela ne soit pas prévu dans le cycle du semestre européen?

Selon l'ancienne secrétaire d'État au Budget, il existe un risque que la Belgique perde un versement du FRR si la Commission européenne juge la réforme belge des pensions insuffisante. La Commission peut-elle confirmer ce risque? Un ajustement du contrôle budgétaire peut-il réduire ce risque?

La Commission souligne elle aussi la nécessité d'une réforme fiscale. Le Conseil européen a également formulé une recommandation similaire. Les charges pesant sur le travail doivent baisser, surtout pour les salaires moyens. Le ministre des Finances procèdera bientôt à une réforme fiscale liée à une transition énergétique.

L'intervenant souligne en outre que son groupe est favorable à une réduction permanente de la TVA sur l'électricité et le gaz, compensée par une augmentation des droits d'accises. L'intervenant tient compte du fait que cet exercice ne sera pas budgétairement neutre en 2023.

Enfin, l'intervenant se demande s'il ne serait pas préférable de réformer le tarif social avant le 1^{er} janvier 2024, comme le souhaite le gouvernement. Le tarif social est une bonne mesure, mais elle peut aussi encourager l'inactivité. Certaines personnes peuvent refuser un emploi ou une promotion parce que, sinon, elles perdront le tarif social. La commission est-elle d'accord pour dire qu'il est préférable de réformer le plus rapidement possible le tarif social et de le rendre progressif pour éliminer le piège à l'emploi?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souhaite mettre en exergue le caractère paradoxal des injonctions formulées par la Commission européenne. En juin 2022, la Commission indiquait encore que la politique budgétaire des États doit viser à une augmentation des

van de Europese Commissie alvast ernstig neemt en beseft dat ons land dringend een aantal fiscale en sociaaleconomische hervormingen nodig heeft. De nieuwe staatssecretaris zal alvast een bondgenoot vinden in de cd&v-fractie.

Ondanks de kritiek van de oppositiepartijen stelt de spreker vast dat de ontwerpbegroting gedeeltelijk wel in lijn ligt met de Europese aanbevelingen. Het is een bewijs van voorzichtigheid dat de regering gekozen heeft voor de opmaak van de begrotingen van 2023 en 2024. De regering is er zich van bewust dat de begroting begin volgend jaar zal moeten worden bijgestuurd naar aanleiding van de begrotingscontrole. Is de Europese Commissie bereid om dan ook een rapport uit te brengen alhoewel daarin niet voorzien is in de cyclus van het Europees semester?

Volgens de vorige staatssecretaris voor Begroting bestaat er een risico dat België een uitbetaling uit het RRF zou verliezen als blijkt dat de Europese Commissie de Belgische pensioenhervorming onvoldoende acht. Kan de Commissie dit risico bevestigen? Kan een bijsturing bij de begrotingscontrole dat risico verkleinen?

Ook de Commissie wijst op de noodzaak van een fiscale hervorming. Ook de Europese Raad heeft een gelijkaardige aanbeveling gegeven. De lasten op arbeid moeten naar beneden, vooral voor de gemiddelde lonen. De minister van Financiën zal binnenkort werk maken van een fiscale hervorming gekoppeld aan een energietransitie.

Verder benadrukt de spreker dat zijn fractie voorstander is van een permanente btw-verlaging voor elektriciteit en gas die wordt gecompenseerd door een accijnsverhoging. De spreker houdt er rekening mee dat deze oefening niet budgetneutraal zal zijn in 2023.

Tot slot vraagt de spreker of het niet beter zou zijn om het sociaal tarief voor 1 januari 2024 zoals de regering van plan is, te hervormen. Het sociaal tarief is een goede maatregel maar kan ook de inactiviteit in de hand werken. Mensen kunnen een job of een promotie weigeren omdat zij anders het sociaal tarief verliezen. Is de Commissie het ermee eens dat het sociaal tarief best zo snel mogelijk wordt hervormd en getrapd wordt gemaakt om de inactiviteitsval weg te werken?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wijst op een tegenstrijdigheid in de aanmaningen van de Europese Commissie. In juni 2022 heeft de Europese Commissie nog verklaard dat het begrotingsbeleid van de lidstaten moet gericht zijn op meer groene investeringen

investissements publics “verts”, numériques et dans l’énergie et soutenir le pouvoir d’achat des ménages les plus à risque par des mesures temporaires et ciblées. Mais la recette proposée est toujours la même: réformer les systèmes d’imposition et de prestations pour réduire les “désincitations” au travail en allégeant la charge fiscale du travail et en simplifiant le système d’imposition et de prestations. Comment réconcilier ces injonctions paradoxales: prudence budgétaire vs. amortissement de l’impact de la crise; prudence budgétaire vs. augmentation des investissements; prudence budgétaire vs. réduction des impôts sur le travail?

En ce qui concerne la réforme de la gouvernance budgétaire européenne, l’intervenant constate que la politique d’austérité imposée par la Commission a eu des effets catastrophiques. Elle continue néanmoins à imposer les éléments essentiels de sa politique. Dans le nouveau système proposé, les États membres disposeront d’une plus grande marge de manœuvre pour fixer leur trajectoire d’ajustement budgétaire et renforcer l’appropriation nationale de leurs trajectoires budgétaires en proposant des plans d’ajustement à quatre ans. Toutefois, les règles du traité de Maastricht (3 % pour le déficit budgétaire et 60 % pour la dette publique) restent inchangées. En outre, les États membres devront réaliser plus de réformes structurelles.

Un seul paramètre sera utilisé pour définir la trajectoire d’ajustement budgétaire, à savoir: les dépenses primaires nettes. La Commission supprime aussi la règle qui imposait de réduire la dette publique à raison de 1/20ème par an de la différence entre le taux d’endettement et l’objectif de 60 %. Les sanctions seront plus légères mais uniquement pour les rendre plus facilement applicables. Le rôle de gendarme budgétaire de la Commission s’en trouvera encore accru.

Le membre souhaite savoir sur quels éléments est basé le pourcentage de 60 % fixé pour l’endettement public. Quelle est la crédibilité scientifique de ce critère?

M. Van Hees examine ensuite l’avis rendu par la Commission européenne sur le projet de plan budgétaire de la Belgique. La réduction permanente de la TVA à 6 % sur le gaz et l’électricité n’est pas incluse dans les prévisions de la Commission. Cette baisse sera-t-elle neutre budgétairement ou pas? Sera-t-elle prolongée au-delà de mars 2023? Des divergences existent au sein de la majorité gouvernementale à ce propos. Quel est l’intérêt d’une telle mesure permanente s’il faut assurer la neutralité budgétaire en augmentant le taux

en investissements en digitalisation et énergie et en soutenant van de koopkracht van de meest kwetsbare huishoudens met tijdelijke en gerichte maatregelen. Het recept dat men voorstelt is echter steeds hetzelfde: de belasting- en uitkeringsstelsels hervormen om situaties die werken ontmoedigen te beperken door de fiscale last op arbeid te verlichten en het belasting- en uitkeringsstelsel te vereenvoudigen. Hoe vallen deze tegenstrijdige aanmaningen met elkaar te verenigen? Enerzijds moet er budgettaire behoedzaamheid aan de dag worden gelegd, anderzijds moeten de gevolgen van de crisis worden opgevangen, moet er meer worden geïnvesteerd en moeten de belastingen op werk omlaag.

Wat de hervorming van het Europese begrotingsbeheer betreft, stelt de spreker vast dat het door de Europese Commissie opgelegde besparingsbeleid rampzalige gevolgen heeft gehad. Toch blijft de commissie de kernaspecten van haar beleid opleggen. In de nieuwe regeling die wordt voorgesteld, zullen de lidstaten meer beweegruimte hebben om hun traject voor de aanpassing van hun begroting vast te leggen en hij eigen inbreng inzake hun begrotingstrajecten te versterken door aanpassingsplannen voor een periode van vier jaar voor te stellen. Toch blijven de regels van het Verdrag van Maastricht (3 % voor het begrotingstekort en 60 % voor de overheidsschuld) ongewijzigd. Bovendien zullen de lidstaten meer structurele hervormingen moeten doorvoeren.

Er zal slechts één parameter worden gehanteerd voor het vastleggen van het traject voor de begrotingsaanpassing, namelijk de netto primaire uitgaven. De Europese Commissie schaft ook de regel af die ertoe verplichtte overheidsschuld te beperken tot jaarlijks één twintigste van het verschil tussen de schuldgraad en de doelstelling van 60 %. De sancties zullen milder zijn, maar alleen om ze gemakkelijker te kunnen toepassen. De Europese Commissie ziet haar rol van budgettaire waakhond op die manier nog versterkt.

Het lid vraagt waarop het percentage van 60 % voor de overheidsschuld gebaseerd is. Wat is de wetenschappelijke geloofwaardigheid van dat criterium?

De heer Van Hees buigt zich vervolgens over het advies van de Europese Commissie over het wetsontwerp betreffende de Belgische begroting. De voorspellingen van de commissie houden geen rekening met de permanente btw-verlaging tot 6 % voor gas en elektriciteit. Zal die verlaging budgetneutraal zijn of niet? Zal die maatregel na maart 2023 worden verlengd? Binnen de meerderheid zijn de meningen daarover immers verdeeld. Wat is het nut van een dergelijke permanente maatregel als de budgettaire neutraliteit moet worden

des droits d'accise? Des produits de base tels que le gaz et l'électricité ne méritent-ils pas un taux réduit?

La Commission européenne semble être très critique vis-à-vis d'une baisse permanente de la TVA. En effet, dans son avis, la Commission dénonce le fait que "la plupart des mesures ne semblent pas ciblées sur les ménages ou les entreprises vulnérables et la plupart d'entre elles ne préservent pas le signal de prix pour réduire la demande d'énergie et augmenter l'efficacité énergétique". Faut-il en conclure que la Commission estime que l'explosion des factures d'énergie est une très bonne chose? Selon une étude réalisée par ING, neuf Belges sur dix ont baissé leur consommation de gaz. La situation sociale des gens est-elle totalement absente des préoccupations de la Commission?

Selon la Commission, les mesures prises en matière énergétique sont plus basses en Belgique que la moyenne européenne. Notre pays devrait-il donc encore en faire plus?

Par ailleurs, M. Van Hees souligne que la Commission européenne se livre à une attaque en règle contre l'indexation des salaires. Selon elle, la croissance des dépenses courantes primaires est principalement due aux coûts budgétaires nets résultant de l'indexation des salaires et des prestations sociales. La Commission est toujours prompte à promouvoir les revendications du patronat. Le membre fait remarquer que l'indexation des salaires génère des dépenses pour l'État, mais également des recettes via les cotisations sociales et le précompte professionnel. Ces deux effets ne se neutralisent-ils pas? La Commission a-t-elle pris en compte le fait que les barèmes de la fonction publique n'ont plus été augmentés depuis plus de vingt ans et que des économies linéaires structurelles et cumulatives de 2 % supplémentaire chaque année sont appliquées sur les crédits de personnel et de fonctionnement du secteur public? La Commission souligne que la croissance est surtout soutenue par la consommation privée. Or, les salaires hors index, tant publics que privés, sont bloqués par le gouvernement. En s'attaquant à l'index, ne va-t-on pas casser la croissance?

D'autre part, la Commission constate que le taux d'investissement de la Belgique reste relativement bas. Comment les orateurs jugent-ils les chiffres figurant dans l'Exposé général concernant l'évolution des investissements (DOC 55 2932/001, p. 78)? Comment expliquer ce niveau relativement bas des investissements? N'est-ce pas une conséquence de l'injonction paradoxale visée plus haut, à savoir que la Commission plaide en faveur de la prudence budgétaire tout en incitant les États

gewaarborgd door de accijnsrechten te verhogen? Verdienen basisproducten als gas en elektriciteit immers geen verlaagd tarief?

De Europese Commissie lijkt de permanente btw-verlaging heel kritisch te onthalen. In haar advies bekritiseert ze immers het feit dat de meeste maatregelen niet gericht lijken te zijn op de kwetsbare huishoudens en ondernemingen en dat de meeste maatregelen tot gevolg hebben dat het signaal van de hoge prijzen verloren gaat om de vraag naar energie te doen dalen en de energie-efficiëntie te doen toenemen. Moet daaruit worden afgeleid dat de Europese Commissie de explosieve stijging van de energiefacturen een uitstekende zaak vindt? Volgens een onderzoek van ING hebben negen op tien Belgen hun gasverbruik verlaagd. Is de Europese Commissie dan helemaal niet begaan met de sociale situatie van de mensen?

Volgens de Commissie zijn de energiemaatregelen in België minder verregaand dan het Europees gemiddelde. Zou ons land dus nog méér moeten doen?

De heer Van Hees benadrukt voorts dat de Europese Commissie een regelrechte aanval inzet op de indexering van de lonen. Zij is van oordeel dat de groei van de lopende primaire uitgaven voornamelijk te wijten is aan de budgettaire kosten die voortvloeien uit de indexering van de lonen en de sociale uitkeringen. De Commissie is steeds snel om de eisen van de werkgevers te steunen. Het lid merkt op dat de indexering van de lonen voor de Staat uitgaven met zich brengt, maar tevens ontvangsten genereert via de sociale bijdragen en de bedrijfsvoorheffing. Neutraliseren die twee gevolgen elkaar niet? Heeft de Commissie rekening gehouden met het feit dat de loonschalen van de ambtenaren sinds meer dan twintig jaar niet meer zijn verhoogd en dat elk jaar 2 % bijkomende lineaire structurele en cumulatieve besparingen worden toegepast op de personeels- en werkingskredieten van de overheidssector? De Commissie benadrukt dat de groei voornamelijk door privéconsumptie wordt ondersteund. De niet-geïndexeerde lonen, zowel voor de overheid als voor de privésector, zijn echter geblokkeerd door de regering. Zal de groei niet worden afgeremd indien de index wordt aangepakt?

Anderzijds stelt de Commissie vast dat het investeringspercentage van België relatief laag blijft. Hoe beoordelen de sprekers de cijfers uit de Algemene toelichting inzake de evolutie van de investeringen (DOC 55 2932/001, blz. 78)? Hoe valt dat relatief lage niveau van de investeringen te verklaren? Is dat geen gevolg van de tegenstrijdige aanmaning waar hoger naar werd verwezen, namelijk dat de Commissie pleit voor budgettaire behoedzaamheid, terwijl ze tegelijk

membres à augmenter leurs investissements? N'est-il dès lors pas encore plus paradoxal de refuser de verser à la Belgique une tranche de la FRR en raison d'une réforme des pensions qui coûterait trop cher?

Concernant la réforme fiscale, la Commission insiste sur divers critères, d'ailleurs identiques à ceux retenus par le vice-premier ministre et ministre des Finances: réduire la taxation des revenus du travail, viser une hausse de l'emploi, rendre la fiscalité plus simple et plus neutre par rapport aux choix d'investissement. Qu'entend-on par ce dernier critère?

Les recommandations de la Commission ont pour axe central la baisse de la fiscalité sur le travail pour doper la croissance. Ce dogme économique est fondé sur une étude de l'OCDE qui a conclu que l'impôt sur le revenu des personnes physiques est celui qui a l'impact le plus négatif sur la croissance. Diverses équipes de chercheurs n'ont cependant pas réussi à répliquer les résultats obtenus par l'OCDE et n'ont pu mettre en évidence un lien clair entre la structure fiscale et la croissance. Elles n'ont pas non plus pu établir un classement précis des différents types d'imposition quant à leur effet sur la croissance. Quels est la réaction des orateurs à ce sujet?

M. Van Hees observe que, selon la Commission, la croissance rapide des dépenses est notamment due à l'impact des mesures permanentes non compensées. Quelles sont-elles?

Pour ce qui est de la Facilité pour la reprise et la résilience, le membre indique que la Belgique a reçu une première tranche de 770 millions d'euros en 2021 et devait normalement recevoir une deuxième tranche de 850 millions à 1 milliard d'euros en 2022. Or, ce versement n'aura pas lieu car la Commission estime que la réforme des pensions est trop onéreuse. Les orateurs peuvent-ils confirmer cette information? Est-ce une décision officielle de la Commission? La Belgique a-t-elle déjà introduit la demande officielle pour recevoir le paiement de la deuxième tranche? Quel est le montant exact de cette deuxième tranche? Quels sont les reproches précis adressés par la Commission?

Il existe un lien étroit entre le Semestre européen et la FRR. Dans ce cadre, quelle est l'articulation entre l'avis de la Commission européenne sur le projet de plan budgétaire 2023 de la Belgique et le paiement de la deuxième tranche dans le cadre de la FRR? La décision de ne pas verser la deuxième tranche à la Belgique est-elle prise sur la base de l'avis de la Commission sur le projet de plan budgétaire de la Belgique?

de lidstaten aanspoort hun investeringen te verhogen? Is het bijgevolg niet des te tegenstrijdiger dat wordt geweigerd aan België een deel van de FHV te storten wegens een pensioenhervorming die te veel zou kosten?

Wat de fiscale hervorming betreft, dringt de Commissie aan op diverse criteria, die trouwens dezelfde als die welke door de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, worden gehanteerd: de inkomsten uit arbeid minder belasten, streven naar meer werkgelegenheid, de fiscaliteit eenvoudiger en neutraler maken met betrekking tot investeringskeuzes. Wat wordt met dat laatste criterium bedoeld?

De belasting op werk verlagen om de groei te stimuleren is het kernidee in de aanbevelingen van de Commissie. Dat economische dogma is gebaseerd op een studie van de OESO, die stelt dat de belasting op het inkomen van de natuurlijke personen de meest negatieve weerslag heeft op de groei. Verschillende onderzoekploegen zijn er echter niet in geslaagd de resultaten van de OESO te herhalen en zij hebben geen duidelijk verband kunnen aantonen tussen de fiscale structuur en de groei. Zij hebben evenmin een specifieke indeling van de verschillende soorten belastingen kunnen opstellen wat hun weerslag op de groei betreft. Wat is de reactie van de sprekers in dat verband?

De heer Van Hees merkt op dat de snelle groei van de uitgaven volgens de Commissie onder meer te wijten is aan de weerslag van de permanente niet-gecompenseerde maatregelen. Om welke maatregelen gaat het?

Wat de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht betreft, geeft het lid aan dat België in 2021 een eerste schijf van 770 miljoen euro heeft ontvangen en normaal gezien in 2022 een tweede schijf van 850 miljoen tot 1 miljard euro moest ontvangen. Die uitbetaling zal echter niet gebeuren omdat de Commissie van oordeel is dat de pensioenhervorming te duur is. Kunnen de sprekers die informatie bevestigen? Betreft het een officiële beslissing van de Commissie? Heeft België reeds de officiële aanvraag ingediend om de betaling van de tweede schijf te ontvangen? Hoeveel bedraagt die tweede schijf precies? Wat zijn de precieze verwijten vanwege de Commissie?

Er bestaat een nauw verband tussen het Europees Semester en de FHV. Wat is in dit verband de relatie tussen het advies van de Europese Commissie over het Belgische ontwerpbegrotingsplan voor 2023 en de betaling van de tweede schijf van de FHV? Is de beslissing om België geen tweede schijf toe te kennen, genomen op basis van het advies van de Commissie over het Belgische ontwerpbegrotingsplan?

Actuellement, la Commission applique une clause dérogatoire générale sur le plan budgétaire. La RRF n'est-elle finalement pas l'arme la plus contraignante dont dispose la Commission européenne pour imposer l'austérité budgétaire et des réformes libérales aux États membres?

M. Christian Leysen (Open Vld) fait remarquer qu'un budget est en fait une estimation basée sur un certain nombre de paramètres à un moment donné. Cela rend le budget déjà obsolète au moment où il est discuté au parlement. Plus que de discuter de la crédibilité des chiffres du budget, il est important de savoir quelle politique est menée et que le budget soit correctement ajusté si nécessaire.

L'intervenant tient à remercier explicitement la précédente secrétaire d'État au Budget, Mme De Bleeker, pour l'importance qu'elle accordait à un budget transparent. Il souhaite bonne chance à la nouvelle secrétaire d'État et espère qu'elle accordera également une grande priorité à la transparence.

Le gouvernement a décidé de réduire la TVA sur l'électricité et le gaz jusqu'à la fin du mois de mars et envisage maintenant de rendre cette réduction permanente en la couplant à une augmentation des droits d'accises basée sur les prix de 2021. Dans ce contexte, l'intervenant tient néanmoins à rappeler la recommandation de la Commission européenne de rendre les mesures de soutien ciblées et temporaires. Malheureusement, on l'oublie trop souvent. Tout le monde n'a pas besoin de soutien en permanence, les mesures de soutien doivent être ciblées sur les personnes qui en ont le plus besoin.

La commission appelle également à faire les réformes nécessaires. Les crises successives ne doivent pas être une raison de ne pas faire ces réformes. Notre pays doit abandonner la position selon laquelle les autorités publiques doivent tout faire et soutenir tout le monde. Ce système ne fonctionne tout simplement pas. De plus, la maîtrise des dépenses sociales est la condition de base de la préservation de notre sécurité sociale.

En outre, M. Leysen estime que les contributeurs les plus puissants doivent pouvoir rester puissants. Les politiques menées doivent permettre aux entreprises de rester en Belgique et de créer de la richesse et des emplois.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) partage la préoccupation de la Commission européenne à l'égard de la solidité des finances publiques. Les pouvoirs publics doivent être robustes pour pouvoir soutenir les citoyens et les entreprises en temps de crise. Les mesures d'aide prises

Op dit moment past de Commissie op budgettair vlak een algemene ontsnappingsclausule toe op het begrotingsplan. Is de FHV uiteindelijk niet het meest bindende wapen waarover de Europese Commissie beschikt om budgettaire zuinigheid en liberale hervormingen op te leggen aan de lidstaten?

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat een begroting eigenlijk een raming is die gebaseerd is op een aantal parameters van een bepaald moment. Dat maakt dat de begroting op het moment dat ze in het Parlement wordt besproken al achterhaald is. Belangrijker dan de discussie of de begrotingscijfers geloofwaardig zijn, is welk beleid er wordt gevoerd en dat de begroting indien nodig juist wordt bijgestuurd.

De spreker wenst expliciet de vorige staatssecretaris voor Begroting, mevr. De Bleeker, te bedanken voor het belang dat zij hechtte aan een transparante begroting. Hij wenst de nieuwe staatssecretaris veel succes en hoopt zij ook de transparantie hoog in het vaandel zal dragen.

De regering heeft beslist om de btw op elektriciteit en gas te verlagen tot eind maart en overweegt nu om die permanent te maken gekoppeld aan een accijnsverhoging gebaseerd op de prijzen van 2021. In dat kader wenst de spreker toch te wijzen op de aanbeveling van de Europese Commissie om steunmaatregelen doelgericht en tijdelijk te maken. Jammer genoeg wordt dit al te vaak vergeten. Niet iedereen heeft altijd steun nodig, de steunmaatregelen moeten gericht zijn op de meest behoeftigen.

Daarnaast roept de Commissie op om de nodige hervormingen te doen. De opeenvolgende crisissen mogen geen argument zijn om deze hervormingen niet door te voeren. Ons land moet af van de instelling waarbij de overheid alles moet doen en iedereen moet steunen. Zo'n systeem werkt gewoon niet. Ook is het onder controle houden van de sociale uitgaven de basisvoorwaarde voor het behoud van onze sociale zekerheid.

Daarnaast is de heer Leysen van mening dat de sterkste schouders ook sterk moeten blijven. Het beleid moet ervoor zorgen dat bedrijven in België kunnen blijven en welvaart en werkgelegenheid kunnen creëren.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) deelt de bezorgdheid van de Europese Commissie voor sterke overheidsfinanciën. Een sterke overheid is nodig om de burgers en de bedrijven te ondersteunen in tijden van crisis. De Belgische steunmaatregelen hebben ervoor

par la Belgique ont permis à notre économie de mieux résister que ses voisins et de rebondir plus rapidement.

L'intervenante est fière que le gouvernement ait renforcé les pensions. Personne ne peut nier que les pensions sont trop basses en Belgique. L'intervenante préconise également une réforme de la pension du troisième pilier.

Pour le groupe Vooruit, l'indexation automatique des salaires est la meilleure garantie du maintien du pouvoir d'achat. Il est donc inacceptable que certaines entreprises tentent de la remettre en question. En plus de préserver le pouvoir d'achat, l'indexation le maintient à niveau.

En ce qui concerne les mesures énergétiques, les groupes vulnérables sont protégés par le tarif social. En outre, la classe moyenne au sens large devrait également être protégée des prix élevés de l'énergie par une réduction permanente de la TVA compensée par une réforme des droits d'accises. L'intervenante regrette que le plafonnement européen du prix du gaz ne soit pas une solution adéquate pour remédier aux prix élevés de l'énergie.

Mme Vanrobaeys plaide en outre en faveur d'une réforme fiscale dans les plus brefs délais, afin que chacun paie une part équitable d'impôts et que les épaules les plus robustes doivent supporter les charges les plus lourdes. La débâcle de l'ancienne première ministre britannique Truss, qui a réduit les impôts des riches au détriment de la classe moyenne, doit absolument être évitée.

M. Christian Leysen (Open Vld) répète que les épaules les plus robustes doivent le rester et que la politique menée doit permettre aux entreprises de rester en Belgique et de créer de la richesse et des emplois.

Il souligne en outre que le nouveau ministre des Finances du Royaume-Uni, M. Hunt, a désormais pris les bonnes mesures, à savoir économiser et surveiller les dépenses. L'intervenant espère que ce message sera également entendu par les partis de gauche.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) constate que les prix du gaz ont commencé à augmenter dès août 2021 suite à une reprise économique intense et une hausse importante de la demande en matières premières. Entre août 2021 et mars 2022, il n'y a cependant pas eu de véritable prise de conscience ou de sentiment d'urgence que ce soit dans les États membres européens ou au niveau des autorités européennes. Les mesures visant à lutter contre une hausse de l'inflation ont donc été prises avec retard et peut-être pas toujours

gezorgd dat onze economie beter heeft standgehouden dan in de buurlanden en sneller terug is opgeveerd.

De spreekster is er trots op dat deze regering werk heeft gemaakt van de versterking van de pensioenen. Niemand kan ontkennen dat de pensioenen in België te laag zijn. Daarnaast pleit de spreekster ook voor een hervorming van het derde pijlerpensioen.

Voor de Vooruit-fractie is de automatische loonindexering de beste garantie voor het behoud van de koopkracht. Het is dan ook onaanvaardbaar dat sommige bedrijven proberen te morrelen aan de automatische indexering. Naast het behoud van de koopkracht houdt de indexering ook de koopkracht op peil.

Inzake de energiemaatregelen worden de kwetsbare groepen beschermd door het sociaal tarief. Daarnaast dient ook de bredere middenklasse tegen de hoge energieprijzen te worden beschermd door middel van een permanent verlaagde btw gecompenseerd met een accijnshervorming. De spreekster betreurt dat het Europees prijzenplafond voor gas geen adequate oplossing is voor hoge energieprijzen.

Verder pleit mevrouw Vanrobaeys ervoor om zo snel mogelijk een fiscale hervorming door te voeren waarbij iedereen een fair deel van de belastingen betaald en waarbij de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. Het debacle van voormalig Brits premier Truss waarbij de belastingen voor de rijken werden verlaagd ten koste van de middenklasse moet absoluut worden voorkomen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) repliceert dat de sterkste schouders ook sterk moeten blijven. Het beleid moet ervoor zorgen dat bedrijven in België kunnen blijven en welvaart en werkgelegenheid kunnen creëren.

Hij wijst er ook op dat de nieuwe Britse minister van Financiën Hunt nu wel de juiste maatregelen heeft genomen: namelijk besparen en letten op de uitgaven. De spreker hoopt dat deze boodschap ook bij de linkse partijen gehoor vindt.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) stelt vast dat stijging van de gasprijzen al in augustus 2021 begonnen is als gevolg van een intense economische heropleving en een forse stijging van de vraag naar grondstoffen. Tussen augustus 2021 en maart 2022 waren de EU-lidstaten en de Europese overheden zich daar echter niet echt bewust van en hadden ze ook niet de indruk dat dit een dringende kwestie was. De inflatiebestrijdende maatregelen werden daarom te laat genomen en waren misschien ook niet altijd even snuggers. Rekening houdend

de manière suffisamment intelligente. Dans ce contexte, l'intervenante souhaiterait connaître la réaction de la Commission face à la stagnation économique que nous connaissons actuellement.

La Belgique connaît un certain nombre de problèmes structurels liés à la réforme des pensions et à l'indexation des revenus, traitements et allocations, mais le véritable problème est actuellement celui de l'énergie et de la manière dont cette question est abordée par l'Union européenne et ses États membres. Les autorités européennes n'ont toujours pris aucune mesure pour découpler les prix du gaz (fixés au niveau mondial) et de l'électricité. La Commission européenne a enfin déposé une proposition de plafonnement destinée à éviter de nouvelles envolées incontrôlées des prix du gaz mais le plafond prévu est tellement élevé que la mesure ne sera très probablement jamais appliquée.

Les États membres ont chacun pris des mesures au niveau national afin de soutenir les entreprises, principalement les petites et moyennes entreprises, et les clients résidentiels. L'Espagne et le Portugal ont obtenu l'aval de l'Union européenne pour décrocher du système tarifaire énergétique européen et instaurer un plafond sur le prix du gaz utilisé dans la production d'électricité. La France a mis un bouclier tarifaire en place tandis que l'Allemagne a décidé d'injecter un montant de 200 milliards d'euros afin de prendre une partie des factures d'énergie des entreprises et consommateurs résidentiels à sa charge. Avec les moyens restreints dont elle dispose, la Belgique a décidé de réduire le taux de TVA à 6 % et d'accorder un chèque-énergie. Ces mesures sont coûteuses.

Les orateurs peuvent-ils indiquer quels sont les bons élèves parmi les États membres et quelles sont les bonnes pratiques que la Belgique pourrait utiliser? Comment la Commission apprécie-t-elle la réduction permanente de TVA sur les livraisons d'énergie et comment juge-t-elle la proposition de compenser cette diminution de recettes par des rentrées complémentaires en termes d'accises? À quel moment une telle mesure devrait être prise?

Enfin, l'intervenante insiste sur le fait que le problème énergétique est avant tout un problème européen. Si les États membres ne veulent pas s'affaiblir collectivement, ils doivent trouver des solutions convergentes au niveau européen.

daarmee zou de spreker de reactie van de Europese Commissie ten aanzien van de huidige economische stagnatie willen vernemen.

België kampt met een aantal structurele problemen die verband houden met de pensioenhervorming, alsook met de indexering van de lonen, de wedden en de uitkeringen, maar momenteel heeft het echte probleem te maken met energie en met de wijze waarop die kwestie wordt aangepakt door de EU en haar lidstaten. De Europese overheden hebben nog steeds geen enkele maatregel genomen om de (op wereldniveau bepaalde) gasprijzen los te koppelen van de elektriciteitsprijzen. De Europese Commissie heeft eindelijk een voorstel gedaan om de prijzen te begrenzen en nieuwe ongecontroleerde stijgingen van de gasprijs te voorkomen, maar de voorgestelde bovengrens is dermate hoog dat de maatregel heel waarschijnlijk nooit zal worden toegepast.

De lidstaten hebben elk afzonderlijk maatregelen op nationaal niveau genomen, ter bescherming van vooral de kleine en middelgrote ondernemingen, alsook van de huishoudelijke klanten. Spanje en Portugal hebben van de Europese Unie de toestemming gekregen om af te wijken van de Europese regeling inzake energietarieven en om een prijsplafond te hanteren voor gas dat voor elektriciteitsopwekking wordt gebruikt. Frankrijk heeft een tariefbeperking ingesteld, terwijl Duitsland heeft beslist om 200 miljard euro uit te geven, teneinde een deel van de energierekeningen van de ondernemingen en van de huishoudelijke verbruikers op zich te nemen. België heeft beslist de beperkte middelen waarover ons land beschikt, aan te wenden om het btw-tarief te verlagen tot 6 % en een energiecheque toe te kennen. Dat zijn dure maatregelen.

Kunnen de sprekers aangeven welke lidstaten de goede leerlingen zijn en welke goede praktijken België zou kunnen overnemen? Wat denkt de Europese Commissie van de permanente verlaging van de btw op energieleveringen? Wat is haar mening over het voorstel om die inkomstenvermindering te compenseren met bijkomende accijnsinkomsten? Wanneer zou een dergelijke maatregel moeten worden genomen?

Tot slot benadrukt de spreker dat het energieprobleem vooral een Europees vraagstuk is. Indien de lidstaten niet collectief zwakker willen worden, moeten zij op Europees niveau convergerende oplossingen vinden.

D. Réponses des orateurs

M. Gilles Thirion précise que, dans son avis, la Commission européenne vise uniquement la baisse temporaire de la TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité. Elle n'a pas pris en compte une réforme structurelle pour laquelle le gouvernement belge doit encore fournir des éléments matériels détaillés. Ces éléments sont nécessaires pour pouvoir réaliser une analyse complète et l'inclure dans les prévisions budgétaires.

Il est évident qu'une mesure budgétairement neutre qui viserait à augmenter le taux des accises simultanément à une baisse de la TVA aurait un impact distributif différent, peut-être un peu moins régressif qu'une baisse isolée de la TVA. Ces questions doivent pouvoir être analysées.

La mesure actuelle de réduction de la TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité n'est ni ciblée, ni garante de la protection du signal prix. L'intervenant note que des mesures de soutien en vue d'aider les citoyens à payer leurs factures sont nécessaires, mais il fait remarquer que ce genre de mesure universelle profite davantage aux plus larges épaules, qui consomment plus. À ce stade, la Commission n'est pas en mesure de s'exprimer sur le coût potentiel d'une telle mesure faute d'éléments suffisants. Elle suivra l'évolution du dossier avec attention et prendra la mesure en compte pour les prochains exercices dès qu'une décision claire et détaillée est annoncée.

On entend par "balance budgétaire structurelle" la balance du solde net à financer standard, auquel est appliquée une correction qui prend en compte les effets du cycle économique sur les dépenses et les revenus. Ceci permet de corriger les effets automatiques des dépenses sociales qui doivent servir de stabilisateur économique et les variations de revenus du gouvernement liées au cycle économique. On enlève également les mesures dites *one-off*.

La Commission définit une mesure *one-off* comme étant une mesure qui ne découle pas d'une action politique délibérée. L'intervenant cite l'exemple des mesures prises par le gouvernement wallon suite aux inondations en juillet 2021. Il fallait que les autorités réagissent et prennent les mesures adéquates face à un événement aussi tragique, mais en principe non récurrent.

Selon l'orateur, il n'existe aucune divergence de vue entre la Commission et le gouvernement belge quant aux mesures *one-off* figurant dans le projet de plan budgétaire qui a été soumis à la Commission le 15 Octobre 2022. En cas de désaccord, les services de la Commission en

D. Antwoorden van de sprekers

De heer Gilles Thirion stipt aan dat de Europese Commissie in haar advies louter de tijdelijke btw-verlaging naar 6 % voor gas en elektriciteit beoogt. Zij heeft geen rekening gehouden met een structurele hervorming, waarvoor de Belgische regering nog gedetailleerde materiële elementen moet aanreiken. Die zijn nodig om een alomvattende analyse te kunnen maken en ze in de budgettaire prognoses op te nemen.

Uiteraard zou een begrotingsneutrale maatregel waarbij samen met een verlaging van de btw de accijzen verhoogd worden, een ander herverdelingseffect hebben, dat wellicht iets minder regressief zou zijn dan met een btw-verlaging alleen. Die vragen moeten nader kunnen worden ontleed.

De huidige maatregel om de btw op gas en elektriciteit te verlagen tot 6 % is niet doelgericht en vrijwaart het beoogde prijssignaal niet. De spreker merkt op dat er inderdaad nood is aan steunmaatregelen die de burgers helpen hun facturen te betalen, maar wijst erop dat dergelijke universele maatregelen meer aan de breedste schouders ten goede komen, die ook meer verbruiken. Bij gebrek aan voldoende elementen kan de Commissie zich vooralsnog niet uitspreken over de mogelijke kostprijs van een dergelijke maatregel. Zij zal dit dossier nauwlettend opvolgen en voor de komende boekjaren met de maatregel rekening houden zodra een duidelijke en gedetailleerde beslissing aangekondigd wordt.

Met de "structurele begrotingsbalans" wordt de balans bedoeld van het standaard netto te financieren saldo, met een correctie die rekening houdt met de impact van de economische cyclus op de uitgaven en de inkomsten. Zulks maakt een correctie mogelijk van de automatische effecten van de sociale uitgaven die als economische stabilisator moeten dienen, alsook van de met de economische cyclus gepaard gaande schommelingen in de overheidsontvangsten. Ook de zogeheten *one-off*-maatregelen worden eruit gehaald.

De Commissie definieert een *one-off*-maatregel als een maatregel die niet uit gepland beleid voortvloeit. De spreker neemt als voorbeeld de maatregelen die de Waalse regering in de nasleep van de overstromingen van juli 2021 genomen heeft. De overheid moest wel snel reageren en de nodige maatregelen nemen bij zulk een rampzalige doch in principe eenmalige gebeurtenis.

Volgens de spreker verschillen de Commissie en de Belgische regering nergens van mening over de *one-off*-maatregelen die opgenomen zijn in het ontwerp van begrotingsplan dat op 15 oktober 2022 bij de Commissie ingediend is. Mocht men ergens niet akkoord mee gaan,

feraient part. L'intervenant souligne que la Commission n'est pas tenue par les annonces du gouvernement.

Pour ce qui est du volet "surveillance", M. Thirion rappelle que la Commission n'analyse pas la balance budgétaire structurelle actuellement mais se focalise sur le *fiscal stance*. Il n'entend pas se prononcer sur d'éventuelles différences en termes de définition dans l'Exposé général. Pour la Commission, il importe uniquement que le solde budgétaire (B.9 selon la méthodologie SEC) soit correct. La Commission encourage les États membres à utiliser la même définition pour une meilleure clarté des débats mais ses remarques ne vont pas plus loin.

Concernant l'impact des mesures de crise et l'indexation des salaires, l'intervenant observe que les prévisions budgétaires pour 2024 prévoient une situation inquiétante sur le plan du déficit public sans qu'il ait été tenu compte de dépenses de crise extraordinaires. La haute détérioration des finances publiques belges n'est donc pas due aux seules crises successives. Il en va de même pour l'impact budgétaire de l'indexation automatique des salaires du secteur public et des prestations sociales. En période de crise, l'indexation a un impact directement lié aux prix de détail (prix consommateur). Le déflateur du PIB est plus faible que la hausse des prix consommateur. L'impact négatif de l'indexation n'est toutefois pas structurel et va se résorber au fil des années.

Que peut-on qualifier de "bonnes mesures"? Des critères relativement détaillés ont été publiés. L'octroi d'un chèque par le gouvernement wallon aux travailleurs du secteur des titres-service pour faire face à la hausse des prix du carburant est davantage ciblée sur des publics fragilisés qu'une baisse généralisée des accises sur les carburants. Mieux vaut éviter des cadeaux budgétaires qui profitent davantage aux contribuables qui consomment plus et qui en ont moins besoin.

La Commission est attentive à la menace d'un éventuel "effet boule de neige", la Belgique ayant un taux d'endettement important. La Commission n'entend pas recommander une politique d'austérité brutale qui pourrait accélérer une contraction de l'économie, mais elle veut éviter une situation où la confiance disparaîtrait et les taux d'intérêt augmenteraient de manière telle que les marchés hésiteraient à refinancer le déficit public de la Belgique. Les besoins de financement sont considérables et une hausse même relativement modérée des taux d'intérêt aurait un impact qui pèserait sur les finances publiques.

dan zouden de Commissiediensten dat laten weten. De spreker benadrukt dat de Commissie niet gebonden is door wat de Belgische regering aankondigt.

In verband met het monitoringaspect herinnert de heer Thirion eraan dat de Commissie thans niet de structurele begrotingsbalans ontleeft maar vooral naar de *fiscal stance* kijkt. Hij wil niet ingaan op eventuele definitieverschillen in de toelichting. Voor de Commissie is het louter van belang dat het begrotingssaldo (B.9 in de ESR-methode) correct is. De Commissie spoort de lidstaten ertoe aan dezelfde definitie te hanteren om het debat bevattelijker te maken, maar verder dan dat gaan haar opmerkingen niet.

Aangaande de impact van de crisismaatregelen en de loonindexering merkt de spreker op dat de begrotingsprognoses voor 2024 uitgaan van een zorgwekkende situatie inzake het overheidstekort, zonder dat rekening gehouden is met buitengewone crisissuitgaven. De forse verslechtering van de Belgische overheidsfinanciën is dus niet alleen aan de opeenvolgende crises te wijten. Hetzelfde geldt voor de budgettaire gevolgen van de automatische indexering van de lonen bij de overheid en van de sociale uitkeringen. In tijden van crisis heeft de indexering een impact die rechtstreeks verband houdt met de kleinhandelsprijzen (consumptieprijzen). Het deflatoreffect van het bbp is zwakker dan de stijging van de consumptieprijzen. Het ongunstige effect van de indexering is echter niet structureel en zal in de loop der jaren afnemen.

Wat kan als "goede maatregelen" worden bestempeld? Er zijn vrij gedetailleerde criteria bekendgemaakt. Een maatregel waarbij, zoals de Waalse regering gedaan heeft, aan de werknemers van de dienstenchequesector een cheque toegekend wordt om de stijging van de brandstofprijzen te helpen opvangen, bereikt kwetsbare doelgroepen beter dan een algemene accijnsverlaging voor brandstof. Het is beter geen "begrotingscadeaus" te doen die meer ten goede komen aan belastingplichtigen die meer verbruiken maar ze minder nodig hebben.

Gelet op België's hoge schuldgraad is de Commissie bezorgd voor een mogelijk sneeuwbal-effect. De Commissie is niet van plan aan te sturen op een meedogenloos bezuinigingsbeleid dat de economie sneller zou kunnen doen krimpen, maar wil voorkomen dat het vertrouwen verdwijnt en dat de rente zodanig stijgt dat de markten ervoor gaan terugdeinzen het Belgische overheidstekort te herfinancieren. De financieringsbehoeften zijn aanzienlijk en zelfs een veeleer gematigde stijging van de rente zou op de overheidsfinanciën wegen.

Enfin, en ce qui concerne une remarque formulée par M. Loones au sujet de l'évolution des investissements, M. Thirion précise que dans le cas de la FRR, il est question de "rester stable" tandis que pour les investissements nationaux, il est question d' "impact neutre".

M. Xavier Vanden Bosch revient sur la question du ciblage des mesures énergétiques et précise que ce message n'est pas uniquement adressé à la Belgique: 70 % des mesures prises au sein de l'Union européenne ne peuvent pas être considérées comme ciblées. Si l'ensemble des mesures prises en 2022 au sein de l'Union devaient être prolongées sur l'ensemble de l'année, cela représenterait un coût de 1 % du PIB européen en 2023.

Le message principal est qu'il existe une marge pour assurer un meilleur ciblage des mesures d'aides. Les montants des aides énergétiques varient entre États membres. En Belgique, l'indexation des salaires représente une première ligne de défense.

L'orateur opère une distinction entre les entreprises et les ménages. Pour les entreprises, un critère important a été défini dans le régime temporaire des aides d'État. Pour faire face à la crise du COVID-19 et à la crise énergétique, la Commission européenne a encouragé les États membres à prendre des mesures de soutien en faveur des entreprises les plus vulnérables et a défini certains paramètres. L'ensemble des mesures prises en Belgique, essentiellement régionales, ont été validées et correspondent à ces critères.

La question du ciblage des ménages vulnérables est importante. Un effort important doit être fait. Le gouvernement belge a essayé de cibler au mieux les mesures mais il s'est trouvé confronté à des difficultés d'identification et des problèmes administratifs. La Commission veut porter ce débat au niveau européen. Elle souhaite que les États membres s'entendent et définissent ensemble des bonnes pratiques pour des mesures ciblées, à savoir: apporter un soutien aux ménages les plus vulnérables à travers un tarif réglementé assorti d'une limite de consommation.

En ce qui concerne le plan de relance et la réforme des pensions, l'intervenant précise que le gouvernement belge prépare actuellement une première demande de paiement au titre de la Facilité de reprise et de résilience (FRR). Pour obtenir la première tranche, la Belgique devra atteindre un certain nombre de jalons et cibles (*milestones and targets*) définis dans la Décision du Conseil (20 jalons ont été définis dans la Décision d'exécution du Conseil relative à l'approbation de l'évaluation du Plan de Reprise

Met betrekking tot een opmerking van de heer Loones over de evolutie van de investeringen verduidelijkt de heer Thirion tot slot dat het bij de FHV aankomt op "stabiel blijven", terwijl voor nationale investeringen een "neutraal effect" beoogd wordt.

De heer Xavier Vanden Bosch gaat nader in op de gerichtheid van de energiemaatregelen en verduidelijkt dat niet alleen België die boodschap krijgt: 70 % van de maatregelen die in de Europese Unie worden genomen, kan niet als gericht worden beschouwd. Mochten alle maatregelen die in 2022 in de EU zijn genomen, worden verlengd voor het hele jaar, dan zou dat in 2023 neerkomen op een kostprijs van 1 % van het Europese bbp.

De belangrijkste boodschap is dat er nog marge is om de hulpmaatregelen gericht te maken. De bedragen van de energiesteun variëren naargelang van de lidstaten. In België vormt de aanpassing van de lonen aan het indexcijfer een eerste defensielijn.

De spreker maakt een onderscheid tussen de bedrijven en de huishoudens. Voor de bedrijven zit een belangrijk criterium vervat in het tijdelijke stelsel van de Staatssteun. Om de COVID-19- en de energiecrisis het hoofd te bieden heeft de Europese Commissie de lidstaten ertoe aangezet steunmaatregelen te nemen voor de meest kwetsbare ondernemingen en heeft ze ook bepaalde parameters vastgelegd. Alle maatregelen die in België werden genomen, hoofdzakelijk door de gewesten, werden goedgekeurd en beantwoorden aan die criteria.

Het is belangrijk dat men zich richt op de kwetsbare huishoudens. Er moet een aanzienlijke inspanning worden gedaan. De Belgische regering heeft getracht haar maatregelen zo goed mogelijk op bepaalde doelgroepen af te stemmen, maar werd geconfronteerd met identificatiemoeilijkheden en administratieve problemen. De Europese Commissie wil dit debat op Europees niveau voeren. Ze wil dat de lidstaten het onderling eens worden en samen de goede praktijken bepalen voor het nemen van gerichte maatregelen, met andere woorden maatregelen ter ondersteuning van de meest kwetsbare huishoudens via een gereguleerd tarief gekoppeld aan een verbruikslimiet.

In verband met het herstelplan en de hervorming van de pensioenen stipt de spreker aan dat de regering zich thans toelegt op de voorbereiding van een eerste betalingsverzoek in het kader van de faciliteit voor herstel en veerkracht (FHV). Om die eerste schijf te verkrijgen, moet België een aantal mijlpalen en doelen (*"milestones and targets"*) halen zoals bepaald in de beslissing van de Raad (er werden twintig mijlpalen vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit van de Raad betreffende de

et de Résilience de la Belgique³. Les autorités belges devront apporter la preuve que ces objectifs sont atteints lors de la soumission de la demande de paiement, qui sera ensuite examinée par la Commission. La première tranche devrait s'élever à quelque 850 millions d'euros (ce montant s'ajoutera au préfinancement de 770 millions déjà effectué en 2021 suite à l'approbation du plan).

Un des jalons prévus sous la première demande est la réforme des pensions. Cette réforme devra se conformer à un certain nombre de critères fixés dans la décision du Conseil, notamment la convergence des différents systèmes de pensions, mesures en vue d'améliorer la soutenabilité budgétaire, etc.). À ce jour, le gouvernement fédéral n'a pas encore introduit de demande même si la date indicative du plan fixait la fin 2021. Un point d'attention est la question de l'évolution de l'impact budgétaire de cette réforme. L'intervenant renvoie aux chiffres récents publiés par le Bureau fédéral du Plan⁴). Les autorités belges doivent faire la démonstration que les principes retenus par le Conseil sont rencontrés. L'orateur ne peut s'exprimer davantage sur la question à ce stade mais, selon lui, il ne serait pas exact d'affirmer que ces objectifs ne pourront pas être atteints. Le gouvernement belge a des contacts réguliers avec la Commission par le biais du secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique. Des contacts ont aussi lieu avec les autorités régionales et communautaires.

M. Vanden Bosch se réjouit que le gouvernement fédéral ait annoncé son intention de maintenir tous les projets d'investissements fédéraux du plan de relance, quitte à les financer sur fonds propres. Il rappelle en outre que la FRR fonctionne sur la base de la performance (objectifs quantitatifs et qualitatifs précis) et non sur présentation d'une "facture".

Pour ce qui est de la révision du Pacte de stabilité et de croissance, la Commission a défini de grandes orientations. Elle tente de trouver un équilibre entre le besoin d'assurer une soutenabilité financière crédible à moyen terme et la nécessité de favoriser la croissance et l'investissement. Elle continuera à en discuter avec les États membres afin de trouver un consensus. Actuellement, des visions très différentes coexistent au sein de l'Union sur la manière dont doit évoluer le Pacte. La Commission entendra toutes les parties.

³ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10161-2021-ADD-1/nl/pdf>

⁴ https://www.plan.be/uploaded/documents/202211180834560.REP_CEP15_12689.pdf

goedkeuring van de beoordeling van het herstel- en veerkrachtplan voor België³). De Belgische overheid zal bij het indienen van het betalingsverzoek, dat vervolgens door de Europese Commissie zal worden onderzocht, moeten bewijzen dat die doelstellingen werden gehaald. De eerste schijf zou ongeveer 850 miljoen euro bedragen (dat bedrag komt bovenop de prefinanciering van 770 miljoen euro die al in 2021 heeft plaatsgevonden als gevolg van de goedkeuring van het plan).

Een van de mijlpalen in het kader van het eerste verzoek is de pensioenhervorming. Die hervorming zal moeten beantwoorden aan een aantal criteria die werden vastgelegd in het uitvoeringsbesluit van de Raad en die onder meer betrekking hebben op de convergentie van de verschillende pensioenstelsels, op maatregelen om de budgettaire houdbaarheid te verbeteren enzovoort). Tot dusver heeft de federale regering nog geen betalingsverzoek ingediend, ook al was in het plan de richtdatum van eind 2021 naar voren geschoven. Een aandachtspunt is de evolutie van de budgettaire weerslag van die hervorming. De spreker verwijst naar de recente cijfers die het Federaal Planbureau heeft bekendgemaakt⁴. De Belgische overheid moet aantonen dat de beginselen van de Raad werden nageleefd. De spreker kan zich hierover in dit stadium niet verder uitspreken, maar is van oordeel dat het niet zou kloppen te beweren dat die doelstellingen niet haalbaar zijn. De Belgische regering heeft via de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid regelmatig contact met de Europese Commissie. Er zijn ook contacten met de gewestelijke en gemeenschapsoverheden.

De heer Vanden Bosch is tevreden dat de federale regering heeft aangekondigd dat ze alle federale investeringsprojecten van het herstelplan wil handhaven, ook al zou ze die projecten met eigen middelen moeten financieren. Hij wijst er ook op dat de FHV werkt op basis van prestaties (precieze kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen) en niet op basis van een "factuur".

De Europese Commissie heeft grote richtingen aangegeven inzake de herziening van het Stabiteits- en Groeipact. Ze streeft daarbij naar een evenwicht tussen de behoefte aan een geloofwaardige financiële houdbaarheid op middellange termijn en de noodzaak de groei en de investeringen te stimuleren. Ze zal daarover blijven in gesprek gaan met de lidstaten om een consensus te bereiken. Thans bestaan er binnen de Europese Unie heel uiteenlopende visies over hoe dat pact moet evolueren. De Europese Commissie zal alle partijen horen.

³ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10161-2021-ADD-1/nl/pdf>

⁴ https://www.plan.be/uploaded/documents/202211180834560.REP_CEP15_12689.pdf

Ainsi, le commissaire européen à l'Économie se rendra prochainement au Conseil central de l'économie dans un souci de dialogue.

E. Répliques et réponses supplémentaires

M. Sander Loones (N-VA) remercie les fonctionnaires de la Commission européenne pour leurs réponses limpides. Des promesses ont été faites en ce qui concerne le plan de relance. Ces promesses ont été scellées. Les pensions auraient dû être réformées pour 2021. Elles ne l'ont pas été et la charge budgétaire des pensions s'est alourdie de deux milliards d'euros. Les étapes promises par le gouvernement n'ont pas été respectées, ce qui aura une incidence budgétaire.

M. Loones estime que la Commission européenne a été très claire sur le caractère restrictif de la définition des "one-offs" (mesures exceptionnelles). La description de la notion de "one-off" figurant dans la version modifiée de l'exposé général pose problème. Si des définitions erronées sont utilisées, la Commission européenne n'en tiendra aucunement compte lors de son évaluation ultérieure. Les États membres sont encouragés à respecter les définitions européennes. Il s'agit d'une incidence potentielle de 1,4 milliard d'euros (0,25 % du PIB), qui est – éventuellement – abusivement qualifiée de mesure ponctuelle. M. Loones invite la secrétaire d'État à apporter une modification dans la troisième version de l'exposé et d'utiliser la page 18 de la première version de l'exposé qui avait été initialement soumis au Parlement par l'ancienne secrétaire d'État De Bleeker.

M. Loones cite ensuite la note de politique du secrétaire d'État Dermine, où on peut lire à la page 9 (DOC 55 2934/008):

"Concernant les demandes de paiements, les travaux sont en bonne voie pour introduire la première demande auprès de la Commission européenne. Nous prévoyons de finaliser ce processus avant la fin de l'année et obtenir ainsi une tranche de paiement à hauteur de ~850 millions d'euros. Ce montant viendrait en complément du préfinancement de 770 millions d'euros qui avait été obtenu à l'été 2021"

L'intervenant a le sentiment que ce montant est différent de celui évoqué à l'instant par M. Vanden Bosch.

M. Wouter Vermeersch (VB) remercie les fonctionnaires de la Commission européenne pour leur rapport professionnel et de qualité, qui est très sévère envers le gouvernement. Des mesures structurelles font défaut et les dépenses dérapent. Le budget semble être bâti sur des sables mouvants. Les recettes, par exemple la taxe sur les surprofits, semblent être très incertaines.

Zo zal de EU-commissaris voor Economie binnenkort een bezoek brengen aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven om tot een dialoog te komen.

E. Replieken en bijkomende antwoorden

de heer Sander Loones (N-VA) dankt de ambtenaren van de Europese Commissie voor hun antwoorden die zeer duidelijk waren. Er zijn beloftes gemaakt betreffende het herstelplan. Deze beloftes zijn bezegeld. De pensioenen hadden moeten hervormd zijn tegen 2021. De pensioenen zijn niet hervormd en de budgettaire last van de pensioenen is met 2 miljard euro gestegen. De beloofde milestones van de regering worden niet gerespecteerd. Dit zal een budgettaire impact hebben.

De Europese Commissie was zeer duidelijk omtrent de restrictieve definitie van "one offs", aldus de heer Loones. Wat in de aangepaste versie van de algemene toelichting wordt omschreven als "one off" wringt. Als er verkeerde definities worden gebruikt, zal de Europese Commissie bij de latere evaluatie hier geen rekening mee houden. De lidstaten worden aangemoedigd de Europese definities te respecteren. Het gaat om een potentiële impact van 1,4 miljard euro (0,25 % van het bbp), dat – mogelijk – op een oneigenlijke wijze als eenmalige maatregel wordt gekwalificeerd. De heer Loones nodigt de staatssecretaris uit om bij de derde versie van de toelichting een wijziging aan te brengen en terug te grijpen naar pagina 18 van de eerste versie van de toelichting, zoals die eerst door voormalig staatssecretaris De Bleeker werd bezorgd aan het parlement.

Voorts citeert de heer Loones uit de beleidsnota van staatssecretaris Dermine, die stelt op pagina 9 (DOC 55 2934/008):

"Wat de betalingsaanvragen betreft, wordt er hard gewerkt aan de indiening van de eerste aanvraag bij de Europese Commissie. Wij verwachten dit proces voor het einde van het jaar af te ronden en een betalingstranche van 850 miljoen euro te ontvangen. Dit zou bovenop de voorfinanciering van 770 miljoen euro komen die in de zomer van 2021 werd verkregen."

Dit lijkt volgens spreker een ander bedrag te zijn dan zojuist vermeld door de heer Vanden Bosch.

De heer Wouter Vermeersch (VB) dankt de ambtenaren van de Europese Commissie voor hun professioneel en degelijk rapport dat zeer streng is voor de regering. Structurele maatregelen ontbreken duidelijk en de uitgaven ontsporen. De begroting lijkt op los zand te steunen. De inkomsten, zoals de overwinstbelasting, lijken zeer onzeker. Heel wat hervormingen zijn helemaal

De nombreuses réformes ne sont pas neutres sur le plan budgétaire. D'autres réformes sont encore au stade de l'esquisse. Il reste de nombreux points à régler. Ce budget n'est pas un budget crédible et sérieux. Il s'agit du plus mauvais budget européen. L'intervenant souhaite que la baisse de la TVA soit permanente et qu'elle ne soit pas compensée par une augmentation des accises.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) remercie la Commission européenne d'avoir répondu aux questions à propos du plan de relance, du montant accordé à la Belgique pour les investissements (et du montant qui devra être remboursé) et de l'incertitude qui plane sur les recettes, dès lors qu'elles sont subordonnées à des réformes. Il aurait mieux valu que la Belgique consente des investissements sur fonds propres, plutôt que de passer par l'Europe. Il n'y a pas suffisamment de mesures ciblées. 80 % des citoyens sont touchés par la crise. L'intervenant a plutôt le sentiment qu'il convient d'emprunter la voie qui consiste à prendre des mesures générales, financées par un impôt de crise ciblé.

M. Xavier Vanden Bosch (Commission européenne) réplique à l'observation de M. Loones. Il confirme le contenu de la note de politique générale. Le montant de 150 millions d'euros constitue la première tranche, mais ce montant vient en complément du préfinancement effectué en juin 2021. Une fois que toutes les étapes auront été franchies, la Commission européenne formalisera le montant, qui devrait tourner aux alentours de 850 millions d'euros.

III. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COUR DES COMPTES

Le vendredi 25 novembre 2022, la Cour des comptes a transmis à la Chambre des représentants ses commentaires et observations sur les projets de budget de l'État pour l'année budgétaire 2023.

L'audition des représentants de la Cour des comptes a eu lieu le lundi 28 novembre 2022.

A. Exposés des représentants de la Cour des comptes

1. Exposé de M. Pierre Rion

M. Pierre Rion, conseiller auprès de la Cour des comptes, explique que, conformément aux dispositions de l'article 54 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, la Cour des comptes a transmis à la Chambre des représentants

niet budgetneutraal. Andere hervormingen liggen nog op de tekentafel. Er zijn heel wat losse eindjes. Dit is geen ernstige en geloofwaardige begroting. Deze begroting is de slechtste van Europa. De spreker wil dat de btw-verlaging permanent wordt en niet gecompenseerd wordt door een verhoging van de accijnzen.

De Heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dankt de Europese Commissie voor de antwoorden op de vragen inzake het herstelplan, over wat betaald wordt aan België voor de investeringen (en wat zal moeten worden terugbetaald) en de onzekerheid over de ontvangsten omdat dit afhankelijk is van de hervormingen. België had beter op eigen vermogen investeringen gedaan, eerder dan te passeren langs Europa. Doelgerichte maatregelen zijn onvoldoende. 80 % van de burgers is getroffen door de crisis. Algemene maatregelen nemen, die gefinancierd worden door een doelgerichte crisisbelasting, lijkt voor spreker eerder de weg die men moet inslaan.

De heer Xavier Vanden Bosch (Europese Commissie) repliceert op de opmerking van de heer Loones. Hij bevestigt wat in de beleidsnota staat. 150 miljoen is de eerste tranche, maar dit is bovenop de voorfinanciering die plaatsvond in juni 2021. Als alle milestones zijn bereikt, zal de Europese Commissie het bedrag formaliseren en dat gaat om ongeveer 850 miljoen euro.

III. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN HET REKENHOF

Op vrijdag 25 november 2022 heeft het Rekenhof zijn commentaar en opmerkingen over de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2023 bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Op maandag 28 november 2022 heeft de hoorzitting met de vertegenwoordigers van het Rekenhof plaatsgevonden.

A. Uiteenzettingen van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

1. Uiteenzetting van de heer Pierre Rion

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat het Rekenhof, overeenkomstig de bepalingen van artikel 54 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, zijn commentaar en opmerkingen

les commentaires et observations qu'appelle son examen des projets de budget pour l'année 2023. Sa présentation sera consacrée à la première partie de ce rapport et elle s'intéressera plus particulièrement aux paramètres macroéconomiques, au cadre budgétaire européen, à la détermination des soldes, à l'évolution budgétaire pluriannuelle, au financement des autres entités et enfin aux mesures adoptées face à la crise énergétique. Les parties relatives aux recettes et dépenses de l'État et de la sécurité sociale seront traitées par son collègue.

L'orateur abordera tout d'abord les paramètres macroéconomiques sous-jacents à l'élaboration du budget. Le gouvernement s'est basé sur le rapport du comité de monitoring du 22 septembre 2022, lequel a utilisé les paramètres du budget économique établi le 8 septembre 2022 par le Bureau fédéral du plan (BFP). Ce dernier estime la croissance de 2022 à 2,6 % et celle de 2023 à 0,5 % du PIB. En ce qui concerne l'inflation, les chiffres de septembre ont été adaptés le 8 novembre 2022. La nouvelle prévision indique que l'indice des prix à la consommation devrait atteindre 9,5 % en 2022. Pour 2023, cet indice et l'indice santé devraient s'élever respectivement à 5,4 % et 5,6 %. Selon cette dernière prévision, les prochains dépassements de l'indice-pivot sont désormais attendus en novembre 2022 et en mai 2023. Le budget économique de septembre 2022, qui a servi de base pour les estimations de recettes et de dépenses du budget, prévoyait quant à lui des dépassements en décembre 2022, ainsi qu'en février et juillet 2023.

En ce qui concerne le cadre européen, l'orateur rappellera que la Belgique a déposé son projet de plan budgétaire auprès des autorités européennes le 15 octobre dernier. Ce document prévoit, pour l'ensemble des pouvoirs publics, un solde de financement de -5,8 % du PIB en 2023 contre -5,2 % en 2022, ainsi qu'un solde structurel de -4,9 % du PIB, identique à celui de 2022. Le taux d'endettement passerait de 105,3 % du PIB en 2022 à 108,2 % en 2023. Si l'exposé général déposé initialement le 10 novembre 2022, prévoyait un solde de financement estimé pour 2023 à 6,1 % du PIB, celui-ci a été corrigé par le gouvernement. La nouvelle version de l'exposé ne reprend plus l'impact de la diminution permanente à 6 % du taux de TVA prévue par l'avant-projet de loi du 28 octobre 2022 portant réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie. Le solde de financement est désormais établi à -5,9 % du PIB, soit un écart de 0,1 % avec le solde de financement du projet de plan budgétaire. Cette différence s'explique par une adaptation intermédiaire de la valeur du PIB et

waartoe het onderzoek van de ontwerpen van staatsbegroting voor het jaar 2023 aanleiding heeft gegeven, aan de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft bezorgd. De uiteenzetting van de spreker zal focussen op het eerste deel van dat verslag en zal inzonderheid aandacht besteden aan de macro-economische parameters, het Europees begrotingskader, de bepaling van de saldi, de meerjarige evolutie van de begroting, de financiering van de andere entiteiten, en tot slot aan de maatregelen die werden genomen om de energiecrisis te bezweren. De delen betreffende de ontvangsten en uitgaven van de Staat en van de sociale zekerheid zullen door zijn collega worden toegelicht.

De spreker gaat eerst in op de macro-economische parameters waarop de begrotingsopmaak is gebaseerd. De regering is uitgegaan van het verslag van het Monitoringcomité van 22 september 2022, dat op zijn beurt berust op de parameters van de op 8 september 2022 door het Federaal Planbureau (FPB) opgestelde economische begroting. Het FPB raamt de groei voor 2022 op 2,6 % bbp en die voor 2023 op 0,5 % bbp. Inzake de inflatie werden de septembercijfers op 8 november 2022 bijgesteld. Volgens de nieuwe inflatievooruitzichten zou het indexcijfer der consumptieprijzen 9,5 % bedragen in 2022. Voor 2023 zouden dat indexcijfer en de gezondheidsindex naar verwachting respectievelijk 5,4 % en 5,6 % bedragen. Op grond van die recentste vooruitzichten zal de spilindex naar verwachting in november 2022 en in mei 2023 worden overschreden. De economische begroting van september 2022, die als basis diende voor de ramingen van de ontvangsten en de uitgaven van de begroting, voorspelde overschrijdingen in december 2022, alsook in februari en in juli 2023.

Wat het Europees begrotingskader betreft, wijst de spreker erop dat België zijn ontwerpbegrotingsplan op 15 oktober 2022 heeft voorgelegd aan de Europese instanties. Voor alle overheden samen voorziet dat document in een vorderingensaldo ten belope van -5,8 % bbp in 2023, tegenover -5,2 % bbp in 2022, alsook in een structureel saldo ten belope van -4,9 % bbp, hetzelfde als dat van 2022. De schuldratio zou stijgen van 105,3 % bbp in 2022 naar 108,2 % bbp in 2023. De op 10 november 2022 initieel ingediende Algemene toelichting voorzag nog in een geraamd vorderingensaldo van 6,1 % bbp voor 2023, maar de regering heeft dit inmiddels gecorrigeerd. In de nieuwe versie van de Algemene toelichting wordt de weerslag van de door het voorontwerp van wet van 28 oktober 2022 tot hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur bepaalde definitieve verlaging van het btw-tarief naar 6 % niet meer in aanmerking genomen. Het vorderingensaldo bedraagt voortaan -5,9 % bbp; dat is een verschil van 0,1 % ten opzichte van het vorderingensaldo in het ontwerpbegrotingsplan. Dat verschil

quelques corrections techniques. Au point de vue du solde structurel, plusieurs mesures temporaires sont ajoutées dans l'exposé général par rapport à celles mentionnées dans le plan budgétaire. Une telle façon de procéder améliore le solde structurel de 0,2 % du PIB en 2023 et le dégrade de 0,1 % du PIB en 2022. En conséquence, le solde structurel mentionné dans l'exposé général évolue de -5,0 % en 2022 à -4,7 % en 2023, alors que celui mentionné dans le plan budgétaire reste constant à -4,9 % en 2022 et 2023.

La Commission européenne a rendu son avis sur le projet de plan budgétaire de la Belgique ce 22 novembre. L'orateur ne reviendra pas sur cet avis qui a fait l'objet d'une présentation et d'un débat devant votre commission mercredi dernier. Il convient toutefois de noter que la Commission européenne vient de présenter ses propositions de réforme des règles de surveillance budgétaire afin de remédier aux difficultés du système actuel. Sans rentrer dans les détails, l'orateur insistera sur le fait que la Commission européenne propose d'abandonner le critère de solde structurel et d'utiliser un nouveau critère lié d'évolution des dépenses primaires nettes qui ne pourront pas augmenter plus rapidement qu'un taux de référence annuel.

Pour terminer ce point relatif au cadre européen, l'orateur évoquera la Facilité pour la reprise et résilience qui a dégagé des moyens financiers pour des projets d'investissements qui doivent répondre à des objectifs précis. La Belgique bénéficie dans ce cadre d'une enveloppe de 4,5 milliards d'euros, dont 954 millions d'euros pour l'État. Une première tranche a été versée pour 2021. Le secrétaire d'État pour la relance et les investissements stratégiques a transmis à la Commission européenne le rapport semestriel sur l'état d'avancement des différents projets. Il en ressort que 26 % des jalons relevant de l'entité I accusent du retard, en particulier pour la réforme des pensions. Suite à la conférence interministérielle prévue au début de 2023, la demande de paiement pour 2022 devrait être introduite auprès de la Commission européenne.

Pour déterminer le solde de financement et le solde structurel de l'entité I, le gouvernement a utilisé les estimations, à politique inchangée, du comité de monitoring de septembre 2022, sur lesquelles l'effet des mesures prises lors du conclave budgétaire ainsi que diverses corrections techniques ont été appliquées. Par ailleurs, comme l'orateur l'a déjà signalé, le gouvernement a préparé son budget en utilisant les données macroéconomiques publiées en septembre dernier par le BFP. Suite aux données en matière d'inflation, le gouvernement a décidé d'inscrire une provision interdépartementale

wordt verklaard door een tussentijdse aanpassing van de bbp-waarde en door enkele technische correcties. Wat het structureel saldo betreft, worden in vergelijking met het begrotingsplan een aantal tijdelijke maatregelen aan de Algemene toelichting toegevoegd. Door die manier van werken verbetert het structureel saldo met 0,2 % bbp in 2023 en daalt het met 0,1 % bbp in 2022. Derhalve gaat het structureel saldo in de Algemene toelichting van -5,0 % in 2022 naar -4,7 % in 2023, terwijl het saldo dat wordt vermeld in het begrotingsplan op -4,9 % blijft voor zowel 2022 als 2023.

De Europese Commissie heeft haar advies over het ontwerp-begrotingsplan van België uitgebracht op 22 november 2022. De spreker zal niet ingaan op dat advies; het werd afgelopen woensdag toegelicht en besproken in deze commissie. Er zij echter op gewezen dat de Europese Commissie onlangs haar voorstellen heeft voorgelegd ter hervorming van de regels voor begrotingstoezicht, teneinde de problemen met het huidige systeem aan te pakken. Zonder in detail te treden, benadrukt de spreker dat de Europese Commissie voorstelt het structureel saldo als criterium te laten varen en een nieuw criterium te gebruiken dat gekoppeld is aan de evolutie van de netto primaire uitgaven, die niet sneller zullen mogen stijgen dan een jaarlijks referentiepercentage.

Tot besluit van dit punt betreffende het Europees begrotingskader gaat de spreker in op de *Recovery and Resilience Facility*, waarbij de EU financiële middelen heeft vrijgemaakt voor investeringsprojecten die aan specifieke doelstellingen moeten voldoen. België heeft in het raam daarvan recht op een enveloppe van 4,5 miljard euro, waarvan 954 miljoen euro voor de Staat. Een eerste schijf daarvan werd uitbetaald voor 2021. De staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings heeft de Europese Commissie het halfjaarlijkse verslag betreffende de voortgang van de verschillende projecten bezorgd. Daaruit blijkt dat 26 % van de mijlpalen onder entiteit I achterloopt op schema, inzonderheid inzake de pensioenhervorming. Na de voor begin 2023 geplande interministeriële conferentie zou het betalingsverzoek voor 2022 moeten worden ingediend bij de Europese Commissie.

Om het vorderingensaldo en het structureel saldo van entiteit I te bepalen, heeft de regering de ramingen (bij ongewijzigd beleid) van het Monitoringcomité van september 2022 gebruikt, waarop de weerslag van de tijdens het begrotingsconclaaf getroffen maatregelen alsook diverse technische correcties werden toegepast. Voorts heeft de spreker er al op gewezen dat de regering haar begroting heeft opgemaakt op basis van de in september 2022 door het FPB bekendgemaakte macro-economische gegevens. Ingevolge de gegevens betreffende de inflatie heeft de regering beslist een

“index” à hauteur de 1,7 milliard d’euros. Ces données ont été revues en novembre et, plutôt que trois dépassements de l’indice-pivot, elles n’en prévoient plus que deux. Selon un calcul sommaire du SPF BOSA, l’impact budgétaire attendu sur les crédits s’élèverait désormais à 1,3 milliard d’euros. Le SPF considère que cette évolution exercera également une influence sur les recettes mais qu’il est malaisé d’en déterminer l’effet.

Les soldes de l’entité I sont également influencés par les décisions du conclave budgétaire sans portée pluriannuelle (2,9 milliards d’euros en dépenses et 2,1 milliards d’euros en recettes). Il s’agit des mesures visant à répondre à la hausse des prix énergiques (1,7 milliard d’euros) et à maintenir la compétitivité des entreprises grâce à des réductions de cotisations ONSS (974,3 millions d’euros), ainsi que des mesures en faveur des sociétés ferroviaires (108 millions d’euros) et les hôpitaux (80 millions d’euros). Le montant de ces mesures a été fixé en partant du principe qu’elles ne seront pas prolongées au-delà des périodes actuellement prévues. Si tel ne devait pas être le cas, des crédits supplémentaires devraient être sollicités lors d’un ajustement budgétaire. Ces dépenses sont partiellement compensées par la perception de nouvelles recettes temporaires (1,8 milliards d’euros) à charge des entreprises énergétiques.

Les soldes sont également influencés par la décision du gouvernement visant à réaliser au cours de la législature un effort annuel fixe d’assainissement de 0,2 %. Pour 2023, il s’agit d’une amélioration attendue du solde de financement de 1,3 milliard d’euros. Une amélioration supplémentaire de 850 millions d’euros est également prévue en 2024. Outre cet effort fixe, le gouvernement s’est aussi engagé à prendre des mesures variables supplémentaires d’assainissement si le contexte macroéconomique le permettait. La Cour des comptes constate que l’exposé général ne mentionne plus l’estimation du rendement global des mesures adoptées en 2021 et en 2022. En effet, le tableau de synthèse repris à la page 10 de cet exposé se limite à énumérer et évaluer les mesures prises dans le cadre de l’effort variable 2023. Une partie importante de l’amélioration structurelle attendue en 2023 résulte d’effets-retour liés à la politique de l’emploi. Lors de son examen des projets de budget 2021 et 2022, la Cour des comptes avait signalé que les estimations en la matière s’appuyaient sur des intentions politiques plutôt que sur une évaluation macroéconomique étayée. Elle constate en outre que l’exposé général pour 2023 ne distingue pas les effets qui relèvent des mesures discrétionnaires prises par le gouvernement, des effets consécutifs à l’évolution spontanée de la population active. Le gouvernement a également prévu que la mise en œuvre d’un plan de

interdépartementale provisie “index” in te schrijven, ten belope van 1,7 miljard euro. Die gegevens werden herzien in november; in plaats van drie overschrijdingen van de spilindex zullen er naar verwachting slechts twee plaatsvinden. Volgens een ruwe berekening van de FOD Beleid en Ondersteuning zou de verwachte budgettaire weerslag op de kredieten nu 1,3 miljard euro bedragen. De FOD is van oordeel dat die evolutie ook een invloed zal hebben op de ontvangsten, maar die weerslag valt moeilijk te bepalen.

De saldi van entiteit I worden ook beïnvloed door de beslissingen van het begrotingsconclaaf zonder meerjarenweerslag (2,9 miljard euro in uitgaven en 2,1 miljard euro in ontvangsten). Het betreft maatregelen om de stijgende energieprijzen het hoofd te bieden (1,7 miljard euro) en om het concurrentievermogen van de bedrijven te handhaven door de socialezekerheidsbijdragen te verminderen (974,3 miljoen euro), maar ook maatregelen ten behoeve van de spoorwegmaatschappijen (108 miljoen euro) en van de ziekenhuizen (80 miljoen euro). Het bedrag van die maatregelen werd vastgesteld in de veronderstelling dat ze niet zullen worden verlengd na de termijnen waarin thans wordt voorzien. In het andere geval zou bij een begrotingsaanpassing om bijkredieten moeten worden verzocht. Die uitgaven worden deels gecompenseerd door de inning van nieuwe tijdelijke ontvangsten (1,8 miljard euro) ten laste van de energiebedrijven.

De saldi werden tevens beïnvloed door de regeringsbeslissing om in de loop van de regeerperiode jaarlijks voor 0,2 % te bezuinigen. Voor 2023 wordt verwacht dat het vorderingensaldo met 1,3 miljard euro zal stijgen. Voor 2024 wordt eveneens een extra stijging met 850 miljoen euro verwacht. Naast die vastgelegde inspanning heeft de regering zich er eveneens toe verbonden extra variabele saneringsmaatregelen te nemen, indien de macro-economische context dat toelaat. Het Rekenhof stelt vast dat de Algemene toelichting geen raming meer bevat van het totale rendement van de in 2021 en 2022 goedgekeurde maatregelen. De synthesesetabel op blz. 10 van die toelichting bevat nu immers alleen nog een opsomming en een evaluatie van de in het kader van de variabele inspanning 2023 genomen maatregelen. Een aanzienlijk deel van de voor 2023 verwachte structurele verbetering is te danken aan de terugverdieneffecten van het werkgelegenheidsbeleid. Het Rekenhof had er bij de analyse van de begrotingsontwerpen voor 2021 en 2022 op gewezen dat die ramingen veeleer stoelen op beleidsvoornemens dan op een onderbouwde macro-economische evaluatie. Het Rekenhof stelt bovendien vast dat de Algemene toelichting voor 2023 geen onderscheid maakt tussen de gevolgen van de discretionaire maatregelen van de regering en die van de spontane evolutie van de actieve bevolking. De regering heeft er eveneens op gerekend dat de tenuitvoerlegging van een actieplan ter bestrijding

lutte contre les fraudes fiscale et sociale améliorerait le solde de financement de 200 millions d'euros en 2022, de 300 millions d'euros supplémentaires en 2023 et d'encore 300 millions d'euros supplémentaires en 2024. La Cour des comptes indique qu'elle ne dispose pas d'indication quant aux résultats précis de ce plan d'action. Le rapport du comité de monitoring, sur lequel s'est appuyé le gouvernement pour élaborer son budget, a utilisé les estimations globales des recettes attendues, sans identifier l'effet des différentes mesures.

Dans le cadre de son effort structurel variable, le gouvernement a enfin adopté des mesures dont les effets sont estimés à 912 millions d'euros en 2023 et à 726 millions d'euros supplémentaires en 2024. Il convient de noter à ce propos que les réductions de dépenses décidées dans ce cadre prennent notamment la forme de sous-utilisations de crédits. La Cour des comptes indique que, depuis la mise en œuvre de cette technique, les gouvernements successifs ont systématiquement réalisé les objectifs qu'ils s'étaient imposés, ce qui a d'ailleurs conduit la Commission européenne à intégrer les sous-utilisations de crédits dans son appréciation des projets de budget de l'État belge.

Sur la base de ces différents éléments, l'exposé général estime le solde de financement de l'entité I à -4,1 % du PIB en 2023 et le solde structurel à -2,9 % du PIB. Ce déficit est exclusivement à charge de l'administration fédérale proprement dite, la sécurité sociale étant à l'équilibre. L'estimation du solde structurel intègre +0,6 % du PIB pour la correction cyclique et +0,6 % du PIB pour les mesures non récurrentes. La correction cyclique repose sur l'écart de production (output gap). Lorsque la production réelle d'un pays est inférieure à sa production potentielle, il est question d'un écart de production négatif. Dans ce cas, le besoin de financement peut être réduit à raison d'un certain pourcentage de cet écart. En ce qui concerne la correction pour les mesures non récurrentes ou *one-off*, celles-ci font l'objet d'un relevé détaillé dans une annexe au rapport de la Cour des comptes. Il s'agit du solde du décompte 2022 de la loi spéciale de financement (+1977 millions d'euros) à l'égard de l'entité II et d'un ensemble de mesures non récurrentes (+1632 millions d'euros).

L'orateur s'intéressera également à l'évolution budgétaire pluriannuelle de l'entité I dont l'exposé général donne un aperçu pour la période 2023-2027. Les données sont établies à politique inchangée, après intégration de l'ensemble des mesures adoptées par le gouvernement lors du conclave budgétaire. Le solde de financement de l'entité I évoluerait de -3,7 % à -4,5 % du PIB entre 2024 et 2027. Cette aggravation résulte principalement de la hausse des dépenses primaires

van de fiscale en sociale fraude het vorderingensaldo met 200 miljoen zou verbeteren in 2022, met 300 miljoen extra in 2023 en nog eens met 300 miljoen extra in 2024. Het Rekenhof ziet geen aanwijzingen inzake de precieze resultaten van dit actieplan. Het verslag van het Monitoringcomité, waarop de regering zich heeft gebaseerd om haar begroting op te maken, is uitgegaan van de omvattende ramingen van de verwachte ontvangsten, zonder de impact van de diverse maatregelen te onderscheiden.

In het kader van haar structurele variabele inspanning heeft de regering tot slot maatregelen goedgekeurd waarvan de resultaten op 912 miljoen euro in 2023 en op 726 miljoen extra in 2024 worden geraamd. Er dient dienaangaande te worden opgemerkt dat de uitgavenverminderingen waartoe in dat verband werd beslist, onder meer de onderbenutting van kredieten betreft. Het Rekenhof wijst erop dat de opeenvolgende regeringen, sinds die techniek werd toegepast, de vooropgestelde doelstellingen systematisch hebben gehaald; daardoor houdt de Europese Commissie bij haar beoordeling van de begrotingsontwerpen van de Belgische Staat trouwens rekening met die onderbenutting.

Op basis van al die elementen wordt het vorderingensaldo van entiteit I voor 2023 in de Algemene toelichting geraamd op - 4,1 % van het bbp, en het structureel saldo op - 2,9 % bbp. Dat tekort is uitsluitend te wijten aan de federale administratieve diensten in de strikte zin, aangezien de sociale zekerheid in evenwicht is. De raming van het structureel saldo houdt rekening met correcties voor de cyclische component (+ 0,6 % van het bbp) en met + 0,6 % van het bbp voor de *one-off*-maatregelen. De cyclische correctie steunt op de zogenaamde *output gap*. Wanneer de werkelijke output van een land lager is dan de potentiële output, is sprake van een negatieve *output gap*. In dat geval kan het vorderingentekort met een zeker percentage van die negatieve *output gap* worden verminderd. De correctie voor de niet-recurrente maatregelen (*one-off*) komt aan bod in een gedetailleerd overzicht dat in de bijlage bij het verslag van het Rekenhof is opgenomen. Het gaat om het afrekeningssaldo 2022 van de bijzondere financieringswet (+ 1977 miljoen euro) tegenover entiteit II en het geheel van *one-off*-maatregelen (+ 1632 miljoen euro).

De spreker heeft het tevens over de evolutie van de meerjarenbegroting van entiteit I, waarvan de Algemene toelichting een overzicht geeft voor de periode 2023-2027. De gegevens werden opgesteld bij ongewijzigd beleid en houden rekening met alle maatregelen die de regering tijdens het begrotingsconclaaf heeft goedgekeurd. Van 2024 tot 2027 zou het vorderingensaldo van entiteit I evolueren van - 3,7 % naar - 4,5 % van het bbp. Die verslechtering kan hoofdzakelijk worden verklaard door

qui passeraient de 29,2 % du PIB en 2024 à 30,1 % en 2027. Les dépenses en cause concernent surtout les prestations de la sécurité sociale et, en particulier, les dépenses liées au vieillissement. Par ailleurs, les charges d'intérêt de la dette exerceraient un effet négatif sur le déficit de l'entité I à hauteur de 0,4 % du PIB entre 2024 et 2027. La Cour des comptes indique à cet égard que les données de l'exposé général s'appuient encore sur les estimations faites par le comité de monitoring de septembre 2022, lesquelles ne correspondent plus à l'évolution récente des taux d'intérêt.

Le taux d'endettement de l'entité I évoluerait de 87,7 % du PIB en 2024 à 93,5 % en 2027. La Cour des comptes indique qu'en raison des taux d'intérêt historiquement bas jusqu'au début de 2022, le taux d'intérêt implicite de la dette publique fédérale est resté significativement inférieur au taux d'inflation. Malgré l'existence d'un déficit primaire important et le ralentissement de la croissance économique, cette situation a permis d'éviter les conséquences néfastes qui résulteraient de l'activation de l'effet boule de neige des intérêts de la dette. Cependant, la décélération de l'inflation, combinée à la hausse probable des taux d'intérêt et au maintien d'un déficit primaire important, pourrait créer automatiquement les conditions propices cet effet boule de neige.

À propos du financement des autres pouvoirs publics par le budget de l'État, l'exposé général indique que ces transferts représentent près de 90 % du total des recettes de l'État et 94 % des recettes fiscales perçues. Les bénéficiaires de ces transferts sont les entités fédérées (55 %), la sécurité sociale (36 %), l'Union européenne (6 %) et les pouvoirs locaux (3 %). Les recettes transférées aux entités fédérées devraient croître de 12,5 % par rapport au contrôle budgétaire 2022, dans la mesure où elles sont adaptés à l'indice des prix et à un pourcentage variable de la croissance du PIB. La Cour des comptes rappelle que ces transferts ont régulièrement augmenté ces dernières années.

Comme annoncé, l'orateur terminera son exposé par l'analyse que la Cour des comptes a consacré aux mesures en matière énergétique. Il convient tout d'abord de rappeler que la loi du 30 octobre 2022 a instauré de nouvelles mesures de soutien et qu'elle a prolongé jusqu'au 31 mars 2023 la prime mazout. En outre, la plupart des autres mesures existantes en 2022 seront prolongées jusqu'à la fin du premier trimestre 2023. La Cour des comptes observe à cet égard que les informations reprises dans l'exposé général n'intègrent pas toutes les mesures prises au moment des notifications du contrôle budgétaire 2022.

de la hausse de la dette publique fédérale, la Cour des comptes estime que la dette publique fédérale augmentera de 29,2 % du PIB en 2024 à 30,1 % en 2027. Les dépenses en cause concernent surtout les prestations de la sécurité sociale et, en particulier, les dépenses liées au vieillissement. Par ailleurs, les charges d'intérêt de la dette exerceraient un effet négatif sur le déficit de l'entité I à hauteur de 0,4 % du PIB entre 2024 et 2027. La Cour des comptes indique à cet égard que les données de l'exposé général s'appuient encore sur les estimations faites par le comité de monitoring de septembre 2022, lesquelles ne correspondent plus à l'évolution récente des taux d'intérêt.

De la hausse de la dette publique fédérale, la Cour des comptes estime que la dette publique fédérale augmentera de 29,2 % du PIB en 2024 à 30,1 % en 2027. Les dépenses en cause concernent surtout les prestations de la sécurité sociale et, en particulier, les dépenses liées au vieillissement. Par ailleurs, les charges d'intérêt de la dette exerceraient un effet négatif sur le déficit de l'entité I à hauteur de 0,4 % du PIB entre 2024 et 2027. La Cour des comptes indique à cet égard que les données de l'exposé général s'appuient encore sur les estimations faites par le comité de monitoring de septembre 2022, lesquelles ne correspondent plus à l'évolution récente des taux d'intérêt.

De la hausse de la dette publique fédérale, la Cour des comptes estime que la dette publique fédérale augmentera de 29,2 % du PIB en 2024 à 30,1 % en 2027. Les dépenses en cause concernent surtout les prestations de la sécurité sociale et, en particulier, les dépenses liées au vieillissement. Par ailleurs, les charges d'intérêt de la dette exerceraient un effet négatif sur le déficit de l'entité I à hauteur de 0,4 % du PIB entre 2024 et 2027. La Cour des comptes indique à cet égard que les données de l'exposé général s'appuient encore sur les estimations faites par le comité de monitoring de septembre 2022, lesquelles ne correspondent plus à l'évolution récente des taux d'intérêt.

De la hausse de la dette publique fédérale, la Cour des comptes estime que la dette publique fédérale augmentera de 29,2 % du PIB en 2024 à 30,1 % en 2027. Les dépenses en cause concernent surtout les prestations de la sécurité sociale et, en particulier, les dépenses liées au vieillissement. Par ailleurs, les charges d'intérêt de la dette exerceraient un effet négatif sur le déficit de l'entité I à hauteur de 0,4 % du PIB entre 2024 et 2027. La Cour des comptes indique à cet égard que les données de l'exposé général s'appuient encore sur les estimations faites par le comité de monitoring de septembre 2022, lesquelles ne correspondent plus à l'évolution récente des taux d'intérêt.

La Cour des comptes a réalisé un tableau (repris à la page 23 de son rapport) qui détaille l'ensemble des mesures clairement attribuables aux exercices budgétaires 2022 et 2023, ainsi que leur coût. Pour 2023, le coût net est estimé à 1,5 milliards d'euros (2,8 milliards d'euros de dépenses et 1,3 milliards d'euros de recettes). Il convient de noter que le tableau précité n'intègre pas les recettes TVA supplémentaires, qui sont estimées à 2 milliards d'euros en 2022 et qui ne sont pas encore chiffrées pour 2023 par le SPF Finances. Ce dernier signale en outre que l'incidence estimée de la baisse de TVA sur l'électricité et le gaz en 2022 et 2023 a été probablement trop élevée et que cette incidence pourra être mieux appréciée lors du contrôle budgétaire. Ce tableau n'intègre pas non plus les conséquences à venir de l'avant-projet de loi portant réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie approuvé le 28 octobre dernier. Cette réforme pérennise d'une part le taux de TVA à 6 % pour les livraisons d'électricité, de gaz naturel et de chaleur. Elle introduit d'autre part un régime spécial en matière d'accises sur ces mêmes livraisons. L'entrée en vigueur de la réforme sera décidée par arrêté royal au moment où les prix de l'énergie permettront son application la plus efficace. Sans se prononcer sur le fondement et les modalités de la réforme, la Cour des comptes constate que son entrée en vigueur est actuellement incertaine, ce qui ne permet pas de déterminer si et sur quelle période elle aura un impact en 2023. Par ailleurs, une estimation robuste de l'impact budgétaire reste difficile. La Cour des comptes recommande d'ailleurs que cette estimation fasse l'objet d'une mise à jour et qu'elle soit accompagnée d'une analyse de sensibilité des prix et des volumes.

Le SPF Finances a transmis à la Cour des comptes les justifications du coût ou du rendement des différentes mesures fiscales reprises dans le tableau précité. La Cour des comptes relève qu'il convient d'apprécier ces estimations au regard de l'extrême volatilité des prix et de l'absence de données relatives à la consommation. Elle observe également que les recettes fiscales n'intègrent pas l'incidence de plusieurs décisions relatives au précompte professionnel et à l'impôt des sociétés.

En ce qui concerne les mesures non fiscales, près de 1,1 milliards d'euros est attendu des contributions du secteur énergétique pour la prolongation et le démantèlement des centrales nucléaires. En outre, un prélèvement de près de 835 millions d'euros est prévu sur les profits supplémentaires réalisés par certains acteurs du secteur de l'électricité qui réalisent des bénéfices excédentaires. La Cour des comptes constate que l'avant-projet de loi adopté à cette fin introduit des conditions plus strictes

Het Rekenhof heeft een tabel opgesteld (zie blz. 23 van het verslag van het Rekenhof) met daarin alle maatregelen die duidelijk worden toegewezen aan de begrotingsjaren 2022 en 2023, alsook de kosten ervan. De nettokosten voor 2023 worden geraamd op 1,5 miljard euro (2,8 miljard uitgaven en 1,3 miljard ontvangsten). Er moet worden opgemerkt dat de bijkomende btw-ontvangsten niet in de tabel werden opgenomen. Die ontvangsten zouden volgens ramingen 2 miljard euro bedragen in 2022 en werden voor 2023 nog niet berekend door de FOD Financiën, die bovendien aanstipt dat de impact van de vermindering van de btw op elektriciteit en gas in 2022 en 2023 waarschijnlijk werd overschat en beter zal kunnen worden beoordeeld tijdens de begrotingscontrole. De tabel houdt evenmin rekening met de toekomstige gevolgen van het op 28 oktober 2022 goedgekeurde voorontwerp van wet houdende hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur. Die hervorming strekt ten eerste tot besteding van het btw-tarief van 6 % voor de levering van elektriciteit, aardgas en warmte en beoogt voorts een bijzondere accijnsregeling voor dergelijke leveringen in te stellen. De inwerkingtreding van de hervorming zal bij koninklijk besluit worden bepaald, op het ogenblik dat de toepassing ervan het meest effect zal sorteren, rekening houdend met de energieprijzen. Het Rekenhof spreekt zich niet uit over de grond en de nadere regels van de hervorming, maar stelt vast dat de inwerkingtreding ervan momenteel onzeker is, waardoor het niet mogelijk is te bepalen of en gedurende welke periode een en ander in 2023 een weerslag zal hebben. Een veilige schatting van de begrotingsweerslag blijft overigens een heikele zaak. Het Rekenhof beveelt bovendien aan die raming bij de tijd te houden en ze te koppelen aan een analyse van de prijs- en volumegevoeligheid.

De FOD Financiën heeft het Rekenhof de verantwoording bezorgd van de kosten of van het rendement van de diverse in de voormelde tabel opgenomen belastingmaatregelen. Het Rekenhof merkt op dat die ramingen moeten worden beoordeeld in het licht van de extreme prijsvolatiliteit en van het feit dat geen verbruiksgegevens voorliggen. Het Rekenhof stipt voorts aan dat die belastingontvangsten geen rekening houden met de weerslag van een aantal beslissingen aangaande de bedrijfsvoorheffing en de vennootschapsbelasting.

Wat de niet-fiscale maatregelen betreft, wordt bijna 1,1 miljard euro verwacht van de door de energie-sector te betalen bijdragen voor de verlenging en de ontmanteling van de kerncentrales. Bovendien zou het de bedoeling zijn om nagenoeg 835 miljoen euro te heffen op de bijkomende winsten geboekt door sommige elektriciteitsbedrijven die overwinst genereren. Het Rekenhof stelt vast dat het daartoe goedgekeurde voorontwerp van wet beoogt striktere voorwaarden

celles prévues par le règlement européen relatif à l'intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie. Dans son avis rendu à ce propos, le Conseil d'État a d'ailleurs préconisé que le texte veille à mieux motiver la raison de ces conditions plus strictes et la différence de traitement entre les producteurs, au regard de l'équilibre nécessaire entre l'intérêt général et l'intérêt des propriétaires. Suite aux profits supplémentaires du secteur pétrolier, le gouvernement a également décidé de lui imposer une contribution d'un montant global de 300 millions d'euros en 2022 et 2023, conformément au règlement européen précité. Outre le fait que cette contribution est fondée à nouveau sur des conditions plus strictes que celles prévues par le règlement européen, la Cour des comptes constate que la justification de la méthode de calcul du montant attendu est sommaire et qu'elle s'appuie sur des données de l'année 2021, marquée par le ralentissement économique lié à la COVID-19. Enfin, un montant de 300 millions d'euros sera prélevé en 2023 sur les réserves de Fluxys estimée à 960 millions d'euros. Ce montant est inférieur à celui recommandé par la CREG. Le gouvernement veut en effet que des ressources suffisantes restent disponibles pour des investissements à venir. Pour conclure cette analyse des mesures non fiscales, l'orateur rappellera que celles-ci seront déductible dans le chef des entreprises concernées, ce qui aura un impact ultérieur sur l'impôt des sociétés.

En matière de dépenses, l'orateur mentionnera d'abord la prolongation du tarif social pour le premier trimestre 2023. À cette fin, le SPF Économie utilisera un crédit de 621 millions d'euros pour subventionner le Fonds clients protégés de la CREG, lequel indemnise les fournisseurs d'énergie qui ont approvisionné des clients au tarif social maximum. La Cour des comptes constate que la justification de ce montant repose sur les estimations de la CREG et que les coûts réels ne seront connus qu'après que les fournisseurs auront introduit leurs déclarations de créance auprès de cette dernière. Le gouvernement continuera à encadrer et réformer l'octroi du tarif social en 2023 et prendra des mesures spécifiques afin de lutter contre l'usage impropre de ce tarif. Un système de primes sera aussi introduit pour les ménages qui ont droit au tarif social mais se chauffent via une installation de chauffage collective. Le budget prévoit un crédit de 115 millions d'euros à cet effet, mais sa justification est sommaire et la réglementation doit encore être élaborée. Par ailleurs, il convient de rappeler que depuis le 1^{er} janvier 2022 tous les prélèvements fédéraux sur les factures d'énergie sont supprimés. Ils sont remplacés par un droit d'accise spécial dont les taux ont été fixés de manière à ce que les recettes soient comparables à celles de l'année 2021. Vu la hausse des prix, ce mécanisme entraîne un coût supplémentaire

in te stellen dan Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen. In het ter zake uitgebrachte advies van de Raad van State wordt trouwens aanbevolen die striktere voorwaarden en het behandelingsverschil tussen de producenten beter te verantwoorden, met het oog op het noodzakelijke evenwicht tussen het algemeen belang en het belang van de eigenaars. Naar aanleiding van de overwinsten van de oliesector heeft de regering beslist ook die sector in 2022 en 2023 een bijdrage ten belope van in totaal 300 miljoen euro op te leggen, overeenkomstig de voormelde Europese verordening. Niet alleen zou die bijdrage eveneens worden verbonden met striktere voorwaarden dan die in de Europese verordening, maar het Rekenhof stelt ook vast dat de verantwoording van de berekeningswijze van het verwachte bedrag summier is en stoelt op gegevens uit het jaar 2021, toen de economie in het slop zat wegens de COVID-19-crisis. Tot slot zal in 2023 een bedrag van 300 miljoen euro worden geheven op de reserves van Fluxys; die worden geraamd op 960 miljoen euro. Dat bedrag is lager dan wordt aanbevolen door de CREG. De regering wil immers dat voldoende middelen ter beschikking blijven om toekomstige investeringen te doen. De spreker besluit zijn analyse van de niet-fiscale maatregelen met de opmerking dat de bedragen in kwestie aftrekbaar zullen zijn voor de betrokken ondernemingen; dat zal nadien van invloed zijn op de vennootschapsbelasting.

Op het vlak van de uitgaven vermeldt de spreker ten eerste de verlenging van het sociaal tarief tijdens het eerste kwartaal van 2023. Daartoe zal de FOD Economie een krediet van 621 miljoen euro aanwenden om het Fonds Beschermde Klanten van de CREG te subsidiëren. Dat Fonds vergoedt de energieleveranciers die klanten tegen het sociale maximumtarief hebben bevoorrad. Het Rekenhof stelt vast dat de verantwoording van dat bedrag is gebaseerd op de ramingen van de CREG en dat de werkelijke kosten pas bekend zullen zijn nadat de energieleveranciers hun schuldvorderingen hebben ingediend bij die instelling. De regering zal in 2023 de toekenning van het sociaal tarief verder regelen en hervormen en zal specifieke maatregelen nemen om het oneigenlijk gebruik van dat tarief tegen te gaan. Er zal daarnaast een premiesysteem worden ingevoerd voor de gezinnen die recht hebben op het sociaal tarief, maar zich verwarmen via een collectieve verwarmingsinstallatie. In de begroting werd daartoe een krediet van 115 miljoen euro opgenomen, maar de verantwoording ervan is summier en de regeling moet nog worden uitgewerkt. Voorts moet in herinnering worden gebracht dat sinds 1 januari 2022 alle federale heffingen op de energiefactuur zijn afgeschaft. Zij werden vervangen door bijzondere accijns; bij de bepaling van de accijnsvoeten werd ernaar gestreefd dat de ontvangsten

estimé à 650 millions d'euros pour 2022 et à 385 millions pour 2023. Étant donné que les revenus issus des accises spéciales sont insuffisants pour équilibrer la suppression des prélèvements antérieurs, il est prévu de les compenser par une contribution de 237 millions d'euros en 2023 à partir de l'impôt des sociétés. Ce montant pourra être revu lors du contrôle budgétaire.

2. Exposé de M. Rudi Moens

M. Rudi Moens, conseiller auprès de la Cour des comptes, explique que la partie II du rapport concerne les recettes. Globalement, les recettes perçues par l'autorité fédérale augmentent de 7,1 % par rapport à 2022. Elles totalisent près de 150 milliards d'euros et se composent de recettes fiscales à hauteur de plus de 142 milliards d'euros et de recettes non fiscales pour près de 8 milliards d'euros. Sur ces 150 milliards d'euros, plus de 85 milliards d'euros seront transférés à la sécurité sociale, aux Communautés et Régions et à l'Union européenne. Le pourcentage imputé au budget des Voies et Moyens diminue donc encore, passant de 45,3 % à 43,2 %.

Les recettes fiscales, qui constituent donc la part la plus importante, augmentent de 6,8 % en 2023 par rapport aux recettes supposées de cette année. Ce sont surtout les recettes de l'impôt des personnes physiques qui augmentent fortement (+ 9,8 %) en raison des indexations salariales. Les autres catégories affichent une augmentation plus limitée: les recettes de l'impôt des sociétés devraient augmenter de 6,3 % en raison de la croissance macroéconomique et de certaines mesures prises lors du conclave budgétaire. La TVA et les accises, fortement influencées par les différentes mesures énergétiques, augmentent respectivement de 7,2 % et 6,7 %. Le précompte mobilier est la seule catégorie pour laquelle une baisse est prévue (- 4,3 %), et ceci en raison de versements de dividendes plus faibles que prévu.

La méthode d'estimation est globalement identique à celle des années précédentes. La nouveauté est toutefois que le précompte mobilier est désormais également estimé sur la base d'un modèle macro-économique. Les années précédentes, c'était déjà le cas pour l'impôt des personnes physiques, l'impôt des sociétés, la TVA et les accises. Les modèles partent des recettes attendues de l'année en cours, que l'on essaie d'estimer le plus correctement possible. Le SPF Finances applique ensuite un certain nombre de corrections techniques

vergleichbaar zouden zijn met die in 2021. Gezien de prijsstijgingen leidt die regeling tot bijkomende kosten; voor 2022 worden die geraamd op 650 miljoen euro, en voor 2023 op 385 miljoen euro. Aangezien de ontvangsten uit bijzondere accijns ontoereikend zullen zijn om de afschaffing van de vroegere heffingen te compenseren, zou die compensatie gebeuren via een vennootschapsbelastingbijdrage van 237 miljoen euro in 2023. Dat bedrag zou tijdens de begrotingscontrole kunnen worden bijgesteld.

2. Uiteenzetting van de heer Rudi Moens

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, legt uit dat het tweede deel van het rapport gaat over de ontvangsten. Globaal stijgen de ontvangsten geïnd door de federale overheid met 7,1 % ten opzichte van 2022. Ze bedragen in totaal bijna 150 miljard euro en zijn samengesteld uit fiscale ontvangsten ten belope van ruim 142 miljard euro en niet-fiscale ontvangsten, bijna 8 miljard euro. Van die 150 miljard euro wordt ruim 85 miljard euro afgedragen aan de sociale zekerheid, de gemeenschappen en gewesten en de Europese Unie. Het percentage dat aangerekend wordt op de rijksmiddelenbegroting daalt daarmee verder van 45,3 % naar 43,2 %.

De fiscale ontvangsten die dus het grootste deel vormen, stijgen in 2023 met 6,8 % ten opzichte van de vermoedelijke ontvangsten voor dit jaar. Vooral de ontvangsten uit de personenbelasting stijgen sterk (met 9,8 %) door de loonindexeringen. De andere categorieën vertonen een meer beperkte stijging: de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting stijgen naar schatting met 6,3 % ten gevolge van de macro-economische groei en een aantal conclaafmaatregelen. De BTW en de accijnzen, die sterk beïnvloed zijn door de verschillende energiemaatregelen, stijgen respectievelijk met 7,2 % en 6,7 %. De roerende voorheffing is de enige categorie waarvoor een daling verwacht wordt (- 4,3 %), door lager dan verwachte dividenduitkeringen.

De wijze van raming is *grosso modo* dezelfde als de voorbije jaren. Nieuw is wel dat nu ook voor de roerende voorheffing een raming gebeurt op basis van een macro-economisch model. De voorbije jaren was dit al het geval voor de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de btw en de accijnzen. De modellen vertrekken van de verwachte ontvangsten van het lopend jaar die men zo correct mogelijk probeert in te schatten. Vervolgens past de FOD Financiën een aantal technische correcties toe om tijdelijke en uitzonderlijke elementen te elimineren.

pour éliminer les éléments temporaires et exceptionnels. Il tient ensuite compte de l'incidence des mesures déjà décidées et des nouvelles mesures.

Dans son rapport, la Cour des comptes formule des remarques sur certaines estimations. Ces observations vont dans les deux sens, la Cour relevant à la fois des sous-estimations et des surestimations (potentielles). Un exemple de surestimation probable des recettes est le produit du droit d'accise spécial sur l'énergie, pour lequel les réalisations en 2022 sont jusqu'à présent inférieures aux estimations. Un exemple inverse est le coût de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité, qui a peut-être été surestimé en partie parce qu'il ne tenait pas compte de la consommation plus faible des mois passés et peut-être des mois à venir et parce que les prix ont baissé depuis le mois d'août. Pour plus d'exemples, l'orateur renvoie au rapport.

Pour certaines mesures, la Cour des comptes n'a pas reçu suffisamment d'informations pour évaluer le calcul. Pour la réforme du droit d'auteur, par exemple, la justification des hypothèses utilisées pour estimer les recettes est insuffisante. Un autre exemple est la déduction pour investissements majorée avec une incidence budgétaire de 85 millions d'euros, dont les modalités exactes ne sont pas encore connues.

En ce qui concerne l'adaptation temporaire de la corbeille en vue d'une imposition minimale, la Cour des comptes souligne qu'elle implique un glissement partiel sur les années suivantes. Une recette fiscale supplémentaire de 315,8 millions d'euros est escomptée, dont 85 % sous la forme de versements anticipés plus élevés (soit 268,4 millions d'euros) en 2023. Étant donné qu'une part plus importante des postes déductibles fiscalement, comme les pertes reportées, sera reportée à des années ultérieures, la base imposable diminuera d'autant au cours des prochaines années.

Enfin, la Cour des comptes constate qu'un certain nombre d'éléments n'ont pas été intégrés dans les recettes fiscales, dont elle recommande de suivre l'éventuelle incidence lors du contrôle budgétaire. Elle cite par exemple la récupération éventuelle de la taxe bancaire à la suite d'un arrêt de la Cour constitutionnelle, l'annulation, par la Cour constitutionnelle également, des dispositions anti-abus de la taxe sur les comptes-titres, l'élargissement du *tax shelter* à l'industrie des jeux vidéo et les mesures fiscales incluses dans la loi récemment adoptée portant des dispositions fiscales et financières diverses.

Les recettes non fiscales estimées pour 2023 sont de 7867 millions d'euros, soit 897 millions d'euros de

Daarnaast verrekent hij de impact van al besliste en nieuwe maatregelen.

Het Rekenhof formuleert in zijn rapport een aantal kanttekeningen bij sommige ramingen. Die gaan in beide richtingen: er werden zowel (mogelijke) onderramingen als overramingen gedetecteerd. Een voorbeeld van een waarschijnlijke overraming van de inkomsten is de opbrengst van de bijzondere accijns energie waarvoor de realisaties in 2022 tot dusver lager zijn dan geraamd. Een voorbeeld in omgekeerde zin zijn de kosten van de btw-verlaging op gas en elektriciteit die mogelijk overschat is, onder meer omdat geen rekening werd gehouden met het minderverbruik van de voorbije en wellicht ook de komende maanden en omdat de prijzen sinds augustus gedaald zijn. Voor meer voorbeelden verwijst de spreker naar het rapport.

Voor sommige maatregelen heeft het Rekenhof onvoldoende informatie gekregen om de berekening te evalueren. Voor de hervorming van de auteursrechten bijvoorbeeld is er onvoldoende onderbouwing voor de gehanteerde hypothesen die aan de basis liggen van de geraamde opbrengsten. Een ander voorbeeld is de verhoogde investeringsaftrek met een budgettaire weerslag van 85 miljoen euro waarvan de precieze modaliteiten nog niet gekend zijn.

In verband met de tijdelijke aanpassing van de korf met het oog op een minimumbelasting wijst het Rekenhof er op dat dit deels een verschuiving impliceert naar volgende jaren. Er wordt gerekend op een fiscale meerontvangst van 315,8 miljoen euro waarvan 85 % in de vorm van hogere voorafbetalingen (dus 268,4 miljoen euro) in 2023. Aangezien een groter gedeelte van de fiscale aftrekposten zoals overgedragen verliezen hierdoor zal overgedragen worden naar latere jaren zal de belastbare basis de komende jaren verminderen.

Ten slotte zijn er nog een aantal maatregelen of evoluties waarmee men nog geen rekening heeft gehouden en waarvoor het Rekenhof aanbeveelt ze te ramen tegen de begrotingscontrole. Voorbeelden hiervan zijn de mogelijke terugvordering van de bankentaks ingevolge een uitspraak van het Grondwettelijk Hof, de vernietiging van de antimisbruikbepalingen van de effectentaks eveneens door het Grondwettelijk Hof, de uitbreiding van de *tax shelter* naar de gamingindustrie en de fiscale maatregelen opgenomen in de recent goedgekeurde wet houdende diverse fiscale en financiële bepalingen.

De geraamde niet-fiscale ontvangsten bedragen voor 2023 7867 miljoen euro, 897 miljoen euro meer dan

plus que les réalisations probables pour 2022. Cette augmentation est principalement due aux nouvelles contributions prises dans le cadre des mesures de soutien énergétique et à une augmentation de la contribution de répartition du secteur nucléaire.

Parmi les recettes non fiscales également, certaines sont probablement sous-estimées ou surestimées. Ainsi, la compagnie aérienne SN Airholding et sa filiale Brussels Airlines ont récemment décidé de rembourser le prêt de 290 millions d'euros, ce qui signifie que les recettes inscrites dans le budget des Voies et Moyens au titre des intérêts inscrites pour 2023 sont probablement trop élevées.

À l'inverse, les montants inscrits au budget des Voies et Moyens dans le cadre de la *European Peace Facility* (il s'agit du remboursement de l'aide militaire) et des dividendes de Belfius ont pu être sous-estimés.

Enfin, le rapport rappelle qu'un certain nombre d'accords de coopération font toujours défaut, ce qui rend incertains l'impact budgétaire et certaines des recettes inscrites. Concrètement, il n'y a toujours pas d'accord sur le remboursement par les Communautés des coûts liés à la crise du COVID-19 (principalement les vaccins), aux licences UMTS et à la contribution plastique. Pour les droits d'émission de CO₂, un accord de principe devrait encore être finalisé.

La partie III du rapport de la Cour des comptes porte sur les dépenses. Là encore, l'orateur constate, en analysant les crédits de liquidation, que la plupart des dépenses prennent la forme de transferts ou d'autres paiements tels que les charges d'intérêt que l'autorité fédérale ne peut pas utiliser pour son propre fonctionnement. Sur les 96,9 milliards d'euros de crédits de liquidation (c'est-à-dire le montant hors amortissements de dette), il ne lui reste finalement que 15,3 milliards d'euros pour son propre fonctionnement.

Une deuxième observation importante est que les dépenses primaires augmentent fortement en 2023. Par rapport à l'examen du budget 2022, la Cour note une augmentation de 11 %. Si l'on compare au quatrième ajustement 2022, l'augmentation est encore de 8,4 %.

Les raisons de cette évolution sont diverses. Les charges d'intérêts augmentent ainsi de près de 25 % (soit 1,6 milliard d'euros) par rapport au contrôle budgétaire 2022. Elles s'élèvent désormais à 8,1 milliards en raison de la hausse des taux d'intérêt et de la dégradation du solde de financement. Les prévisions sont d'ailleurs basées sur les hypothèses du comité de monitoring

de la vermoedelijke realisaties voor 2022. Die stijging is vooral het gevolg van de nieuwe bijdragen die werden ingevoerd in het kader van de energiesteunmaatregelen en een stijging van de repartitiebijdrage van de kernenergiesector.

Ook bij de niet-fiscale ontvangsten zijn er een aantal die waarschijnlijk onderschat of overschat zijn. Zo heeft de luchtvaartmaatschappij SN Airlines met dochter Brussels Airlines recent beslist de lening van 290 miljoen euro terug te betalen waardoor de in de rijksmiddelenbegroting 2023 ingeschreven ontvangsten voor intresten waarschijnlijk te hoog zijn.

Omgekeerd zijn de bedragen ingeschreven in de rijksmiddelenbegroting in het kader van de *European Peace Facility* (het betreft de terugbetaling van militaire hulp) en de dividenden van Belfius mogelijk onderschat.

Ten slotte wordt er in het rapport nogmaals op gewezen dat een aantal samenwerkingsakkoorden nog steeds ontbreken waardoor de budgettaire weerslag en sommige ingeschreven ontvangsten onzeker zijn. Concreet ontbreekt er nog steeds een akkoord over de terugbetaling door de gemeenschappen van kosten in verband met de COVID-19-crisis (voornamelijk de vaccins), de UMTS-licenties en de plasticbijdrage. Voor de CO₂-emissierechten zou er een principiële akkoord zijn dat nog moet gefinaliseerd worden.

In het derde deel van het rapport van het Rekenhof wordt ingegaan op de uitgaven. Ook hier ziet de spreker opnieuw aan de hand van een analyse van de vereffeningskredieten dat het grootste deel van de uitgaven de vorm aanneemt van afdrachten of andere betalingen zoals intrestlasten die de federale overheid niet kan aanwenden voor zijn eigen werking. Van de 96,9 miljard euro aan vereffeningskredieten (dat is het bedrag exclusief de schuldaflossingen) blijft uiteindelijk maar 15,3 miljard euro over voor de eigen werking.

Een tweede belangrijke vaststelling is dat de primaire uitgaven in 2023 sterk stijgen. Ten opzichte van de begrotingscontrole 2022 is er een stijging met 11 %. Ten opzichte van de vierde aanpassing 2022 bedraagt de stijging nog 8,4 %.

De redenen zijn divers. Zo stijgen de intrestlasten met bijna 25 % (of 1,6 miljard euro) ten opzichte van de begrotingscontrole 2022. Ze bedragen nu 8,1 miljard als gevolg van de stijging van de intrestvoeten en de verslechtering van het vorderingensaldo. De vooruitzichten zijn trouwens gebaseerd op de hypothesen van het monitoringcomité van september waardoor het

de septembre, si bien qu'il n'est pas exclu que ces crédits doivent être revus à la hausse à l'occasion du prochain contrôle budgétaire.

En outre, les dotations et subsides sont également en forte hausse: les dotations d'équilibre pour la sécurité sociale augmentent de 2,3 milliards d'euros, les pensions du secteur public de 1,1 milliard d'euros et le financement des entités fédérées de 1,7 milliard d'euros. Au sein de la cellule économique, une augmentation de plus d'un milliard est due aux mesures énergétiques. Il s'agit notamment des subventions de la CREG pour la "prime chauffage" et des crédits pour le fonds mazout. Au SPF Mobilité, les subventions des entreprises ferroviaires augmentent et, à la Défense, les crédits d'investissement sont en hausse. Malgré une nouvelle réduction linéaire des dépenses de personnel, celles-ci continuent d'augmenter d'environ 300 millions, notamment en raison de l'indexation. L'augmentation concerne plus spécifiquement le SPF Justice, le SPF Intérieur, la Police fédérale et la Défense. Les crédits de fonctionnement diminuent de plus de 622 millions, en partie en raison de la réduction des crédits pour l'achat de vaccins.

Une évolution positive, en revanche, est que les dépenses d'investissement de l'entité I continuent, comme ces dernières années, de croître. Sur la base des informations contenues dans l'exposé général, elles passeront de 0,6 % du PIB en 2019 à 0,8 % du PIB en 2023 et devraient représenter 1 % de celui-ci à partir de 2025. Les principales dépenses d'investissement concernent la Défense nationale (1,7 milliard d'euros au total), Infrabel, la SNCB et la Régie des Bâtiments. Une partie des investissements s'inscrit dans le cadre du Plan européen et national pour la Reprise et la Résilience et du Plan pour la transition énergétique.

La Cour des comptes formule également un nombre limité d'observations ponctuelles portant sur plusieurs sections du budget. Au SPF Justice, la recherche de sites et de bâtiments pour les maisons de détention avance très péniblement, en conséquence de quoi une partie des crédits pour 2022 a été reportée à 2023, et il n'est pas certain qu'ils puissent être utilisés dans leur intégralité. À l'inverse, les redevances d'utilisation des établissements pénitentiaires et des centres de psychiatrie légale, ainsi que les frais de justice, ont peut-être été sous-estimés. Au SPF Intérieur, on ne sait pas au juste si les crédits TIC seront suffisants pour financer les projets visant à améliorer la sécurité des systèmes informatiques, tandis qu'à la Police fédérale, on constate que les crédits supplémentaires sont principalement utilisés pour couvrir les besoins en personnel, ce qui réduit la marge disponible pour les crédits de fonctionnement et d'investissement. En application d'une décision du Conseil des ministres, un exercice de rationalisation a été lancé afin de renforcer

niet uitgesloten is dat deze kredieten bij de volgende begrotingscontrole moeten worden verhoogd.

Daarnaast stijgen ook de dotaties en subsidies sterk. Zo stijgen de evenwichtsdotaties voor de sociale zekerheid met 2,3 miljard euro, de pensioenen van de overheid met 1,1 miljard euro en de financiering van de deelstaten met 1,7 miljard euro. Binnen de economische cel is er een stijging met meer dan een miljard door de energiemaatregelen. Het betreft hier de subsidiëring van de CREG voor de verwarmingspremie en de kredieten voor het stookoliefonds. Bij de FOD Mobiliteit is er een stijging van de subsidies voor de spoorwegmaatschappijen en bij Defensie nemen de investeringskredieten toe. Ondanks een nieuwe lineaire besparing op de personeelsuitgaven stijgen de personeelsuitgaven verder met zo'n 300 miljoen uiteraard mede door de indexeringen. De stijging situeert zich hier meer specifiek bij de FOD Justitie, de FOD Binnenlandse Zaken, de Federale Politie en Defensie. De werkingskredieten dalen met ruim 622 miljoen, weliswaar gedeeltelijk door de vermindering van de kredieten voor de aankoop van vaccins.

Een positieve evolutie is wel dat de investeringsuitgaven van entiteit I hun stijging van de afgelopen jaren voortzetten. Op basis van de informatie in de Algemene toelichting nemen ze toe van 0,6 % van het bbp in 2019 naar 0,8 % in 2022 en naar verwachting zullen ze vanaf 2025 1 % van het bbp uitmaken. De belangrijkste investeringsuitgaven situeren zich bij Landsverdediging (1,7 miljard euro in totaal), Infrabel, de NMBS en de Regie der Gebouwen. Een deel van de investeringen kadert binnen het Europese en het Nationale Plan voor Herstel en Veerkracht en het Energietransitieplan.

Het Rekenhof formuleert ook een beperkt aantal punctuele opmerkingen bij een aantal begrotingssecties. Bij de FOD Justitie verloopt de zoektocht naar locaties en gebouwen voor detentiehuizen bijzonder moeilijk waardoor een deel van de kredieten voor 2022 werden doorgeschoven naar 2023 en het onzeker is of deze volledig zullen kunnen worden aangewend. Omgekeerd zijn de vergoedingen voor het gebruik van de penitentiaire inrichtingen en de forensische psychiatrische centra, en de gerechtskosten mogelijk onderaamd. Bij Binnenlandse Zaken is het niet duidelijk of de ICT-kredieten zullen volstaan voor de projecten met het oog op een betere beveiliging van de informaticasystemen en bij de Federale Politie wordt opgemerkt dat de bijkomende kredieten vooral aangewend voor personeelsbehoeften waardoor er minder ruimte overblijft voor de werkings- en investeringskredieten. In uitvoering van een beslissing van de Ministerraad werd een rationaliseringsoefening gestart met het oog op een meer efficiënte en effectieve

l'efficacité de la Police fédérale. Un premier rapport est attendu pour la fin de cette année.

Comme les années précédentes, le budget contient également un grand nombre de dispositions. Le montant global des provisions en 2023 reste stable par rapport au contrôle budgétaire d'avril 2022 en raison d'évolutions contrastées, puisque la provision COVID-19 diminue de 845 millions d'euros alors que les autres provisions augmentent de 825 millions d'euros. Entre-temps, les membres de cette commission savent que la Cour des comptes se montre toujours critique à l'égard de ces provisions car elles réduisent la transparence du budget et limitent les prérogatives du Parlement en matière d'approbation des crédits. C'est pourquoi la Cour estime que ces provisions devraient être limitées à des dépenses dont le montant ou l'affectation est incertain. Dans le cas présent, ce principe a été largement respecté.

La Cour des comptes trouve également positif le fait que le gouvernement ait réparti les dépenses non ventilées sur plusieurs provisions interdépartementales, en fonction de la finalité poursuivie, et ce, conformément aux recommandations formulées antérieurement par la Cour des comptes. Outre la provision COVID-19 et la provision index (1,7 milliard d'euros), des provisions spécifiques ont été inscrites pour le financement de certaines dépenses liées à la hausse de l'énergie, à la présidence européenne et au revenu d'intégration en faveur des citoyens ukrainiens.

En ce qui concerne la provision générale interdépartementale, qui contient en principe des crédits dont le département bénéficiaire n'était pas connu au moment de l'élaboration du budget, la Cour des comptes relève néanmoins que cette provision contient également des crédits de 140,5 millions d'euros en faveur de Fedasil. Elle estime que l'inscription d'une provision spécifique au sein du programme 13.40.4 "Financement des communes, des régions et autres institutions" aurait permis de mieux appréhender les moyens disponibles pour la mise en œuvre de la politique gouvernementale en matière d'accueil des réfugiés.

La Cour des comptes constate en outre que la justification du budget de Fedasil ne contient pas suffisamment de données chiffrées, ce qui ne permet pas d'évaluer si les crédits prévus seront suffisants pour financer les dépenses.

L'orateur souhaite enfin commenter brièvement les recettes et les dépenses de la sécurité sociale, qui sont toutes deux en forte augmentation sous l'influence des indexations.

organisatie van de Federale Politie. Een eerste rapport wordt verwacht tegen eind dit jaar.

De begroting bevat zoals de voorbije jaren ook een groot aantal provisies. Het globale bedrag van de provisies in 2023 blijft stabiel in vergelijking met de begrotingscontrole van april 2022 door tegengestelde ontwikkelingen: de COVID-19-provisie daalt met 845 miljoen euro terwijl de andere provisies toenemen met 825 miljoen euro. De leden van deze commissie weten ondertussen dat het Rekenhof altijd kritisch kijkt naar deze provisies omdat ze de transparantie van de begroting verminderen en de prerogatieven van het Parlement om de kredieten goed te keuren beperken. Om die reden is het Rekenhof van oordeel dat ze beperkt dienen te worden tot uitgaven waarvan de bedragen of de bestemmingen onzeker zijn. Dit uitgangspunt is hier in grote mate gerespecteerd.

Het Rekenhof vindt het ook positief dat de regering de niet-verdeelde uitgaven heeft opgesplitst over verschillende interdepartementale provisies naargelang het beoogde doel, in overeenstemming met eerdere geformuleerde aanbevelingen door het Rekenhof. Er werden specifieke provisies ingeschreven voor de financiering van sommige uitgaven in verband met de stijging van de energieprijzen, het Europese voorzitterschap en het leefloon voor Oekraïense burgers, naast de COVID-19-provisie en de indexprovisie (1,7 miljard euro).

In verband met de Algemene interdepartementale provisie, die in principe kredieten bevat waarvan het begunstigde departement niet gekend was bij de opmaak van de begroting, stelt het Rekenhof niettemin vast dat ze eveneens 140,5 miljoen euro aan kredieten bevat voor Fedasil. Hier is het Rekenhof van oordeel dat de inschrijving van een specifieke provisie in programma 13.40.4 'Financiering van gemeenten, gewesten en andere instellingen' beter geschikt zou zijn om inzicht te krijgen in de middelen die beschikbaar zijn voor de uitvoering van het regeringsbeleid inzake vluchtelingenopvang.

Daarnaast stelt het Rekenhof vast dat de verantwoording van de begroting van Fedasil onvoldoende cijfermatige informatie bevat waardoor het niet mogelijk is om te beoordelen of ze zullen volstaan om de uitgaven te financieren.

Ten slotte zou de spreker nog kort willen ingaan op de ontvangsten en uitgaven van de sociale zekerheid. Beide stijgen sterk onder invloed van de indexeringen.

Les recettes de la sécurité sociale augmentent de 10,7 % pour atteindre 133,8 milliards d'euros. Ce sont surtout les dotations et subventions des pouvoirs publics, ainsi que le financement alternatif qui augmentent sensiblement, avec des hausses respectives de 15,5 % et 12,3 %. Le financement public par les dotations et le financement alternatif représente donc près de 38 % des recettes totales de la sécurité sociale. Les cotisations sociales, qui représentent heureusement toujours la part la plus importante (58 % des recettes totales), augmentent de 8,7 % suite à la hausse de la masse salariale, elle-même influencée par des hypothèses d'indexation fondées sur le budget économique de septembre du BFP. Il convient de noter que la projection la plus récente du BFP postule un seul dépassement de l'indice-pivot au lieu de deux en 2023. L'estimation tient également compte des mesures prises par le gouvernement lors de la confection du budget, en particulier la diminution des cotisations patronales nettes de 7,07 % au cours des premier et deuxième trimestres 2023, dont l'impact est estimé à 974 millions d'euros.

Dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale et fiscale, le gouvernement table sur des recettes de 700 millions d'euros en 2023. C'est 300 millions d'euros de plus que cette année, mais l'idée serait d'attendre 1 milliard d'euros de recettes en 2024. À cet égard, la Cour des comptes a déjà fait observer à plusieurs reprises qu'elle n'était pas en mesure d'évaluer ces recettes en raison d'un manque d'informations sur le produit espéré des différentes mesures, et c'est de nouveau le cas cette fois-ci. Le rapport évoque bien un certain nombre de mesures prises, sans qu'il soit possible d'y associer un rendement concret.

Les dépenses de sécurité sociale estimées se situent dans la même fourchette que les recettes et s'élèvent donc également à près de 134 milliards d'euros. Les dépenses augmentent fortement, principalement en raison des indexations et, en second ordre, de l'augmentation du nombre de bénéficiaires. Les prestations de pension augmentent de 12,9 % pour atteindre environ 65 milliards d'euros. Dans ce cas-ci, les principaux facteurs de l'augmentation sont les indexations et la hausse du nombre de bénéficiaires et, dans une moindre mesure, les mesures prises. Une mesure ayant un effet bénéfique à court terme est celle du bonus de pension de 2 euros par jour presté. L'économie ainsi réalisée est estimée à environ 30 millions d'euros pour 2023. Le gouvernement a été prudent dans son estimation, car il n'a pas été tenu compte des recettes supplémentaires provenant des cotisations et des recettes fiscales, même s'il convient de noter à cet égard que le BFP estime qu'à terme, les dépenses supplémentaires liées à l'augmentation des pensions seront supérieures à l'économie réalisée.

De ontvangsten van de sociale zekerheid stijgen met 10,7 % tot 133,8 miljard euro. Vooral de dotaties en toelagen van de overheid en de alternatieve financiering stijgen sterk met respectievelijk 15,5 % en 12,3 %. De financiering door de overheden via dotaties en alternatieve financiering bedraagt daarmee bijna 38 % van de totale ontvangsten voor de sociale zekerheid. De sociale zekerheidsbijdragen, die gelukkig nog altijd de grootste categorie vormen (met 58 % van de totale ontvangsten), stijgen met 8,7 % ten gevolge van de toename van de loonmassa die op haar beurt beïnvloed wordt door indexhypothese gebaseerd op de economische begroting van het FPB van september. Ook hier moet opgemerkt worden dat de meeste recente projectie van het FPB uitgaat van 1 overschrijding van de spilindex in plaats van 2 in 2023. De raming houdt eveneens rekening met de maatregelen die de regering bij de begrotingsopmaak heeft genomen en dan vooral de vrijstelling ten belope van 7,07 % van de werkgeversbijdragen in het eerste en tweede kwartaal met een effect van 974 miljoen euro.

In verband met de strijd tegen de sociale en fiscale fraude rekent de regering op een opbrengst van 700 miljoen euro in 2023. Dat is 300 miljoen euro meer dan dit jaar en de bedoeling is dat dit zou oplopen tot 1 miljard euro in 2024. Hier heeft het Rekenhof reeds meermaals opgemerkt dat het niet in staat is deze opbrengst te evalueren bij gebrek aan uitsplitsing over de verschillende maatregelen en dat is ditmaal niet anders. In het rapport worden wel een aantal genomen maatregelen besproken zonder dat het echter mogelijk is hieraan een concrete opbrengst te koppelen.

De geraamde uitgaven van de sociale zekerheid zijn in lijn met de ontvangsten en bedragen dus eveneens bijna 134 miljard euro. De uitgaven stijgen sterk vooral door de indexeringen en in bijkomende orde door de stijging van het aantal begunstigden. De uitkeringen voor pensioenen stijgen met 12,9 % tot circa 65 miljard euro. Hier spelen vooral de indexeringen en de toename van het aantal pensioengerechtigden en in mindere mate de genomen maatregelen. Een maatregel die op korte termijn een gunstig effect heeft is de pensioenbonus van 2 euro per gewerkte dag. De besparing hiervan wordt geraamd op zo'n 30 miljoen euro voor 2023. Bij de raming is de regering voorzichtig te werk gegaan omdat geen rekening werd gehouden met de bijkomende ontvangsten uit bijdragen en fiscale ontvangsten, al moeten we hier tegelijkertijd ook opmerken dat het FPB van oordeel is dat de bijkomende uitgaven in de verhoging van het pensioen op termijn hoger zullen liggen dan de besparing.

Les dépenses de soins de santé, qui constituent le deuxième poste de dépenses le plus important, augmentent de 7,5 % pour atteindre 35,3 milliards d'euros, principalement en raison des indexations. Le gouvernement a abaissé la norme de croissance du budget de l'assurance maladie de 2,5 à 2 %, même si une partie de cette économie de 169 millions d'euros sera utilisée pour financer des initiatives spécifiques à la charge des budgets de l'INAMI et du SPF Santé publique. Dans le secteur des médicaments, le trajet d'économies se poursuit et prévoit une économie de 210 millions d'euros.

La majeure partie de celle-ci provient de mesures déjà prises au cours des deux dernières années et d'une économie supplémentaire réalisée grâce à un ajustement de la fréquence du système de réduction des prix, ajustement qui prévoit que le prix du médicament original diminue lorsqu'une variante générique arrive sur le marché. Parmi les dépenses supplémentaires figurent une compensation pour les prestataires de soins entièrement conventionnés et une intervention dans les frais de chauffage des hôpitaux, qui, eux non plus, n'échappent pas à la crise énergétique. Les indemnités pour incapacité de travail, qui constituent le troisième poste de dépenses, continuent également d'augmenter pour atteindre 10,2 %. Cette augmentation est principalement due, une fois encore, aux indexations et, en second complément, à l'augmentation des indemnités minimales. Dans ce domaine, le gouvernement espère que les mesures prises, à savoir le plan "Retour au Travail" et le plan de réintégration 2.0, se traduiront par des économies importantes. La Cour des comptes doute toutefois du rendement estimé du plan de réintégration 2.0, étant donné que l'arrêté royal qui exécute cette décision n'est entré en vigueur que récemment. En outre, la Cour n'a pas reçu d'informations suffisantes sur la manière dont ont été estimées les recettes résultant de la responsabilisation des employeurs, des travailleurs, des mutualités, des médecins et des services régionaux de placement.

Enfin, la baisse des dépenses relatives au chômage est la principale bonne nouvelle. Malgré les indexations, celles-ci diminuent de 0,2 % à 6,8 milliards d'euros en raison de l'effet volume. Certaines mesures décidées au conclave, telles que l'adaptation et la réforme du crédit-temps et des interruptions de carrière, ont également un effet positif en l'espèce.

Pour des informations plus détaillées concernant tous ces points et d'autres, les représentants de la Cour des comptes se permettent de renvoyer au rapport. Il s'agit d'un document assez volumineux car il tend à compléter les informations fournies dans l'exposé général relatives à plusieurs thématiques majeures, telles que les mesures

De uitgaven voor de geneeskundige verzorging, de tweede grootste categorie, nemen toe met 7,5 % tot 35,3 miljard euro vooral ten gevolge van de indexeringen. De regering heeft de groeinorm voor de begroting van de ziekteverzekering verlaagd van 2,5 % naar 2 % al wordt een deel van deze besparing van 169 miljoen euro gebruikt voor specifieke initiatieven bij het RIZIV en de FOD Volksgezondheid. In de geneesmiddelensector wordt het besparingstraject voortgezet en rekent men op een besparing van 210 miljoen euro.

Een groot deel als gevolg van maatregelen die reeds de voorbije 2 jaar zijn genomen en een bijkomende besparing door een aanpassing van de frequentie van het systeem van prijsdalingen waarbij de prijs van het originele geneesmiddel daalt wanneer er een generische variant op de markt komt. Bijkomende uitgaven zijn er in de vorm van een compensatie van de volledig geconventioneerde zorgverleners en een tegemoetkoming in de gestegen verwarmingskosten van de ziekenhuizen die evenmin ontsnappen aan de energiecrisis. Ook de derde grote categorie, de uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid blijft toenemen met 10,2 %. Opnieuw in de eerste plaats door de indexeringen en in bijkomende orde door de verhoging van de minimumuitkeringen. Hier worden belangrijke besparingen verwacht van de genomen maatregelen, het plan 'Terug naar het werk' en het re-integratieplan 2.0. Het Rekenhof twijfelt echter aan de geraamde opbrengst van het re-integratieplan 2.0 omdat een koninklijk besluit pas recent in werking is getreden. Voorts heeft het onvoldoende informatie ontvangen over de manier waarop de opbrengsten voortvloeiend uit de responsabilisering van werkgevers, werknemers, ziekenfondsen, artsen en regionale arbeidsbemiddelingsdiensten geraamd zijn.

De daling van de uitgaven voor werkloosheid ten slotte is het belangrijkste lichtpunt. Ondanks de indexeringen dalen deze met 0,2 % tot 6,8 miljard euro door het volume-effect. Ook sommige conclaafmaatregelen zoals de aanpassing en hervorming van het tijdskrediet en de loopbaanonderbreking hebben hier een gunstig effect.

Voor meer gedetailleerde informatie in verband met al deze en nog andere punten zijn de vertegenwoordigers van het Rekenhof zo vrij te verwijzen naar het rapport. Het is een vrij lijvig document geworden omdat er getracht is de informatie uit de Algemene toelichting in verband met een aantal belangrijke thema's zoals

énergétiques. Les représentants de la Cour des comptes se tiennent à disposition pour toute question.

B. Questions des membres

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que sur les cinq pays de l'Union européenne qui remportent de piètres résultats budgétaires et qui sont écrasés par une dette publique colossale (en l'occurrence la Belgique, la France, la Grèce, l'Espagne et le Portugal), il en est un dont la dette augmente plus encore: la Belgique. Dans ses observations, la Cour des comptes constate également que les charges d'intérêts pour 2023 augmenteront de 24,4 %, soit 1,6 milliard d'euros. À cet égard, la Cour des comptes alerte également contre l'effet boule de neige (DOC 55 2931/002, p. 38). En outre, une étude publiée récemment par la Banque nationale de Belgique (BNB) relève que les risques à moyen et long terme pour les finances publiques belges sont élevés et, de plus, supérieurs à ceux des autres pays de la zone euro et que tout indique qu'ils vont augmenter.

Le problème ne se situe toutefois pas en Flandre où, à politiques inchangées, la situation budgétaire se normalise, contrairement aux autres entités en Belgique. De toutes les entités, c'est au niveau fédéral que la dynamique d'endettement à la hausse sera la plus forte, en raison de l'augmentation des dépenses et des charges d'intérêts. En outre, cette hausse des dépenses est un choix politique, ce gouvernement choisissant de relever les dépenses de la cellule sociale de 11,2 %, tandis que les dépenses de la cellule d'autorité n'augmentent que de 1,8 % (DOC 55 2931/002, p. 86). Ce gouvernement soutient donc davantage de personnes qui ne sont pas actives sur le marché du travail, tandis que les policiers qui manifestent aujourd'hui à juste titre devront se contenter de 1,8 % de dépenses supplémentaires.

L'intervenant constate que la Cour des comptes est également pleinement consciente de cette tendance, citant le passage suivant des observations formulées par la Cour: "La Cour des comptes indique que, depuis l'instauration du Pacte budgétaire, la Belgique n'a respecté ce critère d'évolution des dépenses primaires nettes qu'en 2015 en raison essentiellement de l'accroissement important des dépenses de sécurité sociale. À cet égard, la Commission rappelle systématiquement à la Belgique que la soutenabilité des finances publiques à moyen et long terme est à risque." (DOC 55 2931/002, p. 11). L'intervenant fait toutefois observer à cet égard que dans son précédent rapport, la Cour des comptes insistait encore sur le fait que les finances publiques n'étaient pas soutenables. Les perspectives sont encore

de energiemaatregelen aan te vullen. De vertegenwoordigers van het Rekenhof zijn ter beschikking voor eventuele vragen.

B. Vragen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat er van de vijf landen binnen de Europese Unie die op budgettair vlak slecht scoren en een gigantische staatsschuld meetorsen, met name België, Frankrijk, Griekenland, Portugal, één land is waarvan de schuld nog meer toeneemt, met name in België. In zijn opmerkingen stelt het Rekenhof ook vast dat de interestlasten voor 2023 met 24,4 % of 1,6 miljard euro toenemen. Hierbij wijst het Rekenhof eveneens op het risico van een sneeuwbal effect (DOC 55 2931/002, blz. 153). Daarenboven is er recentelijk een studie gepubliceerd door de Nationale Bank van België (NBB) waarin te lezen staat dat de middellange- en langetermijnrisico's voor de Belgische overheidsfinanciën hoog zijn en bovendien hoger zijn dan de andere landen binnen de eurozone en naar alle verwachting zullen deze risico's nog verder stijgen.

Het probleem situeert zich echter niet in Vlaanderen waar bij ongewijzigd beleid de budgettaire situatie normaliseert. Bij de andere entiteiten in België is dat niet het geval. Van alle entiteiten zal de opwaartse schuld-dynamiek het sterkst van al zijn op federaal niveau, door de stijgende uitgaven en de toegenomen rentelasten. Deze stijging van de uitgaven is bovendien een politieke keuze waarbij deze regering ervoor opteert om de uitgaven voor de sociale cel te laten toenemen met 11,2 % terwijl de uitgaven voor de gezagscel slechts met 1,8 % toenemen (DOC 55 2931/002, blz. 198). Deze regering steunt dus meer mensen die niet actief zijn op de arbeidsmarkt maar de politiemensen die vandaag terecht demonstreren kunnen slechts rekenen op slechts 1,8 % extra uitgaven.

De spreker stelt vast dat het Rekenhof zich ook ten volle bewust is van deze trend en hij citeert hierbij de volgende passage uit de opmerkingen van het Rekenhof: "Het Rekenhof wijst erop dat België het criterium van de evolutie van de netto primaire uitgaven sinds de invoering van het begrotingspact enkel heeft nageleefd in 2015, voornamelijk wegens de aanzienlijke toename van de uitgaven van de sociale zekerheid. De Commissie brengt België systematisch in herinnering dat de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange en lange termijn risicovol is." (DOC 55 2931/002, blz. 126). De spreker stipt hier echter bij aan dat in haar vorig rapport het Rekenhof nog hamerde op het feit dat de overheidsfinanciën niet houdbaar waren. De vooruitzichten zijn nu nog dramatischer dan toen, maar toch lijkt de analyse

plus dramatiques aujourd'hui qu'elles ne l'étaient alors, et pourtant l'analyse semble moins sévère. La vision de la Cour a-t-elle changé ou les finances publiques restent-elles insoutenables?

L'intervenant aborde ensuite le processus de dépôt des documents budgétaires, en lisant le passage suivant tiré des observations de la Cour des comptes: "L'exposé général a été déposé à la Chambre des représentants le 10 novembre 2022. Un premier corrigendum a été déposé le 17 novembre 2022. Un second corrigendum a été déposé le 23 novembre 2022. Malgré les délais impartis à la Cour des comptes pour la transmission de son rapport, celle-ci a effectué une revue rapide de ce dernier document." (DOC 55 2931/002, p. 7). Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils fournir de plus amples explications sur le déroulement de ce processus?

En outre, l'intervenant cite également le passage suivant: "Afin de limiter les risques d'erreur matérielle ou d'interprétation erronée de données budgétaires, un aperçu synthétique des remarques les plus importantes de la Cour des comptes a été transmis préalablement pour commentaire aux cellules stratégiques du ministre des Finances et de la secrétaire d'État au Budget.." (DOC 55 2931/002, p. 7). Concrètement, quelles étaient les personnes participant à cette concertation? Y a-t-il eu également une consultation avec le cabinet de la nouvelle secrétaire d'État, Alexia Bertrand (Open Vld)? Quand le rapport a-t-il été transmis à la Chambre des représentants? L'an dernier, ce rapport a été distribué à l'ensemble des députés à 18h30. Cette année, la distribution n'a eu lieu qu'à 22h19.

L'intervenant fait toutefois observer que malgré les deux corrigenda de l'exposé général, de très nombreuses questions demeurent en ce qui le concerne. À cet égard, il renvoie au tableau 29 de la troisième version de l'exposé général (DOC 2930/003, p. 53) où l'on constate un écart de 0,1 % dans le cadre de l'estimation pluriannuelle entre l'exposé général et les chiffres retenus dans le rapport de la Cour des comptes. Il insiste sur ce point, car il fait le lien avec les dépenses non réparties. Dans la dernière version de l'exposé général, il n'est question que de 0,1 % ou 100 millions d'euros de dépenses non ventilées, alors que dans la première version de l'exposé général, il s'agissait d'un montant beaucoup plus important. Ce point a été modifié et la Cour des comptes n'en fait absolument pas mention dans son rapport. La Cour a-t-elle eu des échanges avec la secrétaire d'État à ce sujet? Pourquoi ce montant a-t-il autant diminué? Sur quoi ce changement se fonde-t-il?

L'intervenant constate ensuite également que dans la dernière version de l'exposé général, un budget

minder hard. Is de visie van het Rekenhof veranderd of blijven de overheidsfinanciën onhoudbaar?

Vervolgens haakt de spreker in op het verloop van het proces van de indiening van de begrotingsdocumenten. Hierover leest de spreker het volgende in de opmerkingen van het Rekenhof: "De Algemene toelichting werd ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers op 10 november 2022. Een eerste corrigendum werd ingediend op 17 november 2022. Een tweede corrigendum werd ingediend op 23 november 2022. Ondanks de termijnen waarbinnen het zijn verslag moet bezorgen, heeft het Rekenhof dit laatste document snel onderzocht." (DOC 55 2931/002, blz. 122). Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof meer toelichting geven bij het verloop van dit proces?

Daarnaast haalt de spreker ook de volgende passage aan: "Om de risico's op materiële fouten of op een verkeerde interpretatie van de begrotingsgegevens te beperken, werd over de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof een voorafgaand overleg georganiseerd met vertegenwoordigers van de minister van Financiën en de staatssecretaris van Begroting." (DOC 55 2931/002, blz. 122). Met wie heeft dit overleg *in concreto* plaatsgevonden? Is er ook overleg geweest met het kabinet van de nieuwe staatssecretaris Alexia Bertrand (Open Vld)? Wanneer werd het verslag bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers? Vorig jaar werd dit rapport om 18u30 verspreid aan alle kamerleden. Dit jaar vond de verspreiding pas om 22u19 plaats.

De spreker merkt echter op dat ondanks de twee corrigenda van de Algemene toelichting hij nog steeds heel wat vragen heeft. Hierbij verwijst hij onder meer naar tabel 29 in de derde versie van de Algemene toelichting (DOC 2930/003, blz. 53) waar er een afwijking is ten belope van 0,1 % in het kader van de meerjarenraming tussen de Algemene toelichting en de cijfers weerhouden in het rapport van het Rekenhof. Hij benadrukt dit punt omdat daarin de link gelegd wordt naar de onverdeelde uitgaven. In de laatste versie van de Algemene toelichting is er slechts sprake van 0,1 % of 100 miljoen euro onverdeelde uitgaven terwijl dat in de eerste versie van de Algemene toelichting een veel groter bedrag was. Dat is veranderd en hierover bericht het Rekenhof helemaal niets in haar rapport. Heeft het Rekenhof hierover contact gehad met de staatssecretaris? Waarom is dit bedrag dermate sterk gedaald? Wat is de grondslag van deze wijziging?

Vervolgens stelt de spreker ook vast dat er in de laatste versie van de Algemene toelichting ook

supplémentaire de 9 millions d'euros a subitement été débloqué pour les maisons de détention. L'intervenant observe la même différence minime dans le cadre de la provision COVID-19. Une concertation a-t-elle eu lieu entre la Cour des comptes et le cabinet de la secrétaire d'État compétente? Un amendement sera-t-il encore présenté concernant les tableaux afin d'aligner l'exposé général sur les autres documents budgétaires? Il s'agit, en effet, d'une ambition particulièrement chère au premier ministre, comme on a pu le constater lors du débat sur la réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité et la place de celle-ci dans le cadre, ou en dehors du cadre, du budget.

Concernant la sécurité sociale, la Cour des comptes constate la différence suivante: "La Cour des comptes constate que les montants des transferts à la sécurité sociale pour l'année 2022 diffèrent de près de 700 millions d'euros entre les tableaux des pages 127 et 195 de l'exposé général. La Cour a intégré, dans ses calculs, les données reprises à la page 195 (4^{ième} partie: Les régimes de protection sociale) de l'exposé des motifs." (DOC 2931/002, p. 54). Quel est l'impact de cette différence? Ce montant figure-t-il réellement dans les autres tableaux?

En ce qui concerne la TVA sur l'énergie, l'intervenant constate que la Cour des comptes mentionne ce qui suit dans son rapport: "L'évaluation des dépenses mentionnées ci-dessus part du postulat que ces mesures de soutien ne seront pas prolongées au-delà des périodes actuellement envisagées par le gouvernement. Si tel ne devait pas être le cas, des crédits supplémentaires devraient être sollicités lors d'un ajustement budgétaire." (DOC 2931/002, p. 19). En outre, il y a un manque de clarté concernant le total des recettes fiscales indiqué dans les trois documents (DOC 2930/001, 2 & 3, p. 103) de l'exposé général, qui s'élève à 64,8 milliards d'euros, tandis que dans le tableau 15 de la dernière version de l'exposé général (DOC 55 2930/003, p. 25), un montant de 62,4 milliards est mentionné. Quel est aujourd'hui le montant exact des recettes fiscales?

L'intervenant fait en outre observer que M. Egbert Lachaert, président de l'Open Vld, a indiqué dans la presse que l'une des premières missions de Mme Alexia Bertrand (Open Vld), la nouvelle secrétaire d'État au budget, serait d'examiner où des marges peuvent être recherchées et trouvées dans le budget pour compenser la prolongation de la réduction de la TVA. L'intervenant considère que cette mission représente un défi considérable, également parce que les provisions ont été constituées différemment, à savoir de manière plus spécifique, à la demande de la Cour des comptes. Les

plots 9 miljoen euro extra budget is vrijgemaakt voor de detentiehuisen. Hetzelfde kleine verschil stelt de spreker vast in het kader van de coronaprovisie. Is hierover overleg gepleegd tussen het Rekenhof en het kabinet van de bevoegde staatssecretaris? Zal hiervoor nog een amendement worden ingediend op de tabellen teneinde de Algemene toelichting in lijn te brengen met de overige begrotingsdocumenten? Dit streven ligt de eerste minister namelijk bijzonder na aan het hart zoals gebleken tijdens het debat over de permanente btw-verlaging op gas en elektriciteit en de plaats hiervan binnen of net buiten de begroting.

Met betrekking tot de sociale zekerheid stelt het Rekenhof het volgende verschil vast: "Het Rekenhof stelt een verschil van bijna 700 miljoen euro vast tussen de opdrachten aan de sociale zekerheid voor 2022 in de tabel op p. 127 en die in de tabel op p. 195 van de Algemene toelichting. In zijn berekeningen heeft het Rekenhof de gegevens geïntegreerd van p. 195 (4^e deel: De stelsels van sociale bescherming) van de toelichting." (DOC 2931/002, blz. 168). Wat is de impact van dit verschil? Is dit bedrag wel opgenomen in de andere tabellen?

Inzake de btw op energie stelt de spreker vast dat het Rekenhof het volgende vermeldt in haar rapport: "De raming van de voormelde uitgaven gaat ervan uit dat de steunmaatregelen in kwestie niet zullen worden verlengd na de periodes die de regering voor ogen heeft. Mocht dat toch het geval zijn, dan zullen bijkomende kredieten moeten worden gevraagd bij een begrotingsaanpassing." (DOC 2931/002, blz. 133). Bovendien is er onduidelijkheid over het totaal van de fiscale inkomsten die in de drie documenten (DOC 2930/001, 2 & 3, blz. 103) van de Algemene toelichting worden aangegeven ten belope van een bedrag van 64,804 miljard euro maar in tabel 15 in de laatste versie van de Algemene toelichting (DOC 55 2930/003, blz. 25) staat het bedrag 62,4 miljard vermeldt. Wat is nu de exacte hoogte van de fiscale inkomsten?

Daarnaast merkt de spreker op dat de voorzitter van de Open Vld, met name de heer Egbert Lachaert, verklaard heeft in de pers dat het één van de eerste opdrachten wordt van de nieuwe staatssecretaris van Begroting, met name Alexia Bertrand (Open Vld), om na te gaan waar er budgettaire marges kunnen gezocht en gevonden worden in de begroting teneinde de verlenging van de btw-verlaging op te vangen. Deze opdracht lijkt de spreker een behoorlijk huzarenstukje ook omdat de provisies op een andere manier, lees meer gespecialiseerd, zijn ingevuld op vraag van het Rekenhof. Kunnen

représentants de la Cour des comptes sont-ils en mesure de donner plus de précisions à ce sujet? Ces marges sont-elles présentes ou non?

Ensuite, l'intervenant aborde de manière plus approfondie la différence entre les dépenses uniques et les dépenses structurelles. Au cours de la réunion plénière du jeudi 24 novembre, la secrétaire d'État au Budget a indiqué à cet égard ce qui suit: "Je souhaite tout de même encore répondre aux questions concernant les mesures uniques et les définitions. C'est un peu plus technique, mais je pense que c'est important. La Commission nous a expliqué hier qu'elle examine elle-même de moins en moins le solde structurel et qu'elle se concentre plutôt à présent sur la croissance des dépenses. Le gouvernement a estimé qu'il était important de disposer d'une technique qui pouvait nous montrer clairement la différence entre les défis temporaires et nos dépenses structurelles. Quel est le véritable aspect structurel? Nous continuons à faire un effort structurel en temps de crise. Certains ici présents essaient de créer un problème qui n'existe pas. Certains étaient toutefois présents avec moi au sein de cette commission. Vous avez vous-même entendu la Commission européenne indiquer que cela n'a aucune incidence sur l'évaluation de nos chiffres. Cela ne change rien à ce qui entre et à ce qui sort. Il s'agit, une fois de plus, d'une manière de savoir quels défis revêtent un caractère structurel et quels défis revêtent un caractère temporaire. Tout ce que l'Europe nous demande, c'est de communiquer nos comptes nationaux afin qu'elle puisse exercer son contrôle, et c'est exactement ce que nous faisons." [traduction]

Ce point de vue constitue un changement de politique car ce gouvernement a systématiquement renvoyé au solde structurel au cours des années de crise précédentes. Les mesures uniques devaient être considérées avec plus de souplesse. Depuis jeudi dernier, c'est le déficit général ou nominal qui est important et plus le déficit structurel. Il ne s'agit plus d'un déficit structurel de 2,9 % mais d'un déficit nominal de 4,1 %. De ce fait, le flou est cependant encore plus grand dans le débat concernant la différence entre une mesure structurelle et une mesure unique.

L'intervenant constate premièrement que le gouvernement renvoie explicitement aux règles, à la méthode et à la pratique de la Commission européenne concernant le budget dans les deux premières versions de l'exposé général (DOC 55 2930/001 & 2). Ce passage a toutefois été supprimé dans la version générale définitive (DOC 55 2930/003). Est-ce une bonne évolution? Quel est le point de vue des représentants de la Cour des comptes sur ce point? Pourquoi la Cour des comptes n'a-t-elle formulé aucune observation à cet égard dans son rapport? L'intervenant estime même que la Cour des comptes

de vertegenwoordigers van het Rekenhof hierover meer duiding verschaffen? Zijn deze marges aanwezig of niet?

Vervolgens gaat de spreker dieper in op het verschil tussen eenmalige en structurele uitgaven. Tijdens de plenaire vergadering van donderdag 24 november vertelde de staatssecretaris van Begroting hierover het volgende: "Ik wil toch ook antwoorden op de vragen rond de eenmalige maatregelen en de definities. Dat is iets technischer, maar ik denk dat het van belang is. De Commissie heeft ons gisteren uitgelegd dat ze zelf steeds minder kijken naar het structureel saldo en dat ze vandaag eerder de focus leggen op de groei van de uitgaven. De regering vond het belangrijk om een manier te hebben die ons duidelijk het verschil kon laten zien tussen de tijdelijke uitdagingen en onze structurele uitgaven. Wat is het echte structurele verhaal? We blijven een structurele inspanning doen ten tijde van crisis. Sommigen hier proberen een probleem te creëren dat er eigenlijk niet is. Sommigen waren echter samen met mij in deze commissie. Jullie hebben zelf gehoord van de Europese Commissie dat dat geen impact heeft op de beoordeling van onze cijfers. Dat verandert niets aan wat binnenkomt en wat buiten gaat. Het is, nogmaals, een manier om te weten welke uitdagingen structureel en welke tijdelijk zijn. Het enige dat Europa van ons verlangt, is dat we onze nationale rekeningen overmaken, zodat het zijn controle kan uitoefenen en dat is precies wat we doen."

Dit standpunt is een beleidswijziging aangezien deze regering steevast gewezen heeft op het structureel saldo tijdens de afgelopen crisisjaren. De eenmalige maatregelen moesten met meer flexibiliteit aanschouwd worden. Sinds afgelopen donderdag is het algemeen of nominaal tekort van belang en niet langer het structureel tekort. Dan gaat het niet langer over de 2,9 % aan structureel tekort maar over het nominaal tekort ten belope van 4,1 %. Dit zorgt er echter ook voor dat het debat tussen wat een structurele maatregel is en wat een eenmalige maatregel is nog meer onduidelijk is geworden.

Vooreerst stelt de spreker vast dat de regering in de eerste twee versies (DOC 55 2930/001 & 2) van de Algemene toelichting expliciet verwijst naar de regels, werkwijze en de praktijk van de Europese Commissie rondom de begroting. Deze passage is echter geschrapt in de definitieve algemene versie (DOC 55 2930/003). Is dit een goede evolutie? Wat is het standpunt hierover van de vertegenwoordigers van het Rekenhof? Waarom heeft het Rekenhof hierover geen opmerkingen geformuleerd in haar rapport? De spreker meent zelfs dat het Rekenhof lijkt mee te stappen in deze keuze van de regering. Hij

semble suivre ce choix du gouvernement. Il renvoie à ce sujet au rapport de la Cour des comptes auquel est ajoutée une annexe contenant un aperçu des mesures non récurrentes (*one-off*) concernant le solde structurel de l'entité I (DOC 55 2931/002, page 114).

Une série d'éléments sont inscrits dans cet aperçu, tels que les moins-values des dividendes de la BNB ainsi que l'adaptation temporaire de la corbeille en vue d'une imposition minimale en attendant le *pillar* II de l'OCDE, ce qui permet à la Cour des comptes de laisser entendre qu'elle s'inscrit dans le raisonnement du gouvernement fédéral selon lequel la définition européenne à une moindre valeur que la définition créative des mesures uniques donnée par le gouvernement. Les représentants peuvent-ils confirmer que les impôts et les revenus tirés des dividendes sont des revenus structurels et non des *one-offs*? La Cour des comptes a-t-elle reçu une fiche fiscale concernant la perte de revenus issus des dividendes de 268 millions d'euros de la BNB et les revenus de 268 millions d'euros résultant de la modification de la réglementation concernant l'impôt minimum? L'intervenant souligne que les représentants de la Commission européenne ont signalé lors d'un entretien que la Commission appelle les États membres à revenir aux définitions correctes.

S'agissant des moyens provenant du Fonds de relance européen, il n'est pas certain actuellement que la Belgique recevra la deuxième tranche de moyens de 850 millions d'euros étant donné que certaines réformes, surtout en matière de pensions, n'ont pas été suffisamment réalisées par ce gouvernement. Ce montant est-il inscrit ou non dans les données chiffrées du Comité de monitoring?

L'intervenant aborde ensuite les économies concernant les institutions et il cite le passage suivant à ce sujet: "Le gouvernement a prévu de réduire linéairement les dépenses primaires des administrations et des institutions relevant de l'entité I, à raison de 150 millions d'euros par an d'ici 2024. La Cour des comptes a examiné la mise en œuvre effective de cette mesure et a conclu qu'elle avait été effectivement réalisée." (DOC 2931/002, page 21). Ensuite, le rapport mentionne des économies de 100 millions d'euros en 2023 et de 250 millions d'euros en 2024. Les représentants de la Cour des comptes peuvent-ils apporter plus de précisions sur cette différence frappante étant donné qu'il s'agit d'efforts structurels? La Cour des comptes peut-elle également chiffrer les crédits des cabinets?

Enfin, l'intervenant aborde de manière plus approfondie le budget des soins de santé. Le rapport de la Cour des comptes souligne que la norme de croissance en 2023 est exceptionnellement ramenée de 2,5 %

verwijst hierbij naar het rapport van het Rekenhof waar er een bijlage is toegevoegd dat een overzicht bevat van de *one-off* maatregelen betreffende het structureel saldo van entiteit I (DOC 55 2931/002, blz. 226).

In dit overzicht zijn een aantal elementen opgenomen, zoals de minwaarden van de dividenden van de NBB alsook de tijdelijke aanpassing percentage korf minimumbelasting in afwachting van de OESO pijler 2-taks, waardoor het Rekenhof doet uitschijnen dat zij meestapt in de redenering van de federale regering dat de Europese definitie minder hoog wordt ingeschat dan de eigen creatieve definiëring van de eenmalige maatregelen door de regering. Kunnen de vertegenwoordigers bevestigen dat belastingen en inkomsten uit dividend structurele inkomsten zijn en geen *one-offs*? Heeft het Rekenhof een fiscale fiche ontvangen voor de minder-opbrengsten ten belope van 268 miljoen euro van de dividenden van de NBB en de opbrengsten ten belope van 268 miljoen euro vanwege de aanpassing van de regeling inzake de minimumbelasting? De spreker onderstreept dat de vertegenwoordigers van de Europese Commissie tijdens een onderhoud erop gewezen hebben dat de Europese Commissie de lidstaten oproept om terug te keren naar de juiste definities.

Inzake de middelen afkomstig uit het Europees Herstelfonds is het thans onduidelijk of België de tweede schijf aan middelen ten belope van 850 miljoen euro zal ontvangen aangezien een resem hervormingen, vooral inzake pensioenen, onvoldoende zijn doorgevoerd door deze regering. Is dit bedrag opgenomen in de cijfergegevens van het monitoringcomité of niet?

Vervolgens haakt de spreker in op de besparingen betreffende de instellingen en hij haalt hierbij de volgende passage aan: "De regering wou de primaire uitgaven van de administraties en instellingen van entiteit I tot 2024 lineair verminderen met 150 miljoen euro per jaar. Het Rekenhof heeft onderzocht of die maatregel effectief werd uitgevoerd en concludeerde dat dat effectief het geval was." (DOC 2931/002, blz. 136). Vervolgens wordt er in het rapport gewag gemaakt van een besparing van 100 miljoen euro in 2023 en 250 miljoen euro in 2024. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof meer duiding verschaffen bij dit opmerkelijk verschil aangezien het om structurele inspanningen gaat? Kan er door het Rekenhof ook een becijfering gemaakt worden betreffende kabinetskredieten?

Ten slotte gaat de spreker dieper in op het budget van de gezondheidszorg. Het rapport van het Rekenhof stipt aan dat de groeinorm in 2023 uitzonderlijk verlaagd wordt van 2,5 % naar 2 %. Dat houdt een besparing in

à 2 % ce qui doit permettre de réaliser une économie de 169 millions d'euros. 94 millions d'euros de ce montant seront toutefois utilisés pour financer une série de dépenses suivantes à l'INAMI et au SPF Santé publique (DOC 55 2931/002, page 110). La différence entre ces deux montants n'est pas neutre du point de vue budgétaire. Des économies ne sont-elles donc pas réalisées dans le budget de la Santé publique ou existe-t-il tout de même une économie de 75 millions d'euros?

M. Peter De Roover (N-VA) constate que la Cour des comptes indique dans son rapport qu'elle ne peut pas toujours évaluer l'exactitude des données inscrites. Il cite notamment l'impact budgétaire de la réduction de la TVA. Les représentants de la Cour des comptes ont-ils une idée de l'ordre de grandeur des montants qu'elle ne peut estimer suffisamment?

De toute évidence, le manque de clarté au sujet de l'impact n'empêche pas toujours d'inscrire certaines dépenses et recettes dans le budget. Si dans le cadre de la réduction permanente de la TVA, cette mesure n'est pas inscrite en raison du manque de précision budgétaire possible concernant l'impact, d'autres mesures dont l'impact budgétaire est flou sont en revanche retenues sans aucun problème.

L'intervenant évoque ensuite les recettes de la lutte contre la fraude fiscale. Dans son rapport, la Cour des Comptes indique qu'en l'absence de calcul précis étayant le rendement attendu, elle n'est pas en mesure de juger de la pertinence de l'estimation globale. Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils confirmer une nouvelle fois que les montants avancés par le gouvernement constituent des recettes supplémentaires à politique inchangée? En effet, les montants évoqués, à savoir 200 millions d'euros en 2021, 400 millions d'euros en 2022, 700 millions d'euros en 2023 et 1 milliard d'euros en 2024, devront être perçus chaque année, en ce compris la différence avec le montant de l'année précédente. Dans quelle mesure des montants aussi élevés peuvent-ils être inscrits dans un budget lorsque l'on ne peut vérifier d'aucune manière la mesure dans laquelle ces montants ont été effectivement perçus? En outre, il n'est pas du tout évident, dans le domaine fiscal, d'attribuer des recettes à une année spécifique.

L'intervenant conclut en constatant que les cotisations sociales sont largement insuffisantes dans les recettes globales de la sécurité sociale. On compense aujourd'hui automatiquement cette insuffisance par les dotations et le financement alternatif. Que pense la Cour des comptes de ce mécanisme, et celui-ci a-t-il une incidence sur les chiffres budgétaires? Cela empêche-t-il les institutions de la sécurité sociale de définir leurs dépenses avec plus de précision?

van 169 miljoen euro. Daarvan zal echter 94 miljoen euro worden gebruikt voor de financiering van een aantal uitgaven bij het RIZIV en de FOD Volksgezondheid (DOC 55 2931/002, blz. 223). Het verschil tussen beide bedragen is niet budgetneutraal. Wordt er dus niet bespaard op het budget van Volksgezondheid of is er dan toch een besparing ten belope van 75 miljoen euro?

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt vast dat het Rekenhof in haar rapport aangeeft dat zij niet altijd de juistheid van de ingevoerde gegevens kan inschatten. Hij verwijst onder meer naar de budgettaire impact van de btw-verlaging. Hebben de vertegenwoordigers van het Rekenhof een idee van de grootteorde van de bedragen die zij onvoldoende kan inschatten?

Klaarblijkelijk is de onduidelijkheid over de impact niet altijd een argument om bepaalde uitgaven en inkomsten op te nemen in de begroting. In het kader van de permanente btw-verlaging wordt deze maatregel niet meegenomen omwille van de mogelijke budgettaire onduidelijkheid betreffende de impact maar andere maatregelen met een onduidelijke budgettaire impact worden dan wel weer probleemloos weerhouden.

Vervolgens haakt de spreker in op de opbrengsten uit de strijd tegen de fiscale fraude. Het Rekenhof geeft aan in haar verslag dat zij bij ontstentenis van de nodige onderbouwing niet kan beoordelen of deze globale raming relevant is. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof nogmaals bevestigen dat de bedragen die door de regering worden naar voren geschoven meeropbrengsten betreffen ten aanzien van ongewijzigd beleid? De aangehaalde bedragen, met name 200 miljoen euro in 2021, 400 miljoen euro in 2022, 700 miljoen euro in 2023 en 1 miljard euro in 2024, moeten elk jaar behaald worden inclusief met het verschil van het getal van vorig jaar. In welke mate mogen dergelijk grote bedragen opgenomen worden in een begroting wanneer men op geen enkele wijze kan nagaan in welke mate deze realisatie heeft plaatsgevonden? Bovendien is het in fiscale zaken helemaal niet evident om opbrengsten toe te wijzen aan een specifiek jaartal.

Ten slotte stelt de spreker vast dat de eigen bijdragen ruimschoots onvoldoende zijn binnen de globale ontvangsten van de sociale zekerheid. Er is thans de automatische uitvlakking door de dotaties en de alternatieve financiering. Heeft het Rekenhof een oordeel over mechanisme en heeft dit een invloed op de begrotingscijfers? Heeft dit een impact op de instellingen van de sociale zekerheid om met meer zorgzaamheid de uitgaven te bepalen?

M. Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) constate que la Cour des comptes doit traiter énormément d'informations en un laps de temps très court dans le cadre de l'élaboration de son rapport. Cette fois-ci, le défi était encore plus ardu que les autres fois. Il convient dès lors de saluer sa capacité à avoir finalisé ce rapport dans les temps.

Les délais serrés constituent également un défi pour les parlementaires. En effet, ils ont reçu le rapport le vendredi soir après 22 heures et ils se réunissent déjà le lundi après-midi suivant pour discuter dudit rapport et poser des questions à son sujet.

Se pose tout de même de nouveau la question de savoir s'il ne conviendrait pas de remettre en question ce calendrier presque impossible à tenir. Le débat budgétaire et le contrôle du budget constituent une mission importante du Parlement. Lui laisser davantage de temps permettrait d'améliorer la qualité du débat et les discussions sur les choix du gouvernement. La Cour des comptes pourrait-elle éventuellement formuler des suggestions sur la manière dont il serait possible d'améliorer quelque peu l'organisation de l'ensemble de ce processus?

Ce budget est élaboré dans un contexte d'incertitude gigantesque, comme celui de l'année dernière. Des incertitudes planent toujours à propos de la pandémie de COVID-19. Par ailleurs, la Belgique fait aujourd'hui face à une guerre sur le territoire européen, à une profonde crise énergétique et à un niveau d'inflation inédit depuis des décennies. Tous ces éléments font évidemment que le budget que nous examinons aujourd'hui revêt un caractère très hypothétique. Le budget présente donc un fort degré d'incertitude et l'intervenant part donc du principe que plusieurs ajustements budgétaires seront réalisés au cours de l'année prochaine.

Une analyse des dépenses (*spending reviews*) a été effectuée pour la première fois en 2021. Dans son rapport de l'année dernière, la Cour des comptes renvoyait à cette analyse et faisait preuve d'un enthousiasme prudent à propos de l'analyse des dépenses qui allait être réalisée en 2022.

Cette année, la Cour des Comptes n'a rien indiqué dans son rapport concernant cette analyse des dépenses, qu'il s'agisse des résultats obtenus et des perspectives ouvertes dans le cadre de l'analyse effectuée en 2022, ou des attentes concernant l'analyse de 2023. Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils tout de même se prononcer sur les évaluations des dépenses de 2022 et de 2023?

De heer Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) stelt vast dat het Rekenhof in het kader van de opmaak van dit rapport op een heel korte tijd zeer veel informatie moet verwerken. Deze keer was de uitdaging nog groter dan anders. Het tijdig voltooien ervan verdient lof.

De strakke deadlines zorgen ook voor parlementsleden voor uitdagingen. Zij hebben het rapport gekregen op vrijdagavond na 22u. Maandagmiddag zitten zij al samen om het rapport te bespreken en er vragen over te stellen.

Het doet toch opnieuw de vraag naar boven komen of we deze bijna onmogelijke kalender niet in vraag moeten stellen. Het debat over en de controle van de begroting is een belangrijke taak. Iets meer tijd kan de kwaliteit van het debat vergroten en de discussies over de keuzes van de regering verbeteren. Heeft het Rekenhof eventueel zelf suggesties over hoe we het geheel van het proces misschien wat beter kunnen organiseren?

Deze begroting is, net zoals vorig jaar, opgesteld in een context van gigantische onzekerheid. Er is nog steeds de onzekerheid over de COVID-19-pandemie. Daarnaast werd België ondertussen geconfronteerd met een oorlog op Europees grondgebied, een gigantische energiecrisis, en inflatie zoals we die in tientallen jaren niet meer gekend hebben. Dat zorgt er uiteraard voor dat alles wat we hier bespreken een zeker hypothetisch karakter heeft. Er is dus een grote mate van onzekerheid waardoor de spreker ervan uitgaat dat er volgend jaar meerdere begrotingsaanpassingen zullen volgen.

In 2021 werden er voor het eerst *spending reviews* gerealiseerd. In het rapport van het Rekenhof vorig jaar werd daarnaar verwezen, en werd er ook voorzichtig positief gekeken naar de *spending reviews* die in 2022 zouden uitgevoerd worden.

Dit jaar heeft het Rekenhof niets in haar rapport gezet over de *spending reviews*. Niets over de resultaten en opportuniteiten van de reviews die in 2022 werden uitgevoerd, en niets over de verwachtingen van de *spending reviews* in 2023. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof alsnog een appreciatie geven over die *spending reviews* van 2022 en 2023?

L'année dernière, les membres de cette commission ont discuté de l'augmentation de l'inflation. À l'époque, la Cour des comptes avait confirmé au sein de cette même commission que cette augmentation serait plus ou moins neutre sur le plan budgétaire.

Depuis lors, le gouvernement a pris des mesures pour limiter les répercussions de cette inflation et pour la compenser en partie, ce qui signifie que ladite augmentation n'est plus neutre sur le plan budgétaire.

Dans le même ordre d'idées, la Cour des comptes souligne que les crédits de fonctionnement inscrits au projet de budget 2023 n'ont pas été adaptés à l'évolution de l'indice des prix à la consommation, mais que le gouvernement a maintenu la norme de croissance de 1,1 %. Les représentants de la Cour des Comptes pourraient-ils évoquer plus en détail les répercussions de l'inflation sur le budget de l'année 2023 (par rapport aux répercussions budgétairement neutres de l'année dernière), et donc aussi la dissociation opérée entre ces crédits de fonctionnement et l'inflation, ainsi que la provision interdépartementale "index" de 1,7 milliard d'euros?

Le projet de plan budgétaire et l'exposé général du budget diffèrent en ce qui concerne le nombre de mesures ponctuelles (*one-off*). Dans son rapport, la Cour des comptes indique qu'elle n'a reçu aucune information à propos de cette différence de traitement. Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils expliquer brièvement quelle est l'importance de cette différence de traitement et quelle est la méthode la plus défendable sur le plan des normes comptables?

Les autorités belges poursuivent l'objectif commun de porter leur niveau de dépenses d'investissement à 4 % du PIB d'ici 2030. La part de l'entité I s'élève à 0,7 %. D'après les informations inscrites dans l'exposé général, le niveau des dépenses d'investissement de l'entité I passeront de 0,6 % en 2019 à 0,8 % en 2023 et continuera à augmenter jusqu'à atteindre, selon les estimations, 1 % en 2025. L'intervenant se réjouit évidemment de ces investissements supplémentaires.

L'objectif de 0,7 % sera donc effectivement dépassé. Les représentants de la Cour des comptes estiment-ils que cet objectif de 0,7 % pour l'entité I constitue en réalité une estimation trop faible et qu'un objectif de 1 % constituerait une estimation plus correcte?

M. Hugues Bayet (PS) remercie les représentants de la Cour des Comptes pour le précieux travail qu'ils effectuent dans le cadre de l'analyse du budget. L'intervenant se réjouit de constater que malgré les nombreuses crises que ce gouvernement doit affronter, l'avis de la Cour des comptes sur le budget 2023 est moins critique que

Vorig jaar hebben de leden van deze commissie gediscussieerd over de stijgende inflatie. Het Rekenhof heeft hier toen bevestigd dat die min of meer budgetneutraal was voor de begroting.

Ondertussen neemt de regering maatregelen om de impact van de inflatie te beperken en voor een stuk te compenseren, en is dit niet meer budgetneutraal.

Hieraan gelinkt merkt het Rekenhof op dat de werkingskredieten die in de begroting staan ingeschreven niet werden aangepast aan de evolutie van de index, maar dat de regering de groeinorm van 1,1 % behouden heeft. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof dieper ingaan op de impact van inflatie op de begroting in 2023 (in vergelijking met de budgetneutrale impact vorig jaar), en dus ook bij het ontkoppelen van die werkingskredieten van de inflatie, en bij de interdepartementale provisie "index" ten belope van 1,7 miljard euro?

Het ontwerpbegrotingsplan en de Algemene toelichting bij de begroting verschillen wat betreft een aantal maatregelen die als *one-off* beschouwd worden. Het Rekenhof schrijft in haar rapport dat zij geen informatie heeft gekregen over deze verschillende behandeling. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof even toelichten wat het belang is van deze verschillende behandeling, en wat vanuit boekhoudkundige standaard het meest verdedigbaar is?

De Belgische overheden hebben als gemeenschappelijk doel om de investeringsuitgaven tot 4 % van het bbp te brengen tegen 2030. Het aandeel van entiteit I daarin is 0,7 %. Op basis van de informatie uit de Algemene toelichting zullen de investeringsuitgaven van entiteit I stijgen van 0,6 % in 2019 naar 0,8 % in 2023 en zal naar verwachting blijven toenemen tot 1 % in 2025. Uiteraard juicht de spreker extra investeringen toe.

De doelstelling van 0,7 % wordt hiermee wel overschreden. Vinden de vertegenwoordigers van het Rekenhof dat die 0,7 % eigenlijk te laag is ingeschat als doelstelling voor entiteit I, en dat 1 % een meer correcte bijdrage zou zijn?

M. Hugues Bayet (PS) dankt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor het waardevolle werk dat zij leveren in het kader van de analyse van de begroting. De spreker stelt tot zijn tevredenheid vast dat ondanks de vele crisissen die deze regering het hoofd moet bieden het oordeel van het Rekenhof ten opzichte van de

les avis qu'elle avait formulés sur les budgets présentés par des gouvernements précédents.

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite remercier la Cour des comptes pour le travail fouillé qu'elle a fourni sur le budget 2023, compte tenu des circonstances exceptionnelles. Les commentaires et les observations de la Cour des comptes demeurent un document très précieux dans le cadre de l'analyse des travaux budgétaires.

La semaine dernière, la Commission européenne a fait preuve d'une sévérité inédite à l'égard du budget fédéral en raison de l'absence de mesures structurelles et d'un dérapage complet des dépenses.

Les documents budgétaires communiqués le 15 octobre à la Commission européenne diffèrent des documents présentés au Parlement dans l'exposé général. Cette différence a débouché sur des tractations politiques au cours desquelles un membre du gouvernement en a accusé un autre d'avoir commis des "erreurs matérielles" dans le budget.

Une deuxième version de l'exposé général avait alors été présentée au Parlement. Cette deuxième version contenait quant à elle bel et bien des erreurs matérielles, ce qui a obligé le gouvernement à communiqué une troisième version de cet exposé général. L'exposé général évoqué par la Cour des comptes dans son rapport est-il cette troisième version de l'exposé général? En d'autres termes, la Cour des comptes a-t-elle obtenu les documents nécessaires à temps? Comment la Cour des comptes réagit-elle à cette triple présentation et aux retraits des documents budgétaires?

L'intervenant a vérifié auprès de ses collègues si une situation de ce type s'était déjà produite auparavant. Ils ont répondu par la négative. La Cour des comptes a-t-elle une idée du caractère exceptionnel de cette situation? Cela ne décrédibilise-t-il pas encore davantage le budget?

Le premier ministre a estimé que la comptabilisation de la réduction permanente de la TVA par Eva De Bleeker (Open Vld), ancienne secrétaire d'État au Budget, était une "erreur matérielle". À l'issue d'un accord politique, l'ancienne secrétaire d'État au Budget avait déjà inscrit, par précaution, cette baisse de la TVA dans le budget. Dès lors que le gouvernement a fait modifier le budget et a donc à nouveau fait disparaître la baisse de la TVA des chiffres, cette baisse de la TVA est donc tout sauf permanente. En outre, cette manœuvre a confirmé que l'intention était de compenser pleinement ou partiellement une prolongation de la baisse de la TVA par une augmentation des accises.

begroting 2023 minder kritisch is dan ten aanzien van begrotingen ingediend door voorgaande regeringen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wenst het Rekenhof te bedanken voor het grondige werk betreffende de begroting 2023 gegeven de uitzonderlijke omstandigheden. De commentaar en opmerkingen van het Rekenhof zijn steeds een zeer waardevol stuk in het beoordelen van de begrotingswerkzaamheden.

Vorige week was de Europese Commissie ongezien streng voor de federale begroting: elke structurele maatregel ontbreekt en de uitgaven ontsporen compleet.

De begrotingsdocumenten die werden ingediend op 15 oktober aan de Europese Commissie wijken af van de begrotingsdocumenten die hier, per Algemene toelichting, werden ingediend in het parlement. Er volgde politiek getouwtrek waarbij het ene lid van de regering het andere lid van de regering beschuldigde van "materiële fouten" in de begroting.

Er werd toen een tweede versie van de Algemene toelichting ingediend bij het parlement. Deze tweede versie bevatte dan wél duidelijk materiële fouten. Noodgedwongen moest door de regering een derde versie van de Algemene toelichting worden verspreid. Als het Rekenhof het heeft in haar rapport over de Algemene toelichting, heeft zij het dan over die derde versie? Heeft het Rekenhof, met andere woorden, tijdig de nodige documenten verkregen? Hoe reageert het Rekenhof op het driemaal indienen en intrekken van de begrotingscijfers?

De spreker heeft het even nagevraagd bij zijn collega's of dit reeds eerder is voorgevallen. Zij zeggen van niet. Heeft het Rekenhof zicht op hoe uitzonderlijk deze situatie is? Doet dit niet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van de begroting?

De eerste minister heeft de opname van permanente btw-verlaging door de vorige staatssecretaris van Begroting, met name Eva De Bleeker (Open Vld), bestempeld als een "materiële fout". De vorige staatssecretaris van Begroting had voorzichtigheidshalve deze btw-verlaging, na een politiek akkoord, reeds opgenomen in de begroting. Door het feit dat de regering de begroting laat aanpassen, en de verlenging van de btw-verlaging dus opnieuw laat schrappen in de cijfers, is die btw-verlaging bijgevolg helemaal niet permanent. Bovendien werd hiermee bevestigd dat het de bedoeling is om een verlenging van de btw-verlaging, geheel of gedeeltelijk, te compenseren met een stijging van de accijnzen.

Les tensions politiques s'étant quelque peu apaisées, l'ancienne secrétaire d'État semble avoir de plus en plus raison quant à son incidence prudente. La question clé est évidemment de savoir s'il convient de considérer l'inscription de la baisse permanente de la TVA comme une "erreur matérielle". L'intervenant aimerait soumettre cette question à la Cour des comptes. Celle-ci considère-t-elle l'inscription de la baisse de la TVA dans le budget 2023 comme une erreur matérielle?

Compte tenu de la pandémie de coronavirus, un montant de 140 millions d'euros a été inscrit en 2023 dans la provision interdépartementale afin de couvrir les dépenses supplémentaires de Fedasil. Or, dans le cadre des notifications du 18 octobre 2022, la provision politique nouvelle a été adaptée afin de tenir compte des crédits octroyés en 2023 pour les projets suivants:

- un renforcement de la Justice en 2023;
- le financement des zones de secours et ses services incendies de Bruxelles-Capitale;
- le renforcement de la Police fédérale en 2023;
- le gouvernement investit dans une politique humaine pour les personnes qui ont besoin de protection et d'accueil, ainsi que dans une politique de retour humaine et déterminée en matière d'asile.

Outre les 140 millions d'euros prévus dans la provision interdépartementale générale, la provision interdépartementale prévoit donc également un montant consacré à la nouvelle politique destinée à l'asile et la migration. La Cour des comptes sait-elle quelle partie de cette provision destinée à une nouvelle politique sera affectée à l'asile et à la migration? Le cas échéant, quelle partie de cette provision destinée à une nouvelle politique sera-t-elle affectée à Fedasil?

Le mois dernier, le gouvernement a déjà décidé de créer, en sus de la capacité existante de 32.000 places d'accueil, 1500 places supplémentaires pour les demandeurs d'asile d'ici décembre, notamment dans la province de l'intervenant, à Jabbeke. Il va de soi que cette décision a un coût important. La Cour des comptes dispose-t-elle d'une vue d'ensemble des budgets prévus? Cette mesure a-t-elle déjà été inscrite dans le budget?

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie la Cour des comptes pour ses travaux réalisés dans le cadre de la rédaction de ce rapport.

En ce qui concerne la baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité et la compensation au travers de la réforme

Nu het politieke stof wat is gaan neerdwarrelen, lijkt de vorige staatssecretaris steeds meer gelijk te krijgen met haar voorzichtige impact. De hamvraag is natuurlijk of het opnemen van de permanente btw-verlaging als een "materiële fout" in de begroting moet beschouwd worden. Deze vraag legt de spreker graag even voor aan Rekenhof. Beschouwt het Rekenhof de opname van de btw-verlaging in de begroting 2023 als een materiële fout?

Gelet op de coronapandemie, is in 2023 een bedrag van 140 miljoen euro opgenomen in de interdepartementale provisie om de extra uitgaven van Fedasil te dekken. Echter, in het kader van de notificaties van 18 oktober 2022, wordt er een nieuwe interdepartementale provisie opgericht, voor 2023 voor 35 miljoen euro aan vastleggingen, om volgende projecten te financieren:

- in een versterking van Justitie werd voorzien in 2023;
- de toelagen aan de hulpverleningszones en aan de brandweerdiensten van Brussel hoofdstad;
- in de versterking van de Federale Politie wordt voorzien in 2023;
- de regering investeert in een humaan beleid voor mensen die bescherming en opvang nodig hebben, evenals in een humaan en kordaat terugkeerbeleid in het kader van asiel.

Naast de 140 miljoen euro in de algemene interdepartementale provisie, is er dus ook nog in een bedrag voorzien in de interdepartementale provisie voor nieuw beleid dat bestemd is voor asiel en migratie. Weet het Rekenhof welk deel van die provisie voor nieuw beleid gaat naar asiel en migratie? Zo ja, welk deel van die provisie voor nieuw beleid gaat naar Fedasil?

Vorige maand besliste de regering al dat er, boven op de bestaande capaciteit van maar liefst 32.000 opvangplaatsen, tegen december nog eens 1500 extra plaatsen voor asielzoekers zullen bijkomen. Onder andere in zijn provincie, in Jabbeke. Dit brengt vanzelfsprekend een stevig kostenplaatje met zich mee? Heeft het Rekenhof zicht op de voorziene budgetten? Is hiervan al een spoor te vinden in de begroting?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dankt het Rekenhof voor zijn werkzaamheden in het kader van de opmaak van dit rapport.

Met betrekking tot de btw-verlaging op gas en elektriciteit en de compensatie door de accijnshervorming,

des accises, la Cour des comptes recommande que ces estimations fassent l'objet d'une mise à jour et qu'elles soient également accompagnées d'une analyse de sensibilité des prix et des volumes. La Cour des comptes formule-t-elle toutefois également des observations à l'égard des chiffres inscrits dans le budget pour estimer le coût de la baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité au cours des trois premiers mois de 2023?

Dans le cadre des mesures structurelles, la Cour des comptes évoque les effets-retour en matière de politique de l'emploi. À cet égard, la Cour des comptes fait observer que les emplois créés étaient largement supérieures à ceux qui avaient été retenus en octobre 2021 par le gouvernement. La Cour des comptes peut-elle indiquer si elle a évalué cette mesure en termes budgétaires?

En ce qui concerne la lutte contre la fraude, la Cour des comptes indique qu'elle ne dispose pas d'indication quant aux effets-retour qui résultent effectivement de la mise en œuvre du plan d'action de lutte contre la fraude. Ce manque d'informations supplémentaires en vue de l'évaluation des nombreuses mesures de lutte contre la fraude est-il dû à des raisons purement techniques ou le ministre compétent doit-il consentir des efforts supplémentaires afin de faire apparaître au grand jour les résultats de la lutte contre la fraude?

Enfin, en ce qui concerne la programmation pluriannuelle 2024-2027, la Cour des comptes a fait observer que l'exposé général contient un aperçu de l'évolution pluriannuelle des principaux agrégats budgétaires de l'entité I au cours de la période 2023-2027. Les données qui y sont reprises sont établies à politique inchangée, après prise en compte de l'ensemble des mesures adoptées par le gouvernement lors du conclave budgétaire. L'exposé général n'indique pas clairement si ces estimations intègrent ou non les recettes attendues de la taxe sur les entreprises numériques (100 millions d'euros à partir de 2024) et de l'impôt minimal sur les sociétés multinationales (300 millions d'euros (DOC 55 2931/002, p. 37). La Cour des comptes a-t-elle posé des questions complémentaires à ce sujet et le gouvernement lui a-t-il déjà fourni les réponses requises?

M. Servais Verherstraeten (cd&v) se réjouit du rapport annuel de la Cour des comptes car ce rapport est particulièrement riche en informations tant pour les partis d'opposition que pour ceux de la majorité.

La Commission européenne a indiqué la semaine dernière qu'elle a estimé que les paramètres macro-économiques utilisés par le gouvernement dans le cadre de la confection de son budget étaient crédibles. L'intervenant comprend-il bien que la Cour des comptes partage cette évaluation?

gecte het Rekenhof de aanbeveling om deze ramingen te onderwerpen aan een update en een sensitiviteitsanalyse van de prijs en volumes te laten uitvoeren. Heeft het Rekenhof echter ook opmerkingen ten aanzien van de cijfers die werden opgenomen in de begroting om de kostprijs te ramen van de btw-verlaging op gas en elektriciteit gedurende de eerste drie maanden van 2023?

In het kader van de structurele maatregelen, haalt het Rekenhof de terugverdieneffecten aan betreffende het tewerkstellingsbeleid. Het Rekenhof merkt hierbij op dat de gecreëerde arbeidsplaatsen veel hoger zijn dan dat zij op voorhand in oktober 2021 werden ingeschat door de regering. Kan het Rekenhof aangeven of zij deze maatregel in begrotingstermen heeft geëvalueerd?

Inzake de strijd tegen de fraude, geeft het Rekenhof aan dat zij niet beschikt over de nodige indicaties die wijzen op de terugverdieneffecten die resulteren van de implementatie van het actieplan tegen de fraude. Is dit gebrek aan extra informatie ter evaluatie van de vele maatregelen tegen de fraude te wijten aan louter technische redenen of moet er een bijkomende inspanning geleverd worden door de bevoegde minister teneinde de resultaten in de strijd tegen de fraude bloot te leggen?

Ten slotte merkt het Rekenhof ten aanzien van de meerjarenprogrammatie 2024-2027 op dat de Algemene toelichting een overzicht bevat van de meerjarenevolutie van de belangrijkste budgettaire aggregaten van entiteit I in de loop van de periode 2023-2027. De daarin opgenomen gegevens werden opgesteld bij ongewijzigd beleid en houden rekening met alle maatregelen die de regering goedgekeurde tijdens het begrotingsconclaaf. De Algemene toelichting vermeldt niet duidelijk of in die ramingen al dan niet de ontvangsten zijn opgenomen die worden verwacht van de belasting op digitale bedrijven (100 miljoen euro vanaf 2024) en van de minimumbelasting op multinationals (300 miljoen euro (DOC 55 2931/002, blz. 152). Heeft het Rekenhof hieromtrent bijkomende vragen gesteld en heeft zij hierover reeds de nodige antwoorden ontvangen vanuit de regering?

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) is opgetogen over het jaarlijkse rapport van het Rekenhof omdat dit rapport bijzonder rijk is aan informatie zowel voor de oppositiepartijen als voor de meerderheidspartijen.

De Europese Commissie stelde vorige week dat zij de macro-economische parameters die de regering gebruikte voor de opmaak van haar begroting als geloofwaardig beoordeelt. Begrijpt de spreker het juist dat het Rekenhof dit oordeel deelt?

En dépit des observations formulées l'année dernière par la Cour des comptes, le gouvernement a décidé de recourir encore davantage aux provisions. À l'heure actuelle, le gouvernement dispose même d'une provision pour la présidence de l'Union européenne. Cette dépense est toutefois prévisible et n'a donc *stricto sensu* pas sa place dans une provision, qui est plutôt constituée pour des dépenses imprévues. Quelle est la position de la Cour des comptes à propos de cette évolution? Comment les gouvernements des entités fédérées ont-ils inscrit les coûts de la présidence de l'Union européenne dans leur budget?

L'année dernière, la Cour des comptes s'est montrée prudente à propos de l'inscription des recettes de la taxe sur les comptes-titres. Compte tenu de la décision de la Cour constitutionnelle à propos de la disposition anti-abus, quel est actuellement l'avis de la Cour des comptes à ce sujet? Reste-t-elle préoccupée ou le gouvernement peut-il être davantage rassuré?

L'intervenant revient ensuite sur la taxe d'embarquement. À combien la Cour des comptes estime-t-elle le produit budgétaire de la taxe d'embarquement? Les estimations du gouvernement relatives à cette taxe sont-elles crédibles?

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, la Cour des comptes fait observer qu'il n'est pas possible de réaliser une estimation correcte du produit budgétaire des mesures prises dans ce domaine. Est-il exact que cette analyse est similaire à celle des années précédentes? Un gouvernement a-t-il déjà pu quantifier correctement le produit de la lutte contre la fraude? Dans la négative, comment les décideurs politiques pourraient-ils le faire à l'avenir?

La dette publique et les charges d'intérêts qui en découlent font partie des problèmes auxquels les finances publiques sont confrontées. Il va sans dire que l'inflation de près de 10 % en 2022 a également eu un impact sur la dette publique réelle. D'un autre côté, une forte inflation s'accompagne généralement d'une hausse des charges d'intérêts. Quel est le lien entre ces deux éléments? L'augmentation des charges d'intérêts à long terme est-elle si importante que la baisse réelle de la dette budgétaire causée par la forte inflation en 2022 est neutralisée ou même dépassée?

Enfin, l'intervenant constate que la part des cotisations ONSS dans l'ensemble du budget de la sécurité sociale diminue chaque année, ce qui oblige les pouvoirs publics à compléter ce budget au travers de la dotation d'équilibre et du financement alternatif. Il s'agit d'un poste de dépenses structurelles qui déferle sur les autorités publiques comme un tsunami en raison du

Ondanks de opmerkingen van het Rekenhof vorig jaar, heeft de regering ervoor geopteerd om nog meer te werken met provisies. De regering heeft nu zelfs een provisie voor het EU-voorzitterschap. Dit is echter een voorzienbare uitgave en hoort dus *strictu sensu* niet thuis in een provisie waarin eerder voorzien wordt voor onverwachte uitgaven. Wat is het standpunt van het Rekenhof over deze evolutie? Hoe hebben de deelstaatregeringen de kosten voor het EU-voorzitterschap opgenomen in hun begroting?

Vorig jaar was het Rekenhof voorzichtig rond de inschrijving van de opbrengsten van de effectentaks. Gelet op de uitspraak van het Grondwettelijk Hof omtrent de antimisbruikbepaling, wat is de opinie van het Rekenhof hier vandaag over? Handhaaft zij haar bezorgdheid of kan de regering meer gerust zijn?

Vervolgens haakt de spreker in op de inschepingstaks. Wat zijn de inschattingen van het Rekenhof over de budgettaire opbrengst van de inschepingstaks? Zijn de prognoses van de regering hieromtrent geloofwaardig?

Inzake de strijd tegen de fiscale fraude, stelt het Rekenhof vast dat het niet mogelijk is om de budgettaire opbrengst van de fraudebestrijding goed te kwantificeren. Klopt het dat deze analyse gelijkaardig is aan deze van de vorige jaren? Is er ooit een regering geweest die de opbrengst van fraudebestrijding wel goed heeft kunnen kwantificeren? Zo neen, hoe kunnen de beleidsmakers in de toekomst dit echter wel realiseren?

Een van de pijnpunten van de openbare financiën is de publieke schuld en de daarbij gepaard gaande rentelasten. De inflatie van bijna 10 % in 2022 heeft uiteraard ook invloed op de reële openbare schuld. Daartegenover staat dat de hoge inflatie meestal gepaard gaat met een stijgende rentelast. Hoe verhouden deze twee elementen zich tot elkaar? Of is de stijging van de rentelasten op de lange termijn zo groot dat de reële daling van de begrotingsschuld door de hoge inflatie in 2022 tenietgedaan wordt of zelfs overstegen wordt?

Ten slotte stelt de spreker vast dat het aandeel van de RSZ-bijdragen aan het gehele budget van de sociale zekerheid jaar na jaar afneemt. Hierdoor is de overheid verplicht om via de evenwichtsdotatie en de alternatieve financiering dit budget aan te vullen. Dat is een structurele uitgavenpost waarbij de vergijzing in de vorm van stijgende pensioenuitgaven en uitgaven in

vieillissement de la population et de l'augmentation des dépenses en matière de pensions et de soins de santé qui en découle. Dans quelle mesure les pouvoirs publics doivent-ils se préoccuper de la différence croissante entre les cotisations ONSS (en baisse) et le financement alternatif (en hausse)?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souhaite intervenir à propos des points suivants:

Plans d'investissement européens – Fonds de relance et de résilience

Du côté des investissements réalisés (ou non), l'intervenant constate que, comme c'est un plan qui va jusqu'en 2026, cela dépasse la législature. La Cour des comptes a-t-elle pu constater les montants d'investissements réalisés en 2023 et 2024? Quel sera le montant des investissements totaux réalisés sous la législature? L'objectif gouvernemental de 3,5 % d'investissements publics/PIB sera-t-il atteint?

Du côté recettes (versements UE), l'intervenant explique que le 3 août 2021, un préfinancement de 770 millions d'euros a été versé à la Belgique. La part fédérale correspondait à 162 millions d'euros. Pour les années 2022 et 2023, des tranches annuelles de respectivement 179 et 259 millions d'euros étaient prévues pour l'entité I.

Ces recettes sont inscrites dans les recettes de capital non fiscales du SPF Stratégie et Appui Art. 59.11.01 "Recettes provenant de l'Union européenne pour financer des investissements en Belgique".

La Cour des comptes lui annonce que le secrétaire d'État pour la relance et les investissements stratégiques, à savoir M. Thomas Dermine (PS) soumettra la demande de paiement pour la Belgique lors d'une conférence interministérielle au début de 2023. Or, initialement la Belgique envisageait d'introduire cette demande de paiement dès l'été 2022. Quelles sont les conséquences pour le budget 2022 sachant que la recette de 179 millions n'arrivera pas en 2022? Quelles sont les conséquences pour les dépenses qui sont budgétées dans le programme 06.41.1 "Plan pour la reprise et la résilience"? Des investissements vont-ils être retardés ou bloqués si les crédits ne sont pas disponibles pour honorer les factures? Vu le retard accumulé est-il encore sérieux de maintenir la 3^e tranche de 259 millions d'euros au budget des voies et moyens de 2023? Y a-t-il un risque pour perdre à jamais ces fonds européens?

de ziekteverzekering als een tsunami over de overheid heen komt. In welke mate moet de overheid zich zorgen maken over het oplopende verschil tussen de dalende eigen RSZ-bijdragen en de stijging van de alternatieve financiering?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) kaart de volgende punten aan.

Europese investeringsplannen – Fonds voor Herstel en Veerkracht

Wat de al dan niet verwezenlijkte investeringen betreft, stelt de spreker vast dat het plan loopt tot in 2026, dus langer dan de huidige zittingsperiode. Heeft het Rekenhof de bedragen gevonden die in 2023 en 2024 zullen worden geïnvesteerd? Hoeveel zal uiteindelijk in totaal zijn geïnvesteerd tijdens deze zittingsperiode? Zal de door de regering vooropgestelde doelstelling van 3,5 % bbp voor overheidsinvesteringen zijn bereikt?

Wat de ontvangsten (betalingen door de EU) betreft, geeft de spreker aan dat er op 3 augustus 2021 een prefinanciering van 770 miljoen euro aan België werd uitgekeerd. Het federale gedeelte bedroeg 162 miljoen euro. Voor 2022 en 2023 was voor entiteit I voorzien in jaarlijkse schijven van respectievelijk 179 en 259 miljoen euro.

Die ontvangsten zijn ingeschreven op de niet-fiscale kapitaalontvangsten van de FOD Beleid en Ondersteuning art. 59.11.01 "Ontvangsten afkomstig van de Europese Unie om investeringen in België te financieren".

Het Rekenhof kondigt aan dat de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk, de heer Thomas Dermine (PS), de betalingsaanvraag voor België zal indienen tijdens een interministeriële conferentie begin 2023. Aanvankelijk overwoog België die betalingsaanvraag echter in te dienen in de zomer van 2022. Wat zijn de gevolgen voor de begroting 2022 aangezien de ontvangsten van 179 miljoen euro niet in 2022 zullen worden verkregen? Wat zijn de gevolgen voor de uitgaven die zijn begroot in het programma 06-41-1/06.41.1 "Fonds voor Herstel en Veerkracht"? Zullen er investeringen worden uitgesteld of geblokkeerd indien de kredieten niet beschikbaar zijn om de facturen te betalen? Is het gelet op de opgelopen vertraging nog ernstig de derde schijf van 259 miljoen euro op de Middenbegroting voor 2023 te behouden? Bestaat er een risico dat we die Europese fondsen voor altijd verliezen?

L'Union européenne menace de sanctionner les investissements belges en 2022 pour un dépassement de 0,1 % PIB en 2070 en matière de pension. N'est-ce pas étonnant de sanctionner les investissements (en soi) et seulement pour un dépassement de 0,1 % en 2070 alors que le réchauffement climatique va coûter (mondialement) 7,6 % du PIB d'ici 2070?

Prise en compte de l'inflation

Tout d'abord, l'intervenant se demande si la provision interdépartementale "index" de 1,7 milliard est réaliste étant donné qu'elle se base sur les prévisions du BFP de septembre alors qu'entre-temps le BFP a fourni d'autres prévisions d'inflation.

En plus, la Cour des comptes écrit dans son rapport le suivant: "Elle signale par ailleurs que les crédits de fonctionnement inscrits au projet de budget 2023 n'ont pas été adaptés à l'évolution de l'indice des prix à la consommation, mais que le gouvernement a maintenu la norme de croissance de 1,1 % retenue lors des discussions bilatérales du printemps 2022." (DOC 55 2931/002, p. 17). Mais si l'on s'en réfère au tableau à la page 86 du rapport de la Cour des comptes, on constate une diminution des dépenses de fonctionnement de 645 millions (- 16,5 %). Comment l'intervenant faut-il interpréter ces évolutions en sens divers?

Les effets-retour en matière de politique de l'emploi

Le gouvernement prévoit des recettes supplémentaires de 190 millions d'euros et une diminution des dépenses de 190 millions d'euros par rapport à 2022 en raison de l'augmentation du taux d'emploi. Le gouvernement se base sur une perspective de 40.000 personnes supplémentaires mises à l'emploi en 2023.

Dans son budget économique du 8 septembre 2022, le BFP estime que l'emploi en Belgique augmentera de 39.400 personnes en 2023 (0,8 %) mais il estime aussi que le chômage augmentera: + 3300 personnes en 2023. On pourrait encore admettre que l'augmentation des recettes est plausible. Mais la Cour des comptes pense-t-elle que la diminution des dépenses est réaliste alors qu'en 2023 il y aura 3300 personnes supplémentaires en chômage par rapport à 2022?

Les sous-utilisations

Dans le cadre de l'effort variable de 2023, une sous-utilisation de crédits de frais de personnel, de fonctionnement et d'investissement des administrations et institutions de l'entité I (100 millions d'euros en 2023 et 250 millions d'euros en 2024) est appliquée.

De Europese Unie dreigt de Belgische investeringen in 2022 te sanctionneren wegens een overschrijding met 0,1 % van het bbp in 2070 wat de pensioenen betreft. Is het niet opmerkelijk dat de investeringen (op zich) worden gesanctioneerd, en dit slechts wegens een overschrijding van 0,1 % in 2070, terwijl de klimaatopwarming (wereldwijd) tegen 2070 7,6 % van het bbp zal kosten?

Rekening houden met de inflatie

De spreker vraagt zich vooreerst af of de interdepartementale provisie "index" van 1,7 miljard euro realistisch is, aangezien die is gebaseerd op de prognoses van het FPB van september, terwijl het FPB zijn prognoses over de inflatie inmiddels heeft bijgesteld.

Bovendien schrijft het Rekenhof in zijn rapport het volgende: "Daarnaast wijst het Rekenhof erop dat de werkingskredieten die in de ontwerpbegroting 2023 zijn ingeschreven, niet werden aangepast aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen, maar dat de regering de groeinorm van 1,1 % heeft behouden die ze had gehanteerd tijdens de bilaterale besprekingen in het voorjaar van 2022." (DOC 55 2931/002, blz. 132). Uit de tabel op bladzijde 82 van het rapport van het Rekenhof kan echter worden afgeleid dat de werkingsuitgaven met 645 miljoen euro (- 16,5 %) zijn gedaald. Hoe moet de spreker die uiteenlopende evolutie interpreteren?

Terugverdieneffecten inzake werkgelegenheidsbeleid

De regering voorziet in bijkomende ontvangsten van 190 miljoen euro en een daling van de uitgaven met 190 miljoen euro in vergelijking met 2022 wegens de stijging van de werkzaamheidsgraad. De regering baseert zich op het vooruitzicht dat 40.000 méér mensen aan het werk zullen gaan in 2023.

In zijn economische begroting van 8 september 2022 raamt het FPB dat in 2023 in ons land 39.400 mensen méér zullen werken (0,8 %), maar ook dat de werkloosheid zal stijgen: + 3300 mensen in 2023. De stijging van de ontvangsten kan nog als aannemelijk worden beschouwd. Meent het Rekenhof echter dat een daling van de uitgaven realistisch is als er in 2023 3300 méér mensen werkloos zullen zijn dan in 2022?

De onderbenuttingen

In het kader van de variabele inspanning van 2023 wordt een onderbenutting van de kredieten voor de personeels-, werkings- en investeringskosten van de administratieve diensten en de instellingen van entiteit I toegepast (100 miljoen euro in 2023 en 250 miljoen euro in 2024).

La Cour des comptes précise que la technique des sous-utilisations consiste à inscrire l'intégralité des crédits au budget des différents départements et institutions, tout en rendant une partie de ceux-ci indisponibles au moyen de blocages administratifs. Le gouvernement a prévu à cet égard qu'un monitoring mensuel serait mis en œuvre à partir de 2023 pour détecter le risque de non-respect de cet objectif de sous-utilisation. Le cas échéant, des blocages seront imposés, après un rapportage au conseil des ministres.

La Cour des comptes mentionne également que depuis la mise en œuvre de cette technique en 1995, les gouvernements successifs ont systématiquement réalisé les objectifs qu'ils s'étaient imposés, ce qui a d'ailleurs conduit la Commission européenne à intégrer les sous-utilisations de crédits dans son appréciation des projets de budget de l'État belge.

Ces sous-utilisations prévues en 2023 et en 2024 ont été décidées dans le cadre de l'effort variable tel que défini par l'accord de gouvernement. Elles ont en conséquence une nature structurelle. Comment une sous-utilisation peut-elle être structurelle? Les sous-utilisations d'une année s'additionnent-elles à celles des années précédentes?

En principe, la sous-utilisation est liée à des événements sur lesquelles le gouvernement n'a pas de maîtrise (comme des maladies, des recrutements qui prennent plus de temps que prévu). Peut-on encore parler de sous-utilisation quand les crédits sont rendus indisponibles au moyen de blocages administratifs? Quelles est la différence entre une économie linéaire et une sous-utilisation? Est-ce purement sémantique?

TVA sur le gaz et l'électricité

C'est le point qui fait qu'on a une nouvelle secrétaire d'État. Cela pose des questions d'un point de vue budgétaire, mais l'enjeu est surtout social, vu que ce gouvernement veut que cette mesure soit neutre budgétairement: qui va payer la réduction du taux de TVA à 6 %, l'État ou la population?

Dans le budget des voies et moyens, la diminution des recettes TVA induite par la diminution du taux de TVA sur le gaz et l'électricité a été calculé uniquement pour le 1^{er} trimestre 2023. La Cour des comptes ne pense-t-elle pas que la diminution de recettes induite par la réduction de la TVA sur l'électricité et sur le gaz devrait être calculée sur la totalité de l'année 2023 puisqu'il s'agit du budget 2023 et non du budget du 1^{er} trimestre 2023 et que le gouvernement a clairement annoncé que la baisse de la TVA était définitive? L'estimation de l'incidence

Het Rekenhof verduidelijkt dat de techniek van de onderbenutting erin bestaat de totale kredieten in de begroting van de verschillende departementen en instellingen in te schrijven, maar een deel ervan onbeschikbaar te maken door het administratief te blokkeren. De regering heeft in dat verband bepaald dat vanaf 2023 een maandelijkse monitoring zou worden ingesteld om het risico op te sporen dat die onderbenuttingsdoelstelling niet zou worden nageleefd. In voorkomend geval zullen na rapportering aan de Ministerraad blokkeringen worden opgelegd.

Het Rekenhof wijst er ook op dat de opeenvolgende regeringen de doelstellingen die ze zich hadden opgelegd, systematisch hebben gehaald sinds die techniek in 1995 werd ingevoerd, wat de Europese Commissie er trouwens toe heeft gebracht de onderbenutting van kredieten in aanmerking te nemen bij haar beoordeling van de ontwerpbegrotingen van de Belgische Staat.

Die voor 2023 en 2024 bepaalde onderbenutting werd goedgekeurd in het kader van de variabele inspanning zoals gedefinieerd in het regeerakkoord. Zij zijn bijgevolg van structurele aard. Hoe kan een onderbenutting structureel zijn? Worden de onderbenutting van één jaar opgeteld bij die van de vorige jaren?

In principe is de onderbenutting gelinkt aan gebeurtenissen waarop de regering geen vat heeft (zoals ziektes, aanwervingen die meer tijd vergen dan voorzien). Kan nog worden gesproken van onderbenutting wanneer de kredieten onbeschikbaar worden gemaakt via administratieve blokkeringen? Wat is het verschil tussen een lineaire besparing en een onderbenutting? Is dat een puur semantisch verschil?

Btw op gas en elektriciteit

Dit dossier heeft ons een nieuwe staatssecretaris opgeleverd. De kwestie doet vanuit begrotingsoogpunt vragen rijzen, maar het betreft vooral een sociale uitdaging, aangezien deze regering wil dat die maatregel budgettair neutraal is: wie zal de btw-verlaging naar 6 % betalen, de Staat of de bevolking?

In de Middenbegroting werd de vermindering van de btw-ontvangsten als gevolg van de tariefverlaging van de btw op gas en elektriciteit alleen berekend voor het eerste kwartaal van 2023. Is het Rekenhof niet van oordeel dat de daling van de ontvangsten als gevolg van de btw-tariefverlaging voor elektriciteit en gas zou moeten worden berekend voor heel 2023, aangezien het toch de begroting voor 2023 en niet de begroting voor het eerste kwartaal van 2023 betreft, en de regering toch duidelijk heeft aangekondigd dat de tariefverlaging van de btw

budgettaire de la diminution de la TVA sur le gaz et l'électricité pour 2022 est-elle calculée sur base de l'indice jusqu'au mois d'août 2022? Est-elle sous-évaluée du fait que les prix ont continué à augmenter après le mois d'août 2022? Si oui quel serait l'ordre de grandeur de l'incidence budgétaire calculée sur base des prévisions les plus récentes du BFP pour l'évolution de l'indice du gaz et de l'électricité?

Dans son rapport relatif au budget ajusté 2022, la Cour des comptes avait indiqué que l'incidence budgétaire de la réduction de la TVA sur le gaz (avril à septembre 2022) et l'électricité (mars à septembre 2022) pourrait être surestimée car le SPF Finances n'intégrait pas les variations saisonnières de consommation dans son calcul (les mois d'avril à septembre ne représentent que 17,40 % de la consommation de gaz alors que le SPF considérerait que cette période de 6 mois représentait 50 % de la consommation annuelle) et que le SPF Finances ne tenait pas compte de la proportion de contrats fixes. Le SPF Finances a-t-il corrigé sa méthode de calcul? Ou peut-on considérer que l'incidence de la réduction de la TVA sur l'année 2022 est toujours surestimée? Qu'en est-il pour l'incidence budgétaire au 1^{er} trimestre 2023 de la diminution de la TVA sur le gaz et l'électricité? Est-elle sous-estimée du fait que le SPF Finances ne tient toujours pas compte des variations saisonnières de consommation?

Dans son rapport sur le budget 2023, la Cour des comptes indique que les recettes TVA supplémentaires sont estimées à 2004,9 millions d'euros en 2022 sur base de l'indice jusqu'au mois d'août 2022. Étant donné que les prix ont continué à augmenter, peut-on considérer que ces recettes supplémentaires sont sous-estimées? Si oui, quel serait l'ordre de grandeur de la sous-estimation? Qu'en est-il de l'estimation de l'incidence budgétaire de la diminution de la TVA sur le gaz et l'électricité pour 2022? A-t-elle également été calculée sur base des indices jusqu'au mois d'août 2022? Est-elle sous-évaluée du fait que les prix ont continué à augmenter après le mois d'août? Si oui quel serait l'ordre de grandeur de l'incidence budgétaire calculée sur base des prévisions les plus récentes du BFP pour l'évolution de l'indice du gaz et de l'électricité?

La Cour des comptes indique que le SPF Finances n'a pas encore estimé les recettes TVA supplémentaires pour 2023. Quelle est la raison pour laquelle le SPF Finances n'a pas encore estimé ces recettes supplémentaires?

Réforme des accises sur le gaz et l'électricité

Le SPF Finances a produit une note et un addendum au sujet de l'impact budgétaire de cette réforme. Les

definitief is? Wordt de geraamde budgettaire weerslag van de tariefverlaging van de btw op gas en elektriciteit voor 2022 berekend op basis van het indexcijfer tot augustus 2022? Wordt zulks ondergewaardeerd omdat de prijzen na augustus 2022 zijn blijven stijgen? Zo ja, wat zou dan de budgettaire weerslag zijn, berekend op basis van de recentste vooruitzichten van het FPB betreffende de evolutie van de gas- en elektriciteitsindex?

In zijn verslag over de aangepaste begroting 2022 had het Rekenhof erop gewezen dat de budgettaire weerslag van de tariefverlaging van de btw op gas (april tot september 2022) en op elektriciteit (maart tot september 2022) overschat kon zijn, omdat de FOD Financiën bij zijn berekening geen rekening had gehouden met het seizoensgebonden verbruik (in de maanden april tot september wordt slechts 17,40 % van het gas op jaarbasis verbruikt, terwijl de FOD die periode van 6 maanden in aanmerking had genomen als 50 % van het verbruik op jaarbasis), noch met het aandeel vaste contracten. Heeft de FOD Financiën zijn berekeningsmethode aangepast? Of mag ervan worden uitgegaan dat de weerslag van de tariefverlaging van de btw voor 2022 nog steeds overschat wordt? Hoe zit het met de budgettaire weerslag van de tariefverlaging van de btw op gas en elektriciteit in het eerste kwartaal van 2023? Wordt zulks onderraamd omdat de FOD Financiën nog steeds geen rekening houdt met het seizoensgebonden verbruik?

In zijn verslag over de begroting 2023 wijst het Rekenhof erop dat de extra btw-ontvangsten in 2022 worden geraamd op 2004,9 miljoen euro, op basis van het indexcijfer tot augustus 2022. Mag ervan uitgegaan worden dat die extra ontvangsten worden onderschat, aangezien de prijzen zijn blijven stijgen? Zo ja, hoeveel zou die onderschatting bedragen? Hoe zit het met de raming van de budgettaire weerslag van de tariefverlaging van de btw op gas en elektriciteit voor 2022? Werd die ook berekend op basis van de indexcijfers tot augustus 2022? Wordt zulks ondergewaardeerd omdat de prijzen na augustus 2022 zijn blijven stijgen? Zo ja, wat zou dan de budgettaire weerslag zijn, berekend op basis van de recentste vooruitzichten van het FPB betreffende de evolutie van de gas- en elektriciteitsindex?

Het Rekenhof wijst erop dat de FOD Financiën de extra btw-ontvangsten voor 2023 nog niet heeft geraamd. Waarom is dat nog niet gebeurd?

Hervorming van de accijnzen op gas en elektriciteit

De FOD Financiën heeft een nota en een addendum opgesteld over de budgettaire weerslag van die

recettes des accises sont estimées entre 750 et 950 millions d'euros. Cette estimation porte-t-elle sur une année complète ou sur la période d'avril à décembre 2023? Pour ces estimations, quel montant total d'accises a été retenu?

Si les nouvelles accises rapportent 750 millions d'euros et la TVA à 6 % coûte 1 milliard, la hausse d'accises représente 75 % de la baisse TVA. Si on exprime ça en point de TVA, on peut dire que la TVA baisserait de 15 points (21 % – 6 %) et les nouvelles accises représenteraient 75 % de 15 points de TVA = 11,25 points. Donc la population payerait l'équivalent d'une TVA de 6 % + 11,25 % = 17,25 %. Est-ce correct? Ce n'est donc pas tout à fait neutre budgétairement, mais presque. On peut donc dire que le gouvernement reprend en grande partie d'une main ce qu'il donne de l'autre?

La réforme doit prévoir un mécanisme de protection garantissant une baisse des accises lorsque le prix augmente au-delà d'un certain niveau. Quel est le seuil de prix pour le gaz et pour l'électricité retenu dans les notes du SPF Finances? Comment est calculée la réduction des accises lorsque ce prix est dépassé? Le SPF Finances a-t-il retenu l'application d'un mécanisme de cliquet comme cela se fait avec les accises sur le carburant?

Le mécanisme de protection sera uniquement accordé pour une consommation de base. À combien de kWh de gaz et d'électricité correspond cette consommation de base dans les notes du SPF Finances?

La Cour des Comptes indique dans son rapport que l'entrée en vigueur est fixée au moment où le conseil des ministres estimera que les prix de l'énergie et le rapport de prix entre le gaz et l'électricité permettront l'application la plus efficace de cette réforme. Au vu de l'actuelle volatilité des prix de l'énergie, la détermination de ce moment reste incertaine. (DOC 55 2931/002, pp. 29-30). Ok c'est incertain, mais un budget doit tout de même mettre un montant, même incertain, plutôt qu'arrêter au 31 mars 2023? Non? C'est quand même un budget 2023, pas un budget 1^{er} trimestre 2023. Est-ce normal que l'exercice budgétaire sur ce point s'arrête à la fin du mois de mars 2023?

Réduction des accises sur les carburants

L'intervenant se demande si la Cour des comptes peut lui expliquer la manière dont l'incidence budgétaire de la réduction des accises sur le carburant a été calculée pour l'année 2022? L'incidence budgétaire est-elle calculée en tenant compte uniquement de la baisse d'accises ou

hervorming. De ontvangsten uit accijnzen worden geraamd op 750 tot 950 miljoen euro. Betreft die raming een volledig jaar, of louter de periode van april tot december 2023? Welk totaalbedrag aan accijnzen werd voor die raming in aanmerking genomen?

Als de nieuwe accijnzen 750 miljoen euro opleveren en de tariefverlaging van de btw naar 6 % 1 miljard euro kost, dan dekt de accijnsverhoging 75 % van de btw-tariefverlaging. Uitgedrukt in btw-punten kan worden gesteld dat de btw zou dalen met 15 punten (21 % – 6 %) en dat de nieuwe accijnzen zouden overeenstemmen met 75 % van die 15 btw-punten = 11,25 punten. De bevolking zou dus het equivalent betalen van een btw-tarief van 6 % + 11,25 % = 17,25 %. Klopt dat? Dat is dus niet helemaal budgetneutraal, maar wel bijna. Kan worden gesteld dat de regering met de ene hand grotendeels terugneemt wat ze met de andere hand geeft?

De hervorming moet voorzien in een beschermingsmechanisme dat een verlaging van de accijnzen waarborgt wanneer de prijs een bepaalde drempelwaarde overschrijdt. Wat is die drempelwaarde voor gas en voor elektriciteit in de nota's van de FOD Financiën? Hoe wordt de accijnsverlaging berekend wanneer die drempelwaarde wordt overschreden? Heeft de FOD Financiën de toepassing van een cliquetmechanisme in aanmerking genomen, zoals bij de accijnzen op brandstof?

Het beschermingsmechanisme zal alleen worden toegekend voor basisverbruik. Met hoeveel kWh gas en elektriciteit komt dat basisverbruik overeen in de nota's van de FOD Financiën?

Het Rekenhof wijst er in zijn verslag op "dat de hervorming in werking zal treden op het moment dat de Ministerraad van oordeel is dat de energieprijzen en de prijsverhouding tussen gas en elektriciteit het mogelijk maken die hervorming zo doeltreffend mogelijk toe te passen. Gelet op de huidige volatiliteit van de energieprijzen is moeilijk te bepalen wanneer dat moment juist zal zijn." (DOC 55 2931/002, blz. 144). Dat is moeilijk te bepalen – waarvan akte -, maar een begroting moet toch bedragen vermelden, zelfs als die onzeker zijn, veeleer op 31 maart 2023 te stoppen, niet? Het betreft toch nog altijd een begroting voor 2023 en niet voor het eerste kwartaal van 2023. Is het normaal dat de begrotingsoefening op dit gebied gewoon stopt eind maart 2023?

Verlaging van de accijnzen op brandstoffen

De spreker vraagt of het Rekenhof kan toelichten hoe de budgettaire weerslag van de verlaging van de accijnzen op brandstof werd berekend voor 2022. Wordt daartoe alleen rekening gehouden met de verlaging van de accijnzen, of ook met de inwerkingtreding van

également en tenant compte de l'entrée en vigueur du mécanisme de cliquet? Et dans le second cas, à partir de quelle date?

En effet, depuis le 17 novembre 2022, suite à l'application du mécanisme du cliquet, la réduction des accises sur l'essence est réduite à néant (les accises sont revenues à leur niveau initial de 60 cents le litre). L'intervenant doit-il dès lors conclure que l'incidence budgétaire de 248,1 millions d'euros pour le 1^{er} trimestre 2023 ne concerne que la diminution des accises sur le diesel?

Contribution du secteur nucléaire

La contribution du secteur nucléaire est reprise dans un tableau du rapport (DOC 55 2931/002, p. 25) pour un montant de 134,8 millions d'euros en 2022 et de 1089,7 millions d'euros en 2023.

Or cette contribution du secteur nucléaire n'est pas totalement une nouvelle mesure puisqu'elle existait déjà mais avec un rendement moindre. Pourquoi la Cour des comptes renseigne-t-elle le montant total dans le tableau et pas uniquement l'augmentation de celui-ci par rapport au rendement initialement prévu?

Level playing field loi postale

Le conseil des ministres prévoit d'adapter la loi du 26 janvier 2018 relative aux services postaux, afin de développer des conditions de concurrence équitables, notamment en matière de droits sociaux, dans le secteur de la livraison de colis. La mise en œuvre de la nouvelle réglementation est prévue en 2023, avec un rendement attendu en 2024 de 33,0 millions d'euros.

Ces recettes proviennent de la hausse des cotisations sociales (+ 20,1 millions d'euros) et des recettes fiscales (+ 12,9 millions d'euros). En effet, l'application de la nouvelle réglementation devrait générer une hausse de la masse salariale annuelle dans le secteur à hauteur de 70,6 millions d'euros. La hausse de la masse salariale s'expliquerait pas une augmentation des emplois en raison de la diminution du travail non déclaré. Les estimations prévoient-elles une hausse de l'emploi chez bpost ou uniquement chez les autres opérateurs? Quelle serait le cas échéant le nombre d'emplois supplémentaires chez bpost?

Vaccins

Les corrections non-ventilées de – 573 millions d'euros en 2022 et de – 380 millions d'euros en 2023 découlent d'une part de la contribution plastique (- 148 millions d'euros en 2022 et 2023) et d'autre part des coûts pour les

het cliquetmechanisme? En, in het tweede geval, vanaf welke datum?

Sinds 17 november 2022 is de verlaging van de accijnzen op benzine als gevolg van de toepassing van het cliquetmechanisme immers teruggebracht tot nul (de accijnzen bedragen opnieuw 60 cent per liter, zoals oorspronkelijk). Moet de spreker daaruit besluiten dat de weerslag op de begroting ten belope van 248,1 miljoen euro voor het eerste kwartaal van 2023 alleen betrekking heeft op de verlaging van de accijnzen op diesel?

Bijdrage van de nucleaire sector

De bijdrage van de nucleaire sector wordt opgenomen in een tabel van het verslag (DOC 55 2931/002, blz. 140). Ze wordt geraamd op 134,8 miljoen euro in 2022 en op 1089,7 miljoen euro in 2023.

Die bijdrage van de nucleaire sector is echter geen volledig nieuwe maatregel; ze bestond al, maar bracht minder op. Waarom heeft het Rekenhof het totaalbedrag in de tabel opgenomen en niet louter de verhoging ervan ten opzichte van de opbrengst waarin initieel werd voorzien?

Gelijk speelveld postwet

De Ministerraad is van plan de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten aan te passen om een gelijk speelveld in de sector van de pakjesbezorging te creëren, onder meer op het vlak van sociale rechten. De tenuitvoerlegging van die nieuwe regelgeving is gepland voor 2023; verwacht wordt dat die in 2024 33 miljoen euro zal opleveren.

Die ontvangsten worden gegenereerd door de stijging van de sociale bijdragen (+ 20,1 miljoen euro) en van de fiscale ontvangsten (+12,9 miljoen euro). De implementering van de nieuwe regelgeving zou in de sector immers moeten leiden tot een toename van de jaarlijkse loonmassa ten belope van 70,6 miljoen euro. De toename van de loonmassa zou het gevolg zijn van de stijging van het aantal jobs door de afname van zwartwerk. Wordt geraamd dat zulks bij bpost tot meer werkgelegenheid zal leiden, of alleen bij de andere operatoren? Om hoeveel extra jobs bij bpost zou het eventueel gaan?

Vaccins

De niet-verdeelde correcties van –573 miljoen euro in 2022 en van –380 miljoen euro in 2023 vloeien enerzijds voort uit de plasticbijdrage (-148 miljoen euro in 2022 en 2023) en anderzijds uit de kosten voor de

vaccins supplémentaires contre le coronavirus (- 425 millions d'euros en 2022 et - 232 millions d'euros en 2023). À combien de doses de vaccins se rapporte ce coût supplémentaire? Si seulement une partie du coût pour les vaccins supplémentaires se retrouvent dans les corrections non-ventilées, quel est le coût total pour ces vaccins supplémentaires?

Réforme du précompte professionnel

Les recettes 2023 du précompte professionnel tiennent compte d'un glissement 618 millions d'euros du précompte professionnel vers les enrôlement de l'exercice d'imposition 2024 à la suite de la mise en œuvre de la 2^e phase de la réforme du précompte professionnel. S'agit-il seulement de diminutions des remboursements aux contribuables lors de l'établissement de l'avertissement extrait de rôle ou cela pourrait-il aussi concerner des suppléments d'impôts plus importants? Est-il certain que la réforme du précompte professionnel ne conduit pas à donner l'illusion d'un net plus élevé pour ensuite devoir repayer au moment de l'établissement de l'impôt définitif? Le SPF Finances a-t-il fourni à la Cour des comptes les éléments de la réforme? Cette réforme semble-t-elle présenter à la Cour des comptes les garanties nécessaires pour éviter que le précompte professionnel prélevé ne s'avère pas finalement trop faible? Comment fonctionnerait le système basé sur trois exercices fiscaux?

Baisse du précompte professionnel sur le chômage temporaire

L'intervenant se demande si le glissement de 282 millions d'euros correspond à ce que les contribuables vont devoir payer lors de la réception de l'avertissement extrait de rôle parce qu'ils ont connus du chômage temporaire corona pendant l'année de revenu 2021. On se souvient en effet que le précompte professionnel sur ces allocations de chômage avait été baissé sans modifier le calcul final de l'impôt, d'où de sérieux suppléments d'impôts à payer par ces contribuables.

Adaptation temporaire de la corbeille en vue d'une imposition minimale

La Cour des comptes constate dans son rapport que cette mesure temporaire permettra, selon le gouvernement, la perception d'un montant global de 281,5 millions d'euros (dont 268,4 millions d'euros en 2023 et 13,1 millions d'euros en 2024), soit 18,5 millions de moins que ce qui avait été prévu initialement dans le cadre pluriannuel de l'effort fixe pour 2023. Aucune mesure spécifique n'a été prise pour compenser l'absence des recettes prévues en 2023 (100 millions d'euros) au

extra vaccins tegen het coronavirus (-425 miljoen euro in 2022 en -232 miljoen euro in 2023). Met hoeveel vaccindossissen komen die bijkomende kosten overeen? Indien slechts een deel van de kosten voor de extra vaccins in de niet-verdeelde correcties zijn opgenomen, hoeveel is dan de totale kostprijs voor die extra vaccins?

Hervorming van de bedrijfsvoorheffing

De ontvangsten in 2023 uit de bedrijfsvoorheffing houden rekening met een verschuiving van 618 miljoen euro aan bedrijfsvoorheffing naar de inkohiering van het aanslagjaar 2024 als gevolg van de tenuitvoerlegging van de tweede fase van de hervorming van de bedrijfsvoorheffing. Gaat het daarbij louter om verminderde terugbetalingen aan de belastingplichtigen bij de vestiging van de aanslag, of ook om hogere belastingtoeslagen? Zal de hervorming van de bedrijfsvoorheffing niet de indruk wekken dat het nettobedrag hoger uitvalt, terwijl het surplus vervolgens moet worden terugbetaald wanneer de definitieve aanslag in de bus valt? Heeft de FOD Financiën aan het Rekenhof de bestanddelen van die hervorming bezorgd? Meent het Rekenhof dat die hervorming voldoende waarborgt dat de geheven bedrijfsvoorheffing uiteindelijk niet te laag uitvalt? Hoe zou het systeem werken indien drie belastingjaren in aanmerking zouden worden genomen?

Verlaagde bedrijfsvoorheffing op tijdelijke werkloosheid

De spreker vraagt zich af of de verschuiving van 282 miljoen euro overeenkomt met wat de belastingplichtigen bij ontvangst van hun aanslagbiljet zullen moeten betalen, omdat ze in het inkomstenjaar 2021 een tijdelijke werkloosheidsuitkering wegens corona hebben gekregen. Er zij immers aan herinnerd dat de bedrijfsvoorheffing op die werkloosheidsuitkeringen werd verlaagd zonder dat de eindberekening van de belastingen werd aangepast, waardoor de betrokken belastingplichtigen fors meer belastingen moesten betalen.

Tijdelijke aanpassing van de korf met het oog op een minimumbelasting

Het Rekenhof stelt in zijn verslag vast dat door die tijdelijke maatregel, aldus de regering, in totaal 281,5 miljoen euro zal worden geïnd (waarvan 268,4 miljoen euro minder in 2023 en 13,1 miljoen euro in 2024). Dit bedrag is 18,5 miljoen euro lager dan waarin initieel in het meerjarenkader voor de vaste inspanning voor 2023 werd voorzien. Er werd geen enkele specifieke maatregel genomen om het wegvallen van de ontvangsten uit de belasting op digitale bedrijven (100 miljoen in 2023) te compenseren

titre de la taxe sur les entreprises numériques. (DOC 55 2931/002, p. 20). Le solde budgétaire tient-il compte de la perte de rendement dû au fait d'avoir un rendement budgétaire de 268,4 millions d'euros au lieu de 400 millions d'euros initialement (si on additionne la digitaxe et la taxe 2^e pilier)?

La Cour des comptes fait observer que cette mesure constitue en fait un glissement partiel puisque l'utilisation des déductions fiscales comprises dans la corbeille est limitée dans le temps sans toutefois être perdue. Ainsi, une part plus importante des postes déductibles fiscalement (comme par exemple les pertes reportées) sera reportée à des années ultérieures et la base imposable diminuera d'autant au cours des prochaines années. La Cour des comptes peut-elle estimer le montant qui constitue de réelles nouvelles recettes et le montant qui constitue un glissement? Selon l'intervenant, seuls les latences fiscales issues des intérêts notionnels connaissent une limitation limitée de déduction dans le temps. Les autres reports de déduction de la corbeille sont déductibles sans limite dans le temps. Confirmez-vous ce constat?

Augmentation des accises sur le tabac

Le gouvernement augmentera une nouvelle fois les droits d'accises à partir du 1^{er} janvier 2023. Cette augmentation entraîne, sur la base des chiffres de consommation des neuf premiers mois de 2022, une recette budgétaire de 195 millions d'euros. Cette estimation tient compte d'une élasticité des prix de -0,5. Sur base des chiffres de consommation et de l'élasticité-prix, le SPF Finances a-t-il calculé la diminution de la consommation de tabac induite par cette mesure? Peut-on affirmer qu'il s'agit d'une diminution de la consommation ou simplement d'un déplacement de la consommation vers la production illégale?

Taxe sur les comptes-titres: annulation des dispositions anti-abus

Dans son arrêt du 27 octobre 2022, la Cour constitutionnelle a annulé les dispositions anti-abus de la taxe sur les comptes-titres de plus d'un million d'euros. Le SPF Finances n'a pas encore pu estimer les conséquences budgétaires de cet arrêt. Le SPF Finances a-t-il communiqué à la Cour des comptes les raisons pour lesquelles il n'a pas encore pu le faire? S'agit-il d'un manque d'effectif? La Cour des comptes peut-elle déjà lui communiquer un ordre de grandeur de l'incidence budgétaire? Le SPF Finances compte-t-il adapter les recettes à la baisse ou proposer des mesures permettant de compenser la perte de recettes.

(DOC 55 2931/002, blz. 20). Houdt het begrotingssaldo rekening met dat verlies aan ontvangsten doordat niet de aanvankelijk geraamde 400 miljoen euro (de optelsom van de digitaks en de heffing in de tweede pijler) zal worden ontvangen, maar slechts 268,4 miljoen euro?

Het Rekenhof merkt op dat die maatregel in feite deels een verschuiving inhoudt, aangezien het gebruik van de fiscale aftrekken uit de korf tijdelijk wordt beperkt, evenwel zonder verloren te gaan. Aldus wordt een groter gedeelte van de fiscale aftrekposten (zoals overgedragen verliezen) overgedragen naar latere jaren en zal de belastbare basis de komende jaren in gelijke mate dalen. Kan het Rekenhof een raming geven van het bedrag van de echt nieuwe ontvangsten en van dat van de verschuiving? Volgens de spreker geldt de in de tijd beperkte aftrek alleen voor de belastinglatenties inzake de notionele intrest. De andere overdrachten van aftrekken van de korf kunnen zonder beperking in de tijd worden uitgevoerd. De spreker vraagt of het Rekenhof die vaststelling kan bevestigen.

Verhoging van de accijnzen op tabak

De regering zal de accijnsrechten andermaal verhogen op 1 januari 2023. Op basis van de consumptiecijfers van de eerste negen maanden van 2022 genereren die verhogingen een begrotingsontvangst van 195 miljoen euro. Bij die raming wordt rekening gehouden met een prijselasticiteit van -0,5 %. Heeft de FOD Financiën op basis van de consumptiecijfers en de prijselasticiteit berekend in welke mate het tabaksgebruik door die maatregel zou kunnen verminderen? Kan worden bevestigd dat het om een consumptiedaling gaat dan wel louter om een verschuiving van de consumptie naar de illegale productie?

Taks op effectenrekeningen: vernietiging van de antimisbruikbepalingen

Bij zijn arrest van 27 oktober 2022 heeft het Grondwettelijk Hof de antimisbruikbepalingen inzake de taks op effectenrekeningen van meer dan 1 miljoen euro vernietigd. De FOD Financiën heeft de budgettaire gevolgen van dit arrest nog niet kunnen ramen. Heeft de FOD Financiën het Rekenhof meegedeeld waarom dat nog niet is gebeurd? Komt dat door een personeelstekort? Kan het Rekenhof reeds een inschatting geven van de grootteorde van de impact ervan op de begroting? Is de FOD Financiën van plan de ontvangsten neerwaarts bij te stellen, of zullen maatregelen worden voorgesteld om het verlies aan ontvangsten te compenseren?

Travail d'étudiant (+ 2 millions d'euros) et flexi-jobs (+ 8 millions d'euros)

Ces recettes proviennent des cotisations sur les salaires des étudiants et des flexi-jobs. Le gouvernement tient-il compte du fait que les étudiants et les flexi-jobs remplacent des travailleurs ordinaires et que si les cotisations des étudiants et des flexi-jobs augmentent, dans le même temps des cotisations ordinaires diminuent? Dès lors, les recettes ne sont-elles pas surestimées?

Les investissements (Infrabel)

Pour atteindre 4,7 milliards d'investissements en 2023, il est tenu compte de l'autorisation accordée à Infrabel de conclure un emprunt d'un milliard d'euros auprès de la Banque européenne d'investissement. Or en première page du journal *L'Echo* du 18 octobre 2022, le ministre de la Mobilité, à savoir M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) précise que cet endettement d'Infrabel ne pourra intervenir qu'en 2025. Compte tenu de cette information, le montant de 4,7 milliards d'euros d'investissements en 2023 doit-il être revu à la baisse?

Neutralisation de la dégressivité durant le congé de maternité (+ 3,5 millions d'euros)

Les estimations de dépenses faites par l'ONEM sont basées sur un gel de la dégressivité pendant une période de trois mois (douze semaines). Cette hypothèse tient compte du fait que les bénéficiaires ne prendraient pas l'entièreté du congé de maternité de 15 semaines? L'hypothèse selon laquelle les bénéficiaires ne prendraient pas l'entièreté du congé de maternité semble-t-elle réaliste? Qu'est-ce qui pourrait pousser une allocataire de renoncer à l'entièreté de son congé de maternité, qui est normalement mieux rémunérée que son allocation de chômage?

Mesures liées à l'harmonisation et l'aménagement des régimes d'interruption de carrière, de crédits temps et congés thématiques (- 44,8 millions d'euros)

L'intervenant se demande si la Cour des comptes ne pense pas qu'en excluant des travailleurs et travailleuses de la possibilité de prendre un crédit-temps, le gouvernement augmente le risque de burn-out. Outre les conséquences sociales, du point de vue des conséquences budgétaires, le gouvernement n'aurait-il pas dû prendre en considération ce risque et ses conséquences en terme d'augmentation des dépenses d'indemnités d'incapacité de travail dans l'évaluation des économies qu'il compte réaliser?

Studentenarbeid (+ 2 miljoen euro) en flexi-jobs (+ 8 miljoen euro)

Die ontvangsten zijn afkomstig van bijdragen op de lonen van studenten en van mensen met een flexi-job. Houdt de regering rekening met het feit dat de studenten en de flexi-jobbers werknemers met een conventionele arbeidsovereenkomst vervangen en dat de bijdragen van de studenten en de flexi-jobbers weliswaar stijgen, maar dat de conventionele bijdragen tegelijk dalen? Worden die ontvangsten dan niet overschat?

Investerings (Infrabel)

Om aan 4,7 miljard investeringen in 2023 te komen, wordt rekening gehouden met de aan Infrabel verleende toestemming om 1 miljard euro te lenen bij de Europese Investeringsbank. Op 18 oktober 2022 stond op de frontpagina van de krant *L'Echo* echter een artikel waarin de minister van Mobiliteit, de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), verduidelijkt dat Infrabel die lening pas in 2025 kan aangaan. Moet het investeringsbedrag van 4,7 miljard euro in 2023 dan niet worden verlaagd in het licht van die informatie?

Neutralisering van de degressiviteit tijdens het moederschapsverlof (+ 3,5 miljoen euro)

De uitgavenramingen van de RVA zijn gebaseerd op een opschorting van de degressiviteit gedurende drie maanden (12 weken). Berust die hypothese op het feit dat de rechthebbenden niet het volledige moederschapsverlof van 15 weken zouden opnemen? Lijkt de hypothese dat de rechthebbenden niet het volledige moederschapsverlof zouden opnemen realistisch? Wat zou een uitkeringsgerechtigde ertoe brengen geen aanspraak te maken op volledig moederschapsverlof, terwijl dat doorgaans voordeliger is dan de werkloosheidsvergoeding?

Maatregelen in verband met de harmonisering en de organisatie van de stelsels voor loopbaanonderbreking, tijdskrediet en thematisch verlof (-44,8 miljoen euro)

De spreker wil weten of het Rekenhof niet meent dat de regering het risico op burn-out zal doen toenemen door de werknemers tijdskrediet te ontzeggen. Had de regering bij de inschatting van de verwachte besparingen geen rekening moeten houden met de sociale én de budgettaire gevolgen van dat risico, aangezien de uitgaven voor arbeidsongeschiktheid dreigen te stijgen?

Investissements transition énergétique

Dans son rapport, la Cour des comptes indique que le gouvernement a adopté en 2022 un plan pour la transition énergétique (PTE) d'un montant global de 1153 millions d'euros. Les crédits 2023 nécessaires à cette fin s'élèvent à 28 millions d'euros. (DOC 55 2931/002, p. 36). Comment expliquer un montant si faible de 28 millions d'euros? Faible par rapport au montant global de 1,1 milliard d'euros et faible dans l'absolu par rapport aux besoins de la transition énergétique...

IPP × Norme salariale

Le gouvernement va manifestement signer l'arrêt royal qui bloque à 0,0 % les salaires du secteur privé. Il bloquera ainsi les salaires des travailleurs du privé, mais également les recettes de l'État, via l'IPP. Cet élément est-il pris en compte dans le budget? La Cour des comptes peut-elle estimer l'impact budgétaire de ce blocage salarial?

Cotisation spéciale énergie (IPP)

Il s'agit donc de cette cotisation pour récupérer la prime énergie chez le contribuable dont le revenu net dépasse 62.000 euros. Dans son rapport, la Cour des comptes indique que le SPF Finances estime que, sur la base des conditions prévues, un montant de 35,2 millions d'euros devra être récupéré auprès des ayants droit. Cette récupération sera étalée sur les trois prochaines années (2023-2025), en fonction de la date de paiement de la prime (2022 ou 2023) et du rythme d'enrôlement de l'impôt des personnes physiques. Dans la mesure où elle est difficile à déterminer, la part de ce recouvrement relative à 2023 n'apparaît pas dans le présent budget. (DOC 55 2931/002, pp. 28-29). Pourquoi n'est-ce pas dans le budget 2023? Même si c'est sur trois années, ne peut-on pas estimer une ventilation? Ou est-ce parce que le montant 2023 sera microscopique?

Lutte contre la fraude fiscale

Par rapport aux recettes de la lutte contre la fraude fiscale, la Cour des comptes constate dans son rapport qu'en l'absence de calcul précis étayant le rendement attendu des mesures fiscales prises (ou envisagées), la Cour des comptes n'est pas en mesure de juger de la pertinence de l'estimation globale. Elle constate cependant que dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, des crédits de 12,5 millions d'euros ont été attribués au SPF Finances pour l'engagement de personnel supplémentaire. (DOC 55 2931/002, p. 65). On sait que, traditionnellement, le rendement budgétaire de la

Investerings in energietransitie

Het Rekenhof vermeldt in zijn verslag dat de regering in 2022 een Plan voor Energietransitie (PET) ten bedrage van in totaal 1153 miljoen euro heeft goedgekeurd. De daartoe benodigde kredieten voor 2023 bedragen 28 miljoen euro (DOC 55 2931/002, blz. 36). Hoe kan dat schamele bedrag worden verklaard? 28 miljoen euro is immers heel weinig vergeleken met het totale bedrag ten belope van 1,1 miljard euro en stelt, rekening houdend met de behoeften op het vlak van energietransitie, ook in absolute termen niet veel voor.

Personenbelasting en loonnorm

De regering zal kennelijk bij koninklijk besluit vastleggen dat de lonen in de privésector met 0,0 % mogen stijgen. Aldus worden loonsverhogingen voor de werknemers in de privésector geblokkeerd, maar zullen ook de overheidsinkomsten via de personenbelasting niet toenemen. Houdt de begroting rekening met dat aspect? Kan het Rekenhof de begrotingsweerslag van die loonblokkering inschatten?

Bijzondere energiebijdrage (personenbelasting)

De spreker gaat in op de bijdrage om de energiepremie terug te vorderen van belastingplichtigen met een netto-inkomen van meer dan 62.000 euro. In het verslag van het Rekenhof wordt ter zake het volgende vermeld: "De FOD Financiën raamt dat hij, op basis van de gestelde voorwaarden, 35,2 miljoen euro zal moeten terugvorderen bij de rechthebbenden. Deze terugvordering zal, afhankelijk van de betaaldatum van de premie (2022 of 2023) en het inkohieringsritme van de personenbelasting, gespreid zijn over de volgende drie jaren (2023-2025). In de voorliggende begroting is deze terugvordering niet opgenomen." (DOC 55 2931/002, blz. 144). Waarom wordt zulks niet opgenomen in de begroting voor 2023? Kan ondanks de spreiding over drie jaar geen verdeling worden geschat? Is de reden misschien dat het bedrag in 2023 heel klein zal zijn?

Strijd tegen de fiscale fraude

Wat de ontvangsten ingevolge de strijd tegen de fiscale fraude betreft, stelt het Rekenhof in zijn verslag niet te kunnen beoordelen of de totale raming relevant is, bij ontstentenis van een nauwkeurige berekening van de verwachte opbrengst van de genomen (of beoogde) fiscale maatregelen. Het Rekenhof stelt echter vast dat de FOD Financiën met het oog op de strijd tegen fiscale fraude 12,5 miljoen euro aan kredieten krijgt voor de indienstneming van bijkomend personeel (DOC 55 2931/002, blz. 179). Het is bekend dat doorgaans maar een slag wordt geslagen naar de begrotingsopbrengst van

lutte contre la fraude fiscale, c'est du *vogelpik* qui sert à boucher les trous du budget. Par contre, s'agissant de l'engagement de personnel fiscal, n'y a-t-il vraiment aucune donnée disponible au SPF Finances à ce propos?

L'intervenant vu passer dans la presse des infos du SPF Finances donnant des ratios sur le rendement fiscal moyen que peut apporter l'embauche d'un agent supplémentaire. Évidemment, 12,5 millions d'euros de salaires de contrôleurs fiscaux, ça ne va éliminer 30 milliards d'euros de fraude fiscale, le montant estimé du coût de la fraude en Belgique...

Spending reviews: dispenses de versement de précompte professionnel

L'intervenant se demande si la Cour des comptes a une vue sur le suivi des *spending reviews* lancées par le gouvernement? L'intervenant pense, en particulier, aux dispenses de versement de précompte professionnel, qui figuraient dans le premier volet des *spending reviews*, mis qui au lieu de diminuer, continue d'augmenter, avec l'ajout d'un secteur de plus de dispenses, mais surtout avec un coût budgétaire qui a passé le cap des 4 milliards d'euros par an.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le budget représente un instantané qui est en réalité déjà dépassé au moment où il est discuté au Parlement. Le budget est influencé par une série de paramètres et de choix politiques faits par l'actuel gouvernement.

Comme un auditeur, la Cour des comptes analyse le budget en toute indépendance et formule des recommandations pour l'améliorer. L'examen des dépenses (*spending reviews*) revêt une grande importance dans ce cadre, dès lors qu'il s'agit d'une analyse des mesures qui ont été prises et de conclusions tirées sur cette base. L'intervenant déplore que le gouvernement utilise trop peu cet examen des dépenses pour évaluer sa politique. Au lieu de consentir chaque fois de nouvelles dépenses, le gouvernement devrait d'abord examiner dans quels postes il pourrait réaliser des économies. Quelles recommandations la Cour des comptes peut-elle formuler en matière de gestion efficace des finances publiques?

Le membre revient ensuite sur le phénomène de la hausse des taux d'intérêt. Comment ces taux évolueront-ils? Quel est le commentaire de la Cour des comptes? Que pense la Cour des comptes de la déclaration de Mme Isabel Schnabel, membre du directoire de la BCE, qui indique que les autorités ont accru le problème de l'inflation en prenant des mesures d'aide trop générales plutôt que des mesures temporaires et ciblées?

de la belastingfraudebestrijding en dat dit de sluitpost van de begroting is. Is er daarentegen met betrekking tot de indienstneming van belastingambtenaren werkelijk geen enkele informatie beschikbaar bij de FOD Financiën?

De spreker heeft in de pers informatie van de FOD Financiën gezien met daarin ratio's over de gemiddelde belastingopbrengst die de indienstneming van een bijkomend personeelslid kan genereren. De fiscale fraude in ons land wordt op 30 miljard euro geraamd. Het probleem zal uiteraard niet worden opgelost als slechts 12,5 miljoen euro wordt uitgetrokken voor wedden van belastingcontroleurs.

Spending reviews: vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing

De spreker vraagt of het Rekenhof zicht heeft op de uitvoering van de door de regering gelanceerde *spending reviews*. De spreker denkt inzonderheid aan de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, een maatregel die was opgenomen in het eerste deel van de *spending reviews*. In plaats van te dalen, stijgen de kosten evenwel, want er wordt alweer een vrijstellingscategorie toegevoegd en de begrotingskosten zijn opgelopen tot meer dan 4 miljard euro per jaar.

De heer Christian Leysen (Open Vld) benadrukt dat de begroting een momentopname is die eigenlijk al voorbijgestreefd is op het moment dat het in het Parlement wordt besproken. Aan de basis van de begroting liggen een aantal parameters en beleidskeuzes die deze regering heeft gemaakt.

Het Rekenhof analyseert de begroting als een auditor op een onafhankelijke wijze en geeft ook aanbevelingen om het beter te doen. In dat kader zijn de *spending reviews* van groot belang omdat zij een analyse maken van genomen maatregelen en er ook conclusies uit trekken. Jammer genoeg maakt de regering te weinig gebruik van deze *spending reviews* om het gevoerde beleid te evalueren. In plaats van telkens nieuwe uitgaven te doen zou de regering er beter aan doen eerst te bekijken op welke posten er kan worden bespaard. Welke aanbevelingen kan het Rekenhof geven op het vlak van het efficiënt beheer van de overheidsmiddelen?

Verder gaat de spreker in op het fenomeen van de stijgende intrestvoeten. Hoe gaan de intrestvoeten verder evolueren? Wat is de commentaar van het Rekenhof? Wat vindt het Rekenhof van de uitspraak van mevrouw Isabel Schnabel, directielid van de ECB, die stelt dat de overheden het inflatieprobleem hebben vergroot door te algemene steunmaatregelen te nemen in plaats van tijdelijke en gerichte steunmaatregelen.

La Cour des comptes a fait observer que le budget contient une série d'estimations vagues. Comment le gouvernement peut-il faire pour améliorer la précision de ses estimations? M. Leysen cite l'exemple du *tax shelter*, une mesure dont on ne peut pas savoir à l'avance dans quelle mesure elle sera appliquée.

L'intervenant aborde ensuite la question de l'utilisation des provisions. Le gouvernement est-il suffisamment prudent dans l'utilisation de ces provisions? A-t-on défini suffisamment clairement à quelles dépenses ces provisions peuvent être affectées, par exemple dans le cadre de la crise ukrainienne?

Certaines institutions, comme la SNCB et les hôpitaux, ont reçu des moyens supplémentaires pour faire face à la hausse de la facture d'énergie. D'autres institutions peuvent-elles aussi espérer une subvention à cette fin?

Enfin, M. Leysen s'enquiert du rôle joué par la Cour des comptes dans le contrôle des comptes annuels de la Chambre et des institutions à dotation. Serait-il envisageable que la Cour des comptes formule également un avis sur les budgets de ces institutions?

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) fait observer, en réaction à l'intervention de M. Loones, que la norme de croissance dans le cadre de la santé publique est de 2,5 % en plus de l'index et, en 2024 seulement, de 2 %. Il ne s'agit donc en aucun cas d'économies, mais d'un investissement sans précédent dans notre santé publique. En ce qui concerne ces 2 %, la Cour des comptes fait observer que le budget résiduel est affecté à d'autres éléments urgents comme l'aide médicale urgente, dans laquelle des économies conséquentes ont été réalisées durant des années. L'intervenante estime qu'outre la norme de croissance, il convient de mettre en exergue d'autres mesures comme une compensation pour les dépenses liées au COVID-19, l'aide de 80 millions d'euros accordée aux hôpitaux en matière d'énergie et une série de sous-utilisations. La Cour des comptes peut-elle confirmer que ce point de vue est correct?

D'après la Cour des comptes, le SPF Finances n'a pas encore réalisé d'estimation des recettes de la TVA pour 2023. L'absence d'estimation pour 2023 signifie-t-elle que le SPF Finances part du principe que les recettes de la TVA sur l'énergie en 2023 seront similaires à celles de 2022?

Par ailleurs, la Cour des comptes fait observer que le SPF Finances estime que le coût de la baisse de la TVA sur l'électricité et le gaz a été surestimé. La Cour des comptes recommande cependant d'ajouter une analyse de sensibilité des prix et des volumes pour l'ensemble de

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat de begroting een aantal onduidelijke ramingen bevat. Hoe kan de regering de ramingen preciezer maken? De heer Leysen geeft het voorbeeld van de *taxshelter* waarvan men niet op voorhand kan weten hoeveel de maatregel zal worden toegepast.

Daarnaast staat de spreker stil bij het gebruik van de provisies. Springt de regering voldoende voorzichtig om met deze provisies? Is het duidelijk genoeg waarvoor deze provisies bijvoorbeeld de Oekraïne-crisis precies kunnen worden aangewend?

Een aantal instellingen zoals de NMBS en ziekenhuizen hebben een bijkomende toelage gekregen om de gestegen energiefactuur te betalen. Zijn er nog andere instellingen die een toelage mogen verwachten?

Tot slot vraagt de heer Leysen naar de rol van het Rekenhof bij de controle op de jaarrekeningen van de Kamer en de dotatiegerechtigde instellingen. Is het denkbaar dat het Rekenhof ook een advies uitbrengt over de begrotingen van deze instellingen?

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) merkt ten aanzien van de heer Loones op dat de groeinorm in het kader van volksgezondheid 2,5 % bedraagt bovenop de index en in 2024 eenmalig 2 %. Het gaat dus in geen geval om een besparing, maar om een ongezien forse investering in onze volksgezondheid. Wat die 2 % betreft merkt het Rekenhof op dat het overige budget naar andere dringende zaken gaat: zoals dringende medische hulpverlening waarop jarenlang fors werd bespaard. De sprekerster meent dat bovenop deze groeinorm ook nog een aantal zaken moeten worden toegevoegd: een compensatie voor de COVID-uitgaven, de energiesteun voor de ziekenhuizen van 80 miljoen euro en een aantal onderbenuttingen. Kan het Rekenhof bevestigen dat deze zienswijze correct is?

Volgens het Rekenhof heeft de FOD Financiën nog geen raming gemaakt van de btw-ontvangsten voor 2023. Als er geen raming is voor 2023, impliceert dit dat de FOD Financiën op dit moment veronderstelt dat de btw-ontvangsten uit energie voor 2023 gelijk zijn aan die van 2022?

Het Rekenhof merkt voorts op dat de FOD Financiën van mening is dat de kosten van de btw-verlaging voor elektriciteit en gas overschat zijn. Het Rekenhof beveelt aan om voor de hele hervorming wel een gevoeligheidsanalyse van de prijzen en volumes toe te voegen. Dat

la réforme. Cela ne semble pas être une mauvaise idée, mais comment peut-elle être concrétisée en pratique?

Enfin, la Cour des comptes pointe l'augmentation des investissements fédéraux. Les chiffres indiquent qu'en 2019, les autorités fédérales avaient financé des investissements pour un montant représentant 0,6 % du PIB. En 2021, ce financement d'investissements représentait déjà 0,8 % du PIB et il atteindra 1 % en 2025. Ces chiffres montrent que les autorités fédérales remplissent plus que leur part pour porter les investissements à 3,5 % du PIB en 2024 et atteindre l'objectif de 4 % du PIB en 2030. Doit-on en conclure que les autres entités comme les entités fédérées et les autorités locales n'investissent pas suffisamment?

M. Sander Loones (N-VA) revient sur la taxe d'embarquement. La Cour des comptes indique que cette taxe devrait rapporter en 2023 11 millions d'euros de plus qu'en 2022. L'intervenant a lu récemment dans la presse que la taxe d'embarquement n'a pas rapporté 30 millions d'euros en 2022, mais 10 millions d'euros. La Cour des comptes peut-elle confirmer que le produit de la taxe d'embarquement est moins élevé que prévu?

Le membre rappelle que la taxe d'embarquement visait à compenser la baisse des charges sur le travail dans le cadre du *mini tax shift*.

C. Réponses des représentants de la Cour des comptes

1. Réponses de M. Pierre Rion

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, répond qu'il n'était encore jamais arrivé auparavant que l'exposé général soit modifié deux fois. La Cour des comptes déplore qu'aucun tableau de concordance n'ait été joint pour indiquer les modifications. La deuxième version de l'exposé contenait un certain nombre de modifications importantes par rapport à la première version. La troisième version ne contenait que quelques améliorations formelles en termes de chiffres et de graphiques, mais pas de modifications importantes. L'intervenant souligne que les versions successives de l'exposé général n'ont pas facilité le travail de la Cour.

Les deux principales différences entre la première et la deuxième version de l'exposé général sont que, dans la deuxième version, l'impact de la réduction permanente de la TVA à 6 % pour l'électricité et le gaz, d'un montant de 1325 millions d'euros, est supprimé (DOC 55 2930/001, p. 14) et que certaines mesures sont en outre considérées comme des mesures non récurrentes (*one-offs*) (DOC 55 2930/002, p. 17).

lijkt geen slecht idee; hoe kan dit in de praktijk worden gebracht?

Tot slot geeft het Rekenhof aan dat de federale investeringen stijgen. Uit de cijfers kan worden afgeleid dat de federale overheid in 2019 investeringen heeft gefinancierd voor een bedrag van 0,6 % van het bbp. In 2021 ging het al om 0,8 % van het bbp om dan in 2025 uit te komen op 1 % van het bbp. Deze cijfers tonen aan dat de federale overheid meer dan zijn deel doet om de investeringen naar 3,5 % van het bbp te tillen in 2024 op weg naar het traject van 4 % van het bbp in 2030. Impliceert dit dan dat de andere entiteiten zoals de deelstaten en de lokale overheden niet voldoende investeren?

De heer Sander Loones (N-VA) komt terug op de vliegtaks. Het Rekenhof vermeldt dat de vliegtaks in 2023 11 miljoen euro meer zou opbrengen dan in 2022. In de pers stond recent te lezen dat de vliegtaks in 2022 geen 30 miljoen euro heeft opgebracht maar 10 miljoen euro. Kan het Rekenhof de lager dan verwachte opbrengst van de vliegtaks bevestigen?

De spreker herinnert eraan dat de vliegtaks diende als compensatie van de verlaging van de lasten op arbeid in het kader van de *minitaxshift*.

C. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

1. Antwoorden van de heer Pierre Rion

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat het nog nooit is voorgevallen dat de Algemene toelichting twee keer werd gewijzigd. Het Rekenhof betreurt dat er geen concordantietabel werd bijgevoegd om de wijzigingen aan te duiden. De tweede versie van de toelichting bevatte een aantal belangrijke wijzigingen ten opzichte van de eerste versie. De derde versie bevatte enkel een aantal formele verbeteringen op het vlak van cijfers en grafieken maar geen belangrijke wijzigingen. De spreker wijst erop dat de opeenvolgende versies van de Algemene toelichting het werk van het Rekenhof niet eenvoudiger hebben gemaakt.

De twee grote verschillen tussen de eerste en de tweede versie van de Algemene toelichting bestaan erin dat in tweede versie de impact van de permanente btw-verlaging naar 6 % voor elektriciteit en gas voor een bedrag van 1325 miljoen euro wordt geschrapt (DOC 55 2930/001, blz. 14) en een aantal maatregelen bijkomend als eenmalig (*one-offs*) worden beschouwd (DOC 55 2930/002, blz. 17).

— *Mesures non récurrentes*

Dans la deuxième version de l'exposé général, les mesures suivantes sont en outre considérées comme des mesures non récurrentes:

— réduction de la part de l'État dans les résultats de la Banque nationale (-268 millions euros en 2023);

— mesures dans le cadre de l'aide à l'énergie et le renforcement de la compétitivité (tableau 2) (476 millions euros en 2022 et -886 millions euros en 23);;

— dépenses supplémentaires non structurelles (tableau 3) (-272 millions euros en 2023);

— 'adaptation temporaire du pourcentage de la corbeille imposition minimale en attendant la taxe OCDE Pillar II (268 millions euros en 2023).

M. Rion souligne qu'il n'existe pas de définition officielle des mesures non récurrentes (*one-offs*). Il ne s'agit pas non plus d'un concept comptable. Ces mesures donnent lieu à une charge ou à un produit qui sont comptabilisés dans le compte annuel et n'apparaissent pas dans le solde de financement. Les mesures non récurrentes n'apparaissent pas non plus dans le système européen des comptes nationaux et régionaux (SEC) ou dans les règlements relatifs à la surveillance budgétaire européenne.

La Cour des comptes a toutefois noté que la Commission européenne a établi certains indicateurs de référence en matière de mesures non récurrentes. Il s'agit de mesures dénuées de base juridique mais qui découlent d'une situation exceptionnelle particulière, par exemple d'une catastrophe naturelle ou d'une décision de justice. L'intervenant explique que les dépenses liées à la guerre en Ukraine peuvent également être considérées comme ponctuelles. De même, les recettes ponctuelles ne sont perçues qu'une seule fois, alors que les recettes structurelles sont perçues chaque année.

Outre les mesures non récurrentes, un autre élément important pour la détermination du solde structurel est l'écart de production (*output gap*). Il s'agit de la différence entre la production réelle d'un pays et sa production potentielle. La production potentielle est la production maximale que l'économie d'un pays peut supporter sans surchauffe. L'écart de production n'est pas directement observable. Il est calculé par le Bureau fédéral du plan. Si l'on soustrait les mesures non récurrentes et l'écart de production du solde de financement, on obtient le solde structurel.

— *Eenmalige maatregelen*

In de tweede versie van de Algemene toelichting worden de volgende maatregelen bijkomend als eenmalig beschouwd:

— de vermindering van het aandeel van de Staat in de resultaten van de Nationale Bank (-268 miljoen euro in 2023);

— de maatregelen in het kader van de energiesteun en het versterken van de competitiviteit (tabel 2) (476 miljoen euro in 2022 en -886 miljoen euro in 2023);

— de niet-structurele meeruitgaven (tabel 3) (-272 miljoen euro in 2023);

— de tijdelijke aanpassing van het percentage van de korf van de minimumbelasting in afwachting van OECD Taks Pillar II (268 miljoen euro in 2023).

De heer Rion benadrukt dat er geen officiële definitie bestaat van eenmalige maatregelen (*one-offs*). Het is ook geen boekhoudkundig begrip. Deze maatregelen geven aanleiding tot een uitgave of een ontvangst die worden opgenomen in de jaarrekening en komen niet voor in het vorderingensaldo. Evenmin komen de eenmalige maatregelen voor in het Europees stelsel van nationale en regionale rekeningen (ESR) of in de reglementering in verband met het Europees begrotingstoezicht.

Wel heeft het Rekenhof vastgesteld dat de Europese Commissie een aantal referentie-indicatoren heeft gegeven in zake eenmalige maatregelen. Het gaat om maatregelen zonder juridische grondslag maar die voortspruiten uit een welbepaalde uitzonderlijke situatie bijvoorbeeld een natuurramp of een gerechtelijke uitspraak. De spreker legt uit dat de uitgaven voor de oorlog in Oekraïne ook als eenmalig kunnen worden beschouwd. Zo zullen eenmalige ontvangsten ook maar één keer voorkomen ten opzichte van structurele ontvangsten die elk jaar voorkomen.

Naast de eenmalige maatregelen is er nog een ander element dat belangrijk is voor het bepalen van het structureel saldo namelijk het verschil in productie (*output gap*). Dit is het verschil tussen de reële productie van een land en de potentiële productie van een land. De potentiële productie is de maximale productie dat de economie van een land aankan zonder oververhitting. Deze output gap is niet direct waarneembaar en wordt berekend door het Federaal Planbureau. Als de eenmalige maatregelen en de output gap van het financieringssaldo worden afgetrokken worden, bekomt men het structureel saldo.

Comme il n'existe pas non plus de définition réglementaire de l'écart de production, de nombreux économistes estiment qu'il est trop complexe à calculer et qu'il renforce la nature pro-cyclique de la politique budgétaire.

Compte tenu de l'absence de définitions des mesures non récurrentes et de l'écart de production, ainsi que de l'incertitude qui en découle, la Commission européenne ne tient plus compte du solde structurel dans le cadre de la surveillance budgétaire. La Commission a décidé de remplacer le solde structurel par l'évolution des dépenses primaires nettes, c'est-à-dire de l'ensemble des dépenses des autorités publiques à l'exclusion des charges d'intérêt, des dépenses non discrétionnaires en matière de chômage et des dépenses entièrement financées par les fonds européens. Ces dépenses primaires nettes ne peuvent pas augmenter plus rapidement par État membre qu'une certaine norme de référence fixée par la Commission européenne pour chaque État membre.

La Commission estime que les règles budgétaires européennes actuelles sont devenues trop compliquées, qu'elles se fondent sur un grand nombre d'indicateurs basés sur des variables difficiles, voire impossibles à quantifier, et qu'il en découle qu'il n'est plus réellement important pour les finances publiques qu'une mesure soit considérée comme ponctuelle ou structurelle. L'intervenant souligne que le budget de la Région wallonne donne un bon exemple à cet égard: seul le solde de financement est encore mentionné, et non plus le solde structurel. M. Rion est convaincu que l'évolution des dépenses primaires nettes et le solde de financement donnent une bien meilleure image de la politique budgétaire que le solde structurel.

En ce sens, il n'est pas non plus très judicieux de se prononcer sur le caractère ponctuel ou structurel du dividende de la BNB, qui est en effet inclus dans le solde de financement.

— Réforme de la fiscalité de la facture énergétique

Le 28 octobre 2022, le conseil des ministres a approuvé un avant-projet de loi portant réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie. Selon son exposé des motifs, cette réforme vise d'une part à pérenniser le taux réduit de TVA à 6 % pour les livraisons d'électricité, de gaz naturel et de chaleur via des réseaux de chaleur, et elle introduit, d'autre part, un régime spécial en matière d'accises fondé sur les différents profils de consommateurs. Cette réforme est censée offrir plus de possibilités de différenciation basées sur les niveaux de consommation et les fluctuations des prix, puisque les accises sont prélevées sous la forme d'un montant fixe par MWh, ce qui n'a pas le même effet catalyseur sur les prix que la TVA (DOC 55 2931/002 p. 144). La réduction de la TVA et la réforme

Omdat er ook geen reglementaire definitie van de output gap bestaat zijn vele economen van mening dat het te complex is om het te berekenen en dat het het procyclisch karakter van het begrotingsbeleid versterkt.

Het feit dat zowel voor eenmalige maatregelen als voor de output gap een definitie ontbreekt en de daaraan gekoppelde onzekerheid heeft de Europese Commissie ertoe gebracht om geen rekening meer te houden met het structureel saldo in het kader van het begrotingstoezicht. De Commissie heeft beslist om het structureel saldo te vervangen door de evolutie van netto primaire uitgaven, namelijk alle uitgaven van de gezamenlijke overheid met uitsluiting van de interestlasten, de uitgaven voor niet discretionaire werkloosheid en uitgaven die volledig worden gefinancierd door Europese fondsen. Deze netto primaire uitgaven mogen per lidstaat niet sneller stijgen dan een bepaalde referentienorm die per lidstaat door de Europese Commissie wordt vastgelegd.

De Commissie is van oordeel dat de huidige Europese begrotingsregels te ingewikkeld zijn geworden met een groot aantal indicatoren die gebaseerd zijn op variabelen die moeilijk of zelfs niet kwantificeerbaar zijn. Dit betekent dat het eigenlijk voor de overheidsfinanciën niet meer uitmaakt of een maatregel als eenmalig of structureel wordt beschouwd. De spreker wijst erop dat de begroting van het Waals Gewest op dat vlak het goede voorbeeld geeft: enkel het vorderingensaldo wordt nog vermeld, niet meer het structureel saldo. De heer Rion is ervan overtuigd dat de evolutie van de netto primaire uitgaven en het vorderingensaldo een veel beter beeld geven van het begrotingsbeleid dan het structureel saldo.

In die zin heeft het ook niet veel zin om te oordelen over het eenmalig of structureel karakter van het dividend van de NBB. Het is toch opgenomen in het vorderingensaldo.

— Hervorming van de fiscaliteit van de energiefactuur

Op 28 oktober 2022 keurde de Ministerraad een voorontwerp van wet tot hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur goed. Volgens de memorie van toelichting beoogt die hervorming enerzijds het tot 6 % verlaagde btw-tarief voor leveringen van elektriciteit, aardgas en warmte via warmtenetten te bestendigen. Anderzijds voert ze een bijzondere accijnsregeling in die is gebaseerd op de verschillende gebruikersprofielen. De hervorming moet meer differentiatiemogelijkheden bieden op het vlak van de verbruiksniveaus en de prijschommelingen. De accijnzen worden geheven in de vorm van een vast bedrag per MWh, wat niet hetzelfde katalysatoreffect op de prijzen heeft als de btw (DOC 55 2931/002, blz. 144). De btw-verlaging en de accijnshervorming zijn

des accises sont deux conditions complémentaires qui ne peuvent pas être dissociées.

L'entrée en vigueur de la réforme sera décidée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres au moment où les prix de l'énergie et le rapport de prix entre le gaz et l'électricité permettront son application la plus efficace. Suite à l'avis du Conseil d'État, attendu en décembre, cet avant-projet pourra éventuellement être modifié avant d'être soumis au débat parlementaire. Tant que la réforme n'aura pas été approuvée définitivement et qu'elle ne sera pas entrée en vigueur, il appartiendra au gouvernement de prolonger ou non périodiquement la réduction temporaire de la TVA applicable actuellement. En l'espèce, le gouvernement a déjà décidé de prolonger la réduction de la TVA jusqu'au 31 mars 2023.

Le service d'études du SPF Finances a rédigé le 29 septembre 2022 une note relative à l'impact budgétaire de cet avant-projet de loi. Faisant tout d'abord observer que cet impact est difficile à estimer du fait de la volatilité des prix de l'énergie depuis un an, le service d'études a fondé son estimation sur l'hypothèse d'un facteur d'indexation à partir de la moyenne des indices des prix de 2022 (de janvier à août) et d'une diminution des volumes de 15 % en référence à l'accord entre les États membres de l'Union européenne. Sur cette base, le coût de l'abaissement de la TVA pour avril-décembre 2023 est estimé à près de 1,325 milliards d'euros. Par ailleurs, l'impact budgétaire pour un niveau de prix redevenu normal est estimé à un coût d'un peu plus de 1 milliard d'euros pour la TVA et à une recette de près de 950 millions d'euros pour les accises. Il convient également de rappeler à ce propos que le même service d'études a produit le 25 octobre 2022 un addendum à sa première note selon lequel la recette pour les accises était estimée à près de 750 millions d'euros.

Sans se prononcer sur le fondement de la réforme ni sur les modalités techniques complexes de sa mise en œuvre, la Cour des comptes constate tout d'abord que son entrée en vigueur est fixée au moment où le conseil des ministres estimera que les prix de l'énergie et le rapport de prix entre le gaz et l'électricité permettront l'application la plus efficace de cette réforme. Au vu de l'actuelle volatilité des prix de l'énergie, la détermination de ce moment reste incertaine, ce qui ne permet pas de déterminer si et sur quelle période elle aura un impact en 2023. Par ailleurs, comme le démontrent les résultats des deux notes rédigées par le service d'études du SPF Finances, cette volatilité rend actuellement difficile toute estimation robuste de l'impact budgétaire de cette réforme. De ce point de vue, la Cour des comptes recommande que cette estimation fasse l'objet d'une

deux complémentaire voorwaarden die niet van elkaar kunnen worden losgekoppeld.

De Ministerraad zal bij koninklijk besluit over de inwerkingtreding van de hervorming beslissen op het moment dat de energieprijzen en de prijsverhouding tussen gas en elektriciteit het mogelijk zullen maken de hervorming zo doeltreffend mogelijk toe te passen. Na het advies van de Raad van State, dat in december wordt verwacht, kan dat voorontwerp eventueel worden aangepast alvorens het voor bespreking aan het Parlement wordt voorgelegd. Zolang de hervorming niet definitief is goedgekeurd en ze niet in werking is getreden, komt het natuurlijk de regering toe om de tijdelijke btw-verlaging die thans van toepassing is, periodiek al dan niet te verlengen. In casu heeft de regering al beslist om de btw-verlaging te verlengen tot 31 maart 2023.

Op 29 september 2022 stelde de studiedienst van de FOD Financiën een nota op over de begrotingsimpact van dat voorontwerp van wet. De nota merkt vooreerst op dat die impact moeilijk te schatten is omdat de energieprijzen sedert een jaar heel volatiel zijn. De studiedienst baseerde zijn raming op de hypothese van een indexeringsfactor op basis van het gemiddelde van de indexcijfers van de prijzen van 2022 (van januari tot augustus) en een vermindering van de volumes met 15 % verwijzend naar het akkoord tussen de lidstaten van de Europese Unie. Op die basis worden de kosten van de btw-verlaging voor april-december 2023 geraamd op nagenoeg 1,325 miljard euro. De begrotingsimpact voor een terug normaal geworden prijsniveau wordt overigens geraamd op een kostenplaatje van iets meer dan 1 miljard euro voor de btw en zou bijna 950 miljoen euro opbrengen voor de accijnzen. Er dient in dit opzicht ook vermeld te worden dat diezelfde studiedienst op 25 oktober 2022 een addendum bij zijn eerste nota heeft opgesteld en daarin wordt de ontvangst voor de accijnzen geraamd op nagenoeg 750 miljoen euro.

Zonder zich uit te spreken over de gegrondheid van de hervorming, noch over de complexe technische uitvoeringsregels, stelt het Rekenhof vooreerst vast dat de hervorming in werking zal treden op het moment dat de Ministerraad van oordeel is dat de energieprijzen en de prijsverhouding tussen gas en elektriciteit het mogelijk maken die hervorming zo doeltreffend mogelijk toe te passen. Gelet op de huidige volatiliteit van de energieprijzen is moeilijk te bepalen wanneer dat moment juist zal zijn. Daarom kan niet worden bepaald of en over welke periode ze een impact zal hebben in 2023. Zoals de resultaten van de twee nota's van de studiedienst van de FOD Financiën, aantonen, is het door die volatiliteit thans moeilijk om een gedegen raming te maken van de begrotingsimpact van die hervorming. Vanuit dat oogpunt beveelt het Rekenhof aan die raming te actualiseren en

mise à jour et qu'elle soit également accompagnée d'une analyse de sensibilité des prix et des volumes.

Selon M. Rion, cette réforme ne peut pas simplement être incluse dans le budget 2023 car il est difficile d'estimer l'impact de la deuxième partie, à savoir la réforme des accises. Quoi qu'il en soit, le fait de n'inclure dans le budget que l'impact de la première partie, c'est-à-dire la réduction de la TVA, ne favoriserait pas la transparence. En outre, seules les recettes et les dépenses plus ou moins certaines sont incluses dans le budget. Raison de plus pour ne pas inscrire cette réforme au budget 2023.

— Procédure

Normalement, la Cour des comptes envoie une synthèse de ses observations aux cabinets du ministre des Finances et du secrétaire d'État au Budget avant de transmettre ses observations au parlement. Les cabinets et les administrations ont ensuite la possibilité de réagir aux observations de la Cour des comptes. L'orateur mentionne que la Cour des comptes a reçu des réactions du SPF Finances, mais pas du SPF BOSA.

— Effet boule de neige

M. Rion indique qu'en raison des taux d'intérêt historiquement bas jusqu'au début de 2022, le taux d'intérêt implicite de la dette publique fédérale (taux moyen pondéré de 1,36 % en octobre 2022) reste encore largement inférieur au taux d'inflation (9,4 % en 2022 et 6,5 % en 2023). Malgré l'existence d'un déficit primaire important et le ralentissement de la croissance économique, cette situation permet d'éviter les conséquences néfastes découlant de l'activation de l'effet boule de neige des intérêts de la dette. Cependant, le net ralentissement de l'inflation, prévu dès 2024 (1,8 %), combiné à la hausse probable du taux d'intérêt implicite en raison de l'augmentation d'environ 200 points de base (soit 2 %) des taux de référence sur les marchés financiers en 2022, et au maintien prévu d'un déficit primaire élevé, pourraient créer les conditions propices à l'activation de l'effet boule de neige. Une augmentation de 100 points de base du taux d'intérêt augmente les charges d'intérêt d'environ 600 millions d'euros.

L'effet boule de neige se produit donc lorsque le taux d'intérêt de la dette est supérieur au taux de croissance du PIB, inflation comprise. En outre, l'effet boule de neige a également un impact indirect sur le taux d'intérêt. Les prêteurs vont demander une prime de risque plus élevée aux pays confrontés à un effet boule de neige, augmentant ainsi leur taux d'intérêt. La prime de risque

er ook een gevoeligheidsanalyse van de prijzen en van de volumes bij te voegen.

Deze hervorming kan volgens de heer Rion niet zo maar in de begroting 2023 worden opgenomen omdat de impact van het tweede luik namelijk de accijnshervorming moeilijk in te schatten is. Het zou alleszins de transparantie niet bevorderen door maar alleen maar de impact van het eerste luik namelijk de btw-verlaging in de begroting op te nemen. Bovendien worden enkel ontvangsten en uitgaven die min of meer zeker zijn in de begroting opgenomen. Reden te meer om deze hervorming niet in de begroting 2023 op te nemen.

— Procedure

Normaliter zend het Rekenhof een synthese van zijn opmerkingen naar de kabinetten van de minister van Financiën en de staatssecretaris voor Begroting alvorens de opmerkingen aan het Parlement te bezorgen. De kabinetten en de administraties hebben dan de kans om te reageren op de opmerkingen van het Rekenhof. De spreker vermeldt dat het Rekenhof wel reacties heeft ontvangen van de FOD Financiën, maar niet van de FOD BOSA.

— Sneeuwbal effect

De heer Rion wijst erop dat door de intrestvoeten die tot begin 2022 historisch laag waren, de impliciete intrestvoet van de federale overheidsschuld (gewogen gemiddeld percentage van 1,36 % in oktober 2022) nog ruim onder het inflatiepercentage blijft (9,4 % in 2022 en 6,5 % in 2023). Ondanks een aanzienlijk primair tekort en de vertraagde economische groei voorkomt dit dat het sneeuwbal effect van de intresten op de schuld gaat spelen. De activering van dat sneeuwbal effect zou echter bevorderd kunnen worden door het samengaan van een duidelijke daling van de inflatie, voorzien vanaf 2024 (1,8 %), de vermoedelijke stijging van de impliciete intrestvoet door de toename met nagenoeg 200 basispunten (of 2 %) van de referentiepercentages op de financiële markten in 2022 en het voorziene behoud van een groot primair tekort. Een stijging van de rentevoet met 100 basispunten doet de rentelasten stijgen met ongeveer 600 miljoen euro.

Het sneeuwbal effect ontstaat dus als de rentevoet van de schuld hoger is dan het stijgingspercentage van het BBP met de inflatie inbegrepen. Daarnaast heeft een sneeuwbal effect ook indirect een gevolg op de rentevoet. De ontleners gaan voor landen die te maken krijgen met een sneeuwbal effect een hogere risicopremie aanrekenen waardoor de rentevoet van die landen stijgt.

plus élevée est due à la baisse de la solvabilité des pays concernés.

Même avec un budget en équilibre mais avec une dette publique importante, l'effet boule de neige peut commencer à jouer. Dans ce cas, un excédent primaire doit être créé pour arrêter l'effet boule de neige.

— *impact de l'inflation*

Pour amortir l'impact de l'inflation, une provision de 1,6 milliard d'euros a été constituée dans le budget. Ce montant a été déterminé sur la base des chiffres de l'inflation de septembre par la BNB et le Comité de monitoring. Entre-temps, le Bureau fédéral du Plan a revu l'inflation à la baisse, ce qui signifie qu'il n'y aura pas 3 (1 encore en 2022 et 2 en 2023) dépassements de l'indice-pivot mais 2 (1 encore en 2022 et 1 en 2023). Cela permettra d'économiser environ 400 millions d'euros.

Il ne faut pas toujours partir du principe que le coût supplémentaire de l'inflation sera toujours compensé par des recettes supplémentaires. En effet, l'inflation entraîne également certains changements dans le comportement des consommateurs. L'inflation amène les consommateurs à dépenser moins et à épargner davantage.

— *Fraude fiscale*

La Cour des comptes est consciente que la fraude fiscale a un impact important sur les recettes fiscales. Tout doit donc être fait pour lutter au maximum contre la fraude fiscale. Depuis 15 ans, le gouvernement inclut dans le budget des mesures de lutte contre la fraude dans le but de générer des recettes. Toutefois, M. Rion souligne qu'il est très difficile de déterminer exactement combien une mesure particulière de lutte contre la fraude a rapporté. En outre, ces mesures s'étalent souvent sur plusieurs années, de sorte qu'il est difficile de déterminer leur rendement par année.

Le SPF Finances lui-même n'est pas toujours en mesure d'estimer le rendement des mesures de lutte contre la fraude. L'orateur donne l'exemple du recrutement de 250 fonctionnaires fiscaux, dont 36 sont destinés à l'ISI. L'ISI estime que chaque nouveau fonctionnaire fiscal a un rendement d'1,5 million d'euros en base imposable et de 250.000 euros en recettes supplémentaires.

— *investissements européens*

La Belgique recevra environ 4,5 milliards d'euros du Fonds de relance européen, dont près de 945 millions d'euros iront à l'État fédéral. Ce montant sera

De hogere risicopremie is het gevolg van de dalende kredietwaardigheid van de betrokken landen.

Zelfs met een begrotingsevenwicht maar met een grote overheidsschuld kan het sneeuwbaaleffect beginnen te spelen. In dat geval moet er een primair overschot worden gecreëerd om het sneeuwbaaleffect te stoppen.

— *Impact van de inflatie*

Om de impact van de inflatie op te vangen is er in de begroting een provisie aangelegd van 1,6 miljard euro. Dit bedrag werd bepaald op basis van de inflatiecijfers van september door de NBB en het Monitoringcomité. Ondertussen heeft het Federaal Planbureau de inflatie neerwaarts bijgesteld waardoor er geen 3 (1 nog in 2022 en 2 in 2023) overschrijdingen van de spindex zullen zijn maar 2 (1 nog in 2022 en 1 in 2023). Daardoor zal ongeveer 400 miljoen euro kunnen worden uitgespaard.

Men mag er niet altijd van uitgaan dat de meerkosten van inflatie altijd gecompenseerd worden door bijkomende inkomsten. Inflatie leidt namelijk ook tot bepaalde gedragsveranderingen van de consumenten. Inflatie leidt er toe dat consumenten minder gaat uitgeven en meer gaan sparen.

— *Fiscale fraude*

Het Rekenhof is er zich van bewust dat fiscale fraude een grote impact heeft op de fiscale ontvangsten. Daarom moet alles in werk worden gesteld om fiscale fraude zoveel mogelijk te bestrijden. Sinds 15 jaar neemt de regering fraudemaatregelen in de begroting op die geld moeten opbrengen. De heer Rion wijst erop dat het echter zeer moeilijk is om te bepalen hoeveel een welbepaalde fraudemaatregel exact heeft opgebracht. Bovendien lopen deze maatregelen dikwijls over verschillende jaren zodat het moeilijk is om de opbrengst ervan per jaar te gaan bepalen.

De FOD Financiën is zelf niet altijd bij machte om de opbrengst van de fraudemaatregelen in te schatten. De spreker geeft het voorbeeld van de aanwerving van 250 fiscale ambtenaren waarvan 36 bestemd zijn voor de BBI. De BBI schat dat elke nieuwe fiscale ambtenaar een rendement heeft van 1,5 miljoen euro aan belastbare basis en 250.000 euro aan bijkomende inkomsten.

— *Europese investeringen*

België zal ongeveer 4,5 miljard euro ontvangen uit het Europees herstellfonds waarvan ongeveer 945 miljoen euro bestemd is voor de Federale Staat. Dit bedrag

versé en plusieurs tranches. Une première tranche de 870 millions d'euros a déjà été versée à titre d'avance en 2021. Les autres tranches seront payées au cours des années suivantes, à condition que les objectifs fixés dans le plan d'action soient atteints.

Un problème se pose déjà pour 2022 car 26 % des objectifs à atteindre par les autorités fédérales ne seront pas réalisés. Il s'agit plus particulièrement de la réforme des pensions qui, selon la Commission européenne, ne va pas assez loin. En conséquence, la tranche prévue ne sera versée que partiellement, voire reportée. L'orateur souligne que le versement de ces tranches n'a pas d'impact sur le solde de financement car il s'agit de fonds européens.

— *Le prêt d'1 milliard d'euros au profit d'Infrabel*

M. Rion explique que, selon le ministre compétent, le prêt de la Banque européenne d'investissement à Infrabel ne sera accordé que sur le long terme. La Cour des comptes ne peut fournir aucune information supplémentaire à ce sujet et recommande de s'adresser au ministre de la Mobilité.

— *Coûts et recettes à partager entre les entités fédérées et l'État fédéral*

Pour un certain nombre de matières, il n'existe toujours pas d'accord entre l'État fédéral et les entités fédérées sur le partage des recettes ou des coûts. Il s'agit plus précisément du partage des recettes de la contribution plastique, des droits UMTS et du coût des vaccins contre le coronavirus. Le partage des coûts et des recettes n'a pas d'impact sur le solde de financement global mais a, bien entendu, un impact sur le solde de financement de l'État fédéral et des entités fédérées.

— *Spending reviews (examens des dépenses)*

L'intervenant indique que le rapport de la Cour des comptes ne mentionne pas les examens des dépenses parce qu'il n'y a pas d'informations pertinentes à communiquer sur les nouveaux examens des dépenses. La Cour des comptes n'a encore aucune visibilité sur la manière dont les examens des dépenses précédents ont été pris en compte dans l'élaboration de la politique budgétaire.

2. Réponses de M. Moens

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, souligne que la Cour des comptes ne sera pas en mesure de répondre à toutes les questions relatives aux chiffres pour le moment. Les membres sont libres de demander

zal in verschillende schijven worden uitbetaald. Een eerste schijf van 870 miljoen euro werd reeds als voorschot gestort in 2021. De andere schijven zullen worden uitbetaald in de volgende jaren voor zover de objectieven die in het actieplan zijn opgenomen worden behaald.

Voor 2022 stelt er zich al een probleem omdat 26 % van de door de federale overheid te behalen objectieven niet zullen worden behaald. Het gaat dan meer bepaald om de pensioenhervorming die volgens de Europese Commissie niet ver genoeg gaat. Daardoor zal de voorziene schijf maar gedeeltelijk worden gestort of zelfs worden uitgesteld. De spreker benadrukt dat de uitbetaling van deze schijven geen impact heeft op het vorderingensaldo omdat het om Europese fondsen gaat.

— *De lening van 1 miljard euro voor Infrabel*

De heer Rion legt uit dat de lening van de Europese Investeringsbank voor Infrabel volgens de bevoegde minister maar op lange termijn zal worden toegekend. Het Rekenhof kan hierover geen verdere informatie verschaffen en raadt aan de minister van Mobiliteit hierover aan te spreken.

— *Te verdelen kosten en opbrengsten tussen de deelstaten en de Federale Staat*

Voor een aantal aangelegenheden is er nog steeds geen akkoord tussen de Federale Staat en de deelstaten over de verdeling van de opbrengsten of kosten. Het gaat dan meer bepaald over de verdeling van opbrengsten van de plasticbijdrage, de UMTS-rechten en de kosten van de coronavaccins. De verdeling van de kosten en opbrengsten heeft geen impact op het globale vorderingensaldo maar uiteraard wel op het vorderingensaldo van de Federale Staat en van de deelstaten.

— *Spending reviews*

De spreker geeft aan dat het rapport van het Rekenhof geen melding maakt van *spending reviews* omdat er geen pertinente informatie over de nieuwe *spending reviews* te melden valt. Het Rekenhof heeft nog geen zicht op hoe er met de vorige *spending reviews* rekening werd gehouden bij de uitwerking van het begrotingsbeleid.

2. Antwoorden van de heer Moens

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, benadrukt dat het Rekenhof niet op alle vragen in verband met cijfers zal kunnen antwoorden op dit moment. Het staat de leden vrij om via hun inzagerecht de nodige

les notes de calcul souhaitées à la Cour des comptes en faisant usage de leur droit de consultation. L'orateur ne répondra donc pas à toutes les questions.

— *Recul du solde de financement*

De manière générale, la Cour des comptes, comme la Commission européenne, constate une nette dégradation du solde de financement par rapport au programme de stabilité 2022-2025. Il y a bien sûr des circonstances exceptionnelles avec, après la crise du COVID-19, la guerre en Ukraine, une crise énergétique et une inflation galopante, etc. Mais comme le montre également l'analyse de la Commission européenne, l'impact budgétaire sur la Belgique est plus important que pour la plupart des autres États membres.

Les raisons de cette dégradation sont multiples:

— Le gouvernement choisit en particulier de protéger le pouvoir d'achat des ménages et de soutenir également les entreprises par un large paquet de mesures énergétiques. Il existe d'importantes mesures visant à augmenter les recettes, telles que la taxe sur les surprofits, la contribution de solidarité à charge du secteur pétrolier, la contribution de Fluxys, une contribution de répartition plus élevée, etc. mais elles n'offrent qu'une compensation partielle;

— Dans le même temps, les investissements sont encore augmentés (par exemple, dans la Défense nationale). Le retour éventuel tant des mesures de maintien du pouvoir d'achat que des investissements devra être observé dans les années à venir, mais il est évidemment incertain pour le moment. En tout état de cause, il est clair qu'en raison de ces mesures, la Belgique est en retard par rapport aux autres États membres. Reste à savoir si la Belgique sera en mesure de rattraper ce retard;

— En raison de la dette publique élevée et de la hausse des taux d'intérêt, les charges d'intérêt augmentent fortement pour la première fois depuis longtemps. Ainsi, les charges d'intérêts pour la Belgique ont augmenté de 25 % en un an. La Belgique fait partie des plus mauvais élèves de la classe européenne à cet égard;

— Enfin et surtout, il y a les conséquences du vieillissement de la population, qui aura pour effet d'augmenter encore les dotations à la sécurité sociale. Bien qu'un certain nombre de mesures aient déjà été prises, elles ne sont pas suffisantes. Des mesures supplémentaires sont donc nécessaires. En outre, en raison de la loi de financement, les dotations aux entités fédérées augmentent également, ce qui laisse chaque année moins d'argent à l'Entité I, à savoir l'État fédéral et la sécurité sociale.

berekeningsnota's op te vragen bij het Rekenhof. De spreker zal dus niet alle vragen beantwoorden.

— *Achteruitgang van het vorderingensaldo*

In het algemeen stelt het Rekenhof net zoals de Europese Commissie vast dat er in vergelijking met het stabiliteitsprogramma 2022-2025 een duidelijke achteruitgang van het vorderingensaldo merkbaar is. Er zijn uiteraard uitzonderlijke omstandigheden met na de COVID-19-crisis een oorlog in Oekraïne met een energiecrisis en een galopperende inflatie enz. Maar zoals ook blijkt uit de analyse van de Europese Commissie zijn de gevolgen voor België op de begroting groter dan voor de meeste andere lidstaten.

De redenen voor deze verslechtering zijn divers:

— De regering verkiest in het bijzonder door een groot pakket aan energiemaatregelen de koopkracht van de gezinnen te beschermen en ook de bedrijven te ondersteunen. Er zijn belangrijke maatregelen om inkomsten te genereren zoals de overwinstbelasting, de solidariteitsbijdrage van de oliesector, de bijdrage van Fluxys, een hogere repartiebijdrage enz. maar die bieden slechts een gedeeltelijke compensatie;

— De investeringen worden ondertussen ook verder verhoogd (bijvoorbeeld bij Landsverdediging). De eventuele return van zowel de maatregelen om de koopkracht op peil te houden als de investeringen zal de volgende jaren moeten blijken maar is op dit moment uiteraard onzeker. Alleszins is duidelijk dat door deze maatregelen België een achterstand oploopt ten opzichte van de andere lidstaten. Het is maar de vraag of België deze achterstand zal kunnen inhalen;

— Door de hoge overheidsschuld en de stijging van de rentevoeten nemen de intrestlasten voor het eerst sinds lang sterk toe. Zo zijn de intrestlasten voor België op 1 jaar tijd met 25 % toegenomen. België bevindt zich op dit vlak bij de slechtste leerlingen van de Europese klas;

— Last but not least zijn er de gevolgen van de vergrijzing waardoor de dotaties aan de sociale zekerheid verder toenemen. Ondanks het feit dat er al een aantal maatregelen zijn genomen zijn deze niet voldoende. Bijkomende maatregelen zijn dus noodzakelijk. Daarnaast nemen door de financieringswet ook de dotaties aan de deelstaten toe waardoor er elk jaar minder geld overblijft voor entiteit I, namelijk de Federale Staat en de sociale zekerheid.

— *Risques dans le budget*

En ce qui concerne les estimations, la Cour des comptes n'est pas en mesure d'additionner toutes les incertitudes. Il est clair que le budget comporte un certain nombre d'incertitudes. L'orateur ne pense pas que les observations du rapport de la Cour des comptes relatives à certains calculs auront un effet négatif supplémentaire net important, surtout qu'elles vont souvent dans les deux sens, comme dans le cas des recettes fiscales. Il existe à la fois des estimations trop favorables et des estimations trop prudentes ou trop négatives. Il n'y a donc pas de déformation délibérée et unilatérale. Néanmoins, la Cour des comptes estime qu'il est important de transmettre les principales observations afin que les méthodes d'estimation puissent être affinées ou ajustées à l'avenir.

Il y a, bien sûr, la question de la réforme de la facture énergétique pour laquelle il est actuellement difficile de faire une estimation solide étant donné la volatilité des prix de l'énergie. Pour cette raison, et parce que les décisions sur les modalités doivent encore être prises, il ne semble pas illogique de reporter l'intégration de son impact budgétaire dans le budget jusqu'au contrôle budgétaire. Mais ce n'est que partie remise. Le contrôle budgétaire révélera dans quelle mesure la réforme des accises entraînera une compensation partielle ou non de la réduction permanente de la TVA envisagée. La Cour des comptes a reçu plusieurs notes de calcul du SPF Finances, chacune comportant des chiffres corrigés sur la base de différents niveaux de prix. Par conséquent, la Cour des comptes recommande une analyse de sensibilité des différents niveaux de prix lors du contrôle budgétaire.

Outre la réforme de la facture énergétique, le budget comporte d'autres risques, comme les recettes estimées de la lutte contre la fraude sociale et fiscale. Pour 2022, elle devait rapporter 400 millions d'euros; en 2023, le montant estimé s'élève à 700 millions d'euros et même à 1 milliard d'euros en 2024. M. Moens explique qu'il ne s'agit pas de montants cumulatifs. Ainsi, en 2023, la lutte contre la fraude fiscale et sociale ne rapportera que 300 millions d'euros de plus qu'en 2022, et non 700 millions d'euros. La Cour des comptes ne peut toutefois pas confirmer ces chiffres, car une ventilation du rendement attendu des différentes mesures de lutte contre la fraude n'a jamais été donnée. Néanmoins, l'orateur a quelques espoirs. En effet, dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale et fiscale, il existe un projet appelé "les 9 chantiers" dont la troisième phase prévoit la traçabilité des rendements. Ce projet se compose de trois volets: la collecte d'indicateurs stratégiques, l'impact sur le plan de contrôle du SIRS et l'impact sur le suivi des recettes. Ce projet, qui doit encore être lancé,

— *Risico's in de begroting*

Wat de ramingen betreft is het Rekenhof niet in staat om alle onzekerheden op te tellen. Het staat vast dat de begroting een aantal onzekerheden bevat. De spreker denkt niet dat de opmerkingen in het rapport van het Rekenhof in verband met sommige berekeningen netto een groot bijkomend negatief effect zullen hebben. Vooral omdat ze vaak in twee richtingen gaan zoals bij de fiscale ontvangsten. Er zijn zowel te gunstige inschattingen als ramingen die te voorzichtig of te negatief zijn. Er is dus geen bewuste en eenzijdige vertekening. Het Rekenhof vindt het niettemin belangrijk de belangrijkste opmerkingen mee te geven, zodat de ramingsmethoden in de toekomst verder verfijnd of aangepast worden.

Er is natuurlijk de kwestie van de hervorming van de energiefactuur waarvoor het op dit moment moeilijk is om een degelijke raming te maken gelet op de volatiliteit van de energieprijzen. Om die reden en omdat de beslissingen in verband met de modaliteiten nog moeten worden genomen, lijkt het niet onlogisch om de opname in de begroting van de budgettaire gevolgen hiervan uit te stellen tot de begrotingscontrole. Maar uitstel is geen afstel. Bij de begrotingscontrole zal duidelijk worden in hoeverre de accijnshervorming zal leiden tot een al dan niet gedeeltelijke compensatie voor de in het vooruitzicht gestelde permanente btw-verlaging. Het Rekenhof heeft van de FOD Financiën verschillende berekeningsnota's gekregen met telkens gecorrigeerde cijfers gebaseerd op verschillende prijsniveaus. Daarom raadt het Rekenhof aan om bij de begrotingscontrole een sensitiviteitsanalyse te maken van de verschillende prijsniveaus.

Naast de hervorming van de energiefactuur zitten er verder nog risico's in de begroting zoals de geraamde opbrengsten uit de strijd tegen sociale en fiscale fraude. Voor 2022 moest dat 400 miljoen euro opbrengen, in 2023 wordt dat 700 miljoen euro en in 2024 zelfs 1 miljard euro. De heer Moens legt uit dat het niet om cumulatieve bedragen gaat. In 2023 zal de strijd tegen de fiscale en sociale fraude dus maar 300 miljoen euro meer opbrengen ten opzichte van 2022 en geen 700 miljoen euro. Het Rekenhof kan deze cijfers echter niet bevestigen omdat er nooit een opsplitsing is gegeven van de verwachte opbrengst van de verschillende fraudemaatregelen. Toch heeft de spreker enige hoop. Er is namelijk in verband met de strijd tegen de sociale fraude en de fiscale fraude een project "de 9 werven" genaamd waarvan de derde fase voorziet in de opspoorbaarheid van de rendementen. Dit project bestaat uit drie luiken: het verzamelen van strategische indicatoren, de impact op het controleplan van de SIOD en de impact op de opvolging van de ontvangsten. Dit project dat moet

devrait fournir davantage d'informations statistiques sur les recettes des différentes mesures de lutte contre la fraude.

Un autre risque consiste en une nouvelle augmentation des charges d'intérêt en raison de la hausse des taux d'intérêt. Une analyse de sensibilité a montré qu'une hausse de 1 % des taux d'intérêt se traduit par une différence de 600 millions d'euros de charges d'intérêts supplémentaires.

En outre, il y a aussi le rendement incertain de la réintégration des personnes en incapacité de travail, pour ne citer qu'un exemple. Le gouvernement part du principe que ces mesures généreront plusieurs centaines de millions d'euros. Toutefois, les informations permettant d'étayer ces chiffres font défaut. En outre, la plupart des mesures n'ont pas encore été concrétisées.

En ce qui concerne la modernisation de la déduction pour investissement, le gouvernement table sur une recette de 85 millions d'euros alors que ses modalités doivent encore être précisées.

Inversement, le budget contient également un certain nombre de marges. Le meilleur exemple est la sous-utilisation. La sous-utilisation prévue a toujours été atteinte au cours des dernières années et a été systématiquement supérieure à ce qui avait été estimé. En 2021, la sous-utilisation pour l'État fédéral s'élevait à 1,8 milliard d'euros. Pour 2023, la sous-utilisation est prévue à 1,2 milliard d'euros.

Il y a aussi les prévisions en matière d'inflation, que l'on estime désormais légèrement inférieure et qui pourrait donc également constituer une bonne surprise.

— La notion de solde structurel

En ce qui concerne le calcul du solde structurel, la Cour des comptes se pose également des questions à propos de certaines mesures considérées comme uniques par le gouvernement, comme le dividende de la Banque nationale de Belgique. La Cour des comptes se montre très prudente, dès lors qu'il appartient en réalité à la Commission européenne de se prononcer sur ce point. La Commission européenne a ainsi estimé l'année dernière que les mesures COVID-19 et les mesures en matière d'énergie ne pouvaient pas être considérées comme uniques. La Cour des comptes estime en tout état de cause que le calcul du solde structurel doit être réalisé de façon plus cohérente. Ce manque de cohérence se manifeste dans le budget à l'examen, mais

worden opgestart zou meer statistische informatie moeten aanleveren over de opbrengsten van de verschillende fraudemaatregelen.

Een ander risico bestaat uit de verdere stijging van de intrestlasten door oplopende rentevoeten. Een sensitiviteitsanalyse heeft aangetoond dat een rentestijging met 1 % een verschil van 600 miljoen euro aan extra rentelasten betekent.

Daarnaast is er ook nog de onzekere opbrengst van de reïntegratie van arbeidsongeschikten om er maar iets te noemen. De regering gaat ervan uit dat deze maatregelen enkele honderden miljoenen euro zullen opleveren. Echter ontbreekt de informatie om deze cijfers hard te maken. Bovendien moeten de meeste maatregelen nog worden geconcretiseerd.

Wat de modernisering van de investeringsaftrek betreft gaat de regering uit van een opbrengst van 85 miljoen euro terwijl de nadere regels ervan nog dienen te worden uitgewerkt.

Omgekeerd bevat de begroting ook een aantal marges. Het mooiste voorbeeld is de onderbenutting. De vooropgestelde onderbenutting werd de laatste jaren steeds gehaald en was de afgelopen jaren systematisch groter dan begroot. In 2021 bedroeg de onderbenutting voor de federale overheid 1,8 miljard euro. Voor 2023 gaat men uit van een onderbenutting van 1,2 miljard euro.

Daarnaast is er ook de inflatieverwachting die inmiddels iets lager wordt ingeschat en dus ook voor een meevaller kan zorgen.

— Het concept structureel saldo

In verband met de berekening van het structureel saldo stelt het Rekenhof zich ook vragen bij sommige maatregelen die door de regering als eenmalig worden beschouwd zoals het dividend van de Nationale Bank van België. Het Rekenhof is daarbij heel voorzichtig omdat het eigenlijk aan de Europese Commissie toekomt om zich uit te spreken en daarover te oordelen. Zo heeft de Europese Commissie vorig jaar geoordeeld dat de COVID-maatregelen en de energiemaatregelen niet als eenmalig mochten worden beschouwd. Alleszins is het Rekenhof van mening dat de invulling van het structureel saldo op een meer consistente manier moet gebeuren. Over de jaren heen en ook binnen deze begroting wordt het structureel saldo niet consistent ingevuld. Zo worden

aussi dans ceux des années précédentes. Par exemple, dans le budget à l'examen, certaines mesures en matière d'énergie sont neutralisées, tandis que d'autres ne le sont pas.

M. Moens fait en outre observer que la notion de solde structurel est de plus en plus critiquée et fait l'objet de discussions, en raison notamment des difficultés à calculer une correction cyclique exacte et des arbitrages concernant les mesures qu'il convient de considérer comme uniques ou non structurelles. La Banque nationale de Belgique a également déjà attiré l'attention plusieurs fois sur ce point. C'est pourquoi la Cour des comptes se félicite que la Commission européenne se penche sur la question et propose des réformes en mettant davantage l'accent sur le concept de dépenses nettes primaires.

— *Informations contenues dans l'exposé général*

La Cour des comptes estime que certaines informations contenues dans l'exposé général pourraient être de meilleure qualité. Le volet important consacré aux mesures en matière d'énergie n'est ainsi pas commenté de façon suffisante et transparente, ce qui explique pourquoi la Cour des comptes y accorde une grande attention dans son rapport. Dans ce rapport, la Cour des comptes a tenté de regrouper l'ensemble des informations relatives aux mesures en matière d'énergie disséminées dans l'exposé général et de les compléter dans une série de tableaux récapitulatifs.

— *Utilisation abusive des droits d'auteur*

Le système des droits d'auteur est devenu incontrôlable. C'est la raison pour laquelle la Cour des comptes a annoncé un audit sur ce phénomène. Le système des droits d'auteurs a commencé à prendre des proportions énormes: alors que seulement 19.000 contribuables avaient recouru au système en 2013, ce nombre était déjà de 50.000 en 2019. On a rapidement constaté que le système des droits d'auteur était souvent appliqué dans des cas non prévus par la loi. L'orateur se félicite dès lors que le gouvernement ait annoncé une réforme du système de manière à pouvoir s'attaquer aux utilisations abusives. La Cour des comptes formule néanmoins deux recommandations concernant le produit estimé de la réforme (37,5 millions d'euros en 2023 et 74 millions d'euros en 2024). Premièrement, le gouvernement part du principe que 50 % des contribuables ne pourront plus recourir au nouveau système des droits d'auteur. La Cour des comptes constate que ce chiffre de 50 % n'est pas étayé. Deuxièmement, certaines modalités ont encore été modifiées depuis l'établissement de la note de calcul, comme les périodes de transition et les seuils, qui peuvent aussi encore avoir un impact sur le produit estimé.

in deze begroting een aantal energiemaatregelen ge-neutraliseerd en een aantal andere niet.

Bijkomend merkt de heer Moens op dat het begrip structureel saldo meer en meer onder vuur ligt en het voorwerp uitmaakt van discussie onder meer door de moeite die men heeft om een juiste cyclische correctie te berekenen en de arbitrages in verband met wat nu precies een eenmalige of niet structurele maatregel is. Ook de Nationale Bank van België heeft hier al meermaals op gewezen. Het Rekenhof vindt het daarom geen slechte zaak dat de Europese Commissie hierover nadenkt en hervormingen voorstelt waarbij onder meer het begrip netto-primaire uitgaven meer op de voorgrond komt.

— *Informatie in de Algemene toelichting*

In verband met de informatie vervat in de Algemene toelichting is het Rekenhof van oordeel dat die op sommige punten beter kan. Zeker het belangrijke luik over de energiemaatregelen wordt onvolledig en niet transparant belicht en dat is ook de reden waarom het Rekenhof hieraan veel aandacht besteedt in zijn rapport. Het Rekenhof heeft in zijn rapport getracht om de informatie over de energiemaatregelen die verspreid zit in de Algemene toelichting te bundelen en aan te vullen in een aantal overzichtelijke tabellen.

— *Misbruik van auteursrechten*

Het systeem van auteursrechten is uit de hand gelopen. Dat is ook de reden waarom het Rekenhof een audit heeft aangekondigd over dit fenomeen. Het systeem van de auteursrechten begon enorme proporties aan te nemen: waar er in 2013 maar 19.000 belastingplichtigen gebruik maakten van het systeem waren er dat in 2019 al 50.000. Al snel bleek dat het systeem van auteursrechten vaak werd toegepast in gevallen waarin niet wettelijk voorzien is. Het is dan ook een goede zaak dat de regering heeft aangekondigd om het systeem te hervormen zodat het oneigenlijke gebruik van het systeem kan worden aangepakt. Het Rekenhof heeft wel twee opmerkingen bij de geraamde opbrengst van de hervorming (37,5 miljoen euro in 2023 en 74 miljoen euro in 2024): Ten eerste gaat de regering ervan uit dat in het nieuwe systeem 50 % van de belastingplichtigen niet meer in aanmerking zal komen om beroep te doen op het systeem van de auteursrechten. Het Rekenhof stelt vast dat deze 50 % niet is onderbouwd. Ten tweede zijn er na de opmaak van de berekeningsnota nog een aantal modaliteiten gewijzigd zoals overgangperiodes en drempelbedragen die ook nog een invloed kunnen hebben op de geraamde opbrengst.

— Provisions

La Cour des comptes a retrouvé 11 provisions dans le budget, dont 7 grandes.

Les dépenses liées à Fedasil sont reprises dans deux provisions: 140 millions d'euros sont prévus pour Fedasil dans une provision interdépartementale de 354 millions d'euros et 21 millions d'euros sont prévus pour l'asile et la migration dans la provision Politique nouvelle. La Cour des comptes indique qu'il aurait été préférable de prévoir une provision distincte pour l'asile et la migration, au lieu de répartir les dépenses sur deux provisions différentes.

Les provisions constituent le seul moyen d'intégrer au budget les dépenses difficilement prévisibles. La Cour des comptes estime que l'utilisation de provisions se justifie lorsque les montants et les destinataires sont très incertains. Par le passé, le gouvernement est toutefois allé trop loin dans l'utilisation de provisions, en versant dans une provision des montants qui pouvaient être estimés précisément afin de conserver une certaine flexibilité. Cette tendance va à l'encontre du principe de spécialité et des prérogatives du Parlement en ce qui concerne l'approbation de crédits. L'orateur se félicite que cette tendance se soit inversée et la Cour des comptes estime que l'utilisation des provisions dans le budget à l'examen est acceptable.

— Travail des étudiants/flexijobs

M. Moens répond que la Cour des comptes a reçu trop peu d'informations pour pouvoir répondre aux questions sur les effets retour et l'impact sur les allocations familiales des mesures relatives au travail des étudiants et aux flexijobs.

— Transferts à la sécurité sociale

En ce qui concerne les transferts à la sécurité sociale à charge du budget fédéral, la Cour des comptes estime que le tableau figurant à la page 195 de l'exposé général (DOC 55 2930/001) contient les chiffres exacts, contrairement au tableau de la page 127 de l'exposé général.

— Investissements

Il existe toute une série de plans permettant de financer des investissements: la Facilité européenne pour la reprise et la résilience, le plan pour la reprise et la résilience + et le plan pour la transition énergétique. La Cour des comptes n'a pas reçu assez d'informations pour pouvoir indiquer la part de ces plans dans le budget.

— Provisies

Het Rekenhof heeft 11 provisies teruggevonden in de begroting waaronder 7 grote.

Wat betreft de uitgaven voor Fedasil zijn deze uitgaven terug te vinden in twee provisies. Enerzijds is er een interdepartementale provisie van 354 miljoen euro waarvan in 140 miljoen euro voorzien is voor Fedasil. Anderzijds is er ook nog in de provisie Nieuw beleid in 21 miljoen euro voorzien voor asiel en migratie. Het Rekenhof geeft aan dat het beter ware geweest in een aparte provisie te voorzien voor asiel en migratie in plaats van de uitgaven te verdelen over twee aparte provisies.

Provisies zijn eigenlijk de enige manier om moeilijk voorzienbare uitgaven in de begroting weer te geven. Als de bedragen en de bestemmingen hoogst onzeker zijn, is het gebruik van provisies volgens het Rekenhof gerechtvaardigd. In het verleden is de regering wel te ver gegaan in het gebruik van provisies en werden bedragen die men wel accuraat kon ramen toch in een provisie gestopt om de nodige flexibiliteit te bieden. Deze tendens druist in tegen het specialiteitsbeginsel en tegen de prerogatieven van het Parlement om kredieten goed te keuren. Gelukkig is deze tendens gekeerd waardoor het Rekenhof van oordeel is dat het gebruik van de provisies in deze begroting aanvaardbaar is.

— Studentenarbeid/flexi-jobs

De heer Moens antwoordt dat het Rekenhof onvoldoende informatie heeft gekregen om te antwoorden op de vragen in verband met studentenarbeid en flexi-jobs over de terugverdieneffecten en de impact op de kinderbijslag.

— Overdrachten aan de sociale zekerheid

Wat de overdrachten ten laste van de federale begroting aan de sociale zekerheid betreft is het Rekenhof van oordeel dat de tabel op pagina 195 van de Algemene toelichting (DOC 55 2930/001) de juiste cijfers bevat in tegenstelling de tabel op pagina 127 van de Algemene toelichting.

— Investerings

Er zijn een hele reeks plannen waarmee investeringen kunnen worden gefinancierd: De Europese Faciliteit voor Herstel en Veerkracht, het plan voor herstel en veerkracht + en het energietransitieplan. Het Rekenhof heeft onvoldoende informatie gekregen om het aandeel van deze plannen in de begroting te kunnen aangeven.

L'objectif que le gouvernement s'était fixé en matière d'investissements, à savoir 0,7 % du PIB, semble être atteint. On est même en passe d'atteindre le seuil de 1 %. En tout état de cause, des investissements importants ont été inscrits dans le budget.

— *Impôt minimum*

M. Moens indique que la Cour des comptes a reçu une note de calcul détaillée sur le produit estimé de l'impôt minimum des sociétés. Le SPF Finances s'est basé sur une manne de 315,8 millions d'euros, sur laquelle 85 % ont ensuite été appliqués à titre de versement anticipé. On obtient ainsi un produit de 268 millions d'euros.

— *Recettes*

Il est indiqué, à la page 28 de l'exposé général, que 62,458 milliards d'euros de recettes fiscales en base SEC sont prévus en 2023. À la page 104 de l'exposé général, les recettes totales en base caisse sont estimées à 64,804 milliards d'euros pour 2023.

— *Budget pluriannuel*

Le budget pluriannuel tient effectivement compte du fait que la taxe sur les services numériques et l'impôt minimum rapporteront 400 millions d'euros de recettes. Ce montant de 400 millions d'euros ne fait toutefois l'objet d'aucune note de calcul.

— *Financement de la sécurité sociale*

Le financement de la sécurité sociale constitue plutôt une question politique à propos de laquelle la Cour des Comptes peut difficilement s'exprimer. La Cour ne peut que constater que la part du financement de la sécurité sociale découlant des cotisations diminue d'année en année et que, partant, le montant de la dotation d'équilibre et du financement alternatif augmente chaque année. L'année prochaine, la dotation d'équilibre et le financement alternatif représenteront respectivement 21 % et 17 % du financement de la sécurité sociale, soit un total de 38 % dudit financement.

— *Norme de croissance des soins de santé*

La norme de croissance des soins de santé s'élève aujourd'hui à 2,5 %, mais sera ramenée à 2 % en 2024. Pour cette année, il faut encore rajouter à cette norme de croissance la provision COVID-19 de 100 millions d'euros et un montant de 80 millions d'euros pour les coûts énergétiques.

Het streefdoel dat de regering had vooropgesteld inzake investeringen, namelijk de 0,7 % van het bbp, lijkt te worden gehaald. Men is zelfs al op weg naar de 1,0 %. Alleszins zijn er belangrijke investeringen ingeschreven in de begroting.

— *Minimumbelasting*

De heer Moens geeft aan dat het Rekenhof een gedetailleerde berekeningsnota heeft gekregen over de geraamde opbrengst van de minimumbelasting voor vennootschappen. De FOD Financiën is daarbij uitgegaan van een korf van 315,8 miljoen euro waarop dan 85 % werd toegepast als voorafbetaling. Zo komt men aan een opbrengst van 268 miljoen euro.

— *Ontvangsten*

Volgens de Algemene toelichting op pagina 28 is voor 62,458 miljard euro aan fiscale ontvangsten op ESR-basis voorzien in 2023. Op pagina 104 van de Algemene toelichting worden de totale ontvangsten voor 2023 op kasbasis geraamd op 64,804 miljard euro.

— *Meerjarenbegroting*

De meerjarenbegroting houdt wel degelijk rekening met een opbrengst van 400 miljoen euro voor de digitaks en de minimumbelasting. Er ontbreekt wel een berekeningsnota voor deze 400 miljoen euro.

— *Financiering van de sociale zekerheid.*

De financiering van de sociale zekerheid is eerder een politieke kwestie waarover het Rekenhof zich moeilijk kan uitspreken. Het Rekenhof kan alleen vaststellen dat de sociale zekerheid elk jaar minder wordt gefinancierd door eigen bijdragen waardoor de evenwichtsdotatie en de alternatieve financiering elk jaar toenemen. Volgend jaar zal de evenwichtsdotatie voor 21 % en de alternatieve financiering voor 17 % bijdragen aan de financiering van de sociale zekerheid of samen 38 %.

— *Groeinorm van de volksgezondheid*

De groeinorm van de volksgezondheid bedraagt momenteel 2,5 % maar zal in 2024 zakken naar 2,0 %. Voor dit jaar moet men bij deze groeinorm nog de COVID-provisie van 100 miljoen euro en een bedrag van 80 miljoen euro voor de energiekosten bijtellen.

— *Taxe d'embarquement*

Les recettes de la taxe d'embarquement avaient été estimées à 30 millions d'euros pour l'année 2022. S'il est vrai que la presse a évoqué des recettes d'un montant de 10 millions d'euros, celles-ci ne correspondraient néanmoins qu'aux recettes des sept premiers mois de l'année. Le SPF Finances a indiqué que les montants perçus ces derniers mois étaient bien plus élevés et qu'il était encore envisageable d'atteindre l'estimation de 30 millions d'euros d'ici la fin de l'année 2022.

— *Maisons de détention*

Les crédits additionnels alloués aux maisons de détention concernent une opération de transfert réalisée en 2022 en raison de leur sous-utilisation. Il est possible que ces crédits aient été surestimés.

— *Recettes de TVA*

Les recettes de TVA sont estimées sur la base des paramètres économiques du Bureau fédéral du Plan, qui tiennent compte des recettes additionnelles découlant des produits énergétiques. L'augmentation des prix de l'énergie est donc bien prise en compte dans les calculs. Le SPF Finances n'est pas en mesure d'indiquer la part des recettes de TVA qui découle des mesures énergétiques et de l'augmentation des prix de l'énergie.

D. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) constate que le caractère structurel ou unique des mesures a perdu énormément en importance depuis la modification de l'interprétation de la Commission européenne. Il s'agit d'un nouvel élément pour le membre. Il est tout de même étrange que le gouvernement et le premier ministre renvoient systématiquement au solde structurel. Une secrétaire d'État a même été forcée de présenter sa démission parce qu'elle avait indiqué dans l'exposé général que le déficit structurel ne s'élevait pas à 2,9 mais à 3,4 %.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que nous vivons aujourd'hui une période de transformation. La Commission européenne tenait aussi compte du solde structurel jusqu'à présent, mais les esprits commencent désormais à être mûrs pour mener une réforme du système qui accorderait davantage d'attention à l'évolution des dépenses primaires nettes. Il est dès lors logique que les documents budgétaires accordent encore beaucoup d'attention au solde structurel.

— *Vliegtaks*

De opbrengst van de inschepingstaks werd voor 2022 geraamd op 30 miljoen euro. De pers heeft inderdaad gewag gemaakt van een opbrengst van 10 miljoen euro maar dat zou slaan op de opbrengst van de eerste zeven maanden. De FOD Financiën heeft gemeld dat de bedragen die de laatste maanden binnen komen veel hoger zijn en gaat ervan uit dat de geraamde opbrengst van 30 miljoen euro nog steeds haalbaar is tegen eind 2022.

— *Detentiehuizen*

De bijkomende kredieten voor de detentiehuizen betreffen een doorschuifoperatie van 2022 omdat deze kredieten werden onderbenut. Mogelijks zijn deze kredieten te hoog geraamd.

— *Btw-ontvangsten*

De btw-ontvangsten zijn geraamd op basis van economische parameters van het Federaal Planbureau die rekening houden met de meerontvangsten op de energieproducten. De stijging van de energieprijzen is wel degelijk opgenomen in berekeningen. De FOD Financiën kan niet aangeven wel deel van de btw-ontvangsten het gevolg is van de energiemaatregelen en de stijging van de energieprijzen.

D. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat het belang van het structureel of eenmalig karakter van maatregelen fors is afgenomen sinds de gewijzigde interpretatie van de Europese Commissie. Dit is een nieuw element voor hem. Het is dan toch wel eigenaardig dat de regering en de premier altijd verwijzen naar het structureel saldo. Een staatssecretaris heeft zelfs ontslag moeten nemen omdat ze in de Algemene toelichting had geschreven dat het structureel tekort geen 2,9 % maar 3,4 % bedroeg.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat men momenteel in een transitieperiode zit. Tot nu toe keek ook de Europese Commissie ook naar het structureel saldo maar nu beginnen de geesten te rijpen om het systeem te hervormen een meer aandacht te schenken aan de evolutie van de netto primaire uitgaven. Het is dan ook logisch dat in de begrotingsdocumenten nog veel aandacht schenken aan het structureel saldo.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Peter De Roover (N-VA) souhaite introduire l'intervention de M. Loones en abordant les recettes de manière plus générale. En ce qui concerne nombre de mesures prévues dans ce budget, la Cour des comptes fait observer qu'elles sont difficilement vérifiables et que leur justification est sommaire.

L'intervenant est frappé par le flou qui règne sur les recettes et les dépenses ainsi que par le manque de cohérence dans la politique de ce gouvernement. Il est question d'un montant considérable et de nombreux postes budgétaires.

La réduction permanente de la TVA pour le gaz et l'électricité a été retirée du budget en raison de son caractère incertain. Pourquoi considère-t-on alors que toute une série de mesures imprécises sont, elles, suffisamment certaines pour être inscrites au budget, contrairement à la réduction de la TVA? Quels sont les critères appliqués?

Si l'Europe utilisait des définitions claires des mesures "uniques" et "structurelles", il serait possible de trancher (en partie) la discussion, mais les chiffres ne seraient pas moins ternes pour autant.

Le Conseil des ministres a décidé au cours du conclave budgétaire de percevoir des cotisations de solidarité supplémentaires pour compenser partiellement les mesures de soutien énergétique. Il reste encore à élaborer la réglementation. La Cour des comptes a pointé la justification expéditive qui est invoquée sur ce point dans l'exposé général. Quelles sont les implications pour le budget?

La mesure concernant l'électricité coûtera 115 millions d'euros par mois (du moins pour les trois premiers mois) et la mesure concernant le gaz, 88,6 millions d'euros par mois, soit 1,8 milliard d'euros en un an. Quelle est la probabilité selon les estimations du gouvernement que la TVA s'élève de nouveau à 21 % le 1^{er} avril 2023? La compensation des accises devrait rendre l'opération "neutre sur le plan budgétaire". Il apparaît dans les textes que la réduction de la TVA (également dans un contexte normal) s'élèverait à environ 1 milliard d'euros, tandis que l'augmentation des accises devrait générer 590 millions d'euros (montant qui est porté à 750 millions d'euros dans un addendum). Ces accises ne devraient apparemment pas être imputées aux entreprises. Quel est le point de vue du ministre des Finances à ce sujet? Les partis de gauche de la majorité font observer que la hausse des accises

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) wenst de heer Loones in te leiden met een meer algemene tussenkomst over de inkomsten. Het Rekenhof maakt bij veel maatregelen in deze begroting de opmerking dat heel wat maatregelen moeilijk te verifiëren zijn en dat de verantwoording summier is.

De spreker wordt getroffen door de onduidelijkheid in de inkomsten en uitgaven en door het gebrek aan consequentie in het beleid van deze regering. Het gaat om een ernstig bedrag en heel wat begrotingsposten.

De permanente btw-verlaging voor gas en elektriciteit werd uit de begroting gehaald wegens onvoldoende zeker. Waarom zijn een hele reeks onduidelijke maatregelen dan wel zeker genoeg om op te nemen en de btw-verlaging niet? Welke criteria worden gehanteerd?

Als Europa duidelijke definities zou hanteren over "eenmalige" en "structurele maatregelen", dan zou dit de discussie (gedeeltelijk) kunnen beslechten, maar dit maakt er de cijfers niet fraaier op.

De Ministerraad heeft tijdens het begrotingsconclaaf beslist om aanvullende solidariteitsbijdragen te innen om de steunmaatregelen voor energie gedeeltelijk te compenseren. De regelgeving moet nog worden uitgewerkt. Het Rekenhof heeft gewezen op de summiere verantwoording die in dit verband in de algemene toelichting wordt gegeven. Wat zijn de implicaties voor de begroting?

De elektriciteitsmaatregel kost 115 miljoen euro per maand (althans voor de eerste drie maanden) en de maatregel voor gas kost 88,6 miljoen euro per maand. We komen over een jaar op 1,8 miljard euro. Hoe hoog schat de regering de kans in dat op 1 april 2023 de btw terug 21 % zal bedragen. De accijnscompensatie zou de operatie "budgetneutraal" moeten maken. In de teksten zien we dat de btw-verlaging (ook in normale omstandigheden) ongeveer 1 miljard euro zou bedragen, terwijl de accijnsverhoging 590 miljoen euro zouden moeten opleveren (wat in een addendum gebracht is op 750 miljoen euro). Deze accijnzen zouden blijkbaar niet moeten worden opgebracht bij het bedrijfsleven. Hoe ziet de minister van Financiën dit? Aan de link zijde van de meerderheid horen we de opmerking dat de accijnsverhoging sociaal gecorrigeerd moet worden, met name voor de mensen met een laag inkomen. De

doit être corrigée socialement, notamment pour les faibles revenus. Le groupe sans cesse plus restreint qui subsiste risque sans doute d'en faire les frais dans une large mesure.

Le gouvernement indique dans le rapport qui a été transmis à la Commission européenne que les mesures visant à alléger les factures sont financées par la perception de nouvelles recettes temporaires sur les bénéfices des entreprises énergétiques. Le rendement de ces recettes est estimé dans l'exposé général à 1,8 milliard d'euros. Elles se répartissent en un prélèvement sur les surprofits énergétiques, en une contribution exceptionnelle de Fluxys, en une cotisation de solidarité du secteur pétrolier et en une augmentation de la contribution du secteur énergétique.

M. De Roover considère que ce n'est toutefois pas exact. Les recettes devraient diminuer de 1,2 milliard d'euros et les dépenses devraient augmenter de 2,4 milliards d'euros. Le bilan penche vers un déficit de 1,5 milliard d'euros en 2023, qui passera à plus de 5 milliards d'euros en 2024. 70 % ne sont pas compensés et se traduisent par des déficits.

Il est en outre permis de se poser les questions nécessaires au sujet du rendement à escompter:

— Le prélèvement sur les surprofits énergétiques en 2023 devrait générer 834,4 millions d'euros. Les contours du gouvernement dérogent toutefois aux contours définis par l'Europe (tant en matière de calendrier que de taux). Dans quelle mesure cette évaluation est-elle solide?

— Tant en matière de taxe sur les surprofits qu'en matière de contribution du secteur pétrolier, la Cour des comptes souligne que ces mesures vont plus loin que le règlement européen.

— S'agissant de la contribution exceptionnelle de Fluxys, qui devrait générer 300 millions d'euros, le Conseil d'État aurait fait observer qu'il n'est pas certain que ces revenus pourront être enregistrés de cette manière.

De ce fait, 80 % de l'exercice (7 milliards d'euros) risquent de ne pas pouvoir être financés.

Que fera-t-on si ces revenus sont effectivement moins élevés?

Le gouvernement fédéral met en place un soutien sans non plus prévoir de hausses sérieuses de la fiscalité. Il en résultera toutefois à un moment donné un déficit, des emprunts, des paiements d'intérêt plus élevés, etc.

krimpende groep die overblijft, dreigt wellicht hiervoor een ernstige kostprijs te betalen.

De regering stelt – in het rapport dat aan de Europese Commissie is bezorgd – dat de maatregelen om de factuur te verlichten worden gefinancierd door de inning van nieuwe tijdelijke ontvangsten op de winsten van energiebedrijven. De opbrengst daarvan is in de Algemene toelichting op 1,8 miljard euro geraamd. Het gaat om een heffing op overwinsten op energie, een uitzonderlijke bijdrage van Fluxys, een solidariteitsbijdrage van de oliesector en een hogere bijdrage van de energiesector.

Dit klopt evenwel niet, aldus de heer De Roover. De ontvangsten zouden met 1,2 miljard euro dalen en de uitgaven zouden met 2,4 miljard euro stijgen. De balans helt over in een tekort van 1,5 miljard euro in 2023 naar meer dan 5 miljard euro in 2024. 70 % wordt niet gecompenseerd en vertaalt zich in tekorten.

We kunnen ons bovendien de nodige vragen stellen bij de te verwachten opbrengsten:

— De heffing op overwinsten op energie in 2023 zou 834,4 miljoen euro opleveren. De contouren van de regering wijken wel af van de contouren die door Europa worden getrokken (zowel in het tijdsframe, als in de tarieven). Wat is de robuustheid van die inschatting?

— Voor zowel de overwinstbelasting, als de bijdrage van de oliesector verwijst het Rekenhof immers naar het feit dat ze verder gaan dan de Europese verordening.

— Wat de uitzonderlijke bijdrage van Fluxys betreft, die 300 miljoen euro zou opleveren, zou de Raad van State hebben opgemerkt dat het niet zeker is of deze inkomsten wel op die wijze kunnen geboekt worden.

Hierdoor dreigt 80 % van de oefening (7 miljard euro) niet gefinancierd te kunnen worden.

Wat zal men doen indien deze inkomsten effectief lager liggen?

De federale regering voert ondersteuning in en er zijn evenmin ernstige belastingverhogingen, maar op een bepaald ogenblik resulteert dit in een tekort, in leningen, in verhoogde rentebetalingen, enz.

Si le gouvernement évalue une série de recettes non fiscales à 2,5 milliards d'euros pour 2023 (taxe sur les surprofits, secteur nucléaire) et qu'elles atteignent le montant de 3,1 milliards d'euros en deux ans, il manquera encore 4,7 milliards d'euros que le gouvernement sera dans l'impossibilité de combler. D'où viendra alors ce montant? D'emprunts?

Notre Facilité pour la reprise et la résilience (RRF) sera inférieure de 1,4 milliard d'euros. Les projets fédéraux seront néanmoins poursuivis. En termes de financement, un problème supplémentaire se posera toutefois. Comment sera-t-il résolu et ce budget en tient-il compte?

Pour l'augmentation des accises sur le tabac, un montant de 75 millions d'euros de recettes est inscrit. Un comportement d'évitement n'est pas exclu. Le tabac peut être acheté ailleurs, dans les pays voisins par exemple. On semble partir du principe que l'augmentation des accises n'induit pas de changement de comportement ou une motivation sanitaire sous-tendrait-elle la mesure?

S'agissant des recettes supplémentaires découlant de la lutte contre la fraude, l'intervenant part du principe que les personnes qui auront été prises en 2023 ne présenteront plus le même comportement dans les années qui suivront. D'où viennent les chiffres avancés par le gouvernement dans ce contexte (de 400 millions à 700 millions d'euros)? La Cour des comptes estime qu'il n'est pas possible d'évaluer l'impact précis de la mesure. Dans quelle mesure ces chiffres peuvent-ils être contrôlés? Quel montant la lutte contre la fraude a-t-elle réellement rapporté?

M. Sander Loones (N-VA) prend acte du fait que la secrétaire d'État au Budget publiera son exposé d'orientation politique le 10 janvier 2023. L'intervenant apprécierait qu'à l'instar des autres ministres, elle publie aussi chaque année – outre les tableaux – une note de politique générale.

L'intervenant constate que parmi les États membres dont la dette publique est élevée, c'est celle de la Belgique qui augmente le plus. Des mises en garde sont émises au sujet d'un effet boule de neige des intérêts. La Commission rappelle systématiquement à la Belgique que "la soutenabilité des finances publiques à moyen et long terme est à risque".

Si sur le plan politique, M. Loones s'inquiète de ce qui s'est passé au cours des dernières semaines, il n'a pas vraiment de questions d'ordre technique à poser, pas plus que concernant les mesures "uniques" et "structurelles". La Commission européenne propose en effet de remplacer le solde structurel par le critère d'évolution des "dépenses primaires nettes" en tant que principal

Als de regering voor 2023 een aantal niet-fiscale inkomsten inschat aan 2,5 miljard euro (overwinstbelasting, nucleaire sector) en over twee jaar komen we aan 3,1 miljard euro, dan zitten we nog met een leemte van 4,7 miljard die de regering onmogelijk kan halen. Hoe zal dit bedrag gehaald worden? Door leningen?

Onze faciliteit RRF zal 1,4 miljard euro minder bedragen. Niettemin worden de federale projecten voortgezet. Qua financiering stelt er zich wel een bijkomend probleem. Hoe wordt dit opgelost en houdt deze begroting daar rekening mee?

Voor de verhoging van de accijnzen op tabak wordt 75 miljoen euro aan ontvangsten ingeschreven. Ontwijkingsgedrag is niet uitgesloten. Tabak kan elders in de buurlanden worden aangeschaft. De accijnsverhoging geeft geen aanleiding tot gedragsverandering, lijkt het uitgangspunt te zijn of zit er hierachter ook een gezondheidsidee?

Wat de extra inkomsten uit fraudebestrijding betreft, gaat de spreker ervan uit dat mensen die gevat worden in 2023, niet meer in de jaren daarna hetzelfde gedrag zouden vertonen. Vanwaar komen de getallen die de regering hierbij inschat (van 400 miljoen naar 700 miljoen euro)? Het Rekenhof vindt dat het niet mogelijk is om de juiste impact van de maatregel te evalueren. In welke mate zijn deze cijfers te controleren? Hoeveel heeft de fraudebestrijding daadwerkelijk opgeleverd?

De heer Sander Loones (N-VA) neemt er akte van dat de staatssecretaris voor Begroting haar beleidsverklaring zal uitbrengen op 10 januari 2023. Hij zou het op prijs stellen dat zij elk jaar – naast de tabellen – ook een beleidsnota zou uitbrengen, net zoals de andere ministers.

De spreker stelt vast dat van onder de lidstaten met een hoge staatsschuld de schuld van België het sterkst toeneemt. Er wordt gewaarschuwd voor een rentesneeuwbal. De Commissie brengt België systematisch in herinnering dat "de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange en lange termijn risicovol is".

De heer Loones heeft wel politieke bezorgdheden over wat de laatste weken is gebeurd, maar begrotingstechnisch heeft hij niet echt vragen, evenmin over de "eenmalige" en "structurele maatregelen". De Europese Commissie stelt immers voor om het structureel saldo, als voornaamste indicator van de toestand van de overheidsfinanciën, te vervangen door het criterium van de

indicateur de l'état des finances publiques. Ces dépenses ne pourront pas augmenter plus rapidement qu'un taux de référence fixé annuellement par la Commission en fonction de sa situation macroéconomique. Au cours des prochaines années, nos dépenses primaires augmenteront surtout en raison des dépenses croissantes au sein de la sécurité sociale, tandis que les dépenses des départements de sécurité augmenteront de 1 %. Il s'agit d'une conséquence de certains choix politiques.

M. Loones demande de quel type de budget il s'agit aujourd'hui. Est-ce un budget couvrant une période de deux ans ou n'est-ce pas le cas, dans la mesure où on entend ça et là que des réformes supplémentaires devront encore y être ajoutées? Quel est le point de vue formel du gouvernement?

Un budget est par définition incertain. Les mesures de soutien ne sont pas remises en question, mais la question se pose de savoir comment ces mesures doivent être financées. Les crises se succèdent. Une crise a un impact économique et financier plus important que l'autre. Comment y faire face prudemment du point de vue de la technique budgétaire?

Des doutes sont émis quant à la vraisemblance des recettes totales de 1,4 milliard d'euros escomptées. La Cour des comptes s'interroge au sujet du montant total des mesures de 1,6 milliard d'euros. Quelle matrice le gouvernement fédéral utilise-t-il pour avoir un certain degré de certitude au sujet de ces montants?

L'Europe révisera le mécanisme de sanctions. Nous relevons pour le moment de la clause dérogatoire. Si les règles européennes ne changent pas et si elles sont réactivées, la Belgique sera mise au pilori. La Commission européenne souligne déjà que la situation de notre pays est intenable. La question est naturellement de savoir si la Belgique sera également sanctionnée si les règles sont modifiées. Si tel devait être le cas, comment cette sanction sera-t-elle répartie entre les différentes entités? La Banque nationale estime que, parmi toutes les entités, c'est au niveau fédéral et dans la Région de Bruxelles-Capitale que la dynamique d'endettement à la hausse est la plus forte. Si une entité observe les règles européennes et qu'une autre ne les respecte pas, l'entité vertueuse doit-elle également être sanctionnée?

Quel est le point de vue du gouvernement concernant l'éventualité de céder certaines participations des pouvoirs publics et de procéder à certaines privatisations de manière à se concentrer davantage sur les tâches essentielles et à utiliser les revenus générés pour réduire la dette?

évolutive van de "netto primaire uitgaven". Deze mogen niet sneller stijgen dan een referentiepercentage dat de Commissie jaarlijks zal vastleggen o.b.v. de macro-economische situatie. Onze primaire uitgaven stijgen de komende jaren vooral door de stijgende uitgaven binnen de sociale zekerheid, terwijl de veiligheidsdepartementen stijgen met 1 %. Dit is een gevolg van bepaalde beleidskeuzes.

De heer Loones vraagt welke begroting we nu hebben. Is dit een begroting voor 2 jaar of is dit niet zo, als men af en toe hoort dat er nog extra hervormingen moeten worden aan toegevoegd? Wat is het formele standpunt van de regering?

Een begroting is per definitie onzeker. Steunmaatregelen worden niet ter discussie gesteld, maar de vraag stelt zich hoe die maatregelen moeten gefinancierd worden. Crisissen volgen elkaar op. De ene crisis heeft al een grotere financieel-economische impact dan de andere. Hoe voorzichtig gaat men hier begrotingstechnisch mee om?

Over het totaal aan inkomsten van 1,4 miljard euro wordt getwijfeld of deze wel gehaald zullen worden. Over het totaal aan maatregelen van 1,6 miljard euro stelt het Rekenhof zich vragen. Welke matrix hanteert de federale regering om over deze bedragen enige zekerheid te hebben?

Europa zal het sanctiemechanisme herbekijken. Momenteel vallen we binnen de ontsappingsclausule. Als de Europese regels niet veranderen en opnieuw worden geactiveerd, komen we op het strafbankje terecht. De Europese Commissie beklemtoont reeds dat onze situatie onhoudbaar is. De vraag is natuurlijk of België ook op het strafbankje zal belanden als de regels worden aangepast. Indien dit het geval zou zijn, hoe zal deze sanctie dan worden verdeeld over de verschillende entiteiten? De opwaartse schulddynamiek is, aldus de Nationale Bank, onder alle entiteiten het sterkst op federaal niveau en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als de ene entiteit wel voldoet aan de Europese regels en een andere niet, moet ook zij dan gestraft worden?

Wat denkt de regering over de denkpiste om een aantal participaties van de overheid af te stoten, een aantal zaken te privatiseren om ons meer toe te spitsen op de kerntaken en de opbrengsten daarvan te gebruiken voor de afbouw van de schuld?

Comme signalé précédemment, la Commission européenne souhaite prendre en compte le critère d'évolution des "dépenses primaires nettes" au lieu du solde structurel. Ces dépenses ne pourront pas augmenter plus rapidement qu'un taux de référence fixé annuellement par la Commission en fonction de sa situation macroéconomique. La Cour des comptes indique toutefois déjà que jusqu'à présent, la Belgique n'a respecté ce critère d'évolution des dépenses primaires nettes qu'en 2015. Les dépenses primaires de la Belgique continueront à augmenter dans les années à venir en raison essentiellement de l'accroissement important des dépenses de sécurité sociale.

La réalisation des revues de dépenses sera-t-elle dès lors poursuivie? Il existe des besoins financiers particuliers concernant FEDASIL. Feront-ils l'objet d'une revue de dépenses?

Ce gouvernement envisage-t-il également d'élaborer une "norme de dépenses", comme aux niveaux européen et flamand par exemple? La "norme de dépenses" produit ses effets. La secrétaire d'État est-elle favorable à cette idée pour le niveau fédéral?

Les réformes seront également davantage prises en compte. L'Europe souhaite lier le dossier RRF (facilité pour la reprise et la résilience) à la discussion budgétaire. Comment le gouvernement réagira-t-il à cette demande? Nous constatons qu'en tant qu'État membre, la Belgique promet à l'Europe de réformer les pensions et qu'elle ne parvient pas par la suite à renforcer le fondement de la réforme. Cela aura une incidence sur la répartition des moyens RRF.

Qu'advient-il lorsque les nouvelles règles budgétaires européennes entreront en vigueur? Une entité ne peut pas être victime de l'irresponsabilité de l'autre.

En outre, M. Loones souhaite encore formuler quelques observations concernant chaque mesure.

Effort fixe

L'effort fixe serait de 0,2 % du PIB. Il n'en est toutefois plus fait mention dans l'exposé, et la Cour des comptes n'a pas non plus trouvé d'explication supplémentaire à ce sujet. Dès lors que le déficit budgétaire (nominal!) s'aggrave de 5 milliards d'euros, comment cet effort fixe se traduit-il? Ces économies sont-elles effectivement réalisées? Serait-il possible de fournir un tableau montrant les économies réalisées? En outre, le gouvernement appliquerait également la règle d'1/3. Cette règle est-elle respectée? Le gouvernement pourrait-il également donner un aperçu de la situation?

Zoals reeds eerder vermeld, wil de Europese Commissie de focus verschuiven van het structureel saldo naar het criterium van de evolutie van de "netto primaire uitgaven". Deze mogen niet sneller stijgen dan een referentiepercentage dat de Commissie jaarlijks zal vastleggen onder beschouwing van de macro-economische situatie. Het Rekenhof haalt echter al aan dat België dit tot nu toe enkel in 2015 zou hebben nageleefd. Onze primaire uitgaven stijgen de komende jaren verder. Dit is vooral te wijten aan de uitgaven binnen de sociale zekerheid.

Zal er daarom verder werk worden gemaakt van spending reviews? Er zijn bijzondere financiële noden rond FEDASIL. Zal dit het voorwerp uitmaken van een spending review?

Kijkt deze regering ook naar het opstellen van een "uitgavennorm", zoals op Europees en Vlaams niveau? De "uitgavennorm" sorteert haar effect. Is de staatssecretaris dit idee genegen voor het federale niveau?

Er zal ook meer naar hervormingen worden gekeken. Europa wenst het RRF-dossier te koppelen aan de begrotingsdiscussie. Hoe zal de regering hierop reageren? We stellen vast dat België als lidstaat aan Europa belooft de pensioenen te hervormen en er vervolgens niet in slaagt om het fundament van de hervorming te versterken. Dit zal gevolgen hebben voor de verdeling van de RRF-middelen.

Wat zal er gebeuren als de nieuwe Europese begrotingsregels in werking treden? De ene entiteit mag niet het slachtoffer worden van de onverantwoordelijkheid van de andere entiteit.

Voorst wenst de heer Loones enkele opmerkingen te formuleren per maatregel.

Vaste inspanning

De vaste inspanning zou 0,2 % van het bbp zijn. Er wordt echter niet meer op ingegaan in de toelichting, ook het Rekenhof vond hier geen verdere toelichting over. Het begrotingstekort (nominaal!) verslechtert met 5 miljard euro, dus hoe komt deze vaste inspanning dan tot uiting? Worden deze besparingen effectief gerealiseerd? Kan er een tabel worden bezorgd met de gerealiseerde besparingen? Bovendien zou de regering ook de 1/3 regel hanteren. Wordt deze regel gerespecteerd? Kan daar ook een overzicht van worden gegeven?

Provision Ukraine

La provision Ukraine, destinée à couvrir les dépenses liées à la guerre en Ukraine, vise principalement à assurer le paiement, en 2023, du revenu d'intégration aux citoyens ukrainiens. Il s'agit d'un montant de 250 millions d'euros. Le SPP Intégration sociale avait initialement estimé ces dépenses à 474 millions d'euros. Le gouvernement a décidé de ne pas inscrire des moyens au budget de ce département et de les reprendre dans cette provision spécifique.

Tout d'abord, M. Loones s'étonne déjà que le montant supprimé soit nettement supérieur à la provision elle-même. D'où vient cette différence?

En outre, la Cour des comptes souligne que la provision ne couvre que les dépenses du premier semestre. Que se passera-t-il ensuite?

Taxe numérique

Cette mesure figure dans l'estimation pluriannuelle, alors qu'il n'existe pas encore de perspective d'accord européen. Un régime adapté sera-t-il également mis en place à cet égard, comme c'est le cas actuellement pour l'impôt minimum? Ou s'agit-il de recettes qui devraient en fait être rayées du budget? Ces recettes seraient transférées à l'Europe afin d'apporter un soutien financier au fonds RRF. Des précisions pourraient-elles être apportées à ce sujet?

Salaires des ministres

Les ministres se sont engagés à renoncer à 8 % de leur salaire, mais pour chaque ministre, on arrive à un montant précis différent. En quoi consiste exactement cette économie? S'agit-il de réaliser quatre fois un saut d'index ou le gouvernement applique-t-il une méthode différente? La secrétaire d'État pourrait-elle fournir des explications transparentes à ce sujet?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souhaite aborder la question de la taxe sur les surprofits, un prélèvement sur les profits supplémentaires réalisés par les acteurs du secteur énergétique. La redistribution des profits à la population est une question d'équité. Cette mesure doit bénéficier non seulement aux familles qui ont du mal à payer leur facture d'énergie, mais aussi aux indépendants et aux PME. Ce prélèvement correspond à l'intégralité de ces recettes supplémentaires et est évalué à 176,1 millions d'euros en 2022 et 834,4 millions d'euros pour le premier semestre 2023. La Belgique est très ambitieuse dans ce domaine et va ainsi au-delà du cadre européen. Si cette mesure est prolongée, la recette estimée s'élèvera à 1.668,7 millions d'euros sur base annuelle. Les

Oekraïneprovisie

De Oekraïneprovisie, die bedoeld is om de uitgaven in verband met de oorlog in Oekraïne te dekken, beoogt in 2023 voornamelijk de betaling van het leefloon aan Oekraïense burgers te verzekeren. Het gaat over 250 miljoen euro. De POD Maatschappelijke Integratie had die uitgaven aanvankelijk op 474 miljoen euro geraamd. De regering heeft beslist geen middelen in te schrijven op de begroting van dat departement, maar ze op te nemen in die specifieke provisie.

Ten eerste vindt de heer Loones het al opmerkelijk dat het bedrag dat geschrapt werd toch een pak hoger ligt dan de provisie zelf. Waar komt dit verschil vandaan?

Daarnaast haalt het Rekenhof aan dat de provisie enkel de uitgaven van het eerste semester dekt. Wat zal er nadien gebeuren?

Digitaks

Deze maatregel wordt opgenomen in de meerjarenraming, maar is er nog geen zicht op een Europees akkoord. Zal men hier ook een aangepaste regeling maken, zoals men nu met de minimumbelasting doet? Of zijn dat inkomsten die eigenlijk uit de begroting moeten worden geschreven? Deze inkomsten zouden doorvloeien naar Europa om financiële onderbouw te verlenen aan het RRF-fonds. Kan hierover enige toelichting worden gegeven?

Lonen van ministers

De ministers hebben zich geëngageerd om 8 % van hun loon af te staan, maar bij elke minister komt men precies op een ander bedrag uit. Hoe moet men deze besparing juist bekijken? Gaat het om het viermaal uitvoeren van een indexsprong of hanteert de regering een andere methode? Kan de staatssecretaris hierover op een transparante wijze uitleg geven?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wenst in te gaan op de overwinstbelasting, een heffing op de extra winsten die worden gerealiseerd binnen de energiesector. De herverdeling van de winsten onder de bevolking is een kwestie van billijkheid. Niet alleen de gezinnen die de energiefactuur moeilijk kunnen dragen, maar ook onze zelfstandigen en kmo's moeten hiervan genieten. Die heffing stemt overeen met het totaal aan extra ontvangsten en wordt geraamd op 176,1 miljoen euro in 2022 en op 834,4 miljoen euro voor het eerste semester van 2023. België is zeer ambitieus op dit vlak en gaat hiermee verder dan het Europese kader. Als die maatregel wordt verlengd, wordt de ontvangst geschat op 1.668,7 miljoen euro op jaarbasis. De bepalingen van

dispositions du règlement européen ne sont applicables qu'à la période comprise entre le 1^{er} décembre 2022 et le 30 juin 2023. À quelle condition ce cadre pourra-t-il être prolongé? Quelle position la Belgique a-t-elle adoptée à l'égard de l'Europe? Si la prolongation est nécessaire, il convient tout de même pouvoir l'activer, en fonction des prix sur le marché.

En outre, l'intervenant souhaite attirer l'attention sur la fiscalité en matière d'énergie, c'est-à-dire à la fois la TVA et l'introduction du système des accises. Comment le système des accises sera-t-il estimé et repris dans les tableaux? À quoi peut-on s'attendre raisonnablement lorsque ce système qui doit permettre de réagir en souplesse à l'évolution des prix de l'énergie, entrera en vigueur? Selon quelles modalités ce système d'accises sera-t-il mis en place, parallèlement à la réduction de la TVA à 6 %?

L'impôt minimum sur les multinationales (300 millions d'euros), qui serait perçu à partir de 2023, est une question d'équité. Cet impôt est raisonnable. Certaines multinationales paient des montants d'imposition ridiculement bas, alors que les petites entreprises sont lourdement imposées. Les grandes entreprises échappent à l'impôt grâce aux niches fiscales. En initiant cet impôt minimum sur les multinationales, la Belgique veut se situer dans le peloton de tête européen. M. Vanden Burre aurait souhaité obtenir quelques précisions à propos de la base de calcul du montant de 300 millions d'euros figurant dans le tableau de 2023.

M. Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) attire l'attention sur les examens des dépenses (*spending reviews*). Ces examens ont débuté en 2021. L'initiative a été considérée comme positive. Il est opportun de découvrir des inefficacités et d'optimiser les budgets lors de l'examen d'un domaine spécifique. En 2022, les domaines Belspo et le passif nucléaire ont été examinés.

M. Vanbesien a demandé à la Cour des comptes si elle a un retour sur les résultats. En effet, elle avait commenté les examens des dépenses de 2021 dans son avis de l'année dernière, alors qu'elle n'évoque pas cette question dans son avis cette année. La Cour des comptes a répondu qu'elle ne disposait pas encore d'informations sur les résultats pour l'instant, mais qu'elle en disposerait prochainement et qu'elle transmettrait ses observations. M. Vanbesien demande à la secrétaire d'État si elle a déjà un retour concernant les domaines qui ont été examinés en 2022?

En ce qui concerne les examens qui auront lieu en 2023, il était initialement prévu d'examiner le domaine R&D en plus de Fedasil. Apparemment, ce plan a été modifié et remplacé par un examen de la cybersécurité.

de Europese verordening zijn enkel van toepassing op de periode tussen 1 december 2022 en 30 juni 2023. Onder welke voorwaarde kan dit kader verlengd worden? Welke houding heeft België ten aanzien van Europa aangenomen? Als de verlenging noodzakelijk is, dan moeten we die verlenging toch kunnen activeren, afhankelijk van de prijzen op de markt.

Voorts wenst de spreker de aandacht te vestigen op de fiscaliteit inzake energie, zowel de btw, als de invoering van het systeem van de accijnzen. Hoe zal het accijnzensysteem worden geschat en in de tabellen worden opgenomen? Wat kan men redelijkerwijze verwachten wanneer dit systeem van kracht wordt zodat we soepel op de evolutie van de energieprijzen kunnen inspelen? Hoe wordt dit accijnzensysteem, parallel met de btw-verlaging tot 6 %, in het leven geroepen?

De minimale belasting van multinationals (300 miljoen euro), die vanaf 2023 zou worden geïnd, is een kwestie van billijkheid. Deze belasting is redelijk. Sommige multinationals betalen belachelijk lage belastingssommen, terwijl de kleine ondernemingen heel veel belastingen betalen. De grote bedrijven onttrekken zich via fiscale niches aan het belastingverhaal. België wil met dit initiatief van de minimale belasting voor multinationals in de Europese kopgroep zitten. De heer Vanden Burre had graag enige toelichting bij de berekeningsbasis van het bedrag van 300 miljoen euro in de tabel van 2023.

De heer Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) wijst op de *spending reviews*. Hiermee is van start gegaan in 2021. Het initiatief werd als positief ervaren. Het is een goede zaak om bij een doorlichting van een specifiek domein inefficiënties te ontdekken en de budgetten te optimaliseren. In 2022 werden de domeinen Belspo en het nucleair passief onderzocht.

De heer Vanbesien heeft de vraag gesteld aan het Rekenhof of zij feedback hebben over de resultaten, omdat zij vorig jaar in hun advies commentaar hadden gegeven over de *spending reviews* van 2021, maar dit jaar niks hebben gezegd in hun advies. Hun antwoord was dat ze momenteel nog geen informatie hebben over de resultaten, maar dat zij daar binnen afzienbare tijd wel zullen over beschikken en hun opmerkingen zullen geven. De heer Vanbesien vraagt of de staatssecretaris reeds feedback heeft over de domeinen die in 2022 werden onderzocht?

Wat de reviews in 2023 betreft, was oorspronkelijk naast Fedasil ook een review gepland van O&O. Blijkbaar werd dat gewijzigd, en vervangen door een review over cybersecurity. Kan de staatssecretaris uitleggen waarom

La secrétaire d'État pourrait-elle expliquer pourquoi l'examen des dépenses 2023 ne portera plus sur la R&D? Il semble pourtant qu'il y ait davantage de gains d'efficacité à tirer de la R&D, eu égard notamment au rapport de la Cour des comptes de novembre 2021 à cet égard.

M. Vanbesien pose ensuite une question à propos du budget de l'année prochaine. Ce budget sera finalement le premier travail qui portera la marque de la nouvelle secrétaire d'État. La Commission européenne a confirmé la semaine dernière que la clause dérogatoire générale ("*general escape clause*") ne serait plus d'application en 2023. Cela signifie que le budget 2024 devra satisfaire aux normes européennes et si ce n'est pas le cas, il en résultera des sanctions telles que la retenue d'une partie des ressources du Fonds de relance. La secrétaire d'État sait-elle quelles conditions s'appliqueront à la Belgique? S'agira-t-il d'un déficit maximal de 3 % et d'un plan de réduction de la dette, ou ces conditions pourront-elles être négociées? Après des années de budgets de crise, impliquant une certaine liberté, ce sera tout un changement. Il y aura des discussions difficiles au sein du gouvernement, et la secrétaire d'État devra veiller à ce que le résultat s'inscrive dans le cadre prévu. On y sera vite. La secrétaire d'État a-t-elle déjà une idée de ce qu'elle va faire exactement pour éviter que le budget soit sanctionné par l'Europe l'année prochaine?

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne qu'il est impossible de ne pas tenir compte du contexte extrêmement difficile dans lequel l'examen du budget a lieu. La crise sanitaire et énergétique impose de prendre des mesures de soutien en faveur des familles et des entreprises. Ces mesures sont socialement nécessaires et économiquement utiles. Elles sont parfois critiquées. Pour certains, c'est trop et pour d'autres, c'est trop peu. En tout cas, le gouvernement a toujours maintenu le cap en cette période de turbulences. Il est impossible de prévoir ce qui se passera l'année prochaine.

L'évolution de l'indice est préoccupante. L'argent redevient plus cher, les prix augmentent. Ces évolutions ne sont pas favorables aux emprunts des ménages et des entreprises. Les recettes proposées par le FMI dans le passé, telles que la politique d'austérité et la réduction des dépenses publiques, se sont avérées désastreuses et le FMI a ensuite fait marche arrière. Des stabilisateurs économiques sont nécessaires pour relancer l'économie. Malheureusement, le discours sur la politique d'austérité refait surface alors que ce n'est pas le moment d'affaiblir nos acquis sociaux. Il ne peut en être question!

Le gouvernement a pris ses responsabilités et a réagi à l'affaiblissement du pouvoir d'achat en réduisant la

de spending review 2023 niet langer over O&O gaat? Er lijken toch meer efficiëntiewinsten te halen uit O&O, zeker gezien het rapport van het Rekenhof hierover van november 2021.

Vervolgens stelt de heer Vanbesien een vraag over de begroting van volgend jaar. Dat zal uiteindelijk het eerste werkstuk zijn dat de stempel van de nieuwe staatssecretaris zal dragen. De Europese Commissie heeft vorige week bevestigd dat in 2023 de "*general escape clause*" niet meer actief zal zijn. Dat betekent dat de begroting 2024 zal moeten voldoen aan de Europese normen, en als dat niet het geval is, dan volgen er sancties zoals het inhouden van een deel van de fondsen voor het herstellfonds. Weet de staatssecretaris welke voorwaarden voor België van toepassing zullen zijn? Gaat dat over een maximum tekort van 3 % en een plan voor afbouw van de schuld, of kan daarover onderhandeld worden? Na jaren van crisisbegrotingen, met een zekere vrijheid, zal dit een hele aanpassing zijn. Er zullen zware gesprekken komen in de regering, en de staatssecretaris zal moeten zorgen dat het resultaat past binnen het opgezette kader. Het zal heel snel zover zijn. Heeft de staatssecretaris al enig idee wat zij precies gaat doen om ervoor te zorgen dat de begroting volgend jaar niet zal afgestraft worden door Europa?

De heer Ahmed Laaouej (PS) stipt aan dat we onmogelijk geen rekening kunnen houden met de uiterst moeilijke context waarbinnen we de begroting bespreken. De gezondheids- en energiecrisis dwingt tot steunmaatregelen voor de gezinnen en bedrijven. Deze maatregelen zijn sociaal noodzakelijk en economisch nuttig. Op deze maatregelen wordt soms kritiek geformuleerd. Voor de enen is het te veel en voor de anderen is het te weinig. De regering heeft in elk geval in deze woelige wateren steeds dezelfde koers aangehouden. Het is onvoorspelbaar wat er volgend jaar zal gebeuren.

De evolutie van de index is onrustwekkend. Het geld wordt weer duurder, de prijzen stijgen. Dit zijn geen goede ontwikkelingen voor de leningen van de gezinnen en bedrijven. Recepten die in het verleden door het IMF werden aangereikt, zoals het soberheidsbeleid en de daling van de overheidsuitgaven, zijn rampzalig gebleken en het IMF is hierop later teruggekomen. Er zijn economische stabilisatoren nodig om de economie terug aan te zwengelen. Helaas steekt het discours over het soberheidsbeleid weer de kop op, terwijl het niet het moment is om onze sociale verwezenlijkingen te verzwakken. Daar kan geen sprake van zijn!

De regering heeft haar verantwoordelijkheid genomen en heeft gereageerd op de verzwakking van de

TVA sur les prix du gaz et de l'électricité. Cette réduction doit être permanente.

Par ailleurs, le gouvernement a pris d'autres mesures (comme les primes de chauffage) visant à alléger les charges des citoyens afin d'éviter que la classe moyenne soit elle-même dans le besoin.

De telles mesures ont un coût et la question se pose dès lors de savoir comment on va les financer. Cela peut passer par une taxe sur les surprofits et par des mesures structurelles, en prélevant des fonds sur les banques, sur l'économie numérique et en taxant les multinationales, qui éludent l'impôt grâce à leur mobilité.

On peut espérer que l'Europe prendra l'initiative de mettre en oeuvre la fiscalité d'une autre manière.

La réforme fiscale dans notre pays devra être une réforme neutre. Une réduction des impôts sur le travail devra être compensée par des mesures visant le capital, des mesures de lutte contre la spéculation et des recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale, etc.

Le budget clarifie également les choix en matière de revalorisation des revenus sociaux les plus faibles et des pensions. L'enveloppe bien-être fait débat. L'augmentation des minima sociaux est une mesure appropriée, car elle a un effet retour important.

L'intervenant souhaite encourager le gouvernement à intensifier la lutte contre la fraude fiscale, y compris la lutte contre la traite des êtres humains. Il préconise un relèvement des budgets alloués aux départements de l'Intérieur et de la Justice, car ces fonds permettront de générer davantage de recettes et de garantir une plus grande efficacité dans la lutte contre la fraude fiscale.

À cet égard, certaines dépenses courantes peuvent également être qualifiées d'investissements. Sur le plan technique, les nouveaux moyens accordés à la police et la magistrature sont des dépenses courantes, mais qui, bien qu'elles ne soient pas techniquement des investissements, ont un effet-retour sur notre économie.

La taxe sur les surprofits est une bonne chose et la CREG expliquera la méthodologie lors d'une audition.

M. Laaouej est favorable aux mesures visant à accroître la transparence fiscale et à renforcer l'Inspection spéciale des impôts (cette question était en suspens depuis 1986).

koopkracht door een btw-verlaging op de prijzen van gas en elektriciteit. Deze verlaging moet duurzaam zijn.

Voorts waren er andere maatregelen (zoals de verwarmingscheques) die tot doel hadden de lasten te verlichten van de burgers, zodat de middenklasse zelf niet hulpbehoevend zou worden.

Dergelijke maatregelen kosten geld en dan dringt zich de vraag op hoe men dit zal financieren. Dit kan door een overwinstbelasting en door structurele maatregelen, waarbij middelen worden gehaald bij de banken, uit de digitale economie en de belasting van multinationals, die door hun mobiliteit belastingen ontwijken.

Er mag gehoopt worden dat Europa de leiding zal nemen om de fiscaliteit op een andere manier in te vullen.

De fiscale hervorming in ons land zal een neutrale hervorming moeten zijn. Als de belasting op arbeid wordt verminderd, moet dit worden gecompenseerd door zich te richten op kapitaal, maatregelen die speculatie tegen gaan en inkomsten uit de strijd tegen fiscale fraude, enz.

De begroting verduidelijkt eveneens de keuzes op het gebied van de herwaardering van de laagste sociale inkomsten en de pensioenen. Er is het debat over de welzijnsenveloppe. De stijging van de inkomens van de sociale minima is een goede zaak, want dit brengt een grote return met zich mee.

De spreker wenst de regering aan te moedigen om de strijd tegen de fiscale fraude, met inbegrip van de strijd tegen de mensenhandel, op te drijven. Hij pleit meer middelen bij de departementen Binnenlandse Zaken en Justitie, want dit levert meer inkomsten op en garandeert meer efficiëntie in de bestrijding van de fiscale fraude.

In dit verband kan men sommige lopende uitgaven ook kwalificeren als een investering. Technisch gezien zijn de nieuwe middelen voor politie en magistratuur lopende uitgaven, anderzijds leiden ze tot een return in onze economie, hoewel het technisch gezien geen investeringen zijn.

De belasting op overwinst is een goede zaak en de CREG zal tijdens een hoorzitting de methodologie toelichten.

De heer Laaouej staat positief ten aanzien van de maatregelen voor meer fiscale transparantie en de versterking van de Bijzondere Belastinginspectie (deze vraag was reeds hangende sinds 1986).

Entre-temps, la Cour de justice a émis un avis sur le registre UBO. Nous espérons pouvoir en discuter prochainement afin de répondre aux objections qui ont été exprimées en matière de confidentialité. L'accès public au registre UBO pourrait être considéré comme une mesure préventive.

Les manifestations des syndicats de police montrent l'ampleur de la délinquance urbaine et la mesure dans laquelle les policiers, exposés à cette violence, mettent leur vie en danger. Une réaction s'impose.

En outre, on peut espérer que les investissements dans le rail conduiront à un service de qualité.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que les réponses de la Cour des comptes aux questions posées en commission étaient très intéressantes. Il remet en mémoire les réponses suivantes:

— la Cour des comptes a clairement indiqué que la combinaison d'une réduction de la TVA avec une réforme (ou une augmentation) des accises n'est pas neutre sur le plan budgétaire. L'effet de la réduction de la TVA est plus important que l'effet de l'augmentation des accises dans la plupart des scénarios. La notion de "neutralité budgétaire" n'est donc pas appropriée;

— interrogé sur la question de savoir si l'inclusion de la réduction permanente de la TVA doit être considérée comme une "erreur matérielle" dans le budget, le conseiller de la Cour des comptes a également déclaré qu'il ne l'appellerait pas ainsi. L'ancienne secrétaire d'État n'a donc pas commis d'erreur matérielle;

— la Cour des comptes a également répondu par la négative à la question sur la permanence de la réduction de la TVA. Le budget n'a été fourni que jusqu'au 31 mars 2023.

Comment la nouvelle secrétaire d'État va-t-elle redonner de la crédibilité au budget fédéral?

M. Vermeersch demande également à la secrétaire d'État des éclaircissements sur l'attrition au sein de son cabinet.

Il lui demande également de réagir à l'avis de la Cour des comptes. Sa prédécesseure n'y a apparemment pas donné suite, contrairement au ministre des Finances.

L'intervenant épingle le grand nombre de mesures non ventilées dans le budget. Il s'agit notamment de la contribution plastique, de la répartition des moyens SEQE, d'une partie des coûts pour les vaccins supplémentaires contre le coronavirus et de l'absence d'accord quant

Het Hof van Justitie heeft intussen een advies uitgebracht over het UBO-register. We hopen dit advies binnenkort te kunnen bespreken ten einde een antwoord te geven op hun bezwaren inzake privacy. De toegang van het publiek tot het UBO-register zou kunnen gezien worden als een preventieve maatregel.

De betogingen van de politievakbonden tonen hoe groot de stadsdelinquentie is en in welke mate de politiemensen, die aan dit geweld zijn blootgesteld, hun leven op het spel zetten. Hierop moet gereageerd worden.

Voorts kan gehoopt worden dat de investeringen in het spoor leiden tot een kwalitatieve dienstverlening.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat de antwoorden van het Rekenhof op de vragen in commissie zeer interessant waren. Hij brengt de volgende antwoorden in herinnering:

— het Rekenhof heeft duidelijk gesteld dat de combinatie van een btw-verlaging met een accijnshervorming (of verhoging) niet budgetneutraal is. Het effect van de btw-verlaging is in de meeste scenario's groter dan het effect van de accijnsverhoging. De notie "budgetneutraal" is dus niet op zijn plaats;

— op de vraag of het opnemen van de permanente btw-verlaging als een "materiële fout" in de begroting is te beschouwen, heeft de raadsheer van het Rekenhof eveneens gesteld dat "hij dit niet zo zou noemen". De voormalige staatssecretaris heeft dus geen materiële fout gemaakt;

— het Rekenhof heeft eveneens negatief geantwoord op de vraag over het permanente karakter van de btw-verlaging. Er werd slechts tot 31 maart 2023 in budget voorzien.

Hoe zal de nieuwe staatssecretaris de geloofwaardigheid van de federale begroting herstellen?

De heer Vermeersch vraagt ook enige toelichting aan de staatssecretaris over het personeelsverloop op haar kabinet.

Tevens vraagt hij haar reactie op het advies van het Rekenhof. Haar voorganger heeft hier blijkbaar niet op geantwoord, in tegenstelling tot de minister van Financiën.

De spreker wijst op het groot aantal onverdeelde maatregelen in de begroting. Het gaat onder meer om de plasticbijdrage, de verdeling van de ETS-middelen, een deel van de kosten voor de aanvullende vaccins tegen het coronavirus en het uitblijven van een akkoord over de

à la répartition des moyens provenant de la vente aux enchères des licences télécom 2G, 3G et 5G en 2022. Ces dossiers ont un impact budgétaire important. On ne sait pas clairement quel niveau de pouvoir en assumera le coût ou en percevra les recettes. La secrétaire d'État a-t-elle l'intention de négocier avec les Communautés et les Régions sur cette question en vue de conclure des accords de coopération?

M. Vermeersch pose ensuite une question sur les fondements des efforts budgétaires. La Cour des comptes constate qu'une partie importante de l'amélioration structurelle attendue en 2023 dans le cadre de l'effort fixe et de l'effort variable 2022 prend la forme d'effets-retour liés aux mesures prises en matière de la politique de l'emploi. L'exposé général ne permet toutefois pas de saisir la forme que prendront ces mesures. Les effets-retour des mesures prises dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale ne sont pas plus clairs. La Cour des comptes souligne qu'elle ne dispose pas d'indication quant aux effets-retour qui résultent effectivement de la mise en œuvre de ce plan d'action en matière de lutte contre la fraude fiscale. Le ministre et la secrétaire d'État pourraient-ils étayer davantage ces efforts budgétaires et ces mesures structurelles sur le plan financier?

Comment le gouvernement fédéral voudra-t-il répartir l'effort budgétaire entre les divers pouvoirs publics? Il apparaît que la répartition de l'effort budgétaire n'a pas été formellement approuvée par les Communautés et les Régions. Est-on parvenu à un accord avec ces entités en la matière?

Contrairement au projet de plan budgétaire, l'exposé général inclut les mesures temporaires concernant les aides à l'énergie, ainsi que les provisions pour l'Ukraine, l'énergie, le COVID-19 et la présidence européenne comme *one-offs*. Cette méthode améliore le solde structurel de l'Entité I de 0,2 % du PIB en 2023 et le dégrade de 0,1 % du PIB en 2022. La Cour des comptes n'a obtenu aucune information sur les raisons pour lesquelles le gouvernement a utilisé, dans l'exposé général, des *one-offs* différentes de celles utilisées dans le projet de plan budgétaire. La secrétaire d'État pourrait-elle clarifier ce point une fois encore?

M. Vermeersch souhaite attirer l'attention sur la soutenabilité de la dette publique. La Cour des comptes met en garde contre l'effet boule de neige. L'impact de la charge d'intérêt pour l'Entité I est mentionné dans l'exposé général. L'intervenant aurait souhaité recevoir les chiffres de l'impact de la hausse de la courbe des taux d'intérêt pour l'ensemble des pouvoirs publics sur les années 2026 et 2027. Nous avons en effet reçu, il y a quelques mois, une explication de l'Agence fédérale de

verdeling van de middelen van de in 2022 geveilde 2G, 3G en 5G telecomlicenties. Deze dossiers hebben een significante budgettaire impact. Het is onduidelijk welke overheid de kosten of inkomsten op zich neemt. Is de staatssecretaris van plan om met de gemeenschappen en gewesten hierover te onderhandelen met het oog op het sluiten van samenwerkingsakkoorden?

De heer Vermeersch stelt vervolgens een vraag over de onderbouw van de begrotingsinspanningen. Het Rekenhof stelt vast dat een aanzienlijk deel van de in 2023 verwachte structurele verbetering van de vaste en de variabele inspanning 2022 de vorm aanneemt van terugverdieneffecten van de maatregelen die werden genomen inzake het werkgelegenheidsbeleid. De algemene toelichting laat echter niet toe te achterhalen welke vorm deze maatregelen aannemen. Er is evenmin duidelijkheid over de terugverdieneffecten van de maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude. Het Rekenhof wijst er op dat het geen aanwijzingen heeft over de terugverdieneffecten die effectief voortvloeien uit de implementatie van dat actieplan inzake de strijd tegen fiscale fraude. Kunnen de minister en de staatssecretaris deze begrotingsinspanningen en structurele maatregelen verder financieel onderbouwen?

Hoe zal de federale regering de begrotingsinspanningen willen spreiden over de diverse overheden? De verdeling van de begrotingsinspanningen blijken niet formeel goedgekeurd door de gemeenschappen en gewesten. Is er hierover een akkoord met alle gemeenschappen en gewesten?

In afwijking van het ontwerpbegrotingsplan zijn in de algemene toelichting de tijdelijke maatregelen inzake steun op het vlak van energie, evenals de provisies Oekraïne, energie, COVID-19 en het Europees voorzitterschap als *one-off* opgenomen. Die methodologie verbetert het structureel saldo van entiteit I met 0,2 % van het bbp in 2023 en verslechtert het met 0,1 % van het bbp in 2022. Het Rekenhof heeft geen informatie bekomen over de redenen waarom de regering in de algemene toelichting andere *one-offs* heeft gehanteerd dan in het ontwerpbegrotingsplan. Kan de staatssecretaris dit nog eens verduidelijken?

De heer Vermeersch wenst de aandacht te vestigen op de houdbaarheid van de overheidsschuld. Het Rekenhof waarschuwt voor het sneeuwbal effect. De impact van de interestlast voor entiteit I staat vermeld in de Algemene toelichting. Graag had de spreker de cijfers gekregen van de impact van de stijging van de rentecurve voor de gezamenlijke overheden over de Jaren 2026 en 2027. We hebben hier immers enkele maanden geleden een toelichting gekregen van het Federaal Agentschap van

la dette chargée de gérer la dette publique fédérale. À partir de 2027-2028, la boule de neige des taux d'intérêt commencera à rouler. M. Vermeersch demande que ces chiffres soient inclus de manière préventive dans l'exposé du prochain budget.

La Cour des comptes a constaté que la "provision Ukraine" ne couvre que les dépenses du premier semestre. Elle signale toutefois que cette limitation temporelle trouve sa justification dans l'évolution incertaine du conflit ukrainien. La secrétaire d'État dispose-t-elle d'une estimation des coûts visés du revenu d'intégration en faveur des citoyens ukrainiens pour les deuxième, troisième et quatrième trimestres de 2023?

Une dotation de 541,9 millions d'euros a été inscrite pour Fedasil dans le projet de budget de dépenses du SPF Intérieur pour 2023. En outre, un montant de 140,5 millions d'euros a été prévu pour cet organisme dans la provision interdépartementale générale pour couvrir les dépenses supplémentaires. Une notification datée du 18 octobre 2022 prévoit l'inscription d'une nouvelle provision de 35 millions d'euros (dont 21 millions d'euros pour l'asile et la migration). L'intervenant demande s'il est correct de conclure que dès à présent, plus de 702 millions d'euros sont déjà prévus pour FEDASIL dans le budget?

La Cour des comptes a également constaté que les moyens repris dans le budget général des dépenses pour Fedasil n'ont pas encore été intégralement chiffrés dans le budget de l'agence. La Cour n'est dès lors pas en mesure de vérifier si les moyens prévus dans la provision interdépartementale générale suffiront à couvrir une modification des effets-volume (et à absorber l'afflux important de demandeurs d'asile). Cette observation est également valable pour le financement des dépenses à partir du fonds Amif d'asile. La secrétaire d'État pourrait-elle chiffrer correctement les dépenses de FEDASIL et du fonds AMIF?

M. Vermeersch adressera également quelques questions au ministre des Finances, notamment sur les droits d'auteur et l'augmentation des accises sur le tabac (+75 millions d'euros).

La Cour des comptes a remarqué que le SPF Finances n'intègre pas l'incidence de l'indexation élevée de la quotité exemptée et des tranches d'imposition à partir du 1^{er} janvier 2023 (+9,35 %). Le glissement est par conséquent sous-estimé. L'incidence budgétaire n'a pas été calculée. La Cour indique que l'impact positif des enrôlements n'a pas été repris dans les recettes de 2023. Le ministre pourrait-il donner une estimation de cet impact?

de Schuld is belast met het beheer van de Federale Staatsschuld. Vanaf 2027-2028 begint de rentesneeuwbal te rollen. De heer Vermeersch vraagt deze cijfers preventief op te nemen in de toelichting van de volgende begroting.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat de "Oekraïne provisie" enkel de uitgaven van het eerste semester dekt. Het Rekenhof stipte aan dat die beperking werd ingegeven door de onzekerheid over de evolutie van het conflict. Beschikt de staatssecretaris over een raming van de beoogde kosten van het leefloon voor de Oekraïners voor het tweede, derde en vierde trimester van 2023?

Voor Fedasil is in het ontwerp van uitgavenbegroting voor 2023 van de FOD Binnenlandse Zaken een dotatie van 541,9 miljoen euro ingeschreven. Daarnaast is voor deze instelling in de algemene interdepartementale provisie 140,5 miljoen euro opgenomen om de extra uitgaven te dekken. In het kader van een notificatie van 18 oktober 2022 wordt in een inschrijving van een nieuwe provisie voorzien van 35 miljoen euro (waarvan 21 miljoen euro voor asiel en migratie). De spreker vraagt of het een correcte conclusie is dat nu al in voor meer dan 702 miljoen euro is voorzien voor FEDASIL in de begroting.

Het Rekenhof stelde ook vast dat de middelen in de algemene uitgavenbegroting voor Fedasil nog niet volledig zijn becijferd in de begroting van het agentschap. Hierdoor kan het niet nagaan of de middelen uit de algemene interdepartementale provisie zullen volstaan om een verandering van de volume-effecten (en de grote instroom van asielzoekers) op te vangen. Dit geldt ook voor de financiering van de uitgaven uit het AMIF-fonds. Kan de staatssecretaris de uitgaven voor FEDASIL en het AMIF-fonds correct becijferen?

De heer Vermeersch zal ook enkele vragen stellen aan de minister van Financiën, onder meer over de auteursrechten en de verhoging van de accijnzen op tabak (+75 miljoen euro).

Het Rekenhof heeft opgemerkt dat de FOD Financiën geen rekening houdt met de impact van de hoge indexering (+9,35 %) van de belastingvrije som en de belastingschijven vanaf 1 januari 2023. Hierdoor zal de verschuiving hoger zijn. De impact werd duidelijk niet berekend. Het wijst erop dat de positieve impact op de kohieren ook niet is verwerkt in de ontvangsten van 2023. Kan de minister van die impact een inschatting geven?

Enfin, M. Vermeersch renvoie aux arrêts de la Cour constitutionnelle concernant la taxe sur les comptes-titres et la taxe bancaire. Le ministre pourrait-il donner une estimation de l'impact budgétaire de ces arrêts?

M. Benoît Piedboeuf (MR) rappelle l'observation de la Cour des comptes sur les rendements attendus de la lutte contre la fraude fiscale. La Cour des comptes n'est pas en mesure d'évaluer la pertinence de cette estimation globale. La secrétaire d'État pourrait-elle expliquer pourquoi ces rendements augmenteront de façon si exponentielle?

Quant à l'augmentation des accises sur le tabac et les produits alternatifs, force est de constater que nous sommes entourés de pays où les accises sont beaucoup plus faibles. Y a-t-il une redistribution dans le budget entre le tabac et les produits alternatifs?

L'augmentation des allocations sociales minimales génère effectivement un rendement direct, mais l'intervenant indique vouloir être vigilant quant à la différence entre un revenu net résultant d'un revenu du travail et un revenu net résultant d'un revenu de remplacement, pour lequel aucun travail n'est presté. La Commission européenne l'a également souligné. Nous devons veiller à relever le taux d'emploi.

M. Servais Verherstraten (cd&v) a l'impression que certains collègues n'ont pas assez bien écouté les explications de la Cour des comptes et de la Commission européenne, dont le message, outre des commentaires critiques, était pourtant plus nuancé. La Cour des comptes a également admis que ce budget offre des marges.

Ce budget est en effet dans le rouge, tant en termes nominaux que structurels, et il y a des raisons à cela, à savoir la crise. Cela explique également pourquoi la Commission européenne a mis les règles de contrôle budgétaire "en attente". En ces temps particuliers, il n'est pas facile d'établir un bon budget. Les défis auxquels le gouvernement doit répondre sont importants et les crises se succèdent. Par nécessité, le gouvernement doit souvent agir plus rapidement et prendre des mesures de soutien supplémentaires en raison de la crise énergétique. Nous soutenons les dépenses qui ont mis notre budget dans le rouge et aidé les familles et les entreprises. On ne peut pas faire table rase en une fois.

On a renvoyé au passé. Chaque gouvernement hérite du budget du passé. Si l'on regarde les chiffres des dépenses primaires et ceux de la sécurité sociale, on constate que les dépenses pour les pensions et la

Tot slot wijst de heer Vermeersch op de arresten van het Grondwettelijk Hof inzake de taks op de effectenrekeningen en de bankentaks. Zou de minister een inschatting kunnen geven van de budgettaire gevolgen van deze arresten?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) brengt de opmerking van het Rekenhof over de verwachte opbrengsten in de strijd tegen fiscale fraude in herinnering. Het Rekenhof kan niet beoordelen of die globale raming relevant is. Kan de staatssecretaris argumenteren waarom deze inkomsten zo exponentieel zullen stijgen?

Wat de verhoging van de accijnzen op tabak en de alternatieve producten betreft, is het zo dat we omringd zijn door landen waar de accijnzen veel lager zijn. Is er een herverdeling in de begroting tussen tabak en de alternatieve producten?

De verhoging van de sociale minimumlonen levert inderdaad een directe return op, maar de spreker stelt wel waakzaam te willen zijn met betrekking tot het verschil tussen een nettoloon als gevolg van een inkomen uit arbeid en een nettoloon als gevolg van een vervangingsinkomen, waarvoor geen arbeid wordt verricht. De Europese Commissie heeft hier ook op gewezen. Men moet erover waken de werkzaamheidsgraad te verhogen.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) heeft de indruk dat een aantal collega's onvoldoende geluisterd hebben naar de verklaringen van het Rekenhof en van de Europese Commissie, waarvan de boodschap, naast kritische opmerkingen, toch wel meer genuanceerd was. Het Rekenhof heeft ook toegegeven dat deze begroting marges biedt.

Deze begroting kleurt inderdaad rood, zowel nominaal als structureel, en daar zijn redenen voor, nl. de crisis. Dit verklaart ook waarom de Europese Commissie de begrotingstoezichtregels "on hold" heeft gezet. In deze bijzondere tijden is het niet eenvoudig om een goede begroting op te stellen. De uitdagingen waar de regering een antwoord op moet bieden zijn groot en de crisissen volgen elkaar op. De regering moet noodgedwongen vaak sneller schakelen en extra ondersteuningsmaatregelen nemen voor de energiecrisis. We ondersteunen de uitgaven die onze begroting hebben rood gekleurd en waarmee we de gezinnen en bedrijven hebben geholpen. Met kan niet in één keer een "tabula rasa" doorvoeren.

Er is verwezen naar het verleden. Elke regering erft de begroting van het verleden. Als men de cijfers bekijkt van de primaire uitgaven en die van de sociale zekerheid, dan ziet men hoe de uitgaven voor pensioenen en

sécurité sociale augmentent énormément. Les taux d'augmentation, auxquels nous sommes confrontés dans le domaine des pensions et de la santé publique, ne diminueront pas dans les années à venir. Cette augmentation est inévitable vu le vieillissement de la population. Cela nous place devant de très grands défis.

À la lumière de ces éléments, le gouvernement obtient un résultat décent.

À la demande du cd&v, un budget a en effet été établi pour 2023 ainsi que pour 2024. C'est ainsi que nous relevons le défi budgétaire en pensant à l'avenir. Mais les choses changent entre le moment où le budget est établi et le moment où il est voté.

La Commission européenne a recommandé la prudence et le gouvernement en a tenu compte.

Il a non seulement fait preuve de prudence, mais aussi d'équité.

La Cour des comptes a reconnu que la lutte contre la fraude fiscale était difficile à quantifier. C'était déjà le cas dans le passé. Il n'est pas facile de quantifier le produit des mesures anti-fraude. Par contre, il est facile de quantifier les actions politiques. Deux plans d'action ont déjà été élaborés et été mis en œuvre en grande partie. Dans la note de politique générale, le ministre des Finances a annoncé un troisième plan d'action visant à renforcer l'administration fiscale, notamment en investissant dans un centre de connaissances interne.

L'intervenant souhaiterait obtenir des éclaircissements de la part du ministre des Finances concernant les plans d'action dans le domaine de la lutte contre la fraude.

En ce qui concerne les droits d'auteur, le gouvernement a présenté un projet qui est actuellement soumis au Conseil d'État. Le régime fiscal des droits d'auteur sera réformé. Quel est le calendrier prévu? Le SPF Finances estime les recettes budgétaires à 34,6 millions d'euros pour l'année de revenus 2023. L'intervenant tient à ce que ces chiffres soient atteints.

La nouvelle secrétaire d'État a également un héritage et il ne reste pas beaucoup de temps. Dans ce court laps de temps, on peut faire des choses utiles. "Le suivi et l'ajustement", tel est le message lancé par le premier ministre lors de son *"State of the Union"*. C'est là que réside le plus grand défi pour la période restante de cette législature. Les mesures d'aide en matière d'énergie sont formellement fixées jusqu'à la fin du premier trimestre de 2023, après quoi il sera décidé de les prolonger ou non. La réduction de la TVA et l'introduction ou non de l'augmentation des droits d'accises (et le moment

sociale zekerheid enorm stijgen. De stijgingspercentages, waarmee we in de pensioenen en volksgezondheid worden geconfronteerd, zullen de komende jaren niet meer zakken. Die stijging is in het licht van de vergrijzing onvermijdelijk. Dit confronteert ons met zeer grote uitdagingen.

In het licht van dit gegeven kan de regering een behoorlijk resultaat afleveren.

Op vraag van cd&v werd inderdaad een begroting opgemaakt voor 2023 én 2024. Zo pakken we de budgettaire uitdaging aan met de blik op de toekomst. Maar de zaken veranderen tussen de begrotingsopmaak en het moment waarop de begroting wordt gestemd.

De Europese Commissie maant aan tot voorzichtigheid en de regering houdt hiermee rekening.

Niet alleen de voorzichtigheid, maar ook de billijkheid werd in acht genomen.

Het Rekenhof heeft erkend dat de strijd tegen de fiscale fraude moeilijk te kwantificeren was. Dit was ook reeds zo in het verleden. Het kwantificeren van de opbrengst van anti-fraude maatregelen is niet eenvoudig. Het kwantificeren van de beleidsdaden is dat wel. Twee actieplannen werden al uitgewerkt en grotendeels geïmplementeerd. In de beleidsnota kondigde de minister van Financiën aan dat er een derde actieplan komt gericht op de versterking van de fiscale administratie, o.a. door te investeren in een intern kenniscentrum.

Graag had de spreker van de minister van Financiën enige toelichting omtrent de actieplannen op het gebied van fraudebestrijding gekregen.

De regering heeft in verband met de auteursrechten een ontwerp ingediend dat thans bij de Raad van State ligt. Het belastingregime van de auteursrechten wordt hervormd. Wat is de timing hiervan? De FOD Financiën raamt de budgettaire opbrengst op 34,6 miljoen euro voor het inkomstenjaar 2023. De spreker staat erop dat deze cijfers worden gehaald.

Ook de nieuwe staatssecretaris zit met een erfenis en het tijdspad is kort. In dit korte tijdspad kunnen nuttige dingen gebeuren. "Opvolgen en bijsturen" is de boodschap die de Premier lanceerde tijdens de *"State of the Union"*. Hier ligt de grootste uitdaging in de resterende periode van deze legislatuur. De energie-ondersteunende maatregelen liggen formeel vast tot het einde van het eerste kwartaal van 2023 en daarna wordt besloten of deze al dan niet moeten worden verlengd. De verlaging van de btw en het al dan niet invoeren van de accijnsverhoging (en het tijdstip van de invoering) komt dan aan de

de son introduction) seront ensuite à l'ordre du jour. Le groupe de M. Verherstraeten a toujours plaidé en faveur de cette réforme et souhaite que cette réforme des accises soit mise en œuvre le plus rapidement possible. Ce ne pourra peut-être pas être budgétairement neutre pour 2023 et 2024, mais il va sans dire que cette opération doit être budgétairement supportable. Le fait que cette mesure soit introduite progressivement en fonction de l'évolution des prix est tout à fait logique. La neutralité budgétaire n'est pas la question la plus importante. La finesse qui réside dans la réforme des accises est importante, et cela doit être mis en œuvre sur le plan social. Avec cette réforme, il faut encourager la transition énergétique. La modulation familiale doit également être abordée. Ces ambitions peuvent être mises en œuvre.

À la question de M. Vermeersch qui lui demande ce qu'il entend par le caractère "budgétairement supportable" de la réforme, M. Verherstraeten répond que la réforme est introduite progressivement en fonction de l'évolution des prix du gaz et de l'électricité, qu'on ne peut pas prévoir à quoi ressembleront ces évolutions et que le "suivi et l'ajustement" impliquent que cela peut être examiné de plus près lors d'un contrôle budgétaire.

En réponse à l'observation de M. Vermeersch selon laquelle cette déclaration est en contradiction avec ce que le premier ministre avait communiqué, M. Verherstraeten répond qu'il s'exprime au nom de son groupe et que le premier ministre a aussi fourni récemment un message nuancé et souligné le caractère progressif de l'introduction de la réforme des accises.

Le 9 novembre 2022, la Commission européenne a annoncé sa proposition de réforme des règles budgétaires européennes. À partir de 2024, nous serons à nouveau soumis au carcan budgétaire européen.

La Belgique doit viser une réduction fiable et progressive de la dette par une limitation du déficit budgétaire, par des investissements et des réformes.

La nécessité de réformes a été soulignée à juste titre. La réforme fiscale doit être une réforme en termes de transition verte, mais aussi en termes de participation au marché du travail. Si nous voulons réaliser l'ambition commune d'augmenter le taux d'emploi et de passer à 80 % d'emploi, nous devons encourager le travail.

La meilleure façon de réduire progressivement la dette est de faire croître notre PIB grâce à l'augmentation du travail et de la productivité. Les investissements et la formation sont importants.

orde. De fractie van de heer Verherstraeten heeft steeds gepleit voor deze hervorming en wenst dat deze accijns-hervorming zo snel mogelijk geïmplementeerd wordt. Dit zal voor 2023 en 2024 wellicht niet budgetneutraal kunnen zijn, maar het spreekt van zelf dat deze operatie budgettair draaglijk moet zijn. Dat dit geleidelijk wordt ingevoerd in functie van de prijsevoluties is de logica zelve. Het gegeven van de budgetneutraliteit is niet het meest belangrijke issue. De slimmigheid, die in de accijns-hervorming zit, is belangrijk en dit moet sociaal worden ingevuld. Men moet met deze hervorming de energietransitie stimuleren. Ook de gezinsmodulering moet behandeld worden. Deze ambities kunnen geïmplementeerd worden.

Op de vraag van de heer Vermeersch wat hij verstaat onder het "budgettair draaglijk" karakter van de hervorming, antwoordt de heer Verherstraeten dat de hervorming geleidelijk wordt ingevoerd in functie van de prijsevoluties van gas en elektriciteit, dat men niet kan voorspellen hoe deze evoluties eruit zullen zien en dat "opvolgen en bijsturen" impliceert dat dit bij een begrotingscontrole nader kan worden bekeken.

Op de opmerking van de heer Vermeersch dat deze verklaring haaks staat op wat de Premier heeft meegedeeld, antwoordt de heer Verherstraeten dat hij namens zijn fractie spreekt en dat de Premier recent ook een genuanceerde boodschap heeft meegegeven en heeft gewezen op de geleidelijke invoering van een accijns-hervorming.

Op 9 november 2022 maakte de Europese Commissie haar voorstel bekend om de Europese begrotingsregels te hervormen. Vanaf 2024 vallen we opnieuw onder het Europees begrotingskeurslijf.

België moet streven naar een betrouwbare en graduele schuldreductie via een beperking van het budgettair tekort, via investeringen en via hervormingen.

Er is terecht gewezen op de nood aan hervormingen. De fiscale hervorming dient een hervorming te zijn op het vlak van de groene transitie, maar ook op het gebied van arbeidsparticipatie. Als we de gemeenschappelijke ambitie willen bereiken om de werkgelegenheidsgraad te verhogen en te gaan naar 80 % tewerkstelling, dan moeten we gaan werken aanmoedigen.

De beste manier om een geleidelijke schuldafbouw te realiseren, is ons BNP te laten groeien via arbeids- en productiviteitsverhoging. Investerings en opleiding zijn van belang.

La Commission européenne a expliqué la semaine dernière qu'il n'y a pas encore de verdict final concernant la précédente "réforme des pensions" du gouvernement fédéral. C'est nécessaire pour la prochaine tranche de la FRR. Les critères de la réforme des pensions ont été fixés entre le gouvernement fédéral et la Commission européenne. L'un d'entre eux est qu'elle doit soutenir la viabilité budgétaire de la Belgique. Le gouvernement fédéral devra démontrer que les critères sont remplis. L'analyse du Bureau fédéral du Plan montre que des ajustements sont nécessaires. Cela aura-t-il lieu? Et si ces réajustements étaient insuffisants ou n'avaient pas lieu, cela aurait des conséquences pour les régions en ce qui concerne l'attribution de leurs parts des moyens du fonds FRR.

La Cour des comptes a émis des avertissements supplémentaires concernant la hausse des charges d'intérêt et les risques d'un effet boule de neige auxquels la Belgique pourrait être confrontée. Une concertation structurelle entre cette commission et l'Agence de la dette est nécessaire. La secrétaire d'État y souscrit-elle?

M. Verherstraeten rappelle le rapport de la Banque nationale, qui montre que si la dette fédérale augmente (de 75 % à 88 % du PIB, depuis la crise bancaire), la dette des communautés et des régions augmente encore plus depuis la crise bancaire. Il est important de conclure des accords intra-belges en matière de politique budgétaire qui conduisent à une réduction progressive de la dette. Le rapport de la Banque nationale peut servir de base à la conclusion d'accords. La secrétaire d'État prendra-t-elle des initiatives à cette fin?

M. Verherstraeten considère que les *spending reviews* sont une bonne chose. Selon la Cour des comptes, ils n'ont pas été mentionnés dans le rapport parce qu'aucune information pertinente n'était disponible. En outre, la Cour a déclaré que, dans l'état actuel des choses, elle ne pouvait pas encore voir comment les *spending reviews* ont été traduits dans la politique budgétaire. M. Verherstraeten demande quels sont les plans concernant les *spending reviews* et quelles ont été les expériences en ce qui concerne les *spending reviews* terminés. Pouvons-nous partager, entre autorités, les accords et les expériences concernant les *spending reviews*?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique qu'il doit d'abord constater qu'au cours de ces travaux budgétaires, il y a eu un changement dans les membres du gouvernement qui sont devant lui. Avec Mme De Bleeker, on avait une libérale qui faisait le relais des attentes du grand capital. Avec Mme Bertrand, on fait l'économie

De Europese Commissie heeft vorige week toegelicht dat er nog geen eindoordeel is met betrekking tot de eerdere "pensioenhervorming" van de federale regering. Deze is nodig voor de volgende schrijf van de RRF. De criteria voor de pensioenhervorming zijn bepaald tussen de federale regering en de Europese Commissie. Eén hiervan is dat het de budgettaire houdbaarheid van België moet ondersteunen. De federale regering zal moeten aantonen dat aan de criteria wordt voldaan. Uit de analyse van het Federaal Planbureau blijkt dat er bijsturingen nodig zijn. Zal men hiertoe overgaan? Wat als die bijsturingen onvoldoende zouden zijn of niet zouden plaatsvinden, dan zal dit zijn gevolgen hebben voor de regio's bij de toewijzing van hun aandelen uit de middelen van het RRF-fonds.

Het Rekenhof heeft nog extra gewaarschuwd voor de stijgende interestlasten en de risico's op een rente-sneeuwbal waar België voor kan staan. Het structurele overleg tussen deze commissie en het Agentschap van de schuld is op zijn plaats. Kan de staatssecretaris hiermee akkoord gaan?

De heer Verherstraeten wijst op het rapport van de Nationale Bank, waaruit blijkt dat de federale schuld toeneemt (van 75 % naar 88 % van het bbp, sinds de bankencrisis), maar dat de schuld van de gemeenschappen en gewesten sedert de bankencrisis nog meer toeneemt. Het is van belang intra-Belgische afspraken te maken inzake begrotingsbeleid die leiden tot een geleidelijke schuldafbouw. Het rapport van de Nationale Bank kan als basis dienen om afspraken te maken. Zal de staatssecretaris hiertoe initiatieven nemen?

De heer Verherstraeten acht de *spending reviews* een goede zaak. Volgens het Rekenhof werden de *spending reviews* niet in het rapport vermeld "omdat er geen pertinente informatie beschikbaar was". Bovendien stelde het Rekenhof dat het in de huidige stand van zaken nog niet kon zien hoe de *spending reviews* werden vertaald in het begrotingsbeleid. De heer Verherstraeten vraagt wat de plannen zijn met de *spending reviews* en wat de ervaringen waren met de afgeronde *spending reviews*. Kunnen we over de verschillende overheden heen de afspraken en ervaringen rond *spending reviews* delen?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) geeft aan dat hij vooreerst moet vaststellen dat er in de loop van deze begrotingswerkzaamheden een wissel is geweest in de regeringsleden en dat er nu een andere staatssecretaris voor hem zit. Met mevrouw De Bleeker had ons land een liberale staatssecretaris die de verwachtingen van het

d'un relais puisqu'on a directement une représentante du grand capital.

Ce sont des informations publiques: sur le site derijks-tebelgen, la famille Bertrand-Ackermans-van Haaren figure à la 19^e place des plus grandes fortunes belges, avec un patrimoine estimé à 1,77 milliards d'euros.

Donc 19^e fortune et aussi un petit parfum de 19^e siècle, époque où les capitalistes réglaient eux-mêmes les affaires politiques d'une société dont ils constituent la classe dominante. Cela pose de sérieuses questions en matière de conflits d'intérêts, d'autant que le capital de la famille Bertrand est concentré dans un holding, Ackermans & van Haaren, qui se déploie dans de nombreux secteurs d'activités.

Aides aux entreprises – au nom de la compétitivité

Le contenu de classe de la politique gouvernementale s'apprécie dans les aides octroyées par le gouvernement face à la crise énergétique.

Pour la population: on a, d'une part, des aides ciblées sur les plus bas revenus, d'autre part des aides qui doivent être remboursées via une cotisation fiscale par les travailleurs gagnant plus que 62.000 euros (par exemple un ouvrier de la chimie travaillant à pause).

Pour les entreprises: le gouvernement accorde un cadeau d'un milliard d'euros (975 millions d'euros) sans le moindre ciblage, sous forme d'une ponction dans les cotisations sociales, c'est-à-dire dans le salaire indirect des travailleurs.

Donc, pour la population, 62.000 euros, c'est trop. Mais pour les entreprises, un bénéfice se chiffrant en milliards d'euros, pas de problème...

Étrangement, la Commission européenne critique les aides non ciblées à la population, mais pas cette aide non ciblée aux entreprises. Le gouvernement ne pense-t-il pas qu'il aurait été plus opportun d'octroyer une aide ciblée aux entreprises qui en ont vraiment besoin? Comment le gouvernement va-t-il compenser la perte de recettes pour la sécurité sociale? Le vice-premier ministre ne trouve-t-il pas qu'un blocage des prix de l'énergie aurait été beaucoup plus utile qu'une attaque contre le salaire indirect des travailleurs?

grootkapitaal vertolkte. Met mevrouw Bertrand is er geen vertolker meer nodig, aangezien ze het grootkapitaal rechtstreeks vertegenwoordigt.

De informatie dienaangaande is openbaar: op de website derijks-tebelgen.be prijkt de familie Bertrand-Ackermans-van Haaren op de negentiende plaats van de rijkste Belgen, met een vermogen dat op 1,77 miljard euro wordt geraamd.

De negentiende plaats dus op de lijst van de rijkste Belgen, wat tegelijk ook enigszins aan de negentiende eeuw doet denken, de tijd waarin de kapitalisten de politieke aangelegenheden onder elkaar regelden, in een samenleving waarvan ze de dominante klasse uitmaakten. Dat roept ernstige vragen op inzake belangenvermenging, temeer omdat het kapitaal van de familie Bertrand in een holding is ondergebracht – Ackermans & van Haaren –, die in tal van actoren actief is.

Steun aan ondernemingen – in naam van het concurrentievermogen

Het klassenonderscheid dat deze regering maakt, komt tot uiting in de steun die ze naar aanleiding van de energiecrisis heeft toegekend.

Voor de bevolking heeft ze voorzien in gerichte steun voor de laagste inkomens, alsook in steun die via een belastingbijdrage moet worden terugbetaald door de werknemers die meer dan 62.000 euro verdienen (bijvoorbeeld een arbeider in de chemiesector die in ploegen werkt).

Aan de bedrijven heeft de regering een geschenk van 1 miljard euro gegeven (975 miljoen euro om precies te zijn), zonder dat die steun enigszins gericht was. Die steun werd toegekend in de vorm van een vermindering van de sociale bijdragen, dus inzake het indirecte loon van de werknemers.

Voor de gewone burger is 62.000 euro dus de limiet, maar een voordeel van miljarden euro's voor de bedrijven, dat is geen probleem.

Vreemd genoeg heeft de Europese Commissie kritiek op de niet-gerichte hulp aan de burger, maar niet op de niet-gerichte hulp aan de bedrijven. Denkt de regering niet dat het beter was geweest gerichte steun te geven aan de bedrijven die er echt nood aan hebben? Hoe zal de regering het verlies aan socialezekerheidsontvangsten compenseren? Vindt de vice-eersteminister niet dat een blokkering van de energieprijzen veel nuttiger zou zijn geweest dan zijn pijlen op het indirecte loon van de werknemers te richten?

Le Conseil d'État voit dans ce milliard d'euros de diminution de cotisation une possible aide d'État illégale selon le droit Européen. L'intervenant cite la conclusion de son raisonnement: "Il n'est pas exclu que les mesures en projet soient qualifiées d'aide d'État". Sur cette base, le gouvernement va-t-il revoir la mesure et va-t-il revoir le budget?

Effort variable (austérité variable)

Il y a dans ce budget des aides ciblées provisoires face aux crises, mais il y a aussi une austérité structurelle, qui se renforce chaque année. En début de la législature, le gouvernement a décidé d'un effort fixe (ou austérité fixe) majoré, le cas échéant, d'un effort variable (austérité variable).

La secrétaire d'État annonce un effort variable de 0,16 % du PIB en 2023 (912 millions d'euros) et de 0,28 % du PIB en 2024 (1.638 millions d'euros). Cet effort variable s'ajoute à l'effort variable structurel de 0,3 % du PIB appliqué à partir du budget 2022.

Or dans l'exposé général du budget 2021 (DOC 55 1576/001, p. 11), une règle a été fixée pour déterminer l'ampleur de l'effort variable. En vertu de celle-ci, lorsque la croissance est inférieure à 1 %, aucun effort variable ne doit être appliqué. La croissance en 2023 est estimée à 0,5 % par le BFP (estimation du 08/09/2022) (DOC 55 2930/0001, p. 96). Pourquoi ce gouvernement ne respecte-t-il pas les règles qu'il s'est lui-même fixé?

Famille royale

À propos d'austérité, on peut poser cette question: pourquoi ne pas imposer un effort à la famille royale, comme pour la population, ou même en appliquant les mêmes restrictions que celles prévues pour le monde politique?

L'intervenant suppose que le gouvernement ne va pas invoquer la loi, puisque chaque budget s'accompagne de modifications budgétaires, mais que la secrétaire d'État va invoquer l'article 89 de la Constitution, qui indique que "la loi fixe la liste civile pour la durée de chaque règne."

Mais cela pose de nouvelles questions. La constitution vise la liste civile, donc le roi. Dès lors, la secrétaire d'État confirme-t-elle que les dotations aux autres membres

De Raad van State ziet in dat miljard euro aan vermindering van de bijdrage een mogelijke vorm van onwettige staatssteun volgens het Europees recht. De spreker verwijst in dat verband naar de conclusie van de redenering van de Raad. Zal de regering op basis daarvan de maatregel en de begroting herzien?

Variabele inspanning (variabele bezuinigingen)

Deze begroting bevat tijdelijke, gerichte steun om de crisissen op te vangen, maar ook structurele besparingen, waarbij de riem elk jaar strakker wordt aangetrokken. Aan het begin van de regeerperiode heeft de regering beslist een vaste besparingsinspanning op te leggen, waar desgevallend een variabele besparingsinspanning bovenop kon komen.

De staatssecretaris kondigt voor 2023 een variabele inspanning ten belope van 0,16 % van het bbp aan (912 miljoen euro); in 2024 zou de variabele inspanning 0,28 % van het bbp bedragen (1.638 miljoen euro). Die variabele inspanning komt bovenop de structurele variabele inspanning van 0,3 % van het bbp die vanaf de begroting 2022 wordt toegepast.

In de Algemene toelichting bij de begroting 2021 (DOC 55 1576/001, blz. 11) wordt een regel bepaald om de omvang van de variabele inspanning vast te stellen. Krachtens die regel dient geen enkele variabele inspanning te worden gedaan indien de groei minder dan 1 % bedraagt. Er wordt voor 2023 een groei van 0,5 % van het bbp verwacht (raming van 8 september 2022) (DOC 55 2930/001, blz. 96). Waarom overtreedt deze regering de regels die ze zichzelf heeft opgelegd?

Koninklijke familie

Inzake besparingen rijst de vraag waarom van de koninklijke familie geen inspanning wordt gevraagd, net zoals van de bevolking. De koninklijke familie zouden zelfs dezelfde beperkingen kunnen worden opgelegd als die welke voor de beleidsmakers gelden.

De spreker veronderstelt dat de regering zich niet op de wet zal beroepen aangezien elke begroting met begrotingsaanpassingen gepaard gaat, maar dat de staatssecretaris in de plaats daarvan artikel 89 van de Grondwet zal invoeren, dat bepaalt dat "[d]e civiele lijst (...) door de wet [wordt] vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning."

Dat roept echter nieuwe vragen op. De Grondwet heeft het over de civiele lijst, dus over de Koning. Kan de staatssecretaris dan ook bevestigen dat de dotaties

de la famille royale peuvent être modifiées en cours de règne? Pourquoi alors ne pas réduire ces dotations?

S'agissant de la liste civile, le montant légal est fixé pour la durée du règne, mais est-ce le cas pour les méthodes de valorisation et d'indexation? L'intervenant a l'impression que ces aspects échappent à la règle constitutionnelle. La secrétaire d'État peut-elle le confirmer ou l'infirmier?

TVA gaz électricité et réforme des accises

Depuis des semaines, la question qui se pose est: la baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité va-t-elle être compensée par des accises?

Acte 1

Dans sa déclaration de politique générale le 11 octobre, le premier ministre annonce que la baisse de la TVA à 6 % devient permanente. Chouette! Mais l'intervenant lui fait remarquer que cette mesure n'est pas traduite dans le tableau budgétaire transmis aux députés. Et il me répond que la diminution de la TVA sera neutre budgétairement. Ça veut dire qu'au lieu de payer de la TVA, les gens paieront des accises. Mais dans le budget d'un ménage, un euro de TVA pèse aussi lourd qu'un euro d'accises.

Acte 2

On découvre dans l'exposé général du budget 2023, version 1 (DOC 55 2930/001, p. 14) que:

“L'impact de la réduction permanente de la TVA, ou la poursuite de la réduction temporaire de la TVA en cas de prix élevés, à 6 % susmentionnée est estimé respectivement à 1.325 millions d'euros et 1.766 millions d'euros pour 2023 (à partir du deuxième trimestre) et 2024. Ces montants sont pris en compte dans l'estimation du solde nominal de l'entité I. Les recettes potentielles d'une éventuelle augmentation progressive des droits d'accises ne sont pas encore prises en compte.”

Acte 3

Le Premier ministre explique qu'il y a une “erreur matérielle” dans l'exposé général. La secrétaire d'État au Budget, à savoir Eva De Bleeker (Open Vld), vient aussi nous expliquer en commission Finances le jeu-di 17 novembre 2022 à 18h30 qu'elle a commis une erreur matériel.

aan de andere leden van de koninklijke familie onder het bewind van de Koning kunnen worden gewijzigd? Waarom zouden die dotaties dan niet worden verminderd?

Voor de civiele lijst is het wettige bedrag inderdaad vastgelegd voor de duur van het bewind, maar geldt dat ook voor de waarderings- en indexeringsmethoden? Volgens de spreker geldt die constitutionele regel niet voor die methoden. Kan de staatssecretaris dat bevestigen dan wel ontkennen?

Btw op gas en elektriciteit en hervorming van de accijnzen

Al wekenlang rijst de vraag of de verlaging van de btw op gas en elektriciteit via de accijnzen zal worden gecompenseerd.

Eerste bedrijf

In zijn beleidsverklaring van 11 oktober 2022 heeft de eerste minister de permanente verlaging van de btw naar 6 % aangekondigd. Tof! De spreker wijst er echter op dat de weerslag van die maatregel niet terug te vinden is in de begrotingstabel die aan de parlementsleden werd bezorgd. Waarop de eerste minister antwoordt dat de verlaging van de btw budgettair neutraal zal zijn. Dat wil zeggen dat de mensen in plaats van btw accijnzen zullen betalen. In een gezinsbudget weegt een euro die aan btw wordt betaald, echter even zwaar als een euro die aan accijnzen wordt uitgegeven.

Tweede bedrijf

In de Algemene toelichting van de begroting 2023, versie 1 (DOC 55 2930/001, blz. 14) staat:

“De impact van de voormelde permanente btw-verlaging, of een voortzetting van de tijdelijke btw-verlaging in het geval van hoge prijzen, naar 6 % wordt voor 2023 (vanaf het tweede kwartaal) en 2024 geraamd op respectievelijk 1.325 miljoen euro en 1.766 miljoen euro. Met deze bedragen wordt rekening gehouden voor de raming van het nominaal saldo voor Entiteit I. Met de potentiële opbrengst van de eventueel geleidelijke accijnsverhoging wordt nog geen rekening gehouden.”

Derde bedrijf

De eerste minister geeft aan dat er een “materiële fout” staat in de Algemene toelichting. Ook de staatssecretaris van Begroting, mevrouw Eva De Bleeker (Open Vld), komt in de commissie voor Financiën en Begroting van donderdag 17 november 2022 om 18.30 uur toelichten dat ze een materiële fout heeft gemaakt.

Un nouvel exposé général (DOC 55 2930/002) est diffusé le même jour. Et lui contient réellement des erreurs matérielles. Genre: $100 + 17 = 164,546$.

Acte 4

Le lendemain la secrétaire d'État De Bleeker démissionne. Et elle est remplacée par Mme Alexia Bertrand.

Bilan

Mais, le moins qu'on puisse dire, c'est que les choses ne sont pas clarifiées depuis sa démission.

D'une personne à l'autre au sein de la majorité, on ne dit pas la même chose. Le premier ministre continue à dire que la réduction permanente de la TVA sera neutre budgétairement car elle sera accompagnée d'une réforme des accises. L'intervenant a interpellé le premier ministre en plénière le 18 novembre et il a martelé plusieurs fois que ce serait budgétairement neutre.

Le ministre des Finances, à savoir M. Vincent Van Peteghem (cd&v), déclare sur les antennes de La 1^{ère} le lundi 21 novembre que ce n'est pas une opération blanche et que si la réforme des accises était déjà en vigueur, cela ferait une réduction de la facture de 500 euros par an pour un ménage moyen.

La semaine passée, le premier ministre modifie un peu sa ligne en disant que ce sera neutre budgétairement en vitesse croisière (*Belga*, 24/11/2022) et son porte-parole évoque un délai pouvant aller jusqu'à maximum 12 mois (*De Tijd*, 24/11/2022).

Mais selon le ministre de l'Économie, à savoir M. Pierre-Yves Dermagne (PS), les prix de l'électricité ne reviendront pas au niveau d'avant la crise COVID-19 avant 2027 (Note de Politique Générale Économie, DOC 55 2934/023, p. 3).

Et les écologistes disent que la réforme des accises n'a pas pour vocation de compenser budgétairement la baisse de la TVA (*Le Soir* 23/11/2022). *Idem*, les socialistes déclarent qu'on ne va pas reprendre d'une main ce qu'on donne de l'autre (*Le Soir* 23/11/2022).

Mais en attendant, dans le budget des voies et moyens (DOC 55 2931, p. 220) pour le calcul des recettes TVA de 2023, il est uniquement tenant compte de la baisse de la TVA au 1^{er} trimestre 2023. À quel taux sera la TVA

Een nieuwe Algemene toelichting (DOC 55 2930/002) wordt nog dezelfde dag rondgedeeld. Daar staan echter echt materiële fouten in. Van het genre: $100 + 17 = 164,546$.

Vierde bedrijf

De volgende dag neemt staatssecretaris De Bleeker ontslag. Ze wordt vervangen door mevrouw Alexia Bertrand.

Balans

Het minste wat men kan zeggen, is dat de zaken er sinds haar ontslag niet duidelijker op zijn geworden.

Afhankelijk van wie van de meerderheid aan het woord is, wordt iets helemaal anders gezegd. De eerste minister blijft volhouden dat de permanente tariefverlaging van de btw budgetneutraal zal zijn omdat er een hervorming van de accijnzen mee gepaard gaat. Tijdens de plenumvergadering van 18 november 2022 heeft de spreker de minister daarover bevraagd en werd er meermaals op gehamerd dat de maatregel budgetneutraal zou zijn.

De minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem (cd&v), heeft op maandag 21 november 2022 op *La Une* dan weer verklaard dat het geen verrichting zonder verlies of winst betreft en dat, mocht de hervorming van de accijnzen al van kracht zijn, zulks de jaarfactuur van een gemiddeld huishouden met 500 euro zou verminderen.

Vorige week heeft de eerste minister zijn koers enigszins gewijzigd door aan te geven dat de maatregel "op kruissnelheid" budgetneutraal zal zijn (*Belga*, 24 november 2022); zijn woordvoerder sprak van een termijn tot maximum 12 maanden (*De Tijd*, 24 november 2022).

De minister van Economie, de heer Pierre-Yves Dermagne (PS), stelt echter dat "de elektriciteitsprijzen niet naar het niveau van voor de COVID-19-crisis terugkeren voor 2027" (beleidsnota Economie, DOC 55 2934/023, blz. 3).

En de groenen zeggen dat de hervorming van de accijnzen niet bedoeld is om in de begroting de tariefverlaging van de btw te compenseren (*Le Soir*, 23 november 2022). Bij de socialistische eenzelfde verhaal: er zal niet met de ene hand worden teruggenomen wat de andere hand heeft gegeven (*Le Soir*, 23 november 2022).

Ondertussen houdt de Middelenbegroting (DOC 55 2931, blz. 220) voor de berekening van de btw-ontvangsten voor 2023 alleen rekening met de tariefverlaging van de btw in het eerste trimester van 2023.

gaz-électricité le 1^{er} avril 2023? Le gouvernement va-t-il rendre permanente la diminution de la TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité? Y aura-t-il une compensation par des accises en 2023 et 2024?

Lorsque la réforme des accises entrera en vigueur, l'intervenant se pose des questions relatives au montant de ces accises.

Le gouvernement indique que la réforme prévoira un mécanisme de protection garantissant une baisse des accises lorsque le prix augmente au-delà d'un certain niveau. Quel est ce seuil de prix pour le gaz et pour l'électricité? Comment sera calculée la réduction des accises lorsque ce prix est dépassé? Le gouvernement va-t-il instaurer un mécanisme de cliquet comme il l'a fait avec les accises sur le carburant?

Enfin, le gouvernement précise que ce mécanisme de protection sera uniquement accordé pour une consommation de base. À combien de kWh de gaz et d'électricité correspond cette consommation de base?

Les recettes TVA supplémentaires induites par l'augmentation des prix sont estimées à 2.004,9 millions d'euros en 2022. Le vice-premier ministre peut-il communiquer l'estimation des recettes TVA supplémentaires induites par l'augmentation des prix pour 2023?

Réduction des accises sur les carburants

Le gouvernement prolonge la réduction des accises sur le carburant jusqu'au 31 mars 2023 mais suite à l'application du mécanisme du cliquet, la réduction des accises sur l'essence est réduite à néant depuis le 17 novembre 2022.

La secrétaire d'État prévoit une incidence budgétaire de 248,1 millions d'euros pour le 1^{er} trimestre 2023. L'intervenant peut-il en conclure que cette somme correspond uniquement à la réduction des accises sur le diesel? Le gouvernement prévoit-il que le mécanisme du cliquet entrera en application au cours du 1^{er} trimestre 2023 pour le diesel? Si oui, approximativement à partir de quelle date? Le vice-premier ministre pourrait-il lui communiquer la consommation annuelle d'essence 95 RON E10, d'essence 98 RON E5 et de diesel par les ménages? Comment le vice-premier ministre explique-t-il que la réduction des accises sur l'essence est réduite à néant alors que le prix de l'essence est supérieur à 1,70 euro par litre? Pourquoi le vice-premier ministre ne diminue-t-il pas les accises au niveau du minimum européen? Le ministre des Finances lui a dit l'autre jour que si le prix de l'essence grimpe à 3 ou 4 euros, il modifierait

Hoeveel zal het tarief van de btw op gas-elektriciteit dan bedragen op 1 april 2023? Zal de regering de tariefverlaging van de btw op gas en elektriciteit naar 6 % bestendigen? Zal er een compensatie zijn door middel van de accijnzen in 2023 en 2024?

De spreker plaatst vraagtekens bij het bedrag van de accijnzen wanneer de hervorming ervan in werking zal treden.

De regering wijst erop dat de hervorming zal voorzien in een beschermingsmechanisme dat een verlaging van de accijnzen waarborgt wanneer de prijs een bepaalde drempelwaarde overschrijdt. Hoeveel bedraagt die drempelwaarde voor gas en voor elektriciteit? Hoe zal de verlaging van de accijnzen worden berekend wanneer die drempelwaarde wordt overschreden? Zal de regering een cliquetmechanisme invoeren, zoals bij de accijnzen op brandstof?

Tot slot verduidelijkt de regering dat dit beschermingsmechanisme alleen zal worden toegekend voor basisverbruik. Met hoeveel kWh gas en elektriciteit komt voormeld basisverbruik overeen?

De extra btw-inkomsten als gevolg van de prijsverhoging worden geraamd op 2.004,9 miljoen euro in 2022. Kan de vice-eersteminister ook voor 2023 de raming meedelen van de extra btw-inkomsten als gevolg van de prijsverhoging?

Verlaging van de accijnzen op brandstoffen

De regering verlengt de verlaging van de accijnzen op brandstof tot 31 maart 2023, maar als gevolg van de toepassing van het cliquetmechanisme is de verlaging van de accijnzen op benzine sinds 17 november 2022 teruggebracht tot nul.

De staatssecretaris voorziet in een budgettaire weerslag van 248,1 miljoen euro voor het eerste trimester van 2023. Mag de spreker daaruit besluiten dat dit bedrag alleen overeenkomt met de verlaging van de accijnzen op diesel? Voorziet de regering erin dat het cliquetmechanisme in het eerste trimester van 2023 in werking zal treden voor diesel? Zo ja, vanaf welke datum ongeveer? Zou de vice-eersteminister kunnen meedelen welke hoeveelheden RON95/E10-benzine, RON 98/E5-benzine en diesel de huishoudens jaarlijks verbruiken? Hoe verklaart de vice-eersteminister dat de verlaging van de accijnzen op benzine tot nul wordt teruggebracht wanneer de benzineprijs meer dan 1,70 euro per liter bedraagt? Waarom verlaagt de vice-eersteminister de accijnzen niet tot het niveau van het Europese minimum? De minister van Financiën zei onlangs dat, mocht de benzineprijs stijgen naar 3 of 4 euro, hij de regelgeving

la réglementation ou la loi pour réduire à nouveau les accises. À partir de quel prix le vice-premier ministre abaisserait-il les accises?

Pour 2022, la secrétaire d'État estime l'incidence budgétaire à 793,8 millions d'euros. Comment la secrétaire d'État a-t-elle calculé cette incidence budgétaire? Quel est le montant estimé des recettes TVA supplémentaires induites par la hausse des prix des carburants pour 2022 et 2023? Le gouvernement envisage-t-il de prendre de nouvelles mesures pour aider les ménages à faire face aux prix élevés des carburants?

Avec l'augmentation des prix des carburants, le déplacement domicile travail coûte de plus en plus cher aux travailleurs qui n'ont pas d'autres choix que d'utiliser la voiture pour se rendre au travail. Les indemnités de frais de déplacement octroyées par les employeurs ne couvrent pas la totalité des frais et en plus elles sont en partie taxées à 40 ou 45 voire 50 %. Et s'ils veulent déduire leurs frais réels, ceux-ci sont plafonnés à 0,15 euros du km alors que cela ne suffit même plus à couvrir les frais de carburant. Le vice-premier ministre va-t-il prendre des mesures pour mettre fin à la pénalisation fiscale dont ils sont victimes?

Taxe superprofit secteur de l'énergie

Avant le conclave budgétaire, la ministre de l'Énergie a annoncé que la taxe sur les surprofits pourrait rapporter 1,8 milliards d'euros en 2022 et 2,9 milliards d'euros en 2023.

Après le conclave, la taxe a fondu et le rendement est limité à 176 millions d'euros pour 2022 et 834 millions d'euros pour 2023. Comment le vice-premier ministre explique-t-il une telle différence? Le gouvernement a-t-il conclu un accord secret avec Engie dans le cadre de la négociation pour la prolongation des centrales nucléaires?

Plans d'investissement européens – Fonds de relance et de résilience

Le 3 août 2021, un préfinancement de 770 millions d'euros a été versé à la Belgique. La part fédérale correspondait à 162 millions d'euros. Pour les années 2022 et 2023, des tranches annuelles de respectivement 179 et 259 millions d'euros étaient prévues pour l'entité I.

Ces recettes sont inscrites dans les recettes de capital non fiscales du SPF Stratégie et Appui, article 59.11.01 "Recettes provenant de l'Union européenne pour financer des investissements en Belgique" (DOC 55 2931/001, p. 73).

of de wet zou veranderen om de accijnzen weer te verlagen. Vanaf welke prijsniveau zou dat dan gebeuren?

Voor 2022 raamt de staatssecretaris de budgettaire weerslag op 793,8 miljoen euro. Hoe heeft de staatssecretaris die budgettaire weerslag berekend? Wat is het geraamde bedrag aan extra btw-ontvangsten als gevolg van de stijgende brandstofprijzen voor 2022 en 2023? Beoogt de regering nieuwe maatregelen te nemen om de huishoudens te helpen om de hoge brandstofprijzen te kunnen blijven betalen?

Door de stijgende brandstofprijzen wordt het woon-werkverkeer almaar duurder voor de werknemers die niet anders kunnen dan met de auto naar het werk te gaan. De door de werkgevers toegekende reiskostenvergoedingen dekken niet alle kosten en worden bovendien gedeeltelijk belast tegen 40, 45 of zelfs 50 %. En als ze hun werkelijke kosten in mindering willen brengen, zijn die begrensd op 0,15 euro per km, wat niet eens genoeg is om de brandstofkosten te dekken. Zal de vice-eersteminister maatregelen nemen om een einde te maken aan de fiscale bestraffing die hen treft?

Overwinstbelasting energiesector

Vóór het begrotingsconclaf verklaarde de minister van Energie dat de overwinstbelasting 1,8 miljard euro in 2022 en 2,9 miljard euro in 2023 zou kunnen opbrengen.

Na het conclaf bleek die belastingopbrengst al veel magerder uit te vallen en was sprake van een rendement van 176 miljoen euro voor 2022 en van 834 miljoen euro voor 2023. Hoe verklaart de vice-eersteminister een dergelijk verschil? Heeft de regering in het geheim met Engie afspraken gemaakt in het kader van de onderhandelingen over de verlenging van de kerncentrales?

Europese investeringsplannen – Fonds voor herstel en veerkracht

Op 3 augustus 2021 is aan België een prefinanciering ten belope van 770 miljoen euro uitbetaald. Het federale aandeel bedroeg 162 miljoen euro. Voor de jaren 2022 en 2023 was voor entiteit I voorzien in jaarlijkse schijven van respectievelijk 179 miljoen euro en 259 miljoen euro.

Die ontvangsten zijn opgenomen in de niet-fiscale kapitaalontvangsten van de FOD Beleid en Ondersteuning, in artikel 59.11.01 "Ontvangsten afkomstig van de Europese Unie om investeringen in België te financieren" (DOC 55 2931/001, blz. 73).

La secrétaire d'État annonce que "Les derniers éléments de la première demande de paiement sont en cours de finalisation." (DOC 55 2930/001, p. 4).

Dans le rapport de la Cour de comptes, on apprend que le secrétaire d'État pour la relance et les investissements stratégiques soumettra la demande de paiement pour la Belgique lors d'une conférence interministérielle au début de 2023.

Or, initialement la Belgique envisageait d'introduire cette demande de paiement dès l'été 2022 (L'Echo 19/10/2022). Quelles sont les conséquences pour le budget 2022 sachant que la recette de 179 millions d'euros n'arrivera pas en 2022? Quelles sont les conséquences pour les dépenses qui sont budgétées dans le programme 06.41.1 "Plan pour la reprise et la résilience" (DOC 55 2932/001, pp. 208 à 211)? Des investissements vont-ils être retardés ou bloqués si les crédits ne sont pas disponibles pour honorer les factures? Vu le retard accumulé est-il encore sérieux de maintenir la 3^e tranche de 259 millions d'euros au budget des voies et moyens de 2023?

On sait que le versement de la tranche annuelle est conditionné à la réalisation de jalons et que la Commission européenne vise en particulier un de ces jalons, la réforme des pensions. Elle menace de sanctionner les investissements belges en 2022 pour un dépassement de 0,1 % PIB en 2070 en matière de pension. N'est-ce pas étonnant de sanctionner les investissements (en soi) et seulement pour un dépassement de 0,1 % en 2070 alors que le réchauffement climatique va coûter (mondialement) 7,6 % de PIB d'ici 2070?

Économie linéaire de 2 % sur les crédits personnel et fonctionnement et les sous-utilisations

Des économies linéaires sont prévues pour un montant de 450 millions d'euros en 2023. C'est 150 millions d'euros de plus qu'en 2022. Pour 2024, le gouvernement ajoute un effort supplémentaire de 150 millions d'euros, ce qui porte l'économie structurelle à 600 millions d'euros par an.

Dans le cadre du budget 2023-2024, le gouvernement ajoute encore une sous-utilisation de 100 millions d'euros en 2023 et de 250 millions d'euros en 2024.

Depuis le début de la législature, les crédits de personnel et de fonctionnement de l'État ont été très rudement mis à contribution. Ce sont eux qui paient une très lourde dette à l'austérité que le gouvernement impose. L'effort cumulé sur toute la législature atteint 1.850 millions d'euros.

De staatssecretaris stelt dat "[m]omenteel de laatste elementen van de eerste betalingsaanvraag afgewerkt [worden]" (DOC 55 2930/001, blz. 7).

In het verslag van het Rekenhof staat te lezen dat de voor Relance en Strategische Investerings bevoegde staatssecretaris het betalingsverzoek voor België zal indienen tijdens een interministeriële conferentie begin 2023.

Oorspronkelijk was België echter van plan dat betalingsverzoek al in de zomer van 2022 te doen (L'Echo van 19 oktober 2022). Wat zijn de gevolgen voor de begroting 2022, wetende dat die 179 miljoen euro niet zal zijn ontvangen in 2022? Wat zijn de gevolgen voor de uitgaven die begroot worden in programma 06.41.1 "Plan voor herstel en veerkracht" (DOC 55 2932/001, blz. 208 tot 211)? Zullen investeringen worden uitgesteld of tegengehouden als er geen kredieten beschikbaar zijn om de facturen te betalen? Is het gelet op de opgelopen achterstand nog ernstig om de derde schijf van 259 miljoen euro te handhaven in de Middelenbegroting voor 2023?

Zoals bekend is de uitbetaling van de jaarlijkse schijf gekoppeld aan het halen van mijlpalen, waarvan de Commissie er nu met name één in het vizier neemt: de pensioenhervorming. Zij dreigt ermee de Belgische investeringen voor 2022 te bestraffen vanwege een overschrijding met 0,1 % van het bbp in 2070 in verband met de pensioenen. Is het niet kras dat de investeringen (op zich) gesanctioneerd worden wegens een loutere overschrijding met 0,1 % in 2070, terwijl de klimaatopwarming (wereldwijd) 7,6 % van het bbp zal kosten tegen 2070?

Lineaire besparingen van 2 % op personeels- en werkingskredieten en onderbenuttingen

Voor 2023 wordt voorzien in een bedrag van 450 miljoen euro aan lineaire besparingen. Dat is 150 miljoen euro meer dan in 2022. Voor 2024 doet de regering daar nog een bijkomende inspanning van 150 miljoen euro bovenop, wat de structurele besparing op 600 miljoen euro per jaar brengt.

In het raam van de begroting 2023-2024 voorziet de regering nog eens in een onderbenutting ten belope van 100 miljoen euro in 2023 en van 250 miljoen euro in 2024.

Sinds het begin van de regeerperiode zijn de personeels- en werkingskredieten voor de Staat zeer zwaar onder druk komen te staan. De sanering die de regering oplegt wordt voor het grootste deel daar gehaald. Over de hele regeerperiode bekeken gaat het om een totaalinspanning van 1.850 miljoen euro.

Dans son rapport, la Cour des comptes épinglent les sous-utilisations et indique que celles de 2023 et 2024 ont été fixées dans le cadre de l'effort variable et qu'elles ont en conséquence une nature structurelle. Comment une sous-utilisation peut-elle être structurelle?

En principe, la sous-utilisation est liée à des événements sur lesquelles le gouvernement n'a pas de maîtrise (comme des maladies, des recrutements qui prennent plus de temps que prévu). Peut-on encore parler de sous-utilisation quand les crédits sont rendus indisponibles au moyen de blocages administratifs? Quelle est la différence entre une économie linéaire et une sous-utilisation? Est-ce purement sémantique?

Augmentation du taux d'emploi – Effets retour

Pour 2023, le gouvernement prévoit des recettes supplémentaires de 190 millions d'euros et une diminution des dépenses de 190 millions d'euros par rapport à 2022 en raison de l'augmentation du taux d'emploi.

Le gouvernement se base sur une perspective de 40.000 personnes supplémentaires mises à l'emploi en 2023. Dans son budget économique du 8 septembre 2022, le BFP estime que l'emploi en Belgique augmentera de 39.400 personnes en 2023 (0,8 %) mais il estime aussi que le chômage augmentera: +3.300 personnes en 2023.

On pourrait encore admettre que l'augmentation des recettes est plausible. Mais la secrétaire d'État pense-t-elle que la diminution des dépenses est réaliste alors qu'en 2023 il y aura en 3.300 personnes supplémentaires en chômage par rapport à 2022?

Pour 2024, le gouvernement prévoit encore des recettes supplémentaires de 240 millions d'euros et une diminution supplémentaire des dépenses de 240 millions d'euros par rapport à 2023, ce qui porte le rendement total à 1.240 millions d'euros structurels par an. Comment le vice-premier ministre justifie-t-il les augmentations de recettes supplémentaires et les diminutions de dépenses supplémentaires pour 2024?

Attaques contre les régimes d'interruption de carrière, crédits temps et congés thématiques (-44,8 millions d'euros)

L'intervenant se demande si le gouvernement augmente le risque de burn-out en excluant des travailleurs et travailleuses de la possibilité de prendre un crédit-temps. Les économies que le gouvernement réalise

In zijn verslag vestigt het Rekenhof de aandacht op de onderbenuttingen en wijst het erop dat die voor 2023 en 2024 goedgekeurd werden in het kader van de variabele inspanning en dat ze bijgevolg van structurele aard zijn. Hoe kan een onderbenutting structureel zijn?

In principe houdt onderbenutting verband met gebeurtenissen waar de regering geen vat op heeft (zoals ziekte, aanwervingen die langer aanslepen dan verwacht). Is er nog wel sprake van onderbenutting als de kredieten onbeschikbaar worden gemaakt door ze administratief te blokkeren? Wat is het verschil tussen een lineaire besparing en een onderbenutting? Gaat het louter om semantiek?

Verhoging van de werkzaamheidsgraad – Terugverdieneffecten

Voor 2023 houdt de regering rekening met bijkomende ontvangsten ten belope van 190 miljoen euro en met een daling van de uitgaven ten belope van 190 miljoen euro ten opzichte van 2022 als gevolg van de stijgende werkzaamheidsgraad.

De regering vertrekt van de prognose dat in 2023 40.000 mensen méér aan het werk zullen zijn. In zijn economische begroting van 8 september 2022 stelt het FPB dat de werkgelegenheid in België in 2023 met 39.400 personen zal toenemen (0,8 %), maar het ziet ook de werkloosheid stijgen: +3.300 personen in 2023.

Voor de verwachte toename van de ontvangsten valt nog iets te zeggen. Maar gelooft de staatssecretaris echt dat zich een daling van de uitgaven zal voltrekken als er in 2023 3.300 mensen méér werkloos zullen zijn dan in 2022?

Voor 2024 houdt de regering nog rekening met bijkomende ontvangsten ten belope van 240 miljoen euro en met een bijkomende uitgavendaling ten belope van 240 miljoen euro ten opzichte van 2023, wat een totale structurele opbrengst oplevert van 1.240 miljoen euro per jaar. Hoe verantwoordt de vice-eersteminister die bijkomende ontvangstenstijgingen en uitgavendalingen voor 2024?

Aantasting van de stelsels inzake loopbaanonderbreking, tijdskrediet en thematisch verlof (-44,8 miljoen euro)

De spreker vraagt zich af of de regering de kans op burn-out niet vergroot door werknemers de toegang tot tijdskrediet te ontfemen. Zullen de besparingen die de regering inzake tijdskrediet oplegt niet leiden tot extra

dans le crédit-temps ne vont-elles pas provoquer des dépenses supplémentaires en indemnités d'incapacité de travail suite aux burn-out que le gouvernement va provoquer? Le gouvernement ne doit-il pas en tenir compte budgétairement?

Plan “Retour au travail” et réintégration des travailleurs en incapacité de travail

En début de législature, le gouvernement avait déjà prévu de faire d'importantes économies sur le dos des malades.

Mais année après année, budget après budget, le gouvernement a encore augmenté le niveau des économies que le gouvernement veut réaliser en faisant la chasse aux malades. Pour 2023, le gouvernement prévoit 333 millions d'euros d'économies soit 198 millions d'euros d'économies supplémentaires par rapport à 2022. En 2024, le gouvernement ajoute encore une économie supplémentaire de 231 millions d'euros pour atteindre une économie de 564 millions d'euros. Le gouvernement impose aux malades un effort budgétaire plus important que les recettes de la taxe comptes-titres.

La Cour des comptes fait remarquer que: “L'arrêté royal qui exécute cette décision n'est entré en vigueur que le 1^{er} octobre 2022. Par conséquent, les économies envisagées pour 2022 (57,6 millions d'euros) semblent difficilement réalisables. Comme il a été tenu compte de cette économie dans le budget 2023, il est possible que les économies prévues pour 2023 (147,6 millions d'euros) soient aussi surestimées.” (DOC 55 2931/002, p. 107).

La Cour des comptes fait également remarquer que: “Les informations disponibles ne permettent pas de déterminer si les emplois visés dans le cadre du plan de retour au travail et des trajets de réintégration doivent être à temps plein ou à temps partiel, tandis que le rendement estimé (économies au niveau des indemnités et recettes supplémentaires) se base sur l'hypothèse d'un emploi à temps plein.” (DOC 55 2931/002, p. 107). Quels éléments le vice-premier ministre peut-il mettre en avant pour répondre aux remarques de la Cour des comptes?

Inventaire des dépenses fiscales

Chaque budget doit être accompagné d'un inventaire des dépenses fiscales. Cet inventaire est-il disponible? Si oui, où? Si non, quand le sera-t-il?

uitgaven aan arbeidsongeschiktheidsuitkeringen als gevolg van de burn-outs die ze zo zelf in de hand zal werken? Moet de regering daar in haar begroting geen rekening mee houden?

Terug-naar-werkplan en herinschakeling van arbeidsongeschikten

In het begin van de regeerperiode was de regering al van plan om stevig te besparen ten koste van de zieken.

Jaar na jaar en begroting na begroting brengt de regering haar besparingsdrang echter in de praktijk door een klopjacht op de zieken te houden. In 2023 wil de regering 333 miljoen euro besparen, dus 198 miljoen euro meer dan in 2022. In 2024 doet de regering daar nog een schep bovenop, namelijk een bijkomende besparing van 231 miljoen euro, teneinde uiteindelijk 564 miljoen euro te bezuinigen. De budgettaire inspanning die de regering de zieken oplegt, is groter dan de ontvangsten uit de taks op de effectenrekeningen.

Het Rekenhof maakte de volgende opmerking: “Het koninklijk besluit dat die regeling uitvoert, is pas op 1 oktober 2022 in werking getreden. Daardoor lijken de voor 2022 vooropgestelde besparingen (57,6 miljoen euro) moeilijk haalbaar. Omdat met die besparing rekening is gehouden in de begroting 2023, zijn ook de voor dat jaar geraamde besparingen (147,6 miljoen euro) mogelijk overschat.” (DOC 55 2931/002, blz. 219).

Het Rekenhof schrijft tevens het volgende: “Uit de beschikbare informatie blijkt niet duidelijk of de tewerkstelling bij het TNW-plan en de re-integratietrajecten voltijds of deeltijds moet zijn, terwijl het geraamde rendement (besparingen in de uitkeringen en bijkomende ontvangsten) is gebaseerd op de veronderstelling van een voltijdse tewerkstelling.” (DOC 55 2931/002, blz. 219). Met welke argumenten kan de vice-eersteminister de opmerkingen van het Rekenhof counteren?

Inventarisatie van de fiscale uitgaven

Bij elke begroting moet een overzicht van de fiscale uitgaven worden gevoegd. Is dat beschikbaar? Zo ja, waar? Zo niet, wanneer zal dat het geval zijn?

Adaptation temporaire de la corbeille ISOC en vue d'une imposition minimale (+268,4 millions d'euros)

Dans l'exposé général, le vice-premier ministre annonce qu'en attendant l'entrée en vigueur de l'accord du pilier 2, une adaptation sera apportée à la corbeille dans l'impôt des sociétés. Les recettes sont estimées à 268,4 millions d'euros pour 2023 et à 13,1 millions d'euros pour 2024.

Or, le gouvernement avait budgété des recettes pour un total de 400 millions d'euros en 2023 (300 millions pour l'impôt minimal sur les multinationales et 100 millions d'euros pour la taxe sur les entreprises numériques). La différence entre les 268,4 millions d'euros de recettes estimées et les 400 millions d'euros initialement budgétés accroît-elle le déficit? Pour 2024, le vice-premier ministre estime les recettes liées à l'adaptation temporaire de la corbeille à 13,1 millions d'euros. Peut-il expliquer comment ce rendement a été calculé?

Le vice-premier ministre prétend introduire la taxation minimale de 15 % sur les multinationales dans la législation belge en doublant l'effet de la corbeille, introduite dans la réforme ISOC de 2017, qui prétendait introduire un taux minimum de 7,5 %. Mais c'était une fumisterie car la plupart des déductions fiscales échappent à la corbeille, donc son effet est nul dans la plupart des cas. Si le gouvernement double un effet nul (pour atteindre 15 %), le résultat sera nul.

Pour voir à quel point le taux de 7,5 % est une fumisterie, il suffit de regarder les comptes des grandes sociétés en Belgique: on constate des taux d'imposition de 2 %, de 1 %, de 0 %.

La corbeille ne s'applique qu'aux latences fiscales (les restes non déduits les années antérieures). Elle s'appliquait à une seule déduction de l'année en cours, les intérêts notionnels, mais ils sont supprimés. Pourquoi le gouvernement n'applique-t-il pas la corbeille aux déductions fiscales de l'année en cours? Pourquoi se contenter d'un rendement budgétaire si faible (que ce soit 268 ou 300 millions d'euros) alors qu'en taxant réellement les multinationales à 15 %, le gouvernement pourrait obtenir un rendement de l'ordre de 10 milliards d'euros, selon l'estimation de l'Observatoire européen de la fiscalité dirigé par Gabriel Zucman?

La Cour des comptes fait observer que cette mesure constitue en fait un glissement partiel puisque l'utilisation

Tijdelijke aanpassing van de vennootschapsbelastingkorf met het oog op een minimumbelasting (+268,4 miljoen euro)

In de Algemene toelichting kondigt de vice-eersteminister aan dat de vennootschapsbelastingkorf zal worden aangepast in afwachting van de inwerkingtreding van het akkoord over de tweede pijler. De ontvangsten worden geraamd op 268,4 miljoen euro in 2023 en op 13,1 miljoen euro in 2024.

De regering had echter ontvangsten begroot voor in totaal 400 miljoen euro in 2023 (300 miljoen euro voor de minimumbelasting op multinationals en 100 miljoen euro voor de belasting op de digitale bedrijven). Doet het verschil tussen de geraamde ontvangsten ten belope van 268,4 miljoen euro en de aanvankelijk begrote 400 miljoen euro het begrotingstekort oplopen? De vice-eersteminister schat de ontvangsten uit de tijdelijke aanpassing van de korf in 2024 op 13,1 miljoen euro. Kan hij toelichten hoe dat bedrag werd berekend?

De vice-eersteminister beweert de minimumbelasting van 15 % op de multinationals in de Belgische wetgeving op te nemen door het effect van de korf te verdubbelen. Die korf werd ingesteld in het raam van de vennootschapsbelastinghervorming van 2017, waarbij zagezegd een minimumbelasting van 7,5 % werd ingevoerd. Dat was echter boerenbedrog, want de meeste fiscale aftrekposten zijn niet in de korf opgenomen, waardoor het effect ervan in de meeste gevallen onbestaande is. Indien de regering een onbestaand effect verdubbelt (en aldus hoopt 15 % te halen), blijft het resultaat *nihil*.

Om vast te stellen dat de aanslagvoet van 7,5 inderdaad bedotterij is, volstaat het de rekening van de grote Belgische ondernemingen in te kijken en vast te stellen dat die bedrijven 2 %, 1 % of 0 % betalen.

De korf is alleen van toepassing op de belastinglatentie (zijnde de niet-afgetrokken overschotten van de voorgaande jaren). De regeling was van toepassing op slechts één aftrekpost betreffende het lopende jaar, namelijk de notionele interesten, maar die werden afgeschaft. Waarom past de regering de korf niet toe op de fiscale aftrekken van het lopende jaar? Waarom stelt ze zich tevreden met een dermate lage begrotingsopbrengst (ongeacht of die 268 dan wel 300 euro bedraagt), terwijl ze een opbrengst van ongeveer 10 miljard euro zou kunnen verwezenlijken (bron: ramingen van het EU Tax Observatory onder leiding van de heer Gabriel Zucman), indien ze de multinationals daadwerkelijk een belasting van 15 % zou opleggen?

Het Rekenhof merkt op dat die maatregel eigenlijk een gedeeltelijke verschuiving is, aangezien de aanwending

des déductions fiscales comprises dans la corbeille est limitée dans le temps sans toutefois être perdue. Ainsi, une part plus importante des postes déductibles fiscalement (comme par exemple les pertes reportées) sera reportée à des années ultérieures et la base imposable diminuera d'autant au cours des prochaines années. Le vice-premier ministre a-t-il demandé à son administration de d'évaluer quelle est la part des 264,8 millions d'euros qui constitue de réelles nouvelles recettes et quelle est la part qui constitue un glissement? Comme la corbeille ne s'applique que sur les latences fiscales, le vice-premier ministre peut-il lui dire quel est leur montant actuel et, de ce montant, quelle est la part issue de la partie des intérêts notionnels non déductibles indéfiniment dans le temps?

Augmentation des accises sur le tabac

Le gouvernement augmentera une nouvelle fois les droits d'accises sur le tabac à partir du 1^{er} janvier 2023. Cette augmentation entraîne, sur la base des chiffres de consommation des neuf premiers mois de 2022, une recette budgétaire de 195 millions d'euros.

Cette estimation tient compte d'une élasticité des prix de -0,5. Sur base des chiffres de consommation et de l'élasticité-prix, le vice-premier ministre peut-il lui dire l'ordre de grandeur de la diminution de la consommation de tabac qui devrait être induite par cette mesure? Peut-on affirmer qu'il s'agit d'une diminution de la consommation ou simplement d'un déplacement de la consommation vers la production illégale (c'est un risque pointé par la Cour des comptes)?

Taxe sur les comptes-titres

a) Critique de fond

Avant le conclave budgétaire, on parlait de faire contribuer les épaules les plus larges, d'augmenter le rendement de la taxe comptes-titres. Mais finalement, rien n'a changé. Le taux de la taxe et le rendement de celle-ci restent identiques. Rien n'a changé, ce n'est pas tout à fait exact. En Belgique, le 1 % le plus riche possède plus que le PIB. Mais la taxe compte-titre, outre son taux minuscule, ne vise que le patrimoine détenu sous forme de compte-titre. La secrétaire d'État peut-elle confirmer que les plus grandes fortunes ne détiennent pas leur patrimoine sur des comptes-titres? Dites-nous, par exemple, si la détention des actions Ackermans et van Haaren par les actionnaires historiques (votre famille, donc), se fait via des comptes-titres? Pourquoi cette discrimination dans le patrimoine visé et non visé?

van de in de korf opgenomen fiscale aftrekposten beperkt is in de tijd, maar niet verloren gaat. Aldus zal een groter deel van de fiscaal aftrekbare posten (bijvoorbeeld de overgedragen verliezen) worden overgedragen naar latere jaren en zal de belastbare basis tijdens de volgende jaren navenant verminderen. Heeft de vice-eersteminister zijn diensten gelast na te gaan welk deel van de 264,8 miljoen euro werkelijk uit nieuwe inkomsten bestaat en welk deel het gevolg is van een verschuiving? Aangezien de korf alleen van toepassing is op de belastinglatentie, vraagt de spreker dat de vice-eersteminister het huidige bedrag ervan aangeeft en vermeldt welk deel van dat bedrag voortkomt uit de notionele interesten die niet onbeperkt in de tijd aftrekbaar zijn.

Verhoging van de accijns op tabak

De regering zal vanaf 1 januari 2023 de accijns op tabak andermaal verhogen. Op basis van de verbruiksstatistieken betreffende de eerste negen maanden van 2022 zou die verhoging tot begrotingsontvangsten ten bedrage van 195 miljoen euro leiden.

Bij die raming wordt rekening gehouden met een prijselasticiteit van -0,5. Kan de vice-eersteminister op basis van de verbruikscijfers en de prijselasticiteit aangeven hoe sterk de tabaksconsumptie door die maatregel ongeveer zal dalen? Kan hij toelichten of het gaat om een daling van het verbruik dan wel louter om een verschuiving van de consumptie naar illegaal geproduceerde tabakswaaren? Het Rekenhof waarschuwt immers voor dat risico.

Taks op de effectenrekeningen

a) Inhoudelijke kritiek

Vóór het begrotingsconclaaf heette het dat de sterkste schouders moeten bijdragen en werd er gemikt op een hogere opbrengst uit de taks op de effectenrekeningen. Uiteindelijk is er echter helemaal niets veranderd. Het tarief van die taks en de opbrengst ervan zijn hetzelfde gebleven. Er is niets veranderd, al klopt dat niet helemaal. In België bezit de rijkste 1 % meer dan het bbp. De taks op de effectenrekeningen is, naast het belachelijk lage tarief ervan, echter ook alleen van toepassing op het vermogen dat op een effectenrekening wordt aangehouden. Kan de staatssecretaris bevestigen dat de rijkste Belgische burgers hun activa niet op effectenrekeningen aanhouden? Kan zij bijvoorbeeld aangeven of de historische aandeelhouders (de familie van de staatssecretaris dus) de aandelen van Ackermans & van Haaren op effectenrekeningen aanhouden? Waarom bestaat dat onderscheid tussen activa waarop die taks wordt geheven en andere activa waarvoor dat niet geldt?

b) Cour constitutionnelle

La Cour constitutionnelle a rendu un arrêt le 27 octobre 2022. Cet arrêt confirme en grande partie la taxe compte-titres mais a tout de même annulé les dispositions anti-abus.

Dans le rapport de la Cour des comptes, on peut lire que le SPF Finances n'a pas encore pu estimer les conséquences budgétaires de cet arrêt mais qu'il s'attend à une incidence très limitée car seules les dispositions anti-abus ont été annulées (DOC 55 2931/002, p. 66).

L'incidence sera très limitée mais pas nulle. Ce qui voudrait dire qu'au lieu de contribuer plus, "les épaules les plus larges" contribueront moins. Enfin les épaules les plus larges, il faut relativiser puisque les plus riches ne placent pas leur patrimoine sur des comptes-titres et donc ne paient pas la taxe compte-titres. Le SPF Finances a-t-il pu entre-temps estimer les conséquences budgétaires de cet arrêt? Quel serait l'ordre de grandeur de la diminution des recettes? Le gouvernement compte-t-il prendre des mesures pour combler cette diminution des recettes? Par exemple en augmentant le taux?

IPP x Norme salariale

Le gouvernement va manifestement signer l'arrêté 0,0 %. Il bloquera ainsi les salaires des travailleurs du privé, mais également les recettes de l'État, via l'IPP. Cet élément est-il pris en compte dans le budget? La secrétaire d'Etat peut-elle estimer l'impact budgétaire de ce blocage salarial?

Lutte contre la fraude fiscale

Le bilan de la lutte contre la grande fraude fiscale est vraiment mauvais. Et la Cour des comptes précise que les montants inscrits au budget ne reposent sur rien de vérifiable. Pourquoi le secret bancaire est-il toujours d'application en Belgique, contrairement aux autres États UE? Pourquoi de nombreux paradis fiscaux sont-ils absents de la liste belge? Pourquoi le datamining sur les données PCC n'est toujours pas en place alors que l'accord de gouvernement le fixe à septembre 2021?

b) Grondwettelijk Hof

Het Grondwettelijk Hof heeft op 27 oktober 2022 een arrest gewezen dat de taks op de effectenrekeningen grotendeels bekrachtigt, maar waarbij de antimisbruikbepalingen werden vernietigd.

In het verslag van het Rekenhof staat: "De FOD Financiën kon nog geen inschatting maken van de budgettaire gevolgen van voormeld arrest. Aangezien enkel de antimisbruikbepalingen werden vernietigd, verwacht hij dat de impact zeer beperkt zal zijn." (DOC 55 2931/002, blz. 180).

De weerslag zal zeer beperkt zijn, maar niet nul. Dat zou betekenen dat "de sterkste schouders" in plaats van méér bij te dragen net minder zullen bijdragen. Die "sterkste schouders" is tot slot ook een begrip dat enige nuance verdient. De rijksten plaatsen hun activa immers niet op effectenrekeningen en zullen de taks op de effectenrekeningen dus ook niet betalen. Heeft de FOD Financiën inmiddels de budgettaire weerslag van dit arrest kunnen ramen? In welke mate zullen de ontvangsten dalen? Beoogt de regering maatregelen te treffen om die vermindering van de ontvangsten te compenseren? Bijvoorbeeld door het tarief te verhogen?

PB x Loonnorm

De regering zal het 0,0 %-besluit kennelijk ondertekenen. Aldus worden de lonen van de werknemers in de privésector geblokkeerd, maar ook de ontvangsten van de Staat, via de PB. Werd daarmee rekening gehouden in de begroting? Kan de staatssecretaris de budgettaire weerslag van die loonblokkering ramen?

Strijd tegen de fiscale fraude

De balans van de strijd tegen de grootschalige fiscale fraude is echt slecht. Het Rekenhof verduidelijkt overigens: "Bij ontstentenis van een nauwkeurige onderbouwing van de verwachte opbrengst van de genomen (of beoogde) fiscale maatregelen, kan het Rekenhof niet beoordelen of die globale raming relevant is." Waarom is het bankgeheim nog steeds van toepassing in België, in tegenstelling tot in de andere EU-landen? Waarom staan tal van belastingparadijzen niet op de Belgische lijst? Waarom worden de CAP-gegevens nog steeds niet onderworpen aan datamining, terwijl het regeerakkoord had bepaald dat zulks vanaf september 2021 zou gebeuren?

Spending reviews: dispenses de versement de précompte professionnel

L'intervenant demande tout d'abord plus d'informations sur le suivi des *spending reviews* lancées par le gouvernement. L'intervenant pense, en particulier, aux dispenses de versement de précompte professionnel, qui figuraient dans le premier volet des *spending reviews*, mais qui au lieu de diminuer, continue d'augmenter, avec l'ajout d'un secteur de plus de dispenses, mais surtout avec un coût budgétaire qui a passé le cap des 4 milliards d'euros par an.

Investissements

Pour répondre à son objectif général, le gouvernement fédéral a adopté plusieurs plans à portée pluriannuelle. Outre le recours au Fonds de relance et de résilience européen (voir partie I de ce rapport), il a décidé d'un Plan national de relance et de transition (1 milliard d'euros pour 2022 à 2024), d'un Plan PRR+ (328 millions d'euros) et d'un Plan pour la transition énergétique (1 milliard d'euros).

Mais le montant total des crédits destinés à réaliser ces plans en 2023, pas plus que sur leur répartition au sein du budget n'est communiqué dans l'exposé général.

La Cour des comptes indique dans son rapport qu'elle n'a pas obtenu d'information sur ces montants. La secrétaire d'État peut-elle lui communiquer la liste de tous les investissements en 2023, le montant total des crédits destinés à réaliser ces plans en 2023, et leur répartition au sein du budget?

Pour atteindre 4,7 milliards d'euros d'investissements en 2023, il est tenu compte de l'autorisation accordée à Infrabel de conclure un emprunt d'un milliard auprès de la Banque européenne d'investissement (DOC 55 2931/002, p. 89).

Or en première page du journal *L'Echo* du 18 octobre 2022, le ministre de la Mobilité, à savoir Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) précise que cet endettement d'Infrabel ne pourra intervenir qu'en 2025. Compte tenu de cette information, le montant de 4,7 milliards d'euros d'investissements en 2023 doit-il être revu à la baisse?

Dotation au rail

Certains collègues ont déploré les grèves du rail de ces trois jours. Pour sa part, l'intervenant félicite les cheminots grévistes qui font grève pour l'avenir: pour un

Spending reviews: vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing

De spreker vraagt eerst meer toelichting over de follow-up van de door de regering ingevoerde *spending reviews*. De spreker denkt inzonderheid aan de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, die opgenomen waren in het eerste deel van de *spending reviews*, maar die in plaats van af te nemen, blijven toenemen, door de toevoeging van nog een sector met vrijstellingen, maar vooral ook doordat de budgettaire kosten de grens van 4 miljard euro per jaar hebben overschreden.

Investerings

De federale regering heeft een aantal meerjarenplannen goedgekeurd om haar algemene doelstelling te halen. Naast het gebruik van de Europese Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (cf. deel I van dit verslag) heeft ze ook een Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht (1 miljard euro voor 2022 tot 2024), een Plan PHV+ (328 miljoen euro) en een Energietransitieplan (1 miljard euro) aangenomen.

Over het totaal aan kredieten om die plannen in 2023 te verwezenlijken of over de verdeling ervan in de begroting wordt in de Algemene toelichting echter niets meegedeeld.

Het Rekenhof wijst er in zijn verslag op dat het geen informatie heeft ontvangen over die bedragen. Kan de staatssecretaris een lijst van alle investeringen in 2023, het totaalbedrag van de kredieten om die plannen in 2023 te verwezenlijken en de verdeling ervan binnen de begroting meedelen?

Om in 2023 tot 4,7 miljard euro aan investeringen te komen, wordt rekening gehouden "met de toegekende machtiging aan Infrabel om een lening van 1 miljard euro af te sluiten bij de Europese Investeringsbank" (DOC 55 2931/002, blz. 203).

Op de voorpagina van de Franstalige krant *L'Echo* van 18 oktober 2022 verduidelijkt de minister van Mobiliteit, de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), echter dat Infrabel die lening pas in 2025 zal kunnen aangaan. Moet het bedrag van 4,7 miljard euro aan investeringen in 2023 in het licht van deze informatie neerwaarts worden bijgesteld?

Dotatie aan de spoorwegmaatschappijen

Sommige collega's hebben aangegeven te betreuren dat de voorbije drie dagen werd gestaakt bij het spoor. De spreker wil het stakende spoorwegpersoneel echter

chemin de fer digne de ce nom et pour les enjeux sociaux, environnementaux et de mobilité qui en découlent.

Car si ce gouvernement a affiché des objectifs ambitieux pour le rail, il laisse les prochains gouvernements les accomplir.

À ce stade, essayons d'abord d'y voir clair dans les chiffres budgétaires (Budget général des dépenses, DOC 55 2932/001, p. 455):

Dans les montants attribués au rail, programme 33.51.1, on constate une forte baisse en 2022 par rapport à 2021. Si on compare 2023 à 2021, on constate que le total s'élève à 3.575 millions d'euros pour 2023, par rapport à 3.452 millions d'euros en 2021. C'est une hausse de 7,5 %. Soit moins que l'inflation, qui s'élève à 9,4 % en 2022 et 6,5 % en 2023.

Par rapport à 2020, le montant 2023 serait même d'à peine 1 % plus élevé! Ce programme 33.51.1 contient-il tous les montants pour le rail? Ce devrait être le cas dans un budget transparent. Dans la négative, la secrétaire d'état peut-elle lui fournir un tableau regroupant tous les montants pour le rail de 2020 à 2023, en ventilant par montants *one-shot* et montants récurrents?

Réforme fiscale

L'intervenant ne va pas aborder le fond (il revoit à ses questions sur la note de politique générale), mais seulement l'aspect budgétaire. Quelle serait le montant budgétaire de cette réforme, en hausse et baisse de recettes pour l'État? Quand va-t-elle entrer en mesure? En 2023? En 2024? Lors de la prochaine législature.

M. Christian Leysen (Open Vld) dénonce tout d'abord l'intervention de M. Van Hees concernant la toute nouvelle secrétaire d'État et il loue sa disposition à se mettre au service de la société en prenant cet engagement politique en tant que membre de ce gouvernement.

L'intervenant constate ensuite que la Belgique, comme le reste de l'Europe occidentale, traverse une "polycrise", à savoir une succession de crises qui interagissent et se renforcent mutuellement. Il y a d'abord eu le COVID-19, puis la guerre en Ukraine. Une crise énergétique accompagnée d'une inflation galopante en a résulté. De nombreux revers s'accumulent. Il y a de nombreux problèmes qui demandent une solution en même temps, beaucoup de gestion de crise à réaliser en même temps. Et en même temps, il faut regarder vers l'avenir.

féliciteren. Zij staken immers voor de toekomst, voor spoorwegen die naam waardig en voor de sociale, milieu- en mobiliteitsvraagstukken die ermee samenhangen.

Deze regering heeft weliswaar ambitieuze doelen gesteld voor het spoor, maar de verwezenlijking ervan schuift ze door naar de volgende regeringen.

In dit stadium wordt eerst getracht een duidelijk zicht te krijgen op de begrotingscijfers (Algemene uitgavenbegroting, DOC 55 2932/001, blz. 455).

In de bedragen voor het spoor, programma 33.51.1, valt in 2022 een forse daling ten opzichte van 2021 op. Wanneer 2023 wordt vergeleken met 2021, bedraagt het totaal 3.575 miljoen euro voor 2023, tegenover 3.452 miljoen euro in 2021. Dat is een stijging met 7,5 %. Dat is echter minder dan de inflatie; die bedraagt 9,4 % in 2022 en 6,5 % in 2023.

Ten opzichte van 2020 zou het bedrag voor 2023 amper 1 % hoger zijn! Omvat programma 33.51.1 alle bedragen voor het spoor? In een transparante begroting zou zulks het geval moeten zijn. Zo niet, kan de staatssecretaris een tabel verstrekken waarin alle bedragen voor het spoor zijn opgenomen, van 2020 tot 2023, uitgesplitst naar eenmalige (*one-shot*) en terugkerende bedragen?

Fiscale hervorming

De spreker gaat niet in op de inhoud (hij verwijst dienaangaande naar zijn vragen betreffende de beleidsnota), maar alleen op het aspect begroting. Wat zou de weerslag zijn van die hervorming voor de begroting? Stijgen of dalen de ontvangsten van de Staat? Wanneer zal die maatregel in werking treden? In 2023? In 2024? Tijdens de volgende regeerperiode.

De heer Christian Leysen (Open Vld) laakt vooreerst de tussenkomst van de heer Van Hees ten aanzien van de kersverse staatssecretaris en hij prijst haar instelling om zich ten dienste te stellen van de samenleving door dit politiek engagement als lid van deze regering op te nemen.

Vervolgens merkt de spreker op dat België, net zoals de rest van West-Europa, een "polycrisis" doormaakt, een opeenvolging van crisissen die op elkaar inwerken en elkaar versterken. Eerst was er COVID-19, nadien volgde de oorlog in Oekraïne. Een energiecrisis met een hollende inflatie was het gevolg. Veel tegenslagen komen samen. Veel problemen die tegelijk om een oplossing vragen. Veel crisismanagement dat tegelijk moet gebeuren. En tegelijk moet er ook vooruit worden gekeken.

Non, la conclusion de cet accord budgétaire et sa mise en œuvre n'ont pas été une tâche aisée. En raison du contexte international que nous venons d'évoquer, mais aussi en raison du "sac à dos budgétaire" que porte notre pays. Depuis des années, la Belgique est en queue de peloton des finances publiques européennes. Par conséquent, contrairement à ses voisins du nord, par exemple, notre pays ne peut vraiment pas se permettre une crise supplémentaire. Et pourtant, cette crise nous est tombée dessus.

Il n'est donc pas surprenant que l'accord conclu témoigne d'un équilibre délicat entre sept partis, chacun ayant des points de vue différents sur ce que les pouvoirs publics devraient ou ne devraient pas faire, et sur la quantité d'argent que les pouvoirs publics doivent y consacrer.

Nous vivons dans un paysage politique fragmenté et dans un pays compliqué. Cela conduit inévitablement à des compromis. Et ceux-ci ne méritent généralement pas d'éloges. Rien n'est donc plus facile que de démolir de tels accords. Rien n'est plus facile que de fuir les responsabilités lorsque les choses se compliquent.

Et l'intervenant sait que la culture actuelle du débat sur les médias sociaux adore ce genre de pensée simpliste en noir et blanc. Il est facile de remporter quelques centaines de *likes* supplémentaires. Il est moins facile de défendre un accord pour lequel son groupe aurait parfois des accents différents et un niveau d'ambition différent. Et pourtant, c'est ce que l'intervenant va faire aujourd'hui.

Comme l'ont dit plusieurs intervenants avant lui, le contexte macroéconomique ne suscite guère l'enthousiasme. La croissance économique attendue, comprise entre 0,2 et 0,5 %, est bien inférieure à ce que nous avons espéré pour la relance après la crise du coronavirus et se situe en dessous de la moyenne européenne, même s'il semble que les choses s'amélioreront en 2024. L'inflation reculerait un peu, mais resterait bien au-dessus du niveau souhaité de 2 %. Il convient ici de rester prudent car la présidente de la BCE, Mme Christine Lagarde, a déclaré hier que l'inflation dans la zone euro n'aurait pas encore atteint son pic.

Le gouvernement fédéral fera, en 2023, tout ce qui est en son pouvoir pour aider et protéger les citoyens, les travailleurs indépendants et les entreprises. Il veut sauvegarder les approvisionnements en énergie et réduire les factures d'énergie. Il veut garantir la compétitivité des PME et des entreprises. Il veut préserver la prospérité de la Belgique pour les générations futures.

De totstandkoming van dit begrotingsakkoord en het uitwerken ervan was inderdaad geen rimpelloze opdracht. Door de zonet geschetste internationale context, maar ook door de budgettaire rugzak die dit land meestorst. België hangt al jarenlang aan de staart van het Europese peloton van de overheidsfinanciën. Dit land kan zich, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de noorderburen, daardoor eigenlijk geen extra crisis veroorloven. En toch werd België door deze crisis overvallen.

Het is daarom niet te verwonderen dat het afgesloten akkoord een delicaat evenwicht toont tussen zeven partijen die er elk een andere kijk op nahouden over wat een overheid al dan niet moet doen, en hoeveel geld die overheid daarvoor over heeft.

We leven in een versplinterd politiek landschap en in een ingewikkeld land. Dat leidt onvermijdelijk tot compromissen. En die verdienen meestal geen schoonheidsprijzen. Niets is daarom makkelijker als dit soort akkoorden af te kraken. Niets is zo simpel om als het moeilijk wordt weg te lopen van verantwoordelijkheid.

En de spreker weet dat de huidige debatkultuur in de verschillende sociale media dol is op dat soort simplistisch zwart-witdenken. Het is makkelijk scoren voor een paar honderd extra *likes*. Het is minder makkelijk om een deal te verdedigen waarin zijn fractie soms andere accenten en een ander ambitieniveau zou hanteren. En toch gaat de spreker dat vandaag doen.

Zoals verschillende sprekers al voorgingen: de macro-economische context weekt weinig enthousiasme los. De verwachte economische groei in een vork tussen 0,2 en 0,5 % is een pak minder dan we in de post-coronare lance hadden gehoopt en is onder het Europees gemiddelde. Al lijkt het erop dat de toestand in 2024 verbetert. De inflatie zou een stuk terugvallen, maar blijft ver boven het gewenste peil van 2 %. Hier moeten we een slag om de arm houden aangezien de voorzitter van de ECB, mevrouw Christine Lagarde, gisteren verklaarde dat de inflatie in de Eurozone nog niet zou gepiekt hebben.

De federale regering zal er in 2023 alles aan doen om burgers, zelfstandigen en bedrijven bij te staan en te beschermen. Ze wil de energiebevoorrading vrijwaren en de energiefacturen verlichten. Ze wil de concurrentiekracht van kmo's en ondernemingen garanderen. Ze wil de welvaart in België veiligstellen voor de volgende generaties.

Il a déjà pris ses responsabilités hier en réussissant là où les partenaires sociaux ont échoué. En concluant un accord sur les salaires équitable qui équilibre compétitivité et pouvoir d'achat. Il le fera en offrant un forfait énergétique de base aussi longtemps que nécessaire. En prolongeant le tarif social aussi longtemps que nécessaire. En réduisant les accises sur le gaz et l'électricité aussi longtemps que nécessaire. En prolongeant la réduction de la TVA sur l'électricité et le gaz aussi longtemps que nécessaire.

Il le fera également en aidant les entreprises: une réduction des coûts salariaux de 1 milliard d'euros. En réduisant les cotisations patronales de sécurité sociale au cours des deux premiers trimestres de 2023. En accordant automatiquement un report de paiement des cotisations patronales de sécurité sociale au cours des deux derniers trimestres de 2023. En concrétisant en outre le chômage temporaire et un droit passerelle temporaire "énergie" durant le premier trimestre de 2023.

L'intervenant souligne ensuite les nombreuses incertitudes liées à ce budget. La Cour des comptes indique à juste titre que la provision Ukraine ne couvre que les coûts du premier semestre. C'est vrai, mais l'issue du conflit est extrêmement incertaine. De plus, personne ne peut dire aujourd'hui quels seront l'évolution de l'inflation et l'impact sur le dépassement de l'indice pivot. Tout comme il faut attendre de voir comment les prix de l'énergie évoluent pour évaluer les réductions de TVA combinées à des modifications des accises. Le Comité de monitoring indiquera la direction à prendre lorsqu'il s'agira de procéder au contrôle budgétaire. Il faut naviguer à vue. C'est comme ça que ça se passe en période d'incertitude.

Dans ce pays fédéral, le gouvernement fédéral a l'honneur de transmettre les chiffres budgétaires à l'Europe. Ceux qui jettent un regard unilatéral sur les chiffres voient des autorités fédérales systématiquement prodigues, mais les apparences sont trompeuses: sur les 150 milliards d'euros que les autorités fédérales perçoivent, elles ne consacrent que 15,3 milliards d'euros au financement des dépenses de son administration. La loi spéciale de financement a pratiquement vidé les poches fédérales. Ceux qui, dans les entités fédérées, critiquent ce budget fédéral devraient commencer par balayer devant leur porte.

La Commission européenne a d'ailleurs formulé des remarques pertinentes sur le budget 2023. Les critères relatifs au solde de financement et au taux d'endettement n'ont pas été respectés. La Commission européenne a également noté que la plupart des mesures énergétiques n'étaient pas suffisamment ciblées et annihilaient les incitants tarifaires destinés à économiser l'énergie.

Ze nam gisteren reeds haar verantwoordelijkheid door te slagen waar sociale partners faalden. Door een fair loonakkoord af te sluiten waarin concurrentie- en koopkracht elkaar in evenwicht houden. Ze zal dat doen zo lang als nodig een basispakket energie aan te bieden. Door het sociaal tarief te verruimen zo lang als nodig. Door een accijnsverlaging op gas en elektriciteit zo lang als nodig. Door de btw-verlaging op elektriciteit en gas door te trekken zo lang als nodig.

Ze zal dat ook doen door bedrijven bij te springen: een loonkostenverlaging van 1 miljard euro. Door een vermindering van de RSZ-werkgeversbijdragen in de eerste twee kwartalen van 2023. Door de automatische verlening van uitstel van betaling voor de RSZ-werkgeversbijdragen in de laatste twee kwartalen van 2023. Door bovendien werk te maken van tijdelijke werkloosheid en een tijdelijk overbruggingsrecht "energie" in het eerste kwartaal van 2023.

Vervolgens wijst de spreker op de vele onzekerheden in deze begroting. Het Rekenhof stelt terecht dat de Oekraïneprovisie slechts de kosten van het eerste semester dekt. Dat klopt, maar de afloop van het conflict is uiterst onzeker. Bovendien is het koffiedik kijken naar de evolutie van de inflatie en de impact op de overschrijdingen van de spilindex. Net zoals het afwachten is naar de evolutie van de energieprijzen om te kijken om de btw-verlagingen te evalueren in combinatie met bijgestuurde accijnzen. Het Monitoringcomité zal de richting aanwijzen die men met de begrotingscontrole zal uitgaan. Het wordt rijden en omzien. Zo gaat dat in onzekere tijden.

In dit federale land heeft de federale regering de eer de begrotingscijfers aan Europa over te maken. Wie de cijfers eenzijdig bekijkt, ziet een systematisch spilzieke federale overheid, maar schijn bedriegt: van de 150 miljard euro die de federale overheid int, houdt ze slechts 15,3 miljard euro over om de uitgaven van haar administratie te financieren. Door de bijzondere financieringswet is de federale badkuip zo goed als leeggelopen. Wie vanuit de deelstaten kritiek heeft op die federale begroting, mag niet vergeten de hand in eigen boezem te steken.

De Europese Commissie formuleerde overigens pertinente opmerkingen over de begroting 2023. De criteria voor vorderingensaldo en schuldgraad werden niet behaald. De Europese Commissie stelde bovendien vast dat de meeste energiemaatregelen onvoldoende focus hadden en de prijsprikkels om energie te besparen wegnamen. Ook ECB-directeur Elisabeth Schnabel

Mme Elisabeth Schnabel, directrice de la BCE, en a également convenu dans un discours prononcé devant la Banque d'Angleterre en début de semaine, mais elle considère qu'il s'agit d'un problème auquel tous les gouvernements européens sont confrontés: "Ils se concentrent principalement sur des mesures non ciblées, sur des subventions en faveur de combustibles fossiles et sur la consommation publique plutôt que sur les investissements.". Alors que la BCE relève fermement les taux d'intérêt pour arrêter l'envolée de l'inflation, les autorités jettent de l'huile sur le feu en proposant des mesures d'incitation non ciblées.

Cela risque, y compris en Belgique, d'entraîner des effets inflationnistes permanents qui s'autoalimentent et se renforcent. Une inflation structurellement plus élevée, surtout si elle est associée à une faible croissance, perturbe l'économie. De plus, cette évolution est désastreuse pour la dette. Au siècle dernier, après les années de crise des années 70, il a fallu attendre 1987 pour que la boule de neige des taux d'intérêt puisse être stoppée. Aujourd'hui, le membre constate que les hausses de taux d'intérêt font augmenter les charges d'intérêt de 24 %. La Cour des comptes a, à juste titre, lancé une mise en garde à ce sujet.

Mais il est temps maintenant de revenir progressivement à la normalité. Les remarques de la Commission européenne doivent donc être lues non pas tant comme un avertissement de dérapage imminent, mais plutôt comme une incitation à réformer. De même qu'on ne peut pas faire un trou pour en boucher un autre, on ne peut pas emprunter sans fin pour sortir de la crise.

Ces dernières années, lors de la crise du coronavirus, la Belgique a fait preuve d'une résistance et d'une résilience insoupçonnées. Si le potentiel économique de ce pays peut être pleinement exploité, la viabilité des finances publiques est l'évidence même. Ce pays est capable de tellement plus.

La voie à suivre passe par des réformes. En rendant les différentes autorités plus efficaces. En prenant des mesures d'aide plus rationnelles et plus ciblées que celles qui ont été mises en place. En vivant selon ses moyens.

Mais c'est surtout en faisant en sorte que plus de gens trouvent et conservent un travail qu'il sera possible d'atteindre un taux d'activité de 80 %. Avec un marché du travail flexible et une réforme durable des retraites, beaucoup plus de choses sont possibles. En réformant également la fiscalité et en rémunérant davantage le travail.

beaamde dit eerder deze week in een speech voor *The Bank of England*, maar ziet dit als een probleem waar alle Europese regeringen mee worstelen: "Ze focussen vooral op ongerichte maatregelen, subsidies op fossiele brandstoffen en overheidsconsumptie in plaats van -investeringen.". Terwijl de ECB de rentes stevig optrekt om het inflatiemonster te stoppen, gooien overheden olie op het vuur door met ongerichte stimuluspakketten te komen.

Dat dreigt, ook in België, te leiden tot permanente inflatoire effecten die zichzelf in stand houden en versterken. Een structureel hogere inflatie, zeker in combinatie met lage groei werkt ontwrichtend voor de economie. Bovendien is het noodlottig voor de schuld. In de vorige eeuw duurde het na de crisisjaren 70 tot 1987 eer de rentesnieuwbal kon gestopt worden. Vandaag stelt de spreker vast dat de rentestijgingen de intrestlasten doen opveren met 24 %. Het Rekenhof waarschuwde hier terecht voor.

Alleen is het nu tijd om stilaan terug te keren naar de normaliteit. De opmerkingen van de Europese Commissie moeten daarom niet zozeer gelezen worden als de waarschuwing van een nakende ontsparing, maar eerder als een aansporing tot hervormen. Net zomin als dat men een gat uit de haag kan knippen om dat gat kleiner te maken, kan men zich niet eindeloos een weg uit de crisis lenen.

België toonde de afgelopen jaren tijdens de coronacrisis een nooit voor mogelijk gehouden weerbaarheid en veerkracht. Als men het economische potentieel van dit land ten volle kan benutten is de houdbaarheid van de overheidsfinanciën de evidentie zelve. Dit land is tot zoveel meer in staat.

De weg hiernaar toe bestaat uit hervormingen. Door de verschillende overheden performanter te maken. Door rationeler en gericht om te gaan met de steunmaatregelen die men in het leven riep. Door de tering naar de nering te zetten.

Maar vooral door meer mensen aan de slag te krijgen en te houden is een activiteitsgraad van 80 % haalbaar. Met een flexibele arbeidsmarkt en een duurzame pensioenhervorming is zo veel meer mogelijk. Ook door de belastingen te hervormen en werken meer te laten lonen.

Tous ceux qui disent vouloir de nouvelles réformes relatives au marché du travail et aux pensions doivent maintenant en apporter la preuve. Ils trouveront dans son groupe le partenaire idéal pour travailler ensemble et trouver des solutions.

L'intervenant compte sur le ministre des Finances et la nouvelle secrétaire d'État au Budget pour faire les premiers pas dans ce sens. Avec ce budget, mais aussi avec les différents ajustements qui ne manqueront pas de s'imposer lors du contrôle budgétaire. Selon la secrétaire d'État, que faut-il pour remettre le budget sur la bonne voie? Le vice-premier ministre peut-il donner plus de détails sur les réformes des pensions jugées nécessaires dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience? Comment la secrétaire d'État estime-t-elle l'impact de l'évolution future des charges d'intérêt, en raison de l'augmentation des taux d'intérêt, sur le budget?

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) souligne que la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité est très importante pour son parti. L'électricité et le gaz sont des produits de première nécessité pour lesquels un taux de TVA réduit de 6 % se justifie.

Il ressort clairement des notifications du conseil des ministres que la réduction permanente de la TVA sur l'électricité et le gaz va devenir réalité. Les notifications ne mentionnent nulle part que cette réduction de la TVA doit être neutre sur le plan budgétaire. La déclaration du premier ministre selon laquelle cette réduction permanente de la TVA devait être neutre sur le plan budgétaire crée donc une certaine confusion. Le ministre et la secrétaire d'État peuvent-ils confirmer que les notifications indiquent que la réduction permanente de la TVA ne doit pas nécessairement être neutre sur le plan budgétaire?

L'accord au sein du gouvernement était clairement que la réduction permanente de la TVA serait au moins juridiquement liée à une réforme des accises. Cette réforme des accises devrait être prête au plus tard fin mars 2023. Ce n'est pas parce que deux dossiers sont juridiquement liés que leur mise en œuvre doit être concomitante. La réduction de la TVA a été instaurée il y a plusieurs mois, tandis que la réforme des accises doit encore être inscrite dans la loi. Les notifications indiquent très clairement que pour mettre en œuvre la réforme des accises, le niveau de prix de l'année complète 2021 sera pris en compte. Le ministre et la secrétaire d'État peuvent-ils le reconfrmer?

Il serait d'ailleurs absurde qu'une réduction de la TVA soit immédiatement compensée par une augmentation

ledereen die zegt dat ze verder willen hervormen, in de arbeidsmarkt en pensioenen, moet dat nu bewijzen. Ze vinden in zijn fractie de ideale partner om samen te werken en oplossingen te vinden.

De spreker rekent op de minister van Financiën en de nieuwe staatssecretaris van Begroting om hiertoe de eerste stappen te zetten. Met deze begroting, maar ook met de verschillende bijstellingen die zich ongetwijfeld tijdens de begrotingscontrole zullen aandienen. Wat is er volgens de staatssecretaris nodig om de begroting terug op koers te krijgen? Kan de vice-eersteminister meer toelichtingen geven over de pensioenhervormingen die nodig worden geacht in het kader van de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht? Hoe de schat de staatssecretaris de impact in van de toekomstige evolutie van de interestlasten, ten gevolge van de stijging van de rente, op de begroting?

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) wijst er op dat de btw-verlaging voor gas en elektriciteit voor haar partij heel belangrijk is. Elektriciteit en gas zijn basisbehoeften waarvoor een verlaag btw-tarief van 6 % gerechtvaardigd is.

Uit de notificaties van de Ministerraad blijkt duidelijk dat de permanente btw-verlaging voor elektriciteit en gas er komt. Er staat in de notificaties nergens vermeld dat die btw-verlaging budgetneutraal zou moeten zijn. Het feit dat de eerste minister erop heeft gewezen dat deze permanente btw-verlaging budgetneutraal zou moeten zijn schept dus wel wat verwarring. Kunnen de minister en de staatssecretaris bevestigen dat de notificaties aangeven dat de permanente btw-verlaging niet budgetneutraal hoeft te zijn?

De afspraak binnen de regering was duidelijk dat de permanente btw-verlaging minstens juridisch zou worden gekoppeld aan een accijnshervorming. Deze accijnshervorming zou moeten klaar zijn tegen ten laatste eind maart 2023. Het is niet omdat twee dossiers juridisch gekoppeld zijn dat de uitvoering op hetzelfde moment moet gebeuren. De btw-verlaging is maanden geleden ingevoerd terwijl de accijnshervorming nog moet worden ingeschreven in de wet. In de notificaties staat zeer duidelijk dat om de accijnshervorming in te voeren zal worden gekeken naar het prijsniveau van het volledige jaar 2021. Kunnen de minister en de staatssecretaris dit nog eens bevestigen?

Het zou trouwens maar al te gek zijn dat een btw-verlaging onmiddellijk wordt gecompenseerd door hogere

des accises à un moment où les prix sont très élevés. Telle ne peut pas être l'intention.

L'avantage du passage aux accises est qu'il permet une plus grande différenciation et qu'il est également moins sensible aux crises.

Que se passera-t-il si aucune réforme des accises n'est sur la table d'ici la fin mars 2023? Peut-on encore supposer que la réduction temporaire de la TVA sera dans ce cas simplement prolongée? Ce serait tout à fait logique, selon la membre.

Y a-t-il des situations concevables dans lesquelles les gens paieront davantage après la réforme des accises que dans le scénario où le taux de TVA resterait à 21 %? Il est important de noter ici que la réforme des accises ne prendra effet qu'au moment où les prix atteignent à nouveau le niveau de 2021. La Cour des comptes a été très claire à ce sujet. La Cour des comptes a recommandé de lier la réforme des accises à une analyse de sensibilité. Le ministre envisage-t-il une telle analyse de sensibilité?

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que Mme Depraetere a elle-même demandé au ministre si la réduction permanente de la TVA était acquise ou non. Pourtant, le ministre Vandenbroucke affirme depuis août que la réduction permanente de la TVA est un fait. Le membre en déduit que le Groupe Vooruit doute désormais de toute évidence que la réduction permanente de la TVA soit définitivement acquise. Mme Depraetere se demande même si la réduction de la TVA sera prolongée au-delà de la fin mars 2023 si aucune réforme des accises n'est encore sur la table. Le membre conclut qu'il n'y a donc toujours pas d'accord au sein du gouvernement pour savoir si la baisse de la TVA deviendra permanente ou non. Pendant ce temps, les partis de la majorité multiplient les déclarations contradictoires.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) répond que les notifications sont très claires. Il y aura une réduction permanente de la TVA liée à une réforme des accises. L'intervenante en déduit que la réduction de la TVA restera permanente même si la réforme des accises entre en vigueur plus tard.

M. Wouter Vermeersch (VB) ne souscrit pas à cette affirmation. L'ancienne secrétaire d'État Mme De Bleeker a inscrit la réduction permanente de la TVA dans le budget sans tenir compte de la réforme des accises et a été rappelée à l'ordre par le gouvernement pour cela. Le membre en déduit que la réduction permanente de la TVA est donc liée à la réforme des accises. En d'autres termes, la réduction de la TVA ne devient permanente que s'il y a également une réforme des accises.

accijnzen op een moment dat de prijzen zeer hoog zijn. Dat kan de bedoeling niet zijn.

Het voordeel van de omzetting naar accijnzen bestaat erin dat er meer differentiatie mogelijk is en dat ze ook minder crisisgevoelig zijn.

Wat zal er gebeuren in het geval dat er tegen eind maart 2023 geen accijnshervorming op tafel ligt? Mag men er dan toch vanuit gaan dat de tijdelijke btw-verlaging dan gewoon wordt verlengd? Dat zou volgens de spreker toch alleszins logisch zijn.

Zijn er situaties denkbaar waarbij men na de accijnshervorming meer zal betalen dan het scenario waarbij het btw-tarief op 21 % zou blijven? Daarbij is het belangrijk om op te merken dat de accijnshervorming maar in gaat op een moment dat de prijzen terug het niveau van 2021 bereiken. Het Rekenhof was daar zeer duidelijk over. Het Rekenhof heeft aanbevolen om de accijnshervorming te koppelen aan een gevoeligheidsanalyse. Overweegt de minister om dergelijke gevoeligheidsanalyse te maken?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat mevrouw Depraetere zelf aan de minister de vraag stelt of de permanente btw-verlaging nu verworven is of niet. Nochtans verklaart minister Vandenbroucke al sinds augustus dat de permanente btw-verlaging een feit is. De spreker leidt hieruit af dat de Vooruit-fractie nu blijkbaar twijfelt aan het feit of de permanente btw-verlaging definitief verworven is of niet. Mevrouw Depraetere stelt zelfs de vraag of de btw-verlaging zal worden verlengd na eind maart 2023 als er nog geen accijnshervorming op tafel ligt. De spreker besluit dat er dus nog helemaal geen akkoord is binnen de regering of de btw-verlaging nu permanent wordt of niet. Ondertussen leggen alle regeringspartijen wel allemaal tegenstrijdige verklaringen af.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) repliceert dat de notificaties zeer duidelijk zijn. Er komt een permanente btw-verlaging die wordt gekoppeld aan een accijnshervorming. De spreker begrijpt daaruit dat de btw-verlaging permanent blijft zelfs al treedt de accijnshervorming pas later in werking.

De heer Wouter Vermeersch (VB) is het niet eens met deze stelling. De voormalige staatssecretaris mevrouw De Bleeker heeft de permanente btw-verlaging ingeschreven in de begroting zonder rekening te houden met de accijnshervorming en werd daarvoor teruggefloten door de regering. Daaruit leidt de spreker af dat de permanente btw-verlaging dus wel gekoppeld is aan de accijnshervorming. De btw-verlaging wordt m.a.w. dus maar permanent als er ook een accijnshervorming is.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) fait remarquer que les textes légaux sont plus importants que les notifications. Le texte légal qui a fait l'objet d'un accord politique est maintenant soumis à l'avis du Conseil d'État et sera ensuite déposé au Parlement. Ce texte de loi prévoit une réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité et une base juridique pour un relèvement des accises qui entrera en vigueur au moment où les prix seront revenus au niveau de 2021. Il prévoit également une instauration progressive sur une période de 12 mois.

M. Wouter Vermeersch (VB) note que M. Verherstraeten s'appuie sur des documents internes qui n'ont pas été transmis au Parlement. En tant que membre de l'opposition, l'intervenant n'a d'autre choix que de s'appuyer sur les notifications budgétaires transmises au Parlement, mais interprétées différemment par plusieurs membres de la majorité.

M. Sander Loones (N-VA) est curieux de connaître la réponse du gouvernement à la question de Mme Depraetere sur ce qui se passera le 1^{er} avril 2023 au cas où la réforme des accises ne serait pas encore élaborée.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) souligne que le taux de TVA sur l'électricité et le gaz restera également fixé à 6 % après le 31 mars 2023, qu'une réforme des accises ait été élaborée ou non. Les notifications budgétaires sont très claires sur ce point.

Plusieurs études montrent que l'indexation automatique des salaires en Belgique est la meilleure garantie pour le maintien de notre pouvoir d'achat. Bien entendu, son impact sur les entreprises ne peut être sous-estimé. C'est pourquoi le gouvernement a décidé de débloquent 1 milliard d'euros pour accorder aux entreprises un report ou un annulation de paiement des cotisations patronales. À combien s'élève le coût de l'indexation des salaires pour les autorités? S'élève-t-il à 1,7 milliard d'euros ou y a-t-il des choses à ajouter?

Outre la remise en ordre du budget, l'un des grands défis du gouvernement est de mettre en œuvre les réformes nécessaires pour mieux protéger nos entreprises et nos ménages des crises futures. Le ministre Vandenbroucke donne le bon exemple à cet égard avec le plan de retour à l'emploi, qui a permis à beaucoup plus de personnes que prévu de retrouver un emploi. Toutefois, d'autres réformes encore seront nécessaires, par exemple dans le domaine des pensions. En outre, le marché du travail devra être réformé encore davantage pour faire face aux coûts du vieillissement de la population.

Enfin, l'intervenante note que le budget fédéral enregistra 9 milliards d'euros de recettes supplémentaires

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) merkt op dat wetteksten nog belangrijker zijn dan notificaties. De wettekst waarover politieke afspraken zijn gemaakt ligt nu voor advies bij de Raad van State en zal nadien worden ingediend in het parlement. Deze wettekst bevat een permanente btw-verlaging voor gas en elektriciteit en een rechtsgrond voor een accijnsverhoging die in werking zal treden op een ogenblik dat de prijzen gedaald zijn tot het niveau van 2021 en bepaalt ook dat er een gefaseerde invoering komt over een periode van 12 maanden.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de heer Verherstraeten zich baseert op interne documenten die niet aan het Parlement zijn bezorgd. Als oppositied kan de spreker niet anders dan zich baseren op de begrotingsnotificaties die aan het Parlement zijn bezorgd maar die toch door verschillende regeringsleden op een andere manier worden geïnterpreteerd.

De heer Sander Loones (N-VA) is benieuwd naar het antwoord van de regering op de vraag van mevrouw Depraetere wat er zal gebeuren op 1 april 2023 als de accijnshervorming nog niet zou zijn uitgewerkt.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) benadrukt dat het btw-tarief voor elektriciteit en gas ook na 31 maart 2023 ook 6 % zal blijven of er nu een accijnshervorming zal uitgewerkt zijn of niet. De begrotingsnotificaties zijn op dat vlak zeer duidelijk.

Verschillende studies tonen aan dat de automatische loonindexering in België de beste garantie is voor het behoud van onze koopkracht. Uiteraard is de impact daarvan op de bedrijven niet te onderschatten. Daarom heeft de regering beslist om 1 miljard euro vrij te maken om bedrijven uitstel of afstel te geven bij het betalen van de patronale bijdragen. Hoeveel bedragen de kosten van de loonindexering voor de overheid? Gaat het om 1,7 miljard euro of dienen er nog zaken worden bijgeteld?

Naast het op orde brengen van de begroting is het één van de grote uitdagingen voor de regering om de nodige hervormingen door te voeren zodat onze bedrijven en gezinnen beter worden beschermd tegen toekomstige crisissen. Minister Vandenbroucke neemt op dat vlak het goede voorbeeld met het terug-naar-werkplan dat ervoor heeft gezorgd dat veel meer mensen dan verwacht terug een baan hebben gevonden. Echter zullen er nog meer hervormingen nodig zijn bijvoorbeeld op het vlak van pensioenen. Daarnaast zal de arbeidsmarkt nog meer moeten hervormd om de kosten van de vergrijzing te kunnen opvangen.

Tot slot merkt de spreker op dat de federale begroting in 2023 9 miljard euro meerinkomsten zal boeken.

en 2023. Ce montant est presque entièrement reversé aux entités fédérées alors que ces dernières, à l'inverse de l'autorité fédérale, n'ont pratiquement pris aucune mesure de soutien en matière de salaires ou d'énergie. La secrétaire d'État peut-elle le confirmer?

M. Josy Arens (Les Engagés) estime que l'histoire se répète. Il fait référence à la situation budgétaire des années 1990, qui était similaire à la situation actuelle. À la différence qu'au cours de cette période, une discipline budgétaire stricte a permis de réduire le déficit budgétaire.

Dans la 1^{re} moitié des années 2000, la Belgique dégageait chaque année un solde primaire positif lui permettant de couvrir les charges d'intérêt de sa dette.

Mais depuis la crise bancaire, financière et économique de 2008, plus jamais notre Pays n'a renoué avec des finances publiques à l'équilibre. L'intervenant se souvient en effet, très rapidement après le déclenchement de la crise des *subprimes* et de ses conséquences financières et ensuite économiques, des mesures publiques ont été nécessaires afin d'éviter que la crise économique ne se transforme en une crise sociale majeure.

Ensuite, conséquence de la précédente crise, au cours de la période 2012-2013, notre pays a traversé la crise de la zone euro, laquelle se traduisait en Belgique par un ralentissement de la croissance économique, sans pour autant que celle-ci ne soit négative. Cependant, le déficit public – bien que restant dans la zone rouge – continuait sa lente progression vers le retour à l'équilibre, les gouvernements s'assurant a minima que le solde primaire soit proche de 0 %.

En septembre 2020, après plus d'un an de crise institutionnelle et d'attente d'un gouvernement fédéral fort, le gouvernement De Croo prenait les rênes du pays, en pleine crise du COVID-19, troisième crise majeure en moins de 20 ans pour la Belgique. Celle-ci a généré la plus grave crise économique depuis la fin de la 2^e guerre mondiale, entraînant *de facto*, du fait de mesures économiques et sociales bien nécessaires, la dégradation du déficit du solde de financement pour la maison Belgique (Entités I et II, donc) de -2,0 % du PIB en 2019 à -9,0 % en 2020.

Pour l'année 2021, du fait de la reprise économique et de l'accroissement du PIB, mécaniquement, le déficit de l'ensemble des pouvoirs publics diminuait et s'établissait autour de -5,6 %, avec pour répartition entre Entité I (le

Dit bedrag wordt bijna integraal doorgestort naar de deelstaten terwijl de deelstaten in tegenstelling tot de federale overheid amper steunmaatregelen hebben genomen op het vlak van loon of energie. Kan de staatssecretaris dit bevestigen?

M. Josy Arens (Les Engagés) is van mening dat alles terugkomt. Hij verwijst naar de budgettaire situatie in de jaren negentig van vorige eeuw die vergelijkbaar was aan de huidige situatie. Met dat verschil dat er in die periode een strenge begrotingsdiscipline heerste dat er toe heeft geleid dat het begrotingstekort kon worden teruggedrongen.

In de eerste helft van de jaren 2000 had België jaarlijks een positief primair saldo waarmee de interestlasten op de schuld konden worden gedekt.

Sinds de bankencrisis en de financiële en economische crisis van 2008 is België er echter geen enkele keer meer in geslaagd zijn overheidsfinanciën in evenwicht te krijgen. De spreker herinnert zich maar al te goed hoe, meteen na het uitbreken van de subprime-crisis en de financiële en vervolgens ook economische gevolgen ervan, overheidsmaatregelen moesten worden genomen om te voorkomen dat de economische crisis zou omslaan in tot een ernstige sociale crisis.

Als gevolg van die crisis kwam België in 2012-2013 in de eurocrisis terecht, waardoor de Belgische economische groei vertraagde, zonder evenwel negatief te worden. Toch keerde het overheidstekort – dat weliswaar nog altijd in de rode cijfers zat – gestaag terug naar een evenwicht, waarbij de regeringen er op zijn minst voor zorgden dat het primaire saldo de 0 % benaderde.

In september 2020, na meer dan een jaar van een institutionele crisis en wachten op een sterke federale regering, nam de regering-De Croo de teugels weer in handen, in volle COVID-19-crisis, de derde grote crisis voor België in minder dan twintig jaar tijd. Die crisis heeft geleid tot de zwaarste economische crisis sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog. Daarom moesten heel noodzakelijke economische en sociale maatregelen worden genomen, waardoor het tekort van het vorderingssaldo voor België (Entiteiten I en II) *de facto* is opgelopen van -2,0 % van het bbp in 2019 tot -9,0 % in 2020.

Door de hervatting van de economische activiteiten en de groei van het bbp in 2021 nam het tekort van alle overheden mechanisch af om uit te komen bij ongeveer -5,6 %, met de volgende verdeling tussen Entiteit I (de

pouvoir fédéral et la sécurité sociale) et Entité II (les communautés, régions et pouvoirs locaux) la répartition suivante:

- Entité I: -4 %;
- Entité II: -1,6 %.

Et en 2022, les choses semblaient repartir dans le bon sens, puisqu'en effet le déficit semblait se réduire légèrement, passant de -5,6 % à -5,3 % (chiffres de la Cour des comptes), avec la répartition suivante entre Entités:

- Entité I: -3,4 %;
- Entité II: -1,8 %.

Mais en 2023 il y a un accroissement soudain du déficit de l'ensemble des pouvoirs publics, puisque passant de -5,3 % en 2022 à -5,9 %, avec pour principal responsable de cette dégradation l'Entité I, puisque sa part passe de -3,4 % du PIB en 2022 à -4,1 %.

Ainsi, entre 2022 et 2023, le déficit de l'Entité I devrait passer (de l'aveu même du gouvernement) d'un déficit de -18,677 milliards d'euros à -23,739 milliards d'euros, soit un accroissement du déficit d'un peu plus de 5 milliards d'euros.

Mais pire que tout, est-ce que ces chiffres sont crédibles? Malheureusement, la petite histoire de la Vivaldi nous a appris qu'entre ce que le gouvernement annonce dans le cadre de son budget initial et la réalité des chiffres à l'exécution, il y a toujours des surprises.

Premièrement, chaque année, l'intervenant ne fiat que pointer dans les différentes commissions de ce parlement les sous-estimations de crédits dans les différentes matières de la compétence du gouvernement fédéral. Pas étonnant donc ensuite, dans le cadre des ajustements successifs de constater des augmentations de crédits. M. Arens prend le seul exemple de 2022: alors que le gouvernement avait annoncé un déficit de -16,577 milliards d'euros à l'initial, il devrait (selon les chiffres du gouvernement) s'établir autour de -18,677 milliards d'euros.

Ensuite, à l'exécution, l'intervenant constate à chaque fois que des organismes ont consommé plus que prévu, dégradant *de facto* le résultat de l'Entité I. À combien sera notre pays donc au compte, en 2022? Autour de 20 milliards d'euros? L'intervenant attend donc avec impatience les chiffres de l'Institut des comptes nationaux et de la Cour des comptes.

federale overheid en de sociale zekerheid) en Entiteit II (de gemeenschappen, gewesten en lokale besturen):

- Entiteit I: -4 %;
- Entiteit II: -1,6 %.

In 2022 leek een en ander weer de goede kant op te lopen aangezien het tekort opnieuw licht leek af te nemen van -5,6 % naar -5,3 % (cijfers van het Rekenhof), met de volgende verdeling tussen de Entiteiten:

- Entiteit I: -3,4 %;
- Entiteit II: -1,8 %.

In 2023 wordt het tekort voor alle overheden echter plots weer groter, met een stijging van -5,3 % in 2022 naar -5,9 %; die achteruitgang is voornamelijk te wijten aan Entiteit I, waarvan het aandeel van -3,4 % van het bbp in 2022 naar -4,1 % gaat.

Aldus zou het tekort van Entiteit I in 2023 in vergelijking met 2022 normaal gezien (en zoals de regering zelf toegeeft) stijgen van -18,677 miljard euro naar -23,739 miljard euro, dus met iets meer dan 5 miljard euro.

Het ergste is evenwel dat de vraag rijst of die cijfers wel geloofwaardig zijn. Helaas blijkt uit de lotgevallen van de Vivaldi-regering dat wat de regering in het raam van de initiële begroting aankondigt altijd – hoe verrassend – afwijkt van de echte cijfers bij de tenuitvoerlegging ervan.

Ten eerste geeft de spreker aan dat hij elk jaar opnieuw in de verschillende commissies van dit Parlement moet wijzen op de onderschattingen van de kredieten in de verschillende bevoegdheidsdomeinen van de federale regering. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat de kredieten bij de opeenvolgende begrotingsaanpassingen opwaarts moeten worden herzien. De heer Arens beperkt zich tot het voorbeeld van 2022: terwijl de regering aanvankelijk een tekort van -16,577 miljard euro had aangekondigd, zou dat tekort (volgens de cijfers van de regering) oplopen tot ongeveer -18,677 miljard euro.

Bij de tenuitvoerlegging stelt de spreker telkens weer vast dat bepaalde instanties meer hebben uitgegeven dan voorzien, wat het resultaat van Entiteit I *de facto* naar beneden haalt. Hoeveel zal het tekort in 2022 dan uiteindelijk bedragen? Zowat 20 miljard euro? De spreker kijkt dus reikhalzend uit naar de cijfers van het Instituut voor de Nationale Rekeningen en van het Rekenhof.

L'actuel gouvernement a-t-il donc bien conscience de ce qui se passe en matière de finances publiques pour le Royaume? Les impôts de demain se préparent aujourd'hui et la Vivaldi y aura son lot de responsabilités.

1. Absence de maîtrise à moyen et long termes des finances publiques fédérales (et belges) et risque élevé de soutenabilité de la dette

Comment expliquer en termes de chiffres la dégradation constatée des finances publiques du Pays, et en particulier de l'Entité I? Telles que présentées dans l'Exposé général du budget, les recettes de l'État s'accroîtraient à la marge: elles passeraient en effet de 63,963 milliards d'euros à 64,804 milliards d'euros, soit une augmentation de l'ordre de 840 millions d'euros.

Et pendant ce temps, au niveau des dépenses, M. Arens constate une augmentation de 83,705 milliards d'euros à 91,789 milliards d'euros, soit une augmentation de 7,084 milliards d'euros.

Pas étonnant donc, opérations comptables SEC corrigées de constater un accroissement du solde de financement SEC de l'Entité I de l'ordre de 5 milliards d'euros, comme déjà évoqué.

Mais cet accroissement du dérapage des finances publiques ne serait rien s'il n'était que conjoncturel et donc ensuite maîtrisé par le gouvernement. Il n'en serait en effet rien si le gouvernement annonçait des réformes structurelles pour remettre les finances publiques sur les rails. Mais force est de constater qu'il n'en est rien.

Ainsi, à en croire les propres chiffres du gouvernement, après une légère diminution du solde de financement SEC nominal attendu pour 2024, le déficit devrait ensuite repartir à la hausse et atteindre à l'horizon 2027 un montant aux alentours de 29,4 milliards d'euros.

Ce solde devrait égaler ou être proche du solde de financement SEC structurel, tel que présenté par le gouvernement, toujours. En effet, en 2027, celui-ci devrait être de l'ordre de 29,2 milliards d'euros.

M. Arens conclue qu'il ne sera pas possible de diminuer le solde de financement SEC nominal (seul qui compte réellement aux yeux de l'Europe) sans prendre de mesures structurelles.

Et comble du cynisme, que fait l'actuel gouvernement pour juguler ce déficit? Absolument rien. Il sait ce qu'il se passe, attend patiemment les élections 2024, se

Is de regering zich eigenlijk terdege bewust van wat er op het vlak van de overheidsfinanciën aan de hand is in het Koninkrijk? De belastingen van morgen worden vandaag voorbereid en de Vivaldi-regering zal daarin een grote verantwoordelijkheid hebben.

1. De federale (en Belgische) overheidsfinanciën zijn op middellange en lange termijn niet onder controle en het risico dat de schuld onhoudbaar wordt is groot

Hoe kan cijfermatig worden verklaard dat de overheidsfinanciën van het land, en in het bijzonder van Entiteit I, erop achteruitgaan? Zoals in de Algemene toelichting bij de begroting wordt uiteengezet, nemen de ontvangsten van de Staat licht toe: het zou immers gaan om een stijging van 63,963 miljard euro naar 64,804 miljard euro (+ ongeveer 840 miljoen euro).

Tegelijk stelt de heer Arens aan de uitgavenzijde een stijging vast van 83,705 miljard euro naar 91,789 miljard euro (+7,084 miljard euro).

Het hoeft dan ook niet te verbazen dat – na een correctie van de boekhoudkundige ESR-verrichtingen – moet worden vastgesteld dat het ESR-vorderingensaldo stijgt met ongeveer 5 miljard euro, zoals eerder aangegeven.

Die toenemende ontsparing van de overheidsfinanciën zou op zich geen probleem zijn, mocht het slechts om een conjunctureel gegeven gaan dat vervolgens door de regering zou worden aangepakt. Het zou inderdaad geen probleem zijn mocht de regering structurele hervormingen aankondigen om de overheidsfinanciën opnieuw op orde te krijgen. Helaas is dat helemaal niet het geval.

Uitgaande van de cijfers van de regering zelf zou het nominale ESR-vorderingensaldo voor 2024 licht dalen, waarna het tekort opnieuw groter zou worden en tegen 2027 ongeveer 29,4 miljard euro zou bedragen.

Dat saldo zou minstens hetzelfde moeten zijn als het structurele ESR-vorderingensaldo, zoals de regering dat bedrag steeds voorstelt. In 2027 zou dat saldo immers ongeveer 29,2 miljard euro bedragen.

De heer Arens besluit dat het onmogelijk zal zijn het nominale ESR-vorderingensaldo (het enige cijfer dat er voor Europa echt toe doet) te doen dalen zonder structurele maatregelen te nemen.

Het toppunt van cynisme is echter de manier waarop deze regering dat tekort aan banden wil leggen: ze zal namelijk absoluut niets doen. De regering weet wat er

mettant la tête dans le sable d'ici là et rejetant la patate chaude aux suivants.

Comment dans ce contexte ne pas craindre le pire pour nos finances publiques à moyen terme. Et la dette pendant ce temps? Sans surprise, la dette de l'Entité I ne se stabilise pas au cours de la période 2022-2027 et passerait de 88,2 % à 94,8 % du PIB, soit une augmentation de +6,6 % en 6 années.

Et si l'on prend en compte l'ensemble des pouvoirs publics du Pays, à en croire les chiffres du Bureau fédéral du plan, le taux d'endettement passerait de 106,2 % du PIB en 2022 à +/- 116 % du PIB en 2027, soit une croissance de l'ordre de +10,0 % en 6 années. À noter que de l'aveu même du gouvernement, la part de l'augmentation de 2022 à 2023 s'élève à +3,0 % sur ces 10,0 %.

Bref, on est donc bien loin des demandes d'avril du Conseil supérieur des Finances, lorsque celui-ci recommandait aux pouvoirs publics du pays de procéder dans un premier temps à la stabilisation de leur taux d'endettement et ensuite de le réduire de manière continue. On n'est même pas capable ne fut-ce que de stabiliser le taux d'endettement du Royaume.

2. La crainte qu'on a quant à la soutenabilité des finances publiques: un avis partagé par diverses instances

Est-ce qu'on est le seul à craindre le pire, depuis les bancs de l'opposition? Il ne semble pas. En effet, la Commission européenne, dans son rapport de février 2021 intitulé *Debt Sustainability Monitor 2020*, affirmait déjà que la Belgique, en raison de son taux d'endettement notamment, présentait un risque élevé de soutenabilité budgétaire à moyen et long termes.

Et la Commission semble avoir affiné son point de vue, depuis, puisque constatant (comme le relève la Cour des comptes) que "les dépenses nettes croissent trop fortement par rapport à la croissance économique potentielle, principalement du fait de la hausse structurelle des dépenses sociales et de l'indexation automatique des salaires et des prestations sociales du secteur public".

Ensuite, dans son évaluation globale des projets de plans budgétaires des États membres, tel que relevé par la Cour toujours "la Commission constate enfin que, parmi les pays fortement endettés (Belgique, France, Grèce, Portugal et Espagne), la Belgique est le seul

à la hand is, maar wacht geduldig de verkiezingen van 2024 af en steekt tot dan de kop in het zand, waarna ze de hete aardappel naar de volgende regering zal doorschuiven.

Hoe kunnen we in die context niet het ergste te vrezen voor de overheidsfinanciën op middellange termijn? En wat zal er intussen met de overheidsschuld gebeuren? Het hoeft niet te verbazen dat de schulden van Entiteit I in de periode 2022-2027 niet zullen stabiliseren en zullen stijgen van 88,2 % naar 94,8 % van het bbp (+ 6,6 % op zes jaar tijd).

Indien rekening wordt gehouden met alle overheden van het land zou, naar luid van de cijfers van het Federaal Planbureau, de schuldratio stijgen van 106,2 % van het bbp in 2022 naar ongeveer 116 % van het bbp in 2027, wat neerkomt op een stijging van + 10,0 % op zes jaar tijd. Er zij op gewezen dat de regering zelf toegeeft dat het aandeel van de stijging van 2022 tot 2023 + 3,0 % van die 10,0 % bedraagt.

Ons land komt dus absoluut niet in de buurt van de oproep die de Hoge Raad van Financiën in april heeft gedaan. Die Raad heeft de overheden immers aanbevolen in de eerste plaats te zorgen voor een stabilisering van hun schuldratio en die vervolgens gestaag af te bouwen. De regering is echter niet eens bij machte de schuldratio van het Koninkrijk te stabiliseren.

2. De vrees inzake de houdbaarheid van de overheidsfinanciën: een mening die door verschillende instanties wordt gedeeld

Staat de oppositie alleen wanneer zij het ergste vreest? Blijkbaar niet. De Europese Commissie stelde al in haar rapport van februari 2021, *"Debt Sustainability Monitor 2020"*, dat België onder meer vanwege zijn schuldgraad een groot risico loopt dat de budgettaire toestand op middellange en lange termijn niet langer houdbaar zal zijn.

De Commissie blijkt bovendien haar standpunt sindsdien te hebben verfijnd, aangezien ze vaststelt (zoals het Rekenhof aanhaalt) dat "de netto-uitgaven te sterk toenemen in vergelijking met de mogelijke economische groei, voornamelijk als gevolg van de structurele toename van de sociale uitgaven en van de automatische indexering van de lonen en sociale uitkeringen in de overheidssector".

Vervolgens stelt de Commissie, zoals aangegeven door het Rekenhof, in haar algemene evaluatie van de ontwerpbegrotingsplannen van de lidstaten vast "dat van de landen met een hoge schuldgraad (België, Frankrijk, Griekenland, Portugal en Spanje) België het enige land

pays où le taux d'endettement continue à augmenter et où la croissance des dépenses courantes financées par les pouvoirs publics s'avère supérieure à la croissance potentielle".

3. Ce qui sauve la Belgique, la clause dérogatoire générale; mais gare au réveil!

Pour l'heure, en raison de la crise sanitaire et économique, ce qui sauve notre pays d'une réprimande sérieuse du gendarme européen, c'est le maintien de la clause dérogatoire générale jusque fin 2023. Cette clause, rappelons-le, ne suspend pas les mécanismes européens de contrôle des finances publiques nationales, mais permet aux États membres de s'écarter temporairement de la trajectoire budgétaire, mais pour autant que ces mesures ne mettent pas en danger la viabilité des finances publiques à moyen terme. Or, c'est justement sur cette viabilité des finances publiques que l'intervenant s'interroge. La désactivation de la clause dérogatoire prévue pour 2024 sonnera donc vraisemblablement un réveil douloureux pour le gouvernement belge, mais en 2024 seulement. Sans doute la raison pour laquelle l'actuel gouvernement ne se préoccupe pas trop de la situation budgétaire.

4. Augmentation des taux d'intérêt à venir: les marchés financiers seront-ils dupes?

Et qu'en est-il du côté des marchés financiers et monétaires?

Pour rappel, en juillet dernier, la Banque centrale européenne décidait d'augmenter ses taux directeurs de +50 points de base. Début septembre ensuite, elle décidait d'une nouvelle augmentation de +75 points de base. Et à nouveau, fin octobre, au vu de la forte inflation constatée dans la zone euro, le Conseil des gouverneurs a décidé d'augmenter les trois taux d'intérêt directeurs de la BCE de 75 points de base. Dès lors, les taux d'intérêt des opérations principales de refinancement, de la facilité de prêt marginal et de la facilité de dépôt ont été relevés à respectivement 2,00 %, 2,25 % et 1,50 % à compter du 2 novembre 2022.

Bref, la tendance haussière attendue sur les charges d'intérêt dont nous agitions le mouchoir depuis quelques années, lors des exercices budgétaires successifs, semble bien maintenant poindre le bout de son nez. Et contrairement à ce que prédit par les experts, l'actuel gouvernement commencera bien à en subir les conséquences. Ainsi, entre 2022 et 2023, les charges d'intérêt de la dette passeraient de 6,931 milliards d'euros à 8,198 milliards d'euros, soit une augmentation de +1,268 milliards d'euros, ou encore de +18,3 %.

is waar de schuld nog toeneemt en waar de lopende uitgaven die door de overheden worden gefinancierd, sterker stijgen dan de potentiële groei".

3. De algemene ontsnappingsclausule kan België redden; maar opgepast voor de kater!

Wat ons land op dit moment, wegens de gezondheids- en de economische crisis, behoedt voor een ernstige terechtwijzing door de Europese waakhond, is het behoud van de algemene ontsnappingsclausule tot eind 2023. Er zij aan herinnerd dat de Europese controlemechanismen op de nationale overheidsfinanciën door die clausule niet wegvallen, maar dat zij bewerkstelligt dat de lidstaten tijdelijk kunnen afwijken van het begrotingstraject, evenwel voor zover die maatregelen de levensvatbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange termijn niet in het gedrang brengen. Net bij de levensvatbaarheid van de overheidsfinanciën heeft de spreker echter bedenkingen. Wanneer de ontsnappingsclausule in 2024 zoals gepland buiten werking zal worden gesteld, zal de Belgische regering waarschijnlijk wakker worden met een fikse kater. Aangezien dat echter pas in 2024 zal gebeuren, is de huidige regering niet al te zeer begaan met de budgettaire situatie.

4. Toekomstige verhoging van de rentevoet: zullen de financiële markten de dupe worden?

Hoe zit het met de financiële en de geldmarkten?

Er zij aan herinnerd dat de Europese Centrale Bank in juli 2022 heeft beslist de referentie-intrestvoet met +50 basispunten te verhogen. Vervolgens ging zij begin september andermaal over tot een verhoging met +75 basispunten. Eind oktober heeft de Raad van gouverneurs, gelet op de sterke inflatie in de eurozone, opnieuw beslist de drie referentie-intrestvoeten van de ECB te verhogen met 75 basispunten. Daardoor werden de rentevoeten van de belangrijkste herfinancieringsoperaties, van de marginale beleningsfaciliteit en van de depositofaciliteit opgetrokken tot respectievelijk 2,00 %, 2,25 % en 1,50 % vanaf 2 november 2022.

De verwachte opwaartse trend inzake de rentelasten die de afgelopen jaren bij de opmaak van de opeenvolgende begrotingen een ver-van-ons-bed-show leek, lijkt nu dus toch werkelijkheid te worden. In tegenstelling tot wat de experts voorspellen, zal de huidige regering daarvan weldra stilaan de gevolgen ondervinden. Zo zouden 2023 de rentelasten van de schuld stijgen van 6,931 miljard euro in 2022 naar 8,198 miljard euro in 2023, zijnde een verhoging van +1,268 miljard euro (+18,3 %).

La Cour des comptes indique à cet égard “qu'en raison des taux d'intérêt historiquement bas jusqu'au début de 2022, le taux d'intérêt implicite de la dette publique fédérale (taux moyen pondéré de 1,36 % en octobre 2022) reste encore largement inférieur au taux d'inflation (9,4 % en 2022 et 6,5 % en 2023). Malgré l'existence d'un déficit primaire important et le ralentissement de la croissance économique, cette situation permet d'éviter les conséquences néfastes découlant de l'activation de l'effet boule de neige des intérêts de la dette. Cependant, le net ralentissement de l'inflation, prévu dès 2024 (1,8 %), combiné à la hausse probable du taux d'intérêt implicite en raison de l'augmentation d'environ 200 points de base (soit 2 %) des taux de référence sur les marchés financiers en 2022, et au maintien prévu d'un déficit primaire élevé, pourraient créer les conditions propices à l'activation de l'effet boule de neige”.

Le mot est donc lâché: le risque d'effet boule de neige des intérêts de la dette est donc possible à moyen terme pour notre pays. L'intervenant rappelle que cet effet résulte d'un taux d'intérêt de la dette qui dépasse le taux de croissance économique, la dette s'auto-alimentant alors *de facto* et les dépenses publiques s'enfonçant dans le cercle infernal – effet boule de neige – d'augmentation perpétuelle, menant à une situation budgétaire catastrophique. Mais visiblement, ce froid dans le dos que beaucoup d'observateurs externes avisés commencent à ressentir ne semble pas faire frissonner l'actuel gouvernement.

La Cour des comptes rappelle par ailleurs que, “dans le cadre de la réforme du Pacte budgétaire européen qui sera mise en œuvre une fois la clause dérogatoire levée, il sera demandé aux États fortement endettés comme la Belgique d'apporter la preuve qu'ils font les efforts requis pour réduire leur dette publique dans un délai de quatre années”.

Bref, à nouveau, pourquoi s'inquiéter: les risques et les conséquences seront pour les suivants. Et pourtant, à nouveau, à l'examen de ses propres chiffres, le gouvernement devrait être conscient de ce risque et donc prendre les mesures qui s'imposent. En effet, en page 58 de son exposé général, le gouvernement évalue l'évolution des charges d'intérêt en 2027 à 12,9 milliards d'euros, soit une augmentation de la charge de +6 milliards d'euros en 5 années ou encore de +86,12 % par rapport à 2022! Une situation purement et simplement intenable qui devrait amener l'actuel gouvernement, dans l'intérêt de notre pays, à procéder à des réformes immédiates! Mais à nouveau, on ne voit rien venir.

Het Rekenhof wijst er in dat verband op “dat door de intrestvoeten die tot begin 2022 historisch laag waren, de impliciete intrestvoet van de federale overheidsschuld (gewogen gemiddeld percentage van 1,36 % in oktober 2022) nog ruim onder het inflatiepercentage blijft (9,4 % in 2022 en 6,5 % in 2023). Ondanks een aanzienlijk primair tekort en de vertraagde economische groei voorkomt dit dat het sneeuwbaaleffect van de intresten op de schuld gaat spelen. De activering van dat sneeuwbaaleffect zou echter bevorderd kunnen worden door het samengaan van een duidelijke daling van de inflatie, voorzien vanaf 2024 (1,8 %), de vermoedelijke stijging van de impliciete intrestvoet door de toename met nagenoeg 200 basispunten (of 2 %) van de referentiepercentages op de financiële markten in 2022, en het voorziene behoud van een groot primair tekort”.

Het hoge woord is er dus uit: op middellange termijn loopt ons land een risico op een sneeuwbaaleffect van de rente op de schuld. De spreker herinnert eraan dat zulks het gevolg is van een schuldintrestvoet die het percentage van de economische groei overstijgt, waarbij de schuld vanzelf toeneemt en de overheidsuitgaven door een sneeuwbaaleffect terechtkomen in een vicieuze cirkel van voortdurend stijgende uitgaven, wat tot een rampzalige budgettaire situatie leidt. Maar kennelijk heeft de regering geen last van die koude rillingen die veel alerte externe waarnemers wél beginnen te voelen.

Bovendien herinnert het Rekenhof eraan dat “de hervorming van het Europese Begrotingspact zal worden geïmplementeerd zodra de ontsnappingsclausule wordt opgeheven. In dat kader zal aan lidstaten met een zware schuldenlast zoals België worden gevraagd aan te tonen dat ze de vereiste inspanningen leveren om hun overheidsschuld te verminderen binnen een termijn van vier jaar.”

Andermaal: waarom zou de regering zich eigenlijk zorgen maken? De risico's en de gevolgen zullen voor de beleidsmakers van morgen zijn. Nochtans zou de regering zich, bij het bekijken van haar eigen cijfers, bewust moeten zijn van dat risico en dus het nodige moeten doen. Op bladzijde 58 van haar algemene toelichting begroot de regering de evolutie van de rentelasten in 2027 immers op 12,9 miljard euro, wat een stijging van de lasten met +6 miljard euro op vijf jaar betekent, of +86,12 % in vergelijking met 2022! Deze gewoon onhoudbare situatie zou deze regering ertoe moeten brengen onmiddellijk over te gaan tot hervormingen, in het belang van ons land. Opnieuw gebeurt er echter niets.

5. *Pas d'anticipation du vieillissement de la population*

M. Arens note par ailleurs que les prévisions budgétaires n'anticipent en rien le problème majeur des deux prochaines décennies: le vieillissement de la population.

Selon certaines études, la part des citoyens belges de plus de 65 ans dans la population totale belge passera de 18 % aujourd'hui à près de 26 % en 2040. En revanche, la part de la population en âge de travailler (actuellement près de 60 % de la population) sera réduite à 53 % en 2040. Cette année-là, on dénombrera environ deux travailleurs potentiels par personne âgée de 65 ans ou plus.

Conséquences de ce vieillissement: les recettes de l'Entité I chuteront, alors que les dépenses de soins de santé à destination des personnes plus âgées exploseront. Un double effet mécanique qui conduira à l'explosion du taux d'endettement belge. Et le gouvernement n'anticipe rien de ce problème dans sa politique budgétaire.

À cet égard, comme le relève d'ailleurs la Cour des comptes dans son rapport, l'intervenant note que la Commission européenne rappelle systématiquement à la Belgique que "la soutenabilité des finances publiques à moyen et long terme est à risque et constitue toujours un défi sérieux en raison de la combinaison d'un taux d'endettement élevé et d'une hausse attendue des coûts liés au vieillissement de la population, en particulier les dépenses de pensions et de soins de longue durée".

Bref, un défi sérieux qui semble bien être totalement mis de côté par l'actuel gouvernement.

6. *Conclusion quant à la situation structurelle*

Bref, tous les indicateurs sont au rouge: on va dans le mur à moyen et long termes et notre gouvernement ne réagit pas.

Quand la majorité va-t-elle prendre les choses en main et prendre des mesures sérieuses en vue de juguler le déficit structurel? Quand va-t-elle se réunir avec les gouvernements des entités fédérées afin de les sensibiliser à la chose, s'ils n'ont pas encore compris les enjeux qui sont derrière ces taux d'endettement vertigineux qui sont à nos portes? Quand va-t-elle dessiner une trajectoire sérieuse de retour à l'équilibre budgétaire pour notre pays?

Il sera en effet difficile d'imaginer un avenir serein pour nos compatriotes, tant qu'une trajectoire et qu'une ligne claire n'auront pas été préalablement définies.

5. *Geen anticipatie op de vergrijzing*

De heer Arens merkt voorts op dat de begrotingsprognoses geenszins anticiperen op het grootste knelpunt van de komende decennia, namelijk de vergrijzing.

Volgens sommige studies zal het aandeel van 65-plus-sers binnen de totale Belgische bevolking stijgen van 18 % vandaag tot bijna 26 % in 2040. Het aandeel van de bevolking op beroepsactieve leeftijd (thans bijna 60 % van de bevolking) zal in 2024 daarentegen dalen tot 53 %. Tegen dan zullen er ongeveer twee potentiële werkenden zijn per persoon van 65 jaar of ouder.

Als gevolg van die vergrijzing zullen de ontvangsten van Entiteit I sterk dalen, terwijl de uitgaven voor de gezondheidszorg van ouderen enorm zullen stijgen. Dat tweevoudige mechanische effect zal leiden tot een forse toename van de Belgische schuldgraad. In haar begrotingsbeleid anticipeert de regering echter op geen enkele manier op die evolutie.

Zoals het Rekenhof in zijn verslag trouwens aanstipt, merkt de spreker op dat de Europese Commissie ons land er stelselmatig op wijst dat "de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange en lange termijn risicovol is en nog steeds een ernstige uitdaging vormt omwille van het samengaan van de hoge schuldgraad én de verwachte toename van de vergrijzingskosten, in het bijzonder de pensioenuitgaven en uitgaven voor langdurige zorg."

Dat is dus een ernstig knelpunt, waar de huidige regering absoluut geen aandacht aan lijkt te besteden.

6. *Conclusie inzake de huidige situatie*

Alles wijst er dus op dat de zaken de verkeerde kant uitgaan. Op middellange en lange termijn dreigt een catastrofe, maar de regering doet niets.

Wanneer zal de meerderheid actie ondernemen en ernstige maatregelen treffen om het structurele tekort een halt toe te roepen? Wanneer zal zij samenzitten met de regeringen van de deelstaten, opdat ook die zich bewust worden van de ernst van de zaak, in zoverre zij nog niet zouden hebben ingezien welke uitdagingen achter die duizelingwekkende schuldgraad schuilgaan en het land te wachten staan? Wanneer zal zij een ernstig traject naar een begrotingsevenwicht voor ons land uittekenen?

Zolang vooraf geen traject en geen duidelijke lijn werden uitgestippeld, kan men zich immers maar moeilijk een sereen toekomstbeeld voor onze landgenoten indenken.

Voulons-nous diminuer le niveau de protection sociale? Absolument pas. Voulons-nous diminuer les allocations de pension? Évidemment pas. Voulons-nous diminuer le financement de la justice et de la police? Pas plus, au contraire. Mais pour permettre de ne pas bêtement “saquer” dans des dépenses essentielles de demain, notre pays a besoin de réformes structurelles, aujourd’hui. Et plus nous attendrons pour faire les efforts nécessaires et plus ceux-ci seront douloureux.

Ce que nous voulons c’est une ambitieuse réforme fiscale qui récompense ceux qui travaillent. Ce que nous voulons, ce sont des mesures qui augmentent le taux d’emploi et mettent fin aux pénuries de main d’œuvre en activant en particulier les travailleurs plus âgés, les travailleurs étrangers, les travailleurs peu qualifiés, les malades de longue durée.

7. La mauvaise gestion des crises par le gouvernement

L’intervenant a enfin deux petits mots sur des thématiques particulières: celle de la gestion de la crise que nous traversons et celle du financement de notre police et de notre justice.

En effet, dans le cadre du 4^e ajustement, l’intervenant exprimait à la Secrétaire d’État De Bleeker les préoccupations suivantes: “le gouvernement devrait se montrer sélectif dans les dépenses conjoncturelles (éviter d’aider ceux qui n’en ont pas besoin) et structurelles. Le gouvernement fait tout le contraire: les onéreuses baisses de la TVA sont mal ciblées et notre sécurité (besoin absolument essentiel) n’est pas jugée prioritaire: défense, justice et police ne bénéficient pas des moyens d’assurer notre sécurité collective ou individuelle”.

Aujourd’hui, ces paroles n’ont jamais été aussi vraies.

En ce qui concerne la gestion de la crise, tel que le relève la Cour des comptes dans son rapport, “la Commission considère que les mesures d’aide et de soutien, telles que la baisse de la TVA et les chèques énergie octroyés, ne sont pas assez ciblées sur les ménages et les entreprises les plus fragilisées”.

Ensuite, en ce qui concerne notre besoin de sécurité, depuis plusieurs exercices budgétaires, sa collègue Vanessa Matz ne cesse de pointer les carences en matière de police, déposant inlassablement depuis 2 ans, les mêmes amendements visant à un refinancement de notre Police.

L’intervenant souligne qu’en tant que bourgmestre lui-même, il siège dans un conseil de police et peut témoigner que la police locale est structurellement

Is het de bedoeling de sociale bescherming te verminderen? Geenszins. Moeten de pensioenen omlaag? Uiteraard niet. Zouden het gerecht en de politie minder geld moeten krijgen? Zeker niet, integendeel. Om echter brutale besparingen op de levensbelangrijke toekomstige uitgaven te voorkomen, heeft ons land nood aan structurele hervormingen. Hoe langer wordt gewacht om het nodige te doen, hoe pijnlijker de ingreep.

De spreker wil een ambitieuze belastinghervorming waardoor arbeid loont. Hij is bovendien voorstander van maatregelen om de werkzaamheidsgraad te doen stijgen en een einde te maken aan het tekort aan arbeidskrachten, via activering van in het bijzonder de oudere werknemers, de buitenlandse werknemers, de laaggeschoolden en de langdurig zieken.

7. De slechte aanpak van de crisissen door de regering

Tot slot wil de spreker twee zaken kwijt over specifieke thema’s, namelijk de aanpak van de huidige crisis en de financiering van de politie en het gerecht.

Naar aanleiding van de vierde begrotingsaanpassing heeft de heer Arens staatssecretaris De Bleeker er immers op gewezen dat hij zich zorgen maakt: “de overheid [moet] selectief zijn in haar structurele en conjuncturele uitgaven (voorkomen dat diegenen worden geholpen die het niet nodig hebben). De regering doet het tegenovergestelde: de dure btw-verlagingen zijn weinig gericht en de veiligheid (een absoluut essentiële behoefte) wordt niet als prioritair beschouwd: defensie, justitie en politie krijgen niet de middelen om de collectieve of individuele veiligheid te waarborgen”.

Vandaag geldt dat meer dan ooit.

Aangaande de crisisaanpak schrijft het Rekenhof in zijn verslag dat de Europese Commissie meent dat “de hulp- en steunmaatregelen, zoals de btw-verlaging en de toegekende energiecheques, onvoldoende gericht zijn op de meest kwetsbare gezinnen en ondernemingen” (DOC 55 2931/002, blz. 131).

Wat voorts de veiligheidsbehoefte betreft, herinnert de heer Arens eraan dat Kamerlid Vanessa Matz al meerdere begrotingsjaren wijst op de verwaarloosde behoeften van de politie en dat zij al twee jaar onverdroten dezelfde amendementen indient, in de hoop dat de politie bijkomende financiering zou krijgen.

De spreker wijst erop dat hij zelf als burgemeester zitting heeft in een politiecollege en zelf kan getuigen dat de lokale politie structureel ondergefinancierd is,

sous-financée, de sorte que la sécurité publique ne peut pas être garantie. En outre, les zones rurales sont mal desservies. M. Arens donne l'exemple de la police ferroviaire qui était précédemment basée à Libramont et comptait 16 agents, aujourd'hui tous transférés à Liège. En conséquence, il n'y a plus de police ferroviaire dans l'ensemble de la province de Luxembourg. Il en va de même pour la protection civile.

Et l'actualité semble plaider en faveur de ce que son groupe réclame: il faut plus de moyens à destination de notre police. L'intervenant fait un appel aux membres de la majorité de voter en faveur des amendements de son groupe cette année. Ce ne sont en effet pas les quelques millions qu'ils ajouteront à notre sécurité qui provoqueront un trou insoluble dans les finances publiques; pour cela en effet, l'actuelle majorité aura fait plus de dégâts.

8. Une petite pensée amicale pour Eva De Bleeker

Enfin, au moment de clôturer son intervention, l'intervenant a une petite pensée amicale pour la prédécesseur de madame la Secrétaire d'État, madame Eva De Bleeker. En effet, dans la présentation du budget 2023, deux options s'offraient à elle: soit celle de prudence, soit celle de confiance. Ainsi, alors que le principe de prudence budgétaire voulait qu'elle enregistre les baisses de recettes sûres, mais qu'elle n'acte pas les recettes incertaines, le principe de confiance politique lui enjoignait de comptabiliser les baisses et augmentations de recettes décidées. Et pourtant, il semble bien qu'elle ait fait le choix du principe de prudence budgétaire, plutôt que de celui du principe de confiance. Est-ce à dire que votre prédécesseur ne croyait plus dans la capacité du gouvernement à respecter ses propres accords? M. Arens le pense sérieusement.

Quoi qu'il en soit et quels que soient les motifs qui ont motivé cette prise de position de la Secrétaire d'État De Bleeker, depuis les bancs de l'opposition, l'intervenant tient à saluer son travail sérieux pendant des années, sa courtoisie dans les échanges qu'il a pu avoir avec elle et son honnêteté intellectuelle qui l'aura poussée à démissionner, plutôt que d'avouer publiquement une erreur non commise selon lui, au vu du principe de prudence budgétaire.

M. Arens espère la nouvelle Secrétaire d'État aura à cœur de s'inscrire dans la même lignée que son prédécesseur.

waardoor de veiligheid van de burgers niet kan worden gegarandeerd. Daar komt nog eens bij dat de landelijke gebieden slecht bedeed zijn. De heer Arens geeft het voorbeeld van de spoorweggpolitie die vroeger in Libramont was gestationeerd en 16 agenten telde, nu naar Luik is overgeheveld. Daardoor is in heel de provincie Luxemburg geen spoorweggpolitie meer aanwezig. Hetzelfde heeft zich voorgedaan met de civiele bescherming.

De actualiteit lijkt de eisen van Les Engagés-fractie kracht bij te zetten: de politie heeft nood aan meer middelen. De spreker roept de leden van de meerderheid ertoe op dit jaar vóór de door Les Engagés ingediende amendementen te stemmen. Enkele miljoenen meer ten bate van onze veiligheid zullen immers geen onoverkomelijk gat in de overheidsfinanciën slaan; de huidige meerderheid heeft die immers heel wat lelijker toegetakeld.

8. Een blijk van sympathie ten aanzien van mevrouw Eva De Bleeker

Tot besluit van zijn betoog betuigt de spreker zijn sympathie voor de voorgangster van de staatssecretaris, mevrouw Eva De Bleeker. Zij had bij de voorstelling van de begroting voor 2023 immers de keuze tussen voorzichtigheid en vertrouwen. Op grond van het beginsel inzake begrotingsbehoedzaamheid moest zij aldus noteren dat de vaststaande ontvangsten zouden dalen en mocht zij geen onzekere ontvangsten in de begroting opnemen; op grond van het beginsel inzake politiek vertrouwen moest zij daarentegen de overeengekomen verlagingen en verhogingen in aanmerking nemen. Zij lijkt evenwel de nodige budgettaire omzichtigheid te hebben gehanteerd, veeleer dan het vertrouwensbeginsel te laten doorwegen. Geloofde de voorgangster van de staatssecretaris niet langer dat de regering haar eigen akkoorden in acht zou kunnen nemen? De heer Arens is dat wel degelijk het geval.

Hoe dan ook en ongeacht de redenen die mevrouw De Bleeker tot die stellingname hebben gebracht, houdt de spreker eraan om vanuit de oppositie zijn waardering te uiten voor de ernst waarmee zij jarenlang haar opdracht heeft uitgevoerd, voor haar hoffelijkheid tijdens de debatten, alsook voor haar intellectuele eerlijkheid, die haar ertoe heeft gebracht ontslag te nemen, veeleer dan publiek schuld te bekennen voor een fout die zij, in het licht van het beginsel inzake begrotingsbehoedzaamheid, volgens de spreker niet heeft gemaakt.

De heer Arens hoopt dat de nieuwe staatssecretaris dezelfde houding zal aannemen als haar voorgangster.

M. Sander Loones (N-VA) note que la Belgique s'est engagée auprès de la Commission européenne à réformer les pensions avant de pouvoir réclamer le versement de la deuxième tranche du Fonds de relance européen, d'un montant de 850 millions d'euros. Le secrétaire d'État chargé de la Relance, M. Dermine, a déclaré que sur les 850 millions d'euros, seuls 150 à 170 millions seraient destinés aux autorités fédérales, le reste allant aux entités fédérées.

Que se passera-t-il si la Commission juge que la réforme des pensions est insuffisante? La Commission s'abstiendra-t-elle alors de verser la totalité de la deuxième tranche ou seulement la partie destinée aux autorités fédérales? En d'autres termes, les entités fédérales seront-elles les victimes s'il s'avère que le gouvernement fédéral n'a pas rempli ses obligations (réforme des pensions)?

B. Réponses du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, note que MM. De Roover, Piedboeuf et Van Hees lui ont posé tous les trois des questions relatives à l'impact des augmentations des accises sur le tabac.

L'augmentation des accises sur le tabac est conforme à la politique anti-tabac menée par le gouvernement. Lors de l'estimation budgétaire de cette nouvelle hausse, il a été tenu compte d'une élasticité de -0,5 et donc d'une diminution des quantités vendues en Belgique (environ -4 % pour les cigarettes et -8 % pour les tabacs à fumer).

Cette baisse s'explique par exemple par les personnes qui arrêtent de fumer ou qui se tournent vers la cigarette électronique, moins nocive pour la santé. La plupart de nos pays voisins (à l'exception du Luxembourg qui conserve des prix relativement bas) augmentent ou également le prix du paquet de cigarettes ou ont l'intention de le faire. Enfin, les alternatives à la cigarette et au tabac seront également soumises aux accises à partir de 2024.

En réponse à M. Van Hees, le ministre indique que 248 millions d'euros ont été inscrits au budget afin de compenser la prolongation de la diminution des accises sur l'essence au cours du premier trimestre 2023. Dans la pratique, le coût de cette mesure sera moindre, mais il n'était pas encore possible de tenir compte de l'évolution exacte des prix au moment de la confection du budget.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat België er zich ten aanzien van de Europese Commissie toe heeft verbonden de pensioenen te hervormen alvorens aanspraak te kunnen maken op de uitbetaling van de tweede schijf van het Europees herstellfonds voor een bedrag van 850 miljoen euro. De staatssecretaris bevoegd voor Relance, de heer Dermine, heeft verklaard dat van de 850 miljoen euro maar 150 à 170 miljoen euro zou bestemd zijn voor de federale overheid, het overige gedeelte zou naar de deelstaten gaan.

Wat zal er gebeuren als de Commissie oordeelt dat de pensioenhervorming niet afdoende is? Zal de Commissie de volledige tweede schijf dan niet uitbetalen of enkel het gedeelte dat voor de federale overheid bestemd is? Zullen de deelstaten met andere woorden het slachtoffer zijn als blijkt dat de federale overheid haar verplichtingen (pensioenen hervormen) niet is nagekomen?

B. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, merkt op dat de heren De Roover, Piedboeuf en Van Hees, hem alle drie vragen stelden rond de impact van de accijnsverhogingen van tabak.

De verhoging van de accijnzen op tabaksproducten ligt in de lijn van het antirookbeleid van de regering. Bij de raming van het budget voor deze nieuwe verhoging is rekening gehouden met een elasticiteit van -0,5 en dus met een daling van de in België verkochte hoeveelheden van ongeveer 4 % sigaretten en 8 % rooktabak.

Deze daling is bijvoorbeeld het gevolg van de mensen die stoppen met roken, overstappen op de minder schadelijke e-sigaret, De meeste van onze buurlanden verhogen ook de prijs van hun pakjes sigaretten (met uitzondering van het Groothertogdom Luxemburg die de prijzen relatief laag houdt), of willen deze verhogen. Ten slotte zullen ook alternatieve producten vanaf 2024 aan accijns worden onderworpen

Ten aanzien van de heer Van Hees antwoordt de minister dat voor de verlenging van de verlaging van de accijnzen op benzine en diesel in het eerste kwartaal van 2023 in de begroting 248 miljoen euro werd uitgetrokken. In de praktijk zullen de kosten van deze maatregel lager liggen. Met de exacte evolutie van de prijzen kon op het moment van begrotingsopmaak nog geen rekening worden gehouden.

En ce qui concerne la question relative au diesel, le ministre peut confirmer que le cliquet fonctionne de la même manière. Les accises reviendront progressivement à leur niveau normal lorsque le système de cliquet entrera en vigueur.

Répondant à M. Verherstraeten, le ministre indique que l'avis du Conseil d'État relatif aux droits d'auteur fait partie des documents parlementaires liés au projet de loi-programme. Cet avis a effectivement donné lieu à plusieurs modifications qui étaient plutôt de nature ponctuelle ou destinées à réparer des oublis.

Il n'a pas été nécessaire de prendre des mesures supplémentaires pour obtenir les rendements budgétaires escomptés.

En réponse aux questions de MM. Vermeersch et Van Hees, le ministre explique que grâce à la taxe sur les comptes-titres, 428 millions d'euros sont d'ores et déjà injectés annuellement dans les soins de santé et que ce flux financier reste assuré à la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

Il y a eu seulement deux petites annulations, dont l'impact est très limité.

La Cour a annulé la disposition anti-abus qui visait spécifiquement à éviter les scissions et les conversions, mais la disposition anti-abus générale, instaurée par ce même projet, la remplacera simplement désormais. Cela signifie que le contribuable ne pourra toujours pas scinder ses comptes à tort et à travers ou encore convertir les titres d'un compte en titres nominatifs. Il devra en effet pouvoir démontrer qu'il effectue ces opérations principalement à d'autres fins qu'à des fins fiscales.

La Cour a également annulé l'effet rétroactif de la disposition anti-abus générale pour la taxe sur les comptes-titres. Cela signifie que cette disposition reste sans objet pour les opérations effectuées pendant la période du 30 octobre 2020 au 24 février 2021. Cette annulation porte donc sur une courte période du passé et ne produit plus de nouveaux effets juridiques.

Le ministre indique que, sauf erreur de sa part, chaque groupe parlementaire a posé une question relative à la réforme de la taxation de l'électricité et du gaz. Comme cela a été dit au cours des discussions de la semaine précédente sur la note de politique générale, la baisse permanente de la TVA s'accompagnera d'une réforme des accises. Dans ce cadre, les accises seront augmentées sur la base des prix de 2021. En parallèle, un mécanisme de protection contre les prix sera instauré, par lequel les accises diminueront lorsque les prix dépasseront

Wat de vraag over diesel betreft, kan worden bevestigd dat het cliquetsysteem op eenzelfde manier functioneert. De accijnzen zullen geleidelijk hernemen tot hun normaal niveau wanneer het cliquet-systeem in werking treedt.

Ten aanzien van de heer Verherstraeten antwoordt de minister dat het advies van de Raad van State in verband met de auteursrechten deel uitmaakt van de parlementaire stukken inzake het ontwerp van programawet. Het advies heeft inderdaad aanleiding gegeven tot verschillende aanpassingen die eerder punctueel van aard zijn of vergetelheden moesten rechtzetten.

Extra maatregelen om de budgettaire rendementen te halen waren niet nodig.

Ten aanzien van de heren Vermeersch en Van Hees antwoordt de minister dat dankzij de effectentaks nu jaarlijks 428 miljoen euro stroomt naar de gezondheidszorg en dat met het arrest van het Grondwettelijk Hof die geldstroom verzekerd blijft.

Er is slechts sprake van twee kleine vernietigingen waarvan de impact zeer beperkt is.

Het Hof vernietigt de specifieke antimisbruikbepaling die splitsen en omzettingen beoogt te voorkomen, maar de algemene antimisbruikbepaling, ingevoerd middels datzelfde ontwerp, treedt nu gewoon in de plaats. Dit betekent dat de belastingplichtige nog steeds zijn rekeningen niet zorgeloos zal kunnen splitsen of effecten van een rekening omzetten naar effecten op naam. Hij moet kunnen aantonen dat hij die verrichtingen hoofdzakelijk uitvoert voor andere dan fiscale doeleinden.

Het Hof heeft ook de retroactieve werking van de algemene antimisbruikbepaling voor de effectentaks vernietigd. Dit betekent dat die bepaling zonder voorwerp blijft voor verrichtingen in de periode van 30 oktober 2020 tot en met 24 februari 2021. Die vernietiging heeft dus betrekking op een korte periode in het verleden en creëert geen nieuwe rechtsgevolgen meer.

De minister denkt dat elke fractie een vraag gesteld heeft die gerelateerd is aan de hervorming van de taxatie van de elektriciteit en gas. Zoals vorige week gesteld tijdens de debatten over de beleidsnota zal de permanente verlaging van de btw gekoppeld zijn aan een accijnshervorming. Hierbij zullen de accijnzen worden verhoogd, waarbij de accijnsverhoging werd berekend op basis van de prijzen in 2021. In parallel wordt een prijsbeschermingsmechanisme ingevoerd waarbij de accijnzen dalen wanneer de prijzen boven een bepaalde

une valeur limite déterminée. Ce mécanisme offrira une protection contre les prix élevés chaque fois que ce sera nécessaire.

Le cadre juridique est prêt, mais la décision définitive sur la date d'entrée en vigueur doit encore être prise.

La fraude fiscale a été un sujet récurrent dans les questions des divers intervenants. Contrairement à ce qui se faisait par le passé, c'est-à-dire le fait d'utiliser souvent la fraude fiscale comme un poste d'ajustement à la fin d'un conclave budgétaire, ce gouvernement a choisi de fixer un objectif budgétaire collectif ambitieux, car il entend poursuivre sans relâche la lutte contre la fraude.

Les différents plans d'action du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale dans sa forme actualisée constituent un volet de cette lutte.

Ces plans d'action ne se limitent pas à des mesures purement fiscales ou purement sociales, mais comprennent des projets structurels visant à renforcer et à optimiser la lutte contre la fraude en général, en mettant également l'accent sur l'aspect préventif, c'est-à-dire une plus grande conformité (*compliance*).

Certaines mesures importantes des deux premiers plans d'action témoignent de la volonté du gouvernement de lutter efficacement contre la fraude:

- le suivi des grands chantiers;
- l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à 25 agents de l'ISI afin qu'ils puissent participer aux équipes d'enquêtes multidisciplinaires sous la direction du procureur, une mesure entretemps concrétisée par un arrêté royal publié récemment (le 5 décembre);
- l'élargissement du champ d'application et le renforcement de l'efficacité des "caisses blanches";
- l'extension des délais d'investigation et d'imposition à dix ans en cas de fraude;
- et l'utilisation des données CRS pour détecter les cas de fraude au domicile.

Le ministre indique qu'un nouveau plan d'action, le troisième, est en cours d'élaboration.

Certaines propositions du gouvernement figuraient déjà dans les recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale de l'année 2009. Près de 14 ans plus tard, le gouvernement les met en œuvre, ce qui souligne une fois de

plus en plus la nécessité d'une action plus efficace. Les valeurs limites des prix de vente des biens de consommation de première nécessité continueront de servir de référence pour la détermination des prix de vente maximaux. Les prix de vente maximaux continueront de servir de référence pour la détermination des prix de vente maximaux. Les prix de vente maximaux continueront de servir de référence pour la détermination des prix de vente maximaux.

Het juridisch kader ligt klaar, maar de definitieve beslissing over het moment van inwerkingtreding moet nog genomen worden.

Ook de fiscale fraude was een populaire thema in de vraagstelling. In tegenstelling tot het verleden waar fiscale fraude vaak gebruikt werd als sluitpost op het einde van een begrotingsconclaf heeft deze regering geopteerd om ambitieus een collectieve budgettaire doelstelling te bepalen omdat zij de strijd tegen de fraude onverminderd wil verderzetten.

De meerdere actieplannen van het geactualiseerde College voor de bestrijding van de fiscale en sociale fraude vormen daar een onderdeel van.

Deze actieplannen beperken zich niet tot puur fiscale of puur sociale maatregelen, maar bevat structurele projecten met het oog op het verhogen en optimaliseren van de fraudebestrijding in het algemeen waarbij ook het preventieve aspect, namelijk een verhoogde compliance, centraal staat.

Enkele belangrijke maatregelen uit de eerste twee actieplannen tonen de inzet op een efficiënte fraudebestrijding aan:

- het monitoren van de grote bouwverken;
- het toekennen van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan 25 ambtenaren van de BBI om te kunnen deelnemen aan de Multidisciplinaire onderzoeksteams onder leiding van de procureur, waarvan het KB eergisteren (5 december 2022) gepubliceerd werd;
- het uitbreiden van het toepassingsgebied en het efficiënter maken van de witte kassa's;
- het uitbreiden van de onderzoeks- en aanslagtermijnen voor fraude naar tien jaar;
- en het gebruiken van CRS-gegevens om domicieliefraude op te sporen.

Momenteel wordt gewerkt aan een nieuw, derde actieplan op.

Bepaalde door de regering gerealiseerde voorstellen waren reeds opgenomen in de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie over de grote fiscale fraudedossiers van het jaar 2009. Bijna 14 jaar later worden ze door deze regering gerealiseerd, dit

plus que ce gouvernement prend la lutte contre la fraude fiscale très au sérieux et lui a dès lors accordé la priorité et l'importance nécessaires dans le budget pluriannuel.

En outre, lors de la confection du budget 2023, le gouvernement a décidé de débloquer des budgets supplémentaires pour garantir le remplacement intégral des personnes exerçant une fonction de contrôle et pour renforcer davantage ces services.

En ce qui concerne la grande réforme fiscale, le ministre renvoie à la discussion qui s'est tenue en commission le mercredi précédent, lors de laquelle le ministre a déjà abordé cette thématique et répondu aux questions qu'elle soulève.

Le ministre indique qu'il a également déjà abordé la question de l'impôt minimal lorsqu'il a répondu aux questions des membres portant sur la note de politique générale mercredi dernier en commission.

En réponse à M. Van Hees, le ministre indique que le SPF Finances est occupé à établir l'inventaire des dépenses fiscales. Cet sera disponible au plus tard à la mi-janvier 2023.

À M. Vermeersch, le ministre répond que dans le budget pour 2023 et 2024, le gouvernement ne compte sur aucun dividende de la Banque nationale de Belgique (BNB). Le communiqué de marché n'a aucun effet sur le budget. Pour le reste, le ministre renvoie à l'audition du gouverneur de la BNB, qui aura lieu prochainement.

C. Réponses de la secrétaire d'État au Budget

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique qu'un très grand nombre de questions ont été posées et qu'elle essaiera de répondre au mieux aux questions qui lui sont destinées. Elle répondra également à certaines questions orales concernant le budget, déjà introduites par certains membres à propos du budget, afin d'éviter que ces membres obtiennent ces réponses ultérieurement.

Avant de répondre aux questions posées, la secrétaire d'État souhaite remercier la Cour des comptes et la Commission européenne pour leurs rapports, ainsi que pour leurs exposés devant la commission. La secrétaire d'État se félicite que la Cour des comptes ait établi une bonne coopération avec les services

mais om nog eens te benadrukken dat deze regering de strijd tegen de fiscale fraude zeer ernstig neemt en daar bij de meerjarenbegroting ook de nodige prioriteit en belang aan heeft gegeven.

Daarnaast heeft de regering tijdens deze begrotingsopmaak 2023 beslist om extra budgetten vrij te maken om de 1 op 1 vervanging van controlefuncties te garanderen en deze diensten extra te versterken.

In verband met de bredere fiscale hervorming verwijst de minister graag naar de bespreking in deze commissie van afgelopen woensdag, waar hij reeds is ingegaan op dit onderwerp en de betrokken vragen.

De minimumbelasting kwam ook eerder aan bod in zijn antwoorden op de vragen rond de beleidsnota die de minister afgelopen woensdag heeft gegeven in deze commissie. De minister hoopt dat er in de komende weken op Europees niveau een oplossing kan worden bereikt.

Aan de heer Van Hees antwoordt de minister dat de FOD Financiën bezig is met de opstelling van de inventaris van de fiscale uitgaven. De inventaris zal ten laatste midden januari 2023 beschikbaar zijn.

Aan de heer Vermeersch antwoordt de minister dat er in de begroting voor 2023 en 2024 niet wordt gerekend op dividenden van de Nationale Bank van België (NBB). Het marktcommuniqué heeft geen effect op de begroting. Voor het overige verwijst de minister naar de hoorzitting met de gouverneur van de NBB die binnenkort zal plaatsvinden.

C. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, merkt op dat er heel veel vragen gesteld zijn geweest. Zij zal de vragen die voor haar bestemd zijn vandaag zo goed mogelijk proberen te beantwoorden. Zij zal ook een aantal mondelinge vragen beantwoorden die reeds door een aantal onder jullie waren ingediend met betrekking tot de begroting om te voorkomen dat de leden van deze commissie de antwoorden pas op een later tijdstip krijgen.

Alvorens in te gaan op de vragen wenst de staatssecretaris het Rekenhof en de Europese Commissie te danken voor hun rapporten en de uiteenzettingen in deze commissie. De staatssecretaris is verheugd dat het Rekenhof een goede samenwerking heeft vastgesteld met de bevoegde diensten en wenst ook te wijzen op

compétents, et tient également à souligner les efforts déployés par les administrations, en particulier par le SPF BOSA et le SPF Finances pour transmettre les informations nécessaires. La secrétaire d'État adresse aussi un tout grand merci aux membres du Comité de monitoring pour tout leur travail préparatoire. Bien sûr, la secrétaire d'État tient à remercier le Parlement et cette commission pour leur intérêt et leurs questions. L'élaboration d'un budget est un processus qui prend plusieurs mois. L'intervenante n'ayant été désignée que récemment en tant que secrétaire d'État au Budget, elle n'intervient qu'à la fin du processus et tient donc à remercier expressément tous ceux qui ont participé à l'élaboration du budget.

L'incertitude est la seule certitude

Ces mots de remerciement et de reconnaissance sont absolument appropriés. Nous savons tous que ce budget a été élaboré dans des circonstances économiques très difficiles. L'actualité est là pour nous le rappeler chaque jour. L'IMF est conscient de l'énorme incertitude à laquelle les gouvernements sont confrontés à l'heure actuelle et comprend que les gouvernements doivent parfois, par nécessité, inclure plusieurs scénarios dans leurs plans budgétaires.

"Instead of a single macro-fiscal scenario, outline several scenarios and make policies contingent on them. Even in normal times, it is common—and generally recommended—that governments are open about the risks to their central (most likely) scenario and their strategies to mitigate these risks. Under these exceptional circumstances, governments may have to recognize that it is difficult and risky to make policy decisions on a unique scenario. They could instead show how these policies will be."

Les membres en débattrent ensuite plus en détail, mais c'est notamment le cas de la réduction de la TVA pour l'énergie. La notification expose en effet différents scénarios: une éventuelle prolongation de la réduction temporaire si les prix restent élevés et la réforme n'est pas encore finalisée; une réforme des accises que l'on peut introduire graduellement ou non; bref, des questions à évaluer ultérieurement et qui dépendent de la situation des prix. Dans notre cas, ce moment ultérieur, ce sera le contrôle budgétaire. Ce sera un moment très important. Le premier ministre l'a déjà dit à plusieurs reprises. Dans la perspective de l'année budgétaire 2021, l'IMF a aussi déjà reconnu que les ajustements budgétaires jouent effectivement un rôle très important dans des situations comme celle-ci.

"Uncertainty is inherent in budget preparation, however, for FY2021 it is much higher than usual because of

de inspanning die de administraties en in het bijzonder de FOD BOSA en de FOD Financiën hebben geleverd om de nodige informatie over te maken. Eveneens een grote dank aan de leden van het Monitoringcomité voor al hun voorbereidende werkzaamheden. Uiteraard wil de staatssecretaris het Parlement en deze commissie bedanken voor de interesse en de vragen. De opmaak van een begroting is een proces dat vele maanden in beslag neemt. Aangezien zij pas recent is aangesteld als staatssecretaris voor Begroting valt zij pas op het einde van het proces in. De staatssecretaris wil dan ook uitdrukkelijk iedereen die betrokken is geweest bij de opmaak van de begroting bedanken.

Onzekerheid is de enige zekerheid

Die woorden van dank en erkenning zijn zeker op hun plaats. We weten allemaal dat deze begroting in zeer moeilijke economische omstandigheden is opgesteld. De actualiteit doet er ons elke dag aan herinneren. Het IMF erkent de enorme onzekerheid waarmee overheden vandaag worstelen en begrijpt dat overheden in hun budgettaire plannen soms noodgedwongen meerdere scenario's moeten opnemen:

"Instead of a single macro-fiscal scenario, outline several scenarios and make policies contingent on them. Even in normal times, it is common—and generally recommended—that governments are open about the risks to their central (most likely) scenario and their strategies to mitigate these risks. Under these exceptional circumstances, governments may have to recognize that it is difficult and risky to make policy decisions on a unique scenario. They could instead show how these policies will be."

We zullen het er straks nog meer uitgebreid over hebben, maar dit is onder meer het geval bij de btw-verlaging voor energie. In de notificaties staan er inderdaad verschillende scenario's. Een mogelijke verlenging van de tijdelijke verlaging als prijzen hoog blijven en de hervorming nog niet rond is. Een accijnshervorming die al dan niet geleidelijk kan ingevoerd worden. Kortom zaken die op een later moment beoordeeld moeten worden en afhangen van de situatie van de prijzen. Dat later moment is in ons geval de begrotingscontrole. Dat zal een zeer belangrijk moment worden. De premier heeft dat al een aantal keer aangehaald. In aanloop van begrotingsjaar 2021 erkende het IMF ook al dat begrotingsaanpassingen inderdaad een zeer belangrijke rol krijgen in dit soort situaties:

"Uncertainty is inherent in budget preparation, however, for fiscal year 2021 it is much higher than usual because

increased volatility in revenues and uncertain expenditure needs. This unpredictability increases the likelihood and magnitude of in-year budget adjustments. Allocating envelopes in this context is a complex balancing act which needs to (1) ensure enough flexibility to deal with rapid in-year fiscal changes (positive or negative) without building up arrears, especially in priority sectors such as healthcare; (2) give LMAs (line ministries and agencies) visibility to start planning and organizing activities for FY2021; and (3) guarantee that checks and balances (including adequate legislative scrutiny) are in place and that budget execution is consistent with PFM (public financial management) rules on avoiding waste or misuse of public resources. Insufficient flexibility will be a straitjacket on uncertain spending needs, while too much flexibility will undermine budget credibility.

Ce qui était vrai pour 2021, l'est encore plus aujourd'hui. L'année 2022 a apporté encore plus d'incertitude qu'on aurait pu craindre. Une guerre sur le continent européen avec des répercussions considérables sur notre économie et notre société. Nous savons que Noël n'apportera malheureusement pas la paix sur terre. En d'autres termes, l'incertitude persistera. Il faudra donc continuer à surveiller la situation et effectuer des ajustements en tant que de besoin.

Ces circonstances incertaines sont reconnues par tous, y compris par la Commission européenne.

Que disent la Commission européenne et la Cour des comptes en général?

Tant la Commission européenne que la Cour des comptes ont rendu leurs avis la semaine dernière. La Commission européenne estime que le budget est basé sur les bons paramètres macro-économiques. Par ailleurs, dans son avis, la Commission européenne indique que le projet de plan budgétaire est partiellement conforme aux directives budgétaires inscrites dans les recommandations formulées par le Conseil du 12 juillet 2022. Les recommandations adressées au gouvernement fédéral sont bien sûr connues. Elles concernent notamment le marché du travail et les systèmes d'allocations. Mais le Conseil n'émet pas seulement des commentaires à propos du gouvernement fédéral dans ses recommandations. Un grand nombre de commentaires sont destinés aux gouvernements régionaux, par exemple en ce qui concerne l'augmentation de la qualité de l'enseignement et l'augmentation de l'efficacité énergétique. Une autre constatation importante est que la Cour des comptes indique que le projet de budget fédéral, en particulier l'exposé général, répond aux exigences budgétaires européennes, abstraction faite de l'évaluation triennale des prévisions budgétaires par un organisme indépendant.

of increased volatility in revenues and uncertain expenditure needs. This unpredictability increases the likelihood and magnitude of in-year budget adjustments. Allocating envelopes in this context is a complex balancing act which needs to (1) ensure enough flexibility to deal with rapid in-year fiscal changes (positive or negative) without building up arrears, especially in priority sectors such as healthcare; (2) give LMAs (line ministries and agencies) visibility to start planning and organizing activities for fiscal year 2021; and (3) guarantee that checks and balances (including adequate legislative scrutiny) are in place and that budget execution is consistent with PFM (public financial management) rules on avoiding waste or misuse of public resources. Insufficient flexibility will be a straitjacket on uncertain spending needs, while too much flexibility will undermine budget credibility.

Wat gold voor 2021, geldt nu nog meer. 2022 heeft nog meer onzekerheid gebracht dan we hadden kunnen vrezen. Een oorlog op het Europese continent met verregaande gevolgen voor onze economie en samenleving. We weten dat Kerstmis helaas geen vrede op aarde zal brengen. De onzekerheid zal met andere woorden blijven duren. We zullen dus inderdaad de situatie moeten blijven opvolgen en telkens bijsturen waar en wanneer nodig.

Die onzekere omstandigheden worden door iedereen erkend, ook door de Europese Commissie.

Wat zegt de Europese Commissie en het Rekenhof in het algemeen?

Zowel de Europese Commissie als het Rekenhof hebben de afgelopen week hun adviezen uitgebracht. De Europese Commissie is van mening dat de begroting gebaseerd is op de juiste macro-economische parameters. Bovendien gaf de Europese Commissie aan in haar advies dat het ontwerpbegrotingsplan gedeeltelijk strookt met de begrotingsrichtlijnen in de aanbevelingen die de Raad op 12 juli 2022 formuleerde. De aanbevelingen ten aanzien van de federale overheid zijn natuurlijk gekend, deze hebben onder meer betrekking op de arbeidsmarkt en de uitkeringsstelsels. Maar de Raad maakt niet alleen opmerkingen ten aanzien van de federale overheid in haar aanbevelingen. Een heel aantal van de opmerkingen zijn bestemd voor de regionale overheden, zoals het verhogen van de kwaliteit van het onderwijs en het verhogen van energie-efficiëntie. Een andere belangrijke vaststelling is dat het Rekenhof aangeeft dat de federale ontwerpbegroting, en in het bijzonder de Algemene toelichting, beantwoordt aan de Europese begrotingsvereisten, de driejaarlijkse evaluatie van de begrotingsprognoses door een onafhankelijke instantie buiten beschouwing gelaten.

Bien plus important encore, c'est que l'ensemble des pouvoirs publics montre un déficit nominal de 5,9 % du PIB. Que signifie ce chiffre exactement? En premier lieu, il résulte de la combinaison des déficits du gouvernement fédéral, de la sécurité sociale, des communautés et des régions, ainsi que des autorités locales. Ce déficit contient toutes les dépenses de ces pouvoirs publics, et donc aussi toutes les mesures temporaires, telles que les mesures d'aide prises dans le cadre de la crise énergétique et de la crise du coronavirus, et bien sûr aussi le déficit hérité.

Un déficit de 5,9 %, soit 33,6 milliards d'euros, ce n'est pas une bonne chose. La situation est grave. Il faut oser l'affronter et oser la nommer. Personne ne veut être le dernier de la classe. Certains essaient de détourner l'attention de l'essentiel en prétendant que nous soumettons une vision déformée de l'état du pays, mais ce n'est pas le cas. La Commission européenne et la Cour des comptes l'ont également confirmé, y compris en ce qui concerne la TVA et le solde structurel. Le reproche selon lequel certaines choses seraient délibérément dissimulées est également réfuté par la Cour des comptes. En fin de compte, un budget n'est rien d'autre qu'un ensemble d'estimations et de prévisions. Et la Cour des comptes a dit qu'en effet, parfois, il y a des surestimations, mais qu'il y a aussi parfois des sous-estimations. En d'autres termes, cela va dans les deux sens.

Toutes ces accusations sans fondement détournent l'attention du réel débat de fond et c'est bien dommage, car le débat devrait porter sur ce qu'on va faire pour réduire ce déficit de 5,9 %, sur la question de savoir comment inverser la tendance des déficits élevés et de la dette croissante, et non sur des inventions. La secrétaire d'État propose donc de l'essentiel.

Toutefois, avant de parler des projets de ce gouvernement, la secrétaire d'État souhaite situer le déficit dans son cadre, pas pour chercher des excuses, et encore moins pour minimiser la situation, mais plutôt pour mener le débat de manière fondée. Quand on évoque un problème, il faut aussi oser en nommer les causes. La secrétaire d'État voudrait ainsi également répondre à quelques questions qui lui ont été adressées à propos du niveau du déficit.

Pourquoi notre budget est si durement touché?

Tout d'abord, le solde de 5,9 % représente le solde de l'ensemble des pouvoirs publics. L'autorité fédérale n'est pas le seul niveau de pouvoir belge à avoir un déficit. Chaque gouvernement régional et local de notre pays contribue à ce déficit nominal. Les membres savent aussi que, hiérarchiquement, le gouvernement fédéral est au même niveau que les gouvernements régionaux.

Echt belangrijk is dat de gezamenlijke overheid een nominaal tekort van 5,9 % van het bbp vertoont. Wat zit er allemaal verwerkt in dit cijfer? Wel in de eerste plaats is het een combinatie van het tekort van de federale overheid, de sociale zekerheid, de gemeenschappen en gewesten en de lokale overheden. Dit tekort bevat alle uitgaven van deze overheden en dus ook alle tijdelijke maatregelen zoals steunmaatregelen die genomen zijn in het kader van de energiecrisis en de COVID-19-crisis alsook natuurlijk de erfenis van het tekort.

Een tekort van 5,9 % ofwel 33,6 miljard euro is niet goed. De situatie is ernstig. We moeten dat durven onder ogen zien en durven benoemen. Niemand wil achteraan in het rijtje staan. Sommigen proberen de focus echter van de essentie weg te halen door te beweren dat we de stand van het land verkeerd voorstellen, maar dat is niet het geval. De Europese Commissie en het Rekenhof hebben dit ook bevestigd, ook wat de btw en het structureel saldo betreft. Het verwijt dat er doelbewust zaken verbloemd worden, is eveneens door het Rekenhof doorprikt. Een begroting blijft uiteindelijk een geheel van schattingen en ramingen. En het Rekenhof heeft hier gezegd dat er inderdaad af en toe mogelijk overramingen zijn, maar dat er evengoed onderramingen zijn. Het gaat met andere woorden in twee richtingen.

Al die loze beschuldigingen leiden natuurlijk de aandacht af van het echte fundamentele debat. En dat is jammer. Want het debat moet gaan over wat we aan het tekort van 5,9 % gaan doen, hoe we de trend van de hoge tekorten en stijgende schuld kunnen ombuigen, en niet over verzinsels. Laten we het dus over de essentie hebben.

Nu, vooraleer we het gaan hebben over de plannen van deze regering, zou de staatssecretaris wel graag dit tekort willen kaderen. Niet om op zoek te gaan naar excuses. En al zeker niet om de situatie te minimaliseren. Wel om het debat op een gefundeerde wijze te voeren. Als we het probleem benoemen dan moeten we ook de oorzaken durven benoemen. Op die manier wil de staatssecretaris ook antwoorden op een aantal vragen die haar gesteld zijn over de hoogte van het tekort.

Hoe komt dat onze begroting zo zwaar getroffen is?

Ten eerste is het saldo van 5,9 % het saldo voor de gezamenlijke overheid. De federale overheid is niet de enige overheid in België met een tekort. Elke regionale en lokale overheid in ons land draagt bij tot dat nominaal tekort. U weet ook dat hiërarchisch gezien de federale overheid op gelijke hoogte staat met die regionale overheden. Het federale niveau heeft met andere woorden

En d'autres termes, le gouvernement fédéral n'a rien à dire aux gouvernements régionaux à ce propos. Mais c'est pourtant surtout au gouvernement fédéral que l'on reproche l'ensemble du déficit. À cet égard, la secrétaire d'État observe que les entités fédérées n'affichent pas de bons résultats non plus. Elles font également face à des déficits et ces déficits sont plus importants qu'auparavant. Il a été dit que les dépenses structurelles de l'entité I étaient celles qui augmentaient le plus rapidement. Selon la secrétaire d'État, ce n'est pas dissociable non plus de 1) la structure de notre État ni de la répartition des compétences 2) de notre loi de financement et 3) de l'indexation automatique.

C'est la deuxième raison pour laquelle on ne peut pas tout reprocher au gouvernement fédéral. Le gouvernement fédéral a fait le choix politique d'aider les citoyens et les entreprises au mieux pendant la crise du coronavirus et maintenant aussi pendant la crise énergétique. Mais outre ces mesures exceptionnelles, notre pays dispose d'un large spectre de mécanismes de protection intégrés dans notre système. La secrétaire d'État cite l'exemple du chômage temporaire et le droit passerelle, mais aussi l'indexation automatique, qui, comme son nom l'indique, est automatique. L'indexation automatique des traitements des fonctionnaires, des allocations et des pensions, ont un impact considérable sur la croissance de nos dépenses et donc sur notre déficit. La Commission européenne fait également remarquer que l'indexation automatique est l'un des principaux facteurs de coût.

La secrétaire d'État n'a entendu personne plaider en faveur de la suppression de l'indexation automatique. Et c'est logique, car c'est une des principales mesures de protection de notre pouvoir d'achat qui existe dans notre pays. Pour les travailleurs dans le secteur privé, ce coût est porté par les entreprises. Conscients de la pression que cela exerce sur eux, le gouvernement a fait un effort supplémentaire ponctuel de 1 milliard pour alléger leur facture de l'indexation. Contre cela, la secrétaire d'État n'a pas entendu beaucoup de protestations non plus. Elle pense qu'une large majorité soutient ceci. Et à juste titre. Mais on ne peut pas nier que l'ensemble des mécanismes de protection, des mesures d'aide spéciales, des dépenses spécifiques qu'il a fallu faire dans le cadre de la pandémie et de la guerre, ont eu un impact très important sur le solde nominal.

Bien sûr, les régions ont pris des mesures, elles aussi. Mais il faut appeler un chat un chat: c'est bel et bien le gouvernement fédéral qui a dû payer le prix fort. Cela vaut aussi pour la crise du coronavirus que pour la crise énergétique. C'est, comme la secrétaire d'État l'a déjà dit, une conséquence logique de la répartition

niets te zeggen aan de regionale overheden hierover. Toch wordt vooral de federale overheid het gehele saldo verweten. In dat kader kan de staatssecretaris opmerken dat de deelstaten het ook niet goed doen. Daar zijn ook tekorten en die zijn groter dan dat vroeger het geval was. Er is verwezen naar het feit dat de structurele uitgaven van entiteit I het snelste stijgen. Ook dat kan je niet los zien van 1) onze staatstructuur en bevoegdheidsverdeling 2) onze financieringswet en 3) de automatische indexering.

Dat is dan ook de tweede reden waarom men niet de federale regering alles kan aanwrijven. De federale regering heeft de politieke keuze gemaakt om de burgers en bedrijven zo goed mogelijk te beschermen in de coronacrisis en nu in de energiecrisis. Maar naast de bijzondere maatregelen kent ons land een breed gala aan beschermingsmechanismen. Die zitten ingebouwd in ons systeem. Denk aan de tijdelijke werkloosheid en het overbruggingsrecht. Maar denk ook vooral aan de automatische indexering. Die is zoals het woord zegt automatisch. De automatische indexering van de ambtenarenlonen, de uitkeringen en de pensioenen hebben een gigantische impact op de groei van onze uitgaven en dus op ons tekort. Ook de Europese Commissie wijst dit aan als één van de grootste kostendrijvers.

De staatssecretaris heeft niemand horen pleiten om die automatische indexering af te schaffen. Dat is ook logisch, want het is één van de belangrijkste beschermingsmaatregelen van onze koopkracht die er in ons land bestaat. In het geval van werknemers in de privésector worden die kosten gedragen door de bedrijven. Omdat we ons bewust zijn van de druk die dit zet op hen, hebben we ook voor hen nog eens eenmalig een extra inspanning van 1 miljard euro gedaan om de indexatiefactuur te verlichten. Ook daar heeft de staatssecretaris weinig protest tegen gehoord. Zij denkt dat een brede meerderheid dit steunt. Terecht. Maar we kunnen niet negeren dat het geheel van algemene beschermingsmechanismen, bijzondere steunmaatregelen, de specifieke uitgaven die we hebben moeten doen in kader van de pandemie en de oorlog, een zeer grote impact hebben gehad op het nominaal saldo.

Uiteraard hebben de regio's ook maatregelen genomen. Maar laten we een kat een kat noemen: Het is wel degelijk de federale overheid die het diepst in de buidel heeft moeten tasten. Dat geldt voor zowel de coronacrisis als de energiecrisis. Dat is, zoals de staatssecretaris al zei, een logisch gevolg van de bevoegdheidsverdeling. Het

des compétences. Cela a aussi été un choix politique de maintenir ce niveau élevé de protection et donc en effet ne pas toucher à l'index, par exemple.

Tout le monde attend beaucoup des autorités fédérales, surtout lorsqu'il y a le feu au lac. Les citoyens. Les entreprises. Mais aussi les autorités régionales et locales. Et les autorités fédérales ont toujours assumé ce rôle. Mais, bien sûr, on ne peut pas, d'une part, attendre des autorités fédérales qu'elles prennent tout en charge, et d'autre part leur reprocher d'avoir un déficit élevé.

Troisièmement, et on a parfois tendance à l'oublier, c'est que le gouvernement en place a trouvé une ardoise loin d'être vierge à son arrivée. On pourrait reparler de ce qui s'est passé en 2018. La secrétaire d'État ne va pas le faire. Il n'empêche que 2 ans sans gouvernement, ça a laissé des traces. 2 ans sans budget, 2 ans sans efforts et 2 ans de majorités de rechange qui approuvaient des dépenses structurelles sans compensation structurelle. Par exemple les pensions des mineurs. Il ne s'agit pas de rouvrir le débat politique de fond à ce sujet. Mais on ne peut pas en nier l'impact budgétaire.

On disait avant qu'un gouvernement en affaires courantes était une bonne chose pour le budget. Car on ne pouvait soi-disant pas beaucoup dépenser. Tel n'est certainement pas le cas pour la dernière période d'affaires courantes. Mais en fait, ce n'est jamais le cas. S'arrêter, c'est régresser. Lorsqu'on ne fait rien, la situation se détériore d'office, peut-être pas tout de suite, mais sûrement à moyen et long terme. Car les dépenses structurelles ont tendance à augmenter d'elles-mêmes. La secrétaire d'État ne les a jamais vus se mettre soudainement à diminuer. Ce n'est certainement pas le cas pour les coûts liés au vieillissement. Il en résulte une détérioration permanente de nos finances publiques. L'instabilité politique des quinze dernières années n'a rien arrangé. Car, certes, on a raison quand on dit: "Tous les pays traversent ces crises". C'est vrai. Mais malheureusement, dans notre pays, il faut y ajouter les crises communautaires qui nous ont également coûté beaucoup d'argent et de temps. Et cela n'est pas sans conséquence. Le défi que nous devons relever aujourd'hui, nous confronte à ces conséquences.

Comme l'a souligné le conseiller Rudy Moens, il s'agit d'un cocktail d'éléments. Ces trois raisons font que nous sommes là où nous sommes aujourd'hui. Ce n'est pas agréable d'être en queue de peloton. Mais avant de pouvoir appliquer le bon traitement, il faut d'abord établir le bon diagnostic. Ce diagnostic est plus complexe que ce que certaines personnes ici veulent faire croire. Maintenant que les nécessaires nuances ont été apportées, le moment est venu d'expliquer comment

is ook een politieke keuze geweest om dat hoog niveau van bescherming te handhaven en dus inderdaad niet te raken aan bijvoorbeeld de index.

Iedereen verwacht veel van de federale overheid, vooral wanneer het brandt. De burgers. De bedrijven. Maar ook de regionale en lokale overheden. En de federale overheid heeft die handschoen altijd opgenomen. Maar je kan natuurlijk niet enerzijds verwachten dat de federale overheid alles op zich neemt en anderzijds de federale overheid verwijten dat ze een hoog tekort heeft.

Ten derde, en dat vergeet men soms, is dat deze regering gestart is met een grote achterstand. We zouden het nog eens kunnen hebben over wat er in 2018 is gebeurd. Daar gaat de staatssecretaris niet mee beginnen. Dat neemt niet weg dat 2 jaar zonder regering zijn sporen heeft nagelaten. 2 jaar geen begroting, 2 jaar geen inspanningen en 2 jaar wisselmeerderheden die structurele uitgaven goedkeurden zonder structurele compensatie. Denk aan de pensioenen van de mijnwerkers. Laat ons niet het inhoudelijke politieke debat daar terug over voeren. Maar we kunnen de budgettaire impact ervan niet negeren.

Er werd vroeger weleens gezegd dat een regering in lopende zaken een goede zaak is voor de begroting. Omdat er zagezegd niet veel kan uitgegeven worden. Dat klopt voor de laatste periode van lopende zaken zeker niet. Maar eigenlijk klopt dat sowieso niet. Stilstaan is achteruitgaan. Wanneer je niets doet, verslechtert het altijd, misschien niet meteen maar zeker op de lange en middellange termijn. Want structurele uitgaven hebben de neiging om van zichzelf te blijven groeien. Ik heb nog nooit geweten dat ze plots begonnen af te nemen. Dat is zeker niet het geval bij de vergrijzingskosten. Dat zorgt ervoor dat onze overheidsfinanciën permanent verslechteren. De politieke instabiliteit van het laatste anderhalve decennium heeft daar geen goed aan gedaan. Want men heeft uiteraard gelijk wanneer men zegt: "Elk land gaat door deze crisissen". Dat klopt. Maar helaas moeten we daar in ons land nog een aantal communautaire crisissen aan toevoegen die ons ook veel geld en tijd hebben gekost. En dat blijft niet zonder gevolg. De uitdaging waar we vandaag voor staan, confronteert ons met die gevolgen.

Zoals raadsheer Rudy Moens van het Rekenhof heeft aangestipt is het een cocktail van elementen. Deze drie redenen maken dat we vandaag staan waar we staan. Het is niet fijn om achteraan in het rijtje te staan. Maar vooraleer je de juiste behandeling kan toepassen, moet je eerst de juiste diagnose stellen. Die diagnose is complexer dan sommige mensen hier willen doen uitschijnen. Nu dat we daar wél de nodige nuance bij hebben gebracht, is het moment gekomen om uit te leggen hoe we deze

aborder ce défi. Avant de le faire, la secrétaire d'État veut encore rappeler une chose: l'étroitesse de la marge disponible pour relever ce défi.

Pourquoi cette marge est-elle si étroite?

La secrétaire d'État ne parle pas ici du contexte géopolitique ou socio-économique. Elle parle du contexte institutionnel. On dit souvent qu'il y a beaucoup d'impôts dans ce pays. Et c'est vrai. Les autorités fédérales perçoivent beaucoup d'impôts. Seulement, on oublie d'ajouter que cet argent n'alimente pas dans sa totalité les caisses du fédéral.

De toutes les recettes du gouvernement fédéral, une partie va à l'Union européenne, une plus grande partie aux régions et aux communautés et une autre partie importante à la sécurité sociale. Cela se fait automatiquement. Cela signifie qu'il ne reste qu'un montant limité pour le gouvernement fédéral, dont une partie importante doit être payée immédiatement en intérêts. Après tous les versements et les dotations, il ne reste plus assez de moyens pour financer les tâches essentielles du gouvernement fédéral.

Cela ne facilite pas les choses pour faire des économies et réduire le déficit. Pourtant, des mesures importantes sont prises en vue d'y parvenir.

Que fait ce gouvernement pour réduire le déficit?

Une première étape importante est de faire des efforts structurels, même en temps de crise. Cet effort s'élève à 0,6 % du PIB pour 2023 et 2024. En effet, si on veut relever le gigantesque défi qui nous attend, il faut regarder au-delà d'un seul exercice budgétaire. C'est précisément la raison pour laquelle, pour la première fois, on a choisi de confectionner un budget pour deux ans. Cela permet une mise en œuvre complète de toutes les mesures décidées. Et tant le contrôle budgétaire en mars que l'élaboration du budget 24 en septembre nous permettent de faire des ajustements afin de mettre en œuvre ce que nous avons décidé. Il faut surtout montrer maintenant que nous maintenons notre trajectoire.

Quoi qu'il en soit, cela doit nous faire prendre conscience du fait que les possibilités financières publiques sont limitées et qu'il faut faire preuve de prudence en ce qui concerne les dépenses supplémentaires et, en particulier, les dépenses supplémentaires structurelles qui ne sont pas financées. Mais le fait de faire preuve de prudence ne suffira pas. Il faudra également faire preuve de persévérance.

uitdaging aanpakken. Alvorens de staatssecretaris dat doet, wil zij nog één ding in herinnering brengen. Dat is namelijk hoe beperkt de marge is om die uitdaging aan te pakken.

Waarom is die marge zo beperkt?

De staatssecretaris heeft het even niet over de geopolitieke of socio-economische context maar over de institutionele context. Er wordt vaak gezegd dat er veel belastingen zijn in dit land. Dat klopt ook. De federale overheid int heel wat belastingen. Alleen vergeet men er bij te zeggen dat dit geld niet allemaal naar de federale overheid gaat.

Van alle inkomsten die de federale overheid int, gaat er een deel naar de Europese Unie, een groter deel naar de gewesten en de gemeenschappen en ook een belangrijk deel naar de sociale zekerheid. Dat gebeurt gewoon automatisch. Dat betekent dat er nog maar een beperkt bedrag overschiet voor de federale overheid waarvan meteen al een significant aandeel aan interesten moet worden betaald. Na alle afdrachten en dotaties, houdt men onvoldoende middelen over voor de financiering van de kerntaken van de federale overheid.

Dat maakt het niet gemakkelijk om te besparen en het tekort terug te dringen. Toch zetten we belangrijke stappen om dat wel te doen.

Wat doet deze regering om het tekort terug te dringen?

Een eerste belangrijke stap is dat we zelfs in tijden van crisis structurele inspanningen leveren. Die inspanning bedraagt 0,6 % van het bbp voor 2023 en 2024. Als we de gigantische uitdaging die voor ons staat, willen aangaan, moeten we immers verder kijken dan één begrotingsjaar. Net daarom hebben we voor de eerste keer ooit ervoor gekozen om een begroting op te maken voor 2 jaar. Dat geeft de mogelijkheid om alle besliste maatregelen grondig uit te voeren. En zowel bij de begrotingscontrole in maart, als bij de begrotingsopmaak 2024 in september kunnen we bijsturen zodat we uitvoeren wat we beslist hebben. We moeten nu vooral laten zien dat we ons traject aanhouden.

Hoe dan ook moet het ons doen beseffen dat de financiële mogelijkheden van de overheid eindig zijn en dat we voorzichtig moeten zijn met bijkomende uitgaven en in het bijzonder met structurele meevragen die niet gefinancierd zijn. Maar voorzichtig zijn zal niet voldoende zijn. We zullen ook moeten doorzetten.

Un budget dynamique

Ce gouvernement mène une politique budgétaire dynamique. C'est ce qui ressort notamment du tableau budgétaire qui a été distribué avec le discours sur l'état de l'union. On peut y voir que le gouvernement poursuit deux types d'efforts. Un effort fixe annuel de 0,2 % et un effort variable. Cette division est ce que l'on entend par un budget dynamique. La partie variable dépend de la croissance économique, si elle est plus élevée, un effort plus important sera fourni. Si elle est inférieure, un effort moins important sera fourni. Le caractère dynamique n'a donc rien à voir avec le nombre de feuillets d'ajustement par an.

L'effort variable net est fixé à 0,2 % en 2023 et 2024. Comme M. Loones l'a lui-même souligné, l'accord de gouvernement prévoit de répartir l'effort variable sur 1/3 de dépenses, 1/3 de recettes et 1/3 de divers. Cette ventilation se retrouve également dans le tableau 1 de l'Exposé général.

Réformes

La trajectoire budgétaire est-elle suffisante pour assainir notre pays?

D'aucuns affirment parfois que cette trajectoire ne suffit pas pour assainir les finances de notre pays. Il va sans dire que d'autres mesures seront nécessaires. Tout le monde est conscient du fait que ce défi dépasse le cadre de cette législature et que les prochains gouvernements devront poursuivre le travail.

Le fait que ces défis dépassent le cadre de cette législature n'enlève rien au fait que cette trajectoire budgétaire pour 2023 et 2024 est une étape importante et qu'il faut s'y tenir et la mettre en œuvre. La pire chose qui puisse arriver à ce pays est une nouvelle période d'instabilité.

Il a été question de crédibilité. Si cela est considéré comme important, alors il convient avant tout de persévérer et de mettre en œuvre cette trajectoire de deux ans. La pire chose que l'on puisse faire est de fuir ses responsabilités et d'être à nouveau sans gouvernement à part entière pendant encore deux ans.

Besoin de réformes

Mais en plus de cette trajectoire budgétaire, il faudra effectivement procéder à des réformes supplémentaires et améliorer l'efficacité de nos dépenses publiques. Tout le monde en est conscient. Dans un monde en évolution, il faut toujours continuellement réformer. Poursuivre les

Dynamische begroting

Zoals u weet voert deze regering een dynamisch begrotingsbeleid. U kan dat ook opnieuw afleiden uit de budgettaire tabel die werd verspreid met de State of the union. U ziet daarin dat de regering verder werkt met twee soorten inspanningen. Een jaarlijkse vaste inspanning van 0,2 % en een variabele inspanning. Deze opdeling is wat verstaan wordt onder een dynamische begroting. Het variabel gedeelte hangt af van de economische groei, als deze hoger is wordt een hogere inspanning gedaan. Indien deze lager is, wordt een lagere inspanning gedaan. Het dynamische karakter heeft dus niets te maken met het aantal aanpassingsbladen per jaar.

De netto variabele inspanning is bepaald op 0,2 % in 2023 en 2024. Zoals u zelf aangaf meneer Loones staat er in het regeerakkoord de variabele inspanning te spreiden over 1/3 uitgaven, 1/3 ontvangsten en 1/3 diverse. In tabel 1 van de Algemene toelichting kan u deze onderverdeling ook terugvinden.

Hervormingen

Volstaat het budgettair traject om ons land weer echt gezond te maken?

Er wordt soms gezegd dat dit traject niet volstaat om ons land weer financieel gezond te maken. Het spreekt voor zich dat er nog meer zal nodig zijn. Iedereen beseft dat deze uitdaging deze regeerperiode overstijgt en dat ook volgende regeringen dit werk zullen moeten verderzetten.

Dat deze uitdagingen deze regeerperiode overstijgen, neemt niet weg dat dit begrotingstraject voor 2023 en 2024 belangrijke stappen bevat en dat we hieraan moeten vasthouden en dit moeten uitvoeren. Het ergste wat dit land kan overkomen is namelijk nog eens een periode van instabiliteit.

Er is hier gesproken over geloofwaardigheid. Als men dat belangrijk vindt, dan moeten we vooral doorzetten en dit tweejarig traject uitvoeren. Het slechtste wat we kunnen doen, is vluchten van onze verantwoordelijkheid en weer twee jaar zonder volwaardige regering zitten.

Nood aan hervormingen

Maar bovenop dat begrotingstraject zullen we inderdaad nog bijkomende hervormingen moeten doen en de efficiëntie van onze overheidsuitgaven verbeteren. Dat beseft iedereen. In een wereld van verandering moet je altijd hervormingen blijven doen. Blijven hervormen

réformes est également la seule manière de rendre les finances publiques de ce pays plus durables.

C'est pour cette raison que le gouvernement décide de lancer certaines réformes au moment de l'élaboration du budget.

Lors du dernier conclave budgétaire, le gouvernement a décidé de lancer plusieurs réformes avec les objectifs suivants: 1. augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs, 2. atteindre le taux d'emploi de 80 % et 3. garantir la viabilité financière des pensions.

Les principes directeurs de ces réformes figurent tous dans l'accord de gouvernement. La secrétaire d'État ne va pas les répéter. Il appartient à présent aux ministres compétents de les étoffer par des plans concrets. Pour des réformes supplémentaires du marché du travail et des pensions, la secrétaire d'État renvoie respectivement à ses collègues, M. Dermagne, Mme Lallieux et M. Clarinval. En ce qui concerne la réforme fiscale, comme les membres, elle attend avec impatience la proposition que son collègue, M. Van Peteghem, soumettra au gouvernement. C'est son devoir de surveiller l'impact budgétaire. Ce n'est pas à elle de faire leur travail.

Où peut-on trouver l'impact budgétaire de ces réformes?

Il a été noté que l'impact budgétaire de ces réformes prévues ne figure pas dans le tableau. C'est exact, pour plusieurs raisons.

Premièrement: le gouvernement a effectivement établi un cadre budgétaire qui se concentre sur la trajectoire avec des efforts fixes et variables. Cela n'exclut pas de nouvelles réformes. Au contraire, il faut réformer en permanence. Le gouvernement a déjà effectué certaines réformes. Mais aucune réforme ne rend les autres superflues. Ce cadre budgétaire de deux ans devrait justement donner du temps et de l'espace pour procéder à des réformes supplémentaires. Mais en effet, ces réformes doivent encore être élaborées. En d'autres termes, leurs paramètres exacts ne sont pas encore fixés. En toute logique, on ne peut donc pas les inscrire. La secrétaire d'État se réfère en l'espèce à la loi du 22 mai 2003, dans laquelle figurent les conditions pour être qualifié de droit constaté.

Deuxièmement: il ne faut pas seulement mettre en œuvre ces réformes pour obtenir des améliorations budgétaires à court terme. Il faut surtout réformer pour relever notre défi à long terme, que nul n'ignore: les coûts du vieillissement. Ils augmenteront jusqu'en 2049. On

is ook de enige manier om de overheidsfinanciën van dit land meer duurzaam te maken.

Het is om die reden dat de regering bij de begrotings-opmaak beslist een aantal hervormingen op te starten.

Tijdens het afgelopen begrotingsconclaaf heeft de regering beslist om enkele hervormingen op te starten met volgende doelstellingen: 1. De koopkracht van de werkenden verhogen, 2. De tewerkstellingsgraad van 80 % bereiken en 3. De financiële houdbaarheid van de pensioenen garanderen.

De leidende principes van die hervormingen staan allemaal in het regeerakkoord. De staatssecretaris gaat die hier niet herhalen. Het is nu aan de vakministers om daar invulling aan te geven door middel van concreet uitgewerkte plannen. Voor bijkomende hervormingen op vlak van de arbeidsmarkt en de pensioenen kijkt de staatssecretaris naar respectievelijk collega's Dermagne, Lallieux en Clarinval. Wat de fiscale hervorming betreft, kijkt zij net zoals de parlementsleden uit naar het voorstel dat haar collega Van Peteghem zal verzenden aan de regering. Het is haar taak om te waken over de budgettaire impact. Het is niet haar taak om hun pen vast te houden.

Waar kan je de budgettaire impact van die hervormingen vinden?

Er werd opgemerkt dat die budgettaire impact van die geplande hervormingen niet in de tabel staan. Dat klopt. Dat heeft verschillende redenen.

Ten eerste: We hebben inderdaad een begrotingskader gemaakt dat zich focust op het traject met vaste en variabele inspanningen. Dat sluit verdere hervormingen niet uit. Integendeel. Je moet altijd hervormen. We hebben al een aantal hervormingen gedaan. Maar er is geen hervorming die de andere hervormingen overbodig maakt. Dit begrotingskader voor twee jaar moet net de tijd en ruimte bieden om extra hervormingen te doen. Maar die hervormingen moeten inderdaad nog uitgewerkt worden. We kennen met andere woorden de exacte parameters er niet van. Logischerwijze kan je dat ook niet inschrijven. De staatssecretaris verwijst hier naar de wet van 22 mei 2003 waarin de voorwaarden terug te vinden zijn om als vastgesteld recht te worden geclassificeerd.

Ten tweede: We moeten die hervormingen niet alleen doen voor budgettaire verbeteringen op korte termijn. We moeten vooral hervormen om onze uitdaging op lange termijn te verbeteren. Die uitdaging kennen we allemaal. Dat is namelijk de vergrijzingskosten. Die zullen stijgen

ne peut pas se limiter à 2024, il faut regarder au-delà. Les réformes réalisées aujourd'hui auront également un impact après 2024. Tous ceux qui ont lu l'exposé général ont pu constater qu'à politique inchangée, la situation deviendra de plus en plus difficile, d'année en année. Les tableaux ne mentent pas. Cette croissance concerne principalement la sécurité sociale.

Le fait que l'incidence de bonnes et profondes réformes ne soit pas encore visible en 2023 ou 2024 ne remet pas en cause la qualité des réformes en question. Surtout lorsqu'il s'agit de pensions et que des périodes de transition sont prévues, par souci de justice, il est normal que l'impact soit plus tardif. Il en allait de même sous le gouvernement précédent, qui a porté l'âge légal de la pension à 67 ans, tout en prévoyant une longue période de transition.

Quelle devrait être la finalité budgétaire? Est-ce la neutralité?

La question a été posée de savoir quel devrait être l'objectif budgétaire des réformes, telles que celles sur les pensions. Jusqu'où faut-il aller? Les réformes doivent faire en sorte que notre pays devienne plus solide financièrement et que nos finances publiques soient viables à long terme. C'est bien plus fondamental que la simple neutralité budgétaire.

Il faut également rendre notre système plus intelligent, plus juste et plus honnête. En ce sens, selon la secrétaire d'État, toutes ces réformes sont aussi inextricablement liées. Qu'il s'agisse des pensions, du marché du travail ou de la fiscalité. En définitive, il s'agit de faire en sorte que les personnes qui font de leur mieux puissent avancer dans la vie. Que les gens qui n'ont pas de chance soient aidés.

Rapport de la Commission européenne et observations de la Cour des comptes

La secrétaire d'État évoque ensuite plus en détail les observations de la Commission européenne et de la Cour des comptes. Elle a lu tous les rapports et suivi toutes les explications très attentivement. Il est clair que le budget de la Belgique nécessite encore beaucoup de travail, et la secrétaire d'État en est pleinement consciente. Plusieurs questions ont été posées à la suite de l'exposé et des commentaires de la Commission européenne et de la Cour des comptes.

Règles budgétaires européennes & Excessif Deficit Procedure

La Commission européenne a prolongé la clause dérogatoire jusqu'en 2023. Aujourd'hui, nous devons donc

tot 2049. We mogen ons niet beperken met te kijken tot en met 2024. Hervormingen die we vandaag doen, zullen ook na 2024 een impact moeten hebben. Iedereen die de algemene toelichting heeft gelezen, heeft kunnen zien hoe bij ongewijzigd beleid het elk jaar moeilijker en moeilijker zal worden. De tabellen liegen er ook niet over. Die groei zit vooral in de sociale zekerheid.

Dat we de impact van goede en grondige hervormingen nog niet in 2023 of 2024 zullen zien, betekent niet dat het geen goede hervormingen zouden kunnen zijn. Zeker wanneer je praat over pensioenen en je met het oog op rechtvaardigheid overgangperiodes inlast, is dat normaal dat het effect pas later zal zijn. Dat verschilt niet van de vorige regering. De vorige regering verhoogde de wettelijke pensioenleeftijd naar 67 maar hield daarbij ook rekening met een lange overgangperiode.

Wat zou de budgettaire finaliteit moeten zijn? Is dat neutraliteit?

Er is de vraag gesteld wat de budgettaire doelstelling moet zijn van hervormingen, zoals die van de pensioenen. Hoe ver moeten we daar in gaan? De hervormingen moeten ervoor zorgen dat ons land financieel gezonder wordt en dat onze overheidsfinanciën houdbaar zijn op lange termijn. Dat gaat veel fundamenteeler dan loutere budgetneutraliteit.

Ze moeten ons systeem ook slimmer, rechtvaardiger en eerlijker maken. In die zin zijn voor de staatssecretaris al die hervormingen ook onlosmakelijk met elkaar verbonden. Of het nu gaat over de pensioenen, de arbeidsmarkt of de fiscaliteit. Uiteindelijk gaat het erom dat mensen die hun best doen, kunnen vooruitgaan in het leven. Dat mensen die pech hebben, geholpen worden.

Verslag Europese Commissie en het Rekenhof

De staatssecretaris zou nu graag wat dieper willen ingaan op wat de Europese Commissie en het Rekenhof hier gezegd hebben. Zij heeft alle verslagen grondig gelezen en alle uiteenzettingen heel aandachtig gevolgd. Het is duidelijk dat er voor de begroting van België nog veel werk is, daar is de staatssecretaris zich ten volle van bewust. Er werden verschillende vragen gesteld naar aanleiding van de uiteenzetting van de Europese Commissie en het Rekenhof en hun opmerkingen.

Europese begrotingsregels & Excessif Deficit Procedure

De Europese Commissie heeft de zogenaamde *escape clause* verlengd tot en met 2023. Vandaag moeten we er

partir du principe qu'elle sera désactivée à partir de 2024. À ce moment-là, on retournera aux règles budgétaires européennes "normales". Sur la base des estimations actuelles de la Commission européenne (perspectives d'automne du 11 novembre 2022) pour 2024 concernant le solde nominal (-5,1 % du PIB) et le taux d'endettement (108,6 %), il est en théorie encore toujours possible que la Belgique puisse être placée en EDP (*Excessive Deficit Procedure*) en 2024. La secrétaire d'État tient à souligner que notre pays n'est pas le seul dans cette position.

Excessive Deficit Procedure

Dans un souci de clarté, la secrétaire d'État tient à rappeler brièvement certaines des étapes de cette procédure.

Si, en tenant compte de tous les facteurs pertinents, il est décidé qu'il existe un déficit excessif, la première étape consistera à adresser des recommandations à l'État membre pour qu'il corrige le déficit excessif dans une période donnée.

Si aucune action efficace n'est alors entreprise dans le délai prévu et si l'État membre concerné continue à ne pas mettre en œuvre les recommandations, il peut être mis en demeure de prendre les mesures que le Conseil juge nécessaires dans un délai déterminé. Dans cette situation, des rapports sur les efforts d'ajustement peuvent être demandés selon un calendrier spécifique.

Ce n'est que si les mesures demandées ne sont pas prises qu'on risque des sanctions. Toutefois, la Cour des comptes a réitéré dans son rapport que ces sanctions financières n'ont jamais été appliquées jusqu'à présent.

Les éventuelles sanctions consistent en une révision de la politique de crédit de la Banque européenne d'investissement à l'égard de l'État membre, le versement d'un dépôt ne portant pas intérêt jusqu'à ce que le déficit excessif soit corrigé ou le paiement d'une amende.

L'article 10 du règlement établissant la fiscalité pour la reprise et la résilience prévoit également la suspension du paiement des fonds RRF si les mesures nécessaires ne sont pas prises. En d'autres termes, il s'agit d'une préoccupation plus opportune que l'*Excessive Deficit Procedure*.

Comment évolueront les règles budgétaires européennes?

Il est toutefois à noter que la Commission européenne a l'intention de réviser les règles budgétaires

dus van uitgaan dat deze vanaf 2024 zal gedeactiveerd worden. Op dat moment wordt er teruggevallen op de "normale" Europese begrotingsregels. Op basis van de huidige ramingen voor 2024 van de Europese Commissie (herfstvooruitzichten van 11 november 2022) inzake nominaal saldo (- 5,1 % van het bbp) en schuldgraad (108,6 % van het bbp), is het in theorie nog altijd mogelijk dat België in een EDP (*Excessive Deficit Procedure*) geplaatst kan worden in 2024. De staatssecretaris wil daarbij aanstippen dat België niet het enige land is dat in een EDP kan geplaatst worden.

Excessive Deficit Procedure

Voor de duidelijkheid wil de staatssecretaris toch kort een aantal stappen in deze procedure in herinnering brengen.

Indien er, rekening houdende met alle relevante factoren, besloten wordt dat er een buitensporig tekort bestaat, zullen er in een eerste stap aanbevelingen aan de lidstaat gericht worden om het buitensporig tekort weg te werken in een bepaalde periode.

Indien er dan in de vastgestelde periode geen effectieve actie ondernomen wordt en indien de betrokken lidstaat blijft verzuimen uitvoering te geven aan de aanbevelingen, kan deze aangemaand worden om binnen een bepaalde termijn maatregelen te treffen die de Raad nodig acht. In deze situatie kan er gevraagd worden om volgens een specifiek tijdschema verslagen in te dienen omtrent de aanpassingsinspanningen.

Het is maar indien de gevraagde maatregelen niet genomen worden dat er sancties dreigen. Het Rekenhof heeft in zijn verslag wel nog eens aangestipt dat deze financiële sancties tot nu toe nooit werden toegepast.

Mogelijke sancties zijn een herzien kredietbeleid van de Europese Investeringsbank ten aanzien van de lidstaat, het storten van een niet-rentedragende depositie totdat het buitensporig tekort gecorrigeerd wordt of de betaling van een boete.

Artikel 10 van de verordening tot instelling van de herstel- en veerkrachtfaciliteit voorziet ook in de opschorting van de betaling van RRF-middelen indien de nodige maatregelen niet genomen zouden worden. Dit is met andere woorden een meer actueel aandachtspunt dan de *Excessive Deficit Procedure*.

Hoe gaan Europese begrotingsregels evolueren?

Merk echter op dat de Europese Commissie de intentie heeft om de begrotingsregels tegen 2024 te

à l'horizon 2024. Des changements importants sont attendus, notamment en ce qui concerne la règle de la dette. Dans le contexte actuel post COVID-19, où les États membres sont confrontés à des niveaux d'endettement élevés, le critère actuel de réduction de la dette (la règle dite du 1/20^e) implique un ajustement budgétaire trop exigeant, procyclique et prématuré. Cela aurait un impact très négatif sur la croissance et donc sur la viabilité de la dette elle-même. Dans sa communication du 9 novembre, la Commission européenne suggère de passer à une trajectoire pluriannuelle d'au moins 4 ans pour les dépenses primaires nettes, compatible avec une baisse du taux d'endettement. Une *Excessive Deficit Procedure* ne serait alors engagée que si l'on s'écarte de cette trajectoire pluriannuelle.

Questions demeurant sans réponses de la Cour des comptes? Ce n'est pas vrai!

Monsieur Vermeersch a soulevé la question de savoir pourquoi la secrétaire d'État n'a pas répondu au rapport de la Cour des comptes. Il est important de savoir que les collaborateurs de la secrétaire d'État ont été en constante concertation avec la Cour des comptes ces dernières semaines pour répondre à toutes ses questions. Toutes les réponses ont été fournies au plus tard le mardi 22 novembre à la Cour des comptes. Le mercredi 23 novembre, la secrétaire d'État a également reçu un aperçu des observations que la Cour des comptes inclurait dans son rapport. La secrétaire d'État a reçu une dernière chance de réagir. Cependant, elle n'avait aucun commentaire à faire à ce sujet et il n'était donc pas nécessaire de répondre davantage. La dernière question a été posée par la Cour des comptes le jeudi à 16h20 et il y a été répondu à 17h20 le jeudi 24 novembre.

Déficit structurel

Le déficit structurel a fait l'objet de nombreuses discussions. La secrétaire d'État pense que tant la Commission européenne que la Cour des comptes ont correctement cadré cette discussion.

Que dit la Cour des comptes sur le solde structurel?

La Cour des comptes confirme qu'il n'existe aucune définition officielle de mesures uniques (*one-off*), ni du concept de "*output gap*". Or, ce sont deux éléments qui sont déterminants pour le calcul du solde structurel. La secrétaire d'État cite M. Rion, conseiller auprès de la Cour des comptes: "En fait, d'une part, absence de définition réglementaire des *one-off*. D'autre part, absence aussi de définition réglementaire du solde lié au *output gap*, on constate qu'en outre et enfin, en tout cas pour l'*output gap*, depuis plusieurs années, les économistes de plus en plus considèrent que c'est une notion qui est

herzien. Zeker wat de schuldregel betreft, worden er belangrijke wijzigingen verwacht. In de huidige post-COVID-19-context waarin lidstaten kampen met hoge schuldlevels impliceert de huidige benchmark voor schuldvermindering (de zogenaamde 1/20^e regel) een te veeleisende, procyclische en vervroegde begrotingsaanpassing. Dit zou een zeer negatief effect hebben op de groei en daarmee op de houdbaarheid van de schuld zelf. In haar communicatie van 9 november suggereert de Europese Commissie over te stappen naar een meerjarig traject van minstens 4 jaar, voor de netto primaire uitgaven die consistent zijn met een dalende schuldgraad. Een *Excessive Deficit Procedure* zou dan pas opgestart worden indien van dit meerjarig traject afgeweken zou worden.

Onbeantwoorde vragen van Rekenhof? Klopt niet!

De heer Vermeersch stelde de vraag waarom het kabinet van de staatssecretaris niet geantwoord heeft op het verslag van het Rekenhof. Het is belangrijk om te weten dat de medewerkers van de staatssecretaris de afgelopen weken in constant overleg zijn geweest met het Rekenhof om te antwoorden op al hun vragen. Alle antwoorden werden ten laatste op dinsdag 22 november 2022 bezorgd aan het Rekenhof. Op woensdag 23 november 2022 heeft de staatssecretaris ook een overzicht gekregen van de opmerkingen die het Rekenhof in zijn verslag zou opnemen. De staatssecretaris heeft hier een laatste kans gekregen om te reageren. Zij had hier echter geen opmerkingen bij waardoor het niet nodig was hier nog verder op te reageren. De laatste vraag werd gesteld door het Rekenhof op donderdag 16u20 en werd beantwoord om 17u20 op donderdag 24 november 2022.

Structureel tekort

Er is veel discussie geweest over het structurele tekort. De staatssecretaris denkt dat zowel de Europese Commissie als het Rekenhof die discussie juist hebben gekaderd.

Wat zegt het Rekenhof over het structureel saldo?

Het Rekenhof heeft bevestigd dat er geen officiële definitie bestaat van eenmalige maatregelen en evenmin van het concept "*output gap*". Nochtans twee elementen die doorslaggevend zijn voor de berekening van het structureel saldo. De staatssecretaris citeert raadsheer Rion van het Rekenhof: "*En fait, d'une part, absence de définition réglementaire des one-off. D'autre part, absence aussi de définition réglementaire du solde lié au output gap, on constate qu'en outre et enfin, en tout cas pour l'output gap, depuis plusieurs années, les économistes de plus en plus considèrent que c'est une notion qui est*

à la fois extrêmement complexe quant à sa définition et surtout quant à la manière dont on peut l'obtenir."

Monsieur Rion l'a même encore répété: "En ce qui concerne tout d'abord les *one-off*, il faut constater que dans l'état actuel jusqu'à présent, il n'existe pas de définition officielle de cette notion de *one-off*. Ce n'est pas une mesure comptable, d'ailleurs, au sens stricte puisque ces mesures *one-off*, dans les comptes de l'État, donnent lieu ou non à des recettes ou à des dépenses qui sont évidemment comptabilisés dans les comptes de l'État et n'interviennent pas, en outre, dans le calcul du solde de financement. Cette notion de *one-off* n'est d'ailleurs pas non plus retenue dans le SEC et elle est également absente dans les textes réglementaires qui ont précisé l'aspect statistique de la surveillance budgétaire européenne.

Alors on a constaté effectivement ces dernières années que la commission avait donné un certain nombre d'indicateurs de référence par rapport à ces mesures, mais ce sont des indicateurs que l'on peut qualifier de non fondé juridiquement, mais qui relèvent plutôt de ce qu'on pourrait appeler une analyse fondée sur deux éléments. On considère généralement que le caractère exceptionnel de certaines dépenses résulte d'un événement bien identifiable, comme une catastrophe naturelle, d'autres événements peuvent aussi conduire à une augmentation ponctuelle des dépenses, comme une décision judiciaire. Alors, la guerre en Ukraine, me direz-vous, je pense que tous ici, nous pouvons espérer que ce sera effectivement une mesure *one-off* et qu'elle ne devra pas devenir une mesure structurelle."

La Cour des comptes estime également que le solde nominal est l'indicateur le plus important. M. Rion, conseiller à la Cour des comptes, a déclaré ce qui suit à cet égard: "Et je pense que sérieusement parlant, d'un point de vue du pilotage de la politique budgétaire, le solde de financement a beaucoup plus de sens et surtout, je pense aussi que le concept de dépenses primaires nettes est plus signifiant et permettra un pilotage plus réaliste de l'évolution de nos finances dans la mesure où ce solde budgétaire, vu les incertitudes méthodologiques, réglementaires, juridiques et techniques qui impactent la définition de ce qu'est, oui ou non, un *one-off* et de ce qu'est, oui ou non, et comment le calculer surtout, un output gap."

Comment pouvons-nous résumer les observations de la Cour des comptes?

1. Que ce n'est pas une définition officielle;
2. Que ce n'est pas une mesure comptable;

à la fois extrêmement complexe quant à sa définition et surtout quant à la manière dont on peut l'obtenir."

De heer Rion heeft dat zelfs nog eens herhaald: "En ce qui concerne tout d'abord les *one-off*, il faut constater que dans l'état actuel jusqu'à présent, il n'existe pas de définition officielle de cette notion de *one-off*. Ce n'est pas une mesure comptable, d'ailleurs, au sens stricte puisque ces mesures *one-off*, dans les comptes de l'État, donnent lieu ou non à des recettes ou à des dépenses qui sont évidemment comptabilisés dans les comptes de l'État et n'interviennent pas, en outre, dans le calcul du solde de financement. Cette notion de *one-off* n'est d'ailleurs pas non plus retenue dans le SEC et elle est également absente dans les textes réglementaires qui ont précisé l'aspect statistique de la surveillance budgétaire européenne.

Alors on a constaté effectivement ces dernières années que la commission avait donné un certain nombre d'indicateurs de référence par rapport à ces mesures, mais ce sont des indicateurs que l'on peut qualifier de non fondé juridiquement, mais qui relèvent plutôt de ce qu'on pourrait appeler une analyse fondée sur deux éléments. On considère généralement que le caractère exceptionnel de certaines dépenses résulte d'un événement bien identifiable, comme une catastrophe naturelle, d'autres événements peuvent aussi conduire à une augmentation ponctuelle des dépenses, comme une décision judiciaire. Alors, la guerre en Ukraine, me direz-vous, je pense que tous ici, nous pouvons espérer que ce sera effectivement une mesure *one-off* et qu'elle ne devra pas devenir une mesure structurelle."

Het Rekenhof is ook van mening dat het nominaal saldo de belangrijkste indicator is. Raadsheer Rion van het Rekenhof zei daarover het volgende: "Et je pense que sérieusement parlant, d'un point de vue du pilotage de la politique budgétaire, le solde de financement a beaucoup plus de sens et surtout, je pense aussi que le concept de dépenses primaires nettes est plus signifiant et permettra un pilotage plus réaliste de l'évolution de nos finances dans la mesure où ce solde budgétaire, vu les incertitudes méthodologiques, réglementaires, juridiques et techniques qui impactent la définition de ce qu'est, oui ou non, un *one-off* et de ce qu'est, oui ou non, et comment le calculer surtout, un output gap."

Hoe kunnen we de opmerkingen van het Rekenhof samenvatten?

1. dat het geen officiële definitie is;
2. dat het geen boekhoudkundige maatregel is;

3. Que cela donne lieu à des recettes et des dépenses et que donc *one-off* ou pas *one-off*, cela ne change rien à ce qui rentre et qui sort;

4. Ces mesures *one-offs* sont d'ailleurs bien comptabilisées dans les comptes de l'état;

5. Ils n'ont aucun impact sur le calcul du solde de financement, le seul qui compte pour la règle des 3 %;

6. Cette règle n'est plus retenue en SEC;

7. Elle est absente dans les textes réglementaires utilisés pour l'aspect statistique de la surveillance européenne;

8. Quand cela intervient dans des indicateurs, ils sont non fondés juridiquement;

9. Et enfin, M. Pierre Rion tend vers notre approche des *one-offs* quand il dit "la guerre en Ukraine, je pense que tous ici, nous pouvons espérer que ce sera effectivement une mesure *one-off* et qu'elle ne devra pas devenir une mesure structurelle.", et ce qui vaut du coup pour les mesures de soutien qui en découlent.

En 9 points, la Cour des Comptes a donc mis à néant toute discussion sur le *one off* et confirme, non seulement que c'est un non sujet, mais bien plus fondamentalement, qu'elle partage en fait notre analyse puisqu'elle nous dit que nous pouvons tous espérer que la guerre en Ukraine est un *one-off*.

Que dit la Commission européenne du solde structurel?

Le rapport de la Commission européenne montre qu'elle aussi met moins l'accent sur le solde structurel. Elle se concentre sur le solde nominal. Ce n'est pas très surprenant. Alors pourquoi avons-nous parlé du solde structurel? C'est une représentation qui met en évidence la différence entre nos dépenses structurelles et les défis temporaires. Malgré le fait que la Commission européenne semble accorder moins d'importance au solde structurel en ce moment, le présent gouvernement le considère toujours comme important. Les soldes structurels ont leur utilité. Même en ces temps très particuliers.

Une approche structurelle des finances publiques doit notamment rendre la politique budgétaire moins dépendante de l'évolution de la croissance économique. L'utilisation d'un solde structurel en tant que norme réduit les effets procycliques de la politique, car l'augmentation ou la diminution cyclique des recettes publiques ne se répercutent pas sur les dépenses.

3. dat het aanleiding geeft tot ontvangsten en uitgaven en dat ongeacht of het een *one-off*-maatregel is of niet, dat niets verandert aan wat binnenkomt en buitengaat;

4. die *one-off*-maatregelen worden trouwens wel degelijk opgenomen in de rekeningen van de Staat;

5. ze hebben geen enkele weerslag op het vorderingsaldo, het enige dat telt voor de 3 %-regel;

6. die regel is niet behouden in het ESR;

7. hij staat niet in de reglementaire teksten die worden gebruikt voor het statistische aspect van het Europees toezicht;

8. wanneer dat een invloed heeft op indicatoren, zijn ze juridisch niet gegrond;

9. En tot slot neigt de heer Pierre Rion naar onze benadering van eenmalige maatregelen wanneer hij zegt "*la guerre en Ukraine, je pense que tous ici, nous pouvons espérer que ce sera effectivement une mesure one-off et qu'elle ne devra pas devenir une mesure structurelle.*"; en dit geldt eveneens voor de steunmaatregelen die eruit voortvloeien.

In negen punten heeft het Rekenhof dus elke discussie over de *one-off* in de kiem gesmoord en bevestigt het niet enkel dat het een *non-issue* is, maar vooral dat het in feite onze analyse deelt, aangezien het ons vertelt dat wij allen mogen hopen dat de oorlog in Oekraïne een *one-off* gebeuren is.

Wat zegt de Europese Commissie over het structureel saldo?

Uit het verslag van de Europese Commissie blijkt dat ook zij zelf minder focus legt op het structureel saldo. Zij focust zich op het nominaal saldo. Dat is geen grote verrassing. Waarom hebben we dan toch gesproken over het structureel saldo? Het is een weergave dat het verschil tussen onze structurele uitgaven en tijdelijke uitdagingen duidelijk maakt. Ondanks dat de Europese Commissie op dit moment minder belang lijkt te hechten aan het structureel saldo, vindt deze regering dat nog wel belangrijk. Structurele saldi hebben wel hun nut. Ook in deze zeer aparte tijden.

Een structurele benadering van de overheidsfinanciën moet er onder meer voor zorgen dat het begrotingsbeleid minder afhankelijk wordt van de evolutie van de economische groei. Het gebruik van een structureel saldo als norm reduceert de procyclische effecten van het beleid omdat de cyclische toe- of afname van de overheidsontvangsten zich niet in de uitgaven doorzetten.

Un solde structurel permet d'établir un planning à long terme: on peut calculer la croissance des recettes pour un certain nombre d'années sur la base d'un taux de croissance structurel du revenu national.

Seule la manière dont cela se concrétise aujourd'hui à l'échelle européenne ne nous donne qu'un aperçu très limité. C'est dommage car, quelque part, on veut savoir où se trouvent les plus grands défis à long terme.

Pour cette raison, ce gouvernement a quand même cherché un moyen d'afficher l'état structurel de nos finances publiques. De sorte que cela montre clairement la différence entre les défis temporaires et nos dépenses structurelles. En effet, cela s'écarte partiellement de l'interprétation classique de l'Europe. Mais en soi, ce n'est pas si exceptionnel, ce n'est pas une exception, ce n'est même pas un problème.

L'UE, la ECB, l'IMF et l'OCDE calculent chacun leur propre solde structurel pour évaluer l'état et l'évolution des finances publiques d'un pays dans un cadre plus global.

Mais il ne faut pas seulement regarder à l'étranger. Aucune entité fédérée n'utilise le solde structurel européen. En Flandre, on utilise par exemple "l'objectif budgétaire", où on inclut ou non certaines choses. Il s'agit principalement d'investissements et cela ne répond donc pas non plus aux règles européennes. La secrétaire d'État cite ce que le département des Finances et du Budget dit à ce propos sur leur site web: "Pour évaluer dans quelle mesure l'objectif budgétaire flamand peut être réalisé, il convient d'appliquer une correction au solde de financement concernant la liaison Oosterweel. Les dépenses liées à ce projet doivent être neutralisées. Ces dépenses prévues pour la liaison Oosterweel augmenteront de 0,2 milliard d'euros d'ici 2026 par rapport à 2022 et sont exclues de l'objectif budgétaire. En outre, le solde de financement est corrigé par les recettes et dépenses susmentionnées dans le cadre du plan de relance Vlaamse Veerkracht. Elles diminuent de 0,8 milliard d'euros et de 1,5 milliard d'euros respectivement." (notre traduction)

Chaque entité fédérée fait des choix politiques. Et cherche un moyen de refléter sa situation budgétaire de la manière la plus pertinente possible. Mais on ne peut pas blâmer le gouvernement fédéral pour cela.

La Commission européenne a également déclaré en commission qu'un État membre peut faire ce choix. Tant que c'est correct dans Eurostat. En d'autres termes, les autres États membres recherchent également une

Een structureel saldo maakt een planning op lange termijn mogelijk: op basis van de structurele groeiratio van het nationaal inkomen kan de groei van de ontvangsten voor een aantal jaren berekend worden.

Alleen de manier waarop dit vandaag Europees wordt ingevuld, geeft ons nog maar weinig inzicht. Dat is jammer want ergens wil je wel weten waar je grootste uitdagingen op lange termijn liggen.

Om die reden heeft deze regering wel gezocht naar een manier om de structurele staat van onze overheidsfinanciën weer te geven. Zodat die duidelijk laat zien wat het verschil is tussen de tijdelijke uitdagingen en onze structurele uitgaven. Dat wijkt inderdaad deels af van de traditionele invulling die Europa daaraan geeft. Maar dat is op zich niet zo apart, dat is geen uitzondering, dat is zelfs geen probleem.

De EU, ECB, IMF en OESO berekenen elk hun eigen structureel saldo om de toestand en de ontwikkeling van de overheidsfinanciën van een land te evalueren in een meer globaal kader.

Maar we moeten niet alleen naar het buitenland kijken. Geen enkele deelstaat hanteert het Europese structurele saldo. In Vlaanderen hanteert men bijvoorbeeld de zogenaamde "begrotingsdoelstelling" waar men sommige zaken wel of niet in meeneemt. Het gaat daarbij voornamelijk om investeringen en beantwoordt dus evenmin aan de Europese regels. De staatssecretaris citeert wat het departement Financiën en Begroting daarover op hun website zegt: "Om na te gaan in welke mate de Vlaamse begrotingsdoelstelling gerealiseerd kan worden, dient op het vorderingensaldo een correctie toegepast te worden omtrent de Oosterweelverbinding. De uitgaven voor dit project moeten geneutraliseerd worden. Deze verwachte uitgaven in het kader van de Oosterweelverbinding zullen tegen 2026 met 0,2 miljard euro toenemen ten opzichte van 2022 en buiten de begrotingsdoelstelling gehouden worden. Daarnaast wordt het vorderingensaldo gecorrigeerd met de voornoemde ontvangsten en uitgaven in kader van het relanceplan Vlaamse Veerkracht. Deze nemen respectievelijk af met 0,8 miljard euro en 1,5 miljard euro."

Elke deelstaat maakt politieke keuzes. En zoekt een manier om zijn budgettaire situatie weer te geven. Maar dat kan u de Federale overheid niet kwalijk nemen.

De Europese Commissie heeft in de commissie ook gezegd dat een lidstaat die keuze kan maken. Zolang het maar klopt in Eurostat. Met andere woorden, andere lidstaten zoeken ook naar een zinvolle weergave

représentation pertinente de leurs défis à court terme, d'une part, et de leurs dépenses structurelles à long terme, d'autre part.

La Commission européenne ne pense pas non plus que ce soit un problème. Elle a déclaré: on encourage les États membres à procéder de cette manière, mais il ne s'agit pas d'une norme juridique contraignante. C'est un moyen d'affichage.

Et nous avons choisi dans l'Exposé général un mode d'affichage qui est utile. Ce qui nous dit vraiment quelque chose sur: Quels sont nos défis temporaires? Quels sont nos défis structurels?

Il a été noté qu'on ne procède pas de la même manière partout. La secrétaire d'État prend ces commentaires à cœur et va y travailler.

Quoi qu'il en soit, ce moyen d'affichage ne modifie pas la politique budgétaire en tant que telle. Rien ne change à ce qui entre ou sort. Ce qui compte vraiment, c'est que ce gouvernement a défini une trajectoire budgétaire assortie d'efforts structurels, maintient cette trajectoire et continuera à le faire, et ce en des temps très difficiles. Un effort fixe de 0,2 % chaque année et un effort supplémentaire variable en fonction de la situation économique.

Macro-économique

Reprenons du recul et regardons la dette publique.

Faut-il s'inquiéter des taux d'intérêt?

Beaucoup de membres, notamment M. Arens, avaient des questions sur l'augmentation de la charge d'intérêt. La secrétaire d'État voudrait citer très brièvement quelques chiffres. Le taux d'endettement de l'ensemble des pouvoirs publics en 2019 était de 97,6 %. En 2020, en raison de l'impact combiné sur la croissance économique et le solde nominal de la crise COVID-19, il est passé à 112 % du jour au lendemain. En 2021 et 2022, les taux de croissance nominale élevés entraînent une diminution du taux d'endettement. Dans l'Exposé général, le taux d'endettement pour l'ensemble des pouvoirs publics est estimé à 106,2 % pour 2022. Sur la base des chiffres dont nous disposons actuellement, on prévoit à nouveau une augmentation à 109,2 % pour 2023. Les charges d'intérêt pour l'Entité I sont maintenant estimées à 6,8 milliards d'euros pour 2022 et augmenteraient encore dans les années à venir pour atteindre 12,9 milliards d'euros en 2027.

van enerzijds hun korte termijn uitdagingen en anderzijds hun lange termijn structureel uitgavenpatroon.

De Europese Commissie vindt dat ook geen probleem. Men heeft gezegd: Men moedigt de lidstaten aan om dit zo te doen, maar het is geen dwingende rechtsnorm. Het is een weergavemanier.

En wij hebben in de Algemene Toelichting gekozen voor een weergave manier die nuttig is. Die ons echt iets vertelt over: Wat zijn onze tijdelijke uitdagingen? Wat zijn onze structurele uitdagingen?

Er is opgemerkt dat die lijn niet overal is doorgetrokken. De staatssecretaris neemt die opmerkingen ter harte en gaat daarmee aan de slag.

Hoe dan ook. Die manier van weergave verandert echter niets aan het begrotingsbeleid *as such*. Er verandert niets aan wat er binnenkomt of buitengaat. Wat echt van belang is, is dat deze regering een budgettair traject heeft uitgetekend met structurele inspanningen, dat traject aanhoudt en zal blijven aanhouden, en dat in zeer moeilijke tijden. Elk jaar een vaste inspanning van 0,2 % en een bijkomende variabele inspanning naar gelang de economische situatie.

Macro-economisch

Laat ons even terug uitzoomen en kijken naar de staatsschuld.

Moeten we ons zorgen maken over de rentes?

Velen onder jullie, waaronder meer de heer Arens, hadden vragen betreffende de stijgende interestlast. De staatssecretaris zou heel kort een paar cijfers willen aanhalen. De schuldgraad van de gezamenlijke overheid bedroeg in 2019 97,6 %. In 2020 is hij door de gecombineerde impact op de economische groei en het nominaal saldo van de COVID-crisis in één klap gestegen naar 112 %. Zowel in 2021 als in 2022 zorgen de hoge nominale groeicijfers voor een afbouw van de schuldgraad. In de Algemene toelichting wordt de schuldgraad voor de gezamenlijke overheid voor 2022 geraamd op 106,2 %. Op basis van de nu voorliggende cijfers wordt er voor 2023 opnieuw uitgegaan van een stijging naar 109,2 %. De interestlasten voor entiteit I worden nu voor 2022 geraamd op 6,8 miljard euro en zouden de komende jaren verder stijgen tot 12,9 miljard euro in 2027.

La Cour des comptes a déclaré que, jusqu'à présent, nous avons pu éviter un effet boule de neige des taux d'intérêt. Néanmoins, il est clair que nous devons rester très vigilants. Tant la Cour des comptes que la Commission européenne, ainsi que plusieurs, ou même la quasi-totalité, des membres de la commission ont exprimé leur inquiétude quant à l'évolution de la dette et au risque que, sous l'effet conjugué d'une hausse des taux d'intérêt et d'une croissance nominale élevée qui n'est plus alimentée par une forte inflation, la Belgique soit à nouveau confrontée à un effet boule de neige des taux d'intérêt.

Comme le souligne la Cour des comptes à la page 36 de son rapport, l'évolution du solde de financement s'explique principalement par la hausse des dépenses primaires. Cette hausse résulte exclusivement de l'augmentation des allocations de sécurité sociale, tandis que les autres dépenses primaires restent stables sur la période.

Des dépenses plus élevées signifient que nous devons emprunter davantage. Plus d'emprunts signifie plus de charges d'intérêts. L'augmentation des charges d'intérêt entraîne à son tour une augmentation des dépenses. Afin de briser ce cycle, il faut réduire les dépenses.

En tant que secrétaire d'État au Budget, elle partage la préoccupation concernant la viabilité des finances publiques. Cela devrait constituer un point d'ancrage important pour la politique budgétaire à moyen terme. Mais il serait également erroné de réduire la question à un "problème budgétaire". La budgétisation et donc aussi ce défi de la dette publique est une tâche pour l'ensemble du gouvernement. La viabilité à long terme doit également être soutenue par des réformes qui mettent davantage de personnes au travail et augmentent la croissance économique.

Inviter l'Agence de la dette à la Commission Finances et Budget?

M. Verherstraeten a posé la question de savoir ce que la secrétaire d'État pense d'une réunion annuelle de la commission des Finances et du Budget avec l'Agence de la dette. Il n'appartient pas à la secrétaire d'État de déterminer l'ordre du jour de la commission, et de plus, il serait plus judicieux de poser cette question à son collègue, M. Van Peteghem, qui est compétent pour l'Agence.

Analyse de sensibilité

M. Vermeersch avait des questions sur l'analyse de sensibilité qui est incluse dans l'Exposé général.

Het Rekenhof heeft gezegd dat we tot nu toe een rentesnieuwbal hebben kunnen voorkomen. Toch is het duidelijk dat we hier zeer waakzaam moeten zijn. Zowel het Rekenhof, de Europese Commissie als ook verschillende, of bijna alle commissieleden, hebben hun bezorgdheid geuit over de schuldevolutie en het gevaar dat door het samenspel van een stijgend interestniveau en een niet langer door een hoge inflatie gedreven hoge nominale groei België opnieuw zou geconfronteerd worden met het rentesnieuwbaleffect.

Zoals het Rekenhof aangeeft op pagina 36 van zijn verslag kan de evolutie van het vorderingensaldo voornamelijk verklaard worden door de stijging van de primaire uitgaven. Die toename vloeit uitsluitend voort uit de stijging van de uitkeringen van de sociale zekerheid, terwijl de ander primaire uitgaven in de loop van die periode stabiel blijven.

Hogere uitgaven zorgen ervoor dat we meer moeten gaan lenen. Meer leningen betekenen meer interestlasten. Meer interestlasten zorgen op hun beurt dan weer voor een verhoging van de uitgaven. Om deze cirkel te doorbreken, moeten we de uitgaven doen dalen.

Als staatssecretaris voor Begroting deelt zij de bezorgdheid voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën. Dit moet een belangrijk ankerpunt zijn voor het begrotingsbeleid op middellange termijn. Maar het zou ook verkeerd zijn om de problematiek te verengen tot een "begrotingsprobleem". Begroting en dus ook deze uitdaging op vlak van staatsschuld is een taak van heel de regering. De houdbaarheid op lange termijn moet ook ondersteund worden door hervormingen die meer mensen aan het werk zetten en de economische groei verhogen.

Agentschap van de Schuld uitnodigingen in Commissie Financiën en Begroting?

Mijnheer Verherstraeten vroeg wat de staatssecretaris dacht van een jaarlijkse vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting met het Agentschap van de Schuld. Het komt niet aan de staatssecretaris toe om de agenda van de commissie te bepalen en bovendien is het beter deze vraag te richten aan haar collega Van Peteghem die bevoegd is voor het agentschap.

Sensitiviteitsanalyse

De heer Vermeersch had vragen over de in de Algemene toelichting opgenomen sensitiviteitsanalyse.

Comme indiqué à la page 49 de l'Exposé général des motifs, le budget pluriannuel se limite uniquement à l'Entité I. La raison en est qu'au moment de la rédaction de l'Exposé général, les services de la secrétaire d'État ne disposent pas de trajectoires pluriannuelles actualisées de l'entité II. Il n'est donc pas possible d'effectuer une estimation pluriannuelle de l'évolution du solde de financement et du taux d'endettement de l'ensemble des pouvoirs publics. Ce sera encore le cas à l'avenir car, au moment de l'élaboration du budget au niveau fédéral, les budgets de certaines entités fédérées n'ont pas encore été finalisés.

Mesures énergétiques

Ces dernières semaines, on a beaucoup parlé des mesures énergétiques et beaucoup de questions ont été posées à ce sujet. La secrétaire d'État indique qu'elle souhaite y répondre.

Comment essayons-nous de les financer (dans la mesure du possible)?

Pour financer les mesures d'aide, le gouvernement a pris les décisions suivantes:

— Plafonnement des revenus dans le secteur de l'électricité pour une recette estimée à 172 millions d'euros en 2022 et à 835 millions d'euros en 2023. Pour le moment, il est prévu que cette mesure s'appliquera jusqu'au 30 juin 2022, la Commission européenne devant rendre un avis sur une éventuelle prolongation pour le 30 avril 2023 au plus tard, après quoi une décision sera prise par le Conseil de l'Union européenne sur cette base.

— Fixation d'une contribution de solidarité au sein du secteur pétrolier, pour une recette estimée à 300 millions d'euros en 2022 et 300 millions d'euros en 2023. Cette mesure s'appliquera du début de 2022 jusqu'à la fin de 2023.

— Fixation d'une contribution de solidarité à charge de Fluxys à hauteur de 300 millions d'euros en 2023. Cette contribution vise les recettes exceptionnelles de Fluxys en 2022 et 2023.

En outre, la contribution de répartition existante rapporterait 1070 millions d'euros en 2023, soit près de 400 millions d'euros de plus que le montant inclus dans la base.

Au total, cela correspond à une recette supplémentaire de 472 millions d'euros en 2022 et de 1835 millions d'euros en 2023.

Zoals op pagina 49 van de Algemene toelichting wordt aangegeven, beperkt de meerjarenbegroting zich enkel tot entiteit I. De reden hiertoe is dat de diensten van de staatssecretaris op het moment van schrijven van de algemene toelichting niet over geactualiseerde meerjarentrajecten van entiteit II beschikken. Er kan dus ook geen meerjarenraming gemaakt worden van de evolutie van het vorderingensaldo en de schuldgraad van de gezamenlijke overheid. Dit zal ook zo in de toekomst blijven aangezien op het moment van opmaak van de begroting op federaal niveau de begrotingen van sommige deelstaten nog niet afgerond zijn.

Energiemaatregelen

Er is de laatste weken zeer veel gesproken over de energiematregelen. Er zijn opnieuw heel wat vragen over gesteld die de staatssecretaris nu graag wil beantwoorden.

Hoe proberen we die (zoveel mogelijk) te financieren?

Om de steunmaatregelen te financieren, heeft de regering het volgende beslist:

— Het invoeren van een plafond op de inkomsten binnen de elektriciteitssector, voor een geraamde opbrengst van 172 miljoen euro in 2022 en 835 miljoen euro in 2023. Deze maatregel loopt voorlopig tot 30 juni 2022, waarbij de Europese Commissie ten laatste op 30 april 2023 een advies dient te geven inzake een eventuele verlenging, op basis waarvan een beslissing genomen wordt door de Raad van de Europese Unie;

— Het instellen van een solidariteitsbijdrage binnen de oliesector, voor een geraamde opbrengst van 300 miljoen euro in 2022 en 300 miljoen euro in 2023. Deze maatregel loopt van begin 2022 tot eind 2023;

— Het instellen van een solidariteitsbijdrage uit hoofde van Fluxys ten belope van 300 miljoen euro in 2023. Deze bijdrage dekt de uitzonderlijke inkomsten van Fluxys in 2022 en 2023.

Daarnaast zou de bestaande repartitiebijdrage in 2023 1070 miljoen euro opbrengen, hetgeen bijna 400 miljoen euro meer is dan het bedrag opgenomen in de basis.

Tezamen geeft dit een bijkomende opbrengst van 472 miljoen euro in 2022 en 1835 miljoen euro in 2023.

La secrétaire d'État espère que cela répond à la question de M. Van Hees concernant les différences entre les chiffres et la durée des mesures.

Plusieurs questions ont été posées à propos des avis du Conseil d'État concernant le régime des surprofits et la contribution de Fluxys. Le gouvernement a reçu les avis du Conseil d'État et la ministre de l'Énergie les prendra en compte. La secrétaire d'État renvoie les discussions sur le fond concernant ce régime à la commission compétente.

Réduction de la TVA

La mesure énergétique la plus débattue concerne, bien entendu, la réduction de la TVA sur l'énergie. En fait, deux choses différentes ont été confondues. Il faut clairement distinguer la réduction temporaire de la réduction permanente.

Tout d'abord, une réduction temporaire de la TVA valable aujourd'hui s'appliquera jusqu'au premier trimestre de 2023. C'est une mesure de crise évaluée trimestre par trimestre, comme le tarif social, comme les mesures d'aide aux entreprises. Et les autres États membres agissent exactement de la même manière. C'est "*the case in most EU member states*", comme la Commission européenne l'a clairement indiqué. Se pourrait-il qu'il faille prolonger cette mesure d'aide temporaire? Oui, c'est possible. Mais cela dépendra des prix en mars. Faute de boule de cristal, nous ne pourrions l'évaluer que dans quelques mois. Cela signifie-t-il qu'on aurait déjà dû inclure cette mesure dans le budget? Non, le gouvernement a adopté la bonne approche sur le plan des règles budgétaires.

À cela s'ajoute la question de la réduction permanente de la TVA dans le cadre de la transformation de la TVA en accises, dont la Cour des comptes a littéralement dit qu'elle s'appuyait sur deux grandes mesures. L'une consistera à pérenniser la réduction de la TVA et l'autre consistera à instaurer un régime de droits d'accises qui devrait permettre d'agir de façon plus ciblée et plus flexible. Seulement, il y a encore trop d'incertitudes à ce sujet à l'heure actuelle. Nous ne pouvons pas dire avec certitude quelle sera la situation en avril. On valide donc la méthode choisie. Des questions ont été posées à propos de la probabilité que cela aille dans un sens ou dans l'autre. La secrétaire d'État ne peut pas se prononcer à ce sujet. En tant que secrétaire d'État au Budget, elle doit tenir compte de ce que les notifications indiquent et les transposer correctement.

Le même avant-projet de loi, actuellement soumis au Conseil d'État, contient une disposition transitoire qui prévoit une réforme progressive des droits d'accises

De staatssecretaris hoopt hiermee op de vraag van de heer Van Hees over de verschillen tussen de cijfers en looptijd van de maatregelen geantwoord te hebben.

Er zijn verschillende vragen gesteld over de adviezen van de Raad van State over de overwinstregeling en de bijdrage van Fluxys. De regering heeft de adviezen van de Raad van State ontvangen en de minister van Energie gaat hiermee aan de slag. De inhoudelijke discussies inzake deze regelingen verwijst de staatssecretaris door naar de bevoegde commissie.

De btw-verlaging

De meest bediscussieerde energiemaatregel is uiteraard de btw-verlaging op energie. Eigenlijk gaat het over twee verschillende zaken, die men door elkaar heeft gehaald. We moeten duidelijk het onderscheid maken tussen de tijdelijke verlaging en de permanente.

Je hebt om te beginnen een tijdelijke btw-verlaging die voorlopig loopt tot en met het eerste kwartaal van 2023. Dat is een crisismaatregel die je bekijkt kwartaal per kwartaal, net zoals we dat doen voor het sociaal tarief, net zoals we dat doen voor de steunmaatregelen voor de ondernemingen. En andere lidstaten doen dat op exact dezelfde manier. "*The case in most EU member states*". De Europese Commissie heeft dat duidelijk aangegeven. Kan het zijn dat we deze tijdelijke steunmaatregel moeten verlengen? Ja dat kan. Maar dat hangt af van de prijzen in maart. We hebben geen glazen bol en kunnen dat dus pas binnen enkele maanden evalueren. Betekent dit dat dit nu al had moeten opgenomen worden in de begroting? Nee, we hebben de juiste aanpak op vlak van begrotingsregels gehanteerd.

Daarnaast heb je de permanente btw-verlaging die kadert binnen de hervorming van de btw naar accijnzen. En daarvan heeft het Rekenhof letterlijk gezegd dat die op twee benen wandelt. Eén daarvan is inderdaad het permanent maken van de btw-verlaging. Het andere been is het invoeren van een systeem van accijnzen, dat ons moet toelaten om meer gericht en meer flexibel te kunnen handelen. Alleen bestaat daarover nog te veel onzekerheid vandaag. We kunnen niet met zekerheid zeggen wat de situatie in april zal zijn. Men valideert dus de gekozen werkwijze. Er zijn vragen gesteld over wat de kans is dat het de ene of de andere richting uitgaat. De staatssecretaris kan zich niet uitlaten over kansberekening. Zij moet als staatssecretaris voor Begroting kijken naar wat er in de notificaties staat en die correct omzetten.

In datzelfde voorontwerp van wet, dat momenteel nog bij de Raad van State ligt, wordt voorzien in een overgangsmaatregel waarbij de hervorming van de

et qui prévoit que le Roi pourra décider de mettre en œuvre ou non cette disposition transitoire. L'avant-projet de loi approuvé en première lecture par le Conseil des ministres prévoit que cette période transitoire éventuelle pourra durer douze mois au maximum. À court terme, les recettes dépendent donc également de la décision de prévoir ou non une mesure transitoire.

Il y a trois manières d'inscrire cela dans le budget.

Première solution: on inclut les deux grandes mesures précitées. On inclut le coût de la réduction de la TVA et on inclut également les recettes des droits d'accises. Toutefois, la Cour des comptes estime que ces recettes et ces dépenses doivent au moins être déterminées ou déterminables. Étant donné l'incertitude, le secrétaire d'État ne peut pas le dire. Premièrement, on ne connaît pas les modalités exactes et, deuxièmement, vu la volatilité des prix de l'énergie, c'est impossible à prévoir. La Cour des comptes déclare qu'il est très difficile – pour ne pas dire impossible – d'inclure ce montant.

Deuxième solution: on accepte le fait de n'avoir aucune certitude et on constate qu'on ne peut inscrire ni les recettes non perçues, ni les recettes éventuelles. Telle est la solution retenue par la secrétaire d'État.

Troisième solution: on inclut les recettes non perçues, le coût de la réduction de la TVA, sans tenir compte des recettes en provenance des droits d'accises. La Cour des comptes estime que, dans ce cas, on oublie l'une des deux grandes mesures de la réforme. Elle estime même que c'est une "méthode critiquable". C'est pourquoi le gouvernement ne s'engagera pas dans cette voie.

Cette confusion a également donné lieu à de nombreuses questions, dont certaines portent en fait sur les règles budgétaires. Monsieur De Roover a demandé quels étaient les critères exacts pour inclure ou non un point dans le budget. Pour lui répondre, la secrétaire d'État renvoie à l'article 19 et à l'article 8 de la loi du 22 mai 2003. L'article 19 précité dispose que le budget "comprend: 1° en recettes, l'estimation des droits constatés pendant l'année budgétaire".

Qu'a-t-on décidé à ce jour? Pour répondre à cette question, il convient de se référer aux notifications et à la loi-programme. En effet, lors de la confection du budget, trois catégories de documents sont importantes et doivent être concordantes: les notifications, la loi-programme, et ensuite l'Exposé général, le budget général des dépenses (BGD) et le budget des voies et moyens

accijnzen gradueel plaatsvindt, en waarbij de Koning kan beslissen deze overgangsmaatregel al dan niet door te voeren. In het voorontwerp van wet, zoals goedgekeurd in eerste lezing door de Ministerraad is opgenomen dat deze eventuele overgangperiode maximaal 12 maanden in beslag kan nemen. Op korte termijn hangt de opbrengst dus ook af van het al dan niet voorzien in een overgangsmaatregel.

Er zijn drie manieren om dit op te nemen in de begroting.

De eerste manier: Je neemt beide benen op. Je neemt de kosten van de btw-verlaging op. En je neemt de opbrengsten van de accijnzen ook op. Alleen: Het Rekenhof zegt daarvan dat die inkomsten en uitgaven op z'n minst vastgesteld of vast te stellen kunnen zijn. Gegeven de onzekerheid, kan de staatssecretaris dat niet zeggen. We kennen ten eerste de exacte nadere regels niet. En ten tweede is dat gezien de volatilitéit van de energieprijzen onmogelijk te voorspellen. Het Rekenhof zegt dat het zeer moeilijk is – om niet te zeggen onmogelijk – om dit op te nemen.

De tweede manier: Je aanvaardt dat je er nog geen zekerheid over hebt en stelt vast dat je noch de minderinkomsten, noch de eventuele opbrengsten kan inschrijven. Dat is de aanpak van de staatssecretaris.

De derde manier: Je neemt de minderinkomsten, de kosten van de btw-verlaging op, zonder rekening te houden met de opbrengsten van de accijnzen. Het Rekenhof zegt daarvan dat je dan één been van je hervorming vergeet. Ze zegt zelfs hiervan dat dit "een bekritiseerbare methode" is. Daarom dat we die weg niet bewandelen.

Deze verwarring heeft ook aanleiding gegeven tot tal van vragen, waaronder ook vragen die eigenlijk gaan over de begrotingsregels. Meneer De Roover u informeerde naar wat nu de exacte criteria zijn om iets al dan niet op te nemen in de begroting. Ik verwijs hiervoor naar artikel 19 en artikel 8 van de wet van 22 mei 2003. Artikel 19 stelt: "De begroting bevat: 1° wat de ontvangsten betreft, de raming van de tijdens het begrotingsjaar vastgestelde rechten."

Wat is er nu beslist? Daarvoor grijpen we terug naar de notificaties en de programmawet. Bij een begrotingsopmaak zijn er immers 3 documenten die van belang zijn en die moeten overeenstemmen: de notificaties, de programmawet en vervolgens de Algemene Toelichting, Algemene uitgavenbegroting (AUB) en Rijksmiddelenbegroting (RMB). Dus om te weten wat er

(BVM). Par conséquent, pour savoir ce qui doit être inscrit dans les derniers documents, il faut se référer aux notifications et à la loi-programme.

Le Conseil des ministres du 28 octobre 2022 a approuvé en première lecture un avant-projet de loi prévoyant (1) une réduction permanente de la TVA sur l'électricité, le gaz naturel et les réseaux de chaleur et (2) une réforme des droits d'accises fondée sur la différence entre les recettes de la TVA à 21 % et à 6 %, sur la base de l'indice moyen des prix de 2021. Les deux points de cette notification sont liés et doivent donc entrer en vigueur simultanément. En pratique, l'avant-projet de loi approuvé prévoit l'adoption d'un arrêté royal qui fixera la date à laquelle la réduction permanente de la TVA et la réforme des droits d'accises entreront en vigueur. Il a également été notifié que le ministre des Finances déposerait une proposition. Depuis lors, la Cour des comptes et la Commission européenne ont indiqué aux membres qu'elles jugeaient défendable la manière dont ce point a été inscrit dans le budget.

Impact budgétaire net?

Enfin, en ce qui concerne l'impact budgétaire net de cette réforme, la secrétaire d'État renvoie à la Cour des comptes, qui a déclaré que lorsque les prix baisseront, les recettes non perçues en raison de la réduction de la TVA diminueront alors que les recettes des droits d'accises resteront inchangées dans l'hypothèse d'un volume égal. L'impact budgétaire net diminuera donc au fur et à mesure que les prix se normaliseront pour atteindre le niveau de prix moyen en 2021. Nous devons, comme l'a dit le Premier ministre, regarder ça en vitesse de croisière.

Concernant les recettes en matière de droits d'accises, une question a été posée sur les chiffres mentionnés. Il a été question de 750 millions d'euros. À l'origine, il s'agissait de 950 millions d'euros. Toutefois, ce montant a été révisé par la suite, mais la secrétaire d'État laisse ce soin à son collègue, le ministre des finances.

Nos mesures en matière d'énergie sont-elles trop larges?

Le caractère large de nos mesures de soutien a souvent été évoqué. La Commission européenne a également formulé des observations à ce sujet, non seulement à l'égard de la Belgique mais aussi d'autres pays. D'une part, il est vrai que l'actuel gouvernement a choisi d'aider un maximum de citoyens et d'entreprises. D'autre part, il n'est pas illogique d'opter pour des mesures larges au début d'une crise. Des mesures larges peuvent en effet être mises en œuvre plus rapidement. En période

in de laatste documenten moet worden ingeschreven, kijken we naar de notificaties en de programmawet.

De Ministerraad van 28 oktober 2022 heeft in eerste lezing een voorontwerp van wet goedgekeurd waarin voorzien wordt (1) in een permanente btw-verlaging op elektriciteit, aardgas en warmtenetten en (2) in een hervorming van de accijnzen op basis van het verschil van de btw-opbrengst bij 21 % en bij 6 %, op basis van de gemiddelde prijsindex van 2021. De twee aspecten van deze notificatie zijn aan elkaar gekoppeld en kunnen dus enkel samen in werking treden. In de praktijk voorziet het voorontwerp van wet zoals dat goedgekeurd is in een koninklijk besluit dat het tijdstip bepaalt waarop zowel de permanente btw-verlaging als de accijnshervorming ingaan. Daarbij werd genotifieerd dat de minister van Financiën een voorstel zou neerleggen. De leden hebben ondertussen allemaal van het Rekenhof en de Europese Commissie kunnen vernemen dat zij de manier waarop wij dit opgenomen hebben in de begroting verdedigbaar achten.

Netto budgettaire impact?

Wat ten slotte de netto budgettaire impact van de hervorming betreft, kan de staatssecretaris verwijzen naar het Rekenhof dat stelde dat naarmate de prijzen dalen, de minderontvangst ingevolge de btw-verlaging daalt terwijl de accijnsopbrengst gelijk blijft bij een veronderstelling van een gelijk volume. De netto budgettaire impact daalt dus naarmate de prijzen zich normaliseren richting het niveau van de prijzen zoals gemiddeld in 2021. We moeten dit, zoals de premier gezegd heeft, op kruissnelheid bekijken.

In het kader van die accijnsopbrengsten was er een vraag over de cijfers die daar genoemd worden. Daar is sprake van 750 miljoen euro. Oorspronkelijk ging het over 950 miljoen euro. Dit werd later echter teruggeschroefd maar de staatssecretaris laat dit over aan haar collega, de minister van Financiën.

Zijn onze energiemaatregelen te breed?

Er is ook heel wat gezegd over het brede karakter van onze steunmaatregelen. Ook de Europese Commissie heeft daar opmerkingen over gemaakt, en niet alleen voor België, maar ook voor andere landen. Deze regering heeft enerzijds inderdaad de keuze gemaakt om zoveel mogelijk burgers en bedrijven te helpen. Anderzijds is het niet vreemd dat je bij de start van een crisis kiest voor maatregelen die breed zijn. Die zijn namelijk het snelst te implementeren. Wanneer er veel ongerustheid

de grande inquiétude, il convient d'envoyer rapidement un signal fort. Cela ne signifie pas que le gouvernement n'est pas sensible à la demande de mesures ciblées. Au contraire. Chaque fois qu'il a pris des mesures larges, c'était dans l'intention de les cibler progressivement. La réforme de la TVA vers un système d'accises constitue également une manière de pouvoir offrir une aide plus ciblée et plus flexible en temps de crise.

La Cour des comptes parle elle-même d'*"une méthodologie qui est fondée essentiellement sur les profils de consommateur et les profils de tranches de consommation. Et grâce à ce double mécanisme, la réforme est sensée offrir plus de possibilités en différenciation fiscale, qui est basée au niveau de consommation et les fluctuations de prix. On s'en rend compte, les accises sont prélevées sous la forme d'un montant fixe par mégawattheure, ce qui n'est pas le cas de la TVA qui est tout à fait perçue sur chaque kilowattheure et donc l'effet catalyseur sur les prix n'est pas le même. Ça c'est le principe. La TVA réduite à 6 % et un mécanisme nouveau d'accises. Quand on lit l'exposé des motifs de l'avant-projet, on se rend bien compte que ces deux éléments sont complémentaires. On ne peut pas les dissocier."*

Le gouvernement continuera à protéger nos citoyens et nos entreprises et, parallèlement, à chercher des moyens d'affiner et d'améliorer les mesures d'aide.

FRR

Plusieurs membres de la commission ont posé des questions et exprimé leur préoccupation en ce qui concerne les moyens de la FRR et le traitement de la première demande de paiement.

De quels montants s'agit-il?

Le montant initialement accordé à la Belgique s'élevait à 5,9 milliards d'euros, sur la base des prévisions économiques relatives au PIB, de sa diminution durant la période 2020-2021 et des chiffres historiques du chômage dans les différents États membres. Le 30 juin 2022, ce montant a été ramené à 4,5 milliards d'euros, soit une diminution de 24 %, dès lors que les performances économiques de la Belgique étaient meilleures que celles des autres États membres, à savoir que notre PIB avait moins diminué durant la période 2020-2021. En application de la clé de répartition initialement fixée par le comité de concertation, l'enveloppe qui revient aux autorités fédérales a diminué de 1250 millions d'euros à 955 millions d'euros.

is, moet je snel een krachtig signaal kunnen geven. Dat wil niet zeggen dat we geen aandacht hebben voor de vraag naar meer gerichte maatregelen. Integendeel. Elke keer dat we brede maatregelen hebben genomen, is dat altijd met de bedoeling geweest om deze gaandeweg gericht te maken. De hervorming van de btw naar een systeem van accijnzen is ook een manier om meer gericht en meer flexibel steun te kunnen bieden in tijden van crisis.

Het Rekenhof heeft het zelf over *"une méthodologie qui est fondée essentiellement sur les profils de consommateur et les profils de tranches de consommation. Et grâce à ce double mécanisme, la réforme est sensée offrir plus de possibilités en différenciation fiscale, qui est basée au niveau de consommation et les fluctuations de prix. On s'en rend compte, les accises sont prélevées sous la forme d'un montant fixe par mégawattheure, ce qui n'est pas le cas de la TVA qui est tout à fait perçue sur chaque kilowattheure et donc l'effet catalyseur sur les prix n'est pas le même. Ça c'est le principe. La TVA réduite à 6 % et un mécanisme nouveau d'accises. Quand on lit l'exposé des motifs de l'avant-projet, on se rend bien compte que ces deux éléments sont complémentaires. On ne peut pas les dissocier."*

We zullen onze burgers en bedrijven blijven beschermen en tegelijkertijd blijven zoeken naar manieren om hulpmaatregelen te verfijnen en te verbeteren.

RRF

Verschillende commissieleden hebben vragen gesteld en hun bezorgdheid geuit over de RRF-middelen en de afhandeling van de eerste betalingsaanvraag.

Over hoeveel middelen gaat het?

De initieel aan België toegekende middelen bedroegen 5,9 miljard euro, op basis van economische prognoses met betrekking tot het bbp, de daling ervan in de periode 2020-2021 en de historische werkloosheidscijfers voor de verschillende lidstaten. Op 30 juni 2022 werd dat verminderd naar 4,5 miljard euro, oftewel een daling van 24 %, omdat België economisch beter presteerde dan de andere lidstaten, meer bepaald was het bbp minder gedaald in de periode 2020-2021. De enveloppe van de federale overheid zou bij toepassing van de initieel door het overlegcomité vastgestelde verdeelsleutel verminderen van 1250 miljoen euro naar 955 miljoen euro.

Le Conseil des ministres du 8 juillet 2022 a décidé que les projets de réforme initialement prévus seraient mis en œuvre et que des sources de financement alternatives seraient recherchées pour compenser la diminution des moyens européens. M. Dermine œuvre actuellement à l'établissement d'un plan adapté, qui sera soumis à la Commission européenne. En attendant ce plan, les dépenses correspondant au plan initialement prévu ont été inscrites dans le budget des dépenses. Au niveau des recettes, on a déjà tenu compte des chiffres adaptés.

La secrétaire d'État présente ensuite une série de chiffres. Les dépenses réalisées dans le cadre de la FRR par les autorités fédérales transitent par le fonds créé à cet effet, qui est inscrit dans la division 06 du budget des dépenses. Pour 2022, un montant de 602 millions d'euros est prévu au titre de crédits d'engagement, et 328 millions d'euros au titre de crédits de liquidation. Pour 2023, ces montants s'élèvent à respectivement 265 millions d'euros et 335 millions d'euros. Il s'agit en l'occurrence encore des dépenses telles qu'elles étaient prévues dans le plan initial, donc sans tenir compte de la diminution décidée entre-temps.

Au niveau des recettes, les autorités fédérales ont reçu en 2021 leur part de l'avance versée par la Commission européenne, soit 162 millions d'euros. Dans les chiffres budgétaires qui ont été déposés, il est tenu compte pour 2022 d'une recette de 179 millions d'euros (liée à la première demande de paiement) et pour 2023 d'une recette de 259 millions d'euros liée aux deuxième et troisième demandes de paiement. Les chiffres au niveau des recettes tiennent déjà compte de la diminution des moyens alloués.

Demandes de paiement

Dès lors que la première demande de paiement ne pourra plus être introduite en 2022, la recette prévue de 179 millions d'euros ne sera pas réalisée. La secrétaire d'État indique, dans un souci de clarté, que cela n'a pas d'impact sur le solde de financement pour 2022, comme l'a souligné la Cour des comptes lors de la présentation de son rapport. En application de la méthodologie du FRR, les dépenses financées par des fonds européens sont neutralisées pour le calcul du solde de financement et l'impact des opérations (dépenses et recettes) qui s'inscrivent dans le cadre du FRR est neutre pour le solde de financement. Le non-versement en 2022 a toutefois un impact sur le solde de trésorerie et sur la dette.

En partant du principe que deux demandes de paiement seront introduites et approuvées par la Commission européenne en 2023, une recette de 358 millions serait enregistrée.

De Ministerraad van 8 juli 2022 besliste dat de initieel geplande hervormingsprojecten uitgevoerd zullen worden en dat alternatieve financieringsbronnen gezocht zullen worden om de vermindering van de Europese middelen te compenseren. Op dit ogenblik werkt collega Dermine aan de opmaak van een aangepast plan dat aan de Europese Commissie zal worden voorgelegd. In afwachting van dat plan werden in de uitgavenbegroting de uitgaven opgenomen die overeenstemmen met het initieel ingediend plan, langs ontvangstenzijde werd reeks rekening gehouden met aangepaste cijfers.

De staatssecretaris vult verder aan met een kort overzicht van een aantal cijfers. Zoals u weet verlopen de uitgaven in het kader van RRF voor de federale overheid via het daartoe opgerichte fonds dat ingeschreven staat op de afdeling 06 van de uitgavenbegroting. Voor 2022 zijn er voor 602 miljoen euro aan vastlegingskredieten uitgetrokken en voor 328 miljoen euro aan vereffeningskredieten. Voor 2023 is dit respectievelijk 265 miljoen euro en 335 miljoen euro. Het betreft hier nog de uitgaven zoals die in het initieel ingediende plan waren opgenomen, dus zonder rekening te houden met de ondertussen doorgevoerde vermindering.

Wat de ontvangstenzijde betreft, ontving de federale overheid in 2021 haar aandeel in het door de Europese commissie gestort voorschot ten belope van 162 miljoen euro. In de begrotingscijfers die werden ingediend wordt er voor 2022 rekening gehouden met een ontvangst van 179 miljoen euro (verbonden aan de eerste betalingsaanvraag) en voor 2023 met 259 miljoen euro verbonden aan de tweede en derde betalingsaanvraag. De cijfers aan ontvangstenzijde houden reeds rekening met de doorgevoerde vermindering van de middelen.

Betalingsaanvragen

Aangezien de eerste betalingsaanvraag niet meer in 2022 zal ingediend worden, zal de ontvangst van 179 miljoen euro niet gerealiseerd worden. Voor alle duidelijkheid, zoals door het Rekenhof benadrukt bij de presentatie van hun verslag, dit heeft geen impact op het vorderingensaldo voor 2022. In toepassing van de ESR-methode worden de door Europese fondsen gefinancierde uitgaven geneutraliseerd voor de berekening van het vorderingensaldo, de impact van de verrichtingen (uitgaven en ontvangsten) die gebeuren in het kader van het RRF zijn neutraal voor het vorderingensaldo. De niet-doorstorting in 2022 heeft uiteraard wel een impact op het kassaldo en de schuld.

Indien we ervan uitgaan dat er in 2023 twee betalingsaanvragen zullen worden ingediend en goedgekeurd door de Europese Commissie, dan zou hier een ontvangst van 358 miljoen euro tegen over staan.

L'objectif du secrétaire d'État Dermine est de soumettre au gouvernement fédéral, à la fin de cette année, le volet fédéral de la première demande de paiement et ensuite de soumettre, début 2023, la demande de paiement pour la Belgique à la Conférence interministérielle. Le règlement prévoit que les demandes de paiement seront introduites dès que les jalons et les cibles auront été atteints. C'est pourquoi l'objectif reste d'atteindre ces jalons et ces cibles dans les délais. Il est toutefois exact qu'une nouvelle concertation devra être organisée dans les prochaines semaines au sein du gouvernement, notamment concernant la réforme des pensions.

La première demande de paiement concerne un montant de 847 millions d'euros, dont 179 millions d'euros reviendront aux autorités fédérales. En ce qui concerne les conséquences potentielles de la non-atteinte des jalons et des cibles, la secrétaire d'État renvoie aux dispositions de l'article 24 du règlement 2021/241.

En application de cet article, la Commission peut donc suspendre totalement ou partiellement le paiement du montant prévu de la contribution financière. L'État membre dispose ensuite d'un délai de six mois pour prendre les mesures nécessaires. Le texte évoque la suspension du paiement de la totalité ou d'une partie de la contribution financière. La fixation du montant qui fait l'objet de la suspension relève de la compétence discrétionnaire de la Commission européenne.

Quel est l'impact potentiel de la non-atteinte du jalon en matière de réforme des pensions sur la demande de paiement?

Il va de soi que la secrétaire d'État prend cette question très au sérieux. Il est essentiel de recevoir ces moyens afin de pouvoir réaliser les investissements nécessaires en vue d'une transition vers une économie plus verte et plus numérique. Si nous ne recevons pas ces moyens, les conséquences seront importantes. Cela signifierait qu'il conviendrait soit de supprimer ces projets, alors qu'ils sont indispensables en vue de la modernisation de notre administration et notre économie, soit de les financer intégralement nous-mêmes, avec de l'argent que nous n'avons pas.

C'est pourquoi elle ne manquera pas d'attirer l'attention sur cette question au sein du gouvernement.

Il appartient au ministre du Budget ou à la secrétaire d'État au Budget de mettre en garde concernant l'impact budgétaire au sens large. C'est d'ailleurs également ce qu'examine la Commission européenne.

La secrétaire d'État cite ce que précise la Commission européenne à propos de ce jalon:

Het is de bedoeling van de staatssecretaris Dermine om eind dit jaar het federaal onderdeel van de 1^{ste} betalingsaanvraag voor te leggen aan de federale regering en vervolgens begin 2023 de betalingsaanvraag voor België aan de Interministeriële Conferentie. De verordening bepaalt dat betalingsaanvragen worden ingediend zodra de overeenkomstige mijlpalen en streefdoelen zijn bereikt. Daarom blijft het de bedoeling deze mijlpalen en streefdoelen tegen die tijd te bereiken. Maar het klopt dat er onder meer inzake de pensioenhervorming de komende weken nog bijkomend overleg nodig is binnen de federale regering.

Met de eerste betalingsaanvraag is een bedrag gemoeid van 847 miljoen euro voor België, waarvan 179 miljoen euro voor de federale overheid. Inzake de mogelijke gevolgen van het niet halen van mijlpalen en doelstellingen kan verwezen worden naar de bepalingen van artikel 24 van de verordening 2021/241.

In toepassing van dit artikel kan de Commissie dus de betaling van het bedrag van de betalingsaanvraag geheel of gedeeltelijk opschorten. Daarna krijgt de lidstaat 6 maanden om de nodige maatregelen te nemen. De tekst zegt geheel of gedeeltelijk opschorten, de bepaling van de omvang van dit bedrag is een volledig discretionaire bevoegdheid van de Europese Commissie.

Wat is mogelijke impact van het niet behalen van de mijlpaal inzake pensioenhervorming op de betalingsaanvraag?

Uiteraard neemt de staatssecretaris dit zeer ernstig. Het is cruciaal dat we deze middelen krijgen zodat we de nodige investeringen kunnen doen om een transitie te maken naar een meer groene en digitale economie. Als we die middelen niet krijgen, dan zal dat grote gevolgen hebben. Dat betekent dat je ofwel die projecten moet schrappen, terwijl ze broodnodig zijn in de modernisering van onze overheid en economie. Ofwel moet je ze volledig zelf financieren met geld dat we eigenlijk niet hebben.

Daarom dat zij dit uiteraard zal aankaarten.

Het is de taak van een begrotingsminister of staatssecretaris om te waarschuwen voor de budgettaire impact in algemene zin. Dat is trouwens ook waar de Europese Commissie naar kijkt.

De staatssecretaris citeert wat er opgenomen is over deze mijlpaal:

— (“Proposal submitted for approval to the Council of ministers of the federal government to reform the pension regime, which shall include the following elements:

— (i) Measures to improve the financial and social sustainability of the pension system;

— (ii) Measures to incentivize people to remain active on the labour market after meeting early retirement conditions;

— (iii) ... (iv) ...

— “A report, including the supporting evidence, on the impact of the reform as a whole and how it satisfies all criteria set in the milestone. The report contains a quantitative assessment of the measures contributing to fulfil the milestone, including their overall impact on the financial and social sustainability of the pension system.”)

La secrétaire d'État rappellera ces dispositions à ses collègues. Il ne relève toutefois pas de ses compétences ou de ses tâches de se substituer aux différents ministres et de leur dire ce qu'ils doivent faire, par exemple en matière de réforme des pensions. Les principes sont clairs. Ils sont inscrits dans l'accord de gouvernement et dans les accords conclus avec l'Europe dans le cadre du FRR. La secrétaire d'État veille à l'impact budgétaire de ces mesures.

La secrétaire d'État n'est effectivement pas une fonctionnaire européenne, mais elle est pleinement consciente de l'impact de son travail en tant que secrétaire d'État au Budget. La réforme des pensions doit permettre de maintenir nos dépenses publiques soutenables sur le long terme. Comme l'a clairement indiqué la Commission européenne, le coût du vieillissement représente un risque important pour notre budget sur le long terme.

On peut lire à la page 36 du rapport de la Cour des comptes que “La hausse des prestations sociales s'explique, à titre principal, par la croissance des dépenses liées au vieillissement. Sur la base des données disponibles en juillet 2022, le comité de monitoring avait estimé qu'à politique inchangée, les dépenses cumulées des pensions des régimes des salariés, des indépendants et des agents publics passeraient de 63,5 milliards d'euros en 2023 à 75,8 milliards d'euros en 2027 (+19,3 %).”

Quelles seraient les conséquences d'une suspension sur les régions?

Des questions ont également été posées sur les conséquences d'une suspension ou d'une annulation

— (“Proposal submitted for approval to the Council of ministers of the federal government to reform the pension regime, which shall include the following elements:

— (i) Measures to improve the financial and social sustainability of the pension system;

— (ii) Measures to incentivize people to remain active on the labour market after meeting early retirement conditions;

— (iii) ... (iv) ...

— “A report, including the supporting evidence, on the impact of the reform as a whole and how it satisfies all criteria set in the milestone. The report contains a quantitative assessment of the measures contributing to fulfil the milestone, including their overall impact on the financial and social sustainability of the pension system.”)

De staatssecretaris zal haar collega's aan deze bepalingen herinneren. Het is evenwel niet haar bevoegdheid of haar taak om de pen van de vakministers vast te houden en te zeggen hoe die pensioenhervorming er exact moet uitzien. De principes zijn duidelijk. Die zijn vervat in het regeerakkoord en zijn terug te vinden in de afspraken met Europa in kader van het RRF. De staatssecretaris waakt over de budgettaire impact ervan.

Het klopt inderdaad dat de staatssecretaris geen Europees ambtenaar is. Maar als staatssecretaris van Begroting is zij zich wel ten volle bewust van de impact van haar werk. De pensioenhervorming moet ervoor zorgen dat onze overheidsuitgaven op lange termijn houdbaar zijn. Zoals u allemaal duidelijk heeft gehoord van de Europese Commissie zijn de vergrijzingskosten op lange termijn een groot risico voor onze begroting.

Op pagina 36 van het verslag van het Rekenhof kunnen we lezen: “De toename van de vergrijzingsuitgaven verklaart in belangrijke mate de stijging van de sociale uitkeringen. Op basis van de in juli 2022 beschikbare gegevens raamde het Monitoringcomité dat de gecumuleerde uitgaven voor pensioenen voor het werknemers-, zelfstandigen- en ambtenarenstelsel bij ongewijzigd beleid zouden stijgen met 19,3 % tegen 2027.”

Wat is de impact van opschorting op de regio's?

Er zijn ook vragen gerezen over de impact van een opschorting of een annulering van een bedrag op het

d'un montant sur la part de l'autorité fédérale et/ou des régions et communautés. Le Comité de concertation du 30 novembre 2022 a avalisé un accord de coopération relatif à l'utilisation de la facilité pour la reprise et la résilience.

Cet accord de coopération, qui sera également présenté pour assentiment à la Chambre (ainsi qu'aux parlements des entités fédérées) conformément à la procédure à suivre, traite de la problématique d'une suspension ou d'une annulation (partielle) des moyens européens. Son principe de base est que la suspension ou l'annulation sera imputée sur la part de l'entité qui est à la base de l'annulation ou de la suspension.

Quel est le montant total des investissements (dans le cadre et en dehors du FRR)?

M. Van Hees a demandé quel était le montant total des investissements ainsi que l'endroit où trouver le financement pour les projets qui ne relèvent pas du FRR.

En ce qui concerne les dépenses liées au FRR, il est question de 265 millions d'euros en crédits d'engagement et de 313 millions d'euros en crédits de liquidation. Ces dépenses sont inscrites dans un fonds figurant dans le budget général des dépenses, à savoir le programme 41.1 de la section 06 du budget général des dépenses. En ce qui concerne les projets qui ne relèvent pas du FRR, les crédits nécessaires seront inscrits lors du contrôle budgétaire 2023.

En ce qui concerne l'axe 5 du Plan de relance et de transition, le gouvernement a dégagé un milliard d'euros pour réaliser des investissements dans le cadre de la relance et de la transition de notre économie. Ces crédits seront inscrits dans le prochain ajustement budgétaire, après que le Conseil des ministres aura donné son accord en ce qui concerne la mise en œuvre des projets concrets. Dans l'intervalle, un montant de 975 millions d'euros a été inscrit dans le budget et dans le budget pluriannuel, le gouvernement devant encore se prononcer sur certains projets qui concernent principalement la Défense. En ce qui concerne l'année 2023, il s'agira de 325 millions d'euros de crédits d'engagement et de 385 millions d'euros de crédits de liquidation.

Par ailleurs, le gouvernement a pris, le 2 janvier 2021, des décisions à propos de projets menés dans le cadre du FRR+. Il s'agit d'un montant de 397 millions d'euros pour financer les projets suivants: les quartiers du futur, la rénovation de certains bâtiments de l'autorité fédérale et l'achat de nouveaux scanners pour les services de

aandeel van de federale overheid en/of de gemeenschappen en gewesten. Het Overlegcomité van 30 november 2022 heeft zijn akkoord gegeven aan een samenwerkingsakkoord betreffende het gebruik van de herstel- en veerkrachtfaciliteit.

In dit samenwerkingsakkoord, dat conform de te volgen procedure ook ter goedkeuring zal voorgelegd worden aan de Kamer (net als aan de parlementen van de deelgebieden) wordt de problematiek van een (gedeeltelijke) opschorting of annulering van de middelen behandeld. Als algemeen principe wordt gehanteerd dat dit verrekend wordt op het aandeel van die entiteit die aan de basis ligt van de opschorting / annulering.

Wat is het totaalbedrag van de investeringen (binnen RRF en buiten RRF?)

De heer Van Hees informeerde naar het totaalbedrag van de investeringen alsook naar waar de financiering voor de projecten die buiten het RRF vielen terug te vinden zijn.

Wat de uitgaven inzake RRF betreft, gaat het om 265 miljoen euro in vastleggingskredieten en 313 miljoen euro in vereffeningskredieten. Deze uitgaven worden ingeschreven op een fonds in de algemene uitgavenbegroting, meer specifiek in programma 41.1 van sectie 06 in de algemene uitgavenbegroting. Voor de projecten die buiten het RRF vallen zullen de noodzakelijke kredieten ingeschreven worden bij de begrotingscontrole 2023.

Met betrekking tot as 5 van het Herstel & Transitieplan heeft de regering 1 miljard euro ter beschikking gesteld voor investeringen in het kader van het herstel en transitie van onze economie. Deze kredieten zouden worden ingeschreven in de eerstvolgende begrotingsaanpassing na akkoord van de Ministerraad met betrekking tot de uitwerking van de concrete projecten. Ondertussen is een bedrag van 975 miljoen euro ingeschreven in de begroting en meerjarenbegroting, waarbij de regering zich nog moet uitspreken over enkele projecten, voornamelijk gesitueerd bij Defensie. Wat het jaar 2023 betreft, gaat het om 325 miljoen euro in vastleggingskredieten en 385 miljoen euro in vereffening.

Verder zijn er projecten in het kader van RRF+ waartoe de regering op 2 januari 2021 beslist heeft. Het gaat hier om 397 miljoen euro voor volgende projecten: kwartieren van de toekomst, renovatie van bepaalde gebouwen van de federale overheid en nieuwe scanners voor de douanediens. Wat 2023 betreft, gaat het

douanes. Pour l'année 2023, il s'agira de 30 millions d'euros en crédits d'engagement et de 11 millions d'euros en crédits d'investissement.

Enfin, plusieurs mesures relatives à la transition énergétique ont été prises dans le cadre du contrôle budgétaire 2022. En ce qui concerne le budget 2023, il s'agira de 337 millions d'euros de crédits d'engagement et de 32 millions d'euros de crédits d'investissement.

Questions spécifiques portant sur la provision Ukraine

M. Vermeersch a demandé le détail du calcul des 250 millions d'euros prévus dans la provision Ukraine. Pour 2023, on estime que le coût lié au revenu d'intégration accordé aux Ukrainiens s'élèvera à 474 millions d'euros. Toutefois, il est très difficile d'évaluer cette situation à l'heure actuelle. Les chiffres des derniers mois concernant le revenu d'intégration ne sont pas encore stabilisés. C'est pourquoi le gouvernement a décidé de prévoir déjà le coût de cette mesure pour les six prochains mois et de réaliser une réévaluation au cours du contrôle budgétaire. Les moyens sont prévus dans une provision parce qu'il s'agit de mesures exceptionnelles et temporaires. Il n'est donc pas possible de fournir des estimations exactes, comme le montrent également les chiffres de ces derniers mois.

Pour anticiper d'éventuelles prochaines questions à ce sujet, la secrétaire d'État communique déjà les chiffres relatifs au revenu d'intégration dont elle dispose déjà aujourd'hui:

en mars 2022, 14.571 personnes ont bénéficié d'un revenu d'intégration, soit un montant de 2,9 millions d'euros. En avril, elles étaient 29.605 à en bénéficier, soit un montant de 16,4 millions d'euros. Ces chiffres ont augmenté pour atteindre, en septembre, 48.994 bénéficiaires, pour un montant d'environ 22,5 millions d'euros. Pour plus de détails, la secrétaire d'État renvoie vers le ministre compétent.

Fedasil

Plusieurs membres ont posé des questions sur les moyens dont dispose Fedasil.

La dotation 2023 de Fedasil a été budgétisée à 541,8 millions d'euros. Par ailleurs, une provision de 140,5 millions d'euros a été prévue, qui pourra éventuellement être utilisée si l'effet volume relatif au nombre de places mises à disposition par Fedasil le requiert. En d'autres termes, il s'agit de moyens qui n'ont pas encore été attribués à Fedasil. Il s'agit en effet de dépenses non structurelles particulières et difficilement prévisibles.

om 30 miljoen euro in vastleggingskredieten en 11 miljoen euro in vereffeningskredieten.

Ten slotte werden bij de begrotingscontrole 2022 een aantal maatregelen genomen in het kader van de energietransitie. Wat de begroting 2023 betreft, gaat het om 337 miljoen euro in vastlegging en 32 miljoen euro in vereffening.

Specifieke vragen Oekraïneprovisie

De heer Vermeersch vroeg naar de berekening van de 250 miljoen euro in de provisie Oekraïne. Voor 2023 werden totale kosten geraamd van 474 miljoen euro voor kosten gelinkt aan het leefloon voor Oekraïners. Echter is deze situatie zeer moeilijk in te schatten op vandaag. De cijfers van de afgelopen maanden betreffende het leefloon zijn nog niet gestabiliseerd. Daarom heeft de regering beslist in de kosten voor 6 maanden reeds te voorzien en een herevaluatie te doen tijdens de begrotingscontrole. De middelen zijn opgenomen binnen een provisie omdat het om uitzonderlijke en tijdelijke maatregelen gaat. Exacte ramingen zijn dus niet mogelijk, dat tonen ook de cijfers van de afgelopen maanden.

Om te anticiperen op komende vragen geeft de staatssecretaris alvast de cijfers mee met betrekking tot het leefloon dat zij op vandaag ter beschikking heeft:

In maart 2022 waren er 14.571 personen die een leefloon ontvangen hebben. Dit was voor een bedrag van 2,9 miljoen euro. In april was er sprake van 29.605 personen wat goed was voor 16,4 miljoen euro. De aantallen zijn gestegen tot in september 48.994 personen voor ongeveer 22,5 miljoen euro. Voor meer details verwijst de staatssecretaris verder naar de bevoegde minister.

Fedasil

Meerdere leden hebben vragen gesteld over de middelen voor Fedasil.

De dotatie van Fedasil werd voor 2023 begroot op 541,8 miljoen euro. Daarnaast wordt in een provisie van 140,5 miljoen euro voorzien, eventueel te gebruiken indien het volume-effect met betrekking tot het aantal plaatsen ter beschikking gesteld door Fedasil daartoe noopt. Dit zijn met andere woorden nog geen middelen die aan Fedasil werden toegewezen. Het gaat immers over moeilijk voorspelbare en uitzonderlijke niet-structurele uitgaven.

La couverture partielle anticipée des risques liés au volume est essentielle pour faire du budget un instrument assez flexible dans le cadre juridico-budgétaire, qui soit capable de répondre aux effets de volume et permette une gestion efficace des fonds publics. Le choix s'est porté sur une provision interdépartementale parce que l'exercice budgétaire et les estimations (qui reposent sur des données fournies par les différents services de l'asile et de l'immigration) sont arrivées trop tôt pour pouvoir déterminer avec une certitude suffisante les moyens budgétaires à l'année $t+1$. Les moyens de cette provision ne pourront être libérés que par décision du Conseil des ministres et que sur la base d'un dossier motivé, ce qui permettra de garantir le contrôle administratif, budgétaire et politique. La technique qui consiste à couvrir les effets de volume et l'ampleur de la provision seront examinées en détail, sur proposition de Fedasil (et évidemment de la secrétaire d'État compétente) avec le SPF BOSA, l'Inspection des finances et la cellule stratégique Budget au cours des discussions budgétaires bilatérales techniques.

Pour garantir la transparence, ces moyens sont également affectés à la provision interdépartementale dans les documents budgétaires. Il est donc erroné d'indiquer que le montant provisionné est "absorbé" dans la provision.

En 2023, un montant de 21,2 millions d'euros a été prévu dans la provision interdépartementale "Nouvelle politique" en faveur d'une politique de l'asile et de l'immigration humaine et ferme. La répartition de ce montant devra faire l'objet d'un dossier qui sera approuvé par le Conseil des ministres. Ces moyens sont prévus pour la création de places d'accueil supplémentaires à Jabbeke et à Glons.

La Cour des comptes indiquait qu'il serait préférable d'inscrire dans une provision distincte le montant de 140,5 millions d'euros inscrits dans la provision interdépartementale générale. La secrétaire d'État examinera plus en détail cette observation mais elle souhaite toutefois souligner de nouveau que ces moyens ont été affectés.

SNCB et Infrabel

M. Van Hees a posé une question sur les subventions allouées à la SNCB et à Infrabel. En ce qui concerne la forte diminution des subventions allouées à la SNCB en 2022, la secrétaire d'État renvoie aux réponses données dans le cadre du contrôle budgétaire 2022. Cette diminution est due au décompte de la subvention variable qui fait suite au nombre plus faible que prévu de voyageurs, une diminution pour laquelle la SNCB a déjà été largement compensée au cours de l'année 2021. En outre, la SNCB et Infrabel ont un droit de tirage sur la

Het deals op voorhand ondervangen van volumerisico's is essentieel om van de begroting een relatief flexibel instrument binnen het juridische begrotingsraamwerk te maken dat op volume-effecten kan inspelen en de efficiëntie in het beheer van overheidsmiddelen toelaat. Er werd gekozen voor een interdepartementale provisie omdat de begrotingsoefening en de prognoses (gebaseerd op de gegevens van de verschillende asiel- en migratiediensten) te vroeg komen om voldoende zekerheid te geven over de budgettaire behoeften in het jaar $t+1$. De middelen in de provisie kunnen enkel per beslissing van de Ministerraad en met een gemotiveerd dossier worden vrijgemaakt, waardoor de controle zowel administratief, budgettair als politiek verzekerd wordt. De techniek om de volume-effecten te ondervangen en de hoegrootheid van het geprovisioneerde bedrag wordt op voorstel van Fedasil (en uiteraard de bevoegde staatssecretaris) met de FOD BOSA, de Inspectie van Financiën en de beleidscel begroting in detail besproken tijdens de technische begrotingsbilaterale.

Om de transparantie te verzekeren, worden de middelen ook binnen de interdepartementale provisie geoormerkt in de begrotingsdocumenten. Het is dus niet zo dat het geprovisioneerde bedrag in de provisie "opgaat".

Er is in 2023 in een bedrag van 21,2 miljoen euro voorzien in de interdepartementale provisie "Nieuw Beleid" voor een humaan en kordaat asiel- en migratiebeleid. De verdeling van dit bedrag dient het voorwerp uit te maken van een dossier dat door de Ministerraad wordt goedgekeurd. Er is in deze middelen voorzien voor de extra plaatsen in Jabbeke en Glons.

Het Rekenhof gaf aan dat het deel van 140,5 miljoen euro in de algemene interdepartementale provisie beter in een afzonderlijke provisie zou gezet worden. De staatssecretaris zal deze opmerking verder bestuderen maar wenst wel graag nog eens te onderlijnen dat de middelen geoormerkt zijn.

NMBS en Infrabel

De heer Van Hees had een vraag over de subsidies aan NMBS en Infrabel. Wat de forse daling van de subsidies aan de NMBS in 2022 betreft, verwijst de staatssecretaris naar de antwoorden gegeven bij de begrotingscontrole 2022. Dit is te wijten aan de afrekening van de variabele subsidie ingevolge het lager dan verwachte aantal reizigers, een daling waarvoor de NMBS reeds in geruime mate werd gecompenseerd in de loop van het jaar 2021. Daarnaast hebben NMBS en Infrabel een trekkingsrecht op de energievoorziening,

provision énergétique, qui a encore été majoré dans le cadre du quatrième feuillet d'ajustement pour atteindre un montant d'environ 200 millions d'euros.

En ce qui concerne la hausse observée en 2023, on peut souligner les modifications majeures suivantes:

- augmentation de 148 millions d'euros de la dotation allouée à la SNCB;
- augmentation de 113 millions d'euros de la subvention d'exploitation variable allouée à la SNCB par rapport au contrôle budgétaire 2022;
- augmentation de 100 millions d'euros de la subvention d'investissement allouée à la SNCB;
- augmentation de 100 millions d'euros de la subvention d'exploitation allouée à Infrabel;
- augmentation de 170 millions d'euros du montant alloué aux investissements d'Infrabel;
- Diminution de 100 millions d'euros pour les investissements ETCS d'Infrabel;
- diminution de 90 millions d'euros pour les investissements d'Infrabel en matière de capacité ferroviaire complémentaire.

L'inflation peut être citée comme étant la raison principale de ces modifications, dès lors qu'elle donne lieu à une indexation automatique des subventions allouées. En outre, le gouvernement a alloué un montant de 115 millions d'euros dans le cadre des nouveaux contrats de gestion. Les subventions évoluent également en raison des investissements réalisés dans le cadre de l'axe 5 du plan de relance et de transition et du FRR, de l'abandon des mesures COVID-19 ponctuelles, des transferts d'une année à l'autre, etc.

Quant à la prise en compte de l'inflation, l'indice d'exploitation est actuellement basé à 65 % sur l'indice santé et à 35 % sur l'indice services. La dotation d'exploitation est indexée sur la base de l'indice de décembre de l'année précédente. L'indice d'investissement est actuellement basé à 40 % sur les prix des matériaux et à 60 % sur les salaires horaires. La subvention d'investissement est indexée sur la base de la moyenne annuelle de l'indice de l'avant-dernière année précédente. Dans l'hypothèse des contrats actuels, les subventions continueront donc à être indexées en 2024 et 2025. En outre, les chiffres inclus dans le budget initial se basent sur une estimation du Bureau fédéral du Plan du 5 avril 2022. Les chiffres

dat naar aanleiding van het vierde aanpassingsblad nog eens verhoogd is naar een bedrag ten belope van ongeveer 200 miljoen euro.

Wat de verhoging in 2023 betreft, kunnen volgende grote wijzigingen opgemerkt worden:

- Verhoging van de dotatie aan de NMBS met 148 miljoen euro;
- Verhoging van de variabele exploitatietoelage aan de NMBS met 113 miljoen euro tegenover de begrotingscontrole 2022;
- Verhoging van de investeringstoelage aan de NMBS met 100 miljoen euro;
- Verhoging van de exploitatietoelage aan Infrabel met 100 miljoen euro;
- Verhoging van investeringen van Infrabel met 170 miljoen euro;
- Investerings voor Infrabel ETCS: daling met 100 miljoen euro;
- Investerings voor Infrabel in het kader bijkomende spoorcapaciteit: daling met 90 miljoen euro.

Als voornaamste reden voor de wijzigingen kan de inflatie aangehaald worden die aanleiding geeft tot een automatische indexering van de subsidies die toegekend worden. Daarnaast heeft de regering in het kader van de nieuwe beheersovereenkomsten een bedrag ten belope van 115 miljoen euro toegekend. Daarnaast evolueren de subsidies ook door investeringen in het kader van as 5 van herstel & transitieplan en RRF, het stopzetten van eenmalige COVID-maatregelen, overdrachten van het ene naar het andere jaar, ...

Wat het in rekening nemen van de inflatie betreft: de exploitatie-index is momenteel voor 65 % gebaseerd op de gezondheidsindex en voor 35 % op de dienstenindex. De exploitatie-toelage wordt geïndexeerd op basis van het indexcijfer van december van het voorafgaande jaar. De investeringsindex is momenteel voor 40 % gebaseerd op de materiaalprijzen en voor 60 % op de uurlonen. De investeringstoelage wordt geïndexeerd op basis van het jaargemiddelde van het indexcijfer van het voorlaatste voorafgaande jaar. Uitgaande van de huidige contracten zullen de toelagen dus verder geïndexeerd worden in 2024 en 2025. Verder gaan de cijfers opgenomen in de initiële begroting uit van een raming van het Federaal

définitifs de l'indice pour l'année précédente seront connus lors du contrôle budgétaire.

Taux d'emploi

Sur les questions concernant le taux d'emploi et son effet de retour, la secrétaire d'État répond ce qui suit. L'effet de retour d'une personne entrant dans l'emploi est estimé à 28.000 euros sur une base annuelle. Ceci a été fixé comme tel lors de l'élaboration du budget 2022 et confirmé par le Bureau fédéral du Plan (rapport 12.510). Cela n'a pas été modifié lors de l'élaboration du budget 2023.

L'attention politique portée au thème du "Retour au travail" pour les personnes reconnues comme étant en incapacité de travail, avec un entretien continu du thème parmi les parties prenantes et dans les médias, ainsi que le travail légistique qui l'entoure, a un impact clairement perceptible sur les chiffres 2022.

La secrétaire d'État était certes consciente de la différence en termes d'"économie des prestations" entre une reprise du travail à temps plein et une reprise du travail à temps partiel lors du calcul du retour sur investissement (ROI). Mais il fallait bien fixer un critère.

Pour déterminer ce critère, il a été tenu compte de plusieurs facteurs: la perte (partielle) de prestations, les cotisations sociales, les conséquences fiscales et parafiscales, ... Aucun de ces éléments ne constitue un "montant fixe". Ils dépendent de nombreux facteurs.

Cela vaut aussi pour les prestations, pour lesquelles il faut en effet encore tenir compte de la règle de cumul introduite en 2018. Pour faire bonne mesure, une "reprise" consiste très souvent en la combinaison d'une reprise partielle pendant quelques mois, suivie d'une reprise complète.

Pour ses calculs, la secrétaire d'État s'est initialement fondée sur un taux d'emploi de 50 %. On est donc parti du principe que chaque personne reconnue en incapacité de travail et qui reprend le travail travaillera à 50 % pendant 7 mois au cours de la première année d'emploi (et l'on peut donc réduire les prestations de 30 %), et 8 mois à 50 % au cours de la deuxième année. Les faits montrent que la plupart des personnes reprennent effectivement à ce régime lorsqu'il s'agit d'une reprise partielle du travail. Pour des raisons de commodité, cela a ensuite été converti en mois à temps plein, mais avec les mêmes rendements. Les montants n'ont pas été indexés. Les recettes réelles seront très probablement

Planbureau van 5 april 2022. Bij de begrotingscontrole zijn de definitieve indexcijfers van het voorgaande jaar bekend.

Tewerkstellingsgraad

Over de vragen betreffende de tewerkstellingsgraad en het terugverdieneffect ervan kan de staatssecretaris het volgende antwoorden. Het terugverdieneffect van iemand die aan de slag gaat wordt geraamd op 28.000 euro op jaarbasis. Dit is bij begrotingsopmaak 2022 zo vastgelegd en bevestigd door het Federaal Planbureau (rapport 12.510). Daar werd bij begrotingsopmaak 2023 niets aan gewijzigd.

De politieke aandacht voor het "Terug-naar-werk" thema voor personen die arbeidsongeschikt erkend zijn, met een constant "warm houden" van het thema bij stakeholders en in de media, én het legistieke werk errond, heeft een duidelijk merkbare impact op de cijfers 2022.

Natuurlijk waren we ons bewust van het verschil in "uitsparing uitkering" tussen een voltijdse en deeltijdse werkhervatting bij het opmaken van de ROI-berekening. Maar je hebt wel ergens een maatstaf nodig.

Bij het bepalen van die maatstaf hebben we rekening gehouden met verschillende factoren: het (gedeeltelijk) wegvallen van de uitkering, bijdrages voor de sociale zekerheid, fiscale en parafiscale gevolgen, ... Geen van die componenten zijn "vaste bedragen". Ze zijn van veel factoren afhankelijk.

Dat geldt dus evengoed voor de uitkering, waar we inderdaad ook nog rekening moeten houden met de cumulregel die in 2018 werd ingevoerd. Op de koop toe bestaat een "hervatting" heel vaak uit een combinatie van een gedeeltelijke hervatting gedurende een aantal maanden die gevolgd wordt door een volledige hervatting.

Voor onze berekeningen zijn we aanvankelijk uitgegaan van een tewerkstelling aan 50 %. Zo veronderstellen we dat elke persoon die arbeidsongeschikt erkend wordt en terug aan het werk gaat, in het eerste jaar van zijn tewerkstelling gedurende 7 maanden aan 50 % zal werken (en we dus de uitkering met 30 % kunnen verminderen), en in het tweede jaar 8 maanden aan 50 %. De feiten tonen dat de meeste mensen inderdaad aan dat regime hervatten, als het gaat om een gedeeltelijke werkhervatting. Gemakshalve zijn daar later voltijdse maanden van gemaakt, maar met dezelfde opbrengsten. De bedragen werden niet geïndexeerd. De reële opbrengsten zullen naar alle waarschijnlijkheid hoger zijn, omdat er ook

plus élevées, car il y aura aussi des personnes qui, par exemple, reprendront immédiatement le travail à temps plein ou reprendront leur temps plein après seulement 3 mois à 50 %. De plus, lors de la détermination des variables du calcul du retour sur investissement, il a également été tenu compte des périodes pendant lesquelles la personne ne pourra pas travailler pour cause de maladie, mais ce ne sera pas non plus le cas pour tout le monde. Toutes ces considérations sont à l'origine du critère et des variables utilisés. La secrétaire d'État est consciente du fait que la formule peut encore être perfectionnée. Elle fera donc partie de l'évaluation en 2024. Mais le fait que le Bureau du Plan soit arrivé à des résultats similaires dans son rapport de 2021 renforce sa conviction qu'elle n'est pas loin du compte.

Effort budgétaire de l'ensemble des pouvoirs publics

En ce qui concerne la question de Monsieur Vermeersch sur l'effort budgétaire de l'ensemble des pouvoirs publics, la secrétaire d'État indique ce qui suit. L'Exposé général reprend uniquement les chiffres jusqu'en 2023 pour l'Entité II. Les soldes inscrits pour 2022 et 2023 pour les communautés et les régions correspondent aux chiffres communiqués par celles-ci à la mi-octobre dans le cadre de la préparation du projet de plan budgétaire. Contrairement au programme de stabilité, la préparation du projet de plan budgétaire ne suit pas une procédure formelle avec une discussion au Comité de concertation. Toutefois, le texte et les chiffres définitifs sont transmis aux cabinets des ministres-présidents et des ministres du Budget des entités fédérées pour commentaires et observations avant la soumission effective à la Commission européenne.

Les chiffres pour 2022 et 2023 soumis à l'Europe dans le cadre du projet de plan budgétaire sont donc en réalité la somme des objectifs de l'Entité I et de ceux des différentes entités fédérées (en ce qui concerne les autorités locales, on utilise la dernière estimation du Bureau fédéral du Plan).

Dépenses publiques élevées

La secrétaire d'État peut confirmer à Monsieur Vermeersch que la Belgique a des dépenses publiques élevées, comparé à d'autres pays. La question de savoir si les dépenses publiques sont trop élevées dépend de ce à quoi sont affectées ces dépenses et de ce que nos citoyens obtiennent en retour. Dans le passé, la Banque nationale a effectué une analyse indiquant qu'il serait possible de réaliser davantage de prestations de services avec les dépenses publiques existantes ou d'obtenir les mêmes services avec moins de dépenses

mensen zullen zijn die bijvoorbeeld direct volledig aan het werk gaan of al na 3 maanden aan 50 % te werken terug volledig aan het werk gaan. Bij het bepalen van de variabelen in de ROI-berekening hebben we bovendien ook rekening gehouden met periodes waarin de persoon wegens ziekte niet zal kunnen werken, maar ook dat zal niet bij iedereen het geval zijn. Al deze overwegingen liggen mee aan de basis van de gebruikte maatstaf en variabelen. We zijn er ons van bewust dat de formule verder geperfectioneerd kan worden, daarom zal dat in 2024 mee onderwerp zijn van de evaluatie. Maar het feit dat het Planbureau in zijn rapport van 2021 tot gelijkaardige resultaten kwam, sterkt ons in de overtuiging dat we er niet ver naast zitten.

Begrotingsinspanning van de gezamenlijk overheid

Inzake de vraag van de heer Vermeersch over de begrotingsinspanning van de gezamenlijke overheid kan de staatssecretaris het volgende meegeven. In de Algemene toelichting worden enkel tot 2023 cijfers opgenomen voor entiteit II. De saldi die voor 2022 en 2023 voor de gemeenschappen en gewesten werden opgenomen stemmen overeen met de cijfers die door hen midden oktober werden meegedeeld in het kader van de voorbereiding van het ontwerpbegrotingsplan. In tegenstelling tot het stabiliteitsprogramma wordt er voor de voorbereiding van het ontwerpbegrotingsplan geen formele procedure gevolgd met een bespreking op het Overlegcomité. De definitieve tekst en cijfers worden wel alvorens effectief in te dienen bij de Europese Commissie voor commentaar en opmerkingen bezorgd aan de kabinetten van de minister-presidenten en ministers van Begroting van de deelgebieden.

De cijfers voor 2022 en 2023 die in het kader van het ontwerpbegrotingsplan bij Europa werden ingediend zijn dus in feite de som van de doelstellingen van entiteit I en deze van de verschillende deelgebieden (wat de lokale overheden betreft, wordt de meest recente raming van het Federaal Planbureau gebruikt).

Hoge overheidsuitgaven

De staatssecretaris kan bevestigen aan de heer Vermeersch dat België hoge overheidsuitgaven heeft in vergelijking met andere landen. Of overheidsuitgaven te hoog zijn, hangt ervan af wat er met deze uitgaven gebeurt en wat daar tegenover staat voor onze burger. De Nationale Bank heeft in het verleden een analyse gemaakt waarin ze aangeeft dat met de bestaande overheidsuitgaven meer dienstverlening zou kunnen gerealiseerd worden of met minder overheidsuitgaven dezelfde dienstverlening. De staatssecretaris

publiques. La secrétaire d'État estime que nous devons nous efforcer d'accroître l'efficacité à tous les niveaux des pouvoirs publics.

Cette étude de la BNB révèle que les dépenses de l'autorité fédérale – comme celles exposées dans le cadre de la Défense ou de l'ordre public et de la sécurité – ne sont pas trop élevées par rapport aux pays étrangers, mais que nos dépenses d'éducation, nos dépenses générales de fonctionnement et nos dépenses pour les affaires économiques, par exemple, sont nettement plus élevées. L'étude indique: "Deux des trois principales catégories de dépenses supérieures à la moyenne des pays voisins, à savoir les affaires économiques et l'enseignement, sont davantage imputables à l'Entité 2".

Monsieur Vermeersch s'est également interrogé sur les mesures concrètes permettant de réduire les dépenses publiques. Il ne faut pas oublier que nous avons poursuivi l'effort fixe. Cet effort fixe comporte effectivement des économies pour le fonctionnement et le personnel, comme les 600 millions d'économies pour l'administration publique, par exemple. Dans notre trajectoire d'effort, il y a également un objectif de sous-utilisation de 1,2 milliard d'euros d'ici 2023 et de 1,35 milliard d'euros d'ici 2024. De plus – outre les objectifs d'économies et de sous-utilisation –, il est important de toujours porter un regard critique sur toutes les dépenses publiques. Et les premiers *spending reviews* ont été lancés – la secrétaire d'État reviendra plus tard sur ce sujet. Elle évoque par ailleurs les réformes que le gouvernement actuel entend mettre en œuvre à court terme, sur lesquelles elle reviendra également plus tard.

Provision d'indexation

Madame De Praetere a souligné que l'indexation automatique est la meilleure façon de protéger le pouvoir d'achat, mais que cela a un impact élevé sur nos entreprises et sur les pouvoirs publics. Le montant de 1,7 milliard d'euros auquel elle fait référence représente le crédit inscrit sous l'allocation de base 06.90.10.01.00.07 et concerne la provision d'indexation. Il ne s'agit toutefois pas du coût total de l'indexation automatique. En effet, la circulaire du 1^{er} avril 2022 comprenant les directives sur la préfiguration du Budget initial 2023 et les estimations pluriannuelles 2024-2027 prenait déjà en compte une augmentation de 3,86 % des crédits de personnel pour 2023. Ce pourcentage était basé sur les estimations du Bureau fédéral du Plan de mars 2022 concernant le dépassement de l'indice pivot par rapport aux hypothèses retenues lors du contrôle budgétaire 2022.

Le montant de 1,7 milliard d'euros prévu pour la provision d'indexation est le montant supplémentaire estimé pour la prise en compte des paramètres du budget

denkt dat we er moeten naar streven de efficiëntie op alle overheidsniveaus te verhogen.

In die studie van de NBB zijn het niet de uitgaven van de federale overheid, zoals in het kader van defensie of openbare orde en veiligheid, die te hoog zijn in vergelijking met het buitenland, maar zijn bijvoorbeeld onze onderwijsuitgaven, de algemene werkingsuitgaven en uitgaven aan economische zaken beduidend hoger. De studie geeft aan, en de staatssecretaris citeert, "twee van de drie voornaamste uitgavencategorieën die hoger liggen dan het gemiddelde van de buurlanden, namelijk economische zaken en onderwijs, zijn eerder toe te schrijven aan entiteit 2".

De heer Vermeersch heeft eveneens gevraagd naar concrete maatregelen om de overheidsuitgaven te verminderen. Men mag niet vergeten dat wij de vaste inspanningen zijn blijven verderzetten. In die vaste inspanning zitten er wel degelijk besparingen op werkings- en personeelsmiddelen, zoals de besparing van 600 miljoen euro op de overheid. In ons inspanningstraject zit er ook een onderbenuttingsdoelstelling van 1,2 miljard euro in 2023 en 1,35 miljard euro in 2024. Daarnaast is het belangrijk om – los van de besparingen en onderbenuttingsdoelstellingen – steeds kritisch te kijken naar alle overheidsuitgaven. En we zijn daar gestart met de eerste *spending reviews*, waarover straks meer. Verder verwijst de staatssecretaris ook naar de geplande hervormingen die deze regering op korte termijn wenst door te voeren, waarover ook straks meer.

Indexprovisie

Mevrouw De Praetere gaf aan dat de automatische indexering de beste bescherming is van de koopkracht maar dat dit een hoge impact heeft op onze bedrijven en de overheid. De 1,7 miljard euro waar zij naar verwijst, is het krediet dat is ingeschreven onder basisallocatie 06.90.10.01.00.07 en betreft de indexprovisie. Dit zijn echter niet de totale kosten van de automatische indexering. De omzendbrief van 1 april 2022 betreffende de richtlijnen voor de opmaak van de initiële begroting 2023 en de meerjarenraming 2024-2027 nam immers reeds een stijging van de personeelskredieten voor 2023 met 3,86 % in rekening. Dit percentage was gebaseerd op de ramingen van het Federaal Planbureau van maart 2022 aangaande de overschrijding van de spilindex ten opzichte van de uitgangspunten bij begrotingscontrole 2022.

De 1,7 miljard euro waarin voorzien is in de indexprovisie is het bijkomend geraamde bedrag om rekening te houden met de parameters uit de economische begroting

économique de septembre. L'estimation de ce montant est basée sur les dépassements de l'indice pivot en février, avril, juillet, octobre et décembre de cette année, et en février et juillet de l'année prochaine. Ce montant tient uniquement compte de l'impact de ces dépassements sur les dépenses primaires, complété par l'impact pour les institutions publiques de sécurité sociale. Il n'inclut donc pas l'impact des dépassements de l'indice pivot sur les dépenses des systèmes de sécurité sociale.

La secrétaire d'État remarque que selon les derniers chiffres du Bureau du Plan, il n'y aura l'année prochaine qu'un dépassement, à savoir en avril 2023.

Économies sur les salaires des ministres et des secrétaires d'État

Monsieur Loones a demandé des précisions concernant les économies réalisées sur les salaires des ministres et des secrétaires d'État. La secrétaire d'État peut confirmer que lors du conclave, 8 % ont été déduits de ces crédits sur la base des chiffres disponibles au début du mois d'octobre.

Cela représente une économie de 423.000 euros. La différence par rapport au montant de 456.000 euros de la notification s'explique par le fait que lorsque cette mesure a été décidée, les derniers chiffres d'indexation connus avaient déjà été pris en compte. Cette indexation supplémentaire n'était pas encore incluse dans les crédits individuels, mais elle

Dossiers non répartis

M. Vermeersch a posé des questions concernant les dossiers non répartis pour l'ensemble des pouvoirs publics. Entre-temps, ces dossiers ont déjà été discutés à la Conférence interministérielle Finances et Budget du 17 mars 2022. Ces dossiers ont un impact budgétaire significatif. La secrétaire d'État est en mesure d'indiquer que ces points ont été examinés vendredi passé au sein du cabinet restreint du gouvernement, après quoi les discussions avec les entités fédérées ont été poursuivies.

Objectifs de sous-utilisation

En réponse aux questions que M. Van Hees se posait concernant les nouveaux objectifs de sous-utilisation, la secrétaire d'État renvoie à la page 21 du rapport de la Cour des comptes, où il est mentionné que les objectifs de sous-utilisation existants seront majorés de 100 millions en 2023 et de 250 millions en 2024. Le gouvernement a inclus cette augmentation dans l'effort variable, qui est donc également étendu aux années qui suivront 2024, ce qui le rend structurel. Il a été convenu au sein du gouvernement de mettre en place un monitoring mensuel.

van september. De raming van dat bedrag is gebaseerd op overschrijdingen van de spilindex in februari, april, juli, oktober en december van dit jaar, en februari en juli van volgend jaar. Het bedrag omvat enkel de impact van deze overschrijdingen op de primaire uitgaven, aangevuld met de impact voor de openbare instellingen van de sociale zekerheid. De impact van de overschrijdingen van de spilindex op de uitgaven van de stelsels voor sociale zekerheid zijn hier dus niet in begrepen.

De staatssecretaris merkt wel op dat volgens de laatste cijfers van het Federaal Planbureau er volgend jaar slechts één overschrijding zou zijn, namelijk in april 2023.

Besparingen op lonen van ministers en staatssecretarissen

De heer Loones stelde de vraag naar verduidelijking betreffende de besparing op de lonen van de ministers en staatssecretarissen. De staatssecretaris kan bevestigen dat er tijdens het conclaaf 8 % werd afgetrokken van deze kredieten op basis van de cijfers die beschikbaar waren begin oktober.

Dit geeft een besparing van 423.000 euro. Het verschil met de 456.000 euro uit de notificatie komt omdat op het moment van beslissing van deze maatregel er al werd rekening gehouden met de laatst gekende indexcijfers. Deze bijkomende indexatie zat nog niet in de individuele kredieten, maar wel in algemene provisie index.

Onverdeelde dossiers

De heer Vermeersch stelde vragen in verband met de onverdeelde dossiers binnen de gezamenlijke overheid. Deze dossiers zijn ondertussen reeds besproken op de Interministeriële Conferentie Financiën en Begroting van 17 maart 2022. Deze dossiers hebben een significante budgettaire impact. De staatssecretaris kan meegeven dat deze punten afgelopen vrijdag werden besproken binnen de kern van de regering waarna de gesprekken met de deelstaten nu worden verdergezet.

Onderbenuttingsdoelstellingen

Meneer Van Hees u informeerde naar de nieuwe onderbenuttingsdoelstellingen. Zoals u kan terugvinden op pagina 21 van het verslag van het Rekenhof zal de bestaande onderbenuttingsdoelstellingen verhoogd worden met 100 miljoen in 2023 en 250 miljoen in 2024. Door de regering werd de verhoging mee opgenomen in de variabele inspanning die dus ook wordt doorgetrokken naar de jaren na 2024 waardoor deze als structureel kan gezien worden. Binnen de regering is de afspraak gemaakt een maandelijkse monitoring in te stellen. Indien

S'il s'avère que l'objectif de sous-utilisation n'est pas atteint, des gels administratifs peuvent être imposés après rapport au Conseil des ministres.

La secrétaire d'État est convaincue que cet objectif sera atteint, tout comme la Cour des comptes l'est également. Elle cite le passage suivant du rapport de la Cour des comptes: "La Cour des comptes indique que, depuis la mise en œuvre de cette technique en 1995, les gouvernements successifs ont systématiquement réalisé les objectifs qu'ils s'étaient imposés, ce qui a d'ailleurs conduit la Commission européenne à intégrer les sous-utilisations de crédits dans son appréciation des projets de budget de l'État belge."

Accord salarial

La question a été posée de savoir dans quelle mesure l'accord salarial décidé a un impact sur les paramètres du budget économique, vu que cela forme la base pour plusieurs calculs dans le budget. La secrétaire d'État est en mesure d'indiquer que le budget économique tient déjà compte d'une norme salariale de 0 %. Toutes les estimations restent donc correctes. En revanche, les chèques de consommation pourront créer un impact positif en 2023, vu qu'ils sont taxés à une contribution spéciale libératoire à l'ONSS de 16,5 %.

Déclaration de politique générale

Pour répondre à l'observation de M. Loones concernant la déclaration de politique générale, la secrétaire d'État peut confirmer qu'elle viendra présenter sa déclaration de politique générale au sein de cette commission le 10 janvier. Elle attend avec impatience le débat qui pourra y être mené. Elle indique également qu'elle n'est pas en mesure de répondre à toutes les questions relatives à la déclaration de politique générale de Mme Eva De Bleeker.

S'agissant de la demande d'une note de politique générale annuelle, la secrétaire d'État répond qu'elle est nouvelle dans ce parlement. Chaque parlement a ses traditions et ses coutumes. Elle respecte le Parlement tout comme ses traditions et ses coutumes. En tant que juriste, elle sait que les coutumes peuvent aussi devenir des règles. Elle signale qu'il ne lui appartient pas de les remettre en question, de les modifier ou de les inverser.

Recettes supplémentaires

Mme De Praetere a indiqué qu'il y a des recettes fiscales supplémentaires à hauteur de 9 milliards d'euros, mais qu'il ne reste presque rien de tout cela pour l'État fédéral. Plus de détails à ce sujet sont disponibles dans le tableau 15 de l'exposé général. En effet, ce

zou blijken dat de onderbenuttingsdoelstelling niet wordt gehaald, kunnen er na rapportering aan de Ministerraad administratieve blokkeringen opgelegd worden.

Ik heb er echter alle vertrouwen in dat deze doelstelling gehaald zal worden alsook het Rekenhof, en de staatssecretaris citeert hen: "Het Rekenhof wijst erop dat de opeenvolgende regeringen de doelstellingen die ze zich hadden opgelegd, systematisch hebben gehaald sinds die techniek in 1995 werd ingevoerd, wat de Europese Commissie er trouwens toe heeft gebracht de onderbenutting van kredieten systematisch in aanmerking te nemen bij haar beoordeling van de ontwerpbegrotingen van de Belgische Staat", aldus het Rekenhof.

Loonakkoord

Er werd een vraag gesteld in welke mate het besliste loonakkoord een impact heeft op de paramaters uit de economische begroting aangezien dit de basis vormt voor meerdere berekeningen in de begroting. De staatssecretaris kan meegeven dat in de economische begroting al rekening werd gehouden met een loonnorm van 0 %. Alle ramingen blijven dus correct. De consumptiecheques in 2023 kunnen daarentegen voor een positieve impact zorgen aangezien deze belast worden aan een bevrijdende bijzondere bijdrage aan de RSZ van 16,5 %.

Beleidsverklaring

Om te antwoorden op de opmerking van de heer Loones in verband met de beleidsverklaring: kan de staatssecretaris bevestigen dat zij op 10 januari haar beleidsverklaring hier in de commissie zal komen voorstellen. Zij kijkt uit naar het debat dat we hier dan over kunnen voeren. Zij geeft ook mee dat zij alle vragen in verband met de beleidsverklaring van Eva De Bleeker niet kan beantwoorden.

Wat de vraag om een jaarlijkse beleidsnota betreft. Zij is nieuw in dit parlement. Elk parlement heeft zijn tradities en gewoontes. Zij heeft respect voor het Parlement en dus ook voor de tradities en gewoontes. Als jurist weet zij dat gewoontes ook regels kunnen worden. Het is niet aan haar om die in twijfel te trekken, aan te passen of om te keren.

Meerinkomsten

Mevrouw Depraetere gaf aan dat er voor 9 miljard euro aan fiscale meerinkomsten zijn maar dat we hier quasi niets aan overhouden als Federale Staat. In tabel 15 van de Algemene toelichting kan men hierover meer details terugvinden. In deze tabel stelt men immers vast

tableau montre que l'estimation des recettes fiscales exprimées en termes SEC pour 2023 est supérieure d'environ 9,4 milliards d'euros aux estimations pour 2022, tandis que l'estimation des redevances fiscales est supérieure d'environ 9,2 milliards d'euros en 2023 par rapport à 2022.

En d'autres termes, sur les 6,8 % d'augmentation des recettes fiscales totales, il ne reste finalement que 223 millions d'euros comme hausse des ressources propres pour le gouvernement fédéral. Toutes ces ressources supplémentaires ne sont pas reversées aux Communautés et aux Régions. La secrétaire d'État renvoie à cet égard au tableau 17 de l'exposé général. Il ressort de la lecture de ce tableau que bien que la majeure partie de cette augmentation aille aux entités fédérées, à savoir 5,9 milliards d'euros, en 2023, 3,2 milliards d'euros supplémentaires iront également à la sécurité sociale et 290 millions d'euros à d'autres institutions telles que la CREG notamment.

La secrétaire d'État souhaite en outre encore indiquer, à titre d'information, que les moyens alloués aux Communautés et aux Régions dans le cadre de la loi spéciale de financement ne sont pas uniquement issus de redevances fiscales; comme indiqué dans le tableau 17, cette part s'élève à environ 56,6 milliards d'euros pour 2023. Toutefois, une partie est également inscrite en tant que dotation dans le budget général des dépenses; il s'agit d'environ 17,3 milliards d'euros pour 2023, soit une augmentation de 1,8 milliard d'euros par rapport à 2022.

Les fonds à transmettre aux Communautés et aux Régions, tant par le biais des redevances fiscales que du budget des dépenses, connaissent une forte augmentation en 2022 car l'inflation est l'un des principaux paramètres pris en compte pour leur calcul. En raison de la méthode de calcul et de la détermination de la plupart de ces ressources, la forte inflation enregistrée pour 2022 se répercute principalement, avec un an de décalage, sur les ressources de 2023.

Cette question met, une fois de plus, en évidence un autre des défis fondamentaux, également cités par la Cour des comptes dans son rapport. On attend beaucoup de l'autorité fédérale. C'est surtout lors de ces crises qu'il apparaît clairement que l'autorité fédérale assume toujours les tâches essentielles dans ce pays fédéral. Cependant, cela contraste fortement avec la manière dont le financement est mis en place dans notre système fédéral. La secrétaire générale ne veut pas faire de déclarations politiques à ce sujet. Mais force est de constater que de tout ce qui rentre, après les transferts

dat de fiscale ontvangsten uitgedrukt in ESR-termen voor 2023 circa 9,4 miljard euro hoger worden ingeschat ten opzichte van de ramingen voor 2022, terwijl de fiscale afdrachten circa 9,2 miljard euro hoger worden ingeschat in 2023 ten opzichte van 2022.

Met andere woorden van de stijging van de totale fiscale ontvangsten met 6,8 % blijft er uiteindelijk slechts 223 miljoen euro over als stijging van de eigen middelen voor de federale overheid. Niet al deze extra middelen worden doorgestort naar de gemeenschappen en gewesten. Hiervoor verwijst de staatssecretaris naar tabel 17 van de Algemene toelichting. In die tabel 17 kan men aflezen dat weliswaar het grootste deel van die stijging naar de deelstaten vloeit, namelijk 5,9 miljard euro, maar dat er in 2023 ook 3,2 miljard euro meer naar de sociale zekerheid gaat en 290 miljoen euro naar andere instellingen zoals onder meer de CREG.

Daarnaast wenst de staatssecretaris nog ter informatieve titel mee te geven dat de middelen die aan de gemeenschappen en de gewesten worden toegekend in het kader van de bijzondere financieringswet niet enkel via fiscale afdrachten verlopen. Zoals men op tabel 17 kan zien, bedraagt dat deel circa 56,6 miljard euro voor 2023. Een deel wordt echter ook als dotatie ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting; het gaat voor 2023 om circa 17,3 miljard euro, een stijging met 1,8 miljard euro ten opzichte van 2022.

De zowel via fiscale afdrachten als via de uitgavenbegroting aan de gemeenschappen en gewesten door te storten middelen kennen een sterke stijging in 2022, omdat de inflatie een van de belangrijkste parameters is die in aanmerking genomen wordt voor hun berekening. Door de methode van berekening en vaststelling van het gros van deze middelen komt de voor 2022 opgetekende hoge inflatie met een jaar vertraging vooral tot uiting in de middelen voor 2023.

Deze vraag legt nog eens een van de fundamentele uitdagingen bloot die ook door het Rekenhof in zijn verslag werden aangehaald. Er wordt enorm veel verwacht van de federale overheid. Zeker tijdens deze crisissen wordt het duidelijk dat de federale overheid nog altijd de meest cruciale kerntaken op zich neemt in dit federaal land. Dat staat echter in schril contrast met hoe de financiering in ons federaal systeem in elkaar zit. De staatssecretaris wil daar geen politieke statements over doen. Maar we kunnen niet anders dan vaststellen dat van alles wat er binnenkomt, er na afdrachten aan andere overheden

aux autres gouvernements et à la sécurité sociale, il reste très peu pour les dépenses primaires de l'autorité fédérale elle-même.

En 2023, selon l'exposé général, 134,6 milliards d'euros seront versés aux autres niveaux de pouvoir. Ces versements représentent 89,7 % des recettes totales de l'État fédéral et 94,4 % des recettes fiscales perçues.

L'inflation galopante n'a fait qu'aggraver la situation. Alors que les charges d'intérêt pour le gouvernement fédéral ont fortement augmenté, les dotations aux autres niveaux de pouvoirs ont été indexées. La secrétaire d'État répète une fois de plus qu'elle ne se prononce pas contre la loi de financement. Mais cela fait prendre conscience qu'il est extrêmement difficile de faire des efforts budgétaires sur le petit budget restant. C'est pourtant ce qui est fait, dans des circonstances extrêmement difficiles. En outre, les efforts sont réalisés avec la réflexion nécessaire pour que l'autorité fédérale puisse continuer à remplir ses importantes fonctions essentielles.

En effet, rien de tout cela ne mérite un prix de beauté, comme l'indique notre collègue, M. Leysen. Que, malgré tout, l'autorité fédérale parvienne à investir de plus en plus, comme le reconnaît aussi la Commission européenne, est un motif de fierté.

Anciens collaborateurs du cabinet de Mme la secrétaire d'État De Bleeker

Que sont devenus les anciens collaborateurs de Mme De Bleeker, l'ancienne secrétaire d'État? La secrétaire d'État actuelle répond qu'en ce qui concerne la question concernant les collaborateurs du cabinet du Budget, certaines personnes ont décidé de ne pas poursuivre leur collaboration lors du passage de flambeau au nouveau cabinet, mais de retourner dans les services dont elles étaient détachées. Elles n'ont donc pas démissionné du cabinet de la secrétaire d'État Bertrand. Cette dernière ne peut donc pas porter de jugement en la matière puisque ces personnes n'ont jamais été en service dans son cabinet. La secrétaire d'État ne peut rien dire sur des collaborateurs qui n'ont jamais été les siens. Il va sans dire qu'il faut une série de profils au sein du cabinet du Budget. Ces profils sont activement recherchés. Dans l'intervalle, ce travail est réparti en interne. C'est évidemment très dur pour ces conseillers, mais ce sont des personnes qui ont beaucoup d'expérience et de connaissances.

Spending Reviews

La secrétaire d'État a remarqué un grand intérêt au sein de cette commission pour les *spending reviews*,

en de sociale zekerheid nog maar weinig overschiet voor de primaire uitgaven van de federale overheid zelf.

In 2023 zal volgens de Algemene toelichting 134,6 miljard euro aan de andere overheden worden afgedragen. Die afdrachten maken 89,7 % uit van de totale ontvangsten van de Federale Staat en 94,4 % van de geïnde fiscale ontvangsten.

De forse inflatie heeft dat alleen nog maar versterkt. Terwijl de rentelasten voor de federale overheid fors opliepen, werden de dotaties aan de andere overheden geïndexeerd. Nogmaals: de staatssecretaris spreekt zich niet uit tegen de financieringswet. Maar het doet ons wel realiseren dat het bijzonder moeilijk is om budgettaire inspanningen te doen op het kleine resterende budget. Toch doen we dat, in uiterst moeilijke omstandigheden. We doen dat bovendien met de nodige bedachtzaamheid om te garanderen dat de federale overheid de belangrijke kerntaken kan blijven uitvoeren.

Dit alles verdient inderdaad geen schoonheidsprijs zoals collega Leysen zegt. Dat we er desondanks toch in slagen om steeds meer te investeren, iets dat ook de Europese commissie erkent, mogen we daarentegen wel best fier op zijn.

Voormalige kabinetsmedewerkers staatssecretaris De Bleeker

Wat is er gebeurd met de voormalige medewerkers van staatssecretaris De Bleeker? Wat de vraag over de medewerkers op het kabinet Begroting betreft. Er hebben een aantal mensen besloten niet te blijven bij de overgang van het ene naar het andere kabinet maar terug te keren naar de diensten waarvan zij gedetacheerd waren naar het kabinet van staatssecretaris De Bleeker. Ze hebben dus geen ontslag genomen bij mevrouw Bertrand. Zij kan daar dus niet over oordelen gegeven zij nooit in dienst zijn geweest van haar kabinet. De staatssecretaris kan niets zeggen over medewerkers die nooit haar medewerkers zijn geweest. Het spreekt voor zich dat je op een kabinet begroting een aantal profielen nodig hebt. Wij zijn die profielen actief aan het zoeken. Ondertussen wordt dit werk intern verdeeld. Dat is uiteraard best zwaar voor deze adviseurs maar het gaat om mensen met veel ervaring en kennis.

Spending Reviews

De staatssecretaris heeft gemerkt dat er in deze commissie een grote belangstelling is voor *spending*

et ce à juste titre. Elle estime qu'il s'agit d'un instrument politique supplémentaire important qui devra être développé davantage dans les prochaines années:

— non seulement en raison de la pression de la part de l'Europe pour continuer à le faire. Les *spending reviews* sont inclus, tant pour l'autorité fédérale que pour les Communautés et les Régions, comme une réforme à mettre en œuvre dans le cadre du RRF;

— mais plus important encore, parce que c'est nécessaire. Le budget a une longue tradition d'économies linéaires et d'imposition de règles sur les dépenses, mais nécessite également une "tool box" plus élaborée pour "gérer" le budget et accroître l'efficacité des autorités.

La secrétaire d'État souhaiterait ensuite fournir les réponses suivantes aux questions posées.

Depuis l'année passée, en vue d'informer le parlement, l'exposé général reprend un chapitre contenant une brève synthèse des résultats des *spending reviews* finalisés et un aperçu des *spending reviews* à lancer (voir le texte à partir de la page 66). L'avant-projet de loi-programme reprend un article visant également à ancrer légalement cette synthèse dans la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

Quant aux *spending reviews* 2022, notamment celles concernant Belspo et le passif nucléaire, les rapports finalisés se trouvent sur le site web du SPF BOSA. Ils pourront également être transmis au secrétariat de la commission si c'est plus facile.

Les sujets pour 2023 sont: l'asile et la migration (en se focalisant sur une éventuelle restructuration des services d'asile), la cybersécurité, les frais de justice et la poursuite du *spending review* à propos des organismes de perception. Conformément à la méthode prévue, les questions d'audit sont élaborées et finalisées par l'administration, puis validées par le comité de suivi, qui fait office de comité de pilotage pour tous les *spending reviews*.

En ce qui concerne la recherche et le développement: la réalisation des *spending reviews* nécessite un investissement considérable en moyens humains et financiers, tant pour le SPF BOSA que pour les départements concernés. Demande a été faite par Belspo de reporter d'un an le *spending reviews*, le SPF faisant valoir qu'il a déjà été associé au *spending review* 2022 et qu'il fait également partie du groupe de travail sur la cybersécurité en 2023. De cette façon, la charge de travail peut être mieux répartie.

reviews, en terecht. Dit is volgens haar een belangrijk bijkomend beleidsinstrument dat de komende jaren nog verder moet worden uitgebouwd:

— Niet alleen omdat er druk is vanuit Europa om dit verder te blijven doen. De *spending reviews* zijn voor zowel de federale overheid als voor de gemeenschappen en gewesten opgenomen als door te voeren hervorming in het kader van het RRF;

— Maar belangrijker nog, omdat het ook noodzakelijk is. Begroting heeft een lange traditie van lineaire besparingen en het opleggen van regels voor de uitgaven, maar er is ook nood aan een beter uitgewerkte "tool box" voor het "managen" van de begroting en het verhogen van de efficiëntie van de overheid.

Vervolgens zou de staatssecretaris volgende antwoorden willen geven op de gestelde vragen:

In de algemene toelichting is, met het oog op het informeren van het parlement, sinds vorig jaar een hoofdstuk opgenomen met een korte synthese van de resultaten van de afgelopen *spending reviews* en een overzicht van de op te starten *spending reviews* (zie tekst vanaf blz. 66). In het voorontwerp van programmawet is een artikel opgenomen om dit ook wettelijk te verankeren in de begrotingswet van 22 mei 2003.

Met betrekking tot de *spending reviews* 2022, met name rond Belspo en het nucleair passief: de afgewerkte rapporten bevinden zich op de website van de FOD BOSA. Indien dit makkelijker is kunnen deze ook worden overgezonden aan het secretariaat van de commissie.

De onderwerpen voor 2023 zijn: asiel en migratie (toegesplitst op een mogelijke herstructurering van de asiendiensten), cybersecurity, de gerechtskosten en een verderzetting van de *spending review* rond de inrichtingsinstellingen. Conform de geplande methodologie worden de onderzoeksvragen door de administratie verder uit en afgewerkt en daarna gevalideerd door het Monitoringcomité, dat als stuurgroep fungeert voor alle *spending reviews*.

Met betrekking tot Onderzoek en ontwikkeling: het uitvoeren van de *spending reviews* vraagt een aanzienlijke investeringen van mensen/middelen, zowel voor de FOD BOSA als van de betrokken departementen. Vanuit Belspo kwam de vraag om de *spending review* een jaar uit te stellen, gelet op het feit dat zij al betrokken waren in de *spending review* 2022 en ook deel uitmaken van de werkgroep rond cybersecurity in 2023. Op die manier kan de werklast beter worden gespreid.

Concernant l'intégration des résultats des *spending reviews* dans le processus budgétaire:

— Les résultats et le suivi attendu font partie des notifications budgétaires;

— Ceux-ci sont également repris dans l'exposé général, comme il a été indiqué précédemment;

— L'accent est mis avant tout sur l'efficacité et l'efficacité, sans imposer d'objectifs d'économies spécifiques, et ce, afin de garantir également la coopération des départements.

En ce qui concerne la question sur les possibilités de *spending reviews* entre les différents gouvernements. Jusqu'à présent, l'accent a été mis sur les thèmes fédéraux et les compétences fédérales, de sorte que cette question ne s'est pas posée jusqu'ici lors des derniers *spending reviews*. La secrétaire d'État est bien sûr disposée à en discuter avec les entités fédérées et tiendra compte des observations.

En ce qui concerne le *spending review* relatif à la dispense de versement de précompte professionnel, l'un des problèmes qui s'est posé à cette occasion était le manque de données correctes pour effectuer un examen qualitatif des dépenses. Le Conseil des ministres du 10 novembre 2021 avait donc décidé ce qui suit: "Le ministre des Finances prendra des initiatives pour l'année 2023 visant à augmenter la disponibilité des données, afin de permettre le suivi économique des mesures concernant l'exonération du versement du précompte professionnel et d'imposer des systèmes de rapportage uniformes."

À cet effet, la loi du 28 mars 2022 a fourni une base juridique pour une déclaration distincte en matière de précompte professionnel retenu et de dispense de versement du précompte professionnel.

Calendrier du budget

Certaines observations ont été formulées quant au calendrier du budget, tant au cours des questions de la semaine dernière que des questions orales. La secrétaire d'État peut confirmer que le projet de plan budgétaire (draft budgétaire) a été déposé le 15 octobre 2022. Le respect de cette échéance a demandé de gros efforts de la part de toutes les administrations, tant fédérales que celles des entités fédérées. Le projet de plan budgétaire a été remis au secrétariat de cette commission de la Chambre le dimanche 16 octobre 2022.

La secrétaire d'État peut annoncer à l'intention de M. Loones, que, pour autant qu'elle ait pu le vérifier,

Met betrekking van de integratie van de uitkomst van de *spending reviews* in het begrotingsproces:

— De resultaten en de verwachte opvolging maken deel uit van de begrotingsnotificaties;

— Deze worden ook opgenomen in de algemene toelichting, zoals eerder aangegeven;

— Er wordt in de eerste plaats ingezet op efficiëntie en effectiviteit, zonder het opleggen van een specifieke besparingsdoelstellingen. Dit ook om de medewerking van de departementen te garanderen.

In verband met de vraag over de mogelijkheden van *spending reviews* tussen de verschillende overheden. Tot nog toe lag de focus op federale thema's en federale bevoegdheden, dus die vraag heeft zich in de voorbije *spending reviews* tot nog toe niet gesteld. De staatssecretaris is uiteraard wel bereid om hierover te praten met de deelstaten en neemt de opmerkingen zeker mee.

Met betrekking tot de *spending review* over de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing. Een van de problemen die zich heeft gesteld tijdens het uitvoeren van de *spending review* was het gebrek aan goede data om een kwalitatieve *spending review* te kunnen uitvoeren. De Ministerraad van 10 november 2021 had daarom het volgende beslist: "De minister van Financiën zal voor 2023 initiatieven nemen die de beschikbaarheid van data verhoogt die een economische opvolging van de maatregelen inzake de vrijstelling van storting van bedrijfsvoorheffing mogelijk maakt (aantal begunstigen, ...) en eenvormige rapporteringssystemen opleggen."

Daartoe heeft de wet van 28 maart 2022 voorzien in een wettelijke basis voor een aparte aangifte inzake de ingehouden bedrijfsvoorheffing en de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

Timing van de begroting

Er werden enkele opmerkingen gemaakt over de timing van de begroting zowel tijdens de vragen van vorige week als ingediende mondelinge vragen. De staatssecretaris kan bevestigen dat het *Draft Budgetary Plan* werd ingediend op 15 oktober 2022. Het halen van deze deadline heeft een grote inspanning gevraagd van alle administraties, zowel federaal als die van de deelgebieden. Het *Draft Budgetary Plan* werd op zondag 16 oktober 2022 bezorgd aan het secretariaat van deze Kamercommissie.

Aan de heer Loones kan de staatssecretaris meegeven dat voor zover zij het heeft kunnen nagaan noch zij, noch

ni elle ni sa prédécesseure n'ont reçu de lettre de la présidente de la Chambre à ce sujet.

D. Questions supplémentaires des membres au ministre des Finances

M. Sander Loones (N-VA) revient sur la réduction de la TVA sur l'énergie. L'intervenant prend acte de la réponse du ministre des Finances selon laquelle le gouvernement n'a pas encore pris de décision quant à savoir si la TVA sur l'électricité et le gaz sera maintenue à 6 % après le 31 mars 2023. La thèse de de Mme Depraetere selon laquelle le taux réduit de TVA de 6 % serait également garanti après le 31 mars 2023 est donc invalidée. L'affirmation du ministre des Finances a d'ailleurs également été confirmée par le premier ministre ce matin puisque ce dernier a affirmé que le gouvernement n'avait pas encore pris de décision à propos de la réduction permanente de la TVA à ce stade. L'intervenant annonce qu'il adressera la même question à la secrétaire d'État au Budget.

M. Peter De Roover (N-VA) souhaite poser une autre question sur l'estimation des recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale. L'intervenant constate que le ministre ne peut répondre à la question de savoir combien les mesures de lutte contre la fraude fiscale ont déjà rapporté. Comment se fait-il, alors, que des montants puissent être inscrits au budget 2023? Sur quoi ces montants sont-ils basés dans ce cas?

M. De Roover fait observer que les montants des recettes générées par la lutte contre la fraude fiscale (400 millions d'euros pour 2022, 700 millions d'euros pour 2023 et 1 milliard d'euros pour 2024) étaient déjà inscrits dans l'accord de gouvernement qui date d'octobre 2020.

M. Sander Loones (N-VA) demande également de plus amples informations sur les effets du communiqué de marché de la BNB sur le budget 2023. Dans un premier temps, les dividendes de la BNB pour 2023 étaient estimés à 160 millions d'euros, mais ils ont été sérieusement rabotés à 345.000 euros dans le budget 2023. Le ministre est-il certain que des dividendes seront encore versés en 2023, compte tenu des pertes importantes que subit la BNB? L'intervenant présume pour sa part qu'il n'y en aura pas. Il renvoie à son amendement n° 3 qui vise à rayer du budget les dividendes de la BNB.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que l'amendement n° 3 est superflu. Il n'est pas certain que la BNB versera un dividende en 2023. Il suggère d'attendre tout simplement.

haar voorganger een brief vanwege de Kamervoorzitter ontvangen heeft in verband met dit onderwerp.

D. Bijkomende vragen van de leden aan de minister van Financiën

De heer Sander Loones (N-VA) gaat nog verder in op de btw-verlaging voor energie. De spreker neemt acte van het antwoord van de minister van Financiën dat de regering nog geen beslissing heeft genomen of de btw op elektriciteit en gas na 31 maart 2023 op 6 % blijft. De stelling van mevrouw Depraetere dat het verlaagd btw-tarief van 6 % ook gegarandeerd is na 31 maart 2023 is daarmee dan ook ontkracht. De stelling van de minister van Financiën werd deze ochtend trouwens ook bevestigd door de eerste minister. De eerste minister bevestigde dat de regering vandaag nog geen beslissing heeft genomen over de permanente btw-verlaging. De spreker kondigt aan dat hij dezelfde vraag ook zal stellen aan de staatssecretaris voor Begroting.

De heer Peter De Roover (N-VA) wenst nog een vraag te stellen over geraamde inkomsten uit de strijd tegen de fiscale fraude. De spreker stelt vast dat de minister niet kan antwoorden op de vraag hoeveel de maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude al hebben opgebracht. Hoe komt het dan dat er wel bedragen kunnen worden ingeschreven in de begroting 2023? Waarop zijn deze bedragen dan gebaseerd?

De heer De Roover merkt op dat de uitgetrokken bedragen voor strijd tegen de fiscale fraude (400 miljoen euro voor 2022, 700 miljoen euro voor 2023 en 1 miljard euro voor 2024) trouwens al ingeschreven waren in het regeerakkoord dat dateert van oktober 2020.

De heer Sander Loones (N-VA) wenst ook meer informatie over de gevolgen van het marktcommuniqué van de NBB op de begroting 2023. Eerst werd het dividend van de NBB voor 2023 geraamd op 160 miljoen euro maar werd in de begroting 2023 serieus bijgesteld tot 345.000 euro. Is de minister zeker dat er nog een dividend zal worden uitgekeerd in 2023 gezien de grote verliezen die de NBB maakt? De spreker gaat er alvast vanuit dat er geen dividend zal zijn. Hij verwijst naar zijn amendement nr. 3 dat ertoe strekt om het dividend van de NBB te schrappen uit de begroting.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat amendement nr. 3 overbodig is. Het is onzeker of de NBB in 2023 een dividend zal uitkeren. Hij stelt voor om gewoon af te wachten.

Il souligne également qu'un budget contient un certain nombre d'estimations qui sont déjà été partiellement dépassées au moment du dépôt.

M. Wouter Vermeersch (VB) reste convaincu qu'en augmentant les accises sur le tabac, le gouvernement ne cherche qu'à combler le trou dans le budget. Il s'agit donc d'une mesure purement budgétaire, et non d'un "virage santé" comme le prétend le gouvernement. Sinon, il tiendrait compte d'une perte de recettes et non de recettes supplémentaires.

Les producteurs locaux font état d'une baisse de 19 % du volume, ce qui est tout de même bien plus que la baisse de 4 % mentionnée par le ministre. Cette baisse considérable est due aux importations illégales de plus en plus fréquentes de tabac à rouler depuis l'étranger.

En outre, le ministre a clairement confirmé qu'il ne peut y avoir de réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité que si elle est combinée à une réforme des accises. En fait, la réduction de la TVA sera compensée par une augmentation des accises. Chaque fois que les prix des carburants passent en dessous d'un certain seuil (niveau de 2021), les droits d'accises augmenteront à travers le système de cliquet. Il s'agit tout même d'un système aux effets pervers: en pratique, les prix des carburants ne pourront plus jamais descendre en dessous des prix de 2021. Le ministre pourrait-il détailler davantage cette réforme des accises?

Dans ses réponses, la secrétaire d'État au Budget a évoqué une éventuelle prolongation temporaire de la réduction de la TVA. En d'autres termes, il n'est pas question de réduction permanente de la TVA, comme le laisse entendre le groupe Vooruit.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) demande si le ministre dispose d'informations sur la consommation de cigarettes au grand-duché de Luxembourg. Celui-ci est en effet le seul pays où les accises sur le tabac ne sont pas relevées. Quelles sont les différences entre la Belgique et le Luxembourg en termes de maladies causées par le tabagisme?

S'agissant de la taxe sur les comptes-titres, le ministre répond que l'impact de l'arrêt de la Cour constitutionnelle sera limité. Pourquoi le ministre ne mentionne-t-il aucun chiffre? L'arrêt doit pourtant bien avoir une incidence sur le budget. Pourquoi seuls les titres sont-ils visés, et non les autres actifs?

En ce qui concerne la réduction de la TVA sur l'électricité et le gaz, le ministre annonce également une réforme des accises. Quels sont les tarifs et les seuils?

Hij wijst er ook op dat een begroting een aantal ramingen bevat die op het moment van indiening al deels voorbij zijn gestreefd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) blijft ervan overtuigd dat de regering met de verhoging van de accijnzen op tabak enkel het gat in de begroting wil dichten. Het gaat dus om een zuiver budgettaire maatregel en niet om een gezondheidsshift zoals de regering doet uitschijnen. Anders zou de regering rekening houden met een minderinkomst in plaats van een meerinkomst.

De lokale producenten maken gewag van een volumedaling van 19 %, toch veel meer dan de door de minister vermelde volumedaling van 4 %. Deze hoge volumedaling wordt veroorzaakt door steeds meer voorkomende illegale import uit het buitenland van roltabak.

Verder heeft de minister duidelijk bevestigd dat er maar sprake kan zijn van een permanente btw-verlaging voor gas en elektriciteit als die wordt gekoppeld aan een accijnshervorming. In feite zal de btw-verlaging worden gecompenseerd door een accijnsverhoging. Telkens als de brandstofprijzen onder een bepaald niveau (niveau van 2021) zakken zullen de accijnzen worden verhoogd via het cliquetsysteem. Het gaat toch wel op een systeem met perverse effecten: de brandstofprijzen zullen in de praktijk nooit meer kunnen zakken onder de prijzen van 2021. Kan de minister meer details geven over deze accijnshervorming?

De staatssecretaris voor Begroting had het in haar antwoorden over een mogelijke tijdelijke verlenging van de btw-verlaging. Er is dus met andere woorden geen sprake van een permanente btw-verlaging zoals de Vooruit-fractie laat uitschijnen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt of de minister informatie heeft over de het gebruik van sigaretten in het Groothertogdom Luxemburg. Luxemburg is namelijk het enige land waar de accijnzen op tabak niet worden verhoogd. Wat zijn de verschillen tussen België en Luxemburg op het vlak van ziektes ten gevolge van het roken van tabak?

Wat de effectentaks betreft, antwoordt de spreker dat de gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof beperkt zullen zijn. Waarom vermeldt de minister geen cijfers? Het arrest moet toch een bepaalde budgettaire impact hebben? Waarom worden enkel de effecten beoogd en niet de andere vermogensbestanddelen?

Met betrekking tot de btw-verlaging op elektriciteit en gas kondigt de minister ook een accijnshervorming aan. Wat zijn de tarieven en de drempelbedragen?

En ce qui concerne les droits d'accises sur le carburant, l'intervenant demande à partir de quel prix les accises diminueront.

Concernant l'inventaire des dépenses fiscales, le ministre indique qu'il sera publié en janvier 2023. La loi prévoit toutefois que cet inventaire doit être déposé en même temps que le budget. Quelle est la raison de ce retard?

En ce qui concerne l'impôt minimal, le budget chiffre les recettes à 268 millions d'euros en 2023. Or, dans le budget pluriannuel, 400 millions d'euros avaient été inscrits. Comment le ministre explique-t-il cette différence? Pourquoi n'a-t-on inscrit que 13 millions d'euros pour 2024? Pourquoi le ministre ne profite-t-il pas de l'occasion pour supprimer toutes les niches fiscales en matière d'impôt des sociétés?

E. Réponses complémentaires du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, confirme, en ce qui concerne la réforme des accises, les explications qu'il a données précédemment lors de la discussion sur la note de politique générale. Ce qui a déjà été décidé à l'heure actuelle, c'est que la réduction temporaire de la TVA sera appliquée jusqu'au 31 mars 2023. Il a également été décidé de rendre cette réduction de la TVA permanente et de l'associer à une réforme des accises. Aucune décision n'a encore été prise, en revanche, en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur de cette réforme, ni sur l'application éventuelle d'une période de transition. Le texte a été approuvé en première lecture par le Conseil des ministres et est examiné en ce moment par le Conseil d'État.

La réforme des accises dans le cadre de la réduction permanente de la TVA sur l'électricité et le gaz ne peut être comparée au système de cliquet applicable aux accises sur le diesel et l'essence.

En ce qui concerne le produit de la lutte contre la fraude fiscale, le ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée précédemment. Ce gouvernement a effectivement opté pour une politique anti-fraude ambitieuse comme le prévoyait l'accord de gouvernement. Le ministre a clairement démontré que le gouvernement s'engage très activement dans cette voie et qu'il a déjà obtenu des résultats importants. Le gouvernement a déjà pris de nombreuses mesures législatives efficaces et continue à mener cette politique. Le troisième plan d'action, qui est en cours d'élaboration, et les autres projets sur lesquels travaille le gouvernement confirment indéniablement

In verband met de accijnzen op brandstof wenst de spreker te vernemen vanaf welke prijs de accijnzen zullen zakken.

Met betrekking tot de inventaris van de fiscale uitgaven geeft de minister aan dat die in januari 2023 zal worden gepubliceerd. Nochtans bepaalt de wet dat deze inventaris samen met de begroting moet worden ingediend. Wat is de reden voor de vertraging?

Voor de minimumbelasting voorziet de begroting in een opbrengst van 268 miljoen euro in 2023. In de meerjarenbegroting was nochtans 400 miljoen euro ingeschreven. Hoe verklaart de minister dit verschil? Waarom is er maar 13 miljoen euro ingeschreven voor 2024? Waarom maakt de minister van de gelegenheid geen gebruik om alle fiscale niches in de vennootschapsbelasting af te schaffen?

E. Bijkomende antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, bevestigt met betrekking tot de accijnshervorming de uitleg die hij eerder heeft gegeven naar aanleiding van de bespreking van de beleidsnota. Wat momenteel al werd beslist, is dat de tijdelijke btw-verlaging wordt toegepast tot en met 31 maart 2023. Bovendien is er beslist om deze btw-verlaging permanent te maken, gekoppeld aan een accijnshervorming. De datum van inwerkingtreding van deze hervorming, en de toepassing van een mogelijke overgangperiode, moet echter nog worden beslist. De wettekst is in eerste lezing door de Ministerraad goedgekeurd en ligt voor advies bij de Raad van State.

De accijnshervorming in het kader van de permanente btw-verlaging op elektriciteit en gas mag niet worden vergeleken met het cliquetsysteem dat geldt voor de accijnzen op diesel en benzine.

Met betrekking tot de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude verwijst de minister naar zijn eerder gegeven antwoord. Deze regering heeft inderdaad een ambitieus antifraudebeleid beslist bij haar regeerakkoord. De minister heeft duidelijk aangetoond dat de regering hier zeer actief op inzet, reeds sterke verwezenlijkingen heeft gerealiseerd. De regering heeft reeds heel wat doeltreffende wetgevende maatregelen getroffen en blijft dit beleid verderzetten. Het derde actieplan in wording en de andere projecten waar de regering aan werkt bevestigen ontegensprekelijk dit engagement. Hij zal hierover met de commissie in debat blijven gaan. In

cet engagement. Le ministre indique qu'il continuera à en débattre avec les membres de la commission. Contrairement aux gouvernements précédents, ce gouvernement ne considère pas la lutte contre la fraude comme un simple poste résiduel destiné à combler des trous. Par ailleurs, il continue d'investir dans les moyens et le personnel nécessaires afin de renforcer le SPF Finances.

En réponse à M. Loones, le ministre répond que le dividende variable de la Banque nationale a déjà été ramené à zéro dans le budget 2023. Le montant qui figure dans le budget concerne uniquement le premier dividende. Le communiqué de la Banque nationale ne dit pas autre chose. Annuler totalement le dividende dans le budget ne serait pas correct. Le premier dividende, même si le résultat annuel est négatif, est en effet couvert tant par la réserve disponible que par le fonds de réserve. Ce premier dividende s'élève à 1,5 euro par action.

L'augmentation des accises sur les produits du tabac a effectivement un impact positif sur le budget de l'État en 2023. Ces estimations ont été méticuleusement réalisées par l'administration et doivent être correctement reprises dans le budget.

Pour plus d'informations sur l'impact des accises sur le tabac au Grand-Duché de Luxembourg, le ministre renvoie au Parlement luxembourgeois.

L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la taxe sur les comptes-titres est postérieur à la date de confection du budget à l'examen. L'impact limité de cet arrêt ne pourra être évalué que plus tard et pourra, si nécessaire, être pris en compte lors du contrôle budgétaire.

À la question de savoir quand le gouvernement prendrait de nouvelles mesures si les prix de l'essence devaient à nouveau augmenter, le ministre renvoie aux échanges qui ont eu lieu lors de l'examen de sa note de politique générale. Il souligne par ailleurs qu'il s'agit d'une discussion purement hypothétique.

En ce qui concerne l'impôt minimal, le Pilier 2 de l'OCDE prévoit un taux de 15 %. La Hongrie bloque cette proposition au niveau européen. Une dernière initiative de la présidence tchèque est attendue dans ce dossier. En attendant l'introduction d'un impôt minimum basé sur les règles européennes, l'augmentation du pourcentage du panier se poursuivra, comme cela a également été expliqué hier. Le ministre prévoit toutefois que ce ne sera le cas que jusqu'à la fin de 2023, puisque la mise en œuvre de l'impôt minimum international est prévue à partir de 2024.

tegenstelling tot de vorige regeringen beschouwt deze regering de strijd tegen de fraude niet als een loutere restpost die het gat moet dichten. Daarnaast wordt ook verder geïnvesteerd in de nodige middelen en personeel om de FOD Financiën te versterken

Aan de heer Loones antwoordt de minister dat het variabele dividend van de Nationale Bank werd reeds op nul gezet in de begroting 2023. Het restbedrag opgenomen in de begroting is enkel het bedrag voor het eerste dividend. In het marktcommuniqué van de Nationale Bank staat dat ook zo te lezen. Het volledig op nul zetten van dit dividend zou niet correct zijn. Het eerste dividend wordt, ook wanneer het jaarresultaat negatief is, gedekt door zowel de beschikbare reserve als het reservefonds. Dit eerste dividend bedraagt 1,5 euro per dividend.

De accijnsverhoging op tabaksproducten heeft inderdaad in 2023 een positief effect op de staatsbegroting. Deze ramingen zijn nauwgezet gemaakt door de administratie en dienen correct opgenomen te worden.

Voor informatie over de impact van de accijnzen op tabak in het Groothertogdom Luxemburg verwijst de minister naar het Luxemburgs parlement.

Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de effectentaks dateert van na de voorliggende begrotingsopmaak. De beperkte impact zal pas later geëvalueerd kunnen worden en indien nodig bij de begrotingscontrole worden verwerkt.

Voor de vraag op welk moment de overheid nieuwe maatregelen zou nemen wanneer de prijzen van benzine opnieuw zouden stijgen, verwijst de minister naar de bespreking van zijn beleidsnota. Dit is een puur hypothetische discussie.

Wat de minimumbelasting betreft, voorziet de Pijler 2 van de OESO in een minimumbelasting van 15 %. Hongarije houdt dit voorstel tegen op Europees niveau. Er wordt gewacht op een laatste initiatief van het Tsjechische voorzitterschap. In afwachting van de invoering van de minimumbelasting gestoeld op de Europese regels zal de korfaanscherping blijven bestaan, zoals ook gisteren werd toegelicht. De minister verwacht dat dit evenwel slechts tot eind 2023 het geval zal zijn met een implementatie van de internationale minimumbelasting waarin vanaf 2024 moet worden voorzien.

Le produit attendu de l'impôt minimum attendu en 2024, estimé à 13 millions d'euros, provient de l'incidence supplémentaire liée aux enrôlements. Par ailleurs, il a également été tenu compte de pertes reportées et d'autres opérations qui n'ont pas pu être déduites en 2023.

L'inventaire des dépenses fiscales se compose de données du SPF Finances mais également de données reçues d'autres institutions. De plus, certaines dépenses font l'objet de simulations afin de calculer le coût de ces dépenses fiscales. Ces simulations prenant du temps, le SPF Finances n'a pu terminer l'inventaire pour fin novembre.

F. Questions complémentaires à la secrétaire d'État du Budget

M. Sander Loones (N-VA) remercie la secrétaire d'État pour ses réponses détaillées. Il indique qu'il n'est pas nécessairement d'accord avec l'ensemble de ce qui a été dit et que s'il n'aborde pas tout, ça n'implique pas qu'il est d'accord, mais qu'il abordera la question dans le cadre d'autres débats.

Premièrement, l'intervenant relève que la secrétaire d'État indique qu'elle ne souhaite pas rouvrir les débats du passé sur le gouvernement précédent. À cet égard, il souhaite lire une communication de la ministre du budget de l'époque, Mme Sophie Wilmès, selon laquelle "Fin 2018, le déficit est bien inférieur à -1 %, soit près de 4x plus petit qu'en début de législature. C'est le fruit d'un vrai travail d'assainissement et de monitoring constant. Le budget belge de 2018 sera le meilleur en plus de dix ans". Il imagine que ce n'est pas elle qui compte la contredire.

Deuxièmement, l'intervenant se dit satisfait du débat institutionnel que la secrétaire d'État vient d'ouvrir puisqu'elle confirme que ce pays ne fonctionne pas. En effet, la loi sur le financement est drôlement concoctée, la répartition des compétences ne tient pas la route. Il ajoute que ce sont les partis de la majorité de la secrétaire d'État qui ont votés ces textes et non la N-VA. Il la remercie d'assumer la responsabilité du fait que ça ne fonctionne pas. Il lui recommande également de lire l'étude de la Banque nationale de la semaine passée qui conclut qu'une seule autorité tend systématiquement vers un équilibre budgétaire en 2027, à savoir le gouvernement flamand, et que les deux pires autorités sont le gouvernement fédéral et le gouvernement bruxellois. Enfin, il constate que la secrétaire d'État fait comme si tous les moyens du fédéral partent aux entités fédérées et à l'Europe, ce qui implique qu'il ne leur reste plus rien et qu'elle ne dispose donc que d'une marge infime

De opbrengst van 13 miljoen euro van de minimum-belasting in 2024 komt van de bijkomende impact die naar voor komt bij de inkohieringen. Daarnaast is er ook rekening gehouden met een verschuiving van overgedragen verliezen en andere aftrekbewerkingen die niet in mindering konden worden gebracht in 2023.

De inventaris van de fiscale uitgaven bestaat uit gegevens van de FOD Financiën, maar ook van andere instellingen. Bovendien worden voor sommige uitgaven simulaties uitgevoerd teneinde de kosten van die fiscale uitgaven te berekenen. Die simulaties vergen tijd. De FOD Financiën heeft de inventaris niet tegen eind november kunnen afronden.

F. Bijkomende vragen aan de staatssecretaris voor Begroting

De heer Sander Loones (N-VA) dankt de staatssecretaris voor haar gedetailleerde antwoorden. Hij geeft aan dat hij het niet per se eens is met alles wat werd gezegd en dat het feit dat hij bepaalde zaken niet ter sprake zal brengen, niet betekent dat hij het met die aspecten eens is; hij zal ze in het kader van andere debatten aankaarten.

Ten eerste wijst de staatssecretaris erop dat ze oude debatten over de vorige regering niet opnieuw wil aangaan. De spreker verwijst in dat verband graag naar een mededeling van de toenmalige minister van Begroting, mevrouw Sophie Wilmès: "*Fin 2018, le déficit est bien inférieur à -1 %, soit près de 4x plus petit qu'en début de législature. C'est le fruit d'un vrai travail d'assainissement et de monitoring constant. Le budget belge de 2018 sera le meilleur en plus de dix ans.*" Hij neemt aan dat de staatssecretaris haar niet zal tegenspreken.

Ten tweede is de spreker tevreden met het institutionele debat dat de staatssecretaris heeft geopend; aldus bevestigt zij immers dat dit land niet werkt. De financieringswet zit immers raar in elkaar en de bevoegdheidsverdeling houdt geen steek. Hij voegt eraan toe dat die wet werd aangenomen door de meerderheidspartijen waartoe de staatssecretaris behoort, niet door de N-VA. Hij dankt de staatssecretaris dat zij erkent dat een en ander niet functioneert. Hij beveelt haar ook aan de vorige week verschenen studie van de Nationale Bank van België door te nemen, waarin wordt geconcludeerd dat slechts één overheid stelselmatig naar een begrotingsevenwicht in 2027 toewerkt, namelijk de Vlaamse regering, en dat de twee slechtste overheden de federale en de Brusselse regering zijn. Ten slotte stelt hij vast dat de staatssecretaris doet alsof alle middelen van het federale niveau naar de deelstaten en naar Europa vloeien, waardoor er niets meer overblijft en zij dus over heel weinig armslag

de manoeuvre. Il relève toutefois qu'elle n'a pas cité la sécurité sociale dans son analyse. Or, il souligne que s'ils perdent des moyens, c'est parce qu'ils injectent ceux-ci dans la sécurité sociale à défaut de réforme, ce qu'elle devrait indiquer dans son analyse.

Troisièmement, l'intervenant indique que la secrétaire d'État a, dans son introduction, laissé sous-entendre que certains essayent de cacher des choses. Il ne sait pas s'il doit se sentir interpellé et ne comprend pas ses propos. Il ajoute qu'il a dû mal à suivre lorsqu'elle indique qu'ils auront un budget dynamique bien qu'il s'agisse d'un budget permanent pour deux ans mais qui serait quand même adapté en raison de contrôles budgétaires. Il constate également que sa position est en rupture par rapport à ce qui avait lieu précédemment en commission. Il observe que Mme Eva De Bleeker faisait usage de tableaux afin d'assurer une certaine transparence, notamment à l'égard du contribuable. Il précise que cette coutume s'explique par l'incertitude et ajoute qu'elle a dû venir quatre fois en commission pour adapter son budget vu qu'elle essayait de tenir compte, autant que possible, des coûts qui s'annonçaient. Il relève que c'est également en raison de cette incertitude, qu'elle a été confrontée à 7,6 milliards d'euros supplémentaires. Il estime que la secrétaire d'État adopte une autre attitude par rapport à cette tradition et il se demande, finalement, qui est en train de cacher des chiffres ou de les édulcorer.

Quatrièmement, l'intervenant relève, en ce qui concerne les chiffres en matière d'emploi, que la secrétaire d'État estime que l'effet retour attendu de la mise au travail d'une personne génère 28.000 euros. À cet égard, il relève qu'à la page 19 du rapport de la Cour des comptes, il est indiqué que les 28.000 euros ont été corrigés en 22.000 euros par an et, par prudence, ramenés à 20.000 euros. L'effet retour de 28.000 euros semble donc dépassé. Il indique que la Cour n'a reçu aucune fiche étayant cet effet retour. Il fait observer que cela fait une différence de 8000 euros par temps plein en moins.

Cinquièmement, en ce qui concerne les salaires des ministres, il indique que son groupe a préparé un amendement. Il constate que selon les propos de la secrétaire d'État, tout aurait été décidé alors que cela ne correspond pas à ce qui a été dit par le premier ministre le matin même. Selon ce dernier, une instruction doit suivre qui se fera seulement à partir du mois de février. Il ajoute qu'à la lecture des chiffres ventilés par ministre, il ne peut pas vérifier si la diminution de 8 % a bien été appliquée correctement partout.

beschikt. De spreker wijst er evenwel op dat ze het in haar analyse niet over de sociale zekerheid heeft gehad. Als er middelen verloren gaan, dan is dat volgens de spreker echter omdat die in de sociale zekerheid worden gepompt zolang die niet wordt hervormd. Dat aspect zou de staatssecretaris in haar analyse moeten opnemen.

Ten derde wijst de spreker erop dat de staatssecretaris in haar inleidende uiteenzetting te verstaan heeft gegeven dat sommigen bepaalde zaken proberen te verbergen. Hij weet niet of hij zich aangesproken moet voelen en begrijpt niet wat ze bedoelt. Hij voegt eraan toe dat hij moeilijk kan volgen wanneer de staatssecretaris aangeeft dat de begroting dynamisch is, terwijl ze vaststaat voor twee jaar, maar ze bij begrotingscontroles alsnog zal worden aangepast. Hij stelt tevens vast dat haar standpunt afwijkt van wat eerder in de commissie is gebeurd. Hij merkt op dat mevrouw Eva De Bleeker gebruik maakte van tabellen om een zekere mate van transparantie te verzekeren, meer bepaald ten behoeve van de belastingbetaler. Hij stipt aan dat die gewoonte voortvloeit uit onzekerheid en voegt eraan toe dat mevrouw De Bleeker tot vier keer toe haar begroting voor de ogen van de commissie heeft moeten aanpassen omdat ze zoveel mogelijk rekening trachtte te houden met de kosten die eraan zitten te komen. De spreker merkt op dat ze ook door die onzekerheid werd geconfronteerd met een bijkomend bedrag van 7,6 miljard euro. Volgens hem gaat de staatssecretaris anders om met die traditie. Hij vraagt zich af wie nu eigenlijk cijfers aan het verbergen of aan het verbloemen is.

Ten vierde stelt de spreker, wat de werkgelegenheids-cijfers betreft, dat de staatssecretaris aangeeft dat het terug aan het werk zetten van een persoon een terugverdieneffect van 28.000 euro per jaar zou genereren. In dat verband verwijst hij naar bladzijde 135 van het verslag van het Rekenhof, waar wordt aangegeven dat die 28.000 euro werd gecorrigeerd naar 22.000 euro per jaar, een bedrag dat voorzichtigheidshalve werd teruggebracht tot 20.000 euro. Het terugverdieneffect van 28.000 euro lijkt dus achterhaald. Hij stelt dat het Hof geen enkele fiche heeft ontvangen die dat terugverdieneffect schraagt, en stipt aan dat zulks een verschil van 8000 euro per voltijdse werknemer minder uitmaakt.

Ten vijfde, wat de lonen van de ministers betreft, geeft hij aan dat zijn fractie een amendement heeft voorbereid. Volgens de uiteenzetting van de staatssecretaris zou alles reeds zijn beslist, terwijl dat niet strookt met wat de eerste minister die ochtend zelf heeft gezegd. Volgens die laatste moet er nog een instructie volgen, wat pas vanaf februari zal gebeuren. Hij voegt eraan toe dat hij op basis van de door de eerste minister uitgesplitste cijfers niet kan nagaan of de vermindering van 8 % wel overall correct werd toegepast.

Sixièmement, en ce qui concerne la note d'orientation politique, l'intervenant indique qu'il a hâte de la découvrir le 10 janvier mais il regrette que la Secrétaire d'État suive les traditions parlementaires et notamment la tradition budgétaire. Il souhaite qu'elle vérifie que ces traditions correspondent à la réalité puisque, par rapport à l'époque, le débat va plus loin que la vérification des tableaux budgétaires. Il lui demande de bien vouloir faire une nouvelle tradition. Il ajoute que chaque année, elle devra présenter une note de politique générale qui ne devra pas être un doublon du débat budgétaire et que sa compétence de tutelle devra également être couverte ainsi que ses intentions stratégiques politiques. L'intervenant indique qu'il semble avoir compris que la secrétaire d'État ne répondra pas aux questions adressées à Mme De Bleeker. Ses questions étant liées à la politique, elles restent pertinentes. Il espère qu'ils pourront avoir ce débat de manière structurelle dans le cadre de sa note de politique.

L'intervenant aborde ensuite des questions plus politiques. Tout d'abord, il se demande à partir de quand la secrétaire d'État estime que quelque chose est suffisamment certain pour être coulé dans un budget. Il indique que l'idée des tableaux est de donner une estimation aussi précise que possible de ce qui se passera et que cela offre une transparence au contribuable sur leurs intentions. Il relève que son budget est rempli de choses qui n'ont pas encore de bases légales, qui doivent encore être réalisées, etc. Il ajoute que la Cour des comptes a indiqué qu'il n'y a aucune certitude quant à la faisabilité de ce budget. Il souligne également que le budget de la secrétaire d'État est plein d'incertitudes. Il estime qu'en soi, ce n'est pas un problème mais elle doit, aussi raisonnablement que possible, essayer d'estimer ce qui adviendra.

Dans ce cadre, l'intervenant observe, tout d'abord, en ce qui concerne la prolongation de la réduction de la TVA, que la secrétaire d'État indique qu'une telle prolongation est possible mais qu'elle ne doit pas être inscrite. Elle précise qu'ils ne sont pas en train de calculer une probabilité. Il fait observer qu'il n'y aura donc pas d'impact clair d'une décision relative à la TVA en 2023 bien qu'à son estime, la mesure temporaire sera inévitablement prolongée. Il souligne qu'elle ne précise pas s'il y aura une prolongation, ni s'il y a lieu de prolonger une telle mesure. Il demande qu'elle indique de façon claire aux citoyens si cette réduction va s'arrêter ou non. Il en va de la confiance des citoyens.

Ten zesde, wat de beleidsverklaring betreft, stelt de spreker dat hij ernaar uitkijkt die op 10 januari 2023 onder ogen te krijgen, maar dat hij betreurt dat de staatssecretaris de parlementaire tradities, meer bepaald de begrotingstradities, overneemt. Hij had graag gezien dat zij zou nagaan of die tradities overeenkomen met de werkelijkheid, aangezien het debat tegenwoordig – anders dan vroeger – over méér gaat dan over het controleren van de begrotingstabellen. Hij verzoekt haar een nieuwe traditie op de sporen te zetten. Hij voegt eraan toe dat zij elk jaar een beleidsnota zal moeten voorstellen die geen doorslag zal mogen zijn van het begrotingsdebat; die beleidsnota zal tevens moeten ingaan op haar toezichthoudende bevoegdheid en haar beleidsintenties. De spreker stelt begrepen te hebben dat de staatssecretaris niet zal antwoorden op de vragen die aan mevrouw De Bleeker werden gesteld. Aangezien zijn vragen te maken hebben met het beleid, blijven ze relevant. Hij hoopt dat het debat structureel zal kunnen worden gevoerd bij de bespreking van haar beleidsverklaring.

Vervolgens gaat de spreker in op meer politieke kwesties. Hij vraagt zich vooreerst af vanaf wanneer de staatssecretaris iets als voldoende zeker beoordeelt om in een begroting te worden opgenomen. Hij stipt aan dat met de tabellen wordt beoogd een zo exact mogelijke inschatting te geven van wat er zal gebeuren; zulks biedt de belastingplichtige transparantie over de voornemens van de regering. Hij stelt dat haar begroting bol staat van zaken die nog geen wettelijke grondslag hebben, die nog moeten worden verwezenlijkt enzovoort. Hij voegt eraan toe dat het Rekenhof heeft aangegeven dat er geen enkele zekerheid is dat deze begroting houdbaar is. Hij wijst er tevens op dat de begroting van de staatssecretaris veel onzekerheden bevat. Volgens de spreker is dat op zich geen probleem, maar de staatssecretaris moet in de mate van het mogelijke proberen in te schatten wat er zal gebeuren.

In dat verband merkt de spreker vooreerst op dat de staatssecretaris inzake de verlenging van de verlaging van het btw-tarief aangeeft dat zulks mogelijk is, maar niet in de begroting moet worden opgenomen. Zij verduidelijkt dat kansberekening niet aan de orde is. De spreker merkt op dat er dus geen duidelijk effect zal zijn van een beslissing inzake de btw in 2023, hoewel de tijdelijke maatregel volgens hem onvermijdelijk zal worden verlengd. Hij wijst erop dat de staatssecretaris niet duidelijk maakt of er een verlenging zal zijn, noch of een dergelijke maatregel zal moeten worden verlengd. Hij verzoekt de staatssecretaris de burgers duidelijk mee te delen of die verlaging al dan niet zal worden stopgezet. Het vertrouwen van de burgers staat op het spel.

Ensuite, s'agissant de la réforme des pensions, l'intervenant observe que la particularité est qu'il y a l'ambition du gouvernement d'une part, et les promesses faites à la Commission européenne d'autre part. Il constate que, constamment, on fait croire que l'Europe donne des moyens et en échange de ces moyens, plusieurs projets seront lancés et que si ces moyens diminuent, moins de projets seront lancés. Il relève que ce n'est toutefois pas ce qui a été conclu avec la Commission européenne puisque c'est eux qui ont promis des réformes et des projets à la Commission européenne et que cette dernière a indiqué qu'elle garantissait 4,5 milliards d'euros s'ils réalisent ces projets. Il souligne que la secrétaire d'État ne peut donc pas supprimer des projets sinon la Commission devra donner moins de moyens. Dans ce cadre, il se demande où en est la réforme des pensions et quel est le niveau d'ambition de cette réforme. Il relève que le gouvernement fait croire que s'il parvient à la neutralité budgétaire, il aura fait son devoir. Il observe qu'un exercice budgétairement neutre dans le domaine des pensions n'est pas ce qui a été promis à la Commission européenne mais bien des règles et des réformes. Il lui demande si elle confirme que ce gouvernement ne répond pas aux attentes en traitant uniquement les surcoûts de la réforme des pensions et que ce gouvernement devra faire davantage et lancer des réformes entraînant un impact budgétaire positif.

L'intervenant relève cependant qu'elle est secrétaire d'État et non ministre des Pensions, ni ministre des Finances et qu'elle ne peut qu'inciter ses collègues à faire leur travail sérieusement et espérer être soutenue par le premier ministre mais que son pouvoir politique est ce qu'il est et qu'ils ne lui reprocheront jamais ce statut. Il indique que la question se pose de savoir ce qu'elle peut finalement faire. Il se demande si elle ne peut pas prendre des mesures, dans le cadre de ses attributions, qui confirmeraient sa sincérité par rapport à ses objectifs budgétaires. L'intervenant relève plusieurs exemples. Premièrement, il indique qu'il a été convenu que l'année prochaine, 7,5 millions seraient économisés sur le budget du Sénat. Il se demande si elle ne peut pas garantir facilement que le budget convenu pour le Sénat soit respecté. Deuxièmement, il relève que la Banque nationale subira des pertes jusqu'en 2027, ce qui devrait être intégré par la secrétaire d'État dans ses tableaux. Il estime qu'elle pourrait le voter dès aujourd'hui pour renforcer la crédibilité de cet attelage gouvernemental et de son budget.

Met betrekking tot de pensioenen merkt de spreker vervolgens op dat de ambitie van de regering in schril contrast staat met de beloften aan de Europese Commissie. Het lid geeft aan dat de regering voortdurend probeert te doen geloven dat Europa middelen verschaft, dat in ruil daarvoor een aantal projecten zullen worden opgestart, en dat minder projecten zullen worden gelanceerd indien die middelen verminderen. De heer Loones wijst erop dat zulks echter niet is overeengekomen met de Europese Commissie; het is namelijk de regering die hervormingen en projecten heeft beloofd aan de Europese Commissie, waarbij deze laatste heeft beloofd 4,5 miljard euro te geven als de regering die projecten zou doorvoeren. Hij beklemtoont dat de staatssecretaris dus geen projecten mag schrappen, want anders zal de Europese Commissie minder middelen geven. In dat verband vraagt de spreker zich af hoe het staat met de pensioenhervorming en hoe ver men met die hervorming wil gaan. Hij wijst erop dat de regering wil doen geloven dat zij haar werk heeft gedaan als die hervorming begrotingsneutraal is. Hij merkt op dat de Europese Commissie geen budgettaire neutraliteit inzake pensioen werd beloofd, maar wel regels en hervormingen. Hij vraagt de staatssecretaris of zij kan bevestigen dat de regering niet aan de verwachtingen voldoet door louter werk te maken van de meerkosten van de pensioenhervorming. Vindt de staatssecretaris niet dat deze regering méér moet doen, door hervormingen met een positieve begrotingsweerslag op de sporen te zetten?

De heer Loones merkt evenwel op dat mevrouw Bertrand staatssecretaris van Begroting is, dus geen minister van Pensioenen en evenmin van Financiën; derhalve kan zij niet meer doen dan haar collega's ertoe aansporen hun werk ernstig te nemen en kan zij alleen maar hopen dat zij wordt gesteund door de eerste minister; haar politieke macht is nu eenmaal beperkt, en dat haar nooit voor de voeten worden geworpen. De vraag rijst wat de staatssecretaris uiteindelijk wél kan verwezenlijken. De spreker wil weten of zij in het raam van haar bevoegdheden geen maatregelen kan nemen die zouden bevestigen dat haar begrotingsdoelstellingen oprecht zijn. De spreker geeft een aantal voorbeelden. Zo werd afgesproken dat volgend jaar 7,5 miljoen euro zou worden bespaard op de begroting van de Senaat. Kan de staatssecretaris wel zo gemakkelijk waarborgen dat de afgesproken begroting voor de Senaat in acht zal worden genomen? Ten tweede zal de Nationale Bank tot in 2027 verliezen boeken; dat zou moeten worden opgenomen in de tabellen van de staatstaatssecretaris. De spreker vindt dat de staatssecretaris dat element nu al ter stemming zou kunnen voorleggen, teneinde de regeringsaanpak en -begroting geloofwaardiger te maken.

Enfin, l'intervenant indique qu'agir en autonomie, c'est assurer la transparence. Il relève que ces dernières semaines ont été caractérisées par une grande confusion par rapport aux communications entre le cabinet du premier ministre et le sien. Il exige de la transparence à cet égard. Il ajoute qu'en ce qui concerne Mme De Bleeker, elle a été ignorée à plusieurs reprises. Il se demande combien d'avis négatifs ont été rendus par l'Inspection des finances et la secrétaire d'État au Budget n'ont pas été pris en compte. Il observe que d'après les chiffres donnés par Mme De Bleeker, cela s'est produit à 39 reprises. Il demande à la secrétaire d'État d'assurer une information transparente, de manière proactive, à chaque fois que le Conseil des ministres ne tient pas compte de son avis, ni de celui de l'administration.

L'intervenant conclut en indiquant qu'il a le sentiment que la secrétaire d'État essaye de créer l'illusion qu'elle gère plein de choses et qu'elle est en train d'effectuer un travail budgétaire sérieux. Mais il souligne qu'il faut oser prendre de la hauteur et indique qu'elle est encore moins ambitieuse que le scénario le plus minimaliste du Conseil supérieur des Finances. Il relève que le gouverneur de la banque nationale a indiqué qu'il faudrait faire, pendant six ans, un effort structurel de 0,5 pour cent, soit 2,5 milliards d'euros par an. En suivant ses raisonnements, on atteindrait uniquement 500 millions d'euros. Donner le sentiment que l'on fait aujourd'hui ce qui est nécessaire est, à son estime, contredit par les faits.

M. Peter De Roover (N-VA) remercie la secrétaire d'État pour son intervention et sa participation active aux travaux à la Chambre. Il souligne qu'elle indique que l'avenir est imprévisible. Il estime que tout le monde dans son quotidien est confronté à cette imprévisibilité.

L'intervenant rappelle que d'après la Banque nationale, deux budgets sont dans un état lamentable: le fédéral et le bruxellois. Il pense que régulièrement, elle va se dire qu'elle aurait pu formuler la même chose en tant que parlementaire au parlement bruxellois.

L'intervenant constate qu'ils parlent d'un budget pour 2023 et 2024 mais que le gouvernement a indiqué qu'il décidera au printemps 2023 ce qu'il fera en 2023 et que ce budget ne les aide donc pas véritablement. Il fait observer que lorsqu'elle dit que le budget est élaboré dans un contexte d'incertitude, il s'agit d'une remarque générale qui trouve à s'appliquer de manière absolue mais qu'il convient de souligner une insécurité supplémentaire, celle propre à la Vivaldi. La déclaration de politique fédérale indique qu'en 2023, on décidera des réformes indispensables à prendre. Il relève qu'elle doit donc formuler un budget sans savoir vers quoi elle va. Il sent qu'elle est encore toujours dans un état d'esprit

Tot slot stelt het lid dat autonoom optreden transparantie waarborgt. De jongste weken werden gekenmerkt door uiterst verwarde communicatie tussen het kabinet van de eerste minister en dat van de staatssecretaris. De heer Loones wil ter zake transparantie. Hij voegt daaraan toe dat mevrouw De Bleeker meerdere keren werd genegeerd. Hij vraagt zich af met hoeveel negatieve adviezen van de Inspectie van Financiën en van de staatssecretaris voor Begroting geen rekening werd gehouden. Volgens cijfers van mevrouw De Bleeker zou dat 39 keer het geval zijn geweest. Hij verzoekt de staatssecretaris telkens transparant en proactief te communiceren wanneer de Ministerraad geen rekening houdt met haar advies of met dat van haar diensten.

Tot slot heeft de spreker het gevoel dat de staatssecretaris de illusie probeert te wekken dat zij allerhande zaken regelt en dat zij ernstig begrotingswerk levert. Wanneer een en ander vanuit een droneperspectief wordt bekeken, lijkt echter dat zij de lat nog minder hoog legt dan in het allerlaagste scenario van de Hoge Raad van Financiën. Hij wijst erop dat de gouverneur van de NBB heeft aangegeven dat zes jaar lang een jaarlijkse structurele inspanning van 0,5 %, hetzij 2,5 miljard euro, zou moeten worden geleverd. In het thans op tafel liggende scenario zou slechts een inspanning van 500 miljoen euro worden geleverd. De feiten druisen dus in tegen het gevoel dat thans al het nodige wordt gedaan.

De heer Peter De Roover (N-VA) dankt de staatssecretaris voor haar uiteenzetting en voor haar actieve deelname aan de werkzaamheden van de Kamer. Volgens haar is de toekomst onvoorspelbaar, maar dat is ze voor iedereen.

De spreker wijst op hetgeen de NBB had aangestipt: de toestand van de federale en van de Brusselse begroting is gewoonweg belabberd. Hij denkt dat de staatssecretaris regelmatig bij zichzelf zal denken dat ze net hetzelfde had kunnen zeggen als lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

De spreker wijst erop dat men het heeft over een begroting voor 2023 en 2024, maar de regering heeft aangegeven dat in het voorjaar van 2023 zal worden beslist wat ze in 2023 zal doen; derhalve helpt deze begroting daar niet echt bij. Wanneer wordt gezegd dat de begroting werd opgesteld in een context van onzekerheid, is dat een algemene opmerking die inderdaad in absolute zin kan worden toegepast, maar daarbovenop komt nog de onzekerheid die eigen is aan de Vivaldi-regering. De federale beleidsverklaring kondigt aan dat in 2023 over de noodzakelijke hervormingen zal worden beslist. Bij het opstellen van een begroting moet de staatssecretaris dus blind varen. De spreker voelt aan

d'orthodoxie budgétaire. Il craint qu'à l'instar de sa prédécesseure, elle ne disposera pas des leviers pour amorcer ce mouvement. Il estime que son discours ne diffère pas vraiment de celui de Mme De Bleeker qui tenait régulièrement des plaidoyers envers la gauche, comme elle fait actuellement.

L'intervenant indique qu'il la soutient dans cet appel qu'elle lance entre les lignes à la gauche, car elle est capable de lire les chiffres et qu'elle voit à quel point la situation est grave. Il constate qu'elle adresse même une mise en garde, ce qu'il trouve curieux, contre l'instabilité politique. Il se demande si elle annonce une crise gouvernementale. Il relève qu'elle indique que si elle dépose un budget de si piètre qualité, c'est parce qu'au niveau fédéral, ils n'ont qu'une marge fédérale mais il lui indique que la marge sera encore plus réduite l'année prochaine et encore plus réduite l'année d'après. Il relève que la véritable raison de ce piètre travail vient du fait que le train de réforme ne parvient pas à démarrer. Il constate qu'elle dit qu'ils n'ont pas fait grand-chose.

L'intervenant revient sur l'exemple de la réduction de la TVA et trouve que la différence entre le permanent et le provisoire est intéressante. Il indique qu'il a simplement été convenu que ça sera permanent à partir du moment où on y liera le régime des accises mais la date n'a pas encore été fixée. Par contre, en ce qui concerne la mesure temporaire instaurée jusqu'au 31 mars, la probabilité qu'il puisse à nouveau la portée à 21 % le 1^{er} avril sans que le gouvernement ne tombe est de 0. Le 1^{er} avril, ces 6 % seront confirmés mais il s'agira de la mesure temporaire. Elle sera peut-être à nouveau prolongée pour 3 mois, puis encore pour 3 mois, mais cela aura un impact budgétaire. La seule incertitude n'est pas liée au fait que cette mesure temporaire soit prolongée mais tient au fait que la mesure définitive ne soit pas intégrée dans le budget car elle est trop incertaine en termes de date. Le fait que la temporaire ne soit pas prise en compte, c'est simplement fermer les yeux.

L'intervenant revient également sur le fonds européen de résilience et de relance évoqué par M. Loones. Il indique que la secrétaire d'État a répondu que soit, une série de projets devront être arrêtés, soit de l'argent qui n'existe pas devra être recherchée. Il rappelle les propos de son collègue qui a indiqué que la première option n'était pas envisageable, ce qui implique donc qu'elle va devoir chercher de l'argent qu'elle n'a pas,

dat zij nog steeds de budgettaire orthodoxie aanhangt. Hij vreest dat ze, zoals haar voorganger, niet over de hefboomen zal beschikken om de beweging op gang te brengen. Hij is van oordeel dat haar discours niet echt verschilt van dat van mevrouw De Bleeker. Zij richtte zich in haar betoog regelmatig tot links, zoals de huidige staatssecretaris dat nu ook doet.

De spreker steunt de oproep die tussen de regels door tot links wordt gericht, omdat de staatssecretaris de cijfers kan lezen en omdat ze inziet hoe ernstig de situatie is. Hij wijst erop dat ze zelfs waarschuwt om zich niet op het pad van de politieke instabiliteit te begeven, hetgeen hij toch enigszins merkwaardig vindt. Hij vraagt zich af of zulks mag worden aangemerkt als de aankondiging van een regeringscrisis. Naar eigen zeggen dient ze een ondermaatse begroting in omdat er op federaal niveau slechts een federale marge is, maar de spreker stipt aan dat die marge volgend jaar nog kleiner zal zijn, en het daaropvolgende jaar nóg kleiner. De echte reden van dit armlastige werk is het feit dat de trein van de hervormingen in het station blijft stilstaan, met de handrem op. Hij stelt vast dat de staatssecretaris eigenlijk zegt dat er bitter weinig werd gedaan.

De spreker haakt in op het voorbeeld van de btw-verlaging en vindt het onderscheid tussen de permanente en de voorlopige verlaging interessant. Hij geeft aan dat gewoon afgesproken is dat de maatregel permanent wordt op het ogenblik dat de accijnsregeling eraan gekoppeld wordt, maar wijst erop dat in een datum nog niet voorzien is. Wat daarentegen de tot 31 maart ingevoerde tijdelijke maatregel betreft, is er volgens de spreker geen enkele kans dat die op 1 april opnieuw tot 21 % verhoogd wordt zonder dat de regering valt. Op 1 april zal die 6 % worden bevestigd, maar het gaat daarbij wel om de tijdelijke maatregel. Ze zal misschien andermaal met drie maanden worden verlengd en vervolgens met nog eens drie maanden, maar zulks zal volgens de spreker gevolgen hebben voor de begroting. De enige onzekerheid is niet dat die tijdelijke maatregel wordt verlengd, maar betreft de definitieve maatregel, die niet in de begroting opgenomen wordt omdat ze qua datum te onzeker is. Dat met de tijdelijke maatregel geen rekening wordt gehouden, is gewoon de ogen sluiten voor de feiten.

De spreker gaat eveneens in op de Europese faciliteit voor herstel en veerkracht waarnaar de heer Loones heeft verwezen. Hij geeft aan dat de staatssecretaris geantwoord heeft dat ofwel een reeks projecten stopgezet zullen moeten worden, ofwel op zoek zal moeten worden gegaan naar geld dat er niet is. Hij herinnert aan de woorden van zijn collega, die aangegeven heeft dat de eerste optie niet mogelijk is, waardoor de staatssecretaris

seule option restante, et qu'elle va donc encore plonger le budget dans le rouge.

Il conclut que bien ça ne se traduira pas au niveau du vote, il soutient ce qu'elle a déclaré entre les lignes et lui indique que si un jour elle a besoin d'une majorité alternative, son groupe sera disponible pour faire preuve d'orthodoxie budgétaire, à l'inverse de la gauche qui n'est pas son alliée et qui n'est pas intéressée par les recettes.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) a agréablement été surpris par les réponses claires et circonstanciées de la secrétaire d'État. Il indique que les chiffres sont ce qu'ils sont et qu'ils ne sont pas réjouissants mais il estime qu'il s'agit du résultat d'une situation de crise. Les choix opérés soutiennent les citoyens et les entreprises. Il soutient ces choix réalisés, en est fier et en assume l'impact. Il relève qu'elle est consciente du fait que le budget de 2024 comporte d'autres défis qui ne se posent pas pour cet exercice-ci, ni pour 2023, à savoir ce cadre européen qui s'imposera à nouveau. Il indique qu'elle a expliqué les conséquences potentielles en cas de non-respect de ce cadre et que ça risque de compliquer encore la situation. Il compte sur elle pour être attentive d'ores et déjà à ce budget 2024. Il considère qu'elle doit déjà négocier avec l'Europe sur les conditions qui s'appliqueront à ce budget. Il relève que si M. De Roover indique à plusieurs reprises à quel point il compatit avec elle sur le fait qu'elle doit convaincre à agir la gauche, il précise que c'est préférable de confectionner un budget que de ne rien confectionner du tout puisqu'on quitterait alors le gouvernement.

Il indique qu'elle a répondu à la question sur les *spending reviews*. Il fait observer que les études pour 2022 sont connues et ont été finalisées et qu'ils pourraient d'ici quelques mois inviter BOSA pour qu'ils présentent les résultats de ces *spending reviews* et qu'ils aient un échange sur les améliorations que cela peut représenter au niveau de la confection du budget à venir. Il espère qu'ils pourront voter avec succès ce budget.

M. Wouter Vermeersch (VB) remercie la secrétaire d'État pour cet exposé détaillé. Il indique qu'adroitement, elle contourne des sujets politiques délicats. Il relève que si ce gouvernement a démontré une chose, c'est qu'il se présente comme un gouvernement de changement mais qu'aucune réforme n'a été présentée jusqu'à présent. Ces slogans qu'elle invoque ne correspondent pas à la réalité de ce gouvernement. Avec le recul, il estime

dus alleen nog de optie rest op zoek te gaan naar geld dat er niet is; zij zal de begroting met andere woorden nog roder kleuren.

De spreker concludeert dat hij, hoewel zulks niet uit de stemming zal blijken, steunt wat de staatssecretaris tussen de regels gezegd heeft; mocht zij ooit een wisselmeerderheid nodig hebben, dan is de fractie van de spreker beschikbaar om werk te maken van de budgettaire orthodoxie, in tegenstelling tot de linkerszijde, die haar bondgenoot niet is en niet in de ontvangsten geïnteresseerd is.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) is aangenaam verrast door de duidelijke en omstandige antwoorden van de staatssecretaris. Hij stelt dat de cijfers zijn wat ze zijn en niet bemoedigend zijn, maar dat ze dan ook het gevolg van een crisissituatie zijn. De gemaakte keuzes steunen burgers en bedrijven. Hij staat achter die keuzes, is er trots op en gaat de gevolgen ervan niet uit de weg. Hij merkt op dat de staatssecretaris beseft dat de begroting 2024 andere uitdagingen omvat die zich noch voor dit begrotingsjaar, noch voor 2023 voordoen, met name als gevolg van het feit dat het Europese kader opnieuw zal worden opgelegd. De staatssecretaris heeft gewezen op de mogelijke gevolgen van de niet-inachtneming van dat kader en benadrukt dat die gevolgen de situatie nog dreigen te bemoeilijken. Hij rekt op haar om alvast voldoende aandacht te besteden aan die begroting voor 2024. Hij stelt dat zij nu al met Europa moet onderhandelen over de voorwaarden die voor die begroting zouden gelden. Hij merkt op dat de heer De Roover herhaaldelijk aangegeven heeft hoezeer hij met haar te doen heeft omdat zij de linkerszijde over de streep moet zien te trekken, maar volgens de spreker is het nog altijd beter een begroting op te stellen dan er helemaal geen op te stellen omdat men gaat lopen.

De spreker geeft aan dat de staatssecretaris de vraag over de *spending reviews* beantwoordt heeft. Hij merkt op dat de studies voor 2022 bekend en afgerond zijn en dat BOSA over enkele maanden kan worden uitgenodigd om de resultaten van die *spending reviews* toe te lichten en van gedachten te wisselen over de punten waarop de opmaak van de volgende begrotingen kan worden verbeterd. De spreker hoopt op een gunstig resultaat van de stemming over deze begroting.

De heer Wouter Vermeersch (VB) dankt de staatssecretaris voor haar gedetailleerde uiteenzetting. Hij geeft aan dat ze gevoelige politieke kwesties behendig omzeilt. Als de huidige regering één ding bewezen heeft, dan is het volgens de spreker dat ze zich weliswaar voordoet als "een regering van verandering", maar dat ze tot dusver nog geen enkele hervorming heeft doorgevoerd. Tussen de slogans van deze regering en haar

également que ce n'est pas ce qu'on retiendra de ce gouvernement. Il relève qu'elle met en garde contre le chaos politique mais il précise qu'en affaires courantes, ce pays aura mieux fait au niveau budgétaire qu'avec ce gouvernement. Ainsi, sans gouvernement fédéral, le budget se porte mieux.

L'intervenant constate qu'elle a posé la question pertinente de savoir pourquoi la marge est réduite. Il souligne qu'à l'instar de Mme De Bleeker, elle ignore une évidence manifeste. Elle ne cite pas les grandes dépenses ou insuffisamment. Il pense notamment aux 8 milliards d'euros qui sont versés à l'Union européenne. Il souligne que la Belgique est l'un des rares États membres à n'avoir jamais eu de rabais. Il indique qu'il y a également des transferts allant de la Flandre à la Wallonie qui se chiffrent en milliards d'euros également. Et pour conclure, il souligne qu'il y a la migration en masse. À cet égard, il indique que son groupe a demandé qu'ils calculent une sécurité sociale séparée pour les migrants. Cela reviendrait à une économie de 1,5 milliards d'euros par an. Il indique que si elle se demande pourquoi la marge est à ce point réduite, c'est parce qu'elle n'ose pas nommer certaines dépenses importantes et le gouvernement n'ose rien y faire. Tant qu'ils n'y remédieront pas, ils manqueront toujours d'argent. Cela étant dit, il indique que son cabinet n'a pas réagi au rapport de la Cour des comptes. À son estime, il indique que la confirmation de la Cour était clair. Il relève que la secrétaire d'État a indiqué qu'elle n'avait pas de remarques et qu'elle n'a donc rien fait savoir à la Cour des comptes. Il estime qu'elle aurait pu réagir et que tout lui fait croire que son cabinet avait d'autres problèmes à régler à ce moment-là et qu'il y a eu un dysfonctionnement au niveau de son cabinet.

Ensuite, il indique qu'aucune analyse de sensibilité de l'impact des taux d'intérêt sur l'ensemble des autorités n'a eu lieu. Pourtant il indique qu'ils savent que l'un des principaux défis, surtout à partir de 2027, sera cet effet boule de neige des taux d'intérêt. Il s'agit d'un avertissement de la Cour des comptes également. Le fait qu'il faille répondre au Parlement qu'aucune analyse de la sensibilité n'a été réalisée implique qu'elle ignore quel sera l'impact d'un point de base de hausse des taux d'intérêt sur la dette de l'ensemble des pouvoirs publics jusqu'en 2027. Cela semble indiquer que, face à l'un des principaux risques budgétaires de l'avenir, elle est en train de naviguer aveuglement à l'heure actuelle. Il lui lance un appel et estime que ça sera le principal défi budgétaire d'essayer de réaliser cette analyse et de l'actualiser régulièrement.

verwezenlijkingen gaapt een diepe kloof; ze zal volgens de spreker later dan ook niet daarvoor worden geroemd. Hij merkt op dat de staatssecretaris waarschuwt voor politieke chaos, maar hij meent dat ons land het in lopende zaken begrotingsmatig beter zou doen dan met de huidige regering. Zonder federale regering zou er een gezondere begroting voorliggen.

De spreker stelt vast dat de staatssecretaris terecht vraagt waarom de begrotingsmarge zo krap is. Hij onderstreept dat de huidige staatssecretaris, net als mevrouw De Bleeker, over het hoofd ziet wat overduidelijk voor de hand ligt: ze heeft het niet – of onvoldoende – over de grote uitgaven. Daarbij denkt hij onder meer aan de 8 miljard euro die aan de Europese Unie wordt gestort. Hij onderstreept dat België één van de zeldzame lidstaten is die nooit korting op hun EU-bijdrage hebben gekregen. Hij denkt eveneens aan de transfers van Vlaanderen naar Wallonië, eveneens in de miljarden euro, alsook aan de massamigratie. In dat verband geeft hij aan dat zijn fractie heeft verzocht een berekening te maken inzake een sociaalezekerheidsstelsel specifiek voor migranten. Daarmee zou 1,5 miljard euro per jaar kunnen worden bespaard. De begrotingsruimte is dermate krap omdat de staatssecretaris bepaalde grote uitgaven niet wil benoemen en omdat de regering niet durft in te grijpen. Zolang de regering daar niets aan doet, zal ze altijd geld te weinig hebben. Het kabinet van de staatssecretaris heeft evenwel niet gereageerd op het verslag van het Rekenhof. Volgens de spreker was de stelling van het Rekenhof duidelijk. Hij geeft aan dat de staatssecretaris naar eigen zeggen geen opmerkingen had en dat ze bijgevolg niets aan het Rekenhof heeft laten weten. Volgens de spreker had ze kunnen reageren. Alles wijst er volgens hem op dat haar kabinet op dat moment andere problemen had en dat een en ander daar minder goed liep.

Vervolgens wijst de spreker erop dat geen sensitiviteitsanalyse werd uitgevoerd inzake de impact van de interestlasten op alle overheden. De regering weet nochtans dat het sneeuwbaaleffect van de interestlasten vooral vanaf 2027 één van de belangrijkste uitdagingen zal zijn. Ook daarvoor waarschuwt het Rekenhof. Het feit dat de regering in het Parlement moest toegeven dat er geen sensitiviteitsanalyse werd uitgevoerd, betekent dat ze niet weet in welke mate een verhoging van de interestvoeten met één basispunt de schuld van alle overheden tot in 2027 zal beïnvloeden. Dat lijkt erop te wijzen dat ze, met één van de grootste toekomstige budgettaire risico's in zicht, momenteel blind vaart. De spreker verzoekt de staatssecretaris dan ook die belangrijke uitdaging aan te gaan en die analyse te doen uitvoeren, alsook een en ander geregeld bij de tijd te brengen.

En ce qui concerne la réduction de la TVA, il indique qu'elle a souligné qu'il s'agit d'une possibilité de prolonger des mesures temporaires et qu'il y aurait, le cas échéant, une prolongation de la réduction temporaire. Il estime qu'il s'agit d'une réponse particulièrement claire. Il relève qu'elle évoque également deux pistes: rendre cette réduction permanente et la réforme des accises. Il souligne qu'elle indique qu'aucune des deux pistes n'a été retenue. Cela implique qu'après le 31 mars, il y a une prolongation potentielle de la réduction temporaire de la TVA. Il indique qu'il n'y a aucune trace de la réduction permanente de la TVA. Il ressort de la réponse de la secrétaire d'État et d'autres ministres qu'ils sont mis devant le fait accompli.

L'intervenant relève que ce qui est remarquable est que cette réforme des droits d'accises doit se régler sur la base de cet écart entre 6 et 21 % ce qui équivaut à une différence de 15 %. Ça lui fait craindre le pire, à savoir une hausse des accises de 15 %. Il n'a pas vu le cadre mais il estime qu'elle a été claire là-dessus en indiquant que cette réforme se ferait sur la base de cet écart. Il précise que le VB s'y opposera.

En ce qui concerne Fedasil, il relève qu'elle a indiqué que 541 millions d'euros de crédits initiaux ont été prévus et qu'en égard à la pandémie, un montant de 140 millions d'euros a été repris indistinctement de la provision interdépartementale pour couvrir les dépenses supplémentaires de Fedasil. Il ajoute qu'elle vient de répondre qu'au niveau de la provision interdépartementale, 21 millions d'euros sont également prévus de manière très spécifique pour Jabbeke et Glons. Si l'on additionne, cela fait plus de 700 millions d'euros prévus pour Fedasil. Il estime qu'avec l'évolution, cet effet de volume les poussera à dire que les 700 millions ne suffiront pas.

Il indique que la secrétaire d'État a fait référence aux mesures non réparties. Il indique qu'elle renvoie à une réunion au mois de mars alors que depuis lors, plusieurs réunions ont eu lieu sur la non-répartition des factures entre le fédéral et les entités fédérées. Ils se renvoient les factures depuis des mois. Il s'agit d'un problème incroyable. Il précise à cet égard qu'elle devrait arriver à la même conclusion que son groupe à savoir que la Belgique ne fonctionne pas. Mais il ne pense pas que ça soit sa conclusion. Il ajoute qu'elle a évoqué ce malaise silencieux au niveau du budget fédéral qui serait aussi dû notamment à la loi spéciale du financement. Il se dit que c'est à nouveau en raison du système belge en tant que tel.

Wat de verlaging van het btw-tarief betreft, stipt de spreker aan dat de staatssecretaris heeft benadrukt dat het gaat om een mogelijkheid de tijdelijke maatregelen te verlengen en dat de tijdelijke verlaging in voorkomend geval zou worden verlengd. Dat is volgens hem een bijzonder duidelijk antwoord. Hij wijst erop dat zij ook twee mogelijkheden aanhaalt: die verlaging permanent maken en de accijnzen hervormen. Hij benadrukt dat voor geen van beide mogelijkheden werd gekozen. Dat betekent dat de tijdelijke btw-verlaging na 31 maart mogelijk zal worden verlengd. Volgens hem lijkt niets te wijzen op een permanente btw-verlaging. Uit het antwoord van de staatssecretaris en van andere ministers blijkt dat ze voor een voldoende feit staan.

Wat volgens de spreker opmerkelijk is, is dat die hervorming van de accijnsrechten moet gebeuren op basis van het verschil tussen 6 en 21 %, met andere woorden een verschil van 15 %. Hij vreest dan ook het ergste, namelijk een verhoging van de accijnzen met 15 %. De spreker heeft geen inzage gehad in het regelgevend kader daartoe, maar de staatssecretaris is volgens hem voldoende duidelijk geweest door aan te stippen dat die hervorming zou worden doorgevoerd op basis van dat verschil. Hij kondigt aan dat het VB zich hiertegen zal verzetten.

Wat Fedasil betreft, heeft de staatssecretaris aangegeven dat aanvankelijk was voorzien in 541 miljoen euro aan kredieten en dat vanwege de pandemie een bedrag van 140 miljoen euro zonder onderscheid bij de interdepartementale provisie werd weggenomen om de bijkomende uitgaven van Fedasil te dekken. Hij voegt eraan toe dat ze zonet heeft geantwoord dat van de interdepartementale provisie ook 21 miljoen euro heel specifiek zal worden uitgetrokken voor Jabbeke en Glons. Samengeteld komt dat neer op ruim 700 miljoen voor Fedasil. Volgens de spreker zal het volume-effect hen er mettertijd toe zal aanzetten te verklaren dat die 700 miljoen euro niet zullen volstaan.

Hij wijst erop dat de staatssecretaris heeft verwezen naar de onverdeelde maatregelen. Ze had het over een vergadering van de maand maart, terwijl er sindsdien al meerdere vergaderingen werden gewijd aan de niet-verdeling van de facturen tussen de federale overheid en de deelstaten. Ze sturen elkaar al maandenlang de facturen toe. Het is een ongelooflijk probleem. Hij wijst erin dat verband op dat de staatssecretaris tot dezelfde conclusie zou moeten komen als zijn fractie, namelijk dat België niet werkt. Hij denkt echter niet dat dat haar conclusie is. Hij voegt eraan toe dat ze het heeft gehad over die stille malaise met betrekking tot de federale begroting, die meer bepaald ook te wijten zou zijn aan de bijzondere financieringswet. Hij wijst erop dat dit andermaal het gevolg is van het Belgische systeem op zich.

M. Wouter Beke (cd&v) souhaiterait rappeler une maxime antique à la secrétaire d'État: "*Timeo Danaos et dona ferentes*". Il faut rester sur ses gardes lorsque les Grecs apportent des cadeaux. L'intervenant souhaite également féliciter la secrétaire d'État pour son exposé, qui témoigne qu'elle est très consciente des défis qui attendent la Belgique. L'intervenant apprécie qu'elle veuille également inciter les autres ministres du gouvernement à procéder aux réformes nécessaires et il part du principe qu'elle s'engagera à soutenir les projets de réforme fiscale que le ministre des Finances entend mettre en œuvre.

L'intervenant partage la préoccupation de la secrétaire d'État concernant la viabilité des finances publiques. Il ressort d'un calcul approximatif que le gouvernement doit faire face à un défi de près de 60 milliards d'euros dans les années à venir, comprenant les dépenses sociales, la hausse des taux d'intérêt et l'augmentation des budgets de la SNCB et de la Défense notamment. La secrétaire d'État a également évoqué la hausse des coûts des pensions: rien qu'entre 2019 et 2023, il s'agira de 16 milliards d'euros supplémentaires, soit à peu près le même montant que les dépenses primaires des départements d'autorité du gouvernement fédéral. En outre, le vieillissement pèse également sur les soins de santé, qui deviennent de plus en plus une forme de prise en charge des personnes âgées et dont les coûts sont en hausse de 2 milliards d'euros par an. C'est pourquoi M. Beke propose de transférer une partie des soins de santé aux entités fédérées de manière à rendre ces dernières coresponsables de ces dépenses croissantes. L'intervenant estime qu'un fonctionnement plus intégré et plus efficace des soins de santé peut également être réalisé en suivant cette voie. Le membre ne croit absolument pas à une grande révolution en 2024, mais il est convaincu que des réformes dans le domaine des soins de santé et du marché du travail sont nécessaires pour assurer des finances publiques durables pour tous les Belges, Flamands, Bruxellois, Wallons et germanophones. C'est la raison pour laquelle il souscrit à l'analyse de la secrétaire d'État, mais il faut également agir.

M. Beke souligne que la secrétaire d'État peut également réaliser des avancées dans le cadre de ses propres compétences. Le déficit global de 5,9 % est la somme des déficits des différents niveaux de pouvoir de notre pays. C'est pourquoi des accords budgétaires contraignants doivent être conclus entre les différentes entités de notre pays pour réduire le déficit. L'intervenant renvoie à cet égard au rapport de la Banque nationale intitulé "Les finances des administrations fédérales et celles des communautés et des régions sont-elles soutenables en Belgique?". Bien qu'il y soit confirmé que la Flandre, dont le budget se dirige à nouveau vers l'équilibre, est le meilleur élève de la classe, cette évaluation favorable

De heer Wouter Beke (cd&v) wil de staatssecretaris graag een antieke wijsheid in herinnering brengen: "*Timeo Danaos et dona ferentes*." Opgepast als de Grieken met geschenken komen. Toch wil ook hij haar feliciteren met haar betoog, waaruit blijkt dat ze zich zeer bewust is van de uitdagingen waar België voor staat. De spreker apprecieert dat ze ook de andere ministers in de regering wil aansporen om de noodzakelijke hervormingen door te voeren en hij gaat ervan uit dat ze haar steun zal toezeggen aan de plannen voor een fiscale hervorming die de minister van Financiën wil doorvoeren.

De spreker deelt de bekommering van de staatssecretaris over de duurzaamheid van de overheidsfinanciën. Een ruwe berekening leert hem dat de overheid in de komende jaren voor een uitdaging staat van bijna 60 miljard euro, inclusief de sociale uitgaven, de renteverhogingen en de stijgende budgetten voor onder meer de NMBS en Defensie. De staatssecretaris heeft ook verwezen naar de stijgende pensioenkosten: alleen al tussen 2019 en 2023 gaat het over 16 miljard euro extra, wat ongeveer evenveel is als de primaire uitgaven van de gezagsdepartementen van de federale overheid. Daarnaast weegt de vergrijzing ook op de gezondheidszorg, die in toenemende mate een vorm van ouderenzorg wordt en waarvan de kosten met 2 miljard euro per jaar stijgen. Daarom suggereert de heer Beke een gedeelte van de gezondheidszorg over te hevelen naar de deelstaten, zodat zij medeverantwoordelijk worden voor die stijgende uitgaven. Via die weg kan volgens hem ook een meer geïntegreerde en efficiëntere werking van de gezondheidszorg worden bewerkstelligd. Het lid gelooft absoluut niet in een grote kladderadatsch in 2024, maar hij is er wel van overtuigd dat hervormingen in de gezondheidszorg en de arbeidsmarkt noodzakelijk zijn om duurzame overheidsfinanciën voor alle Belgen – Vlamingen, Brusselaars, Walen en Duitstaligen – te verzekeren. Daarom onderschrijft hij de analyse van de staatssecretaris, maar er moet ook worden gehandeld.

De heer Beke stipt aan dat de staatssecretaris tevens binnen haar eigen bevoegdheden stappen vooruit kan zetten. Het gezamenlijk tekort van 5,9 % is de optelsom van de tekorten van de verschillende overheden in ons land. Daarom moeten er bindende begrotingsafspraken komen tussen de verschillende entiteiten in ons land om het tekort terug te dringen. De spreker verwijst in dat verband naar een rapport van de Nationale Bank, *How sustainable are the finances of the federal government, the regions and the communities in Belgium?* Daarin wordt weliswaar bevestigd dat Vlaanderen de betere leerling van de klas is, met een begroting die opnieuw richting een evenwicht gaat, maar dat is mede te danken aan de

résulte notamment des différentes réformes de l'État. L'intervenant estime donc qu'il est un peu trop facile pour M. Loones d'affirmer que son parti n'a absolument rien à voir avec toutes ces réformes de l'État.

L'intervenant signale à la secrétaire d'État qu'elle peut également utiliser le rapport de la BNB afin d'attirer l'attention des autres niveaux de pouvoir sur leurs responsabilités. Il lit ainsi dans le rapport que seule l'autorité flamande a un taux d'endettement inférieur à celui de l'autorité fédérale. Les résultats des autres entités sont encore plus mauvais. Le risque est donc plus grand pour certains niveaux de pouvoir que pour d'autres si les marchés financiers devaient prendre la Belgique pour cible, comme cela s'est effectivement produit fin novembre 2011. À l'époque, les spreads ont soudainement augmenté de manière considérable en l'espace de quelques jours voire de quelques heures. Seuls des accords budgétaires contraignants avec tous les niveaux de pouvoir du pays peuvent empêcher que ce phénomène se répète.

La secrétaire d'État a précisé que sur les 9 milliards d'euros de recettes fiscales supplémentaires, deux tiers, soit 5,8 milliards d'euros, seront transférés aux entités fédérées par le biais de la loi de financement et un tiers ira à la sécurité sociale. M. Beke tient à souligner que la loi de financement actuelle, qui a été élaborée lors de la sixième réforme de l'État, a en fait contribué à l'assainissement des finances publiques fédérales. En effet, lors du transfert de compétences, seuls 90 % des moyens qui y sont liés ont été transférés, 10 % ont été utilisés pour réduire le déficit de l'autorité fédérale. Qui plus est, un mécanisme de transition est intégré dans la composante de solidarité entre 2014 et 2024, si bien que l'autorité fédérale conserve plus de moyens année après année.

S'agissant du Plan national pour la reprise et la résilience, M. Beke retient que le niveau de pouvoir qui ne respectera pas ses obligations assumera la perte qui en résultera. L'intervenant estime que cela signifie qu'il faudra de réexaminer la réforme des retraites du gouvernement fédéral, comme la Commission européenne l'a demandé.

Enfin, M. Beke souhaiterait que la secrétaire d'État lui fasse part de son évaluation personnelle du nouveau pacte de stabilité et de croissance de la Commission européenne.

M. Wouter Vermeersch (VB) est surpris par le plaidoyer de M. Beke qui, selon lui, va directement à l'encontre de la politique des gouvernements fédéral et flamand, dont le cd&v fait pourtant partie. M. Beke préconise ainsi des accords budgétaires contraignants avec les

verschillende staatshervormingen. Om die reden vindt de spreker het iets te gemakkelijk van de heer Loones om te stellen dat zijn partij helemaal niets te maken heeft met al die staatshervormingen.

De spreker maakt de staatssecretaris erop attent dat zij het rapport van de NBB ook kan gebruiken om de andere overheden op hun verantwoordelijkheden te wijzen. Zo leest hij in het rapport dat alleen de Vlaamse overheid een schuldratio heeft die lager is dan die van de federale overheid. De andere entiteiten scoren nog slechter. Sommige overheden lopen dus meer risico dan andere wanneer de financiële markten België in het vizier zouden nemen, zoals eind november 2011 daadwerkelijk is gebeurd. Toen stegen de spreads plots sterk, op enkele dagen of zelfs uren tijd. Alleen bindende begrotingsafspraken met alle overheden in het land kunnen zo'n herhaling voorkomen.

De staatssecretaris heeft verduidelijkt dat van de 9 miljard euro aan extra fiscale inkomsten twee derde of 5,8 miljard euro via de financieringswet naar de deelstaten wordt overgeheveld en een derde naar de sociale zekerheid vloeit. De heer Beke wenst te beklemtonen dat de huidige financieringswet, die tot stand kwam tijdens de zesde staatshervorming, feitelijk heeft bijgedragen aan de sanering van de federale overheidsfinanciën. Bij de overdracht van bevoegdheden werd immers slechts 90 % van de eraan gekoppelde middelen overgedragen, 10 % werd gebruikt om het federale overheidstekort af te bouwen. Bovendien zit er een overgangsmechanisme in de solidariteitscomponent tussen 2014 en 2024, waardoor jaar na jaar meer middelen bij de federale overheid blijven.

Wat het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht betreft, onthoudt de heer Beke dat de overheid die haar verplichtingen niet nakomt het verlies op zich zal nemen. Dat betekent volgens hem dat de pensioenhervorming van de federale regering opnieuw naar de tekentafel moet, zoals de Europese Commissie heeft gevraagd.

Ten slotte zou de heer Beke graag van de staatssecretaris vernemen hoe zij zelf het nieuwe stabiliteits- en groeipact van de Europese Commissie beoordeelt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) is verwonderd over het pleidooi van de heer Beke, dat volgens hem regelrecht indruist tegen het beleid van de federale en Vlaamse regering, waarvan cd&v nochtans deel uitmaakt. Zo pleit de heer Beke voor bindende begrotingsafspraken met

entités fédérées, alors que le gouvernement flamand veut simplement prendre acte de la proposition fédérale de répartition de l'effort budgétaire et que Bruxelles et la Wallonie font fi de toutes les règles budgétaires. M. Vermeersch n'entrevoit en outre même pas le moindre signe de préoccupation au sein du gouvernement fédéral concernant le dérapage total du budget. C'est pourquoi il demande à M. Beke ce que fait réellement son parti pour améliorer la situation budgétaire.

M. Wouter Beke (cd&v) réagit en indiquant qu'il est fier d'avoir fait partie du gouvernement flamand, car il ressort clairement du rapport de la BNB que ce gouvernement a réussi à maintenir son budget sur la bonne voie, malgré des décisions parfois difficiles que le VB a remises en question. L'intervenant se demande donc à qui un manque de cohérence peut être reproché dans ce dossier.

M. Benoît Piedboeuf (MR) est agacé par les références faciles à l'état des finances publiques wallonnes. Ce point pourra être débattu avec le sérieux nécessaire ultérieurement. Dans l'intervalle, il appelle ses collègues à faire preuve d'une certaine modestie.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) remercie la secrétaire d'État pour sa réponse détaillée et claire. Elle estime toutefois qu'il est curieux d'observer les conclusions que les différents groupes ont tirées du débat. La N-VA conclut ainsi à juste titre qu'il n'y a politiquement aucune chance que la TVA sur l'énergie soit à nouveau portée à 21 % le 1^{er} avril, tandis que le VB conclut que cette réduction de la TVA n'est pas permanente. L'intervenante a l'impression que ces deux partis cherchent midi à quatorze heures car tout le monde sait que la TVA sur l'énergie est de 6 % depuis des mois déjà et que ce taux sera également maintenu. Elle souligne également que le projet de loi visant à instaurer le système permanent est actuellement soumis au Conseil d'État. Même le calendrier qui a été conclu précédemment est rigoureusement respecté. L'intervenante en conclut que la N-VA et le VB vivent dans une bulle et feraient mieux de contribuer à trouver de vraies solutions pour que les factures énergétiques élevées restent abordables.

M. Sander Loones (N-VA) rappelle qu'une secrétaire d'État a dû démissionner parce qu'elle avait intégré l'impact budgétaire de la réduction de la TVA dans les tableaux budgétaires. Si tout le monde sait que la réduction de la TVA est permanente, pourquoi était-il interdit de l'inscrire dans le budget? Le premier ministre a en outre assuré à M. Loones qu'aucune décision définitive n'avait encore été prise au sujet de la réduction permanente de la TVA. Qui plus est, le ministre des Finances a lui aussi

de deelstaten, terwijl de Vlaamse regering louter akte wil nemen van het federale voorstel voor de verdeling van de begrotingsinspanning en Brussel en Wallonië hun laars lappen aan alle begrotingsregels. En in de federale regering ontwaart de heer Vermeersch zelfs geen enkel spoor van bezorgdheid over de complete ontsporing van de begroting. Daarom vraagt hij de heer Beke wat zijn partij in de feiten doet om de budgettaire toestand te verbeteren.

De heer Wouter Beke (cd&v) antwoordt daarop dat hij fier is deel te hebben uitgemaakt van de Vlaamse regering, want uit het rapport van de NBB blijkt duidelijk dat zij haar begroting wel op het juiste spoor heeft kunnen houden, ondanks soms moeilijke beslissingen die door het VB ter discussie werden gesteld. Hij vraagt zich bijgevolg af wie in dit dossier een gebrek aan consequentie kan verweten worden.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stoort zich aan de gemakkelijke verwijzingen naar de toestand van de Waalse overheidsfinanciën. Daarover zal op een later tijdstip met de nodige ernst kunnen worden gedebatteerd. In afwachting daarvan roept hij zijn collega's op tot enige bescheidenheid.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) dankt de staatssecretaris voor haar grondig en duidelijk antwoord. Wel vindt ze het opmerkelijk te zien welke conclusies de verschillende fracties uit het debat hebben getrokken. Zo concludeert de N-VA terecht dat de kans politiek onbestaande is dat de btw op energie op 1 april opnieuw wordt verhoogd tot 21 %, terwijl het VB besluit dat die btw-verlaging niet permanent is. De spreekster heeft het gevoel dat beide partijen spijkers op laagwater zoeken, want iedereen weet dat de btw op energie al maanden op 6 % staat en dat het ook zo zal blijven. Ze wijst er ook op dat het wetsontwerp om het permanent systeem in te voeren, reeds voorligt bij de Raad van State. Zelfs de timing die eerder is afgesproken, wordt volledig gerespecteerd. De spreekster concludeert daaruit dat de N-VA en het VB in een bubbel leven en dat ze beter mee naar echte oplossingen zoeken om de hoge energiefacturen betaalbaar te houden.

De heer Sander Loones (N-VA) herinnert eraan dat een staatssecretaris ontslagen is omdat zij de budgettaire impact van de btw-verlaging in de begrotingstabellen had opgenomen. Als iedereen weet dat de btw-verlaging permanent is, waarom mocht dat dan niet in de begroting worden ingeschreven? Bovendien heeft de heer Loones van de eerste minister de verzekering gekregen dat er nog geen definitieve beslissing is genomen over de permanente btw-verlaging. En ook de minister van

confirmé qu'il a uniquement été décidé de maintenir le taux réduit de TVA jusqu'au 31 mars.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) explique que la réduction de la TVA a été instaurée au début de 2022 à titre de mesure temporaire pouvant être prolongée tous les trois mois. À chaque fois, cette prolongation est mise en doute, alors que dans le même temps, il a été convenu que la mesure serait prolongée tant que les prix seraient élevés. Elle estime en outre que les notifications stipulent clairement que le taux de TVA doit être porté de manière permanente à 6 %. Mme Depraetere reconnaît qu'à l'heure actuelle, il s'agit toujours formellement d'une réduction temporaire, mais qu'en pratique, le taux de TVA de 6 % sera maintenu. Cette décision politique a déjà été prise.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que s'il pose ces questions, c'est précisément parce qu'il s'inquiète des factures élevées de gaz et d'électricité, qui font que les gens n'arrivent plus à joindre les deux bouts et doivent s'adresser au CPAS. En outre, il ne fait aucun pli, selon lui, que le budget actuel ne prévoit des moyens pour une réduction de la TVA que jusqu'au 31 mars. À partir du 1^{er} avril, il n'y aura plus de clarté politique. En fait, Mme Depraetere a elle-même demandé à la secrétaire d'État ce qui se passera ensuite. Il lui a été répondu que la réduction temporaire de la TVA pourrait être prolongée. En bref, il n'y a aucune piste de solution après le 1^{er} avril, et certainement aucun signe de réduction permanente de la TVA. Si *Vooruit* prétend le contraire, il trompe les citoyens.

M. Sander Loones (N-VA) suggère que la secrétaire d'État clarifie les choses et réponde à la question simple suivante: la TVA restera-t-elle définitivement à 6 % après le 31 mars? La réponse est-elle oui ou non?

M. Ahmed Laaouej (PS) rétorque que la secrétaire d'État a déjà déclaré dans les médias qu'elle procéderait étape par étape.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) propose de planifier déjà une réunion de commission le 1^{er} avril 2023 et de faire le point à ce moment-là.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que la réponse de la secrétaire d'État est clairement "non".

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) a entendu la secrétaire d'État déclarer que la situation ne serait évaluée qu'au moment du contrôle budgétaire à la fin du mois de mars, mais il considère qu'il serait alors beaucoup trop tard pour faire quoi que ce soit avant le 1^{er} avril.

Financiën heeft bevestigd dat het verlaagde btw-tarief slechts tot 31 maart is beslist.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) legt uit dat de btw-verlaging begin 2022 werd ingevoerd als een tijdelijke maatregel die om de drie maanden kan worden verlengd. Iedere keer wordt betwijfeld of die verlenging wel zal doorgaan, terwijl tegelijk is afgesproken dat de maatregel zal worden verlengd zolang de prijzen hoog zijn. Daarnaast is volgens haar in de notificaties duidelijk gestipuleerd dat het btw-tarief permanent op 6 % moet worden gebracht. Mevrouw Depraetere erkent dat het momenteel formeel nog om een tijdelijke verlaging gaat, maar in de praktijk zal het btw-tarief van 6 % behouden blijven. Die politieke beslissing is reeds genomen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) beklemtoont dat zijn vragen net voortkomen uit zijn bekommernis om de hoge gas- en elektriciteitsfactuur, waardoor de mensen de eindjes niet meer aan elkaar kunnen knopen en een beroep moeten doen op het OCMW. Bovendien is het voor hem glashelder dat in de huidige begroting slechts middelen zijn ingeschreven voor een btw-verlaging tot 31 maart. Vanaf 1 april is er geen enkele politieke duidelijkheid. Mevrouw Depraetere heeft trouwens zelf aan de staatssecretaris gevraagd wat er daarna zal gebeuren. En daarop kwam het antwoord dat er een mogelijke verlenging komt van de tijdelijke btw-verlaging. Kortom, er is geen spoor van een oplossing na 1 april, en zeker niet van een permanente btw-verlaging. Als Vooruit iets anders beweert, maakt die partij de mensen iets wijs.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt voor dat de staatssecretaris klaarheid schept en een antwoord geeft op de volgende eenvoudige vraag: zal de btw zeker op 6 % blijven na 31 maart? Daarop kan ze antwoorden met ja of neen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) repliceert daarop dat de staatssecretaris reeds in de media heeft gezegd dat ze stap voor stap te werk zal gaan.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) stelt voor om reeds een commissievergadering in te plannen op 1 april 2023 en dan vast te stellen wat de situatie is.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat het antwoord van de staatssecretaris duidelijk "nee" is.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) heeft de staatssecretaris horen verklaren dat een en ander pas geëvalueerd zal worden op het moment van de begrotingscontrole eind maart, maar volgens hem is het dan veel te laat om nog iets te doen voor 1 april.

M. Ahmed Laaouej (PS) demande qu'il soit noté dans le rapport que la N-VA essaie de l'empêcher de parler.

La présidente assure qu'elle ne le permettra pas, mais elle doute que M. Loones fasse une telle chose.

M. Wouter Beke (cd&v) rappelle une fois encore que le gouvernement a préparé des projets de textes sur la réduction de la TVA et la réforme des accises, qui sont actuellement soumis au Conseil d'État.

M. Peter De Roover (N-VA) souhaite vivement obtenir une réponse claire à la question élémentaire que M. Loones a posée à la secrétaire d'État. Sa réponse lui permettrait de considérer que la discussion est close. Il demande également si une date de prise de cours a déjà été fixée dans les projets de textes sur la réduction définitive de la TVA. La date du 1^{er} avril 2023 a-t-elle été inscrite dans ces textes?

M. Ahmed Laaouej (PS) rappelle que le Code de la TVA prévoit une délégation au Roi pour fixer les taux. Cela peut se faire par le biais d'un arrêté royal, qui doit être ratifié par le Parlement le plus rapidement possible. L'intervenant rappelle que le gouvernement a toujours travaillé de la sorte. Il suffit donc que le gouvernement prenne un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres pour prolonger le taux réduit au-delà du 31 mars, l'arrêté royal pouvant alors être ratifié par le Parlement *a posteriori*. L'intervenant en conclut qu'il n'y a pas de problème de calendrier: le gouvernement peut encore prendre cette décision en mars.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) s'étonne de la déclaration de la secrétaire d'État selon laquelle le gouvernement aurait confectionné pour la première fois un budget pour deux ans. En effet, le projet de loi, en l'espèce, ne porte que sur 2023, ce qui est d'ailleurs conforme au principe de l'annualité en droit budgétaire, comme le prévoit l'article 174 de la Constitution. Par ailleurs, l'intervenant constate que le gouvernement élabore néanmoins un cadre budgétaire pluriannuel chaque année jusqu'à la fin de la législature. Plusieurs projets d'investissement pour 2023, tels que les Quartiers du futur (Défense), la rénovation des bâtiments publics et l'achat de scanners pour les douanes, avaient également déjà été annoncés dans le précédent cadre pluriannuel. L'intervenant conteste dès lors qu'il s'agisse d'une nouvelle méthode de travail.

M. Van Hees déplore que le gouvernement annonce quand même un effort budgétaire variable, alors qu'il avait été convenu en début de législature qu'il n'y aurait pas d'effort variable en cas de croissance inférieure

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt in het verslag te laten noteren dat de N-VA hem het spreken tracht te beletten.

De voorzitter verzekert dat ze dat niet zal toelaten, maar ze betwijfelt of de heer Loones zoiets zou doen.

De heer Wouter Beke (cd&v) herinnert er nogmaals aan dat de regering ontwerp teksten inzake de btw-verlaging en de accijnshervorming heeft voorbereid, die momenteel aan de Raad van State zijn voorgelegd.

De heer Peter De Roover (N-VA) zou heel graag een duidelijk antwoord krijgen op de eenvoudige vraag die de heer Loones aan de staatssecretaris heeft gesteld. Als zij dat geeft, kan voor hem de discussie worden afgesloten. Hij vraagt zich tevens af of er in de ontwerp teksten over de definitieve btw-verlaging reeds een ingangsdatum is vastgelegd. Is in die teksten de datum van 1 april 2023 ingeschreven?

De heer Ahmed Laaouej (PS) wijst erop dat het Btw-wetboek een delegatie aan de Koning mogelijk maakt voor de vaststelling van de tarieven. Dat kan gebeuren via een koninklijk besluit, dat zo snel mogelijk door het Parlement moet worden bekrachtigd. De spreker herinnert eraan dat de regering altijd op die manier heeft gewerkt. Daarom volstaat het dat de regering een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit neemt om het verlaagde tarief na 31 maart te verlengen. Achteraf kan dat koninklijk besluit dan bekrachtigd worden in het Parlement. Daaruit besluit de spreker dat er geen probleem is met de timing: de regering kan dat nog in maart beslissen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) is verbaasd over de uitspraak van de staatssecretaris dat de regering voor de eerste keer een begroting voor twee jaar zou hebben opgesteld. Het wetsontwerp ter zake handelt immers enkel over 2023, wat trouwens in overeenstemming is met het eenjarigheidsbeginsel in het begrotingsrecht, zoals bepaald in artikel 174 van de Grondwet. Bovendien stelt de spreker vast dat de regering toch elk jaar een budgettair meerjarencader opstelt tot het einde van de legislatuur. Verschillende investeringsprojecten voor 2023, zoals de kwartieren van de toekomst (Defensie), de vernieuwing van overheidsgebouwen en de aankoop van scanners voor de douane, waren ook al aangekondigd in het vorige meerjarencader. Daarom betwist de spreker dat het om een nieuwe werkmethode zou gaan.

De heer Van Hees betreurt dat de regering toch een variabele budgettaire inspanning zal doen, terwijl bij het begin van de legislatuur was afgesproken dat er geen variabele inspanning zou komen wanneer de groei lager

à 1 %, ce qui sera le cas en 2023. Il souhaite donc que la secrétaire d'État lui explique pourquoi le gouvernement ne respecte pas ses propres engagements et impose ainsi encore un effort d'économie supplémentaire à la population dans le contexte économique actuel difficile.

L'intervenant constate que si ses collègues de la N-VA se soucient certes de l'équilibre budgétaire, ils ne s'opposent jamais en revanche à la dispense de versement du précompte professionnel, une dépense qui a augmenté d'un milliard d'euros en trois ans. De même, il ne les entend jamais protester contre le cadeau d'un milliard d'euros fait aux employeurs, sans délimitation précise du groupe-cible. La Commission européenne demande pourtant que l'aide soit ciblée. Si le gouvernement avait vraiment voulu aider les ménages et les PME sans grever les finances publiques, il aurait dû bloquer les prix de l'énergie, ce qu'il n'a pas fait. Une telle mesure aurait permis à l'État de limiter les dommages économiques causés aux ménages et aux entreprises tout en rendant certaines dépenses publiques superflues. De plus, les coûts énergétiques des bâtiments publics et de la SNCB auraient également été considérablement réduits. Le membre regrette que le gouvernement n'ait pas choisi cette voie et que même les partis d'opposition de droite n'aient pas défendu cette ligne de conduite, alors que d'autres pays l'ont fait.

M. Van Hees n'a pas reçu de réponse à sa question de savoir comment il est possible que la sous-utilisation de crédits ait reçu un caractère structurel, alors que cette sous-utilisation découle tout de même d'événements inattendus, comme des recrutements qui n'ont pas eu lieu.

Concernant la SNCB, l'intervenant demande un tableau clair avec un aperçu des dépenses récurrentes et non récurrentes pour les chemins de fer. Il a constaté en effet que les différents postes budgétaires relatifs au rail sont dispersés dans le budget, ce qui ne permet d'avoir une bonne vue d'ensemble.

M. Van Hees indique que, lors du contrôle budgétaire, un juste équilibre sera recherché, sur la base de l'évolution des prix, entre la TVA et les accises sur l'énergie. Il maintient cependant que ce contrôle interviendra trop tard: les mesures qui seront alors décidées ne pourront pas entrer en vigueur le 1^{er} avril. Il aimerait donc lui aussi savoir quel sera le taux de TVA sur l'électricité et le gaz en vigueur le 1^{er} avril, 6 % ou 21 %. Que se passera-t-il si aucun accord ne peut être trouvé à ce sujet au sein du gouvernement? En effet, il n'est pas encore certain que le projet du ministre des Finances à ce sujet sera accepté par tous les partenaires de la coalition. Quoi qu'il en soit, l'intervenant rappelle que

is dan 1 %, wat in 2023 het geval zal zijn. Hij zou dan ook graag van de staatssecretaris vernemen waarom de regering haar eigen afspraken niet respecteert en aldus de bevolking nog een bijkomende besparingsinspanning oplegt in de huidige moeilijke economische context.

De spreker stelt vast dat zijn collega's van de N-VA zich weliswaar zorgen maken om het begrotingsevenwicht, maar dat ze zich nooit kanten tegen de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, een uitgave die op drie jaar tijd met 1 miljard euro is gestegen. Ook hoort hij hen nooit protesteren tegen het cadeau van 1 miljard euro aan de werkgevers, zonder nadere afbakening van de doelgroep. Nochtans vraagt de Europese Commissie om de steun gericht in te zetten. Als de regering de gezinnen en kmo's echt had willen helpen zonder de overheidsfinanciën te bezwaren, dan had ze de energieprijzen moeten blokkeren, maar dat heeft ze nagelaten. Met zo'n maatregel had de overheid de economische schade voor gezinnen en bedrijven kunnen beperken en had ze tegelijk een aantal overheidsuitgaven overbodig gemaakt. Bovendien zouden ook de energiekosten van de overheidsgebouwen en van de NMBS veel lager geweest zijn. Het lid betreurt dat de regering die weg niet heeft gekozen en dat ook de rechtse oppositiepartijen die handelwijze niet hebben verdedigd, terwijl andere landen dat wel hebben gedaan.

De heer Van Hees heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag hoe het kan dat de onderbenuttingen van kredieten een structurele aard hebben gekregen. Die onderbenuttingen vloeien toch voort uit onverwachte gebeurtenissen, zoals aanwervingen die niet zijn doorgegaan?

Wat de NMBS betreft, vraagt de spreker of hij een heldere tabel kan krijgen met een overzicht van de recurrente en niet-recurrente uitgaven voor het spoor. Hij heeft immers vastgesteld dat diverse begrotingsposten met betrekking tot het spoor zijn versnipperd geraakt over de begroting, waardoor het onmogelijk is een goed overzicht te krijgen.

De heer Van Hees noteert dat tijdens de begrotingscontrole, op basis van de evolutie van de prijzen, een juist evenwicht zal worden gezocht tussen btw en accijnzen op energie. Hij blijft er echter bij dat die begrotingscontrole te laat komt: maatregelen die dan worden beslist, zullen niet op 1 april kunnen ingaan. Daarom zou ook hij graag weten welk btw-tarief op elektriciteit en gas op 1 april van kracht zal zijn, 6 of 21 %. Wat zal er gebeuren als daarover geen akkoord kan worden gesloten binnen de regering? Het is immers nog niet zeker dat het ontwerp ter zake van de minister van Financiën door alle coalitiepartners zal worden aanvaard. In ieder geval onthoudt de spreker dat het tarief van 6 % momenteel

le taux de 6 % ne s'appliquera, dans l'état actuel des choses, que jusqu'au 31 mars. Si la loi n'est pas modifiée ou si aucun arrêté royal n'est pris avant le 31 mars, le taux repassera à 21 % dès le 1^{er} avril. Par conséquent, l'intervenant espère que la secrétaire d'État répondra clairement à cette question, également dans l'intérêt de la population.

La secrétaire d'État a fourni quelques informations sur le produit éventuel de la taxe sur les surprofits dans le domaine de l'énergie, mais l'intervenant n'a pas entendu d'explication à propos de la grande différence entre les montants annoncés pour le conclave budgétaire et le montant beaucoup plus modeste finalement budgétisé.

M. Van Hees déduit des critiques de la secrétaire d'État et de la Cour des comptes sur la définition européenne des mesures non récurrentes (*one-offs*) que le dogme budgétaire européen en la matière s'effondre apparemment facilement. La secrétaire d'État maintient que le solde structurel reste un outil important pour le gouvernement alors que la Commission européenne le juge elle-même obsolète. L'intervenant se demande si le gouvernement n'est pas plutôt à l'arrière-garde à cet égard.

Dans la réforme proposée par la Commission européenne, la règle exigeant une réduction linéaire annuelle du ratio d'endettement d'un vingtième de la différence entre le ratio d'endettement actuel et 60 % serait remplacée par une trajectoire pluriannuelle. L'intervenant regrette toutefois que les dogmes principaux – déficit budgétaire inférieur à 3 % du PIB et dette publique de 60 % – soient maintenus. En outre, le rôle de la Commission européenne en tant que chien de garde fiscal sera encore renforcé, ce qui, selon M. Van Hees, n'est pas une bonne nouvelle pour la population.

L'intervenant convient que la Commission européenne n'a jamais infligé de sanctions dans le cadre de l'exercice de son rôle de chien de garde fiscal, mais selon lui, les réformes attendues visent précisément à prévoir des sanctions moins sévères qui pourront être infligées à l'avenir. M. Van Hees estime que le rôle de chien de garde budgétaire est renforcé pour imposer des réformes plus libérales aux États membres, notamment en bloquant les fonds du mécanisme pour la reprise et la résilience (FRR). Par exemple, la Commission européenne bloque actuellement les fonds FRR parce qu'elle a émis un avis négatif sur la réforme des pensions proposée par le gouvernement, réforme qui, selon elle, ne va pas assez loin et ne serait pas neutre sur le plan budgétaire. M. Van Hees estime qu'il est incompréhensible que des investissements importants qui auront un impact positif en matière de climat soient bloqués à cause d'un hypothétique dépassement de 0,1 % du budget

slechts loopt tot 31 maart. Als er geen wetswijziging of KB komt voor 31 maart, zal het tarief vanaf 1 april weer op 21 % komen. Daarom hoopt de spreker dat de staatssecretaris alsnog een helder antwoord verschaft, ook in het belang van de bevolking.

De staatssecretaris heeft enkele gegevens verschaft over de mogelijke opbrengst van de heffing op overwinsten op energie, maar de spreker mist een verklaring voor het grote verschil tussen de aangekondigde bedragen voor het begrotingsconclaaf en het veel bescheidener bedrag dat uiteindelijk is begroot.

Uit de kritiek van de staatssecretaris en het Rekenhof op de Europese definitie van eenmalige maatregelen (*one-off*) leidt de heer Van Hees af dat het Europese begrotingsdogma ter zake blijkbaar gemakkelijk in elkaar stort. De staatssecretaris houdt intussen staande dat het structureel evenwicht een belangrijk instrument blijft voor de regering, terwijl de Europese Commissie het zelf achterhaald vindt. De spreker vraagt zich af of de regering op dat vlak niet veeleer tot de achterhoede behoort.

In de hervorming die de Europese Commissie voorstelt, zou de regel die verplicht om de schuldgraad jaarlijks lineair te verminderen ten belope van één twintigste van het verschil tussen de huidige schuldgraad en 60 %, worden vervangen door een meerjarentraject. De spreker betreurt echter dat de centrale dogma's – een begrotingstekort onder de 3 % van het bbp en een overheidsschuld van 60 % – behouden blijven. Bovendien zal de rol van de Europese Commissie als budgettaire waakhond zelfs nog worden versterkt, wat volgens de heer Van Hees geen goed nieuws is voor de bevolking.

De spreker beaamt dat de Europese Commissie nog nooit is overgegaan tot sancties in het kader van haar rol als budgettaire waakhond, maar de geplande hervormingen hebben volgens hem juist tot doel om minder drastische sancties in te voeren die in de toekomst wel kunnen worden toegepast. De heer Van Hees meent dat de rol van budgettaire waakhond wordt versterkt om de lidstaten meer liberale hervormingen te kunnen opleggen, onder meer door middelen uit de Faciliteit voor herstel en veerkracht (FHV) te blokkeren. Zo blokkeert de Europese Commissie momenteel middelen uit de FHV omdat ze negatief oordeelt over de voorgestelde pensioenhervorming van de regering, die voor haar niet ver genoeg gaat en niet budgetneutraal zou zijn. De heer Van Hees vindt het onbegrijpelijk dat belangrijke investeringen met een positieve impact op het klimaat worden geblokkeerd vanwege een hypothetische overschrijding van het pensioenbudget met 0,1 % in 2070,

des pensions en 2070 alors que le réchauffement climatique coûtera 7,6 % du PIB en 2070. Dès lors que le montant de 179 millions d'euros du mécanisme FRR non alloué pour l'année 2022 aura un impact budgétaire, le membre conclut en indiquant que la Belgique est déjà financièrement pénalisée aujourd'hui par l'Union pour le manque de fermeté du gouvernement à l'égard des pensionnés.

M. Van Hees n'a pas reçu de réponses à ses questions sur les dotations à la Famille royale. Pourquoi n'est-il pas demandé à la Famille royale de faire le même effort budgétaire que la population et les hommes politiques? Il est vrai que l'article 89 de la Constitution prévoit que la liste civile est fixée pour la durée de chaque règne, mais selon l'intervenant, cette disposition n'empêche pas d'ajuster les dotations des autres membres de la famille royale. En outre, il doute que la disposition constitutionnelle concernant la liste civile inclue la méthode d'appréciation et d'indexation du montant de base. La secrétaire d'État peut-elle préciser ce point?

L'intervenant constate que les dépenses diminueront de 190 millions d'euros grâce à l'augmentation du taux d'emploi alors que le Bureau fédéral du plan prévoit une augmentation du chômage d'ici 2023. La secrétaire d'État peut-elle expliquer comment les dépenses liées au chômage peuvent diminuer à un moment où le nombre de chômeurs augmente?

En ce qui concerne l'accord interprofessionnel, M. Van Hees a reçu une réponse claire: le budget tient compte d'une augmentation des salaires de 0 %. Selon l'intervenant, cela indique que le gouvernement a déjà anticipé les résultats de la concertation sociale dans le budget. Cela prouve également que depuis l'adoption de la loi sur les normes salariales de 1996, il n'y a pas de liberté de négociation en Belgique. L'intervenant regrette que les pouvoirs publics aient ainsi manqué une occasion de soutenir non seulement les ménages, mais aussi les finances publiques. En effet, l'augmentation des salaires entraînerait une augmentation des recettes du précompte professionnel et des cotisations sociales. Apparemment, le gouvernement n'a pas voulu toucher aux énormes bénéfices de certaines entreprises et de certains actionnaires.

L'ancienne secrétaire d'État au budget souhaitait réduire la dispense de versement du précompte professionnel dans le cadre de l'examen des dépenses (*spending review*) mais le ministre des Finances entend l'élargir. En trois ans, ces dépenses ont augmenté d'un milliard d'euros, passant de 3,6 milliards à 4,6 milliards d'euros en 2023. Cependant, le produit exact

terwijl de klimaatopwarming 7,6 % van het bbp zal kosten tegen 2070. Aangezien het niet-uitgekeerde bedrag van 179 miljoen euro van de FHV voor het jaar 2022 een budgettaire impact heeft, besluit het lid dat België vandaag reeds financieel bestraft wordt door de Unie omdat de regering niet streng genoeg optreedt ten aanzien van de gepensioneerden.

De heer Van Hees heeft geen antwoord gekregen op zijn vragen over de dotaties aan de koninklijke familie. Waarom wordt er geen budgettaire inspanning gevraagd aan de koninklijke familie, zoals die ook van de bevolking en de politici wordt gevraagd? Artikel 89 van de Grondwet bepaalt weliswaar dat de civiele lijst door de wet wordt vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning, maar volgens de spreker sluit die bepaling niet uit dat de dotaties voor andere leden van de koninklijke familie worden aangepast. Daarenboven betwijfelt hij dat het grondwettelijke voorschrift met betrekking tot de civiele lijst ook de waarderingsmethode en indexering van het basisbedrag zou behelzen. Kan de staatssecretaris daarover duidelijkheid scheppen?

De spreker stelt vast dat de uitgaven met 190 miljoen euro dalen dankzij de toename van de werkzaamheidsgraad, terwijl het Federaal Planbureau voor 2023 een stijging van de werkloosheid voorspelt. Kan de staatssecretaris verklaren hoe de uitgaven voor de werkloosheid kunnen dalen op een moment dat meer mensen werkloos worden?

Wat het interprofessioneel akkoord betreft, heeft de heer Van Hees een duidelijk antwoord gekregen: de begroting houdt rekening met een verhoging van de lonen met 0 %. Dat toont volgens de spreker aan dat de regering in de begroting reeds heeft geanticipeerd op de uitkomst van het sociaal overleg. Ook bewijst het dat er met de loonnormwet van 1996 geen vrijheid van onderhandelen bestaat in België. De spreker betreurt dat de overheid hiermee een kans gemist heeft om niet alleen de gezinnen maar ook de overheidsfinanciën te ondersteunen. Hogere lonen betekent immers meer inkomsten uit de bedrijfsvoorheffing en de sociale bijdragen. Blijkbaar wou men niet raken aan de enorme winsten van bepaalde vennootschappen en aandeelhouders.

De voormalige staatssecretaris voor Begroting wenste de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in het kader van de *spending review* te verminderen, terwijl de minister van Financiën ze net wil uitbreiden. Op drie jaar tijd zijn die uitgaven met 1 miljard euro toegenomen, van 3,6 miljard tot 4,6 miljard euro in 2023. De exacte opbrengst van de *spending review* is echter

de l'examen des dépenses est inconnu. La secrétaire d'État peut-elle indiquer le montant économisé grâce à cet exercice?

Enfin, M. Van Hees fait observer que le gouvernement a des objectifs d'investissement ambitieux, l'objectif global étant de porter le niveau d'investissement public à 3,5 % du PIB pour la fin de la législature. Cependant, les données du Bureau fédéral du plan indiquent qu'il manquera près de 3,3 milliards d'euros pour atteindre cet objectif. Ou la secrétaire d'État peut-elle confirmer que cet objectif sera néanmoins atteint?

M. Christian Leysen (Open Vld) met la secrétaire d'État en garde contre les compliments de certains intervenants qui manifestent le même plaisir et le même enthousiasme lorsqu'ils vilipendent que lorsqu'ils encensent.

La situation économique et géopolitique exceptionnelle et incertaine oblige le gouvernement à combiner protection de la population et assainissement des finances publiques. Il s'agit d'une mission de l'ensemble du gouvernement et de tous les niveaux de pouvoir du pays. L'intervenant estime que le pays n'a pas besoin de mesures politiques symboliques, mais bien de réformes. À cet égard, il n'a guère de sympathie pour certaines des discussions en cours au sein de la commission. Il existe des règles en matière de TVA et la ferme intention a en outre été annoncée de les remplacer par une autre forme de fiscalité. Tant que ce ne sera pas fait, il faudra travailler pour trouver une solution. C'est pourquoi M. Leysen aimerait clore son intervention par la célèbre citation "le pessimiste se plaint du vent, l'optimiste espère qu'il va changer, et le réaliste ajuste ses voiles". Il souhaite à la secrétaire d'État beaucoup de courage et de réalisme pour mener ses travaux à bien.

G. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État au Budget

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, commence par une considération générale avant de répondre à quelques questions ponctuelles.

La secrétaire d'État fait observer qu'elle a tenté de répondre de la manière la plus détaillée, technique et transparente possible aux questions des membres, afin d'informer également les citoyens le mieux possible. Il importe que chacun soit conscient de la gravité de la situation, à savoir que le budget à l'examen n'est pas bon. Mais il est encore plus important de poser le bon diagnostic pour pouvoir remédier à la situation budgétaire.

onbekend. Kan de staatssecretaris verduidelijken hoeveel geld met die oefening werd bespaard?

Ten slotte stelt de heer Van Hees vast dat de regering ambitieuze doelstellingen heeft op het vlak van investeringen, met als algemeen objectief het niveau van de publieke investeringen tegen het einde van de legislatuur op te trekken tot 3,5 % van het bbp. Uit de gegevens van het Federaal Planbureau blijkt echter dat er naar schatting 3,3 miljard euro te kort is om die doelstelling te halen. Of kan de staatssecretaris bevestigen dat de doelstelling toch nog gehaald zal worden?

De heer Christian Leysen (Open Vld) waarschuwt de staatssecretaris voor complimenten vanuit een bepaalde hoek. Wat eerst wordt opgehemeld, wordt daarna verguisd met hetzelfde plezier en enthousiasme.

De uitzonderlijke en onzekere economische en geopolitieke toestand dwingt de regering ertoe het beschermen van de bevolking te combineren met het saneren van de overheidsfinanciën. Dat is een opdracht van de hele regering en van alle beleidsniveaus van het land. De spreker meent dat het land geen nood heeft aan symboolpolitiek, maar wel aan hervormingen. In dat verband kan hij weinig begrip opbrengen voor sommige discussies die in de commissie worden gevoerd. Er is een regeling inzake de btw en er is ook de vaste intentie om die te vervangen door een andere vorm van fiscaliteit. Zolang dat niet is gebeurd, moet er gewerkt worden aan een oplossing. Daarom wil de heer Leysen zijn betoog graag met de volgende geveleugelde woorden beëindigen: de pessimist klaagt over de wind, de optimist verwacht dat die draait, de realist stelt de zeilen bij. Hij wenst de staatssecretaris veel moed en realisme om haar werk tot een goed einde te brengen.

G. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, geeft eerst een algemene beschouwing alvorens een aantal punctuele vragen te beantwoorden.

De staatssecretaris merkt op dat zij heeft getracht zo uitgebreid, technisch en transparant mogelijk te antwoorden op de vragen van de leden om zo ook de burgers zo goed mogelijk te informeren. Het is van belang dat iedereen de ernst van de zaak inziet namelijk dat deze begroting niet goed is. Nog belangrijker is het om de juiste diagnose te stellen om de toestand van de begroting te kunnen remediëren.

L'une des raisons de la mauvaise santé du budget est la période d'affaires courantes, durant laquelle le niveau fédéral ne disposait pas d'un gouvernement de plein exercice. Cette période d'affaires courantes s'est caractérisée par des majorités alternatives et surtout par des dépenses sans efforts ou économies en contrepartie. La secrétaire d'État dément avoir affirmé que la cause de la situation budgétaire résiderait dans le fait que la Suédoise n'aurait pas réalisé d'économies. La secrétaire d'État ne partage pas non plus l'avis que la Belgique fédérale ne fonctionnerait plus.

La secrétaire d'État répète qu'il existe une différence claire entre la réduction temporaire de la TVA et la réduction permanente de la TVA pour le gaz et l'électricité.

En ce qui concerne la réduction permanente, un avant-projet de loi a été élaboré et son entrée en vigueur sera fixée par arrêté royal. La Cour des comptes a admis que la réduction permanente de la TVA ne peut pas encore être intégrée au budget 2023, dès lors que les modalités de la réforme des accises ne sont pas encore suffisamment connues.

S'agissant de la réduction temporaire, la secrétaire d'État s'étonne de ne pas encore avoir reçu la moindre question à propos de l'éventuelle prolongation du tarif social étendu et des autres mesures d'aide après le 31 mars 2023. Toutes ces mesures sont pourtant des mesures de crise temporaires, dont la nécessité de la prolongation est évaluée chaque trimestre par le gouvernement. Notre pays n'intègre pas les mesures de crise temporaires au budget, à l'instar de la majorité des autres États membres. La Commission européenne a approuvé cette méthode de travail.

La première version de l'exposé général indiquait l'impact de la réduction permanente de la TVA sur le gaz et l'électricité, sans tenir compte du produit potentiel de l'éventuelle augmentation progressive des accises.

Il est pourtant évident que l'on ne peut pas dissocier la réduction permanente de la TVA de la réforme des accises. C'est pourquoi il a été décidé de déposer une nouvelle version de l'exposé général, sans mention de la réduction permanente, ce qui est d'ailleurs totalement conforme aux recommandations de la Cour des comptes.

La secrétaire d'État répond ensuite à une série de questions ponctuelles.

La secrétaire d'État n'a nullement voulu donner l'impression que les autorités fédérales devaient céder l'ensemble des ressources aux entités fédérées. La secrétaire d'État entendait seulement souligner que bien

Een van de oorzaken van deze slechte begroting is de periode in lopende zaken waarin er geen regering was met volheid van bevoegdheid. Deze periode van lopende zaken werd gekenmerkt door wisselmeerderheden en vooral uitgaven zonder inspanningen of besparingen. De staatssecretaris ontkent dat zij zou gezegd hebben dat de oorzaak zou liggen in het feit dat de Zweedse regering niet zou bespaard hebben. De staatssecretaris is het ook niet eens met de stelling dat het federale België niet meer zou functioneren.

De staatssecretaris herhaalt dat er een duidelijk verschil is tussen de tijdelijke btw-verlaging en de permanente btw-verlaging voor gas en elektriciteit.

Voor de permanente btw-verlaging is er een voorontwerp van wet uitgewerkt en de inwerkingtreding ervan wordt bij koninklijk besluit bepaald. Het Rekenhof heeft beaamd dat de permanente btw-verlaging nog niet de begroting 2023 kan worden opgenomen omdat de modaliteiten van de accijnshervorming nog niet voldoende bekend zijn.

Voor wat betreft de tijdelijke btw-verlaging is de staatssecretaris verrast dat zij geen enkele vraag heeft gekregen over de mogelijke verlenging van het uitgebreid sociaal tarief en de andere steunmaatregelen na 31 maart 2023. Nochtans gaat het allemaal om crisismaatregelen die tijdelijk zijn en waarvan de regering per kwartaal beoordeelt of zij dienen verlengd te worden. Ons land neemt tijdelijke crisismaatregelen niet op in de begroting, zoals ook gebeurt in de meeste andere lidstaten. Dit werd ook met zoveel woorden bevestigd door de Europese Commissie.

In de eerste versie van de Algemene toelichting stond de impact van de permanente btw-verlaging voor gas en elektriciteit vermeld zonder rekening te houden met de potentiële opbrengst van de eventueel geleidelijke accijnsverhoging.

Het is nochtans duidelijk dat de permanente btw-verlaging niet kan worden losgezien van de accijnshervorming. Daarom werd besloten om een nieuwe versie van de Algemene toelichting in te dienen zonder vermelding van de permanente btw-verlaging, trouwens volledig conform de aanbevelingen van het Rekenhof.

De staatssecretaris antwoordt vervolgens op een aantal punctuele vragen.

Geenszins heeft de staatssecretaris de indruk proberen te wekken dat de federale overheid alle geld moet afgeven aan de deelstaten. De staatssecretaris heeft enkel willen benadrukken dat alhoewel de federale

que les autorités fédérales perçoivent la quasi-totalité des recettes, une très grande partie est reversée aux entités fédérées et à la sécurité sociale, ce qui ne laisse qu'une marge politique restreinte aux autorités fédérales. Elle entendait surtout attirer l'attention sur le coût de la sécurité sociale, qui augmente chaque année en raison du vieillissement de la population.

L'effet retour d'une personne activée est estimé par le gouvernement à 28.000 euros sur une base annuelle. Il est exact que la Cour des comptes a corrigé cet effet retour à 22.000 euros. La secrétaire d'État renvoie toutefois à d'autres études comme celle de l'ULB (DULBEA) de 2020, qui a calculé un effet retour de près de 40.000 euros par travailleur qui était précédemment à charge des pouvoirs publics et un effet retour de 27.000 euros une personne qui n'était pas précédemment à charge des pouvoirs publics. La secrétaire d'État conclut en indiquant que le gouvernement est conservateur dans son estimation de l'effet retour, mais ambitieux dans ses objectifs.

En ce qui concerne la diminution de 8 % des traitements des ministres et secrétaires d'État, la secrétaire d'État assure que cette diminution sera appliquée à l'ensemble des allocations de base concernées.

En ce qui concerne le FRR, la secrétaire d'État répond que certains jalons doivent en effet être atteints avant que les montants ne soient versés. Si ces jalons ne sont pas atteints, il est possible que certains projets d'investissement doivent être supprimés ou doivent être financés avec des fonds propres.

En ce qui concerne la réforme des pensions, la secrétaire d'État renvoie à ses réponses précédentes ainsi qu'à la ministre compétente, Mme Lalieux.

S'agissant des économies à réaliser au Sénat, la secrétaire d'État fait observer que le pouvoir législatif détermine lui-même son budget. En raison de la séparation des pouvoirs, le pouvoir exécutif n'a pas voix au chapitre sur cette question.

Concernant le dividende de la BNB, la secrétaire d'État indique qu'il a déjà été tenu compte de la diminution du dividende au travers d'une correction unique. Ce chiffre pourra le cas échéant encore être corrigé lors du contrôle budgétaire.

La secrétaire d'État ne peut pas répondre à la question sur la communication entre les cabinets, dès lors que cette question ne concernait pas son propre cabinet.

Par ailleurs, elle estime qu'il est normal qu'un accord du ministre du Budget ou du secrétaire d'État au Budget

overheid bijna alle inkomsten int een zeer groot deel wordt doorgestort aan de deelstaten en de sociale zekerheid waardoor de beleidsmarge van de federale overheid vrij klein is. Zij wenste vooral te wijzen op de kosten van de sociale zekerheid die elk jaar toenemen ten gevolge van de groeiende vergrijzing van de bevolking.

Het terugverdieneffect van iemand die aan de slag gaat wordt door de regering geraamd op 28.000 euro op jaarbasis. Het is juist dat het Rekenhof het terugverdieneffect heeft bijgesteld op 22.000 euro. De staatssecretaris verwijst echter naar andere studies zoals die van de ULB (DULBEA) uit 2020 die wijst op een terugverdieneffect per werkende van net geen 40.000 euro voor een persoon die ten laste was van de overheid en een terugverdieneffect van 27.000 euro voor een persoon die niet ten laste was van de overheid. De staatssecretaris besluit dat de regering conservatief is in de schatting van het terugverdieneffect maar ambitieus is in haar doelstelling.

Met betrekking tot de verlaging van de lonen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % verzekert de staatssecretaris dat deze verlaging op alle betrokken basisallocaties is doorgevoerd.

Wat RRF betreft antwoordt de staatssecretaris dat inderdaad bepaalde milestones moeten worden gehaald alvorens de bedragen worden uitbetaald. Als deze milestones niet worden gehaald, is het mogelijk dat er bepaalde investeringsprojecten moeten worden geschrapt of met eigen middelen moeten worden gefinancierd.

Met betrekking tot de pensioenhervorming verwijst de staatssecretaris naar haar eerdere antwoorden en naar de bevoegde minister, mevrouw Lalieux.

Wat de besparingen bij de Senaat betreft merkt de staatssecretaris op dat de wetgevende macht zelf beslist over haar budget. Wegens de scheiding der machten heeft de uitvoerende macht daar geen zeggenschap over.

Met betrekking tot het dividend van de NBB wijst de staatssecretaris erop dat er al rekening is gehouden met de vermindering van het dividend via een eenmalige correctie. Bij de begrotingscontrole kan dat cijfer indien nodig nog worden bijgesteld.

De vraag over de communicatie tussen de kabinetten kan de staatssecretaris niet beantwoorden omdat het niet ging over haar eigen kabinet.

Het is verder een normale zaak dat een akkoord van de minister of staatssecretaris van begroting overruled

puisse être annulé par le Conseil des ministres. L'arrêt royal relatif au contrôle budgétaire prévoit cette possibilité d'annulation, qui a d'ailleurs également été utilisée sous la législature précédente.

L'étude de la BNB évoquée par M. Beke indique que la Belgique, en comparaison avec les pays limitrophes, consent des dépenses relativement plus importantes dans l'enseignement et le soutien économique. La secrétaire d'État n'avait pas l'intention d'associer un message politique à cette étude.

En ce qui concerne les règles budgétaires européennes, la secrétaire d'État partage la position de la Commission européenne selon laquelle les règles existantes sont trop complexes et pas toujours applicables. Elle soutient dès lors les projets de la Commission de modifier ces règles budgétaires en vue d'une simplification et d'un accent plus important sur une vision à long terme axée sur la réduction de la dette. La secrétaire d'État en débattrait en temps utile avec la Commission européenne.

S'agissant du budget pluriannuel, la secrétaire d'État répond qu'une trajectoire budgétaire a en effet été fixée avec l'Europe. Bien que le gouvernement ait pris des engagements sur le budget de 2023 et 2024, le budget à l'examen concerne, conformément au principe d'annualité, seulement l'année budgétaire 2023.

Le système des sous-utilisations est utilisé depuis 1995. Chaque année, on recourt aux sous-utilisations, ce qui les rend structurelles. C'est comme les coûts du vieillissement, qui augmentent également chaque année et deviennent donc également structurels. Par conséquent, les charges de pensions augmentent aussi chaque année et pas seulement en 2070 comme le prétend M. Van Hees.

En outre, la secrétaire d'État n'est pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle le gouvernement aurait fait preuve de trop de discipline budgétaire. Le nombre de mesures de soutien prises par le gouvernement prouve le contraire et explique l'important déficit budgétaire. La secrétaire d'État n'est pas d'accord avec l'affirmation de M. Van Hees selon laquelle on peut laisser le budget dérailler et on ne doit pas faire d'efforts. L'important maintenant est de stabiliser la politique budgétaire et de la rendre durable à long terme. En effet, les déficits d'aujourd'hui sont les impôts de demain.

Enfin, la secrétaire d'État indique également que son cabinet et celui de sa prédécesseure ont été en contact permanent avec la Cour des comptes au cours de ces dernières semaines afin de fournir à cette dernière le plus d'informations possible.

wordt door een beslissing van de voltallige Ministerraad. Het koninklijk besluit inzake begrotingscontrole voorziet in een mogelijkheid tot overruling. Ook in de vorige legislatuur werd van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

De studie van de NBB die door de heer Beke werd aangehaald toont aan dat België in vergelijking met de buurlanden relatief gezien meer uitgeeft aan onderwijs en economische ondersteuning. De staatssecretaris had niet de intentie om een politieke boodschap te koppelen aan deze studie.

Wat de Europese begrotingsregels betreft volgt de staatssecretaris de zienswijze van de Europese Commissie dat de bestaande regels te complex en niet altijd bruikbaar zijn. Zij steunt dan ook de plannen van de Commissie om deze begrotingsregels te hervormen met het oog op een vereenvoudiging en meer focus op een langetermijnvisie gericht op schuldafbouw. De staatssecretaris zal daarover ten gepasten tijde in debat gaan met de Europese Commissie.

Wat de meerjarenbegroting betreft antwoordt de staatssecretaris dat er inderdaad een meerjarig begrotingstraject is afgesproken met Europa. Alhoewel de regering afspraken heeft gemaakt over de begroting van 2023 en 2024 betreft de voorliggende begroting enkel het begrotingsjaar 2023 overeenkomstig het annualiteitsbeginsel.

Het systeem van de onderbenuttingen wordt gebruikt sinds 1995. Elk jaar worden de onderbenuttingen gehaald waardoor ze structureel worden. Het is net zoals de vergrijzingskosten die ook elk jaar toenemen en daardoor ook structureel worden. Bijgevolg nemen ook de pensioenlasten elk jaar toe en niet alleen in 2070 zoals de heer Van Hees beweert.

Verder gaat de staatssecretaris niet akkoord met de stelling dat de regering teveel begrotingsdiscipline aan de dag heeft gelegd. Het aantal steunmaatregelen dat de regering heeft genomen bewijst het tegendeel en verklaart het grote begrotingstekort. De staatssecretaris gaat niet akkoord met de stelling van de heer Van Hees dat de begroting mag ontsporen en dat er geen inspanningen dienen te gebeuren. Het komt er nu op aan om het begrotingsbeleid te stabiliseren en te verduurzamen op lange termijn. De tekorten vandaag zijn immers de belastingen van morgen.

Tot slot geeft de staatssecretaris ook nog aan dat het haar kabinet en dat van haar voorgangster de laatste weken in permanent contact stond met het Rekenhof om het Rekenhof zoveel mogelijk informatie te verstrekken.

H. Répliques supplémentaires et réponses

M. Sander Loones (N-VA) tient à préciser qu'il n'essaie pas de jouer à des jeux politiques et qu'il n'a pas non plus l'intention de déformer les propos de la secrétaire d'État. L'intervenant a souligné un certain nombre d'inefficacités sans vouloir donner l'impression que la Belgique ne fonctionne pas.

Quant à l'effet retour de la mise au travail d'une personne, l'intervenant pense tout de même qu'il y a une grande différence entre l'estimation du gouvernement de 28.000 euros et celle de la Cour des comptes de 20.000 euros. Il s'agit tout de même d'une différence non négligeable de 40 % avec, bien sûr, une grande différence au niveau des effets retour.

En ce qui concerne les salaires des ministres, l'intervenant continue de douter que la réduction de 8 % des salaires ait déjà été prise en compte dans les chiffres. Ses calculs montrent que ce n'est pas le cas.

Quant au Sénat, l'intervenant souligne que la majorité Vivaldi est également majoritaire au Sénat et peut donc décider elle-même de son financement. L'argument de la séparation des pouvoirs est donc une excuse insuffisante. M. Loones appelle les partis de la majorité à honorer leur engagement de ne pas laisser la dotation au Sénat dépasser les 35 millions d'euros.

En ce qui concerne le dividende de la BNB, l'intervenant note qu'il n'a pas été fixé à zéro, mais plutôt à 354.000 euros. Il considère cela comme une occasion manquée.

L'intervenant demande à la secrétaire d'État de faire preuve de la plus grande transparence possible et de transmettre au parlement toutes les informations fournies à la Cour des comptes.

M. Loones demande en outre si la secrétaire d'État est disposée à informer le Parlement chaque fois qu'une décision de sa part, en tant que secrétaire d'État au Budget, ou de l'Inspection des finances, est annulée par le gouvernement. De cette façon, la confiance peut être établie entre le gouvernement et le parlement.

Enfin, l'intervenant fait remarquer qu'il n'a pas posé de questions sur le tarif social élargi et les mesures de soutien, mais bien sur la réduction de la TVA. L'ancienne secrétaire d'État au Budget, Mme De Bleeker, a dû démissionner parce qu'elle avait inclus la réduction de la TVA dans le budget alors que le premier ministre, M. De Croo, ne l'y avait pas autorisée. C'est un fait politique important. Il est donc logique que l'opposition pose le plus de

H. Bijkomende replieken en antwoorden

De heer Sander Loones (N-VA) wenst duidelijk te maken dat hij geen politieke spelletjes probeert te spelen en ook niet de bedoeling heeft om de woorden van de staatssecretaris te verdraaien. De spreker heeft gewezen op een aantal inefficiënties zonder de indruk te willen wekken dat België niet werkt.

Wat het terugverdieneffect betreft van iemand die aan de slag gaat vindt de spreker toch dat er een groot verschil is tussen de raming van de regering van 28.000 euro en de raming van het Rekenhof van 20.000 euro. Het gaat toch om een niet te veronachtzamen verschil van 40 % met uiteraard een groot verschil aan terugverdieneffecten.

Met betrekking tot de ministerlonen blijft de spreker betwijfelen of de 8 % loonsvermindering al in de cijfers is verwerkt. Uit zijn berekeningen blijkt dat dit niet het geval is.

Wat de Senaat betreft wijst de spreker op het feit dat de Vivaldimeerderheid ook een meerderheid heeft in de Senaat en dus zelf kan beslissen over de financiering ervan. Het argument van de scheiding der machten is dan ook maar een zwak excuus. De heer Loones roept de regeringspartijen op om hun engagement om de Senaatsdotatie niet boven de 35 miljoen euro te laten gaan, ook na te komen.

Wat het dividend van de NBB betreft stelt de spreker vast dat deze niet op nul werd gezet, maar wel op 354.000 euro. Hij vindt dit een gemiste kans.

De spreker roept de staatssecretaris op om zo transparant mogelijk te zijn en alle informatie die aan het Rekenhof werd bezorgd ook aan het Parlement over te maken.

Verder vraagt de heer Loones of de staatssecretaris bereid is om het Parlement in te lichten telkens een beslissing van haar als staatssecretaris van Begroting of van de Inspectie van Financiën door de regering wordt overruled. Op die manier kan er vertrouwen worden opgebouwd tussen de regering en het parlement.

Tot slot wijst de spreker erop dat de hij geen vragen heeft gesteld over het uitgebreid sociaal tarief en de steunmaatregelen maar wel over de btw-verlaging. Staatssecretaris De Bleeker heeft ontslag moeten nemen omdat zij de btw-verlaging wel in de begroting had opgenomen terwijl dat niet mocht van premier De Croo. Dit is een belangrijk politiek feit. Het is dan ook logisch dat de oppositie daar het meest vragen over stelt. Daarbij heeft

questions à ce sujet. Par ailleurs, la secrétaire d'État a confirmé que la réduction de la TVA est une mesure de crise et que la nécessité de la prolonger sera évaluée sur une base trimestrielle. Il est donc clair qu'il n'y aura pas de réduction permanente de la TVA.

M. Peter De Roover (N-VA) souligne que les partis de gauche du gouvernement Vivaldi ne veulent pas admettre qu'il n'y aura pas de réduction permanente de la TVA alors qu'ils le savent en fait déjà. Ils n'accepteront donc jamais que le taux de TVA revienne à 21 % dès le 1^{er} avril 2023. On peut donc partir du principe que la baisse de la TVA sera prolongée au moins pour le deuxième trimestre de 2023 également.

Quant à la communication avec le cabinet de Mme De Bleeker, la secrétaire d'État ne peut pas faire comme si elle n'avait rien à voir avec lui. Mme De Bleeker était en effet sa prédécesseure.

En outre, l'intervenant souligne que les réponses techniques de la secrétaire d'État impliquent également certains choix politiques. Elle ne peut donc pas nier qu'il y a un message politique dans ses réponses.

Enfin, l'intervenant conclut qu'avec ce budget, le gouvernement n'a assumé qu'à moitié sa responsabilité budgétaire, à savoir uniquement du côté des dépenses et non du côté des recettes. En présentant un budget fortement déficitaire, ce gouvernement réduit le pouvoir d'achat des citoyens de demain.

M. Wouter Vermeersch (VB) répond qu'il y a deux différences majeures entre le tarif social élargi et les mesures de soutien, d'une part, et la réduction de la TVA, d'autre part. Tout d'abord, personne au sein du gouvernement n'a prétendu que le tarif social élargi et les mesures de soutien sont définitivement acquis. Deuxièmement, personne au sein du gouvernement n'a prétendu que le tarif social élargi et les mesures de soutien doivent être neutres sur le plan budgétaire. Par contre, cela a été dit à propos de la réduction de la TVA.

L'intervenant conclut qu'il n'y aura pas de réduction permanente de la TVA. La secrétaire d'État a seulement déclaré qu'il pourrait y avoir une prolongation temporaire de la réduction de la TVA au-delà du 1^{er} avril 2023. La liaison de la réduction de la TVA à la réforme des accises dépendra des conditions du marché.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) regrette de ne pas avoir reçu de réponses aux questions importantes. Par exemple, on ne sait toujours pas si la réduction de la TVA sera maintenue après le 1^{er} avril 2023 et si elle sera compensée par une réforme des accises.

de la secrétaire d'État a confirmé que la réduction de la TVA est une mesure de crise et que la nécessité de la prolonger sera évaluée sur une base trimestrielle. Il est donc clair qu'il n'y aura pas de réduction permanente de la TVA.

De heer Peter De Roover (N-VA) benadrukt dat de linkse partijen van de Vivaldiregering niet willen toegeven dat de permanente btw-verlaging er niet komt terwijl ze het eigenlijk wel al weten dat die er niet komt. Daarom zullen zij nooit aanvaarden dat het btw-tarief op 1 april 2023 al terug naar 21 % zal gaan. Men kan er dus vanuit gaan dat de btw-verlaging minstens ook voor het tweede kwartaal van 2023 zal worden verlengd.

Wat de communicatie met het kabinet De Bleeker betreft kan de staatssecretaris niet doen alsof zij er niets mee te maken heeft. Mevrouw De Bleeker was namelijk haar voorganger.

Verder wijst de spreker erop dat de technische antwoorden van de staatssecretaris ook bepaalde politieke keuzes inhouden. Zij kan dus niet ontkennen dat er politieke boodschap zit in haar antwoorden.

Tot slot besluit de spreker dat deze regering met deze begroting haar budgettaire verantwoordelijkheid maar half heeft genomen, namelijk enkel op het vlak van de uitgaven en niet op het vlak van de inkomsten. Door een begroting in te dienen met een groot tekort teert deze regering in op de koopkracht van de burgers van morgen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat er twee grote verschillen zijn tussen enerzijds het uitgebreid sociaal tarief en de steunmaatregelen en anderzijds de btw-verlaging. Ten eerste heeft er niemand in de regering beweert dat het uitgebreid sociaal tarief en de steunmaatregelen permanent verworven zijn. Ten tweede is er niemand in de regering die beweert dat het uitgebreid sociaal tarief en de steunmaatregelen budgettair neutraal moesten zijn. Beide zaken zijn wel gezegd over de btw-verlaging.

De spreker besluit dat er geen sprake zal zijn van een permanente btw-verlaging. De staatssecretaris heeft enkel gezegd dat er mogelijks een tijdelijke verlenging komt van de btw-verlaging na 1 april 2023. De koppeling van de btw-verlaging aan de accijnshervorming zal afhangen van de marktomstandigheden.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) betreurt dat hij op de belangrijke vragen geen antwoord heeft gekregen. Zo blijft het onduidelijk of de btw-verlaging behouden blijft na 1 april 2023 en of die gecompenseerd zal worden met een accijnshervorming.

L'intervenant souligne que la discipline budgétaire ne doit pas être confondue avec les mesures de soutien dans le cadre de la crise énergétique. Malgré ces mesures de soutien, ce gouvernement procède également à toute une série d'économies, par exemple en ce qui concerne les agents des services publics. Il apparaît, par exemple, que les agents des services publics n'ont pas reçu une seule augmentation en 20 ans.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond qu'il existe une règle qui prescrit le paiement par la BNB d'un dividende de 1,5 euro par action. Ceci explique le montant de 354.000 euros inscrit dans le budget au titre de dividendes.

Enfin, la secrétaire d'État tient à souligner qu'elle voue un très grand respect à sa prédécesseure. Cependant, il est vrai qu'un certain nombre de personnes du cabinet ont été remplacées. Par conséquent, son cabinet n'est pas le même que celui de sa prédécesseure.

V. — AVIS DES AUTRES COMMISSIONS PERMANENTES

Un exemplaire des rapports des autres commissions permanentes a été distribué aux membres. En application de l'article 110.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, les rapporteurs des commissions permanentes ont fait rapport oralement devant la commission des Finances et du Budget à propos des commissions permanentes suivantes:

1) Au nom de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances, Mme Barbara Creemers a présenté un rapport oral sur la section 25 – SPF Santé publique (Sécurité de la chaîne alimentaire AFSCA). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 4.

2) Au nom de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, M. Sander Loones a présenté un rapport oral sur la section Chancellerie (*partim* premier ministre). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 6.

3) Au nom de la commission des Relations extérieures, Mme Séverine de Laveleye a présenté un rapport oral sur la section 14 – SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement (*partim*

De spreker benadrukt dat begrotingsdiscipline niet mag worden verward met de steunmaatregelen in het kader van de energiecrisis. Ondanks deze steunmaatregelen voert deze regering ook een hele reeks besparingen door bijvoorbeeld op het vlak van overheidspersoneel. Zo blijkt dat het overheidspersoneel in 20 jaar geen enkele opslag heeft gekregen.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, antwoordt dat er een regel is die voorschrijft dat de NBB een dividend van 1,5 euro per aandeel moet uitbetalen. Dat verklaart het bedrag van 354.000 euro dat als dividend is ingeschreven in de begroting.

Tot slot wenst de staatssecretaris te benadrukken dat zij zeer veel respect betuigt aan haar voorgangster. Echter is het wel zo dat een aantal mensen van het kabinet werden vervangen. Bijgevolg is haar kabinet niet hetzelfde als het kabinet van haar voorgangster.

V. — ADVIEZEN VAN DE ANDERE VASTE COMMISSIES

Een exemplaar van de verslagen van de andere vaste commissies werd aan de leden rondgedeeld. Met toepassing van artikel 110.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer, hebben de rapporteurs van de vaste commissies een mondeling verslag uitgebracht in de commissie voor Financiën en Begroting voor wat betreft de volgende vaste commissies:

1) Namens de commissie voor de Gezondheid en Gelijke Kansen heeft mevrouw Barbara Creemers mondeling verslag uitgebracht over Sectie 25 FOD Volksgezondheid (Veiligheid van de voedselketen FAVV). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 4 stemmen.

2) Namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft de heer Sander Loones mondeling verslag uitgebracht over Sectie Kanselarij (*partim* eerste minister). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 6 stemmen.

3) Namens de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen heeft mevrouw Séverine de Laveleye mondeling verslag uitgebracht over Sectie 14 FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse

Coopération au développement). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 4.

4) Au nom de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique, Mme Kathleen Verhelst a présenté un rapport oral sur la section 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim* Protection des consommateurs). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 5.

5) Au nom de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances, Mme Laurence Hennuy a présenté un rapport oral sur la section 25 – SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (*partim* Sécurité de la chaîne alimentaire). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 3.

6) Au nom de la commission de la Défense nationale, M. Hugues Bayet a présenté un rapport oral sur la section 16 Ministère de la Défense. La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 3.

7) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, Mme Maria Vindevoghel a présenté un rapport oral sur la section 33 – SPF Mobilité et Transport (*partim* Mobilité). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 4.

Devant la même commission, Mme Laurence Zanchetta a également présenté un rapport oral sur la section 46 – SPP Politique scientifique. La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 3.

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2023 (DOC 55 2931/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Handel en Ontwikkelingssamenwerking (*partim* Ontwikkelingssamenwerking). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 4 stemmen.

4) Namens de commissie Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda heeft mevrouw Kathleen Verhelst mondeling verslag uitgebracht over Sectie 32 FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie (*partim* Consumentenbescherming). De Commissie heeft een positief uitgebracht met 9 tegen 5 stemmen.

5) Namens de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen heeft mevrouw Laurence Hennuy mondeling verslag uitgebracht over Sectie 25 FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (*partim* Veiligheid van de voedselketen). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 3 stemmen.

6) Namens de commissie voor Landsverdediging heeft de heer Hugues Bayet mondeling verslag uitgebracht over Sectie 16 Ministerie van Landsverdediging. De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 3 stemmen.

7) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft mevrouw Maria Vindevoghel mondeling verslag uitgebracht over Sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer (*partim* Mobiliteit). De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 10 tegen 4 stemmen.

Voor dezelfde commissie heeft mevrouw Laurence Zanchetta ook mondeling verslag uitgebracht over Sectie 46 POD Wetenschapsbeleid. De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 10 tegen 3 stemmen.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (DOC 55 2931/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 2931/003), qui tend à instaurer une taxe sur les millionnaires. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. De Roover et consorts présentent l'*amendement n° 2* (DOC 55 2931/004), qui tend à inclure dans le budget la baisse de recettes liée à la prolongation de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité après le 31 mars 2023.

M. De Roover et consorts présentent l'*amendement n° 3* (DOC 55 2931/004), qui tend à ramener le dividende de la BNB à zéro.

M. De Roover et consorts présentent l'*amendement n° 4* (DOC 55 2931/004), qui tend à supprimer le remboursement par les Communautés des vaccins et des autres frais liés au coronavirus, vu l'absence d'un accord de coopération en la matière.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

Les amendements nos 3 et 4 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 6.

Articles 3 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 20 sont successivement adoptés par 9 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est également adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Art. 2

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 55 2931/003) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om een miljonairstaks in te voeren. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 2* (DOC 55 2931/004) ingediend door de heer De Roover c.s. dat ertoe strekt om de minderinkomst van de verlenging van de btw-verlaging op elektriciteit en gas na 31 maart 2023 in de begroting op te nemen.

Er wordt een *amendement nr. 3* (DOC 55 2931/004) ingediend door de heer De Roover c.s. dat ertoe strekt om het dividend van de NBB op 0 te zetten.

Er wordt een *amendement nr. 4* (DOC 55 2931/004) ingediend door de heer De Roover c.s. dat ertoe strekt om de terugbetaling door gemeenschappen van de vaccins en andere coronagerelateerde kosten te schrappen bij gebrek aan een samenwerkingsakkoord.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 14 tegen 1 stem.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

De amendementen nrs. 3 en 4 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Artikelen 3 tot 20

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 3 tot 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

cd&v: Wouter Beke

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

B. Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023 (DOC 55 2932/001)

Art. 1-01-1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1-01-1 est adopté à l'unanimité.

Art. 1-01-2

En ce qui concerne l'article 1-01-2, plusieurs amendements sont présentés au tableau de la loi.

Les amendements sont examinés ci-après par section.

Section 1^{re}

Dotations et activités de la Famille royale

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 13 (DOC 55 2932/006), qui tend à réduire de moitié le financement des partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

MM. Laaouej et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 2932/006), qui tend à augmenter la dotation de la Cour des comptes et à réduire les

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

cd&v: Wouter Beke

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

B. Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 (DOC 55 2932/001)

Art. 1-01-1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1-01-1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1-01-2

Bij artikel 1-01-2 werden een aantal amendementen ingediend op de wetstabel.

De amendementen worden hieronder verder besproken per sectie.

Sectie 1

Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 2932/006) ingediend door mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB). Het amendement strekt ertoe om de financiering van de politieke partijen te halveren. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 2932/006) ingediend door de heren Laaouej c.s. Het amendement strekt ertoe om de dotatie aan het Rekenhof te verhogen

dotations d'un certain nombre d'institutions à dotation à concurrence du même montant. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

MM. Laaouej et consorts présentent l'*amendement n° 18* (DOC 55 2932/006), qui tend à augmenter le financement des partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 19* (DOC 55 2932/013), qui tend à réduire la dotation du Sénat. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 20* (DOC 55 2932/013), qui tend à réduire la dotation de la Chambre des représentants. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

M. Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 21* (DOC 55 2932/013), qui tend à réduire le financement des partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

*
* *

L'amendement n° 13 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 17 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 18 est adopté par 10 voix contre 6.

Les amendements n°s 19, 20 et 21 sont successivement rejetés par 10 voix contre 5 et une abstention.

Section 02

SPF Chancellerie du premier ministre

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 14 (partim)* (DOC 55 2932/006), qui tend à réduire de moitié les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

en de dotaties aan een aantal dotatiegerechtigde instellingen voor hetzelfde bedrag te verlagen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 18* (DOC 55 2932/006) ingediend door de heren *Laaouej c.s.* dat ertoe strekt om de financiering van de politieke partijen te verhogen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 19* (DOC 55 2932/013) ingediend door de heren *Van der Donckt c.s.* dat ertoe strekt om de dotatie van de Senaat te verminderen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 20* (DOC 55 2932/013) ingediend door de heren *Van der Donckt c.s.* dat ertoe strekt om de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verminderen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 21* (DOC 55 2932/013) ingediend door de heren *Van der Donckt c.s.* dat ertoe strekt om de financiering van de politieke partijen te verminderen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De amendementen nrs. 19, 20 en 21 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Sectie 02

FOD Kanselarij van de Eerste minister

Er wordt een *amendement nr. 14 (partim)* (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer *Marco Van Hees (PVDA-PTB)* dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013), qui tend à réduire de 8 % les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Section 06

SPF Stratégie et Appui

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006), qui tend à réduire de moitié les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013), qui tend à réduire de 8 % les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 15 (*partim*) (DOC 55 2932/006), qui tend à supprimer le soutien temporaire aux ministres et aux secrétaires d'État démissionnaires.

M. Van der Donckt et consorts présentent l'amendement n° 22 (*partim*) (DOC 55 2932/013), qui tend à augmenter la provision Ukraine.

Mme Claes et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 55 2932/013), qui tend à affecter le produit de l'augmentation des accises sur le tabac à la réduction de la TVA sur les aliments sains.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 15 est rejeté par 13 voix contre 3.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Sectie 06

FOD Beleid en Ondersteuning

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de tijdelijke ondersteuning van ontslagnemende ministers en staatssecretarissen af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 22 (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Van der Donckt c.s. dat ertoe strekt om de Oekraïneprovisie te verhogen.

Er wordt een amendement nr. 23 (DOC 55 2932/013) ingediend door de mevr. Claes c.s. dat ertoe strekt om de opbrengst van de accijnsverhoging op tabak te affecteren aan de btw-verlaging voor gezonde voeding.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 22 est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 23 est rejeté par 11 voix contre 5.

Section 12

SPF Justice

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006), qui tend à réduire de moitié les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

M. Loones et consorts présentent l'amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013), qui tend à réduire de 8 % les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Section 13

SPF Intérieur

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006), qui tend à réduire de moitié les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

M. Loones et consorts présentent l'amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013), qui tend à réduire de 8 % les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

MM. Francken et Roggeman présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2932/002), qui tend à réduire la dotation de FEDASIL. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Sectie 12

FOD Justitie

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding

Sectie 13

FOD Binnenlandse Zaken

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 2932/02) ingediend door de heren Francken en Roggeman dat ertoe strekt om de dotatie voor FEDASIL te verminderen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Section 14

SPF Affaires étrangères

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006), qui tend à réduire de moitié les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

M. Loones et consorts présentent l'amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013), qui tend à réduire de 8 % les traitements des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Section 16

Ministère de la Défense

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et secrétaires d'État.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) tendant à réduire de 8 % les salaires des ministres et secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Sectie 14

FOD Buitenlandse Zaken

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding

Sectie 16

Ministerie van Landsverdediging

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding

Section 17

Police fédérale

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 2932/003) tendant à mettre fin aux économies réalisées au sein de la police fédérale.

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 2932/003) tendant à prévoir une enveloppe supplémentaire pour la police judiciaire fédérale.

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 2932/003) tendant à prévoir une enveloppe supplémentaire pour le régime de pension de la police fédérale (NAPAP).

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 2932/003) tendant à augmenter les crédits de personnel de la police fédérale.

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 10 (DOC 55 2932/003) tendant à augmenter les crédits de fonctionnement de la police fédérale.

M. Koen Metsu et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 2932/013) tendant à augmenter le financement de la police judiciaire fédérale.

M. Koen Metsu et consorts présentent les amendements n°s 25 et 26 (DOC 55 2932/013) tendant à prévoir un financement garanti du régime de fin de carrière de la police locale.

M. Koen Metsu et consorts présentent les amendements n°s 27 et 28 (DOC 55 2932/013) tendant à prévoir un financement garanti de l'augmentation des salaires de la police locale.

*
* *

Les amendements n°s 3, 5, 7 et 8 sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Les amendements n°s 24 à 28 sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

Sectie 17

Federale Politie

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 2932/003) ingediend door de mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat ertoe strekt om de besparingen bij de federale politie te stoppen.

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 2932/003) ingediend door de mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat ertoe strekt om een bijkomende enveloppe te voorzien voor de federale gerechtelijke politie.

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 2932/003) ingediend door de mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat ertoe strekt om een bijkomende enveloppe te voorzien voor de pensioenregeling van de federale politie (NAVAP).

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 55 2932/003) ingediend door de mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat ertoe strekt om de personeelskredieten van de federale politie te verhogen.

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 2932/003) ingediend door de mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat ertoe strekt om de werkingskredieten van de federale politie te verhogen.

Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Metsu c.s. dat ertoe strekt om een hogere financiering te bekomen voor de federale gerechtelijke politie.

De heer Metsu c.s. dienen de amendementen nrs. 25 en 26 (DOC 2932/013) in om een gegarandeerde financiering van het eindeloopbaanstelsel van de lokale politie te bekomen.

De heer Metsu c.s. dienen de amendementen nrs. 27 en 28 (DOC 2932/013) in om een gegarandeerde financiering van de loonsverhoging voor de lokale politie te bekomen.

*
* *

De amendementen nrs. 3, 5, 7 en 8 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen nrs. 24 tot 28 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Section 18*SPF Finances*

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 2932/006) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et secrétaires d'État.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (partim) (DOC 55 2932/013) tendant à réduire de 8 % les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 16 (DOC 55 2932/006) tendant à augmenter les crédits de personnel de l'ISI.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 16 est rejeté par 13 voix contre 3.

Section 23*SPF Emploi, Travail et Concertation sociale*

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 2932/006) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et secrétaires d'État.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (partim) (DOC 55 2932/013) tendant à réduire de 8 % les salaires des ministres et secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Sectie 18*FOD Financiën*

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de personeelskredieten van de BBI te verhogen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Sectie 23*FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Section 24*SPF Sécurité sociale*

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 2932/006) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (partim) (DOC 55 2932/013) tendant à réduire de 8 % les salaires des ministres et secrétaires d'État.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 29 (partim) (DOC 55 2932/013) tendant à tenir compte de la péréquation des pensions des fonctionnaires.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 29 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Section 25*SPF Santé publique*

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 2932/006) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (partim) (DOC 55 2932/013) tendant à réduire de 8 % les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 30 (partim) (DOC 55 2932/013) tendant à prévoir un financement additionnel en faveur de la Croix-Rouge

Sectie 24*FOD Sociale Zekerheid*

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (partim) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

Er wordt een amendement nr. 29 (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om rekening te houden met de perequatie van de ambtenarenpensioenen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Sectie 25*FOD Volksgezondheid*

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (partim) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

Er wordt een amendement nr. 30 (DOC 55 2932/013) ingediend door mevrouw Claes c.s. dat ertoe strekt om te voorzien in een bijkomende financiering van het Rode

de Belgique, de la *Rode Kruis Vlaanderen* et d'autres établissements agréés de transfusion sanguine.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 30 est rejeté par 10 contre 6.

Section 32

SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) tendant à réduire de 8 % les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Section 33

SPF Mobilité et Transport

Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 11 (DOC 55 2932/004) tendant à augmenter l'allocation de la SNCB.

Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 12 (DOC 55 2932/004) tendant à augmenter l'allocation d'Infrabel.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) tendant à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État.

Kruis van België en Vlaanderen en andere erkende bloedinstellingen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Sectie 32

FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding

Sectie 33

FOD Mobiliteit en Vervoer

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 2932/004) ingediend door mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de toelage aan de NMBS te verhogen.

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 2932/004) ingediend door mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de toelage aan Infrabel te verhogen.

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren.

M. Sander Loones et consorts présentent l'amendement n° 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) tendant à réduire de 8 % les salaires des ministres et secrétaires d'État.

*
* *

Les amendements n°s 11 et 12 sont successivement rejetés par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 31 (*partim*) est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

*
* *

L'article 1-01-2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Articles 1-01-3 à 2.17.15

Les articles 1-01-3 à 2.17.15 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 2.17.16 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 2932/003), qui tend à insérer un article 2.17.16 (*nouveau*) et à redistribuer les crédits au sein de la Section 17.

*
* *

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 2.17.17 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 2932/003), qui tend à insérer un

Er wordt een amendement nr. 31 (*partim*) (DOC 55 2932/013) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen met 8 % te verminderen.

*
* *

De amendementen nrs. 11 en 12 worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 31 (*partim*) wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding

*
* *

Artikel 1-01-2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikelen 1-01-3 tot 2.17.15

De artikelen 1-01-3 tot 2.17.15 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.17.16 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 2932/003) ingediend door mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat een artikel 2.17.16 (*nieuw*) invoert en ertoe strekt om kredieten te herverdelen over Sectie 17.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.17.17 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 2932/003) ingediend door mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*)

article 2.17.17 (*nouveau*) et à redistribuer les crédits au sein de la Section 17.

*
* *

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 2.17.18 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 9 (DOC 55 2932/003), qui tend à insérer un article 2.17.18 (*nouveau*) et à redistribuer les crédits au sein de la Section 17.

*
* *

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 6.

Articles 2.18.1 à 5.01.3

Les articles 2.18.1 à 5.01.3 ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 6.01.1

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2932/002), qui tend à réduire la dotation accordée à FEDASIL.

*
* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 6.01.1 est adopté par 10 voix contre 6.

dat een artikel 2.17.17 (*nieuw*) invoert en ertoe strekt om kredieten te herverdelen over Sectie 17.

*
* *

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.17.18 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 2932/003) ingediend door mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat een artikel 2.17.18 (*nieuw*) invoert en ertoe strekt om kredieten te herverdelen over Sectie 17.

*
* *

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikelen 2.18.1 tot 5.01.3

Artikelen 2.18.1 tot 5.01.3 geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 6.01.1

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 2932/002) ingediend door de heer Francken c.s. dat ertoe strekt om de dotatie voor FEDASIL te verlagen.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 6.01.1 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 6.01.2

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 10 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est également adopté par vote nominatif, par 10 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

cd&v: Wouter Beke

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Les rapporteurs,

Sander Loones
Dieter Vanbesien

La présidente,

Marie-Christine Marghem

Art. 6.01.2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen en wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd, wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

cd&v: Wouter Beke

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

De rapporteurs,

Sander Loones
Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Marie-Christine Marghem

ANNEXE I / BIJLAGE I

Begrotingscontrole m.b.t. ontvangst en uitgaven 2023-2024

Algemene toelichting
Commissie 14/11/2022

*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

Le budget 2023 en temps d'inflation et de guerre



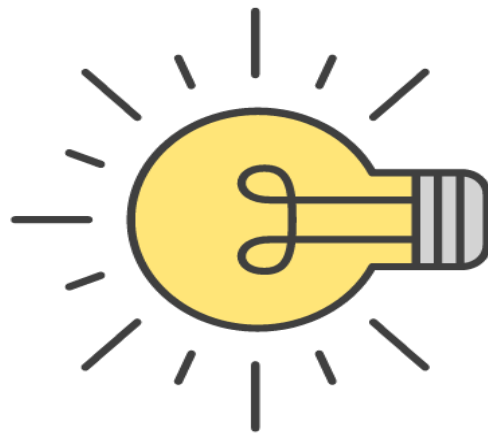
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

.be

Energiecrisis: overzicht belangrijkste maatregelen

Maatregelen energiefactuur



- Verlenging sociaal tarief
- BTW verlaging gas
- BTW verlaging electriciteit
- Verwarmingspremie
- Stookoliecheque
- Accijnsverlaging motorbrandstof
-

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

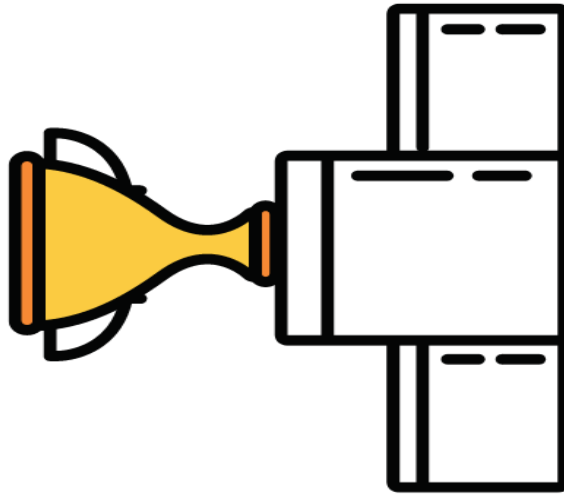
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Energiecrisis: overzicht belangrijkste maatregelen

Maatregelen energiefactuur

- **Bescherming concurrentiepositie bedrijven**
- ...



Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
 Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

WAR SETS BACK THE GLOBAL RECOVERY

APRIL 2022

IMF

*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Evolutie belangrijkste economische parameters

Vergelijking resultaten met ramingen overige instellingen							
Reële groei in België							
		2022	2023	2024	2025	2026	2027
IMF	apr/22	2,1	1,4				
Europese Commissie	Mei-22	2,0	1,8				
Federaal Planbureau	jun/22	2,6	1,3	1,6	1,2	1,3	1,4
NBB	jun/22	2,4	1,5				
OESO	jun/22	2,4	1,0				
Federaal Planbureau	sep/22	2,6	0,5				
IMF	Okt-22	2,4	0,4				
Inflatie							
		2022	2023	2024	2025	2026	2027
IMF	apr/22	8,0	1,3				
Europese Commissie	Mei-22	7,8	1,9				
Federaal Planbureau	jun/22	8,1	3,5	1,8	1,7	1,6	1,6
NBB	jun/22	8,2	2,6				
OESO	jun/22	7,2	3,4	1,3			
Federaal Planbureau	sep/22	9,4	6,5				
IMF	Okt-22	9,5	4,9				



Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Transparante begroting



Thema's ▾

Regelgeving

Opleidingen

Nieuws

Contact

Zoeken 🔍

Start >

Begroting en boekhouding

De FOD BOSA speelt een belangrijke rol bij de opvolging van de federale begroting en de overheidsboekhouding. Kom meer te weten over de processen die erachter schuilgaan en de plaats die onze organisatie daarbij inneemt. Hier vind je meer informatie over de opmaak, uitvoering, monitoring en neerlegging van de begroting en de ondersteunende tools die ingezet worden, en vind je ook alles over het macrobudgetair beleid.

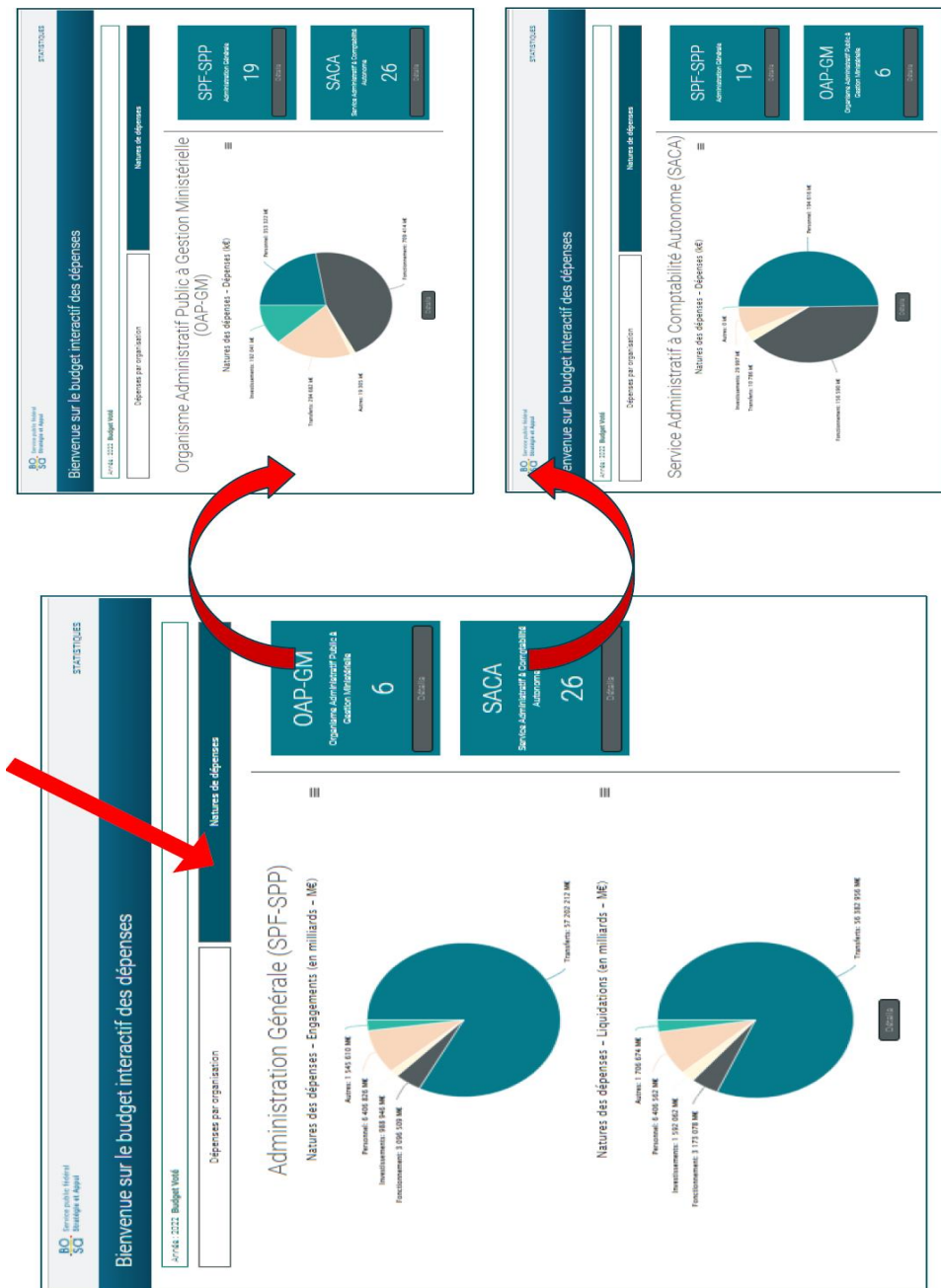


Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Transparante begroting



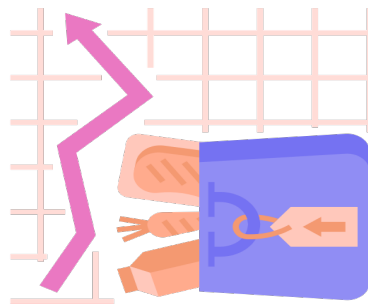
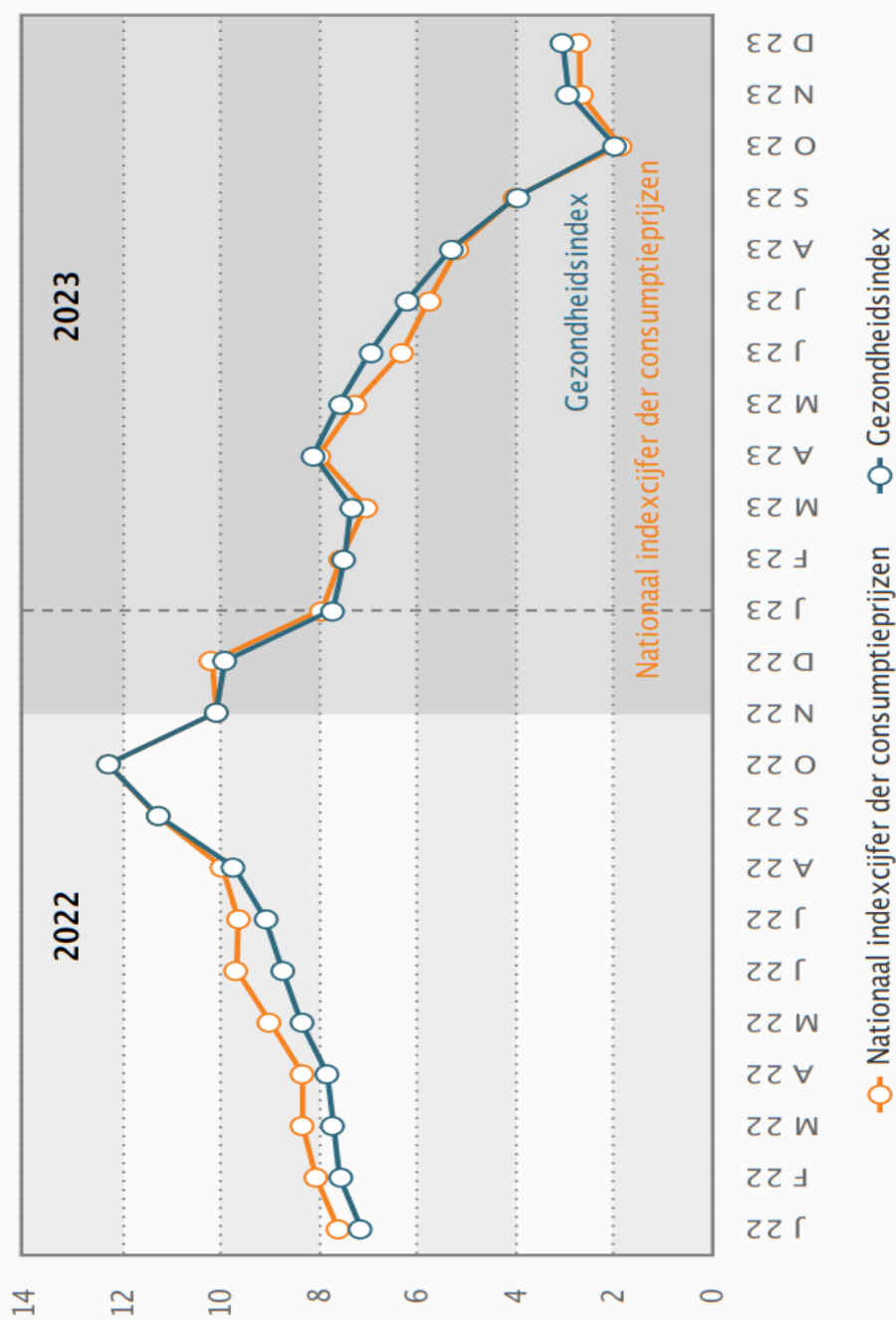
Statsscretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
 Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

.be

Maandelijkse evolutie van de inflatie

jaar-op-jaar-groei in %, waarden in de grijze zone zijn vooruitzichten



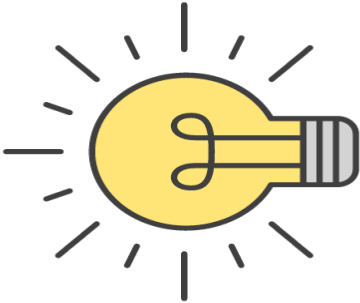
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

.be

Budgettaire impact energiemaatregelen – Impact budgétaire mesures énergétiques (uit DBP)

Budgettaire impact energiemaatregelen-Impact budgétaire mesures énergétiques			
In miljoen EUR	2022	2023	En millions d'euros
Entiteit I	4.712	1.719	Entité I
Totale kost	5.188	3.548	Coût total
Meerontvangsten	476	1.829	Recettes supplémentaires
Vlaanderen	121	957	Flandre
Wallonië	80	301	Wallonie
Brussels-Hoofdstedelijk Gewest	-	200	Région de Bruxelles-Capitale
Duitstalige gemeenschap	3	26	Communauté germanophone
Franse gemeenschap	65	85	Fédération Wallonie Bruxelles
Totaal	4.981	3.288	Total



Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

L'environnement économique

Paramètres pour la Belgique

Pourcentages de variation du volume, sauf indication contraire	ICN 19/10 INR 19/10		BFP 08/09 FPB 08/09		Wijzigingspercentages in volume, tenzij anders vermeld
	2021	2021	2022	2023	
1. PIB nominal	9,2	11,0	9,8	4,0	1. Nominaal bbp
2. PIB potentiel		1,5	1,5	1,4	2. Potentieel bbp
Contributions:					Bijdragen:
travail		0,7	0,9	0,7	arbeid
capital		0,6	0,5	0,5	kapitaal
productivité totale des facteurs		0,2	0,1	0,1	totale factorproductiviteit
3. PIB réel	6,1	6,2	2,6	0,5	3. Reëel bbp
Composantes du PIB réel					Componenten van reëel bbp
4. Dépenses de consommation finale privée	5,5	6,4	4,2	0,8	4. Consumptieve particuliere bestedingen
5. Dépenses de consommation finale des administrations publiques	4,8	4,4	2,9	-0,3	5. Consumptieve bestedingen van de overheid
6. Formation brute de capital fixe	4,9	7,7	-0,3	1,8	6. Bruto-investeringen in vaste activa
7. Variation des stocks et acquisitions nettes d'objets de valeur		8,0	-2,2	1,3	7. Voorraadwijziging en verwerving van waardevolle objecten
8. Exportations de biens et de services	11,3	9,7	4,0	1,1	8. Uitvoer van goederen en diensten
9. Importations de biens et de services	10,7	9,1	4,5	1,4	9. Invoer van goederen en diensten
Contributions à la croissance du PIB réel					Bijdragen tot de groei van reëel bbp
10. Demande intérieure finale		6,1	2,7	0,8	10. Finaal binnenlandse vraag
11. Variation des stocks et acquisitions nettes d'objets de valeur	0,4	-0,5	0,3	0,0	11. Voorraadwijziging en nettoverwerving van kostbaarheden
12. Solde des échanges extérieurs de biens et services	0,7	0,6	-0,4	-0,3	12. Saldo van de goederen- en dienstentransacties met het buitenland

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Vergelijking van de budgettaire ramingen voor de gezamenlijke overheid met de ramingen van de Europese Commissie

Main features of country forecast - BELGIUM

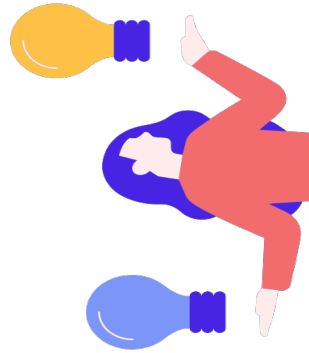
	2021		Annual percentage change							
	bn EUR	Curr. prices	% GDP	03-18	2019	2020	2021	2022	2023	2024
GDP	502.3	100.0	1.6	1.6	2.2	-5.4	6.1	2.8	0.2	1.5
Private Consumption	245.8	48.9	1.5	1.5	1.7	-8.3	5.5	3.7	1.1	2.5
Public Consumption	120.6	24.0	1.1	1.1	2.2	0.0	4.8	1.1	-0.4	-0.4
Gross fixed capital formation	121.5	24.2	2.5	2.5	5.0	-5.1	4.9	-0.5	0.6	2.5
Exports (goods and services)	436.3	86.9	3.1	3.1	2.4	-5.0	11.3	4.0	1.3	3.2
Imports (goods and services)	431.0	85.8	3.4	3.4	2.0	-5.6	10.7	3.5	1.6	3.5
GNI (GDP deflator)	507.0	100.9	1.5	1.5	2.3	-5.3	6.0	2.8	0.2	1.5
Contribution to GDP growth:										
Domestic demand			1.6	1.6	2.6	-5.5	5.1	1.9	0.6	1.8
Inventories			0.2	0.2	-0.7	-0.3	0.4	0.5	-0.2	0.1
Net exports			-0.1	-0.1	0.4	0.4	0.7	0.4	-0.3	-0.4
Employment			0.9	0.9	1.6	0.1	1.9	1.8	0.3	0.6
Unemployment rate (a)			7.9	7.9	5.5	5.8	6.3	5.8	6.4	6.3
Compensation of employees / head			2.1	2.1	2.0	-1.6	4.1	6.4	9.0	4.3
Unit labour costs whole economy			1.4	1.4	1.4	4.1	-0.1	5.4	9.2	3.3
Saving rate of households (b)			15.1	15.1	12.3	20.5	17.0	12.7	13.2	12.4
GDP deflator			1.7	1.7	1.8	1.5	2.9	6.7	5.0	3.1
Harmonised index of consumer prices			2.0	2.0	1.2	0.4	3.2	10.4	6.2	3.3
Terms of trade goods			-0.3	-0.3	0.8	1.2	-2.0	-4.8	0.0	0.6
Trade balance (goods) (c)			0.6	0.6	0.8	1.3	0.8	-2.2	-2.4	-2.0
Current-account balance (c)			2.2	2.2	0.1	1.1	0.4	-2.7	-2.9	-2.6
General government balance (c)			-2.3	-2.3	-1.9	-9.0	-5.6	-5.2	-5.8	-5.1
Structural budget balance (d)			-2.2	-2.2	-3.2	-6.1	-5.1	-5.6	-5.2	-4.4
General government gross debt (c)			100.0	100.0	97.6	112.0	109.2	106.2	107.9	108.6

(a) Eurostat definition. (b) gross saving divided by adjusted gross disposable income. (c) as a % of GDP. (d) as a % of potential GDP.

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
 Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

be



Budget 2023-2024

Solde de financement et solde primaire de l'entité I pour 2023-2024

En millions EUR - in miljoen

Recettes	178 922	185 180	Inkomsten
Recettes fiscales nettes	86 503	92 133	Nettofiscale inkomsten
Recettes fiscales brutes	147 828	154 258	Brutofiscale inkomsten
Impôts directs	85 380	88 557	Directe belastingen
indirectes & capital	62 448	65 702	Indirecte & kapitaal
Transferts fiscaux vers UE & l'Entité II	-61 325	-62 126	Fiscale afdrachten naar EU & andere entiteiten
Contributions sociales/ recettes parafiscales	77 458	80 748	Sociale bijdragen/parafiscale ontvangsten
Recettes non fiscales	14 960	12 299	Niet-fiscale ontvangsten
Dépenses primaires	-194 839	-198 363	Primaire uitgaven
Dépenses finales	-169 988	-173 311	Finale uitgaven
Total des prestations de la sécurité sociale	-122 045	-128 328	Totaal prestaties sociale zekerheid
Autres dépenses de la sécurité sociale	-11 747	-12 212	Andere uitgaven sociale zekerheid
Budget des dépenses primaires & OIP	-36 196	-32 771	Primaire uitgaven begroting & ION
Transferts budgétaires nets	-24 851	-25 053	Nettobudgettaire transfers
Non réparti	-1 067	-1 234	Onverdeeld
Solde primaire	-16 984	-14 417	Primair saldo
Charges d'intérêt	-8 080	-9 556	Interestlasten
Solde de financement	-25 064	-23 973	Vorderingsaldo

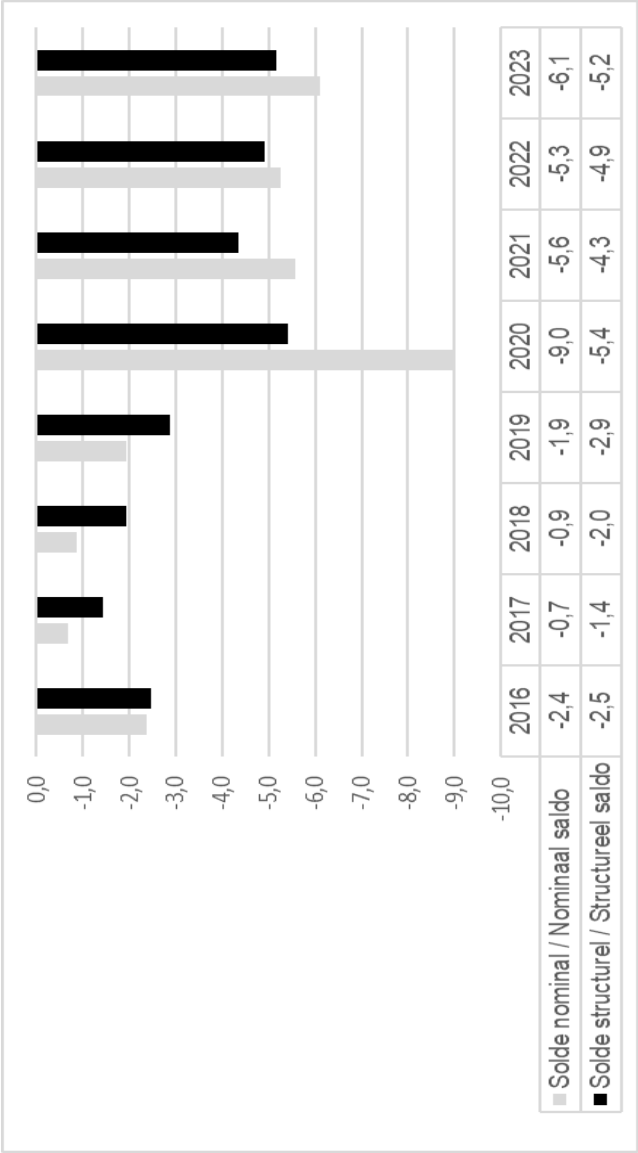
Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming

Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Budget 2023

Evolution du solde nominal et structurel de l'ensemble des pouvoirs publics

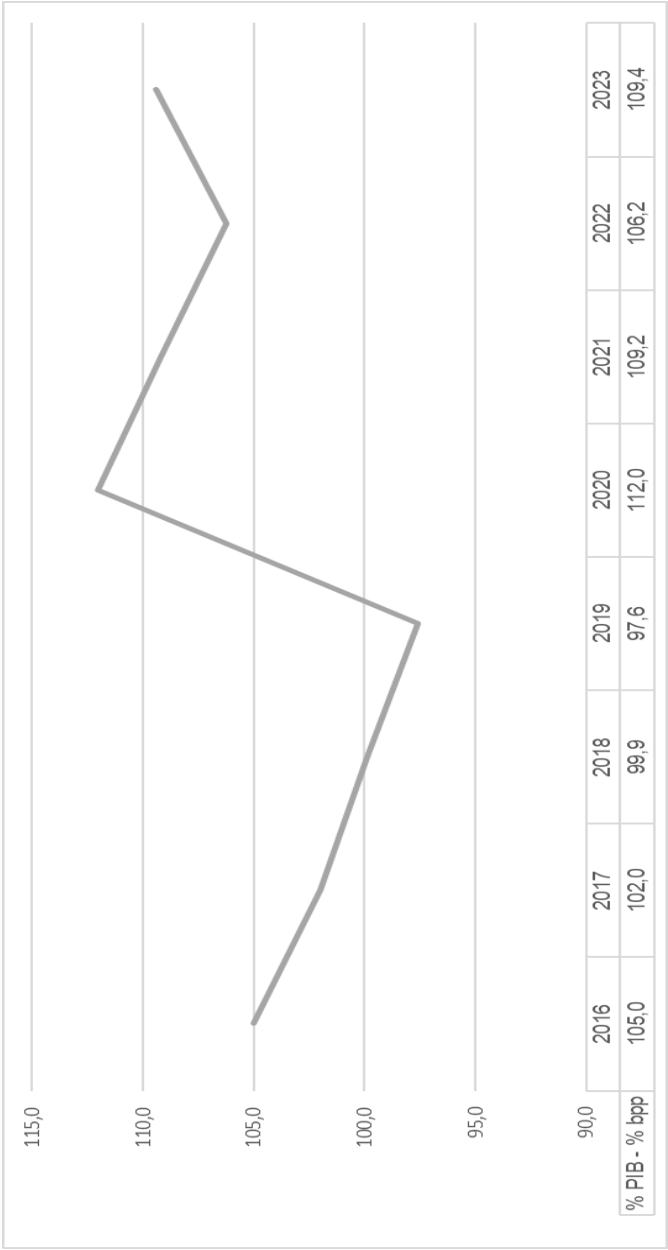


Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Begroting 2023

Evolutie van de schuldgraad van de gezamenlijke overheid



Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Synthese van de ontvangsten en de uitgaven

	2022 Réestimation Herraming (1)	2023 Initial Initieel (2)	Diférence Verschil (2) vs. (1)	% Diférence Verschil (2) vs. (1)	
(en millions EUR sauf indication contraire)					(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Recettes fiscales	138 454	147 828	9 374	6,8	Fiscale ontvangsten
Transferts fiscaux (-)	-76 219	-85 370	-9 151	-12,0	Fiscale overdrachten (-)
Moyens fiscaux	62 235	62 458	223	0,4	Fiscale middelen
Moyens non fiscaux	5 783	6 538	755	13,1	Niet-fiscale middelen
Recettes Voies et Moyens	68 018	68 997	978	1,4	Middelen
Charges d'intérêt (-)	-6 931	-8 198	-1 268	-18,3	Interestlasten (-)
Dépenses primaires (-)	-73 661	-80 243	-6 583	-8,9	Primaire uitgaven (-)
Dép. dépenses précompte pr. (-)	-4 220	-4 640	-420	-10,0	Uitgave vrijstellingen BV (-)
Solde primaire organismes	-328	103	432	131,5	Primaire saldo instellingen
Corrections de passage non ventilées	99	-42	-141	-142,2	Onverteelde overgangscorrecties
Solde de financement pouvoir fédéral	-17 023	-24 024	-7 001	-41,1	Vorderingsaldo federale overheid
% PIB	-3,1	-4,2	-1,1	-35,7	% bbp

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2023-2024

Het vorderingensaldo van de federale overheid: de fiscale ontvangsten



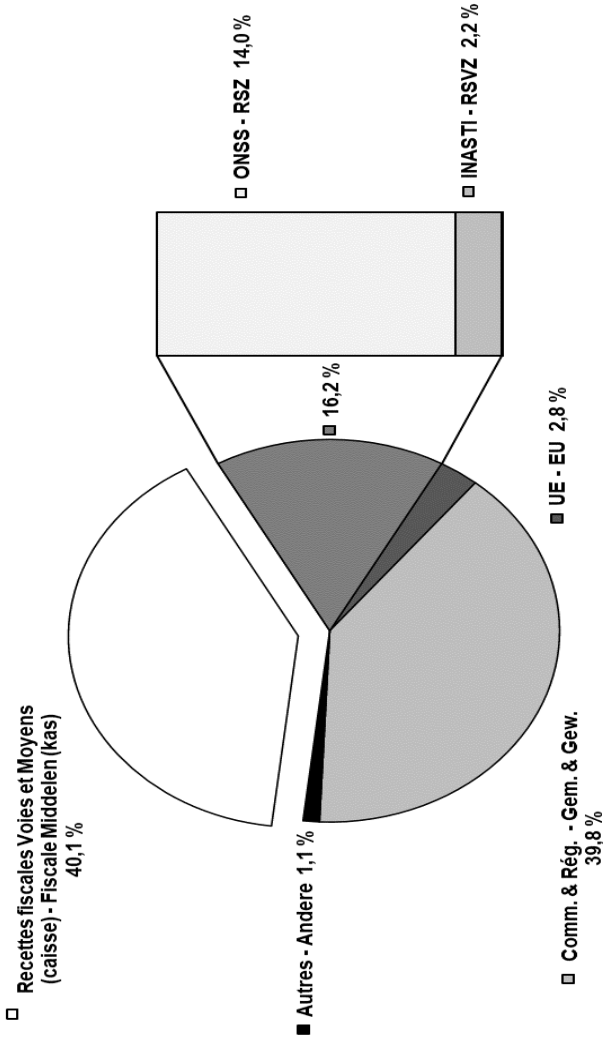
Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Begroting 2023

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I
De fiscale afdrachten



Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

.be

Begroting 2023

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I

De niet-fiscale ontvangsten

	2022 Réestimation Herraming (1)	2023 Initial Initieel (2)	Difference Verschil (2) vs. (1)	% Différence Verschil (2) vs. (1)	
(en millions EUR sauf indication contraire)					(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Recettes non fiscales	6 985	7 882	897	12,8	Niet-fiscale ontvangsten
Courantes	5 409	6 067	658	12,2	Lopende
Capital	1 576	1 815	239	15,2	Kapitaal
Transferts recettes non fiscales	15	15	0	1,0	Afdrachten niet-fiscale ontvangsten
Communautés et Régions	15	15	0	1,0	Gemeenschappen en Gewesten
Recettes non fiscales Voies et Moyens	6 971	7 867	897	12,9	Niet-fiscale Middelen
Correction codes 8	-1 193	-1 359	- 165	- 13,9	Correctie codes 8
Autres corrections de passage	6	30	24	407,7	Andere overgangscorrecties
Recettes non fiscales Voies et Moyens, incluant les corrections de passage au niveau du solde	5 783	6 538	755	13,1	Niet-fiscale Middelen, gecorrigeerd met overgangscorrecties op saldoniveau

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Begroting 2023

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I De interestlasten

	2022	2023	Difference	%
	Réestimation	Initial	Difference	Difference
	-	-	-	-
	Herraming	Initieel	Vershil	Vershil
	(1)	(2)	(2) vs. (1)	(2) vs. (1)
(en millions EUR sauf indication contraire)				(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Charges d'intérêt (économiques)	6 931	8 198	1 268	18,3
Trésor	6 823	8 088	1 265	18,5
Intérêts en provenance des dépenses primaires	26	23	- 3	- 11,5
Organismes à consolider	82	88	6	6,8
				Te consolideren instellingen



Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Budget 2023

Les principales composantes du solde de financement de l'entité I

Les dépenses primaires

Budgets	2022 Crédits Kredieten	Variation Variatie	2023 Budget initial Initiële begroting	Begrotingen
Dotações	15 334,8	1 794,8	17 119,5	Dotaaties
Chancellerie du Premier Ministre	242,4	15,0	257,4	Kantoor van de Eerste Minister
Stratégie et Appui	583,0	23,2	606,2	Beleid en Ondersteuning
Organismes indépendants	24,7	3,6	28,3	Onafhankelijke organisaties
Justice	2 304,1	139,7	2 533,7	Justitie
Intérieur	1 939,1	89,7	2 028,8	Binnenlandse Zaken
Affaires étrangères et Coop. Développement	1 734,1	-0,1	1 734,0	Buitenlandse Zaken en Ontw. samenwerking
Défense nationale	4 815,7	95,6	4 911,3	Landsverdediging
Police fédérale et fonctionnement intégré	2 369,3	153,6	2 523,0	Federale politie en geïntegreerde werking
Finances	2 429,2	-234,1	2 195,1	Financiën
Régie des Bâtiements	817,1	107,3	924,4	Regie der Gebouwen
TOTAL CELLULE AUTORITÉ	32 683,6	2 178,2	34 861,8	TOTAL AUTORITEIT SCEL
Emploi, Travail et Concertation sociale	251,1	-1,3	249,8	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal overleg
Sécurité sociale	25 027,0	4 372,5	29 399,5	Sociale Zekerheid
Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement	2 283,4	-1 232,5	1 050,9	Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Intégration sociale	1 777,3	69,9	1 847,3	Maatschappelijke integratie
TOTAL CELLULE SOCIALE	29 338,8	3 208,7	32 547,5	TOTAL SOCIALE CEL
Économie, PME, Classes moyennes et Énergie	3 521,6	-383,9	3 137,7	Economie, KMO, Middenstand en Energie
Mobilité et Transports	3 580,6	444,2	4 024,8	Mobiliteit en Vervoer
Politique scientifique	562,4	7,9	560,3	Wetenschapsbeleid
TOTAL CELLULE ÉCONOMIQUE	7 654,5	58,2	7 712,8	TOTAL ECONOMISCHE CEL



Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

be

Les dépenses du gouvernement fédéral

Budgets	2022 Crédits Kredieten	Variation - Variatie	2023 Budget initial Initiële begroting	Begrotingen
Provision interdépartementale	328,7	25,8	354,5	Interdépartementale provision
Provision politique nouvelle	115,6	-75,8	39,8	Provision nieuw beleid
Provision indexation	508,6	1 114,7	1 713,3	Provision indexatie
Provision énergie	246,2	-58,2	188,0	Provision energie
Provision guerre Ukraine	800,0	-550,0	250,0	Provision oorlog in Oekraïne
Provision projets digitalisation	30,0	-30,0	0,0	Provision digitalisering projecten
Provision présidence UE		40,0	40,0	Provision voorzitterschap EU
TOTAL PROVISIONS	2 119,1	466,6	2 585,7	TOTAL PROVISIES



Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Budget 2023

Les principales composantes du solde de financement de l'entité I

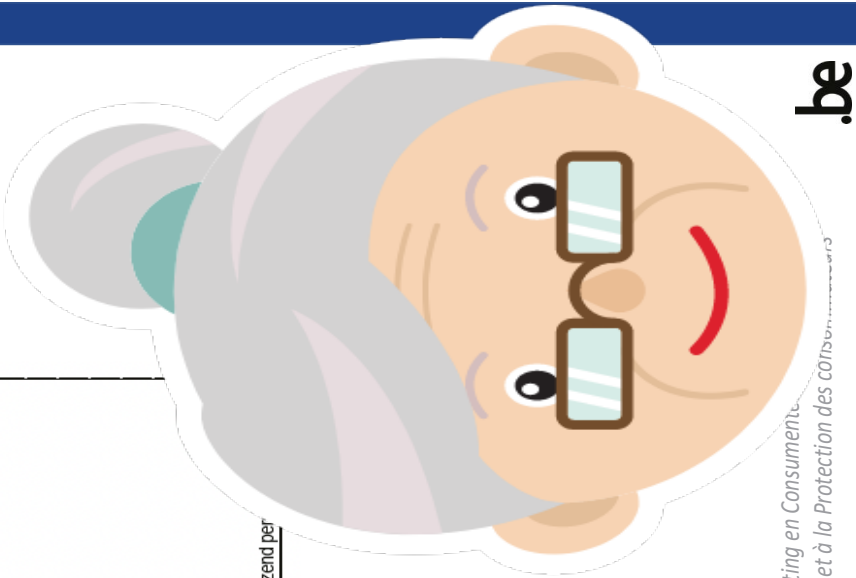
Le solde de financement de la sécurité sociale

	En millions EUR - in miljoen EUR				In % - En %	
	2022	2023				
	Réestimation - Herraming	Initial - Initieel	Difference - Verschil	Difference - Verschil		
	(1)	(2)	(2) vs. (1)	(2) vs. (1)		
Colisations (en termes SEC)	70 887	77 065	6178	8,7	Bijdragen (ESR-termen)	
Subventions des pouvoirs publics	24 285	28 051	3766	15,5	Toelagen van de overheden	
Financement alternatif	20 164	22 653	2488	12,3	Alternatieve financiering	
Recettes affectées	2 975	3 134	159	5,3	Toegewezen ontvangsten	
Transferts externes	388	388	0	0,1	Externe overdrachten	
Revenus de placements	131	143	12	9,1	Opbrengsten beleggingen	
Divers	2 050	2 401	351	17,1	Diversen	
Fraude sociale	0	6	6		Sociale fraude	
Recettes totales (transferts entre les régimes exclus)	120 879	133 840	12961	10,7	Totaal ontvangsten(exclusief overdrachten tussen de stelsels)	
Prestations	110 481	121 583	11102	10,0	Prestaties	
Enveloppe bien-être	0	461	461		Welvaartsenveloppe	
Frais de paiements	3	3	0	0,0	Betalingskosten	
Frais de gestion	2 562	2 619	58	2,2	Beheerskosten	
Transferts externes	6 935	7 502	566	8,2	Externe overdrachten	
Charges d'intérêt	14	21	7	49,6	Interestlasten	
Divers	3 012	1 769	-1243	-41,3	Diversen	
Dépenses totales (transferts entre les régimes exclus)	123 007	133 958	10951	8,9	Totaal uitgaven (exclusief overdrachten tussen de stelsels)	
Solde budgétaire de la sécurité sociale	-2 128	-119	2010	94,4	Begrotingssaldo sociale zekerheid	
Corrections SEC	474	145	-329	-69,4	ESR-correcties	

.be

Vergrijzingsnota

Composantes du coût budgétaire du vieillissement	2019	2027	2050	2070	2027-2050	2050-2070	2019-2070	Composantes van de budgettaire kost van de vergrijzing
Pensions	10,5	11,9	13,5	13,6	1,7	0,1	3,1	Pensioenen
Salariés	5,9	7,0	8,3	8,0	1,3	-0,3	2,1	Werknemersregeling
Indépendants	0,8	1,0	1,3	1,4	0,4	0,1	0,6	Zelfstandigenregeling
Secteur public ^a	3,8	3,8	3,9	4,2	0,0	0,3	0,4	Overheidssector ^a
Soins de santé ^b	7,8	8,8	10,5	10,6	1,7	0,1	2,8	Gezondheidszorg ^b
Invalidité	2,0	2,3	2,1	2,0	-0,3	-0,1	0,0	Arbeidsongeschiktheid
Chômage ^c	1,3	1,0	0,9	0,8	-0,1	-0,1	-0,5	Werkloosheid ^c
Allocations familiales	1,4	1,3	1,1	1,0	-0,2	-0,1	-0,5	Kinderbijslag
Autres dépenses de la sécurité sociale ^d	1,5	1,7	1,6	1,5	-0,1	-0,1	0,0	Overige sociale uitgaven ^d
Total	24,5	27,1	29,7	29,5	2,6	-0,2	5,0	Totaal
p.m. Rémunérations de l'enseignement	3,9	3,8	3,7	3,7	-0,1	0,0	-0,2	p.m. Lonen van het onderwijs per



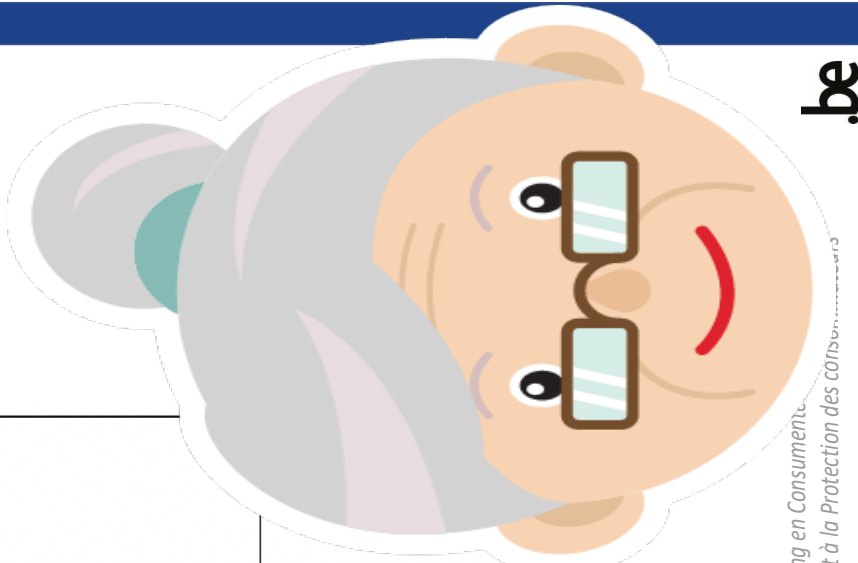
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenzaken
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Vergrijzingsnota

Budgettaire kostprijs van de vergrijzing

Composantes du coût budgétaire du vieillissement	2019	2027	2050	2070	2019-2070	Componenten van de budgettaire kosten van de vergrijzing
Entité I						Entiteit I
Pensions	10,4	11,8	13,4	13,5	3,1	Pensioenen
Soins de santé	5,9	6,8	7,7	7,9	2	Gezondheidszorg
Incapacité de travail	2	2,3	2,1	2	0	Arbeidsongeschiktheid
Chômage	1,3	1	0,9	0,8	-0,5	Werkloosheid
Allocations familiales	0	0	0	0	0	Kindertbijslag
Autres dépenses sociales	0,8	0,9	0,8	0,8	-0,1	Overige sociale uitgaven
Total	20,4	22,9	24,9	25	4,6	Totaal
p.m. Rémunérations du personnel enseignant	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	p.m. Lonen van het onderwijzend personeel
Entité II						Entiteit II
Pensions	1,6	1,6	1,8	2,1	0,5	Pensioenen
Soins de santé et aide sociale	1,7	1,9	2,7	2,6	0,8	Gezondheidszorg
Assurance soins en Flandre	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	Vlaams Zorgfonds
Interruption de carrière	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Loopbaanonderbreking
Allocation familiales	1,4	1,3	1,1	1,0	-0,5	Kindertbijslag
Autres dépenses sociales	0,7	0,8	0,8	0,7	0,0	Overige sociale uitgaven
Total	4,1	4,2	4,8	4,5	0,4	Totaal
p.m. Rémunérations du personnel enseignant	3,9	3,8	3,7	3,7	-0,2	p.m. Lonen van het onderwijzend personeel



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenzaken
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Le cadre budgétaire pluriannuel

	En % du PIB				
	In % van het bbp				
	2023 Initial Initieel	2024 Après mesures Na maatregelen	2025 Après mesures Na maatregelen	2026 Après mesures Na maatregelen	2027 Après mesures Na maatregelen
Recettes	31,2	31,2	31,5	31,6	31,7
Recettes fiscales nettes	15,1	15,5	15,8	15,8	15,8
Recettes fiscales brutes	25,8	26,0	26,2	26,3	26,3
Impôts directs	14,8	14,8	15,2	15,4	15,5
Indirectes & capital	10,9	11,1	11,0	10,8	10,8
Transferts fiscaux vers UE & l'Émirié II	-10,7	-10,5	-10,4	-10,4	-10,4
Contributions sociales/ recettes parafiscales	13,5	13,6	13,6	13,6	13,6
Recettes non fiscales	2,6	2,1	2,1	2,1	2,1
Dépenses primaires	-34,0	-33,4	-33,7	-34,1	-34,3
Dépenses finales	-28,7	-28,2	-28,5	-28,8	-30,1
Total des prestations de la sécurité sociale	-21,3	-21,6	-21,8	-22,2	-22,5
Autres dépenses de la sécurité sociale	-2,0	-2,1	-2,1	-2,1	-2,1
Budget des dépenses primaires & OIP	-8,3	-6,5	-6,6	-6,6	-6,6
Transferts budgétaires nets	-4,3	-4,2	-4,2	-4,2	-4,1
Non réparti	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
Solde primaire	-3,0	-2,4	-2,4	-2,7	-2,8
Charges d'intérêt	-1,4	-1,6	-1,8	-1,9	-2,0
Solde de financement	-4,4	-4,0	-4,2	-4,6	-4,8

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
 Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming

Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Aperçu de l'effort d'investissement global de l'entité I

Overzicht van de globale investeringsinspanning van entiteit I

En millions EUR	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	In miljoen EUR
SPF/SPP	685	828	1 247	1 711	2 021	1 792	2 659	3 092	3 249	FOD's / POD's
Correction SEC investissements défense (et Belgica de 2019 à 2021)	- 232	- 130	- 317	- 615	- 439	203	- 116	- 23	- 363	ESR-correctie voor investeringen defensie (en Belgica van 2019 tot 2021)
Organismes d'intérêt public	789	888	1 371	1 053	1 186	1 237	1 498	1 376	1 222	Instellingen van openbaar nut
IPSS	54	126	54	44	41	27	29	26	19	OISZ
Production pour compte propre d'investissements informatiques	29	31	32	33	34	35	36	37	38	Productie voor eigen rekening voor informatica-investeringen
Total Investissements publics directs	1 325	1 743	2 386	2 226	2 842	3 294	4 106	4 508	4 166	Totaal van directe openbare investeringen
Passage à la formation brute de capital ICW :	938	1 050	992	1 057	1 081	1 110	1 107	1 157	1 186	Overgang naar brutokapitaalvorming INR:
Activation Dépenses Politique scientifique	225	217	224	230	237	244	252	259	267	Activering uitgaven Wetenschapsbeleid
Activation dépenses IT SPF/SPP/OIP	397	427	440	453	467	481	495	510	525	Activering IT-uitgaven voor FOD's/POD's/ION's
Activation dépenses IT IPSS	29	31	32	33	34	35	36	37	38	Activering IT-uitgaven OISZ
Activation Investissements Infrabel et Ondraif	380	409	388	400	400	400	400	400	400	Activering investeringen Infrabel en Niras
Désinvestissements SPF/SPP	- 52	- 15	- 67	- 37	- 33	- 39	- 39	- 39	- 39	Desinvesteringen FOD's / POD's
Désinvestissements OIP	- 41	- 20	- 25	- 22	- 25	- 11	- 37	- 11	- 6	Desinvesteringen ION
Formation brute de capital SEC	2 263	2 794	3 378	3 283	3 923	4 404	5 214	5 665	5 351	Brutokapitaalvorming ESR
Aides à l'investissement	650	662	814	681	755	718	866	789	596	Investeringssteun
Investissements soutenus par les pouvoirs publics	2 912	3 456	4 192	3 964	4 678	5 122	6 079	6 454	5 947	Investeringen ondersteund door de overheid
En % du PIB	0,6	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	0,9	In % van het bbp

I

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Spending reviews



- Leveren middelen resultaten op?
- Kan hetzelfde doel op meer efficiënte manier bereikt worden

2022	Beheer nuclear passief verbeteren	Wetenschappelijke instellingen laten samenwerken	Samenwerking inningsinstellingen
2023	Asiendiensten efficiënter maken	Cybersecurity	Administratie van gerechtskosten
2024	Subsidies	Steun onderzoek en ontwikkeling verbeteren	

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

ANNEXE II / BIJLAGE II

European Semester 2023 autumn package Commission Opinion on the 2023 Draft Budgetary Plan of Belgium

Chamber of Representatives of Belgium, Finance & Budget Committee

23 November 2022

Xavier Vanden Bosch

European Semester Officer, Representation of the European Commission in Belgium

Gilles Thirion

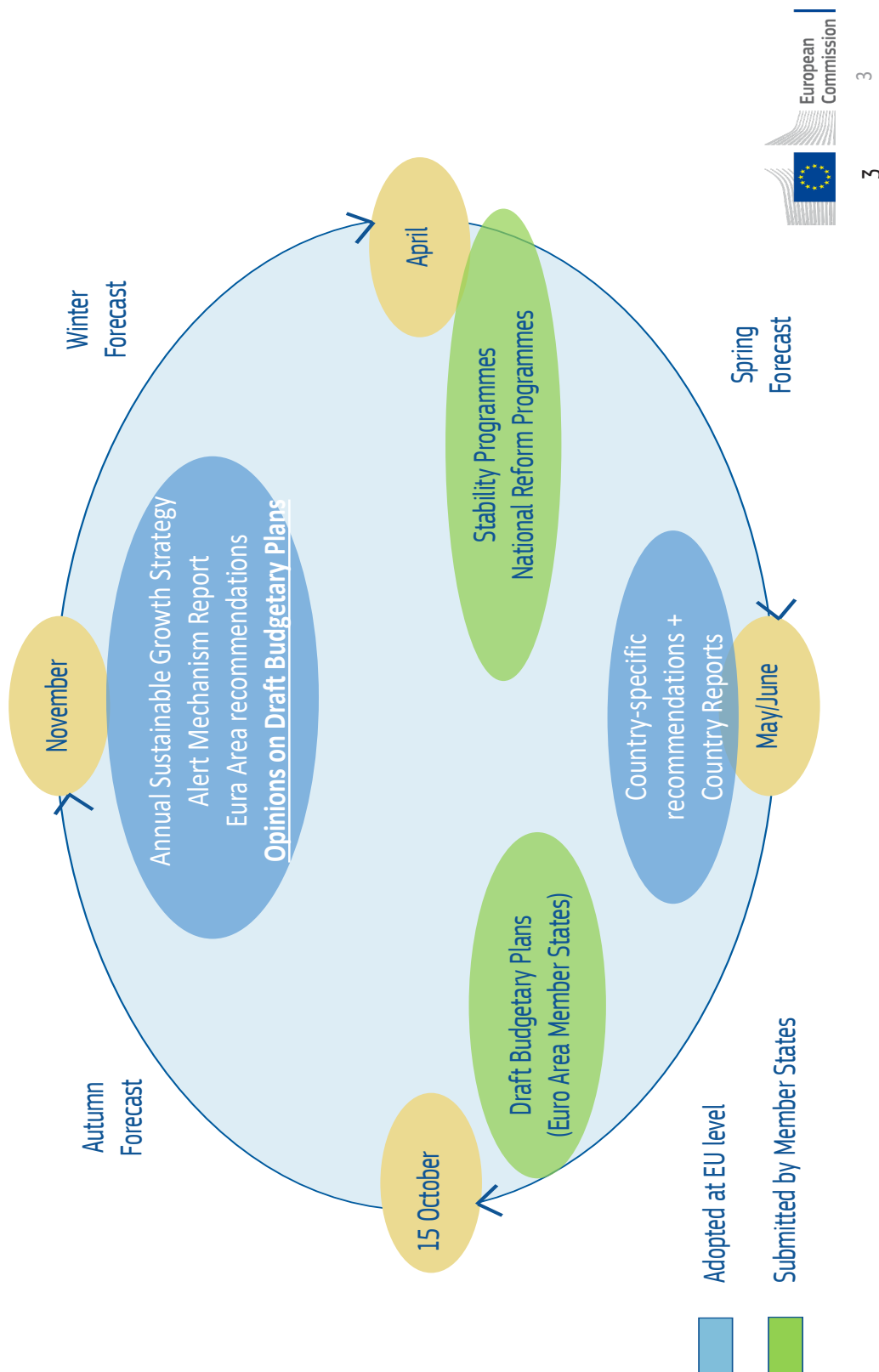
Unit in charge of Belgium, Directorate-General for Economic and Financial Affairs

Outline

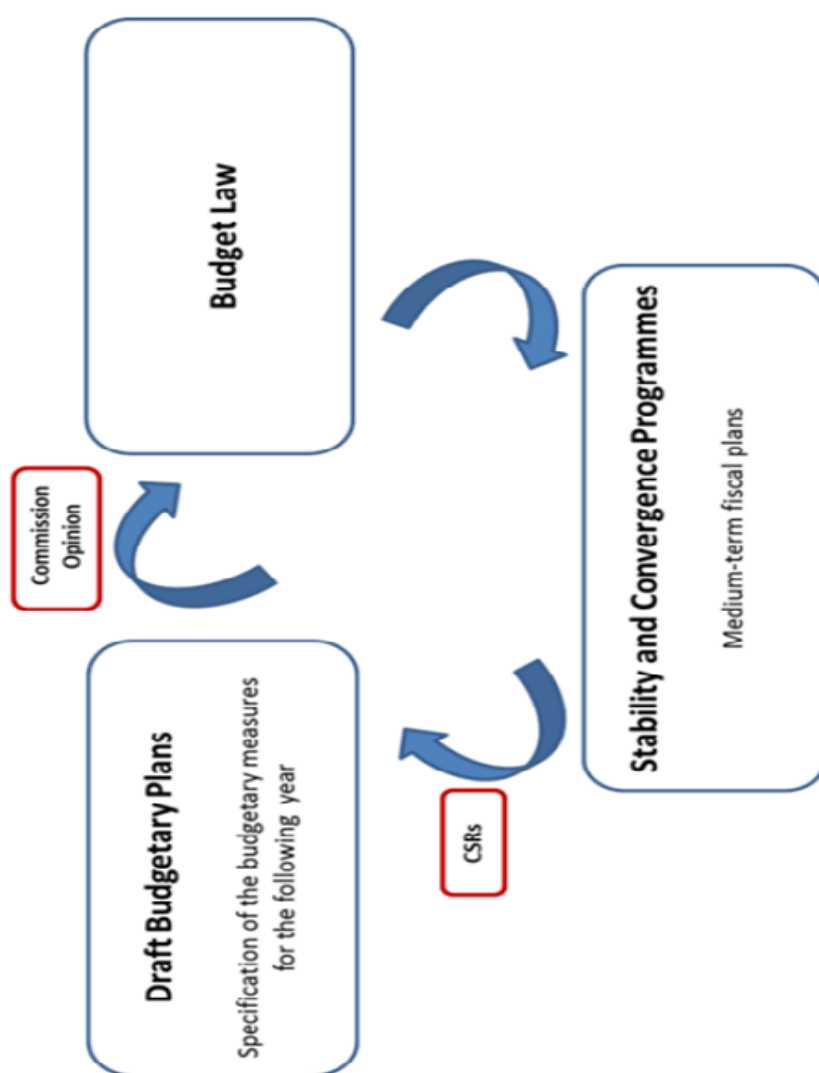
1. **The European Semester 2023 Autumn package and the fiscal surveillance framework**
2. **Opinion on the Draft Budgetary plan of Belgium**



European Semester timeline



Monitoring of budgetary policies in euro area



Main steps under Regulation (EU) 473/2013

The general escape clause

“(...) in periods of severe economic downturn for the euro area or the Union as a whole, Member States may be allowed temporarily to depart from the adjustment path towards the medium-term budgetary objective, provided that this does not endanger fiscal sustainability in the medium term (...)”

- The clause has been active since March 2020.
- The clause remains activate through 2023, as proposed by the Commission and endorsed by the Council.
- The decision is warranted by heightened uncertainty and strong downside risks to the economic outlook in the context of war in Europe, unprecedented energy price hikes and continued supply chain disturbances.
- The activation of the Clause does not suspend the fiscal rules and the application of the Stability and Growth Pact



2022 Country-specific recommendations to Belgium

1. à veiller, en 2023, à mener une politique budgétaire prudente, en particulier en **maintenant la croissance des dépenses courantes financées au niveau national en deçà de la croissance du PIB potentiel à moyen terme**, compte tenu de la **poursuite d'un soutien temporaire et ciblé aux ménages et aux entreprises les plus vulnérables aux hausses des prix de l'énergie** et aux personnes fuyant l'Ukraine; à se tenir prête à adapter les dépenses courantes à l'évolution de la situation; à **accroître les investissements publics en faveur de la transition écologique et numérique et de la sécurité énergétique**, notamment en recourant à la FRR, à RePowerEU et à d'autres fonds de l'UE;
2. pour la période postérieure à 2023, à poursuivre une politique budgétaire visant à **parvenir à des positions budgétaires à moyen terme prudentes et à garantir une réduction crédible et progressive de la dette** et la viabilité budgétaire à moyen terme par un assainissement progressif, des investissements et des réformes.
3. à donner la priorité aux réformes améliorant la viabilité budgétaire des soins de longue durée, notamment en encourageant une utilisation rentable des différents cadres de soins; à **réformer les systèmes d'imposition et de prestations sociales afin de réduire les freins au travail** en déplaçant la charge fiscale pesant sur le travail et en simplifiant le système d'imposition et de prestations sociales; à réduire les dépenses fiscales et rendre le système fiscal plus neutre en matière d'investissement.



Economic Governance Review (1/2) Process and next steps

- First launched in February 2020, relaunched in October 2021
- On 09 November 2022, the Commission adopted a Communication setting out orientations for a reformed EU economic governance framework
- On the basis of these orientations and the ensuing discussion, the Commission will consider tabling legislative proposals. Swift agreement on revising the EU fiscal rules and other elements of the economic governance framework is a pressing priority.
- The Commission will again provide guidance for fiscal policy for the period ahead in the first quarter of 2023



Economic Governance Review (2/2)

Key elements of the new fiscal framework as laid out in the Commission Communication

1. **Medium-term fiscal structural plans**, binding on annual budget proposed by Member States (4-year horizon), but framed by EU requirements.
2. **A country specific net expenditure path** (anchored on debt) will be the single operational fiscal indicator. It should ensure that debt will converge to prudent levels.
3. **Extension of adjustment path** against reform and investment commitments.
4. Clear and transparent EU criteria for assessment of the plan, including net expenditure path. Endorsement by the Council.
5. Net expenditure path will be basis for surveillance and enforcement throughout the cycle.
6. General and country-specific escape clauses for extraordinary events (pandemics, wars).
7. Enhanced enforcement.



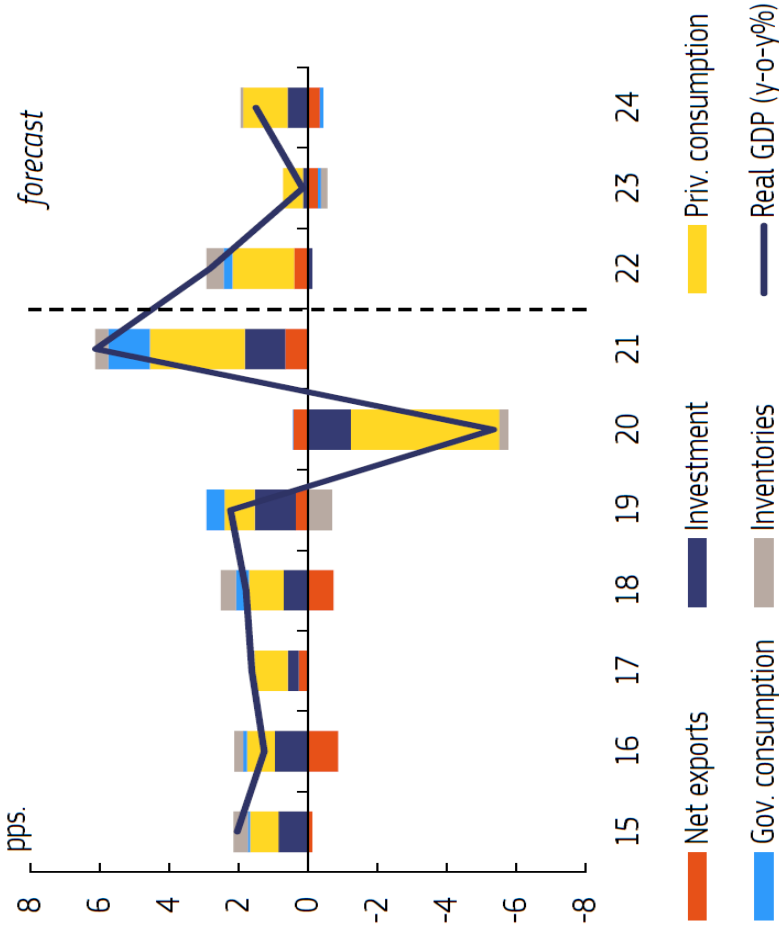
Outline

1. The European Semester 2023 Autumn package and the fiscal surveillance framework
2. **Opinion on the Draft Budgetary plan of Belgium**



European Commission Autumn Forecast (1/2)

Belgium – Real GDP Growth and contributions

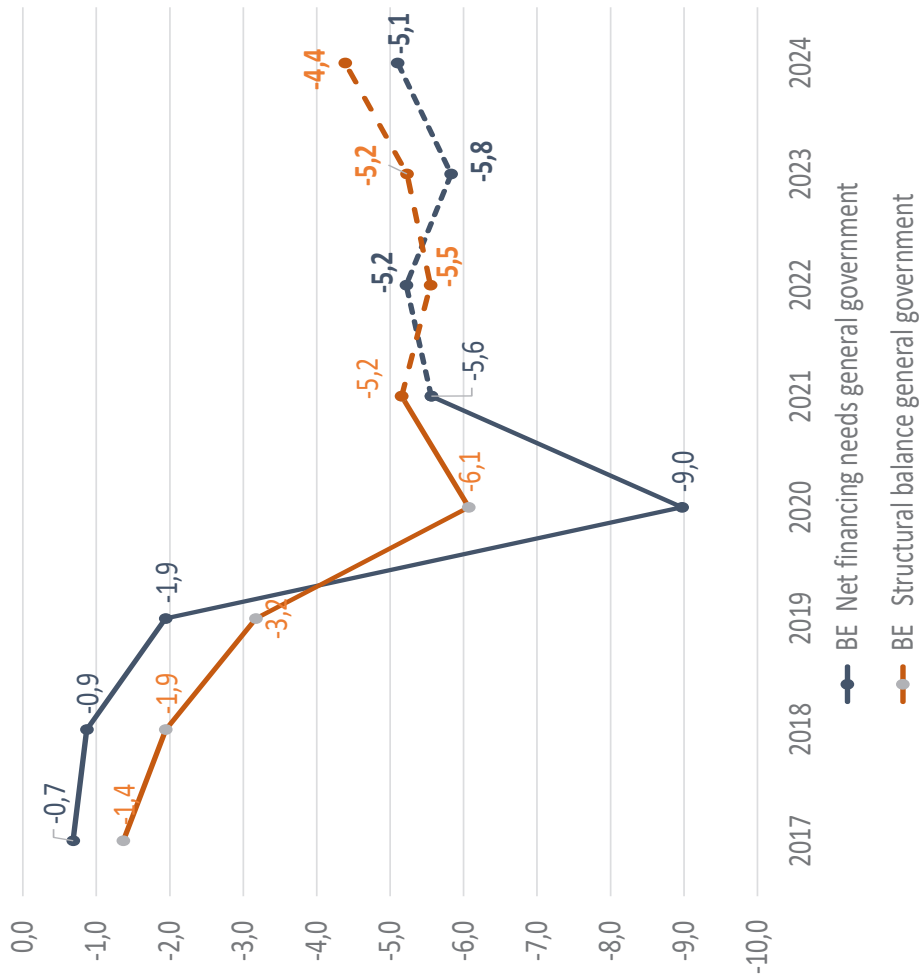


- **Economic growth is projected to remain strong in 2022**, at 2.8% of GDP. GDP is then expected to stagnate at 0,2% in 2023, before accelerating again at 1.5% in 2024.
- **Inflation to peak at 10.4% in 2022 and to remain high in 2023, at 6.2%.**
- **Indexation** helps preserve purchasing power in 2022-2023, thereby supporting private consumption,
- The **unemployment rate is forecast to increase** from 5.8 % in 2022 to 6.4 %, before slightly improving to 6.3% in 2024.



European Commission Autumn Forecast (2/2)

Gov' budget balance and structural budget balance (%GDP)

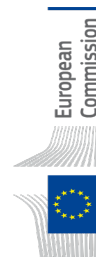


- Gov deficit projected to decrease to 5.2% of GDP in 2022, to reach **5.8% of GDP in 2023**, and to stay at **high level in 2024** (5,1%)
- **Cost of energy crisis measures and net budgetary impact from automatic indexation** of social benefits and public wages weigh on the deficit in 2022-23
- **Lower economic activity in 2023** has a negative impact on the 2023 deficit
- Level of budget deficit also reflects high **non-crisis current expenditure**, not only the policy response to **energy crisis explains only a part of the deficit level in 2023**
- **Investment** projected to grow in line with potential output.



Council recommendation on fiscal policy from 12 July 2022 (qualitative)

- To ensure in 2023 a prudent fiscal policy, by **limiting the growth of nationally financed primary current expenditure below medium-term potential output growth**, taking into account temporary and targeted support to those most vulnerable to energy price hikes and to people fleeing Ukraine.
- to **expand public investment for the green and digital transitions, and for energy security** taking into account relevant EU funds (including RRF).
- For the period **beyond 2023**, Belgium should aim at **achieving prudent medium-term fiscal positions** and ensuring credible and gradual debt reduction and fiscal sustainability in the medium term **through gradual consolidation, investment and reforms**.

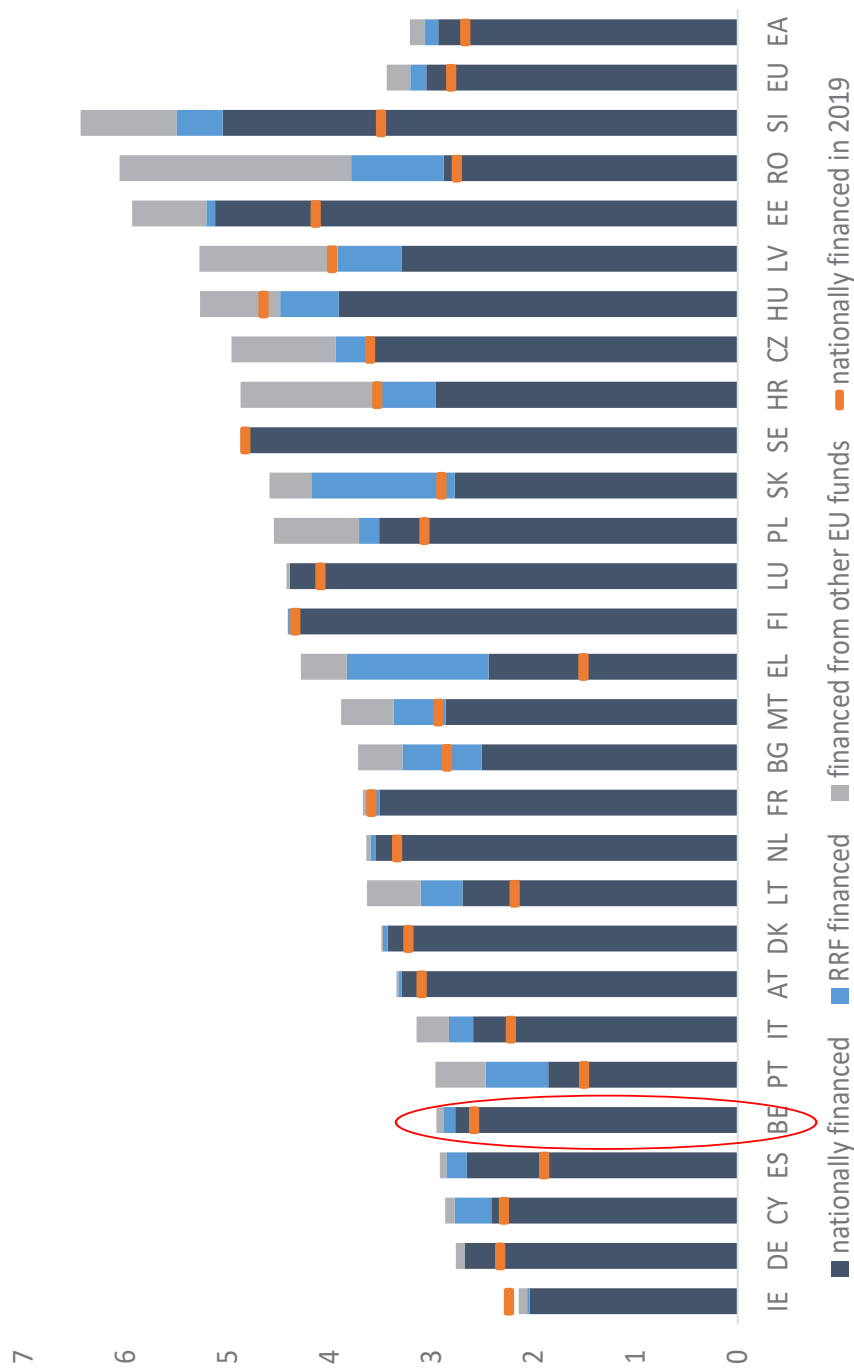


Analysis of the Draft Budgetary Plan 2023 (1/2)

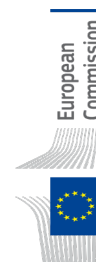
Fiscal stance

- Belgium's fiscal stance in 2022 expected to be supportive (2.3 %)
- Belgium's fiscal stance in 2023 expected to be supportive (0.3%)
 - Neutral impulse from public investment financed nationally (in line with Recommendation)
 - Neutral impulse from investment financed by the EU (in line with Recommendation)
 - Expansionary impulse of 0.3% from nationally-financed primary current expenditures (net of new revenue measures, excluding one-offs, investment and interest payments).
- **Exceeds medium term potential growth by 0,3 pp in 2023** (pm. potential growth estimated at 6,5% in 2023)

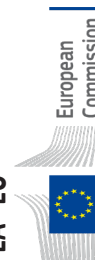
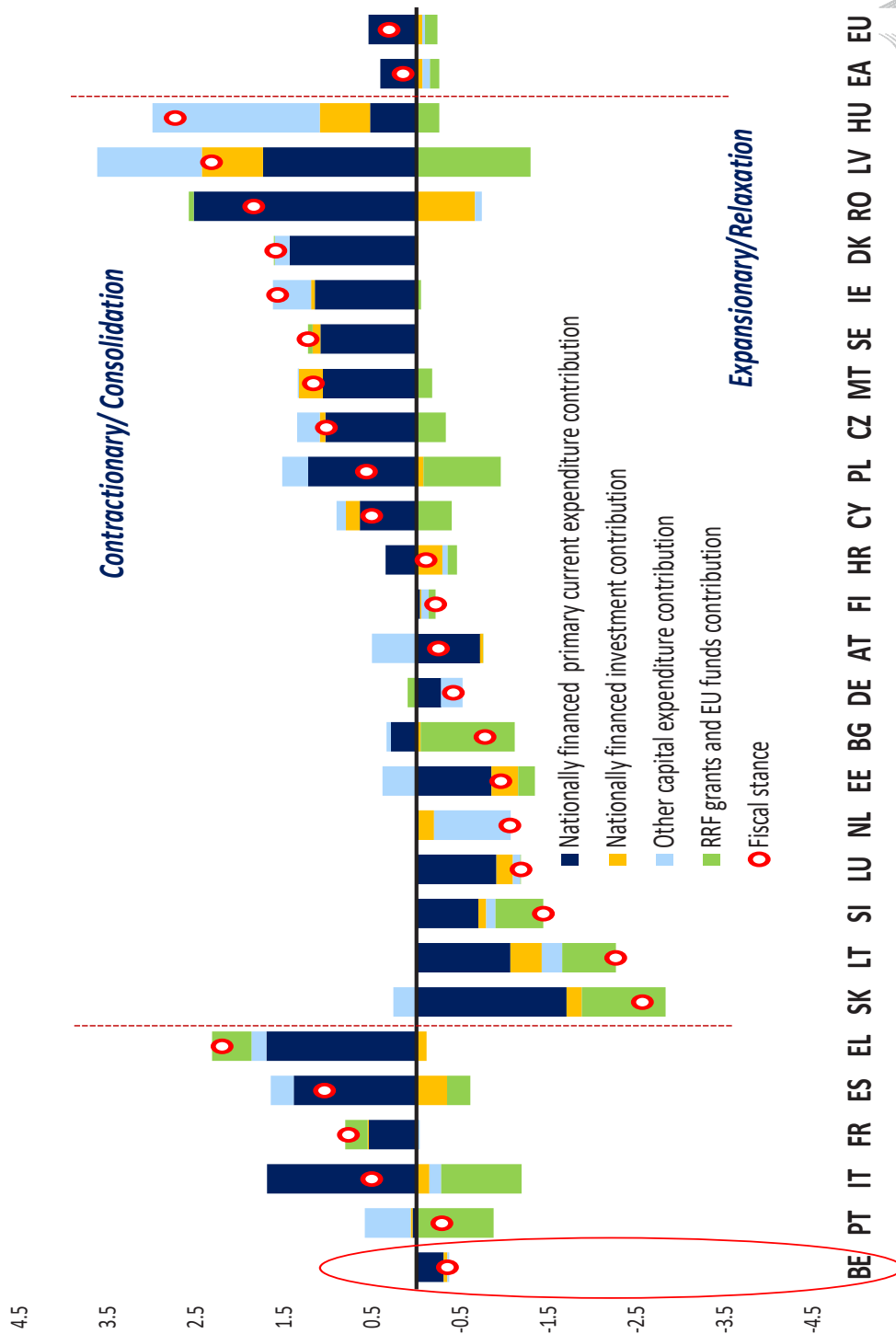
Public gross fixed capital formation (2019 & 2023, % of GDP)



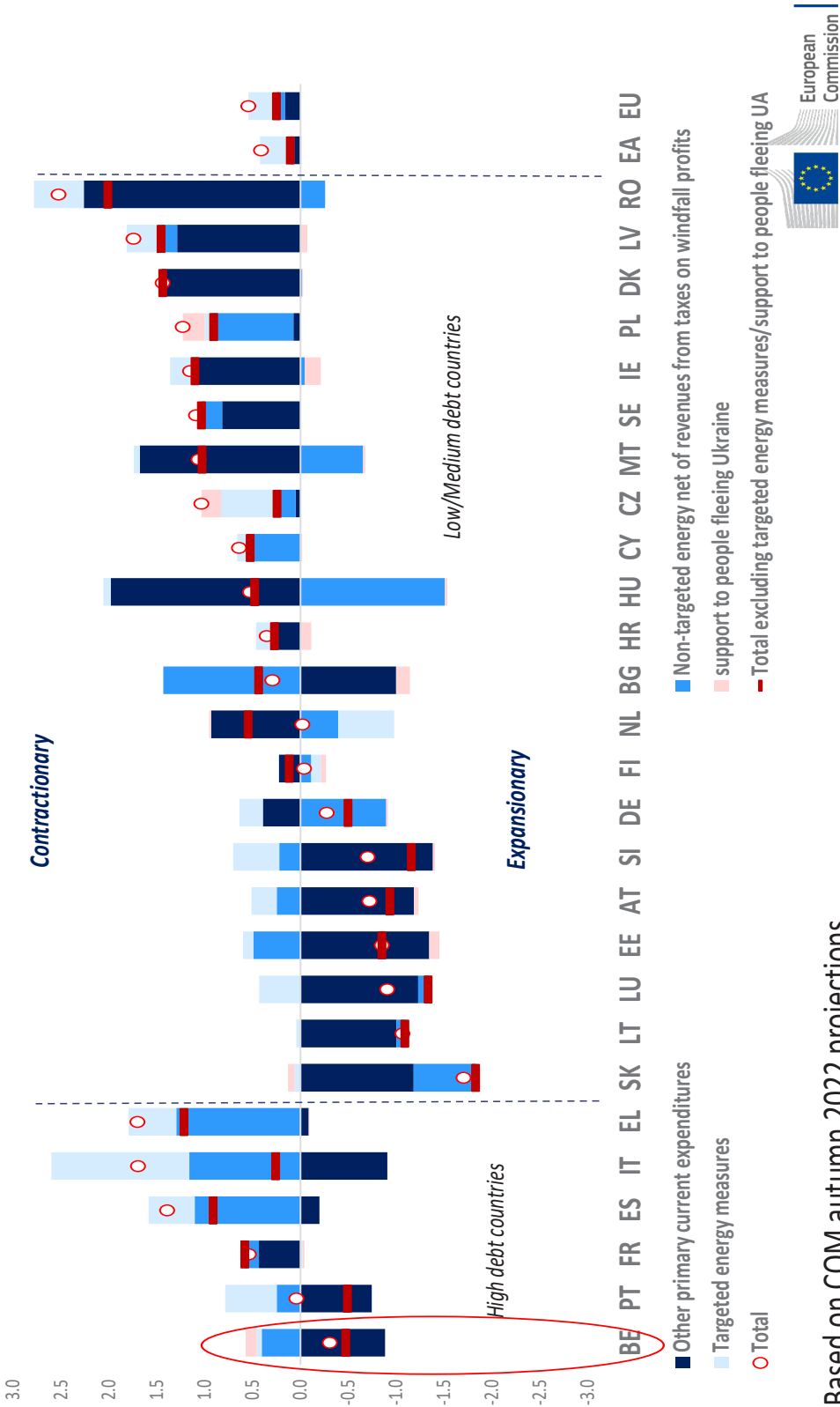
Based on COM autumn 2022 projections



Fiscal stance in 2023



Decomposition of net current primary expenditure growth (with respect to potential output growth)



Analysis of the Draft Budgetary Plan 2023 (2/2)

Composition of the budgetary measures

- Net cost of temporary energy measures estimated at 0.9% of GDP in 2022 and 0.4% in 2023
 - Includes new windfall revenue from energy sector (0.1 % of GDP in 2022; 0.2% in 2023)
 - Temporary crisis measures ≠ one-offs
 - Does not account for indirect costs (indexation and other costs linked to higher prices)
 - Most measures are **not targeted**, and **do not fully preserve the price signal**
- According to DBP 2023 all energy-related measures are temporary (Q1 2023)
- Protection of displaced persons from UA: 0.2% of GDP in 2022, 0.1% in 2023
- Risk that (some) measures are extended further in 2023
 - Upside risk to the 2023 budget (also the case in most EU Member States)
 - Re-assessment in Spring 2023

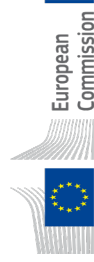


Analysis of the Draft Budgetary Plan 2023: Operational conclusions (1/2)

- In 2023 the growth of nationally financed current expenditure in Belgium is **not in line** with the recommendation of the Council.
 - And this is not the result of temporary and targeted support to households and firms most vulnerable to energy price hikes and to people fleeing Ukraine.
 - Most measures adopted by the government so far are not targeted and do not fully preserve the price signal
- In 2023 Belgium plans to finance additional investment through the RRF and other EU funds, and to preserve nationally financed investment for the green and digital transitions and for energy security

Analysis of the Draft Budgetary Plan 2023: Operational conclusions (1/2)

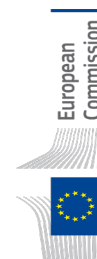
- Overall, the Commission is of the opinion that the Draft Budgetary Plan for Belgium is **partly in line** with the fiscal guidance contained in the Council recommendation of July 12 2022
- The Commission invites Belgium to **take the necessary measures within the national budgetary process to ensure that the 2023 budget is consistent with the recommendation** adopted by the Council on 12 July 2022
- The Commission is also of the opinion that Belgium has made limited progress with regard to the structural part of the fiscal recommendations of the EU semester 2022



Meer informatie

- [2023 European Semester Autumn Package](#)
- [Annual Sustainable Growth Survey 2023](#)
- [Communication on the 2023 Draft Budgetary Plans](#)
- [Opinions on Draft Budgetary Plans](#)

Suivez la Représentation de la
Commission européenne en Belgique
sur les médias sociaux et assistez à
nos événements:
#EU4BE

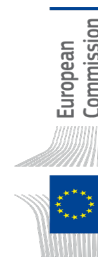


Thank you

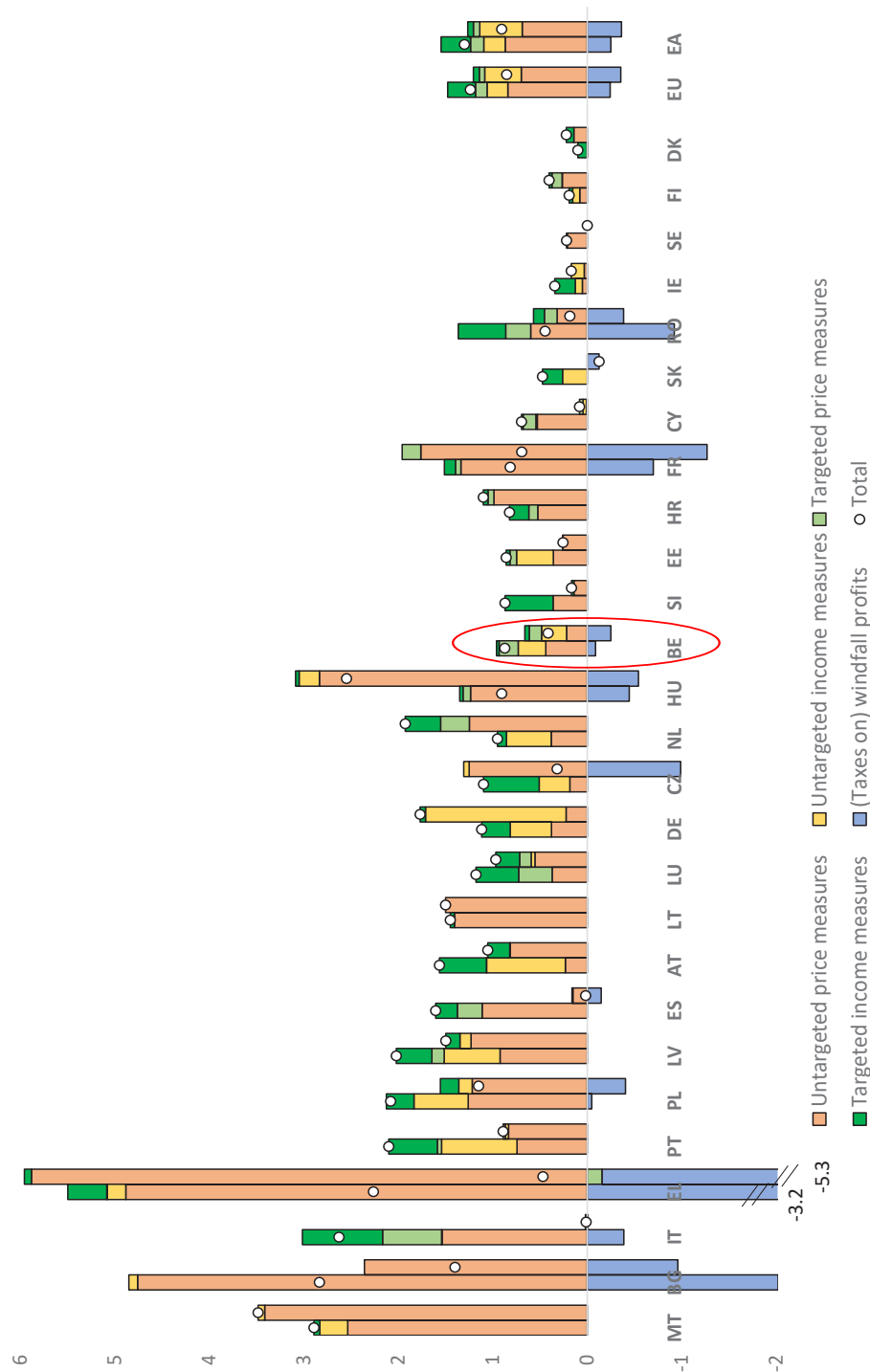


© European Union 2021

Unless otherwise noted the reuse of this presentation is authorised under the [CC BY 4.0](#) license. For any use or reproduction of elements that are not owned by the EU, permission may need to be sought directly from the respective right holders.



Decomposition of energy related measures by category based on the Commission assessment



22
Based on COM autumn 2022
projections

