

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 septembre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté-loi
du 14 novembre 1939 relatif
à la répression de l'ivresse
en ce qui concerne la grivèlerie**

(déposée par Mmes Marijke Dillen et
Katleen Bury)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 september 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de besluitwet
van 14 november 1939 betreffende
de beteugeling van de dronkenschap
wat de bepaling inzake flessentrekkerij betreft**

(ingediend door de dames Marijke Dillen en
Katleen Bury)

RÉSUMÉ

L'article 17 de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse dispose que "N'est recevable en justice l'action en paiement des boissons enivrantes consommées dans les cabarets, cafés, hôtels, auberges et débits quelconques boissons". Cette disposition étant obsolète, elle est dès lors abrogée dans cette proposition de loi.

Cette proposition de loi doit être lue conjointement avec la proposition de loi DOC 2892/001 modifiant le Code pénal en ce qui concerne la grivèlerie, déposée par les mêmes auteurs.

SAMENVATTING

Artikel 17 van de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap bepaalt dat "een vordering in rechte tot betaling van dronkenmakende dranken die verbruikt worden in drankgelegenheden niet ontvankelijk is". Deze bepaling is achterhaald en wordt in dit wetsvoorstel dan ook opgeheven.

Het wetsvoorstel moet worden samengelezen met het wetsvoorstel DOC 2892/001 van dezelfde indieners tot wijziging van het Strafwetboek wat de bepaling inzake flessentrekkerij betreft.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 508*bis* du Code pénal protège les exploitants d'établissements horeca contre les clients qui refusent de payer l'addition, une infraction appelée "grivèlerie". Cette infraction est punissable d'une peine d'emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 200 euros à 1 500 euros. En cas de récidive, les peines pourront être doublées.

En raison de la définition très stricte de la notion de "grivèlerie", la question de savoir si un fait concret peut être qualifié de grivèlerie fait souvent débat.

Si le client consomme exclusivement des boissons alcoolisées, l'exploitant de l'établissement horeca ne dispose d'aucun fondement juridique pour poursuivre ce client en justice.

L'article 17 de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse dispose en effet explicitement que "N'est recevable en justice l'action en paiement des boissons enivrantes consommées dans les cabarets, cafés, hôtels, auberges et débits quelconques boissons".

Bien que cet arrêté-loi ait été pris en tant que mesure temporaire, il est toujours en vigueur aujourd'hui.

Cette règle souffre toutefois une exception notable: si, outre la consommation de boissons alcoolisées, le consommateur a mangé quelque chose ou a passé la nuit sur place, la règle ne s'applique pas et l'exploitant de l'établissement horeca peut s'adresser au tribunal.

Il est évident que l'article 17 de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse est obsolète et qu'il convient de l'abroger. Les exploitants d'établissements horeca disposeront ainsi d'un fondement juridique pour réclamer en justice le paiement des consommations alcoolisées impayées.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 508*bis* van het Strafwetboek beschermt horeca-uitbaters tegen klanten die weigeren de rekening te betalen, een misdrijf dat wordt omschreven als "flessentrekkerij". Het misdrijf is strafbaar met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van 200 tot 1 500 euro. In geval van herhaling kunnen deze straffen worden verdubbeld.

Omdat het begrip "flessentrekkerij" heel strikt wordt omschreven, ontstaan er vaak discussies of een concreet feit als flessentrekkerij kan worden beschouwd.

Bij de consumptie van alleen alcoholische dranken heeft de horeca-uitbater echter geen juridische grondslag om de consument te laten veroordelen.

Artikel 17 van de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap bepaalt immers uitdrukkelijk dat "een vordering in rechte tot betaling van dronkenmakende dranken die verbruikt worden in drankgelegenheden niet ontvankelijk is".

Deze besluitwet werd als tijdelijke maatregel ingevoerd maar geldt nog altijd.

Er is wel een opmerkelijke uitzondering op de regel: indien bij de consumptie van de alcoholische drank iets wordt gegeten of de consument op de locatie overnacht, geldt deze uitzondering niet en kan de horeca-uitbater wel naar de rechtbank stappen.

Het is overduidelijk dat artikel 17 van de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap is achterhaald en om die reden moet geschrapt worden. Dit zal de horeca-uitbaters een betere juridische grondslag bieden om de niet betaalde alcoholische consumpties in rechte te vorderen.

Marijke DILLEN (VB)
Katleen BURY (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 17 de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse est abrogé.

9 septembre 2022

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Het artikel 17 van de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap wordt opgeheven.

9 september 2022

Marijke DILLEN (VB)
Katleen BURY (VB)