

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2022

PROJET DE LOI

**visant la création du Registre central pour les
décisions de l'ordre judiciaire et relative à la
publication des jugements et arrêts**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2754/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2022

WETSONTWERP

**tot oprichting van het Centraal register voor
de beslissingen van de rechterlijke orde
en betreffende de bekendmaking van de
vonnissen en arresten**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2754/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

07461

N° 10 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 8

Dans l'article 782 proposé, apporter les modifications suivantes:

a) au paragraphe 6, alinéa 2, insérer un 4°/1, rédigé comme suit:

"4°/1 un représentant mandaté par l'Ordre des avocats à la Cour de cassation;";

b) au paragraphe 6, alinéa 2, insérer un 4°/2, rédigé comme suit:

"4°/2 un représentant mandaté par l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone;";

c) au paragraphe 6, alinéa 2, insérer un 4°/3, rédigé comme suit:

"4°/3 un représentant mandaté par l'Orde van Vlaamse Balies;";

d) au paragraphe 6, entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4, qui deviennent l'alinéa 4 et l'alinéa 5, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

"Les représentants visés à l'alinéa 2, 4°/1, 4°/2 et 4°/3, siègent en tant que conseiller;";

e) dans le paragraphe 8, entre l'alinéa 2 et 3, qui deviennent l'alinéa 3 et l'alinéa 4, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

"Dans le cas d'une consultation telle que visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, b), qui a donné un résultat, les parties sont informées de la consultation et de son résultat en temps utile afin de pouvoir exercer leur droit au contradictoire y relatif au stade contradictoire de la procédure dans laquelle la demande a été faite ou de la procédure qui suit l'enquête dans laquelle la demande a été faite."

Nr. 10 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 8

In het voorgestelde artikel 782, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in paragraaf 6, tweede lid, een bepaling onder 4°/1 invoegen, luidende:

"4°/1 een vertegenwoordiger gemandateerd door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie;";

b) in paragraaf 6, tweede lid, een bepaling onder 4°/2 invoegen, luidende:

"4°/2 een vertegenwoordiger gemandateerd door de Orde des Barreaux francophones et germanophone;";

c) in paragraaf 6, tweede lid, een bepaling onder 4°/3 invoegen, luidende:

"4°/3 een vertegenwoordiger gemandateerd door de Orde van Vlaamse Balies;";

d) in paragraaf 6, tussen het derde en het vierde lid, die het vierde lid en het vijfde lid worden, een lid invoegen, luidende:

"De vertegenwoordigers bedoeld in het tweede lid, 4°/1, 4°/2 en 4°/3, zetelen met raadgevende stem;";

e) in paragraaf 8, tussen het tweede en derde lid, die het derde lid en het vierde lid worden, een lid invoegen, luidende:

"In geval van een raadpleging als bedoeld in het eerste lid, 2°, b), die een resultaat opleverde, worden de partijen tijdig in kennis gesteld van de raadpleging en haar resultaat om hieromtrent hun recht op tegenspraak te kunnen uitoefenen tijdens de tegensprekelijke fase van de rechtspleging waarbinnen de aanvraag plaats vond of van de rechtspleging die volgt op het onderzoek waarbinnen de aanvraag plaats vond."

JUSTIFICATION

Tout d'abord, un certain nombre de modifications sont apportées à l'article 782, § 6, du Code judiciaire, tel qu'inséré par l'article 8 du présent projet de loi. Concrètement, l'Ordre des Barreaux Flamands (OVb), l'Ordre des Barreaux Francophones et Germanophones (OBFG) et l'Ordre des Avocats à la Cour de Cassation pourront chacun mandater un représentant comme conseiller au comité de gestion du Registre central. L'avocat est un acteur important de la justice qui, par le développement de la position de la partie qu'il représente dans les mémoires et les plaidoiries, apporte une contribution créative importante à l'avancement du droit en général, et au processus qui conduit finalement au prononcé d'une décision judiciaire en particulier. Ceci justifie la présence, en tant que conseil au sein du comité de gestion, d'un représentant mandaté par l'OVb, d'un représentant mandaté par l'OBFG et d'un représentant mandaté par l'Ordre des avocats de la Cour de cassation. Pour l'OVb et l'OBFG, ce rôle est également une extension de leur mission légale telle que décrite à l'article 495, deuxième alinéa, du Code judiciaire, à savoir "prendre les initiatives et les mesures utiles en matière de formation, de règles disciplinaires et de loyauté professionnelle, ainsi que pour la défense des intérêts de l'avocat et du justiciable."

Il est également précisé que les représentants des ordres communautaires (OVb et OBFG) et de l'Ordre des avocats à la Cour de cassation siègent en tant que conseillers pour toutes les questions traitées par le comité de gestion. Ainsi, les barreaux auront l'occasion de faire connaître leur point de vue.

Enfin, à l'article 782, § 8, Code judiciaire, tel qu'inséré par l'article 8 du présent projet de loi, un nouvel alinéa est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4. L'amendement vise à préciser que lorsqu'un magistrat souhaite utiliser le résultat d'une telle consultation dans sa prise de décision, cela doit toujours être communiqué à toutes les parties à la procédure, dans le but de sauvegarder le droit à une procédure contradictoire. Toutefois, cette obligation ne s'applique pas encore à une consultation effectuée dans le cadre de dossiers qui sont au stade de l'instruction et qui n'ont donc pas encore acquis le caractère contradictoire.

VERANTWOORDING

Vooreerst worden een aantal wijzigingen aangebracht aan artikel 782, § 6, Ger.W., ingevoegd door artikel 8 van dit wetsontwerp. Concreet zullen de Orde van Vlaamse Balies (OVb), de Orde des Barreaux Francophones et Germanophones (OBFG) en de Orde van de advocaten bij het Hof van Cassatie elk één vertegenwoordiger als raadgever kunnen mandateren naar het beheerscomité van het Centraal register. De advocaat is een belangrijke actor van Justitie die via de ontwikkeling van het standpunt van de partij die hij vertegenwoordigt in conclusies en memories een belangrijke creatieve bijdrage levert aan de vooruitgang van het recht in het algemeen, en aan het proces dat uiteindelijk uitmondt in het wijzen van een rechterlijke beslissing in het bijzonder. Omwille hiervan is de aanwezigheid, als raadgever in het beheerscomité, van een vertegenwoordiger gemandateerd door OVb, een vertegenwoordiger gemandateerd door OBFG en een vertegenwoordiger gemandateerd door de Orde van advocaten van het Hof van Cassatie, gerechtvaardigd. Voor OVb en OBFG ligt deze rol overigens ook in het verlengde van hun wettelijke opdracht omschreven in artikel 495, tweede lid, Ger.W., namelijk "[het] nemen [van] initiatieven en maatregelen die nuttig zijn voor de opleiding, de tuchtrechtelijke regels en de loyaliteit in het beroep en voor de behartiging van de belangen van de advocaat en van de rechtzoekende".

Er wordt bovendien verduidelijkt dat de vertegenwoordigers van de communautaire Ordes (OVb en OBFG) en de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie zitting hebben als raadgever in alle aangelegenheden die het beheerscomité behartigt. Op die manier zijn de Ordes in de mogelijkheid om hun standpunt te laten kennen.

Tot slot wordt in artikel 782, § 8, Ger.W., ingevoegd door artikel 8 van dit wetsontwerp, een nieuw derde lid ingevoegd tussen het tweede lid en het derde lid, dat het vierde lid wordt. De aangebrachte wijziging wil verduidelijken dat wanneer een magistraat een resultaat van dergelijke raadpleging wenst te gebruiken bij zijn besluitvorming, dit steeds ter kennis moet worden gebracht aan alle partijen in het geding en dit met als doel het recht op tegenspraak te vrijwaren. Deze verplichting geldt evenwel nog niet voor een raadpleging verricht in het kader van dossiers die zich bevinden in de fase van onderzoek en bijgevolg nog geen tegensprekelijk karakter hebben verworven.

Elle n'interviendra qu'à partir du moment où une telle enquête dans laquelle une demande a donné un résultat aboutit à une procédure contradictoire.

Deze verplichting zal maar pas ontstaan van zodra een dergelijk onderzoek waarbinnen een verzoek dat een resultaat opleverde werd gedaan, uitmondt in een rechtspleging op tegenspraak.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 11 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS**Art. 9**

Au 11°, remplacer les mots “alinéa 4” par les mots “alinéa 5”.

JUSTIFICATION

Modification technique d’une référence croisée suite à l’amendement 10, 5°.

Nr. 11 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.**Art. 9**

In de bepaling onder 11°, de woorden “vierde lid” vervangen door de woorden “vijfde lid”.

VERANTWOORDING

Technische wijziging van een kruisverwijzing ten gevolge van amendement nr. 10, 5°.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 12 DE MME ROHONYI

Art. 8

Dans l'article 782, § 6, alinéa 2, du Code judiciaire proposé, insérer un 4°/1, rédigé comme suit:

"4°/1 trois représentants mandatés respectivement par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, l'Orde van Vlaamse Balies et l'Ordre des avocats à la Cour de cassation;"

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à répondre favorablement non seulement aux demandes formulées notamment par Avocats.be et l'OVB, mais également à la proposition soumise par le Conseil d'État dans son avis n° 71 258/2 du 4 mai 2022.

L'auteure de cet amendement regrette que les représentants des Ordres des avocats aient été tenus à l'écart de l'élaboration du texte de loi en projet et, *a fortiori*, de la gestion et du fonctionnement du comité de gestion, puisqu'elle estime que leur contribution est essentielle, en ce qu'ils représentent et défendent les intérêts des justiciables, tout autant que le ministère public ou la magistrature assise.

Elle rejoint, ce faisant, la position défendue par le Conseil d'État, qui fonde son raisonnement notamment sur la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, qui a rappelé, à plusieurs reprises, que le bon fonctionnement des tribunaux ne saurait être possible sans des relations fondées sur la considération et le respect mutuels entre les différents acteurs de la justice, au premier rang desquels les magistrats et les avocats.

C'est la raison pour laquelle le Conseil d'État estime, à l'instar de l'auteure de cet amendement, que les avocats devraient être présents au sein du comité de gestion du registre central.

Pour justifier l'exclusion des avocats du comité de gestion, le ministre et plusieurs représentants de la magistrature ont invoqué le fait que la bonne gestion du registre central pourrait être entravée par un comité de gestion pléthorique. Cet argument ne semble toutefois pas respecter le principe de

Nr. 12 VAN MEVROUW ROHONYI

Art. 8

In het voorgestelde artikel 782, § 6, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, een bepaling 4°/1 invoegen, luidende:

"4°/1 drie gemandateerde vertegenwoordigers van respectievelijk de Ordre des barreaux francophones et germanophone, de Orde van Vlaamse Balies en de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie;"

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe niet alleen gevolg te geven aan de verzoeken van onder meer Avocats.be en de OVB, maar ook aan het voorstel van de Raad van State in zijn advies nr. 71 258/2 van 4 mei 2022.

De indienster van dit amendement betreurt dat de vertegenwoordigers van de ordes van advocaten niet werden betrokken bij het opstellen van het wetsontwerp en, *a fortiori*, bij het beheer en de werking van het beheerscomité. Zij is immers van oordeel dat hun bijdrage van cruciaal belang is, aangezien zij, evenzeer als het openbaar ministerie en de zittende magistratuur, de belangen van de rechtzoekenden verdedigen.

De indienster van het amendement schaart zich met haar amendement achter het standpunt van de Raad van State, die zijn redenering baseert op onder meer de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens. Dat Hof heeft er meermaals op gewezen dat de rechtbanken niet naar behoren zouden werken zonder op wederzijdse achting en respect gestoelde betrekkingen tussen de verschillende actoren van het gerecht, in de eerste plaats de magistraten en de advocaten.

Om die reden is de Raad Van State, net als de indienster van dit amendement, van oordeel dat de advocaten deel zouden moeten uitmaken van het beheerscomité van het Centraal register.

Ter verantwoording van het feit dat de advocaten geen deel mogen uitmaken van het beheerscomité hebben de minister en meerdere vertegenwoordigers van de magistratuur geargumenterd dat een te ruim samengesteld beheerscomité het goede beheer van het Centraal register zou kunnen

proportionnalité, eu égard à l'impact que l'association des avocats, si elle venait à siéger au sein du comité de gestion du registre central, pourrait avoir sur celui-ci. En effet, même avec une voix pleine et entière, donc non consultative, les représentants des ordres des avocats ne détiendraient jamais plus de 3 voix sur un comité de gestion composé d'une dizaine de personnes. Ils n'auraient dès lors aucune possibilité d'avoir une influence déterminante sur ses décisions.

Sophie ROHONYI (DéFI)

belemmeren. Dat argument lijkt evenwel geen rekening te houden met het evenredigheidsbeginsel, gelet op de invloed die de vereniging van advocaten op het beheerscomité van het Centraal register zou kunnen hebben, mocht ze daarin zitting krijgen. Zelfs met volwaardig stemrecht, en niet slechts een raadgevende stem, zouden de vertegenwoordigers van de ordes van advocaten immers nooit meer dan drie stemmen hebben in een beheerscomité dat uit een tiental leden bestaat. Ze zouden dus op geen enkele manier doorslaggevende invloed kunnen uitoefenen op de beslissingen van dat comité.

N° 13 DE MME ROHONYI

Art. 8

Dans l'article 782, § 8, du Code judiciaire proposé, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

“L'introduction de la demande motivée visée à l'article 782, § 8, alinéa 1^{er}, 2^o, b), doit être notifiée aux parties concernées préalablement à l'octroi de l'accès au registre. Dans un délai raisonnable, les parties concernées peuvent soumettre au gestionnaire du registre leurs observations quant à l'opportunité d'octroyer, dans des cas spécifiques, l'accès ou non à celui-ci. Les parties doivent être informées de la décision du comité de gestion préalablement à l'octroi de l'accès effectif au registre.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à intégrer la proposition subsidiaire d'Avocats.be dans l'hypothèse où l'article 782, § 8, alinéa 1^{er}, 2^o, b), du Code judiciaire en projet n'est pas abrogé.

Pour assurer le respect du principe du contradictoire et des droits de la défense, l'auteur de cet amendement estime pertinent, à l'instar d'Avocats.be, de prévoir des garanties pour que les parties puissent se voir notifiées l'introduction de toute demande d'accès aux décisions non pseudonymisées du Registre central les concernant, et ainsi soumettre leurs observations éventuelles auprès du comité de gestion chargé de statuer sur la demande motivée en question et être informées du résultat final de celle-ci.

Nr. 13 VAN MEVROUW ROHONYI

Art. 8

In het voorgestelde artikel 782, § 8, van het Gerechtelijk Wetboek, tussen het eerste en het tweede lid een lid invoegen, luidende:

“Van de indiening van het in artikel 782, § 8, eerste lid, 2^o, b), bedoelde met redenen omklede verzoek moet aan de betrokken partijen kennis worden gegeven vóór de toekenning van de toegang tot het Centraal register. De betrokken partijen kunnen binnen een redelijke termijn aan de beheerder van het Centraal register hun opmerkingen voorleggen over de aangelegenheid of het in specifieke gevallen al dan niet wenselijk is toegang daartoe te verlenen. De partijen moeten van de beslissing van het beheerscomité in kennis worden gesteld voordat daadwerkelijk toegang tot het Centraal register wordt verleend.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het subsidiaire voorstel van Avocats.be op te nemen ingeval artikel 782, § 8, eerste lid, 2^o, b), van het ontwerp van Gerechtelijk Wetboek niet wordt opgeheven.

Teneinde de inachtneming van het beginsel van de tegenspraak en van de rechten van verdediging te waarborgen, acht de indienst van dit amendement het relevant om, naar het voorbeeld van Avocats.be, te voorzien in waarborgen om ervoor te zorgen dat de partijen in kennis kunnen worden gesteld van de indiening van elk verzoek om toegang tot de hen betreffende niet-gepseudonimiseerde beslissingen van het Centraal register, opdat zij aldus hun eventuele opmerkingen kunnen voorleggen aan het beheerscomité dat tot taak heeft over het met redenen omkleed verzoek in kwestie te beslissen en opdat zij in kennis kunnen worden gesteld van het eindresultaat van dat verzoek.

De cette manière, l'on permet aux parties concernées d'être informées des jugements, contenus dans le Registre central, mais aussi d'être consultées et prises en considération par le magistrat au procès qui pourrait fournir des explications complémentaires, si nécessaire.

Sophie ROHONYI (DéFI)

Op die manier wordt niet alleen mogelijk gemaakt dat de betrokken partijen van de in het Centraal register opgenomen vonnissen op de hoogte worden gebracht, maar ook dat de met het proces belaste magistraat die zo nodig aanvullende uitleg zou kunnen verstrekken, die partijen raadpleegt en er rekening mee houdt.