

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2022

PROPOSITION DE LOI

**portant diverses mesures d'urgence
temporaires sur le plan du droit du travail
pour lutter contre la pénurie de la main
d'œuvre suite aux contaminations
avec le variant omicron**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME. **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

| | |
|-----------------------------|---|
| I. Discussion générale..... | 3 |
| II. Votes..... | 6 |

Voir:

Doc 55 **2456/ (2021/2022)**:

- 001: Proposition de loi de Mmes Thémont, Reuter, Cornet, Muylle, De Jonge, Vanrobaeys et Willaert.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2022

WETSVOORSTEL

**houdende diverse tijdelijke
arbeidsrechtelijke noodmaatregelen
om het tekort aan arbeidskrachten
ten gevolge van de besmettingen
met de omikronvariant te bestrijden**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

| | |
|-----------------------------|---|
| I. Algemene bespreking..... | 3 |
| II. Stemmingen | 6 |

Zie:

Doc 55 **2456/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsvoorstel van de dames Thémont, Reuter, Cornet, Muylle, De Jonge, Vanrobaeys en Willaert.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

- 005: Artikelen aangenomen in tweede lezing.

06338

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

| | |
|-------------|---|
| N-VA | Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel |
| Ecolo-Groen | Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert |
| PS | Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont |
| VB | Ellen Samyn, Hans Verreyt |
| MR | Christophe Bombled, Florence Reuter |
| CD&V | Nahima Lanjri |
| PVDA-PTB | Nadia Moscufo |
| Open Vld | Tania De Jonge |
| Vooruit | Anja Vanrobaeys |

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

| |
|--|
| Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin |
| Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre |
| N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison |
| Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters |
| Daniel Bacqueline, Denis Ducarme, Vincent Scourneau |
| Nathalie Muylle, Els Van Hoof |
| Gaby Colebunders, Sofie Merckx |
| Maggie De Block, Egbert Lachaert |
| Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh |

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

| | |
|-----|-----------------|
| cdH | Catherine Fonck |
|-----|-----------------|

| | |
|--------------|--|
| N-VA: | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> |
| Ecolo-Groen: | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| PS: | <i>Parti Socialiste</i> |
| VB: | <i>Vlaams Belang</i> |
| MR: | <i>Mouvement Réformateur</i> |
| CD&V: | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| PVDA-PTB: | <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i> |
| Open Vld: | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i> |
| Vooruit: | <i>Vooruit</i> |
| cdH: | <i>centre démocrate Humaniste</i> |
| DéFI: | <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i> |
| INDEP-ONAFH: | <i>Indépendant - Onafhankelijk</i> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> | | <i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i> | |
| DOC 55 0000/000 | <i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i> | DOC 55 0000/000 | <i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> |
| QRVA | <i>Questions et Réponses écrites</i> | QRVA | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> |
| CRIV | <i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i> | CRIV | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i> |
| CRABV | <i>Compte Rendu Analytique</i> | CRABV | <i>Beknopt Verslag</i> |
| CRIV | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> | CRIV | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> |
| PLEN | <i>Séance plénière</i> | PLEN | <i>Plenum</i> |
| COM | <i>Réunion de commission</i> | COM | <i>Commissievergadering</i> |
| MOT | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i> | MOT | <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i> |

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 9 février 2022, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles de la proposition de loi portant diverses mesures d'urgence temporaires sur le plan du droit du travail pour lutter contre la pénurie de la main d'œuvre suite aux contaminations avec le variant omicron (DOC 55 2456/003) qu'elle avait adoptés au cours de sa réunion du 2 février 2022.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) souhaite apporter une précision: les personnes sous le régime RCC peuvent maintenir leur allocation de chômage ainsi que le complément d'entreprise, qu'elles reprennent le travail chez le même employeur ou chez un autre employeur.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) s'oppose aux mesures de flexibilité demandées aux travailleurs salariés par la proposition de loi à l'examen. L'intervenant souligne que ces mesures n'ont pas reçu l'accord de tous les syndicats. Si l'un des plus grands syndicats de notre pays s'y oppose, c'est justement parce qu'il a des raisons de le faire. Le membre est surpris que la majorité aille même au-delà de ce qui a été convenu par la concertation sociale. Ces mesures seront généralisées à tous les secteurs, ce qui n'est pas du tout nécessaire. Il n'est pas tenu compte des besoins et exigences spécifiques des entreprises ou des secteurs.

En outre, ces mesures sont moins pertinentes pour les secteurs où elles étaient réellement nécessaires. Les accords entre partenaires sociaux doivent être conclus et non être imposés. L'intervenant réfute le fait que la seule solution à la crise du coronavirus en matière de politique du marché du travail serait l'ultra-flexibilité. Si les travailleurs prépensionnés ou bénéficiant d'un crédit-temps ont recouru à ces dispositifs, c'est précisément parce qu'ils se sont épuisés à la tâche.

M. Colebunders estime que la situation est claire et il refuse que les employeurs imposent des mesures. La crise du coronavirus n'est qu'un prétexte pour démanteler le droit du travail, en vue de rendre structurelle leur politique libérale du travail. Il est patent que ces mesures ne sont plus nécessaires, dès lors que notre pays a désormais passé le pic des contaminations dues au variant omicron. Le membre souligne que le ministre du Travail ferait bien de supprimer ces mesures le plus

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 9 februari 2022 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsvoorstel houdende diverse tijdelijke arbeidsrechtelijke noodmaatregelen om het tekort aan arbeidskrachten ten gevolge van de besmettingen met de omikronvariant te bestrijden, die ze tijdens haar vergadering van 2 februari 2022 had aangenomen (DOC 55 2456/003), aan een tweede lezing onderworpen.

I. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) wenst een verduidelijking aan te brengen: wie onder het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage (SWT) valt, mag de werkloosheidsuitkering en de bedrijfstoelage behouden, ongeacht of die persoon het werk bij dezelfde dan wel bij een andere werkgever hervat.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) verzet zich tegen de flexibiliteitsmaatregelen die van de werknemers worden gevraagd door voorliggend wetsvoorstel. De spreker benadrukt dat dit niet het akkoord heeft gekregen van alle vakbonden. Het verzet van één van de grootste vakbonden van het land is precies omdat hij daar redenen voor heeft. Het lid vindt het verrassend dat de meerderheid zelfs verder gaat dan het sociaal overleg. Deze maatregelen zijn gegeneraliseerd voor alle sectoren. Dit is helemaal niet nodig. Er wordt geen rekening gehouden met de specifieke noden en behoeften van de bedrijven of sectoren.

De maatregelen zijn bovendien minder relevant voor die sectoren waar dit effectief nodig was. Akkoorden tussen sociale partners worden gesloten en worden niet opgelegd. Er wordt hierdoor ontkend dat de enige oplossing voor de coronacrisis inzake arbeidsmarktbeleid te vinden zou zijn in ultraflexibiliteit. Mensen die met vervroegd pensioen of op tijdskrediet zijn, maken met reden gebruik van die maatregel. Dit betekent immers dat deze mensen uitgeput zijn door het vele werk.

Voor de heer Colebunders is het duidelijk en weigert hij het opdringen van maatregelen door de werkgevers. De coronacrisis wordt enkel gebruikt om het arbeidsrecht te ontmantelen, en zo hun liberale arbeidsbeleid structureel te maken. Nu de omikronpiek zo goed als voorbij is, is duidelijk dat deze maatregelen niet meer noodzakelijk zijn. Het lid benadrukt dat de minister voor Werk deze maatregelen best zo snel mogelijk stopzet. Hij vraagt dan ook het advies van de Raad van State hierover in

rapidement possible. Il souhaiterait dès lors recueillir l'avis du Conseil d'État sur l'effet rétroactif des dispositions de la proposition de loi à l'examen.

La demande visant à recueillir l'avis du Conseil d'État est rejetée par la commission.

M. Colebunders demande l'application de l'article 78, § 6, du Règlement, afin que la commission adopte le rapport de la deuxième lecture de la proposition de loi à l'examen.

M. Colebunders estime que les critiques selon lesquelles il entend ralentir les travaux parlementaires sont injustifiées. En effet, la majorité savait depuis des mois que le pic des contaminations dues au variant omicron était à venir. Pourquoi ces mesures n'ont-elles pas été prises à ce moment-là? Il y a une volonté d'imposer la flexibilité du marché du travail de tous les côtés. Or, dès lors que le pic des contaminations est passé, quel est donc encore l'intérêt de ces mesures?

Mme Sophie Thémont (PS) rappelle qu'il s'agit d'une mesure provisoire, prévue jusqu'au 28 février 2022 et que cette mesure ne peut être prolongée dans aucun cas.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) déplore la manière dont M. Colebunders entend retarder l'adoption de la proposition de loi à l'examen. Les entreprises font aujourd'hui face à un manque criant de personnel. C'est toujours le cas étant donné que de nombreuses personnes sont en quarantaine et qu'il y a encore beaucoup de contaminations. S'il est vrai qu'un syndicat n'a pas approuvée la proposition de loi à l'examen, deux autres l'ont néanmoins fait. Ces deux syndicats sont effectivement conscients de la nécessité de ces mesures et des problèmes auxquels les entreprises sont confrontées aujourd'hui. Il s'agit d'une mesure d'urgence avec effet rétroactif, qui vise à garantir la continuité du soutien logistique aux entreprises. En effet, des entreprises doivent fermer leurs portes en raison d'un manque d'approvisionnement. La proposition de loi à l'examen vise à remédier à cette situation. Elle a un effet rétroactif jusqu'en décembre. En outre, la majorité a également souhaité respecter la concertation sociale, ce qui a pris du temps et ce qui explique pourquoi une proposition de loi n'est prête qu'aujourd'hui.

Mme Florence Reuter (MR) rappelle l'importance de mener correctement le travail législatif. Elle souligne toutefois que la mesure en question est temporaire et rétroactive.

te winnen met betrekking tot de terugwerkende kracht van dit wetsvoorstel.

Het verzoek om het advies van de Raad van State in te winnen wordt door de commissie afgewezen.

De heer Colebunders verzoekt om de toepassing van artikel 78, zesde lid van het Reglement, opdat de commissie het verslag van de tweede lezing van het wetsontwerp aanneemt.

De heer Colebunders vindt de kritiek dat hij de zaak wil vertragen onterecht. De meerderheid wist al maanden dat de coronapijk door de omikronvariant er zat aan te komen. Waarom zijn die maatregelen dan niet genomen. Langs alle kanten wil men de flexibiliteit van de arbeidsmarkt doordrukken. Toch is de piek in de besmettingen voorbij. Wat is dan nog het nut van deze maatregelen?

Mevrouw Sophie Thémont (PS) wijst erop dat het een tijdelijke maatregel betreft die tot 28 februari 2022 van kracht zal zijn en die in geen geval mag worden verlengd.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) betreurt de manier waarop de heer Colebunders de goedkeuring van dit wetsvoorstel wil vertragen. De bedrijven zitten momenteel in een acute situatie van personeelstekorten. Dit is nog steeds het geval omdat heel wat mensen in quarantaine zitten en omdat er nog heel wat besmettingen zijn. Het klopt dat één vakbond dit niet heeft goedgekeurd, maar twee andere vakbonden hebben dit wel gedaan. Zij zien de noodzaak van deze maatregelen wel degelijk in en de problemen waarin de bedrijven zich vandaag bevinden. Dit is een acute maatregel met terugwerkende kracht om te zorgen dat de logistiek steun aan de bedrijven niet stilvalt. Bedrijven moeten worden stilgelegd door gebrek aan aanvoer. Dit wetsvoorstel moet hieraan verhelpen. De terugwerkende kracht is vanaf december, en daarnaast wou de meerderheid ook het sociaal overleg respecteren. Dit heeft wat tijd gekost, vandaar dat nu pas een wetsvoorstel klaar is.

Mevrouw Florence Reuter (MR) wijst erop dat de wetgevende werkzaamheden correct moeten worden uitgevoerd. Ze benadrukt echter dat de desbetreffende maatregel tijdelijk is en terugwerkende kracht heeft.

L'intervenante ne comprend pas l'intérêt de retarder le vote de cette proposition de loi. Cette proposition de loi apporte des mesures qui viennent en aide aux citoyens.

Il est souvent question d'un décalage qu'il y aurait entre le terrain et le travail législatif. Or, ce genre de demande ne fait qu'agrandir ce décalage.

L'intervenante appelle donc à la raison. Cette mesure est provisoire et nécessaire car elle vient en aide aux travailleurs et aux entreprises sur le terrain, qui se retrouvent face à une pénurie de main d'œuvre catastrophique.

Pour Mme Reuter, on ne pourra pas rétablir la confiance envers les institutions si on n'est pas capable de s'accorder sur un besoin fondamental des citoyens.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que la mise en œuvre de ces mesures fait l'objet d'une large adhésion. Il est vrai qu'un syndicat n'était pas d'accord. Il est malgré tout vraiment nécessaire d'adopter ces mesures rapidement pour que le cadre législatif requis puisse s'appliquer.

Mme Marie-Colline Leroy (présidente) ne comprend pas bien la demande relative à l'adoption du rapport. Il s'agit d'une deuxième lecture et aucun nouvel argument de fond n'est avancé. L'approbation du rapport ne vise dès lors qu'à retarder l'adoption de la proposition de loi à l'examen et n'apportera aucune valeur ajoutée au débat parlementaire.

M. Colebunders n'est pas convaincu par les contre-arguments avancés. La proposition de loi à l'examen ne fait que demander davantage de flexibilité aux travailleurs. Le membre ne voit pas comment elle aidera les travailleurs. Il n'a jamais été œuvré à la création d'emplois décents.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne que la proposition de loi à l'examen concerne des mesures d'urgence temporaires qui sont appliquées depuis décembre. Un élément important à cet égard est qu'il est quand même prévu de conférer aux représentants syndicaux le pouvoir de freiner l'application desdites mesures. En effet, une concertation devra avoir lieu au sein du conseil d'entreprise. Après deux semaines, il pourra également être établi que les mesures prises ne sont plus nécessaires. Il importe dès lors que les représentants syndicaux puissent s'appuyer sur une base légale. L'adoption rapide de la proposition de loi à l'examen est donc très importante.

De spreekster begrijpt niet welk nut het heeft de aanneming van dit wetsvoorstel uit te stellen. Dit wetsvoorstel beoogt immers te voorzien in maatregelen om de burgers te helpen.

Men heeft het vaak over een kloof die zou bestaan tussen het veld en het wetgevend werk. Welnu, dergelijke verzoeken maken die kloof alleen maar groter.

De spreekster roept dus op tot redelijkheid. De maatregel is tijdelijk en noodzakelijk omdat hij erin bestaat hulp te verlenen aan de werknemers en aan de ondernemingen in het veld, daar zij met een rampzalig tekort aan arbeidskrachten kampen.

Mevrouw Reuter is van oordeel dat men het vertrouwen in de instellingen niet zal kunnen herstellen als men niet in staat is om het over een essentiële behoefte van de burgers eens te worden.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wijst erop dat er een breed draagvlak is om deze maatregelen door te voeren. Het klopt dat één vakbond niet akkoord was. Toch is er echt nood om deze maatregelen snel goed te keuren zodat het nodige wetgevende kader van toepassing kan zijn.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (voorzitster) begrijpt de vraag voor de goedkeuring van het verslag niet goed. Dit betreft de tweede lezing en inhoudelijk worden geen nieuwe argumenten naar voor gebracht. De goedkeuring van het verslag dient dus enkel om de goedkeuring van dit wetsvoorstel te vertragen en heeft geen toegevoegde waarde voor het parlementair debat.

De heer Colebunders toont zich niet overtuigd van de argumenten die worden tegengeworpen. Het voorliggende wetsvoorstel vraagt enkel extra flexibiliteit van de werknemers. Het lid ziet niet in hoe de mensen hiermee geholpen zijn. Er is nooit werk gemaakt om menswaardig werk te creëren.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt dat het wetsvoorstel tijdelijke noodmaatregelen betreft die werden toegepast sinds december. Belangrijk hierbij, is toch dat voorzien wordt in een rem op de maatregelen in handen van de vakbondsafgevaardigden. Er moet een overleg zijn in de ondernemingsraad. Na twee weken kan ook worden vastgesteld dat er geen nood meer is aan de genomen maatregelen. Het is dus belangrijk dat de vakbondsafgevaardigden kunnen steunen op een wettelijke basis. De snelle goedkeuring van voorliggend wetsvoorstel is dus heel belangrijk.

II. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi.

L'article 1^{er} est adopté à 12 voix et 1 abstention.

Art. 2 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix contre 1.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 11 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix contre 1.

*
* *

L'ensemble des articles de la proposition de loi est adopté par vote nominatif par 12 voix contre 1.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy;

PS: Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

II. — STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 11 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

*
* *

Het geheel van de artikelen van het wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy;

PS: Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

A voté contre:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

Se sont abstenus: nihil.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) demande l'application de l'article 78, alinéa 6, du Règlement, afin que la commission adopte le rapport de la deuxième lecture de la proposition de loi.

La commission a adopté le rapport à l'unanimité au cours de sa réunion du 10 février 2022.

La rapporteure,

Nahima LANJRI

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Hebben zich onthouden: nihil.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) verzoekt om de toepassing van artikel 78, zesde lid, van het Reglement, opdat de commissie het verslag van de tweede lezing van het wetsvoorstel goedkeurt.

De commissie heeft het verslag tijdens haar vergadering van 10 februari 2022 eenparig aangenomen.

De rapportrice,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY