

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 juin 2022

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 5 juillet 1994  
relative au sang et aux dérivés du sang  
d'origine humaine en ce qui concerne  
les critères d'exclusion au don de sang**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

---

---

*Voir:*

Doc 55 **2423/ (2021/2022):**

001: Proposition de loi de M. Rigot et Mme Jiroflée, M. Senesael,  
Mme Zanchetta et MM. Lacroix et  
Patrick Prévot.

002 et 003: Amendements.

004: Rapport.

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2022

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 5 juli 1994  
betreffende bloed en bloedderivaten  
van menselijke oorsprong wat betreft  
de uitsluitingscriteria inzake bloeddonatie**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de plenaire vergadering

---

---

*Zie:*

Doc 55 **2423/ (2021/2022):**

001: Wetsvoorstel van de heer Rigot en mevrouw Jiroflée, de heer  
Senesael, mevrouw Zanchetta en de heren Lacroix en  
Patrick Prévot.

002 en 003: Amendementen.

004: Verslag.

005: Tekst aangenomen door de commissie.

07148

## N° 5 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET

## Art. 2

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 2. Dans l’annexe de la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d’origine humaine, insérée par l’arrêté royal du 1<sup>er</sup> février 2005, modifiée par l’arrêté royal du 2 juillet 2015 et par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° au point 2., b), le tiret suivant est supprimé:*

*– Les hommes qui ont eu un contact sexuel avec un autre homme*

*Exclus pendant 12 mois après le dernier contact sexuel avec un autre homme*

*2° au même point 2., b), le tiret suivant est supprimé:*

*– Le partenaire masculin a eu un contact sexuel avec un autre homme*

*Exclu pendant 12 mois après la fin de la situation”*

## JUSTIFICATION

L’objectif du présent amendement est de supprimer la période d’abstinence sexuelle imposée aux hommes ayant des relations sexuelles avec un autre homme (ci-après, HSH).

En effet, une simple réduction de cette période d’abstinence sexuelle de 12 mois à 4 mois, telle que préconisée par la présente proposition de loi, constitue une mesure discriminante et stigmatisante à l’égard des HSH, puisqu’elle est basée uniquement sur l’orientation sexuelle et non sur les comportements à risques.

Une suppression de la période d’abstinence n’entrave en outre aucunement la qualité du sang transfusé.

## Nr. 5 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET

## Art. 2

**Dit artikel vervangen door:**

*“Art. 2. In de bijlage van de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloederivaten van menselijke oorsprong, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2005, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 juli 2015 en bij de wet van 11 augustus 2017 worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° onder punt 2., b), wordt het volgende streepje weggelaten:*

*– Mannen die seksueel contact hadden met een andere man*

*Uitgesloten gedurende 12 maanden na het laatste seksueel contact met een andere man*

*2° onder hetzelfde punt 2., b), wordt het volgende streepje weggelaten:*

*– De mannelijke partner heeft seksueel contact gehad met een andere man*

*Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot opheffing van de onthoudingsperiode die wordt opgelegd aan mannen die seks hebben met een andere man (hierna “MSM” genoemd).

Het voorliggende wetsvoorstel strekt ertoe die onthoudingsperiode gewoon te verkorten van 12 tot 4 maanden. Dat is evenwel een voor de MSM discriminerende en stigmatiserende maatregel omdat die louter op de seksuele geaardheid berust en niet op risicogedrag.

Een opheffing van de onthoudingsperiode belemmert bovendien geenszins de kwaliteit van het transfusiebloed.

En effet, les questionnaires pré-dons actuels permettent déjà d'écartier les personnes présentant des contre-indications, telles que celles soumises à un traitement pré ou post exposition au VIH (PreP/PEP). + comportements sexuels à risques

Plus encore, le sang est systématiquement analysé avant d'être transfusé afin de vérifier la présence potentielle du Sida, des hépatites B et C et de la syphilis, analyse indispensable puisque l'on peut être porteur de l'agent pathogène et l'ignorer.

Après l'analyse, le sang donné peut être éliminé, de même que l'on peut considérer que le donneur ne pourra plus donner son sang, soit temporairement, soit définitivement.

Ainsi, pour 4 des 8 experts du Conseil Supérieur de la Santé ayant rendu l'avis concernant le don de sang, lever le critère HSH doit être envisageable "à court terme", sous réserve des adaptations nécessaires des questionnaires et des entretiens pré-don.

La suppression complète de la période d'abstinence sexuelle est par ailleurs en vigueur dans de nombreux pays européens, tels que le Royaume-Uni, l'Espagne, l'Italie ou encore le Portugal. C'est également la voie qu'a suivie la France, qui a accompagné, en janvier dernier, la suppression complète de la période d'abstinence des HSH de questionnaires plus poussés sur les comportements à risques.

La Belgique se positionne donc de façon attentiste face à l'évolution que connaissent nos pays voisins.

Par ailleurs, le second avis de la Croix-Rouge datant d'avril 2022 a repris la proposition du Conseil Supérieur de la Santé sur la fin de l'exclusion moyennant des mesures complémentaires pour souligner un impact budgétaire trop important.

Pour l'auteure du présent amendement, une discrimination n'a pas à être maintenue pour des raisons budgétaires ou encore logistiques, *a fortiori* lorsque cette exclusion aggrave la pénurie de sang qui sévit actuellement dans notre pays.

Sophie ROHONYI (DéFi)  
François DE SMET (DéFI)

Dankzij de huidige vragenlijsten die vóór de bloedgift moeten worden ingevuld, kunnen de donoren worden uitgesloten wanneer zij contra-indicaties vertonen, zoals het ondergaan van een behandeling vóór of na blootstelling aan hiv (PreP/PEP).

Bovendien wordt het bloed stelselmatig geanalyseerd alvorens te worden toegediend, teneinde de eventuele aanwezigheid op te sporen van aids, hepatitis B en C, alsook syfilis. Die analyse is onontbeerlijk, want men kan drager zijn van de ziektekiem zonder het zelf te weten.

Na de analyse kan de bloedgift worden vernietigd; in sommige gevallen zal de donor trouwens tijdelijk dan wel definitief geen bloed meer mogen doneren.

Vier van de acht deskundigen van de Hoge Gezondheidsraad die het advies inzake bloedgiften hebben opgesteld, menen dan ook dat kan worden overwogen om het MSM-criterium op korte termijn af te schaffen, op voorwaarde dat de nodige aanpassingen worden gedaan op het vlak van de vragenlijsten en van de gesprekken vóór de bloedgift.

Overigens is de seksuele-onthoudingsperiode al in heel wat Europese landen afgeschaft, onder meer in het Verenigd Koninkrijk, Spanje, Italië en Portugal. Eenzelfde keuze werd gemaakt in Frankrijk, waar sinds januari 2022 de onthoudingsperiode voor MSM volledig afgeschaft is, maar waarbij tegelijkertijd de vragenlijsten om naar risicogedrag te peilen, uitgebreid zijn.

Terwijl onze buurlanden een evolutie doormaken, neemt België dus een afwachtende houding aan.

In het tweede, in april 2022 bezorgde advies van het Rode Kruis werd trouwens het door de Hoge Gezondheidsraad geformuleerde voorstel inzake de afschaffing van de uitsluiting overgenomen, op voorwaarde dat bijkomende maatregelen worden genomen om op een te grote begrotingsweerslag te wijzen.

De indienster van dit amendement meent dat discriminatie niet wegens budgettaire of logistieke redenen in stand mag worden gehouden, en zeker niet wanneer die uitsluiting het thans in ons land heersende bloedtekort vergroot.

**N° 6 DE MMES GIJBELS, DEPOORTER ET VAN CAMP**

Art. 2/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 2/1. Dans la même annexe, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° au point 2., b), les tirets suivants sont remplacés:*

*– Personnes qui ont eu un contact sexuel en échange d’argent, de biens ou de services*

*Exclues pendant 12 mois après la fin de la situation*

*– Personnes qui ont un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période*

*Exclues pendant 12 mois après la fin de la situation*

*– Personnes qui ont participé à du sexe en groupe*

*Exclues pendant 12 mois après la fin de la situation*

*sont remplacés par ce qui suit:*

*– Personnes qui ont eu un contact sexuel en échange d’argent, de biens ou de services*

*Exclues pendant 4 mois après la fin de la situation*

*– Personnes qui ont un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période*

*Exclues pendant 4 mois après la fin de la situation*

**Nr. 6 VAN DE DAMES GIJBELS, DEPOORTER EN VAN CAMP**

Art. 2/1 (*nieuw*)

**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 2/1. In dezelfde bijlage worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° onder punt 2., b), worden de volgende streepjes vervangen:*

*– Personen die seksueel contact hadden in ruil voor geld, goederen of diensten*

*Uitgesloten gedurende 12 maanden na de beëindiging van de situatie*

*– Personen die gedurende eenzelfde periode seksueel contact hadden met meerdere partners*

*Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie*

*– Personen die hebben deelgenomen aan groepsseks*

*Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie*

*vervangen als volgt:*

*– Personen die seksueel contact hadden in ruil voor geld, goederen of diensten*

*Uitgesloten gedurende 4 maanden na de beëindiging van de situatie*

*– Personen die gedurende eenzelfde periode seksueel contact hadden met meerdere partners*

*Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie*

<p>— <i>Personnes qui ont participé à du sexe en groupe</i> <i>Exclues pendant 4 mois après la fin de la situation</i></p> <p><i>2° au même point 2., b), les tirets suivants:</i></p> <p>— <i>Le partenaire a eu un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période</i> <i>Exclu pendant 12 mois après la fin de la situation</i></p> <p>— <i>Le partenaire a participé à du sexe en groupe</i> <i>Exclu pendant 12 mois après la fin de la situation</i></p> <p>— <i>Le partenaire a eu un contact sexuel en échange d'argent, de biens ou de services</i> <i>Exclu pendant 12 mois après la fin de la situation</i></p> <p>— <i>Le partenaire est originaire d'un pays ou d'une région avec une haute prévalence du VIH et habite depuis moins de 12 mois dans une zone avec une faible prévalence</i> <i>Exclu pendant 12 mois après le dernier contact sexuel avec ce partenaire</i></p> <p><i>sont remplacés par ce qui suit:</i></p> <p>— <i>Le partenaire a eu un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période</i> <i>Exclu pendant 4 mois après la fin de la situation</i></p> <p>— <i>Le partenaire a participé à du sexe en groupe</i> <i>Exclu pendant 4 mois après la fin de la situation</i></p> <p>— <i>Le partenaire a eu un contact sexuel en échange</i></p>	<p>— <i>Personen die hebben deelgenomen aan groepsseks</i> <i>Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p><i>2° onder hetzelfde punt 2., b), worden de streepjes,</i></p> <p>— <i>De partner had gedurende eenzelfde periode seksueel contact met meerdere partners</i> <i>Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>— <i>De partner heeft deelgenomen aan groepsseks</i> <i>Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>— <i>De partner heeft seksueel contact gehad in ruil voor geld, goederen of diensten</i> <i>Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>— <i>De partner is afkomstig uit een land of een regio met een hoge prevalentie voor HIV en minder dan 12 maanden wonend in een gebied met lage prevalentie</i> <i>Uitgesloten gedurende 12 maanden na het laatste seksueel contact met deze partner</i></p> <p><i>Vervangen als volgt:</i></p> <p>— <i>De partner had gedurende eenzelfde periode seksueel contact met meerdere partners</i> <i>Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>— <i>De partner heeft deelgenomen aan groepsseks</i> <i>Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>— <i>De partner heeft seksueel contact gehad in ruil</i></p>
---	---

*d'argent, de biens ou de services*

*Exclu pendant 4 mois après la fin de la situation*

*— Le partenaire est originaire d'un pays ou d'une région avec une haute prévalence du VIH et habite depuis moins de 12 mois dans une zone avec une faible prévalence*

*Exclu pendant 4 mois après le dernier contact sexuel avec ce partenaire"*

#### JUSTIFICATION

Si l'objectif est de raccourcir la période d'exclusion prévue pour les hommes qui ont des relations homosexuelles, il conviendrait aussi d'en faire autant pour d'autres groupes qui présentent un risque statistique de contamination sanguine identique, voire plus faible que les hommes ayant des relations homosexuelles (par exemple les personnes qui ont eu un contact sexuel en échange d'argent, de biens ou de services, celles qui ont eu un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période, etc.), sans quoi le législateur risque de créer une nouvelle discrimination dénuée de fondement scientifique.

On ne peut accéder uniquement aux demandes des groupes-cibles/militants qui ont fait le plus de lobbying ou qui se sont fait le plus entendre, et oublier d'autres catégories d'individus (présentant un profil de risque similaire), qui font peut-être moins entendre leur voix. En effet, il convient de travailler avant tout sur la base de preuves scientifiques et de données statistiques.

À cet égard, il est également renvoyé aux avis de la Croix-Rouge et de l'Académie royale de Médecine de Belgique.

*voor geld, goederen of diensten*

*Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie*

*— De partner is afkomstig uit een land of een regio met een hoge prevalentie voor HIV en minder dan 12 maanden wonend in een gebied met lage prevalentie*

*Uitgesloten gedurende 4 maanden na het laatste seksueel contact met deze partner"*

#### VERANTWOORDING

Indien men de uitsluitingsperiode voor mannen die seks hebben met mannen wenst te verkorten, dient men dit ook te doen voor andere groepen, die statistisch gezien in vergelijking met MSM een gelijkaardige of zelfs kleinere kans op bloedcontaminatie hebben (zoals personen die seksueel contact hadden in ruil voor geld, goederen of diensten; personen die gedurende eenzelfde periode seksueel contact hadden met meerdere partners, etc.). Doet men dit niet, riskeert men een nieuwe, niet wetenschappelijk gefundeerde discriminatie te bewerkstelligen.

Het gaat niet op om enkel de doelgroepen/achterban te bedienen die het meest gelobbyd of het hardst hebben geroepen en andere (qua risicoprofiel gelijkaardige) categorieën, die misschien minder vocaal zijn, te vergeten; in de eerste plaats moet er worden gewerkt op basis van wetenschappelijke evidentie en statistische gegevens.

Hiervoor wordt tevens verwezen naar de adviezen van het Rode Kruis en de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België.

Frieda GIJBELS (N-VA)  
Kathleen DEPOORTER (N-VA)  
Yoleen VAN CAMP (N-VA)

## N° 7 DE MMES GIJBELS, DEPOORTER ET VAN CAMP

Art. 2/2 (nouveau)

**Insérer un article 2/2 rédigé comme suit:**

*“Art. 2/2. Des moyens financiers et des mesures d’accompagnement suffisants sont prévues, après réception des avis de la Croix-Rouge, du Conseil supérieur de la Santé et de la Cour des comptes à cet égard, pour assurer la mise en œuvre correcte de la présente loi, et en particulier pour garantir la sécurité des dons de sang et des patients qui reçoivent des produits sanguins. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions présente tous les deux ans à la Chambre des représentants les moyens financiers et les mesures d’accompagnement (supplémentaires) prévus à cette fin.”*

## JUSTIFICATION

Bien que nous estimions qu’une analyse coûts-bénéfices (tenant compte de l’état des connaissances scientifiques, des données disponibles et des avis reçus) ne justifie pas (encore) le raccourcissement de la période d’exclusion des donneurs HSH de 12 à 4 mois, compte tenu également des coûts supplémentaires élevés des mesures d’accompagnement et des risques pour la sécurité sanguine et les receveurs, force est de constater que les auteurs de la proposition de loi persistent à vouloir faire adopter cette proposition en dépit des avis négatifs de parties prenantes importantes.

Il convient en outre de souligner que les premiers concernés, à savoir les patients, n’ont même pas été entendus.

Si l’on entend néanmoins raccourcir la période d’exclusion des donneurs HSH (en dépit des avis négatifs explicites de la Croix-Rouge et de l’Académie royale de médecine de Belgique), il conviendra au minimum de prévoir également des moyens suffisants pour que la Croix-Rouge et les banques de sang puissent effectivement garantir au maximum la sécurité sanguine pour les patients grâce à des mesures supplémentaires.

Des mesures supplémentaires sont en effet nécessaires pour compenser (partiellement) la perte de sécurité sanguine

## Nr. 7 VAN DE DAMES GIJBELS, DEPOORTER EN VAN CAMP

Art. 2/2 (nieuw)

**Een artikel 2/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 2/2. Er wordt, na het inwinnen van de adviezen van het Rode Kruis, de Hoge Gezondheidsraad en het Rekenhof daartoe, in voldoende financiële middelen en flankerende maatregelen voorzien om de correcte uitwerking van deze wet te garanderen, en in het bijzonder de veiligheid van de bloeddonatie en die van patiënten die bloedproducten ontvangen te waarborgen. Om de twee jaar worden de hiervoor bepaald (bijkomende) financiële middelen en flankerende maatregelen door de minister, bevoegd voor volksgezondheid, toegelicht in de Kamer van volksvertegenwoordigers.”*

## VERANTWOORDING

Hoewel wij van mening zijn dat een kosten-baten analyse (met inachtneming van de stand van de wetenschap, de voorhanden zijnde gegevens en de ontvangen adviezen) de inkorting van de uitsluitingsperiode voor MSM van 12 maanden naar 4 maanden vandaag (nog) niet rechtvaardigt, tevens gelet op de hoge extra kosten voor begeleidende maatregelen en de risico’s voor de bloedveiligheid en bloedontvangers, dienen wij te constateren dat de indieners van het wetsvoorstel alsnog willen volharden in het doordrukken van dit wetsvoorstel, ondanks de negatieve adviezen van belangrijke stakeholders.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat de belangrijkste stakeholders, met name de patiënten, niet eens werden gehoord.

Indien men de uitsluitingsperiode voor mannen die seks hebben met mannen alsnog wenst te verkorten (in weerwil van de uitdrukkelijk negatieve adviezen van het Rode Kruis én de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België), dient men minstens ook voldoende middelen uit te trekken opdat het Rode Kruis en de bloedbanken met bijkomende maatregelen de bloedveiligheid voor de patiënten ook effectief maximaal kunnen garanderen.

Bijkomende maatregelen zijn inderdaad noodzakelijk om het verlies aan veiligheid (gedeeltelijk) te compenseren, aldus

aussi bien selon le Conseil supérieur de la santé que selon la Croix-Rouge. Le coût de ces mesures supplémentaires n'a toutefois pas encore été estimé par le CSR. Selon la Croix-Rouge, ce coût avoisinerait 50 millions d'euros, ce qui représenterait une augmentation de plus de 30 % du budget des banques de sang en Belgique! Dès lors, il se recommande de recueillir, à ce sujet, les avis de la Croix-Rouge, du Conseil supérieur de la santé et de la Cour des comptes, afin qu'une budgétisation concrète et correcte puisse être effectuée. Comme elle l'indique dans son avis, la Croix-Rouge ne pourra en effet pas prendre ces mesures d'accompagnement en charge sans financement supplémentaire, et la qualité des produits sanguins ne sera pas garantie.

Nous estimons par conséquent qu'il est inacceptable de se rendre populaire en déposant une proposition populiste qui développe une argumentation très sélective, ne repose pas sur des données et des preuves scientifiques suffisantes(actuelles) et est en outre rejetée par des acteurs importants, sans assumer par ailleurs la responsabilité des conséquences financières et organisationnelles de ces mesures pour les acteurs de terrain.

zowel de Hoge Gezondheidsraad als het Rode Kruis. De kosten van deze extra maatregelen werden echter nog niet berekend door de HGR. Het Rode Kruis raamt deze alvast op zo'n 50 miljoen euro, ofwel een stijging van het budget van de bloedbanken in België met meer dan 30%! In dit kader is dan ook advies van het Rode Kruis, de Hoge Gezondheidsraad en het Rekenhof aangewezen, opdat een en ander concreet en correct kan worden begroot. "Zonder extra financiering kunnen deze flankerende maatregelen niet worden genomen door het Rode Kruis, en is de kwaliteit van bloedproducten niet gewaarborgd.", aldus het Rode Kruis in haar advies.

Het gaat dan ook niet op om zich populair te maken met een populistisch voorstel met een zeer selectieve argumentatie, dat niet op voldoende (actuele) wetenschappelijke gegevens en evidentie is gestoeld en dat bovendien door belangrijke stakeholders van de hand wordt gewezen, zonder dat daarbij ook de verantwoordelijkheid opgenomen wordt voor de financiële en organisatorische consequenties ervan voor de stakeholders op het terrein.

Frieda GIJBELS (N-VA)  
Kathleen DEPOORTER (N-VA)  
Yoleen VAN CAMP (N-VA)