

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 mai 2022

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 5 juillet 1994  
relative au sang et aux dérivés du sang  
d'origine humaine en ce qui concerne  
les critères d'exclusion au don de sang**

**AMENDEMENTS**

---

---

*Voir:*

Doc 55 **2423/ (2021/2020)**:

001: Proposition de loi de M. Rigot et Mme Jiroflée,  
M. Senesael, Mme Zanchetta et MM. Lacroix et Patrick Prévot.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2022

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 5 juli 1994  
betreffende bloed en bloedderivaten  
van menselijke oorsprong wat betreft  
de uitsluitingscriteria inzake bloeddonatie**

**AMENDEMENTEN**

---

---

*Zie:*

Doc 55 **2423/ (2021/2022)**:

001: Wetsvoorstel van de heer Rigot en mevrouw Jiroflée,  
de heer Senesael, mevrouw Zanchetta en  
de heren Lacroix en Patrick Prévot.

06942

## N° 1 DE MMES GIJBELS, DEPOORTER ET VAN CAMP

Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 2/1. Dans la même annexe, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° au point 2., b), les tirets suivants:*

*– Personnes qui ont eu un contact sexuel en échange d’argent, de biens ou de services*

*Exclues pendant 12 mois après la fin de la situation*

*– Personnes qui ont un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période*

*Exclues pendant 12 mois après la fin de la situation*

*– Personnes qui ont participé à du sexe en groupe*

*Exclues pendant 12 mois après la fin de la situation*

*sont remplacés par ce qui suit:*

*– Personnes qui ont eu un contact sexuel en échange d’argent, de biens ou de services*

*Exclues pendant 4 mois après la fin de la situation*

*– Personnes qui ont un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période*

*Exclues pendant 4 mois après la fin de la situation*

## Nr. 1 VAN DE DAMES GIJBELS, DEPOORTER EN VAN CAMP

Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 2/1. In dezelfde bijlage worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° onder punt 2., b), worden de streepjes:*

*– Personen die seksueel contact hadden in ruil voor geld, goederen of diensten*

*Uitgesloten gedurende 12 maanden na de beëindiging van de situatie*

*– Personen die gedurende eenzelfde periode seksueel contact hadden met meerdere partners*

*Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie*

*– Personen die hebben deelgenomen aan groepsseks*

*Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie*

*vervangen als volgt:*

*– Personen die seksueel contact hadden in ruil voor geld, goederen of diensten*

*Uitgesloten gedurende 4 maanden na de beëindiging van de situatie*

*– Personen die gedurende eenzelfde periode seksueel contact hadden met meerdere partners*

*Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie*

<p>– <i>Personnes qui ont participé à du sexe en groupe</i></p> <p><i>Exclues pendant 4 mois après la fin de la situation</i></p> <p><i>2° au même point 2., b), les tirets suivants:</i></p> <p>– <i>Le partenaire a eu un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période</i></p> <p><i>Exclu pendant 12 mois après la fin de la situation</i></p> <p>– <i>Le partenaire a participé à du sexe en groupe</i></p> <p><i>Exclu pendant 12 mois après la fin de la situation</i></p> <p>– <i>Le partenaire a eu un contact sexuel en échange d'argent, de biens ou de services</i></p> <p><i>Exclu pendant 12 mois après la fin de la situation</i></p> <p>– <i>Le partenaire est originaire d'un pays ou d'une région avec une haute prévalence du VIH et habite depuis moins de 12 mois dans une zone avec une faible prévalence</i></p> <p><i>Exclu pendant 12 mois après le dernier contact sexuel avec ce partenaire</i></p> <p><i>sont remplacés par ce qui suit:</i></p> <p>– <i>Le partenaire a eu un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période</i></p> <p><i>Exclu pendant 4 mois après la fin de la situation</i></p> <p>– <i>Le partenaire a participé à du sexe en groupe</i></p> <p><i>Exclu pendant 4 mois après la fin de la situation</i></p>	<p>– <i>Personen die hebben deelgenomen aan groepsseks</i></p> <p><i>Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p><i>2° onder hetzelfde punt 2., b), worden de streepjes,</i></p> <p>– <i>De partner had gedurende eenzelfde periode seksueel contact met meerdere partners</i></p> <p><i>Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>– <i>De partner heeft deelgenomen aan groepsseks</i></p> <p><i>Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>– <i>De partner heeft seksueel contact gehad in ruil voor geld, goederen of diensten</i></p> <p><i>Uitgesloten gedurende 12 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>– <i>De partner is afkomstig uit een land of een regio met een hoge prevalentie voor HIV en minder dan 12 maanden wonend in een gebied met lage prevalentie</i></p> <p><i>Uitgesloten gedurende 12 maanden na het laatste seksueel contact met deze partner</i></p> <p><i>Vervangen als volgt:</i></p> <p>– <i>De partner had gedurende eenzelfde periode seksueel contact met meerdere partners</i></p> <p><i>Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p> <p>– <i>De partner heeft deelgenomen aan groepsseks</i></p> <p><i>Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie</i></p>
--	--

– *Le partenaire a eu un contact sexuel en échange d'argent, de biens ou de services*

*Exclu pendant 4 mois après la fin de la situation*

– *Le partenaire est originaire d'un pays ou d'une région avec une haute prévalence du VIH et habite depuis moins de 12 mois dans une zone avec une faible prévalence*

*Exclu pendant 4 mois après le dernier contact sexuel avec ce partenaire"*

#### JUSTIFICATION

Si l'objectif est de raccourcir la période d'exclusion prévue pour les hommes qui ont des relations homosexuelles, il conviendrait aussi d'en faire autant pour d'autres groupes qui présentent un risque statistique de contamination sanguine identique, voire plus faible que les hommes ayant des relations homosexuelles (par exemple les personnes qui ont eu un contact sexuel en échange d'argent, de biens ou de services, celles qui ont eu un contact sexuel avec plusieurs partenaires pendant une même période, etc.), sans quoi le législateur risque de créer une nouvelle discrimination dénuée de fondement scientifique.

On ne peut accéder uniquement aux demandes des groupes-cibles/militants qui ont fait le plus de lobbying ou qui se sont fait le plus entendre, et oublier d'autres catégories d'individus (présentant un profil de risque similaire), qui font peut-être moins entendre leur voix. En effet, il convient de travailler avant tout sur la base de preuves scientifiques et de données statistiques.

À cet égard, il est également renvoyé aux avis de la Croix-Rouge et de l'Académie royale de Médecine de Belgique.

– *De partner heeft seksueel contact gehad in ruil voor geld, goederen of diensten*

*Uitgesloten gedurende 4 maanden na het beëindigen van de situatie*

– *De partner is afkomstig uit een land of een regio met een hoge prevalentie voor HIV en minder dan 12 maanden wonend in een gebied met lage prevalentie*

*Uitgesloten gedurende 4 maanden na het laatste seksueel contact met deze partner"*

#### VERANTWOORDING

Indien men de uitsluitingsperiode voor mannen die seks hebben met mannen wenst te verkorten, dient men dit ook te doen voor andere groepen, die statistisch gezien in vergelijking met MSM een gelijkaardige of zelfs kleinere kans op bloedcontaminatie hebben (zoals personen die seksueel contact hadden in ruil voor geld, goederen of diensten; personen die gedurende eenzelfde periode seksueel contact hadden met meerdere partners, etc.). Doet men dit niet, riskeert men een nieuwe, niet wetenschappelijk gefundeerde discriminatie te bewerkstelligen.

Het gaat niet op om enkel de doelgroepen/achterban te bedienen die het meest gelobbyd of het hardst hebben geroepen en andere (qua risicoprofiel gelijkaardige) categorieën, die misschien minder vocaal zijn, te vergeten; in de eerste plaats moet er worden gewerkt op basis van wetenschappelijke evidentie en statistische gegevens.

Hiervoor wordt tevens verwezen naar de adviezen van het Rode Kruis en de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België.

Frieda GIJBELS (N-VA)  
Kathleen DEPOORTER (N-VA)  
Yoleen VAN CAMP (N-VA)

## N° 2 DE MMES GIJBELS, DEPOORTER ET VAN CAMP

Art. 2/2 (nouveau)

**Insérer un article 2/2 rédigé comme suit:**

*“Art. 2/2. Des moyens financiers et des mesures d’accompagnement suffisants sont prévues, après réception des avis de la Croix-Rouge, du Conseil supérieur de la Santé et de la Cour des comptes à cet égard, pour assurer la mise en œuvre correcte de la présente loi, et en particulier pour garantir la sécurité des dons de sang et des patients qui reçoivent des produits sanguins. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions présente tous les deux ans à la Chambre des représentants les moyens financiers et les mesures d’accompagnement (supplémentaires) prévus à cette fin.”*

## JUSTIFICATION

Bien que nous estimions qu’une analyse coûts-bénéfices (tenant compte de l’état des connaissances scientifiques, des données disponibles et des avis reçus) ne justifie pas (encore) le raccourcissement de la période d’exclusion des donneurs HSH de 12 à 4 mois, compte tenu également des coûts supplémentaires élevés des mesures d’accompagnement et des risques pour la sécurité sanguine et les receveurs, force est de constater que les auteurs de la proposition de loi persistent à vouloir faire adopter cette proposition en dépit des avis négatifs de parties prenantes importantes.

Il convient en outre de souligner que les premiers concernés, à savoir les patients, n’ont même pas été entendus.

Si l’on entend néanmoins raccourcir la période d’exclusion des donneurs HSH (en dépit des avis négatifs explicites de la Croix-Rouge et de l’Académie royale de médecine de Belgique), il conviendra au minimum de prévoir également des moyens suffisants pour que la Croix-Rouge et les banques de sang puissent effectivement garantir au maximum la sécurité sanguine pour les patients grâce à des mesures supplémentaires.

## Nr. 2 VAN DE DAMES GIJBELS, DEPOORTER EN VAN CAMP

Art. 2/2 (nieuw)

**Een artikel 2/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 2/2. Er worden, na het inwinnen van de adviezen van het Rode Kruis, de Hoge Gezondheidsraad en het Rekenhof daartoe, voldoende financiële middelen en flankerende maatregelen voorzien om de correcte uitwerking van deze wet te garanderen, en in het bijzonder de veiligheid van de bloeddonatie en die van patiënten die bloedproducten ontvangen te waarborgen. Om de twee jaar worden de hiervoor voorziene (bijkomende) financiële middelen en flankerende maatregelen door de minister, bevoegd voor volksgezondheid, toegelicht in de Kamer van volksvertegenwoordigers.”*

## VERANTWOORDING

Hoewel wij van mening zijn dat een kosten-baten analyse (met inachtneming van de stand van de wetenschap, de voorhanden zijnde gegevens en de ontvangen adviezen) de inkorting van de uitsluitingsperiode voor MSM van 12 maanden naar 4 maanden vandaag (nog) niet rechtvaardigt, tevens gelet op de hoge extra kosten voor begeleidende maatregelen en de risico’s voor de bloedveiligheid en bloedontvangers, dienen wij te constateren dat de indieners van het wetsvoorstel alsnog willen volharden in het doordrukken van dit wetsvoorstel, ondanks de negatieve adviezen van belangrijke stakeholders.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat de belangrijkste stakeholders, met name de patiënten, niet eens werden gehoord.

Indien men de uitsluitingsperiode voor mannen die seks hebben met mannen alsnog wenst te verkorten (in weerwil van de uitdrukkelijk negatieve adviezen van het Rode Kruis én de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België), dient men minstens ook voldoende middelen uit te trekken opdat het Rode Kruis en de bloedbanken met bijkomende maatregelen de bloedveiligheid voor de patiënten ook effectief maximaal kunnen garanderen.

Des mesures supplémentaires sont en effet nécessaires pour compenser (partiellement) la perte de sécurité sanguine aussi bien selon le Conseil supérieur de la santé que selon la Croix-Rouge. Le coût de ces mesures supplémentaires n'a toutefois pas encore été estimé par le CSR. Selon la Croix-Rouge, ce coût avoisinerait 50 millions d'euros, ce qui représenterait une augmentation de plus de 30 % du budget des banques de sang en Belgique! Dès lors, il se recommande de recueillir, à ce sujet, les avis de la Croix-Rouge, du Conseil supérieur de la santé et de la Cour des comptes, afin qu'une budgétisation concrète et correcte puisse être effectuée. Comme elle l'indique dans son avis, la Croix-Rouge ne pourra en effet pas prendre ces mesures d'accompagnement en charge sans financement supplémentaire, et la qualité des produits sanguins ne sera pas garantie.

Nous estimons par conséquent qu'il est inacceptable de se rendre populaire en déposant une proposition populiste qui développe une argumentation très sélective, ne repose pas sur des données et des preuves scientifiques suffisantes(actuelles) et est en outre rejetée par des acteurs importants, sans assumer par ailleurs la responsabilité des conséquences financières et organisationnelles de ces mesures pour les acteurs de terrain.

Bijkomende maatregelen zijn inderdaad noodzakelijk om het verlies aan veiligheid (gedeeltelijk) te compenseren, aldus zowel de Hoge Gezondheidsraad als het Rode Kruis. De kosten van deze extra maatregelen werden echter nog niet berekend door de HGR. Het Rode Kruis raamt deze alvast op zo'n 50 miljoen euro, ofwel een stijging van het budget van de bloedbanken in België met meer dan 30%! In dit kader is dan ook advies van het Rode Kruis, de Hoge Gezondheidsraad en het Rekenhof aangewezen, opdat een en ander concreet en correct kan worden begroot. "Zonder extra financiering kunnen deze flankerende maatregelen niet worden genomen door het Rode Kruis, en is de kwaliteit van bloedproducten niet gewaarborgd.", aldus het Rode Kruis in haar advies.

Het gaat dan ook niet op om zich populair te maken met een populistisch voorstel met een zeer selectieve argumentatie, dat niet op voldoende (actuele) wetenschappelijke gegevens en evidentie is gestoeld en dat bovendien door belangrijke stakeholders van de hand wordt gewezen, zonder dat daarbij ook de verantwoordelijkheid opgenomen wordt voor de financiële en organisatorische consequenties ervan voor de stakeholders op het terrein.

Frieda GIJBELS (N-VA)  
Kathleen DEPOORTER (N-VA)  
Yoleen VAN CAMP (N-VA)