

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mars 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 mars 1954
relative aux pensions
de dédommagement des victimes civiles
de la guerre 1940-1945 et
de leurs ayants droit**

**AVIS DU CONSEIL SUPÉRIEUR
DES INVALIDES DE GUERRE,
ANCIENS COMBATTANTS ET
VICTIMES DE GUERRE
DU 9 FÉVRIER 2022**

Voir:

Doc 55 **2419/ (2021/2022):**

001: Proposition de loi de M. Bacquelaine et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 maart 1954
betreffende de herstelpensioenen
voor de burgerlijke slachtoffers
van de oorlog 1940-1945 en
hun rechthebbenden**

**ADVIES VAN DE HOGE RAAD
VOOR OORLOGSINVALIDEN,
OUD-STRIJDERS EN
OORLOGSSLACHTOFFERS
VAN 9 FEBRUARI 2022**

Zie:

Doc 55 **2419/ (2021/2022):**

001: Wetsvoorstel van de heer Bacquelaine c.s.

06577

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Le 15 juin 2021, le Conseil Supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre a rendu un avis sur la proposition de loi modifiant la loi du 15 mars 1954 relative aux pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre 1940-1945 et de leurs ayants droit, déposée par M. Daniel Bacquelaine et consorts (DOC 55 1933/001).

Le Conseil Supérieur approuvait sans réserve l'objectif poursuivi par la proposition de loi mais remarquait que le texte soumis ne permettait pas d'atteindre l'objectif: les modifications proposées portaient sur la procédure, qui ne posent pas de problème dans la pratique, mais ne précisait pas le fond, c'est-à-dire, n'auraient pas évité l'interprétation de certaines dispositions de la loi du 15 mars 1954 par la Commission civile d'invalidité et la Commission supérieure d'Appel, concrètement, le rejet de demandes sous couvert de deux motifs, absence de lien de causalité entre le fait de guerre et le traumatisme psychique, et absence de continuité de soins.

Par conséquent, le Conseil Supérieur a rendu un avis négatif, tout en recommandant des améliorations de fond qui, si elles étaient transposées dans un autre texte de loi, seraient susceptibles de recueillir un avis favorable.

Les auteurs de la nouvelle version de la proposition de loi (DOC 55 2419/001) ont très largement suivi les suggestions du Conseil Supérieur.

Ainsi, les dispositions de l'article 1^{er} de la loi du 15 mars 1954 sont rendues cohérentes avec celles de la loi du 18 juillet 2017 *relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme*, en précisant que, outre les infirmités physiques, l'atteinte à l'intégrité psychique peut également donner lieu à dédommagement. Par ailleurs, dans le cas où seule une infirmité psychique est invoquée, les dispositions modifiées déterminent que la description du dommage humain repose sur un test de syndrome et/ou examen clinique susceptible de mettre en évidence les signes généraux du traumatisme ou des traumatismes subis. Les commentaires des dispositions en projet précisent que ce test et/ou examen doit exposer la nature de la séquelle invoquée et faire le lien de celle-ci avec le fait dommageable pour lequel la demande est introduite. Il s'agit d'éviter de présenter un "simple" examen effectué, par exemple, par un médecin de famille. Les commentaires précisent également que l'examen est le reflet d'un entretien avec un psychothérapeute.

La proposition de modification de l'article 20 de la loi du 15 mars 1954 est un élément-clé dès lors qu'elle a pour conséquence que l'absence de continuité de soins ne peut plus, à elle seule, motiver le rejet de la demande de l'intéressé. La rédaction proposée est précise et suffit bien à indiquer que l'absence de continuité de soins ne peut plus être le seul motif du rejet de la demande mais est un élément d'appréciation, parmi d'autres, des Commissions.

Op 15 juni 2021 heeft de Hoge Raad voor Oorlogs-invaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers een advies verleend over het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 maart 1954 betreffende de herstellpensioenen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog 1940-1945, ingediend door de heer Daniel Bacquelaine c.s. (DOC 55 1933/001).

De Hoge Raad keurde zonder voorbehoud de doelstelling goed die beoogd werd door de wet, maar merkte op, dat de voorgelegde tekst het niet mogelijk zou maken de doelstelling te halen: de voorgestelde wijzigingen hadden betrekking op de procedure, die in de praktijk geen problemen stelde, maar gingen niet in op de inhoud, wetende dat ze de interpretatie van bepaalde wetsbepalingen niet zouden vermijden van de wet van 15 maart 1954 door de Burgerlijke invaliditeitscommissie en de Hogere Commissie van Beroep, *in concreto*, de verwerping van de aanvragen omwille van twee redenen, het ontbreken van een causaal verband tussen het oorlogsfeit en het psychisch trauma, en het ontbreken van de continuïteit van de zorgen.

De Hoge Raad heeft bijgevolg een negatief advies verleend, en inhoudelijke aanbevelingen geformuleerd, die omgezet in een andere wettekst, een positief advies tot gevolg zouden kunnen hebben.

De auteurs van de nieuwe versie van het wetsvoorstel (DOC 55 2419/001) hebben zich in sterke mate gericht naar de aanbevelingen van de Hoge Raad.

Zo werden de bepalingen van artikel 1 van de wet van 15 maart 1954 in overeenstemming gebracht met de bepalingen van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstellpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme, met verduidelijking dat naast de fysieke letsels, ook de aantasting van de psychische integriteit herstel tot gevolg kan hebben. Daarnaast, voor het geval waar enkel sprake is van een psychisch letsel, stellen de gewijzigde bepalingen dat de beschrijving van een menselijk letsel berust op een syndroomtest en/of klinisch onderzoek dat de algemene tekenen van een trauma of trauma's aan het licht kan brengen. De commentaren bij de ontwerp-bepalingen stellen dat deze test en/of onderzoek de aard van het letsel moeten weergeven en in verband gebracht moet worden met het schadelijke feit waarvoor een aanvraag ingediend wordt. Het gaat erom te vermijden dat een eenvoudig onderzoek van bijvoorbeeld de huisarts voorgelegd wordt. De opmerkingen verduidelijken doeltreffend dat het onderzoek een weergave is van een gesprek met de psychotherapeut.

Het voorstel tot wijziging van artikel 20 van de wet van 15 maart 1954 is een sleutelement aangezien dit tot gevolg heeft dat het ontbreken van de continuïteit van de zorgen niet meer als enige reden aangehaald kan worden om de aanvraag van de betrokkene te verwerpen. De voorgestelde tekst is nauwkeurig en volstaat om te stellen dat het ontbreken van een continuïteit van de zorgen niet als enige reden aangehaald kan worden om een verwerping van de aanvraag te motiveren, maar een van de elementen is die bijdragen tot een beoordeling door de Commissies.

Enfin, la disposition transitoire visée dans le nouvel article 26*bis* inséré dans la loi du 15 mars 1954 est complète dès lors qu'elle couvre à la fois les décisions déjà rendues exécutoires et les demandes en cours d'instruction.

Tenant compte de l'ensemble de ces éléments, le Conseil Supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre donne un avis positif sur la proposition de loi DOC 55 2419/001.

Le président,

André FONTAINE

Colonel administrateur militaire e.r.

Tot slot, is de overgangsmaatregel bedoeld in het nieuwe artikel 26*bis* en ingevoegd in de wet van 15 maart 1954 volledig, aangezien zij zowel de beslissingen betreft die reeds uitvoerbaar zijn als de aanvragen die nog onderzocht worden.

Rekening houdend met alle elementen, verleent de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers een positief advies aan het wetsvoorstel DOC 55 2419/001.

De voorzitter,

André FONTAINE

Kolonel militair administrateur b.d.