

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 décembre 2021

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA CONSTITUTION ET  
DU RENOUVEAU INSTITUTIONNEL  
PAR  
MME **Katleen BURY**

**SOMMAIRE**

Pages

- |   |   |
|---|---|
| I. Exposé introductif.....                | 3 |
| II. Discussion des articles et votes..... | 3 |

*Voir:*

Doc 55 **2376/ (2021/2022)**:

001: Proposition de loi de Mme Tillieux.  
002 à 004: Amendements.

**Voir aussi:**

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2021

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR GRONDWET EN  
INSTITUTIONELE VERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Katleen BURY**

**INHOUD**

Blz.

- |   |   |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting .....                 | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 3 |

*Zie:*

Doc 55 **2376/ (2021/2022)**:

001: Wetsvoorstel van mevrouw Tillieux.  
002 tot 004: Amendementen.

**Zie ook:**

006: Tekst aangenomen door de commissie.

05961

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indienen van het verslag**

Président/Voorzitter: Özlem Özen

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter De Roover, Joy Donné, Sander Loones
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Claire Hugon, Gilles Vanden Burre
PS	Khalil Aouasti, Ahmed Laaouej, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Barbara Pas
MR	Nathalie Gilson, Philippe Goffin
CD&V	Jan Briers
PVDA-PTB	Raoul Hedebouw
Open Vld	Patrick Dewael
Vooruit	Ben Segers

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Wim Van der Donckt, Kristien Van Vaerenbergh
N., Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé, Stefaan Van Hecke
N., Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Marijke Dillen, Dominiek Sneppe, Wouter Vermeersch
Emmanuel Burton, Michel De Maegd, Philippe Pivin
Hendrik Bogaert, Servais Verherstraeten
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Maggie De Block, Katja Gabriëls
Melissa Depraetere, Joris Vandenbroucke

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</b>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 15 décembre 2021.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Eliane Tillieux, présidente de la Chambre des représentants, expose l'objet de la proposition de loi, tel qu'il est détaillé dans les développements de la proposition de loi (DOC 55 2376/001, p. 3).*

### II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article qui définit la base constitutionnelle de la proposition de loi, ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté par 13 voix contre une.

#### Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 18 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. Le 1<sup>o</sup> tend à modifier le renvoi aux coefficients de janvier 1993 et 2003 qui ne sont plus corrects en raison du triple saut d'index qui a été effectué entre 2012 et 2016. Il convient dès lors de se référer aux indices de janvier 1995 et 2005 qui servent actuellement de base. Le 2<sup>o</sup> vise à effectuer une diminution de 1,11 % en 2022 sur les dotations des partis politiques.

*M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) constate que l'effet que devrait avoir la réduction de dotation proposée par l'auteure de la proposition de loi est annihilé par l'indexation qui est appliquée sur ces mêmes dotations.*

Il présente dès lors *l'amendement n° 1* (Doc 55 2376/002) tendant à remplacer l'article 2 afin de réduire de manière structurelle et durable la dotation fédérale aux partis politiques ainsi que les subventions aux groupes politiques de la Chambre et du Sénat, qui, à partir de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 15 december 2021.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, zet de bedoelingen van het wetsvoorstel, zoals die in de toelichting bij het wetsvoorstel worden gedetailleerd, uiteen (DOC 55 2376/001, blz. 3).*

### II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

#### Art. 2

Dit artikel strekt ertoe artikel 18 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, te wijzigen. Het punt 1<sup>o</sup> strekt ertoe een wijziging aan te brengen in de verwijzing naar de coëfficiënten van januari 1993 en 2003, die door de drievoudige indexsprong die tussen 2012 en 2016 werd doorgevoerd, niet meer correct zijn. Bijgevolg dient te worden verwezen naar de indexcijfers van januari 1995 en 2005, die thans als basis dienen. Het punt 2<sup>o</sup> heeft als doel om in 2022 een vermindering van 1,11 % op de dotaties door te voeren.

*De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) stelt vast dat het effect dat de door de indienster van het wetsvoorstel voorgestelde vermindering van de dotatie zou moeten sorteren, ongedaan wordt gemaakt door de indexering die op diezelfde dotaties wordt toegepast.*

Bijgevolg dient hij *amendement nr. 1* in (DOC 55 2376/002), dat tot doel heeft artikel 2 te vervangen ten einde de federale dotatie aan de politieke partijen, alsmede de subsidies aan de Kamer- en de Senaatsfracties structureel en duurzaam in te perken, zodat zij met ingang

l'année 2022, ne pourront plus s'élever au maximum qu'à la moitié du montant octroyé durant l'année 2021.

*Mme Eliane Tillieux* constate que l'adoption de l'amendement de M. Hedebouw aurait pour conséquence de rendre impossible l'indexation des salaires des membres du personnel des partis politiques. Doit-on dès lors en déduire que le groupe PVDA-PTB est contre l'indexation des salaires?

*M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)* est d'avis que les partis politiques disposent de suffisamment de moyens financiers pour financer eux-mêmes les salaires de leurs travailleurs et leur indexation. Il répète que la proposition de loi à l'examen ne permettra pas de réduire les dotations des partis politiques. Dans la mesure où les représentants de nombreux partis ont indiqué, dans la presse, être favorable à une réduction des dotations, ces partis ne manqueront pas de soutenir son amendement. On dit souvent que la démocratie a un prix, mais force est de constater qu'en comparaison avec d'autres pays démocratiques, ce prix est très élevé en Belgique.

*Mme Barbara Pas et Kathleen Bury (VB)* présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2376/003) tendant à remplacer le 2°.

L'amendement à l'examen tend à réduire de moitié les dotations actuellement accordées aux partis politiques en ce qui concerne le montant forfaitaire et le montant par vote valable exprimé et ce, à partir de l'année budgétaire 2022. Pour une explication détaillée, les auteurs renvoient à la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques en vue de réduire les dotations accordées aux partis (DOC 55 1831/001), pour lequel la demande d'urgence a été rejetée – ce qui a donc engendré une perte de temps inutile dans ce dossier.

*M. Wim Van der Donckt* ne peut que constater la dimension quelque peu symbolique de la proposition de loi à l'examen, dont le dépôt résulte par ailleurs d'un courrier du Premier ministre invitant la Chambre des représentants à procéder à des économies.

Cette proposition de loi ne règle pas non plus la question de manière structurelle puisqu'elle ne concerne que l'année budgétaire 2022. Rappelant que son groupe a déposé, par le passé, des propositions de loi visant à réduire le montant des dotations, il présente, avec d'autres membres de son groupe, l'amendement n°3 (DOC 55 2376/004) tendant à remplacer l'article 2 par

van 2022 nog slechts maximaal de helft bedragen van de in 2021 toegekende bedragen.

*Mevrouw Eliane Tillieux* stelt vast dat de aanneming van het amendement van de heer Hedebouw met zich zou brengen dat geen indexering zou kunnen worden toegepast op de lonen van het personeel van de politieke partijen. Moet men daaruit afleiden dat de PVDA-PTB-fractie tegen de loonindexering is?

*De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)* meent dat de politieke partijen genoeg financiële middelen hebben om zelf de lonen van hun werknemers en de indexering ervan te financieren. Hij herhaalt dat met het voorliggende wetsvoorstel de dotaties aan de politieke partijen niet zullen dalen. Aangezien de vertegenwoordigers van talrijke partijen in de pers hebben aangekondigd dat zij voorstander zijn van lagere dotaties, gaat hij ervan uit dat die partijen zijn amendement zeker zullen steunen. Er wordt vaak gezegd dat de democratie geld kost, maar wanneer men de vergelijking maakt met andere democratische landen, moet men vaststellen dat het in België om heel veel geld gaat.

*De dames Barbara Pas en Kathleen Bury (VB)* dienen amendement nr. 2 (DOC 55 2376/003) in, tot vervanging van het bepaalde onder 2°.

In dit amendement wordt voorgesteld om de bestaande partijdotatie inzake het vaste bedrag en het bedrag per stem te halveren, en dit vanaf het begrotingsjaar 2022. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, teneinde de partijdotaties te verminderen (DOC 55 1831/001), waarvan het urgentieverzoek werd verworpen – en waardoor dus onnodig tijd werd verloren in dit dossier.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* kan alleen maar vaststellen dat het wetsvoorstel vrij symbolisch is en dat de indiening ervan voortvloeit uit een schrijven van de eerste minister, waarin de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt verzocht te besparen.

Dit wetsvoorstel reikt voorts geen structureel antwoord aan op het vraagstuk, want het betreft louter het begrotingsjaar 2022. De spreker wijst erop dat zijn fractie in het verleden al wetsvoorstellen heeft ingediend met het oog op een vermindering van de dotaties, en dient samen met andere leden van zijn fractie amendement nr. 3 (DOC 55 2376/004) in. Met dat amendement wordt

une nouvelle disposition modifiant l'article 16 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

En application de l'article 16 de la loi du 4 juillet 1989, les partis politiques bénéficient d'une dotation composée:

1° d'un montant forfaitaire de 125 000 euros, majorés de 50 000 euros si le parti compte au moins un sénateur, et;

2° d'un montant supplémentaire de 2,5 euros par vote valable exprimé. Ce montant est majoré de 1 euro si le parti compte au moins un sénateur.

Conformément à l'article 18 de la loi précitée, les montants visés à l'article 16 sont adaptés aux variations de l'indice des prix à la consommation. Ces montants sont donc plus élevés en réalité.

L'amendement n° 3 tend à geler le financement des partis politiques à son niveau actuel et à modifier l'article 16 en ce sens.

*Mme Barbara Pas (VB)* indique qu'elle est favorable à l'amendement n° 3 et que son groupe politique est un des premiers à avoir proposé une réduction drastique des dotations allouées aux partis politiques. Il semblerait logique que les partis politiques s'appliquent à eux-mêmes les efforts qu'ils imposent aux citoyens. Il ne suffit pas de faire des déclarations dans la presse.

*M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)* rétorque que le Vlaams Belang a attendu 30 ans pour déposer des propositions de loi à ce sujet, alors que la position du PTB a toujours été claire à ce sujet.

*M. Patrick Dewael (Open Vld)* annonce le soutien de son groupe à la proposition de loi. Il rappelle que l'économie de 1,11 % est également d'application à l'ensemble des SPF et que cet effort devrait être poursuivi à l'avenir. La Chambre devra donc se saisir à nouveau de cette question dans le courant de l'année prochaine.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* souligne à son tour que le groupe Ecolo-Groen soutiendra également l'effort budgétaire traduit dans la proposition de loi à l'examen. Cela étant, la méthode actuelle qui consiste à régler chaque année un aspect de la question n'est pas satisfaisante. La problématique du financement des partis politiques mérite une discussion approfondie qui ne se limite pas

beoogd artikel 2 te vervangen door een nieuwe bepaling tot wijziging van artikel 16 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.

Overeenkomstig artikel 16 van de wet van 4 juli 1989, krijgen de politieke partijen een dotatie die bestaat uit:

1° een forfaitair bedrag van 125 000 euro, verhoogd met 50 000 euro, indien de partij ten minste één senator heeft;

2° een aanvullend bedrag van 2,5 euro per geldig op de partij uitgebrachte stem. Dit bedrag wordt verhoogd met 1 euro indien de partij ten minste één senator heeft.

De in artikel 16 bedoelde bedragen worden, krachtens artikel 18 van voormelde wet, aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen. De werkelijke bedragen liggen dus hoger.

Amendement nr. 3 strekt ertoe de financiering van de politieke partijen te bevriezen op het huidige niveau en wijzigt artikel 16 in die zin.

*Mevrouw Barbara Pas (VB)* geeft aan dat zij amendement nr. 3 zal steunen en dat haar fractie als een van de eerste een ingrijpende vermindering van de dotaties aan de politieke partijen heeft voorgesteld. Het lijkt logisch dat de politieke partijen de inspanningen die zij de burgers opleggen, ook op zichzelf zouden toepassen. Het volstaat niet verklaringen af te leggen in de pers.

*De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)* antwoordt dat het Vlaams Belang dertig jaar heeft gewacht om dienaangaande wetsvoorstellen in te dienen, terwijl het standpunt van de PVDA ter zake altijd heel duidelijk is geweest.

*De heer Patrick Dewael (Open Vld)* kondigt aan dat zijn fractie het wetsvoorstel zal steunen. Hij wijst erop dat de besparing van 1,11 % ook op alle federale overheidsdiensten van toepassing is en dat die inspanning in de toekomst zou moeten worden voortgezet. De Kamer van volksvertegenwoordigers zal zich in de loop van volgend jaar dus opnieuw over dat vraagstuk moeten buigen.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* benadrukt op zijn beurt dat de Ecolo-Groen-fractie eveneens instemt met de budgettaire inspanning die in het onderhavige wetsvoorstel vervat is. Toch is deze werkwijze, waarbij elk jaar één aspect van het vraagstuk geregeld wordt, niet bevredigend. De financiering van de politieke partijen verdient een diepgaand debat, dat verder reikt dan

seulement à l'aspect budgétaire. Il convient en effet de se demander à quoi doivent servir les dotations allouées aux partis politiques. Selon lui, ce n'est pas seulement le volume des dotations qui pose problème mais aussi la manière dont les partis l'utilisent. L'accord de gouvernement prévoit d'ailleurs une réforme du système de financement qui renforce la transparence et le contrôle des recettes et des dépenses. Il invite à réfléchir à la meilleure manière d'organiser cette réflexion (groupe de travail "partis politiques", groupe de travail *ad hoc* ou commission de la Constitution).

*M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)* considère que l'affectation des dotations doit continuer à dépendre de discussions internes aux partis. Par contre, le volume budgétaire de ces dotations pose réellement question. Il n'est pas normal en effet que des partis se servent de l'argent public pour thésauriser et investir dans l'immobilier. Ceci démontre que ces moyens budgétaires ne sont pas affectés au personnel. Ne serait-il dès lors pas opportun de procéder à une diminution des dotations en valeur absolue?

*M. Sander Loones (N-VA)* demande pourquoi l'impact de la proposition de loi à l'examen est limité à 2022.

*Mme Eliane Tillieux* répond que l'intention est de laisser la main au Parlement et de ne pas l'enfermer *a priori* dans un carcan. L'objectif est clair, mais il revient au Parlement de définir les moyens pour l'atteindre.

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

#### Art. 3 (*nouveau*)

*M. Wim Van der Donckt et consorts* présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2376/004) tendant à insérer, dans la proposition de loi, une nouvelle disposition dont l'objet est d'abroger l'article 18 de la loi précitée du 4 juillet 1989. Les auteurs de l'amendement à l'examen entendent de la sorte mettre fin au mécanisme d'indexation des dotations des partis politiques.

alleen het budgettaire aspect. Men moet zich immers afvragen waar de aan de politieke partijen toegekende dotaties voor moeten dienen. Volgens hem is niet alleen het volume van de dotaties een probleem, maar ook de wijze waarop de partijen er gebruik van maken. Het regeerakkoord voorziet overigens in een hervorming van het financieringssysteem om meer transparantie tot stand te brengen en ontvangsten en uitgaven beter te controleren. Hij roept ertoe op na te denken over de beste manier om deze reflectie te houden (werkgroep "politieke partijen", ad-hocwerkgroep of commissie voor Grondwet).

*De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)* is van oordeel dat de bestemming van de dotaties een interne aangelegenheid van de partijen moet blijven. Het budgettaire volume van die dotaties is daarentegen echt problematisch. Het is immers niet normaal dat partijen overheidsgeld aanwenden om kasvermogen op te bouwen of om in vastgoed te investeren. Een en ander maakt duidelijk dat die budgettaire middelen in elk geval niet naar personeel gaan. Is het daarom niet opportuun de dotaties te verlagen in absolute waarde?

*De heer Sander Loones (N-VA)* vraagt waarom de impact van het wetsvoorstel beperkt blijft tot 2022.

*Mevrouw Eliane Tillieux* antwoordt dat het de bedoeling is het Parlement de nodige bewegingsvrijheid te geven en *a priori* geen keurslijf aan te meten. Het doel is duidelijk, maar het Parlement moet de middelen bepalen om dat doel te bereiken.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

#### Art. 3 (*nieuw*)

*De heer Wim Van der Donckt c.s.* dient amendement nr. 4 (DOC 55 2376/004) in, dat ertoe strekt een nieuwe bepaling in te voegen, teneinde artikel 18 van de voormelde wet van 4 juli 1989 op te heffen. De indieners van het amendement willen aldus het op de dotaties van de politieke partijen toepasselijke indexeringsmechanisme afschaffen.

L'amendement n° 4 tendant à insérer un article 3 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 4 (*nouveau*)

M. Wim Van der Donckt et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2376/004) tendant à insérer une nouvelle disposition réglant l'entrée en vigueur de la loi.

L'amendement n° 5 tendant à insérer un article 4 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'ensemble de la proposition de loi, en ce compris des corrections de nature linguistique ou légistique, est adopté, par vote nominatif, 11 voix contre une et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Sander Loones.

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Claire Hugon.

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Eliane Tillieux.

MR: Philippe Goffin, Benoit Piedboeuf.

CD&V: Jan Briers.

Open Vld: Patrick Dewael.

Vooruit: Melissa Depraetere.

*A voté contre:*

PVDA-PTB: Raoul Hedebouw.

*Se sont abstenues:*

VB: Katleen Bury, Barbara Pas.

*La rapporteure, La présidente,*

Katleen BURY Özlem ÖZEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil*

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 (*nieuw*)

De heer Wim Van der Donckt c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2376/004) in, tot invoeging van een nieuwe bepaling met betrekking tot de inwerkingtreding van de wet.

Amendement nr. 5, dat tot doel heeft een artikel 4 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het hele wetsvoorstel, met inbegrip van de taalkundige of wetgevingstechnische verbeteringen, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Sander Loones;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Claire Hugon;

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Eliane Tillieux;

MR: Philippe Goffin, Benoit Piedboeuf;

CD&V: Jan Briers;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Melissa Depraetere.

*Hebben tegengestemd:*

PVDA-PTB: Raoul Hedebouw.

*Hebben zich onthouden:*

VB: Katleen Bury, Barbara Pas.

*De rapportrice, De voorzitter,*

Katleen BURY Özlem ÖZEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen: *nihil*.