

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2021

PROJET DE LOI

modifiant le Code des sociétés et des associations et la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat et portant des dispositions diverses à la suite de la transposition de la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés

(art. 25 à 32)

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Cécile THIBAUT**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|---|
| I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord..... | 3 |
| II. Discussion générale..... | 5 |
| III. Discussion des articles et votes..... | 8 |

Voir:

Doc 55 **2047/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

- 006: Articles adoptés en première lecture (Justice).

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2021

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt en houdende diverse bepalingen ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht

(art. 25 tot 32)

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Cécile THIBAUT**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee..... | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 5 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 8 |

Zie:

Doc 55 **2047/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen door de commissie.

Zie ook:

- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Justitie).

05002

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jirofée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénaire	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 25 à 32 de ce projet de loi qui lui avaient été renvoyés en vertu de à l'article 74.4 du règlement de la Chambre, au cours de sa réunion du 23 juin 2021. L'urgence a été accordée à ce projet de loi au cours de la séance plénière de la Chambre des représentants du 17 juin 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen vise à transposer la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 relative à l'utilisation d'outils et de procédés numériques dans le cadre du droit des sociétés. Cette directive comporte essentiellement les quatre aspects suivants:

- la possibilité de constituer certains types de sociétés entièrement en ligne;
- la possibilité de soumettre et de consulter en ligne certaines informations relatives aux sociétés;
- la possibilité d'enregistrer les succursales entièrement en ligne;
- l'échange d'informations sur les interdictions d'administrer une société en vigueur.

Le projet de loi à l'examen comporte déjà une transposition partielle de la directive 2019/1151. L'article 2, paragraphe 2, de cette même directive prévoit toutefois un délai de transposition plus long pour plusieurs dispositions, dont l'article 13*decies* concernant les interdictions d'administrer une société.

En ce qui concerne le volet constitution en ligne de certains types de sociétés, les auteurs du Code des sociétés et du Code des associations, lors de sa récente réalisation, s'étaient déjà penchés sur les garanties et la production juridique minimales qui restent requises lors de la constitution de sociétés en général et pour la SRL (Société à responsabilité limitée) en particulier. Ces réflexions restent alors pertinentes aujourd'hui, de sorte que ce n'est pas le but de remettre en question les processus de constitution sur le fond à l'occasion de la transposition de la présente directive. Ce présent projet de loi se focalise donc sur l'adaptation des processus

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 25 tot 32 van dit wetsontwerp die krachtens artikel 74.4 van het Kamerreglement naar haar zijn verzonden, besproken tijdens haar vergadering van 23 juni 2021. Dit wetsontwerp heeft tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 17 juni 2021 de urgentie bekomen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, legt uit dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht tot doel heeft. Deze richtlijn bevat in essentie de volgende vier verschillende aspecten:

- het volledig online kunnen oprichten van bepaalde vennootschapsvormen;
- het online kunnen indienen en raadplegen van bepaalde vennootschapsinformatie;
- het volledig online kunnen registreren van bijkantoren;
- het uitwisselen van informatie over van kracht zijnde bestuursverboden.

Dit wetsontwerp bevat reeds een gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2019/1151. Artikel 2, lid 2, van diezelfde richtlijn voorziet evenwel in een langere omzettingstermijn voor een aantal bepalingen, waaronder artikel 13*decies* inzake bestuursverboden.

Wat het deel over de onlineoprichting van bepaalde vennootschapsvormen betreft, hebben de opstellers van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bij de recente totstandkoming daarvan zich reeds gebogen over de minimale garanties en rechtsbescherming die essentieel blijven bij de oprichting van vennootschappen in het algemeen en van de BV (besloten vennootschap) in het bijzonder. Die overwegingen blijven vandaag dus relevant en bijgevolg is het niet de bedoeling de oprichtingsprocessen ten gronde opnieuw in vraag te stellen ter gelegenheid van de omzetting van deze richtlijn. Dit wetsontwerp spitst zich dus toe op de aanpassing van

et formalités existants afin de réaliser les objectifs de la directive, en particulier afin de permettre la constitution entièrement en ligne sans comparution physique.

Le Code des sociétés et des associations précise déjà les cas où le recours à l'acte authentique s'impose pour la constitution ou la modification des statuts et, en 2019, ces dispositions ont encore été ajustées où cela était requis. Le format électronique de cet acte (donc dématérialisé) et sa réception à distance (sans comparution physique) sont des modalités spécifiques de la réception des actes authentiques. Dès lors, aucune disposition expresse n'est requise dans le Code précité à cet égard et toutes les dispositions relatives à la réception des actes authentiques continuent à figurer dans la loi organique du notariat.

En ce qui concerne le volet du dépôt électronique des actes constitutifs et des actes modificatifs, y compris leur publication au *Moniteur belge* et leur inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises, aucune modification de loi n'est plus requise, dès lors que le Code des sociétés et des associations prévoit déjà ces possibilités et que le dépôt électronique est déjà possible depuis plusieurs années à travers le système eDepot du notariat.

Enfin, indépendamment de la transposition de la directive 2019/1151, le projet de loi à l'examen contient un nombre limité d'améliorations techniques au Code des sociétés et des associations.

Compte tenu du délai initial de transposition du 1^{er} août 2021 et du fait que le notariat, qui a bien participé à l'élaboration de ce texte, a fait les efforts nécessaires pour développer ses applications, il est important que notre législation soit adaptée à temps pour pouvoir garantir l'incorporation entièrement en ligne, mais également pour stimuler l'attractivité du droit belge des personnes morales.

Le ministre attire l'attention sur le fait que l'avis du Conseil d'État n'a pas été suivi dans tous les cas, mais que les articles concernés relèvent de la compétence de la Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique.

L'article 26 du projet de loi, qui est un article clé, précise que tous les actes constitutifs authentiques peuvent être reçus sous forme électronique, les actes qui peuvent ou non être reçus à distance et les modalités particulières à remplir par les citoyens de l'UE dans les

de les bestaande processen en vormvereisten, teneinde de doelstellingen van de richtlijn te realiseren en, inzonderheid, om het mogelijk te maken een vennootschap volledig online – met andere woorden zonder fysieke verschijning voor de notaris – op te richten.

Het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bepaalt reeds in welke gevallen gebruik moet worden gemaakt van een authentieke akte voor de oprichting of de statutenwijziging en deze bepalingen werden waar nodig nog in 2019 bijgestuurd. De elektronische vorm van die akte (dus gedematerialiseerd) en het verlijden ervan op afstand (dus zonder fysieke verschijning) betreffen specifieke modaliteiten van het verlijden van authentieke akten. Om die reden is dienaangaande geen uitdrukkelijke wetsbepaling vereist in voormeld Wetboek en blijven alle bepalingen aangaande de manier waarop de authentieke akten worden verleden opgenomen in de organieke wet tot regeling van het notarisambt.

Wat het onderdeel van de elektronische neerlegging van de oprichtingsakten en wijzigingsakten betreft, met inbegrip van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen, zijn geen verdere wetsaanpassingen vereist, omdat het Wetboek van vennootschappen en verenigingen deze mogelijkheden reeds bepaalt en de elektronische neerlegging reeds verscheidene jaren mogelijk is via het e-Depot systeem van het notariaat.

Tenslotte bevat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, los van de omzetting van richtlijn 2019/1151, een beperkt aantal technische verbeteringen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Gelet op de oorspronkelijke omzettingsdeadline van 1 augustus 2021 en op het feit dat het notariaat, dat goed heeft meegewerkt aan de uitwerking van dit wetsontwerp, de nodige inspanningen heeft geleverd om de toepassingen te ontwikkelen, is het belangrijk dat de Belgische wetgeving tijdig wordt aangepast om te kunnen waarborgen dat alles online kan gebeuren en om het Belgische rechtspersonenrecht aantrekkelijker te maken.

De minister vestigt er de aandacht op dat het advies van de Raad van State niet overal werd gevolgd, doch dat het artikelen betreft die tot de bevoegdheid van de Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda behoren.

Artikel 26 van het wetsontwerp, dat een kernartikel betreft, bepaalt voorts dat alle authentieke oprichtingsakten in elektronische vorm kunnen worden verleden; welke akten al dan niet op afstand kunnen worden verleden; de bijzondere modaliteiten voor EU-onderdanen in andere

autres États membres. Il précise également les cas où une comparution physique peut être requise.

Le Conseil d'État a également demandé plus de précisions sur l'article 30, qui opte pour la stratégie mise en œuvre en la matière lors de la pandémie de COVID-19, à savoir l'instauration de l'acte de procuration numérique, qui s'est avéré si efficace dans la pratique qu'il a été demandé de poursuivre sur cette voie. En réponse à la demande du Conseil d'État, l'explication technique a été développée dans l'exposé des motifs du projet de loi.

Enfin, le texte a été adapté d'un point de vue légistique conformément aux observations du Conseil d'État.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Renvoyant à l'exposé présenté par le groupe N-VA en commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique, *M. Christoph D'Haese (N-VA)* indique que son groupe soutient pleinement le choix de la poursuite de la numérisation du notariat et donc aussi la majorité des articles modifiant la loi contenant organisation du notariat. Toutefois, son groupe s'abstiendra en ce qui concerne spécifiquement les actes constitutifs de sociétés et l'ensemble du projet de loi à l'examen.

En effet, le projet de loi à l'examen est une occasion manquée de restreindre progressivement l'intervention obligatoire du notaire et/ou ses honoraires, du moins pour ce qui est de la constitution de sociétés types dotées de statuts types. Le membre attire à cet égard l'attention des membres sur le fait que les partis de la majorité ont présenté des initiatives législatives visant à adapter les honoraires des notaires. Dans plusieurs pays européens, comme les Pays-Bas et la France, une société peut aisément être créée en un jour. La législation française ne prévoit même pas l'intervention obligatoire d'un notaire pour réaliser cette opération.

Par ailleurs, il convient également de se demander si on n'aurait pas pu profiter de la réforme à l'examen pour réduire les honoraires demandés par les notaires pour réaliser ces actes spécifiques, afin de rendre le climat un peu plus propice aux entreprises dans notre pays. Le ministre érige des obstacles financiers pour ceux qui souhaitent entreprendre. L'intervenant part du principe que la réplique du ministre renverra, d'une part, à une proposition de loi adoptée sous la législature précédente, lorsque le groupe de l'intervenant faisait partie du gouvernement, qui prévoyait l'intervention du notaire en la matière. Or, l'intervenant souligne que

lidstaten en verduidelijkt wanneer fysieke verschijning kan geworden geëist.

De Raad van State heeft ook meer duiding gevraagd over artikel 30 waarin gekozen wordt voor de aanpak die tijdens de COVID-19-pandemie ter zake werd uitgewerkt, zijnde de invoering van de digitale volmacht akte die in de praktijk dermate goed blijkt te werken dat werd gevraagd om hierop verder te werken. Tegemoetkomend aan het verzoek van de Raad van State werd de technische uitleg uitgewerkt in de memorie van toelichting van het wetsontwerp.

De tekst werd tenslotte op legistiek vlak overeenkomstig de opmerkingen van de Raad van State aangepast.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Verwijzend naar de uiteenzetting van de N-VA-fractie in de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda, merkt *de heer Christoph D'Haese (N-VA)* op dat zijn fractie de keuze voor de verdere digitalisering van het notariaat voluit steunt en dus ook instemt met de meeste artikelen die de wet tot regeling van het notarisambt wijzigen, maar specifiek wat de oprichtingsakten voor vennootschappen en het geheel betreft, zal zijn fractie zich evenwel onthouden.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is immers een gemiste kans om het verplichte optreden en/of de honoraria van de notaris af te bouwen, minstens wat de oprichting van standaardvennootschappen met standaardstatuten betreft. Het lid vestigt er in dit verband de aandacht van de leden op dat meerderheidspartijen wetgevende initiatieven hebben ingediend om de honoraria van de notarissen aan te passen. In een aantal EU-landen, zoals Nederland en Frankrijk, kan op 1 dag een vennootschap probleemloos worden opgericht. In Frankrijk is er zelfs, wat dat aspect betreft, geen verplicht optreden van een notaris.

Verder dient ook de vraag te worden gesteld of de voorliggende hervorming niet had kunnen worden aangegrepen om de honoraria van de notarissen voor dit specifiek onderdeel te matigen om aldus België toch wat ondernemingsvriendelijker te maken. De minister bouwt financiële drempels in voor zij die willen ondernemen. De spreker gaat ervan uit dat de minister in zijn repliek enerzijds zal verwijzen naar een tijdens de vorige legislatuur, toen zijn fractie deel uitmaakte van de regering, aangenomen wetsvoorstel dat voorzag in het optreden van de notaris ter zake; doch wijst erop dat dit deel uitmaakte van een veel ruimer compromis

cette proposition de loi s'inscrivait dans un compromis beaucoup plus large conclu au sein du gouvernement de l'époque. Il part aussi du principe que le ministre fera valoir, d'autre part, l'argument selon lequel le notaire est la personne la mieux placée pour procéder aux contrôles anti-fraude à réaliser dans le cadre de la réglementation antiblanchiment. En ce qui concerne ce dernier point, M. D'Haese estime que d'autres instances pourront s'acquitter tout aussi bien, voire mieux, de cette tâche. L'intervenant estime que, sur ce point, et en dépit de ses déclarations volontaristes, le ministre a également manqué une occasion de réduire les frais à charge des entrepreneurs qui se lancent.

M. D'Haese poursuit en soulignant que son groupe n'a pas soutenu la demande d'urgence présentée par le ministre en séance plénière dès lors que rien n'a empêché le gouvernement de déposer le projet de loi à l'examen en temps utile.

De plus, étant donné que le projet de loi à l'examen porte sur une matière juridico-technique qui requiert une grande rigueur, l'intervenant demande que les articles qui ont été renvoyés à la commission fassent l'objet d'une deuxième lecture.

Le ministre souligne que la quasi-totalité des États membres de l'UE ont choisi de reporter la transposition. La Belgique a quant à elle opté pour une transposition partielle, de façon à permettre la constitution en ligne dès le 1^{er} août 2021.

Le ministre est quelque peu surpris par les critiques émises par le groupe N-VA à l'égard du notariat. Il renvoie à cet égard à l'article 10 de la directive (UE) 2017/1132 relative à certains aspects du droit des sociétés, qui dispose que dans tous les États membres dont la législation ne prévoit pas un contrôle préventif administratif ou judiciaire lors de la constitution d'une société, l'acte constitutif et les statuts de la société ainsi que les modifications de ces actes doivent être passés par acte authentique. Il est effectivement important d'éviter la fraude au moment de la constitution d'une société. Mais il ne s'agit pas seulement de lutter contre le blanchiment d'argent: il faut également exercer un contrôle en ce qui concerne l'objet, le dépôt de l'apport sur le compte bloqué, les éventuelles interdictions professionnelles imposées à l'administrateur, le nom de la société et le pouvoir de représentation des fondateurs et vérifier si ces derniers sont conscients de toutes les implications et de toutes les dispositions de l'acte constitutif, etc... Tout cela nécessite une approche nuancée. Le ministre constate par ailleurs que cette question n'a pas été contestée lors de la codification qui a donné lieu au Code des sociétés et des associations.

binnen de toenmalige regering. En anderzijds naar het argument dat een notaris het best geplaatst is om in het kader van de anti-witwasregelgeving een fraudecheck te doen. Wat dit laatste betreft, is de heer D'Haese van oordeel dat andere instanties dit even goed, of zelfs beter, kunnen doen. De minister heeft volgens de spreker, in tegenstelling tot zijn voluntaristische verklaringen, hier dan ook de kans laten liggen om de kosten voor een beginnende ondernemer te drukken.

De heer D'Haese merkt voorts op dat zijn fractie het urgentieverzoek van de minister in de plenaire vergadering niet heeft gesteund omdat niets de regering in de weg heeft gestaan om dit wetsontwerp tijdig in te dienen.

Aangezien dit wetsontwerp voorts een juridisch-technische aangelegenheid betreft die correct moet zijn, vraagt hij dan ook om de artikelen die aan de commissie zijn verwezen te onderwerpen aan een tweede lezing.

De minister stipt aan dat bijna alle EU-lidstaten hebben geopteerd voor een uitstel van de omzetting. België daarentegen heeft gekozen voor een gedeeltelijke omzetting teneinde de online oprichting vanaf 1 augustus 2021 mogelijk te maken.

De aanval van de N-VA-fractie op het notariaat verbaast de minister enigszins. Hij verwijst in dit verband naar artikel 10 van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht, dat bepaalt dat in alle lidstaten waarvan de wetgeving niet voorziet in een voorafgaande administratieve of rechterlijke controle bij de oprichting, de oprichtingsakte en de statuten van de vennootschap alsmede de wijzigingen in die akten bij authentieke akte moeten worden verleden. Bij de oprichting van een vennootschap moet inderdaad fraude worden tegengegaan. Maar het gaat hier niet alleen over anti-witwas maar ook over de controle van het doel, van de storting van de inbreng op de geblokkeerde rekening, van eventuele beroepsverboden van de bestuurder, van de naam van de vennootschap, van de identiteit van de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de oprichters, van het nagaan of de oprichters zich bewust zijn van alle implicaties en alle bepalingen van de oprichtingsakte, enzovoort. Dit alles vergt derhalve een genuanceerde benadering. De minister stelt voorts vast dat bij de codificatie van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen deze aangelegenheid niet werd gecontesteerd.

En ce qui concerne les tarifs appliqués par les notaires, le ministre souligne que le travail du notaire reste le même dans ces dossiers. Il doit établir les mêmes documents et exercer les mêmes contrôles. La réglementation proposée permet toutefois aux fondateurs de gagner du temps, car ils ne doivent plus se déplacer. Dans le passé, le tarif de l'acte était fixé sur la base du capital existant au moment de la constitution. Le Code des sociétés et des associations a quelque peu modifié cette situation en introduisant des tarifs libres. Aujourd'hui, le débat sur les tarifs est mené de manière constructive avec le notariat, d'où la volonté du ministre de suivre une approche nuancée. Le ministre annonce que des changements radicaux interviendront en la matière. L'arrêté-tarif date de 1953 et il a été adapté pour la dernière fois en 1980. Le ministre indique toutefois qu'il ne faut pas négliger le rôle capital que jouent les notaires.

M. Christoph D'Haese (N-VA) réplique qu'il a beaucoup de respect pour les serviteurs de la loi – les notaires jouent un rôle important à cet égard. Contrairement à ce qu'affirme le ministre, il n'a jamais dit que les notaires étaient superflus.

L'intervenant apprend que le ministre, qui est membre d'un parti libéral, examinera les honoraires des notaires. Il s'agit d'un débat sensible. Le ministre disposera d'une occasion unique de préconiser des tarifs et d'opérer des choix: ou il optera pour une diminution des tarifs, conformément à ses déclarations ronflantes, ou il n'en fera rien. M. D'Haese constate toutefois que le ministre ne saisit en tout cas pas la première chance qui se présente de traduire ses déclarations par des actes. Le ministre augmente en tout état de cause les frais pour un entrepreneur débutant.

En guise de défense, le ministre fait valoir un contrôle des interdictions professionnelles. En l'absence d'une base de données en la matière, l'intervenant se demande cependant comment le notaire pourra effectuer ce contrôle. Le membre prône dès lors de mener ce débat correctement.

M. Koen Geens (CD&V) fait observer qu'il est tout de même choqué qu'un contrat de société soit qualifié de contrat standard.

Le membre considère que l'intervention d'un notaire continue à être importante, même dans le cas de petites sociétés, car il s'agit en réalité d'un changement de qualité de la personne physique, qui ne s'en rend souvent pas compte et qui devra donc également maintenir une distinction entre deux patrimoines. En ce sens, ne plus considérer l'intervention d'un conseiller comme

Wat de tarieven van de notarissen betreft, merkt de minister op dat het werk van de notaris in zo'n dossier niet wijzigt. Het gaat over de opstelling van dezelfde documenten en dezelfde controles. Er is hier wel een tijdswinst voor de oprichters omdat zij zich niet meer moeten verplaatsen. Vroeger werd het tarief van de akte bepaald op basis van het kapitaal bij de oprichting. Het Wetboek van vennootschappen en verenigingen heeft hier enige verandering in gebracht en de vrije tarieven geïntroduceerd. Het debat over de tarieven wordt vandaag op constructieve wijze met het notariaat gevoerd, vanwaar ook zijn pleidooi voor een genuanceerde benadering. De minister kondigt aan dat de wijzigingen wat dat betreft ingrijpend zullen zijn. Het tariefbesluit dateert uit 1953 en werd voor het laatst aangepast in 1980. De minister wil evenwel niet alles op een hoopje gooien. Er mag niet te snel voorbij worden gegaan aan de belangrijke rol die een notaris heeft.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) repliceert dat hij veel respect heeft voor de dienaars van het recht, waar ook de notarissen een belangrijke rol spelen en betwist dan ook, wat de minister ook moge beweren, te hebben gezegd dat het notarisambt een overbodig beroep zou zijn.

De spreker verneemt dat de minister, als lid van een liberale partij, de honoraria van notarissen zal bekijken. Dit is een gevoelig debat. De minister zal dan een unieke kans hebben om tarieven voorop te stellen en keuzes te maken: ofwel gaat hij, overeenkomstig zijn ronkende verklaringen, voor een tariefvermindering, ofwel niet. De heer D'Haese stelt evenwel vast dat de minister alvast de eerste kans die zich voortdoet om zijn verklaringen om te zetten in daden laat liggen. De minister maakt de zaken voor een beginnende ondernemer alvast prijziger.

In zijn verweer maakt de minister gewag van een controle op beroepsverboden. Het is de spreker evenwel, bij gebreke aan een gegevensbank ter zake, een raadsel op welke manier dit voor een notaris mogelijk zal zijn. Het lid pleit er dan ook voor om dit debat op een correcte wijze te voeren.

De heer Koen Geens (CD&V) merkt op dat het hem toch wel raakt wanneer een vennootschapsovereenkomst een standaardovereenkomst wordt genoemd.

Het optreden van een notaris is volgens het lid ook bij kleine vennootschappen nog van belang omdat het in wezen gaat over een verandering van hoedanigheid van de natuurlijke persoon die zich dit vaak niet realiseert, en dus ook twee vermogens gescheiden zal moeten houden. In die zin zou het een foute indicatie zijn over de ernst van de rechtspersoonlijkheid en de beperkte

étant nécessaire à cet égard enverrait un signal erroné au sujet du sérieux de la personnalité juridique et de la responsabilité limitée.

S'agissant de la question des honoraires, le ministre indique à juste titre qu'il est nécessaire de procéder à une restructuration ou à une libéralisation de ces honoraires en ce concerne les sociétés, en raison de la suppression du capital dans une série d'entre elles. M. Geens considère que la structure actuelle des honoraires du notaire est erronée car elle met excessivement l'accent sur l'immobilier et rend la structure des revenus d'une étude notariale tributaire de l'immobilier. L'intervenant estime que la structure actuelle des honoraires ne privilégie pas suffisamment le rôle de conseil du notaire dans le cadre des contrats de mariage, des sociétés, etc. Le membre croit dès lors en un glissement des honoraires vers un rôle de conseil des notaires dans d'autres domaines que les ventes de biens immobiliers. Le membre estime toutefois que supprimer l'intervention d'un notaire dans le cadre des sociétés revient à supprimer celle d'un officier de l'état civil dans le cadre d'un mariage. L'intervenant est quoi qu'il en soit favorable à ce que les intéressés sachent ce qu'ils font lorsqu'ils créent une personne morale et à tout le moins à ce qu'ils soient incités à y réfléchir.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 3

Modifications à la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat

Art. 25

Cet article modifie l'article 12 de la loi du 16 mars 1803.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 1* tendant à compléter le 2° (DOC 55 2047/002).

Mme Katja Gabriëls (Open Vld), auteure principale, explique que l'acte constitutif électronique peut être signé par des personnes situées à des endroits différents. À ce jour, le lieu où l'acte est passé doit être mentionné en toutes lettres dans l'acte. Cela peut susciter des problèmes d'interprétation à différents niveaux en cas de signature électronique si ceci n'est pas clarifié dans le sens proposé dans le projet à l'examen. Comme pour la

aansprakelijkheid om het optreden van een adviseur daarbij niet meer noodzakelijk te achten.

Wat de kwestie van de honoraria betreft, zegt de minister terecht dat door de afschaffing van het kapitaal in een aantal vennootschappen, een herstructurering of liberalisering van die honoraria met betrekking tot de vennootschappen noodzakelijk is. Volgens de heer Geens is de huidige honorariastructuur van de notaris fout omdat ze te veel de nadruk legt op het onroerende en de verdienstructuur van een notariaat afhankelijk maakt van het onroerende. De huidige honorariastructuur legt volgens hem te weinig de nadruk op de adviesrol van de notaris bij huwelijkscontracten, vennootschappen, enzovoort. Het lid gelooft dan ook sterk in een verschuiving van de honoraria in de richting van een adviesrol van notarissen bij andere dan verkopen van onroerende goederen. Maar het afschaffen van een notaris bij een vennootschap staat volgens het lid gelijk aan het afschaffen van een ambtenaar van burgerlijke stand bij een huwelijk. De spreker is er in elk geval voorstander van dat de betrokkenen weten wat ze doen wanneer ze een rechtspersoon oprichten, minstens dat ze ertoe worden aangezet om erover na te denken.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 3

Wijzigingen aan de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt

Art. 25

Dit artikel heeft tot doel artikel 12 van de wet van 16 maart 1803 te wijzigen.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 2047/002), in dat ertoe strekt de bepaling onder 2° aan te vullen.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld), hoofdindienster, legt uit dat de elektronische oprichtingsakte door personen op verschillende plaatsen kan worden ondertekend. De plaats waarop de akte wordt verleden, moet op heden voluit worden vermeld in de akte. Dit kan bij elektronische ondertekening evenwel op diverse punten interpretatieproblemen veroorzaken indien dit niet wordt verduidelijkt in de betreffende bepaling van het

date, le lieu de l'acte est le lieu où celui-ci est signé par le notaire, où les parties comparaissent virtuellement.

L'amendement n° 1 et l'article 25, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 26

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 26 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 27 à 29

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 27 à 29 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 4

Dispositions abrogatoires et autres dispositions modificatives – entrée en vigueur

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions abrogatoires et autres dispositions modificatives

Art. 30 à 32

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 30 à 32 sont successivement adoptés à l'unanimité.

À la demande de *M. Christoph D'Haese (N-VA)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du service juridique.

La rapporteure,

La présidente,

Cécile THIBAUT

Kristien VAN VAERENBERGH

wetsontwerp. Zoals voor de datum, is de plaats van de akte deze waar de akte wordt getekend door de notaris, alwaar de partijen virtueel verschijnen.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 25 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 26 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 27 tot 29

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 tot 29 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

TITEL 4

Opheffingsbepalingen en andere wijzigingsbepalingen – inwerkingtreding

HOOFDSTUK 1

Opheffingsbepalingen en andere wijzigingsbepalingen

Art. 30 tot 32

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 30 tot 32 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Op verzoek van *de heer Christoph D'Haese (N-VA)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrice,

De voorzitter,

Cécile THIBAUT

Kristien VAN VAERENBERGH