

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 février 2021

**PROJET DE LOI**

**visant à approuver le compte général  
de l'Administration générale  
pour l'année 2019 et des comptes d'exécution  
des budgets des Services de l'État à gestion  
séparée pour des années précédentes**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Benoît PIEDBOEUF**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	13

*Voir:*

Doc 55 **1718/ (2020/2021)**:  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2021

**WETSONTWERP**

**tot goedkeuring van de algemene rekening  
van het algemeen bestuur van het jaar  
2019 en van de uitvoeringsrekeningen  
van de begrotingen van Staatsdiensten met  
afzonderlijk beheer van voorgaande jaren**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	13

*Zie:*

Doc 55 **1718/ (2020/2021)**:  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04029

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Joris Vandenbroucke

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Kristof Calvo, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 27 janvier 2021.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, rappelle qu'il y a quelques semaines, cette commission a examiné le projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2018 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'État à gestion séparée pour des années précédentes (DOC 55 1701/001 à 4). Comme elle l'avait alors promis, la secrétaire d'État présente à présent aux membres de la commission le projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2019.*

Une première version de ce compte général pour 2019 a déjà été envoyée à la Cour des comptes le 22 juin 2020. Le 1<sup>er</sup> décembre 2020, la Cour des comptes a ensuite transmis à la présidente de la Chambre des représentants le compte général 2019 accompagné de ses commentaires par le biais de son 177<sup>e</sup> cahier d'observations.

En vertu de l'article 76 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, ce projet de loi devait être soumis avant le 30 novembre de l'année suivant l'année budgétaire. Le délai légal de dépôt du projet de loi a été dépassé et la secrétaire d'État souhaite rectifier cette situation aujourd'hui.

La secrétaire d'État peut également informer les membres de cette commission que les préparations relatives au compte général de l'Administration générale pour l'année 2020 ont déjà été initiées. Le 22 décembre 2020, un appel a déjà été envoyé aux entités soumises à la loi du 22 mai 2003. Il a notamment été rappelé aux entités le délai du 20 mars, ainsi que le fait que cette reddition de comptes devra être définitive, complète et cohérente.

Une attention particulière a également été attirée sur le fait que les règles d'évaluation doivent être conformes aux règles précisées dans l'arrêté royal du 10 novembre 2009. Ces points d'attention particuliers ont été établis après consultation avec la Cour des comptes sur le sujet de la certification.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 27 januari 2021.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat enkele weken geleden in deze commissie het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2018 en van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van Staatsdiensten met afzonderlijk beheer van voorgaande jaren (DOC 55 1701/001 tot 4) werd besproken. Zoals toen beloofd, legt de staatssecretaris thans ook het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2019 aan de commissieleden voor.*

Een initiële versie van deze algemene rekening van 2019 werd reeds op 22 juni 2020 aan het Rekenhof toegezonden. Het Rekenhof heeft vervolgens de algemene rekening 2019 met zijn commentaar via het 177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen op 1 december 2020 aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden.

Overeenkomstig artikel 76 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat moest dit wetsontwerp worden ingediend vóór 30 november van het jaar volgend op het begrotingsjaar. De wettelijke termijn voor de indiening van het wetsontwerp werd bijgevolg overschreden. De staatssecretaris wil deze situatie thans rechtzetten.

De staatssecretaris deelt de commissieleden tevens mee dat de voorbereidingen met betrekking tot de algemene rekening van het algemeen bestuur voor het jaar 2020 al gestart zijn. Reeds op 22 december 2020 werd een oproep uitgestuurd aan de entiteiten die aan de wet van 22 mei 2003 onderworpen zijn. In dat verband werden de entiteiten inzonderheid herinnerd aan de deadline van 20 maart 2021, alsook aan het feit dat de rekening en de verantwoording definitief, volledig en coherent moeten zijn.

Bijzondere aandacht werd tevens gevraagd voor het feit dat de waarderingsregels moeten stroken met die welke in het koninklijk besluit van 10 november 2009 zijn vervat. Deze bijzondere aandachtspunten werden naar voren geschoven na overleg met het Rekenhof over de certificering van de rekeningen.

Le premier objectif de la secrétaire d'État est bien entendu de faire en sorte que le Comptable fédéral accompagne autant que possible les différentes organisations dans l'établissement de leurs comptes. Tout au long de ce processus, un contact étroit sera également maintenu avec la Cour des comptes.

Toutefois, malgré l'intention de son administration et sa propre volonté de mettre autant que possible l'accent sur le soutien, il sera aussi, si nécessaire, fait usage de la possibilité d'imposer des amendes aux services qui ne respectent pas leurs obligations telles que prévues par l'arrêté royal du 9 février 2020.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Sander Loones (N-VA)* fait remarquer que les comptes des autorités publiques présentent de nombreuses lacunes. Il renvoie notamment, à cet égard, aux analyses de la Cour des comptes, au dysfonctionnement du Comptable fédéral, ainsi qu'aux problèmes de capacité et de comptabilité des institutions publiques.

En bref, il y a énormément de travail à accomplir, mais l'intervenant constate que la secrétaire d'État fait preuve de beaucoup d'ambition pour rectifier la mauvaise situation comptable. Cette ambition se traduit notamment dans la discussion du projet de loi à l'examen, dans le cadre de laquelle on constate que l'approbation des comptes 2019 s'est moins fait attendre que l'approbation des comptes 2018.

Néanmoins, les défis sont immenses, c'est pourquoi son groupe s'abstiendra lors du vote sur les comptes 2019. Compte tenu des nombreuses observations qui ont été formulées sur les comptes 2019, son groupe souhaite en l'occurrence envoyer un signal politique, en exprimant d'une part sa confiance dans les intentions de la secrétaire d'État, mais en demandant d'autre part de faire preuve d'une vigilance suffisante en vue de vérifier si les promesses annoncées sont suffisamment bien tenues.

L'intervenant espère que, lorsque l'examen des comptes 2021 aura lieu l'année prochaine, son groupe, plutôt que de s'abstenir, pourra à nouveau donner son approbation, mais cela dépendra de la voie qui sera suivie au cours des prochains mois pour répondre aux nombreux commentaires critiques formulés par les différentes instances.

Het is natuurlijk de eerste betrachting van de staatssecretaris om de verschillende organisaties zoveel mogelijk te laten begeleiden door de Federale Accountant bij de voorbereiding van hun rekeningen. Doorheen dit hele proces zal ook nauw contact gehouden worden met het Rekenhof.

Maar ongeacht het voornemen van haar administratie en haarzelf om zoveel mogelijk de nadruk te leggen op ondersteuning, zal indien nodig ook gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid om geldboetes op te leggen aan de diensten die niet voldoen aan hun verplichtingen zoals voorzien in het koninklijk besluit van 9 februari 2020.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Sander Loones (N-VA)* merkt op dat er heel wat schort aan de rekeningen van de publieke overheid. Hij verwijst hierbij onder meer naar de analyses van het Rekenhof, het gebrekkige functioneren van de Federale Accountant, de capaciteits- en boekhoudkundige problemen bij de openbare instellingen.

Kortom, er is heel wat werk op de plank maar de spreker stelt vast dat de staatssecretaris heel wat ambitie heeft om de scheefgelopen boekhoudkundige situatie opnieuw recht te trekken. Deze ambitie vertaalt zich onder meer in de bespreking van het voorliggende wetsontwerp waarbij de goedkeuring van de rekeningen 2019 minder lang op zich heeft laten wachten dan de goedkeuring van de rekeningen 2018.

Desalniettemin zijn de uitdagingen enorm groot vandaar dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming van de rekeningen 2019. Gezien de vele opmerkingen die geformuleerd werden ten aanzien van de rekeningen 2019 wil zijn fractie hierbij een politiek signaal uitzenden waarbij zij enerzijds haar vertrouwen uitspreekt ten aanzien van de voornemens van de staatssecretaris maar anderzijds ook oproept tot voldoende waakzaamheid om na te gaan of de aangekondigde beloftes op voldoende wijze worden nageleefd.

De spreker hoopt dat, wanneer volgend jaar de bespreking van de rekeningen 2021 zal plaatsvinden, zijn fractie, in plaats van zich te onthouden, opnieuw haar goedkeuring kan verlenen, maar dat zal echter afhangen van het traject dat in de loop van de komende maanden ontwikkeld wordt om tegemoet te komen aan de talrijke kritische opmerkingen van de verschillende instanties.

*M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* souligne qu'en 2019, il n'y avait ni budget ni gouvernement. Les comptes annuels sont ce qu'ils sont, et l'intervenant n'a pas vraiment d'autre choix que de les approuver.

L'année 2020 était, elle aussi, une année particulière: notre pays ne disposait pas d'un gouvernement majoritaire et la pandémie de coronavirus a provoqué des secousses socio-économiques. Lorsque les comptes de 2020 seront établis, l'intervenant ne pourra pas ou guère poser de questions à leur propos.

L'intervenant pose néanmoins deux questions concrètes. La première concerne la réglementation. La Cour des comptes conclut (pour la énième fois) que le cadre législatif et réglementaire demeure incomplet. La secrétaire d'État prévoit-elle de clarifier ce point avec la Cour des comptes et de prendre les initiatives législatives nécessaires pour compléter ce cadre?

La seconde question de l'intervenant est la suivante: quels sont les plans visant à améliorer la qualité des comptes dès cette année et durant les années à venir? En effet, la Cour des comptes rend chaque fois un avis négatif sur ces comptes. L'intervenant cite, à cet égard, un extrait du 177<sup>e</sup> Cahier d'Observations: "Il n'en demeure pas moins que, tout comme l'an dernier, les comptes ne donnent toujours pas une image fidèle de la situation financière et patrimoniale de l'administration générale. Pour certaines rubriques, de nombreuses opérations ne sont pas enregistrées dans les comptes ou le sont de manière incorrecte." (177<sup>e</sup> Cahier d'Observations, Partie III, p. 10).

Enfin, la secrétaire d'État indique que des amendes seront infligées aux services qui ne se conforment pas à la loi. Mais quelles mesures additionnelles la secrétaire d'État prendra-t-elle pour faire en sorte que les audits de la Cour des comptes sur les comptes 2021 indiquent que: "La Cour des comptes se réjouit grandement de constater que la qualité des comptes s'est significativement améliorée"?

*M. Wouter Vermeersch (VB)* souligne que le projet de loi visant à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2018 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'État à gestion séparée pour des années précédentes (DOC 55 1701/001 à 4) a été examiné la semaine dernière en séance plénière. À cet occasion seul son collègue M. Piedboeuf et lui-même ont pris la parole. L'intervenant constate que le décompte final d'un exercice budgétaire n'intéresse plus guère ce parlement et que ce décompte est adopté au

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* merkt op dat er in 2019 geen begroting noch een regering was. De jaarrekeningen zijn wat ze zijn, en de spreker kan daar niet veel anders mee doen dan deze rekeningen goed te keuren.

Ook 2020 was een speciaal jaar: er was geen regering met een meerderheid, en er was een socio-economische dreun in de vorm van de coronapandemie. Wanneer de rekeningen van 2020 opgemaakt zullen zijn, zal de spreker daarover weinig tot geen vragen kunnen stellen.

Desalniettemin heeft de spreker twee concrete vragen. De eerste vraag handelt over de regelgeving. Het Rekenhof concludeert (voor de zoveelste keer) dat het wetgevende en regelgevende kader onvolledig blijven. Is de staatssecretaris van plan om dit uit te klaren met het Rekenhof, en de nodige wetgevende initiatieven te nemen om dat kader te vervolledigen?

De tweede vraag van de spreker luidt als volgt: wat zijn de plannen om de kwaliteit van de rekeningen vanaf dit jaar en de volgende jaren te verbeteren? Deze rekeningen worden door het Rekenhof keer op keer negatief beoordeeld. De spreker citeert hierbij uit het 177<sup>e</sup> Boek van Opmerkingen: "Net zoals het voorbije jaar geeft die rekening echter nog altijd geen getrouw beeld van de financiële toestand en de vermogenstoestand van het algemeen bestuur. Voor bepaalde rubrieken zijn heel wat verrichtingen niet of onjuist in de rekeningen geboekt." (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 10).

Tot slot geeft de staatssecretaris aan dat er boetes zullen worden uitgeschreven aan de diensten die niet conform de wet handelen. Maar wat gaat de staatssecretaris daarbovenop nog doen om ervoor te zorgen dat in de audits van het Rekenhof over de rekening 2021 zal staan: "Tot zijn grote vreugde stelt het Rekenhof vast dat er significante verbeteringen zijn in de kwaliteit van de rekeningen."?

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* merkt op dat het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2018 en van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van Staatsdiensten met afzonderlijk beheer van voorgaande jaren (DOC 55 1701/001 tot 4) vorige week tijdens de plenaire vergadering werd besproken. Enkel zijn collega, de heer Piedboeuf, en hijzelf hebben hierbij het woord gevoerd. De spreker stelt vast dat de eindafrekening van een begrotingsoefening in dit parlement nauwelijks

pas de course et bien trop tardivement par la commission concernée.

Le projet de loi à l'examen vise à approuver le compte général de l'Administration générale pour l'année 2019 et des comptes d'exécution des budgets des Services de l'État à gestion séparée pour des années précédentes. À la fin de l'année dernière, la Cour des comptes a publié son 177<sup>e</sup> cahier d'observations sur les comptes annuels 2019 de l'administration générale. On peut y lire ce qui suit: "Alors que la qualité des comptes annuels de l'administration générale s'était dégradée l'an dernier, celle-ci s'est stabilisée pour l'exercice sous examen". Il n'en demeure pas moins que, tout comme l'an dernier, les comptes ne donnent toujours pas une image fidèle de la situation financière et patrimoniale de l'administration générale. (177<sup>e</sup> cahier d'observations, volume III, p. 8).

Le membre souligne qu'il est fondamental de donner une image fidèle de la situation. En fait, l'image fidèle des comptes annuels prime tous les autres principes comptables. L'exigence d'une image fidèle des comptes annuels s'explique par les principes comptables généralement admis et les règles d'évaluation qui en découlent. En déclarant qu'il n'y a pas "une image fidèle", la Cour des comptes indique donc que l'État fédéral lui-même n'applique pas correctement les principes comptables généralement admis et les règles d'évaluation comptable qui en découlent. Par conséquent, le groupe de l'intervenant n'approuvera pas les comptes de l'année 2019. L'intervenant exprime néanmoins l'espoir que son groupe pourra approuver les comptes de l'État dans les années à venir, à condition que la Cour des comptes donne un avis positif sur la qualité de ceux-ci.

La Cour des comptes observe en outre ce qui suit: Pour certaines rubriques, de nombreuses opérations ne sont pas enregistrées dans les comptes ou le sont de manière incorrecte. C'est surtout le cas pour les immobilisations corporelles et incorporelles, les stocks, les créances fiscales et les liquidités. En ce qui concerne les recettes fiscales, malgré la mise en place d'un groupe de travail ad hoc associant la Cour des comptes, le SPF Finances n'est pas parvenu à réaliser la transition, prescrite au 1<sup>er</sup> janvier 2017, vers la comptabilisation en droits constatés. Le concept de droits constatés en matière fiscale doit d'ailleurs encore être précisé dans les règles d'évaluation." (177<sup>e</sup> cahier d'observations, volume III, p. 8). Quelle est la situation actuelle en ce qui concerne les droits constatés? Les règles d'évaluation ont-elles déjà été précisées?

nog op interesse kan rekenen en dat deze afrekening op een draaije en hopeloos te laat door de betrokken commissie wordt geduwd.

Thans ligt het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2019 en van de uitvoeringsrekeningen van de begrotingen van Staatsdiensten met afzonderlijk beheer van voorgaande jaren voor. Eind vorig jaar publiceerde het Rekenhof haar 177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen over de jaarrekening 2019 van het algemeen bestuur. Daarin staat onder meer het volgende te lezen: "Terwijl de kwaliteit van de jaarrekening van het algemeen bestuur vorig jaar was verslechterd, is ze in het onderzochte boekjaar gestabiliseerd. Net zoals het voorbije jaar geeft die rekening echter nog altijd geen getrouw beeld van de financiële toestand en de vermogenstoestand van het algemeen bestuur." (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 10).

De spreker benadrukt dat het getrouw beeld een fundamenteel uitgangspunt is. Het getrouw beeld van een jaarrekening staat eigenlijk boven alle andere boekhoudbeginselen. De vereiste van getrouwheid van het beeld van de jaarrekening wordt verklaard vanuit de algemeen aanvaarde boekhoudprincipes en de daaruit voortvloeiende waarderingsregels. Het Rekenhof zegt dus door te stellen dat er "geen getrouw beeld" is, dat de Federale Staat de algemeen aanvaarde boekhoudkundige principes en de daaruit voortvloeiende boekhoudkundige waarderingsregels zelf niet correct toepast. Zijn fractie zal bijgevolg dan ook de rekeningen van het jaar 2019 niet goedkeuren. De spreker spreekt echter de hoop uit dat zijn fractie in de loop van de komende jaren de rekeningen van de staat wel zal kunnen goedkeuren op voorwaarde dat het Rekenhof zich in positieve zin uitspreekt over de kwaliteit van de rekeningen.

Bovendien merkt het Rekenhof verder het volgende op: "Voor bepaalde rubrieken zijn heel wat verrichtingen niet of onjuist in de rekeningen geboekt. Dat geldt vooral voor de materiële en immateriële vaste activa, de voorraden, de fiscale vorderingen en de financiële middelen. Wat de fiscale ontvangsten betreft, is de FOD Financiën, ondanks de oprichting van een werkgroep ad hoc met het Rekenhof, er niet in geslaagd de overgang te maken naar de boeking op basis van vastgestelde rechten, die sinds 1 januari 2017 verplicht is. De notie van vastgestelde rechten in fiscale zaken moet trouwens nog in de waarderingsregels worden gepreciseerd." (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 10). Wat is thans de stand van zaken met betrekking tot die vastgestelde rechten? Werden die waarderingsregels nu al verder gepreciseerd?

L'intervenant évoque ensuite le passage suivant: "La Cour souligne par ailleurs que le manque de connaissance et de maîtrise des opérations comptables par les départements ne permet pas de dégager des solutions structurelles aux problèmes qu'elle a identifiés depuis le lancement du projet Fedcom. Ainsi, les départements ne suivent pas suffisamment et uniformément les instructions du Comptable fédéral lors des clôtures annuelles et mensuelles." (177<sup>e</sup> Cahier d'observations de la Cour des comptes, Partie III, page 10).

Dans une réponse écrite à cette commission, la secrétaire d'État a indiqué que la Fedcom School va dans l'intervalle être transformée en un genre de webinar en ligne. L'intervenant s'en félicite mais appelle la secrétaire d'État à s'y atteler sérieusement.

La Cour des comptes confie cependant aussi clairement une mission au gouvernement: "L'application de la notion de droit constaté et la justification des écritures comptables doivent également être améliorées. L'élimination des créances et dettes internes est incomplète. Enfin, le cadre législatif et réglementaire demeure incomplet et les mesures actuelles de contrôle interne sont insuffisantes." (177<sup>e</sup> Cahier d'observations de la Cour des comptes, Partie III, page 10). M. Vanbesien a déjà évoqué ce point. La secrétaire d'État a-t-elle l'intention de prendre des initiatives législatives et réglementaires afin d'améliorer de manière structurelle la qualité et la fiabilité des comptes?

Enfin, l'intervenant souhaite encore revenir sur le point que M. Kurt Ravyts a évoqué au cours de la discussion des comptes annuels 2018, à savoir celui concernant le plan d'action de M. David Clarinval, le prédécesseur de la secrétaire d'État. Cette dernière a pointé dans une réponse écrite un manque de capacité dû au départ, à la mise à la pension et à la maladie d'une série de personnes clés.

Dans l'intervalle, une personne a été recrutée en 2020. Cependant, le plan d'actions de M. Clarinval allait bien évidemment bien au-delà. À cet égard, l'intervenant renvoie au rapport relatif à l'échange de vues consacré à la qualité des comptes, où il lit ce qui suit: "Le ministre est conscient que certaines recommandations sont formulées par la Cour depuis un certain nombre d'années. Dans l'objectif de faciliter la certification des comptes par la Cour dès l'année prochaine, le ministre a mandaté le SPF BOSA pour l'établissement et le suivi d'un plan d'actions qui devrait permettre de prendre en considération des remarques de la Cour, d'identifier les blocages et d'y donner des réponses individuelles et structurelles, en impliquant l'ensemble des parties prenantes concernées et notamment les différents départements visés (le SPF Finances, le SPF Économie, le Ministère de

Vervolgens haalt de spreker de volgende passage aan: "Het Rekenhof benadrukt daarnaast dat door het gebrek aan kennis en beheersing van de boekhoudverrichtingen bij de departementen geen structurele oplossingen kunnen worden gevonden voor de problemen die het Rekenhof sinds de opstart van het Fedcom-project heeft aangegeven. Zo passen de departementen de instructies van de Federale accountant bij de jaar- en maandafsluitingen onvoldoende en niet eenvormig toe." (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 10).

In een schriftelijk antwoord aan deze commissie antwoordde de staatssecretaris dat de Fedcom School ondertussen wordt omgedoopt tot een soort onlinewebinar. De spreker vindt dit prima maar hij roept de staatssecretaris op om daar een aardig tandje bij te steken.

Maar het Rekenhof heeft ook een duidelijke opdracht voor de regering: "De toepassing van de notie van vastgesteld recht en de verantwoording van de boekhoudverrichtingen zijn verbeterpunten. De interne vorderingen en schulden zijn onvolledig geëlimineerd. Tot slot blijft het wetgevende en regelgevende kader onvolledig en zijn de huidige maatregelen van interne beheersing ontoereikend." (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 10). Zijn collega, met name de heer Vanbesien, haalde het reeds aan. Is de staatssecretaris van plan om wetgevende en regelgevende initiatieven te nemen om de kwaliteit en betrouwbaarheid van de rekening structureel te verbeteren?

Tot slot wil de spreker nog terugkomen op het punt dat zijn collega, met name de heer Kurt Ravyts, tijdens de bespreking van de jaarrekeningen 2018 aanhaalde, met name betreffende het actieplan van de voorganger van de staatssecretaris, met name de heer David Clarinval. Via een schriftelijk antwoord merkte de staatssecretaris op dat er een gebrek is aan capaciteit door het vertrek, pensionering en ziekte van een aantal sleutelpersonen.

In 2020 is er ondertussen één aanwerving gebeurd. Maar dat actieplan van de heer Clarinval ging natuurlijk veel verder. De spreker verwijst hierbij naar het verslag van die gedachtewisseling over de kwaliteit van de rekeningen waarin het volgende te lezen staat: "De minister is zich ervan bewust dat bepaalde aanbevelingen sinds meerdere jaren door het Rekenhof worden geformuleerd. Teneinde vanaf volgend jaar de certificering van de rekeningen door het Rekenhof te vergemakkelijken, heeft de minister de FOD BOSA de opdracht gegeven een actieplan op te stellen en op te volgen; dat plan moet het mogelijk maken rekening te houden met de opmerkingen van het Rekenhof, knelpunten bloot te leggen en er specifieke en structurele oplossingen voor te zoeken, met medewerking van alle betrokken partijen, in het bijzonder de diverse departementen in kwestie

la Défense, ...). Le ministre a demandé au SPF BOSA qu'un timing précis soit associé à ce plan d'actions et qu'il fasse l'objet d'un suivi régulier. Son souhait est que les critiques les plus importantes formulées par la Cour puissent être levées pour les prochains exercices comptables" (DOC 55 1137/001, p. 18). Où en est-on en ce qui concerne le calendrier proposé et le suivi régulier? La secrétaire d'État pourrait-elle fournir de plus amples précisions et informations concrètes à ce sujet?

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* souligne que s'il s'agissait du contrôle fiscal d'une entreprise présentant de tels manquements, l'administration rejeterait immédiatement sa comptabilité et conseillerait à ce contribuable de recruter un comptable convenable. À cet égard, l'intervenant fait observer que les services publics belges sont confrontés à un manque de personnel aguerri dans le domaine de la comptabilité. Il souhaiterait donc que la secrétaire d'État l'éclaire sur les mesures qu'elle entend prendre afin de permettre aux administrations publiques de recruter ces profils professionnels.

En outre, l'intervenant souhaite obtenir de plus amples explications à propos de la déclaration surprenante de la secrétaire d'État indiquant qu'elle infligera des sanctions et des amendes aux services qui ne respecteront pas leurs obligations en matière comptable. Comment la secrétaire d'État entend-elle traduire ce choix stratégique en pratique? Cette mesure pourrait inciter suffisamment les services concernés à s'attaquer résolument aux nombreux problèmes qui se posent à cet égard.

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)* souligne que la Cour des comptes est tout aussi stricte dans son évaluation des comptes de 2019 que dans celle des comptes de 2018. Il cite l'extrait suivant d'un rapport récent de la Cour des comptes: "La Cour constate une nouvelle fois que, si des problèmes particuliers ont été résolus dans les comptes annuels 2019, les observations fondamentales concernant les comptes annuels des années précédentes n'ont pas donné lieu à une amélioration significative" (177<sup>e</sup> Cahier de la Cour des comptes, partie III, p. 93). L'intervenant indique, à titre d'exemple, que le Comptable fédéral a permis que les droits constatés soient rattachés à l'exercice 2019 même après le 31 janvier 2020. Cette pratique est du reste contraire à la loi du 22 mai 2003.

*M. Van Hees* souligne en outre qu'en 2019, le Comptable fédéral a de nouveau donné l'autorisation d'effectuer des écritures dans la comptabilité d'exercices précédents. Bien que ces écritures n'aient pas eu d'incidence sur les comptes annuels, la Cour des

(FOD Financiën, FOD Economie, Ministerie van Defensie enzovoort). De minister heeft de FOD BOSA verzocht dat actieplan te koppelen aan een nauwkeurig tijdsplan en te zorgen voor een regelmatige follow-up. Hij wenst dat voor de volgende boekjaren aan de voornaamste door het Rekenhof geformuleerde punten van kritiek wordt tegemoetgekomen." (DOC 55 1137/001, blz. 18). Wat is de huidige stand van zaken betreffende het vooropgestelde tijdsplan en de regelmatige follow-up? Kan de staatssecretaris hierover meer duiding en concrete informatie verschaffen?

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* stipt aan dat de fiscale administratie bij de controle van de rekeningen van een bedrijf met een dergelijke bedenkelijke kwaliteit meteen beroep zou aantekenen tegen de goedkeuring van de rekeningen en het desbetreffende bedrijf zou aanraden om een geschikte boekhouder aan te werven. De spreker merkt daarbij op dat de publieke diensten van dit land kampen met een gebrek aan geschoold personeel op het gebied van boekhouding. Hij wil daarom graag van de staatssecretaris vernemen welke stappen zij zal ondernemen zodat de publieke administraties de betrokken beroepsprofielen zullen kunnen aanwerven.

Daarnaast wenst de spreker meer toelichting bij de opvallende verklaring van de staatssecretaris dat zij sancties en boetes zal uitspreken ten aanzien van de diensten die niet in orde zijn met hun boekhoudkundige verplichtingen betreffende de opmaak van de rekeningen. Op welke wijze zal de staatssecretaris deze beleidskeuze in de praktijk toepassen? Deze maatregel kan ervoor zorgen dat er binnen de betrokken diensten voldoende urgentie ontstaat om de vele problemen dienaangaande op een kordate wijze aan te pakken.

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* stipt dat het Rekenhof even streng is in haar beoordeling ten aanzien van de rekeningen van 2019 als bij haar beoordeling ten aanzien van de rekeningen 2018. Hij citeert hierbij het Rekenhof als volgt: "Het Rekenhof stelt opnieuw vast dat alleen specifieke problemen werden opgelost in de jaarrekening 2019. Voor de fundamentele opmerkingen over de jaarrekeningen van voorgaande jaren is er nog geen significante verbetering." (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 93). Hij geeft hierbij het voorbeeld dat de Federale Accountant ook na 31 januari 2020 heeft toegelaten dat de vastgestelde rechten aan het boekjaar 2019 werden gehecht. Deze werkwijze is trouwens strijdig met de wet van 22 mei 2003.

Daarnaast stipt de spreker aan dat de Federale Accountant in 2019 opnieuw toestemming heeft gegeven te boeken in voorgaande boekjaren. Hoewel die boekingen geen impact hadden op de jaarrekening, beveelt het Rekenhof nogmaals aan om afgesloten



comptes recommande à nouveau de ne pas rouvrir les exercices clôturés. La réouverture d'exercices clôturés permet en effet d'apporter des modifications à des comptes qui ont déjà été officiellement clôturés et soumis au Parlement. Cela signifie-t-il que des comptes qui ont déjà été approuvés par le Parlement peuvent être modifiés *a posteriori*? Selon l'intervenant, cette façon de procéder soulève de nombreuses questions.

M. Van Hees souligne par ailleurs que le SPF Finances ne peut pas garantir l'image fidèle du compte général 2019 parce que les droits constatés ne sont pas encore tous repris dans la comptabilité. Étant donné que les chiffres ne sont pas parfaitement fiables, et sont même faux ou incorrects, l'intervenant estime que le Parlement ne peut pas exercer pleinement sa mission de contrôle.

M. Van Hees fait également observer que les comptes 2019 ne couvrent pas l'ensemble du patrimoine de l'État et de ses institutions publiques, comme le prévoit l'article 16 de la loi du 22 mai 2003. La Cour des comptes indique ce qui suit à ce sujet: "Une image complète de la situation patrimoniale de l'administration générale aurait donc dû être disponible le 31 décembre 2016. Elle ne l'était toujours pas au 31 décembre 2019" (177<sup>e</sup> Cahier, partie III, p. 88). Le SPF Mobilité reconnaît même que les bâtiments et les terrains ne figurent pas encore au bilan. Les comptes sont donc incomplets. La Cour des comptes fait encore observer que "[l]es principales lacunes concernent les règles d'évaluation relatives aux recettes fiscales, aux amortissements ainsi qu'aux terrains, aux bâtiments et au patrimoine artistique" (177<sup>e</sup> Cahier, partie III, p. 95). L'intervenant estime qu'il est inacceptable que trois ans plus tard, il n'y ait toujours pas eu d'amélioration dans l'établissement de l'inventaire du patrimoine des services publics.

L'intervenant aborde ensuite plus en détail la constatation, faite par la Cour des comptes lors du contrôle des comptes annuels, qu'il y a une différence de 3 milliards d'euros en base de caisse pour les recettes de TVA qui sont gérées dans STIRON et qui sont enregistrées via une interface dans Fedcom. Alors que les SPF Finances et BOSA étaient au courant de cette différence, ils ne l'ont pas corrigée en temps voulu. La secrétaire d'État est-elle en mesure de donner plus de précisions au sujet de cette erreur de comptabilisation? Peut-elle expliquer comment cela est possible? Est-il exact que cette erreur, comme l'indique la Cour des comptes dans son rapport, n'a pas d'incidence sur la vue globale des recettes?

L'intervenant estime que les nombreuses lacunes dans les comptes sont dues au grand nombre de vagues d'économies dans les services publics, de sorte qu'il ne reste plus suffisamment de personnel pour réaliser

boekjaren niet meer te heropenen. Door het heropenen van afgesloten boekjaren kunnen immers aanpassingen worden aangebracht aan rekeningen die al officieel zijn afgesloten en overgelegd aan het parlement. Betekent dit dat de rekeningen die reeds zijn goedgekeurd door het parlement alsnog achteraf worden gewijzigd? Deze werkwijze roept heel wat vragen op bij de spreker.

Vervolgens wijst de spreker erop dat de FOD Financiën verklaart dat er geen getrouw beeld van de algemene rekening 2019 kan gegarandeerd worden omdat nog niet alle vastgestelde rechten in de boekhouding zijn opgenomen. Aangezien de cijfers niet volledig betrouwbaar, en zelfs vals/onjuist zijn, meent de spreker dat het parlement haar controlefunctie niet ten volle kan uitoefenen.

De spreker merkt tevens op dat de rekeningen 2019 niet het volledige patrimonium van de overheid en haar publieke instellingen in kaart brengt zoals wettelijk bepaald door artikel 16 van de wet van 22 mei 2003. Het Rekenhof vermeldt hierover het volgende: "Op 31 december 2016 had dus al een volledig beeld van de patrimoniale toestand van het algemeen bestuur voorhanden moeten zijn. Dit was echter op 31 december 2019 nog steeds niet het geval." (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 88). De FOD Mobiliteit erkent zelfs dat er nog geen gebouwen en terreinen in de balans zijn opgenomen. De rekeningen zijn dus onvolledig. Het Rekenhof merkt voorts ook nog op dat: "De voornaamste tekortkomingen zitten bij de waarderingsregels voor fiscale ontvangsten, de afschrijvingen, de terreinen, de gebouwen en het kunstpatrimonium." (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 95). De spreker meent dat het onaanvaardbaar is dat er drie jaar later nog steeds geen verbetering is betreffende de opmaak van het overzicht van het patrimonium van de overheidsdiensten.

De spreker gaat vervolgens dieper in op de vaststelling van het Rekenhof waarbij zij naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole een verschil van 3 miljard euro op kasbasis heeft vastgesteld voor de btw-ontvangsten die worden beheerd in STIRON en die via interface in Fedcom geregistreerd worden. Hoewel de FOD Financiën en de FOD BOSA dit verschil kenden, hebben ze het niet tijdig gecorrigeerd. Kan de staatssecretaris meer uitleg verschaffen bij deze boekingsfout? Kan zij toelichten hoe dit überhaupt mogelijk is? Klopt het dat deze fout, zoals het Rekenhof in haar rapport aangeeft, geen uitwerking heeft op het globale overzicht van de inkomsten?

De spreker meent dat de vele tekortkomingen in de rekeningen te wijten zijn aan de vele besparingsrondes bij de overheid waardoor er onvoldoende personeel is om de boekhoudkundige taken op een adequate wijze

les tâches comptables de manière adéquate. La Cour des comptes confirme ce point de vue comme suit: “Le Comptable fédéral organisait ces dernières années une session d’information annuelle au sujet de la clôture des opérations et du rapportage. À cette occasion, il donnait aux départements plus d’informations sur le calendrier et les points d’attention pour les clôtures mensuelles et annuelles. Il attirait également l’attention sur des lacunes apparues lors du contrôle des comptes précédents. En raison notamment de l’effectif réduit du service, il a supprimé la session d’information pour la clôture annuelle des comptes 2019 et l’a remplacée par une présentation transmise par courriel.” (177<sup>e</sup> Cahier d’observations de la Cour des comptes, Partie III, page 93). L’intervenant constate que ce gouvernement a l’intention d’économiser 2 % sur les frais de personnel des différents services publics fédéraux. Ces économies toucheront également le SPF BOSA. La secrétaire d’État reviendra-t-elle sur cette décision? Examinera-t-elle plus en détail les conséquences négatives potentielles de ces économies supplémentaires et prendra-t-elle les mesures nécessaires afin d’éviter que l’établissement des comptes ne se détériore encore davantage?

Enfin, l’intervenant aborde la certification des comptes. La Cour des comptes devra certifier les comptes de l’État à partir de 2020. S’agissant des comptes de l’année 2019, l’intervenant considère que la Cour des comptes ne les a jamais certifiés. La certification des comptes 2020 est particulièrement proche. Dans quel délai les comptes de 2020 doivent-ils être clôturés? Quelles mesures ont-elles été prises afin de s’assurer que les comptes 2020 ont été établis selon des normes de qualité suffisantes afin d’obtenir une certification de la Cour des comptes? La secrétaire d’État est-elle convaincue que la Cour des comptes certifiera les comptes 2020? Quelles seront les conséquences si la Cour des comptes ne certifie pas les comptes 2020? Quand les comptes des années 2017, 2018 et 2019 des Services de l’État à gestion séparée seront-ils soumis pour examen au parlement?

*M. Christian Leysen (Open Vld)* fait observer qu’il a connaissance, tout comme les membres de cette commission, des problèmes et des défis dans le cadre de l’établissement des comptes de l’État. Il souligne également à cet égard l’importance de la qualité des comptes.

## B. Réponses de la secrétaire d’État

*Mme Eva De Bleeker, secrétaire d’État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord,* souligne que son ambition est de veiller à ce que les comptes donnent une

uit te voeren. Het Rekenhof bevestigt deze stelling als volgt: “De voorbije jaren organiseerde de Federale Accountant jaarlijks een infosessie over de afsluiting en de rapportering. Daar ontvingen de departementen meer informatie over de planning en de aandachtspunten voor de maand- en jaarafsluitingen. Ook bracht de Federale Accountant tekortkomingen die volgden uit de voorgaande rekeningcontrole, onder de aandacht. Mede door de beperkte personeelsbezetting van de dienst heeft hij de infosessie voor de jaarafsluiting 2019 geschrapt en vervangen door een presentatie die via mail werd bezorgd.” (177<sup>e</sup> Boek van opmerkingen, Deel III, blz. 93). Hij stelt vast dat de huidige regering van plan is om 2 % te besparen op de personeelskosten van de verschillende federale overheidsdiensten. Deze besparing zal ook toegepast worden op de FOD BOSA. Zal de staatssecretaris op deze beslissing terugkomen? Zal zij de potentiële negatieve gevolgen van deze bijkomende besparingen nader onderzoeken en de nodige stappen ondernemen teneinde een verdere verslechtering van de opmaak van de rekeningen te vermijden?

Tot slot haakt de spreker in op de certificering van de rekeningen. Vanaf 2020 zal het Rekenhof de rekeningen van de overheid moeten certificeren. Voor wat betreft de rekeningen van het jaar 2019, meent de spreker dat het Rekenhof deze rekeningen nooit zou gecertificeerd hebben. De certificering van de rekeningen 2020 is bijzonder dichtbij. Wat is de termijn om de rekeningen van 2020 af te sluiten? Welke maatregelen zijn er genomen om ervoor te zorgen dat de opmaak van de rekeningen 2020 op een voldoende kwalitatieve manier is gebeurd teneinde een certificering door het Rekenhof te verkrijgen? Heeft de staatssecretaris er vertrouwen in dat het Rekenhof de rekeningen 2020 zal certificeren? Wat zullen de gevolgen zijn indien het Rekenhof de rekeningen 2020 niet certificeert? Wanneer zullen de rekeningen van de jaren 2017, 2018 en 2019 van de Staatsdiensten met afzonderlijk beheer ter bespreking aan het parlement worden voorgelegd?

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* merkt op dat hij en de leden van deze commissie op de hoogte zijn van de problemen en de uitdagingen in het kader van de opmaak van de rekeningen van de staat. Hij benadrukt hierbij evenzeer het belang van de kwaliteit van de rekeningen.

## B. Antwoorden van de staatssecretaris

*Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee,* benadrukt dat het haar ambitie is om ervoor te zorgen dat de rekeningen

image fidèle de la situation patrimoniale des différents organismes publics. Elle indique toutefois qu'une multitude de problèmes se posent encore à présent, lesquels nécessiteront de nombreux efforts afin d'y remédier.

Une concertation entre le cabinet de la secrétaire d'État, la Cour des comptes et le SPF BOSA est actuellement en cours en vue de mettre en place une collaboration efficace visant à établir avec plus de rapidité et d'exactitude les comptes annuels des organismes et services publics. La secrétaire d'État espère dès lors que la Cour des comptes pourra donner une évaluation plus positive des comptes annuels de l'État.

Cette concertation devra ensuite résulter en un nouveau cadre légal dans lequel seront définies les lignes directrices de la façon de procéder en ce qui concerne l'établissement des comptes.

S'agissant de la Fedcom School, la secrétaire d'État fait observer qu'elle revêt à présent la forme d'un webinaire en ligne mais que c'est est imputable à la pandémie de coronavirus et aux règles de sécurité qui en découlent. D'autres mesures seront prises dans un avenir proche afin de poursuivre le développement de la Fedcom School.

Concernant le plan d'action, l'élaboration d'un calendrier bat actuellement son plein, élaboration comprenant l'inventaire des différentes mesures et des différents éléments en vue de réaliser ce plan d'action.

La secrétaire d'État fait en outre observer que le système d'amendes vise surtout à inciter les différents services publics à respecter les délais fixés. Les différents services publics seront à cet égard suffisamment assistés afin de mener à bien leurs travaux comptables.

La secrétaire d'État a dès lors pour ambition de toujours présenter les comptes en temps utile au cours des prochaines années et d'en améliorer la qualité. Elle espère que les efforts fournis se traduiront par une certification des comptes de l'État. Elle ne peut toutefois pas promettre que ce sera déjà le cas pour les comptes de l'année 2020.

### C. Répliques

*M. Sander Loones (N-VA)* indique que son groupe compte essentiellement sur le fait que l'on réalisera des avancées concrètes à court terme dans le cadre de l'élaboration des comptes de l'État pour l'année 2020.

een getrouw beeld geven van de vermogenstoestand van de verschillende publieke instellingen. Zij geeft echter aan dat er zich thans nog heel wat problemen stellen waarvoor nog heel wat inspanningen moeten geleverd worden om deze te remediëren.

Op dit ogenblik vindt er een overleg plaats tussen het kabinet van de staatssecretaris, het Rekenhof en de FOD BOSA met het oog op de creatie van een vlotte samenwerking gericht op een snellere én meer correcte opmaak van de jaarrekeningen van de publieke instellingen en diensten. De staatssecretaris drukt dan ook de hoop uit dat in de nabije toekomst het Rekenhof een meer positieve evaluatie zal kunnen maken van de jaarrekeningen van de overheid.

Dit overleg moet vervolgens resulteren in een nieuw wettelijk kader waarin de krijtlijnen van de werkwijze in het kader van de opmaak van de rekeningen wordt vastgelegd.

Betreffende de Fedschool, merkt de staatssecretaris op dat dit thans de vorm aanneemt van een onlinewebinar maar dit is toe te schrijven aan de coronapandemie en de daarbij gepaard gaande veiligheidsvoorschriften. In de nabije toekomst zullen er verder stappen ondernomen worden voor de verdere ontwikkeling van de Fedschool.

Met betrekking tot het actieplan wordt er thans volop een tijdsplan ontwikkeld waarbij de verschillende stappen en elementen worden opgelijst teneinde het actieplan te realiseren.

Daarnaast merkt de staatssecretaris op dat het boesysteem er vooral op gericht is om de verschillende overheidsdiensten aan te zetten om de gestelde termijnen te respecteren. Hierbij zullen de verschillende publieke diensten voldoende ondersteuning krijgen teneinde hun boekhoudkundige opdrachten tot een goed einde te brengen.

De ambitie van de staatssecretaris bestaat er dan ook in om de rekeningen in de loop van de volgende jaren steeds tijdig in te dienen en de kwaliteit van de rekeningen te verbeteren. Zij hoopt dat de geleverde inspanningen zullen resulteren in de certificering van de rekeningen van de overheid. Zij kan echter niet beloven of dit reeds zal gelden voor de rekeningen van het jaar 2020.

### C. Replieken

*De heer Sander Loones (N-VA)* geeft aan dat zijn fractie er vooral op rekent dat er op korte termijn concrete stappen vooruit worden gezet in het kader van de opmaak van de rekeningen van de Staat voor het jaar 2020.

L'intervenant fait remarquer que la secrétaire d'État n'a fait aucune promesse concrète concernant la certification des comptes de l'année 2020, mais a indiqué qu'elle prendra les mesures nécessaires pour améliorer la qualité des comptes 2020. Son groupe évaluera donc ces efforts lorsque les comptes pour l'année 2020 seront présentés pour approbation.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* fait remarquer que le système d'amendes et de sanctions est une opération où l'on reprend d'une main ce que l'on a donné de l'autre. En bref, cela signifie que le gouvernement infligera des amendes aux institutions publiques. C'est déjà mieux que de ne rien faire.

Cependant, une solution fondamentale s'impose et l'intervenant se demande à quoi ressemblera le calendrier concret. Il attend avec impatience le calendrier de mise en œuvre du plan d'action, ainsi que le contenu du plan d'action en question.

Enfin, l'intervenant souligne que son groupe suivra les travaux sur le sujet de manière constructive. L'importance de la qualité des comptes de l'État ne peut et ne doit pas être sous-estimée, certainement pas dans le cadre du rôle de contrôle démocratique de la Chambre des représentants.

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)* fait remarquer qu'il n'a pas reçu de réponse à toutes ses questions. Les lacunes des comptes existent et sont bien connues.

L'intervenant espère également qu'à l'avenir, aucune modification ne sera apportée aux comptes annuels une fois qu'ils auront été approuvés par le parlement. En outre, l'intervenant ne comprend pas comment il est possible qu'un montant de 3 milliards d'euros de recettes de TVA soit enregistré erronément dans les comptes annuels de l'État sans que cette erreur n'ait d'incidence sur le résultat.

En ce qui concerne la politique du personnel, l'intervenant pense que ni le gouvernement ni la secrétaire d'État ne changeront de point de vue sur cette question.

Enfin, l'intervenant prend acte des engagements pris par la secrétaire d'État concernant l'élaboration des comptes 2020 et le calendrier qu'elle communiquera aux députés. Il espère que les comptes de 2020 seront certifiés, car personne ne souhaite que les comptes de l'État soient incomplets et inexacts.

De spreker merkt op dat de staatssecretaris geen concrete beloftes heeft gemaakt omtrent de certificering van de rekeningen van het jaar 2020 maar wel heeft aangegeven dat zij de nodige stappen zal zetten om de kwaliteit van de rekeningen 2020 te verbeteren. Zijn fractie zal dan ook deze inspanningen beoordelen wanneer de rekeningen voor het jaar 2020 ter goedkeuring zullen voorgelegd worden.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* merkt op dat het boete- en sanctiesysteem een vestzakbroekoperatie is. Kort samengevat komt het erop neer dat de overheid de overheidsinstellingen zal beboeten. Deze stap is alvast meer dan simpelweg niets te ondernemen.

Een fundamentele oplossing dringt zich echter op en de spreker vraagt zich af hoe de concrete timing er zal uit zien. Hij kijkt alvast uit naar de tijdslijn betreffende de implementatie van het actieplan alsook naar de inhoud van het desbetreffende actieplan.

Tot slot benadrukt de spreker dat zijn fractie de werkzaamheden ter zake op een constructieve manier zal opvolgen. Het belang van de kwaliteit van de rekeningen van de Staat kan en mag niet onderschat worden en zeker niet vanuit de democratische controlerol van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* merkt op dat hij niet op al zijn vragen een antwoord heeft gekregen. De tekortkomingen betreffende de rekeningen bestaan nu eenmaal en zijn goed gekend.

De spreker hoopt tevens dat er in de toekomst geen wijzigingen meer worden aangebracht aan de jaarrekeningen van zodra zij worden goedgekeurd in het parlement. Daarnaast kan de spreker er helemaal niet bij hoe het in hemelsnaam mogelijk is om een bedrag ten belope van 3 miljard euro aan btw-inkomsten verkeerd onder te brengen in de jaarrekeningen van de Staat zonder dat deze fout enige weerslag heeft op het resultaat.

Inzake het personeelsbeleid meent de spreker dat noch de regering noch de staatssecretaris haar standpunt ter zake zal wijzigen.

Tot slot neemt de spreker akte van de engagementen die de staatssecretaris heeft uitgesproken betreffende de opmaak van de jaarrekeningen 2020 en de tijdslijn die zij zal overmaken aan de leden. Hij hoopt dat de rekeningen van 2020 gecertificeerd zullen worden want niemand wenst dat de rekeningen van de Staat onvolledig en onjuist zijn.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 14 voix contre une.

#### Articles 2 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles sont successivement adoptés par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Joris Vandenbroucke

*Ont voté contre:*

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

*Se sont abstenus:*

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Benoît PIEDBOEUF

Marie-Christine MARGHEM

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem.

#### Artikelen 2 tot 12

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Joris Vandenbroucke

*Hebben tegengestemd:*

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

*Hebben zich onthouden:*

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Benoît PIEDBOEUF

Marie-Christine MARGHEM