

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant l'exécution imminente de
la condamnation à mort
du professeur Ahmadreza Djalali**

TEXTE ADOPTÉ

PAR LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES

Voir:

Doc 55 **1684/ (2020/2021)**:
001: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de nakende uitvoering
van de doodstraf tegen
professor Ahmadreza Djalali**

TEKST AANGENOMEN

DOOR DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN

Zie:

Doc 55 **1684/ (2020/2021)**:
001: Verslag.

03603

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

– Vu:

A. le contexte diplomatique et politique dégradé et la dynamique d'escalade constatée depuis la sortie unilatérale du *Joint comprehensive plan of action* (JCPOA) de l'administration Trump, et la nécessité d'une évaluation critique et régulière, bilatérale et multilatérale, de nos relations diplomatiques avec l'Iran. L'objectif final étant une amélioration de nos relations et le retour à un cadre diplomatique susceptible d'apporter stabilité et sécurité pour l'ensemble de la région;

B. que le professeur Djalali, scientifique et médecin suédois né en Iran, est incarcéré depuis avril 2016 dans la prison d'Evin et a été condamné à mort pour espionnage en octobre 2017;

C. que la Cour suprême iranienne a décidé, le 17 juin 2018, que la sentence de mort prononcée ne pouvait pas être réformée, de sorte que toute procédure d'appel est impossible et que la peine de mort peut être exécutée à tout moment;

D. que le professeur Djalali n'a pas pu prétendre à la grâce générale accordée le 18 mars 2020, dans le cadre de l'épidémie de COVID-19, aux prisonniers accusés d'"atteintes à la sécurité";

E. que *Amnesty International* et Mme Vida Mehrannia, épouse de Ahmadreza Djalali, ont fait savoir, le mardi 24 novembre 2020, que l'exécution du professeur Djalali pourrait avoir lieu dans la semaine;

F. que le professeur Djalali a été transféré dans l'intervalle à la prison de Karaj, où ont lieu les exécutions;

– compte tenu:

1° des résolutions antérieures concernant le sort du professeur Djalali adoptées par plusieurs parlements, en particulier:

— de la résolution de la Chambre des représentants du 14 décembre 2017 (DOC 54 2776/008),

— des résolutions du Sénat du 24 novembre 2017 (6-379/2) et du 10 juillet 2020 (7-173/3),

— des résolutions du Parlement flamand du 9 novembre 2017 (1360 (2017-2018) – Nr. 2), du 1^{er} juillet

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

– gelet op:

A. de verslechterde diplomatieke en politieke context en de escalering die werd vastgesteld nadat de regering-Trump eenzijdig uit het *Joint comprehensive plan of action* (JCPOA) is gestapt, alsook de nood aan een kritische en geregelde bilaterale en multilaterale evaluatie van onze diplomatieke betrekkingen met Iran, aangezien het in de bedoeling ligt uiteindelijk te komen tot een verbetering van onze betrekkingen, alsook opnieuw een diplomatiek kader in te stellen dat stabiliteit en veiligheid in de hele regio kan bewerkstelligen;

B. het feit dat professor Djalali, de in Iran geboren Zweedse wetenschapper en arts, sinds april 2016 in de Evingevangenis zit en in oktober 2017 ter dood werd veroordeeld op beschuldiging van spionage;

C. het feit dat het hoogste gerechtshof van Iran op 17 juni 2018 beslist heeft dat het uitgesproken doodsvonnissen niet meer kan worden herzien, waardoor elke beroepsprocedure onmogelijk is en de doodstraf op elk moment kan worden uitgevoerd;

D. het feit dat professor Djalali geen aanspraak kon maken op de algemene gratie van 18 maart 2020 die naar aanleiding van de COVID-19-epidemie werd toegekend aan gevangenen die beschuldigd zijn van 'veiligheidsovertredingen';

E. de waarschuwing van *Amnesty International* en van mevrouw Vida Mehrannia, de echtgenote van Ahmadreza Djalali, op dinsdag 24 november 2020 dat binnen de week de executie van professor Djalali zou kunnen plaatsvinden;

F. het feit dat professor Djalali intussen werd overgebracht naar de gevangenis van Karaj, waar executies worden voltrokken;

– rekening houdend met:

1° de eerdere resoluties die in verschillende parlementen werden goedgekeurd over het lot van professor Djalali, meer bepaald:

— de resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 14 december 2017 (DOC 54 2776/008),

— de resoluties van de Senaat van 24 november 2017 (6-379/2), en van 10 juli 2020 (7-173/3),

— de resoluties van het Vlaams Parlement van 9 november 2017 (1360 (2017-2018) – Nr. 2), van 1 juli 2020

2020 (400 (2019-2020) – Nr. 2) et du 25 novembre 2020 (559 (2020-2021) – Nr. 2),

— de la résolution du Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles du 6 décembre 2017 (566 (2017-2018) – n° 2),

— de la résolution du Parlement bruxellois du 15 décembre 2017 (A-601/3 – 2017/2018),

— de la résolution du Parlement européen du 19 septembre 2019 (2019/2823 (RSP)),

2° des engagements antérieurs du gouvernement de tout mettre en œuvre pour éviter l'exécution du professeur Djalali;

3° de la réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères soulignant les démarches diplomatiques belges dans ce dossier:

a. après son arrestation, la Belgique a demandé une procédure régulière pour lui permettre d'avoir un procès équitable;

b. après sa condamnation, divers contacts et plaidoyers ont été faits au niveau belge pour empêcher l'exécution du Dr Djalali;

c. dans presque tous les contacts bilatéraux, notre pays a réitéré sa position de principe contre la peine de mort et s'est prononcé contre l'exécution du professeur Djalali. Lorsque des rapports ont fait état de son mauvais état de santé, nous avons aussi spécifiquement plaidé pour qu'il reçoive des soins;

d. des contacts ont été pris avec l'ambassadeur de Suède en Belgique;

e. un soutien a été apporté à la ministre des Affaires étrangères suédoise dans son appel humanitaire;;

f. la Belgique demande à l'Union européenne d'envoyer un message clair aux autorités iraniennes;

g. des contacts ont été établis avec l'ambassadeur iranien afin de réitérer notre appel à ne pas exécuter la peine de mort du professeur Djalali;

h. l'ambassadeur belge à Téhéran a reçu la sœur et l'avocat du professeur Djalali ce 26 novembre 2020 pour un entretien.

(doc. no 400 (2019-2020) – Nr. 2), en van 25 november 2020 (559 (2020-2021) – Nr. 2),

— de resolutie van het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel van 6 december 2017 (566 (2017-2018) – n° 2),

— de resolutie van het Brussels Parlement van 15 december 2017 (A-601/3 – 2017/2018);

— de resolutie van het Europees Parlement van 19 september 2019 (2019/2823 (RSP)),

2° de vroegere engagementen van de regering alles in het werk te stellen om een executie van professor Djalali te voorkomen;

3°. het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, waarin zij beklemtoont dat ons land ter zake de volgende diplomatieke acties heeft ondernomen:

a. na de arrestatie van professor Djalali heeft België aangedrongen op een rechtmatige rechtsgang, zodat hij op billijke wijze zou worden berecht;

b. na diens veroordeling heeft ons land met diverse personen contact opgenomen en er bij hen op aangedrongen de executie van de betrokkene te beletten;

c. bij vrijwel alle bilaterale contacten heeft ons land herhaald dat het principieel gekant is tegen de doodstraf en heeft het zich uitgesproken tegen de executie van professor Djalali. Toen uit rapporten bleek dat hij in slechte gezondheid verkeerde, heeft ons land er tevens specifiek op aangedrongen dat hij de nodige zorg zou krijgen;

d. er werd contact opgenomen met de Zweedse ambassadeur in België;

e. ons land heeft de Zweedse minister van Buitenlandse Zaken gesteund bij haar humanitaire oproep;

f. België heeft de Europese Unie verzocht een duidelijk signaal te geven aan de Iraanse autoriteiten;

g. er werd contact opgenomen met de Iraanse ambassadeur om er andermaal op aan te dringen dat professor Djalali niet ter dood mag worden gebracht;

h. de Belgische ambassadeur in Teheran heeft de zus en de advocaat van professor Djalali op 26 november 2020 ontvangen om de zaak te bespreken;

4° des nombreux signaux qui ont déjà été donnés au cours des dernières années par notre pays, par la Suède et par de nombreux autres pays pour dénoncer la violation des droits du professeur Djalali et le procès inéquitable auquel il a été soumis;

5° des états de service que présente le professeur Djalali dans l'exercice de sa profession de médecin spécialisé dans la médecine de catastrophe et en tant que professeur dans diverses universités;

6° de l'inhumanité absolue de la peine de mort, pour laquelle aucune justification morale, juridique ou religieuse ne peut être invoquée;

7° de la déclaration commune de l'Union européenne et du Conseil de l'Europe du 9 octobre 2017, réitérant que la peine de mort est incompatible avec la dignité humaine, qu'elle constitue un traitement inhumain et dégradant, qu'elle n'a pas démontré qu'elle avait un effet dissuasif et qu'elle confère un caractère irréversible et fatal aux erreurs judiciaires;

8° de la constatation faite par *Human Rights Watch* que l'Iran compte depuis déjà quelques années le plus grand nombre d'exécutions par habitant au monde, ces exécutions étant souvent la conséquence de procès inéquitables, et que des mineurs y sont souvent aussi condamnés à mort;

9° qu'il serait inacceptable de lier le sort du professeur Djalali à des objectifs politiques ou au cours de la justice dans d'autres procès;

– continue à s'opposer résolument à l'exécution prochaine de la peine de mort prononcée à l'encontre du professeur Ahmadreza Djalali;

– demande la libération immédiate et inconditionnelle du professeur Djalali, à moins qu'il ne soit rejugé conformément aux normes internationales, dans le respect des droits de la défense;

– demande au gouvernement:

1. de plaider auprès des autorités iraniennes pour qu'il ne soit en aucun cas procédé à l'exécution du professeur Djalali;

2. de plaider au contraire pour que le professeur Djalali soit gracié;

3. d'insister une nouvelle fois, conjointement avec la Suède, auprès du gouvernement iranien pour que le professeur Djalali soit libéré immédiatement et

4° de vele signalen die de voorbije jaren al werden gegeven vanuit ons land, vanuit Zweden en veel andere landen om de schending van de rechten van professor Djalali en de oneerlijke procesgang waaraan hij werd onderworpen, aan te klagen;

5° de staat van verdienste die professor Djalali opbouwde bij de uitoefening van zijn beroep als gespecialiseerd arts in de rampengeneeskunde en als docent aan diverse universiteiten;

6° de absolute onmenselijkheid van de doodstraf, waarvoor geen enkele morele, juridische of religieuze verantwoording kan worden ingeroepen;

7° de gezamenlijke verklaring van de Europese Unie en de Raad van Europa van 9 oktober 2017 waarin wordt gesteld dat de doodstraf onverenigbaar is met de menselijke waardigheid, en dat de doodstraf onmenselijk en ontarend is, geen afschrikwekkend effect heeft, en juridische fouten onomkeerbaar en fataal maakt;

8° de vaststelling van *Human Rights Watch* dat in Iran al enkele jaren het hoogste aantal executies per capita ter wereld plaatsvindt, waarbij die executies vaak het gevolg zijn van oneerlijke processen en er vaak ook minderjarigen ter dood worden veroordeeld;

9° dat het onaanvaardbaar zou zijn om het lot van professor Djalali te verbinden aan politieke objectieven of aan de rechtsgang in andere processen;

– blijft zich met klem verzetten tegen de nakende uitvoering van de doodstraf van professor Ahmadreza Djalali;

– verlangt de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van professor Djalali, tenzij hij opnieuw wordt berecht overeenkomstig internationale normen, met respect voor de rechten van de verdediging;

– vraagt de regering om:

1. er bij de Iraanse autoriteiten voor te pleiten om in geen geval over te gaan tot een executie van professor Djalali;

2. er integendeel voor te pleiten om gratie te verlenen aan professor Djalali;

3. samen met Zweden er opnieuw bij de Iraanse regering op aan te dringen dat professor Djalali onmiddellijk en onvoorwaardelijk wordt vrijgelaten, tenzij er

inconditionnellement, à moins qu'un nouveau procès, équitable, ne soit organisé en public et avec toutes les garanties juridiques;

4. d'inscrire le respect des droits de l'homme à l'ordre du jour dans tous les contacts avec le pouvoir iranien et de plaider pour un moratoire immédiat sur l'application de la peine de mort, en ce compris son utilisation contre de jeunes délinquants, lequel moratoire doit constituer un pas fondamental vers l'abolition complète de la peine de mort;

5. de soumettre une nouvelle fois d'urgence cette question au Haut représentant de l'Union européenne pour les Affaires étrangères, Josep Borrell et d'obtenir l'adhésion des autres États membres européens à ce sujet;

6. d'insister auprès de l'Iran pour qu'il adopte une attitude respectueuse des droits humains, tant concernant la situation du professeur Djalali que des autres détenus, favoriserait le rétablissement de relations diplomatiques plus propices à la stabilité et à la sécurité dans la région. L'inverse engendrerait par contre des conséquences dommageables.

een nieuw, eerlijk proces in de openbaarheid en met alle rechtswaarborgen wordt gevoerd;

4. in alle contacten met de Iraanse overheid het respect voor de mensenrechten op de agenda te zetten en te pleiten voor een onmiddellijk moratorium op de toepassing van de doodstraf, met inbegrip van het gebruik ervan tegen jeugdige delinquenten, als een fundamentele stap in de richting van de volledige afschaffing ervan;

5. deze aangelegenheid opnieuw hoogdringend aan te kaarten bij de Hoge Vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken, Josep Borrell en overeenstemming te zoeken binnen de Europese Unie;

6. er bij Iran op aan te dringen een houding aan te nemen die de mensenrechten eerbiedigt, zowel ten aanzien van de situatie van professor Djalali als ten aanzien van de andere gedetineerden; zulks zou de hervatting van diplomatieke betrekkingen ten goede komen in het raam waarvan de stabiliteit en de veiligheid in de regio beter kan worden gewaarborgd. Gebeurt dit niet, dan zou zulks kwalijke gevolgen hebben.