

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2020

PROJET DE LOI**modifiant diverses lois relatives
au retrait du Royaume-Uni
de l'Union européenne
(articles 5 et 10)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Christian LEYSEN**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	8

*Voir:*Doc 55 **1652/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Affaire sans rapport.
- 004: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2020

WETSONTWERP**tot wijziging van diverse wetten betreffende
de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk
uit de Europese Unie
(artikelen 5 en 10)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian LEYSEN****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

*Zie:*Doc 55 **1652/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Zaak zonder verslag.
- 004: Verslag.

03642

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Kristof Calvo, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 2 décembre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, indique qu'en 2019, le Parlement fédéral a adopté une loi qui devait préparer notre pays à l'éventualité d'une sortie du Royaume-Uni et de l'Irlande du Nord sans traité de sortie à une date encore inconnue.

Le chapitre 2 du titre 6 de cette loi du 3 avril 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne prévoyait à cet effet un certain nombre de modifications des codes fiscaux.

Cependant, cette loi sur le *Brexit* du 3 avril 2019 n'est jamais entrée en vigueur car le Royaume-Uni a quitté l'Union européenne sur la base d'un tel traité de sortie, qui est entré en vigueur le 1^{er} février 2020.

Par le biais de l'article 5 du projet de loi à l'examen, le chapitre 2 du titre 6 de cette loi sur le *Brexit*, relatif aux modifications des codes fiscaux, est retiré.

Par le biais de l'article 10 du projet de loi à l'examen, le chapitre 3 du titre 2 de la loi du 21 février 2020 introduisant diverses dispositions fiscales transitoires est également retiré. Ces articles, qui ne sont pas encore entrés en vigueur, sont en effet devenus obsolètes à la suite du retrait du chapitre 2 du titre 6 de la loi du 3 avril 2019 sur le *Brexit*.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) estime que le projet de loi à l'examen est nécessaire. Il sera dès lors soutenu par son groupe.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que le Conseil d'État conseille de notifier à la Commission européenne les modifications en projet à la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne (DOC 55 1652/001, p. 15). L'intervenant demande si cette notification a été effectuée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 2 december 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat het federale Parlement in 2019 een wet aannam die ons land moest voorbereiden op de mogelijkheid tot uittreding van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland zonder uittredingsverdrag op een nog niet gekende datum.

In het hoofdstuk 2 van titel 6 van deze wet van 3 april 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie waren daartoe een aantal wijzigingen van de fiscale wetboeken voorzien.

Deze brexit-wet van 3 april 2019 trad echter nooit in werking vermits het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verliet op basis van een dergelijk uittredingsverdrag, dat in werking trad op 1 februari 2020.

Door middel van artikel 5 van dit wetsontwerp wordt het hoofdstuk 2 van titel 6 van deze brexit-wet, met betrekking tot de wijzigingen van de fiscale wetboeken, ingetrokken.

Door middel van artikel 10 van het voorliggend wetsontwerp wordt ook hoofdstuk 3 van titel 2 van de wet van 21 februari 2020 tot invoering van diverse fiscale overgangsbepalingen ingetrokken. Deze nog niet in werking getreden artikelen zijn immers achterhaald door de intrekking van hoofdstuk 2 van titel 6 van de brexit-wet van 3 april 2019.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) is van mening dat het voorliggend wetsontwerp noodzakelijk is. Het zal dan ook door zijn fractie gesteund worden.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de Raad van State het advies geeft om de wijziging van de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie aan te melden bij de Europese Commissie (DOC 55 1652/001, blz. 15). De spreker verneemt graag

Quelles sont les conséquences potentielles en l'absence de notification? Quelle a été la réaction de la Commission européenne si cette notification a bien eu lieu?

En outre, le Conseil d'État souligne l'éventualité d'un double emploi des mesures d'aide accordées dans le cadre de la crise du coronavirus et dans le cadre du *Brexit*. Pour remédier à ce problème, l'article 11 habilite le gouvernement à élaborer une réglementation. Comment cet éventuel double emploi sera-t-il évité concrètement?

M. Benoît Piedboeuf (MR) soutient les modifications prévues par le projet de loi.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne l'importance de la date de transition du 1^{er} janvier 2021. À partir de cette date, le Royaume-Uni sera considéré comme un pays tiers. Le projet de loi à l'examen contribue à assurer une transition en douceur.

L'intervenant commente ensuite l'*amendement n° 1* (DOC 55 1652/002), tendant à prévoir un régime transitoire pour une catégorie spécifique de personnes et d'entreprises actives dans le secteur financier.

Il existe actuellement une reconnaissance mutuelle. Les personnes ou entreprises britanniques du secteur financier peuvent également exercer des activités en Belgique grâce au "passeport européen". Toutefois, après le 1^{er} janvier 2021, elles devront suivre une procédure pour être reconnues et obtenir un agrément. Cette procédure pourra prendre un certain temps, ce qui signifie qu'elles ne pourront pas poursuivre leurs services en Belgique entre-temps. Cette situation est non seulement préjudiciable aux personnes et entreprises concernées, mais aussi à l'économie belge, dès lors que certains produits d'assurance relatifs à la couverture de risques importants sont fournis par des entreprises britanniques. Ces risques ne pourraient plus être couverts si ces personnes et entreprises ne pouvaient plus exercer leurs activités en Belgique.

C'est pourquoi un régime transitoire exceptionnel est mis en place, tout en étant assorti de certaines conditions strictes et d'un délai de 12 mois, qui peut être raccourci par le Conseil des ministres.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) demande au ministre pourquoi cette période transitoire est plus longue pour les établissements financiers que pour les autres entreprises et secteurs.

of deze melding heeft plaatsgevonden: Wat zijn de mogelijke gevolgen indien dit niet gebeurde? Wat was de reactie van de Europese Commissie indien het wel werd aangemeld?

Voorts wijst de Raad van State op een mogelijk dubbel gebruik van steunmaatregelen toegekend in het kader van de coronaviruscrisis en in het kader van de *Brexit*. Dit wordt opgevangen door in artikel 11 de regering de bevoegdheid te geven om een regeling uit te werken. Hoe zal dit mogelijk dubbel gebruik concreet vermeden worden?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) staat achter de aanpassingen die het wetsontwerp beoogt.

De heer Steven Matheï (CD&V) stipt het belang van de overgangsdatum op 1 januari 2021 aan. Vanaf dat moment zal het Verenigd Koninkrijk als derde land beschouwd worden. Het voorliggend wetsontwerp draagt ertoe bij om deze overgang goed door te komen.

De spreker licht vervolgens *amendement nr. 1* (DOC 55 1652/002) toe, dat beoogt een overgangsregeling te voorzien voor de activiteiten van een specifieke categorie personen en ondernemingen die actief zijn in de financiële sector.

Momenteel bestaat er een wederzijdse erkenning en kunnen Britse personen of ondernemingen uit de financiële sector ook in België actief zijn met een zogenaamd "Europees paspoort". Na 1 januari 2021 zullen ze echter een procedure moeten volgen om erkend te worden en een vergunning te krijgen. Deze procedure kan enige tijd in beslag nemen, waardoor hun diensten in België ondertussen niet verdergezet kunnen worden. Dit is niet alleen een probleem voor de betrokkenen, maar ook voor de Belgische economie, aangezien bepaalde verzekeringsproducten voor grote risico's door Britse bedrijven geleverd worden. Dit zou niet meer mogelijk zijn wanneer deze personen en ondernemingen hun activiteiten niet langer in België kunnen uitoefenen.

Om die reden wordt een uitzonderlijke overgangsregeling in het leven geroepen, gekoppeld aan enkele strikte voorwaarden en aan een termijn van 12 maanden, die door de Ministerraad kan worden ingekort.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt de minister waarom deze overgangsperiode langer loopt voor financiële instellingen dan voor andere ondernemingen en sectoren.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que la mesure à l'examen est avantageuse pour les deux parties. Il s'agit toutefois également d'une concession à l'égard du Royaume-Uni. L'intervenant se demande si la mesure prendra automatiquement effet après le vote. Il demande également si les notions d'agent de gestion (*managing agent*) et de secteur financier sont suffisamment bien définies.

Le ministre pourrait-il également faire le point sur l'état d'avancement des négociations sur le *Brexit*?

M. Wim Van der Donckt (N-VA) convient que l'amendement n° 1 est nécessaire à titre de mesure transitoire. Une des conditions strictes prévoit que les mesures à l'examen ne soient pas applicables aux services financiers destinés aux consommateurs. Cela signifie-t-il que les établissements britanniques concernés ne peuvent exercer aucune activité destinée aux consommateurs ou suffit-il que l'établissement qui exerçait effectivement de telles activités scinde sa division consommateurs pour pouvoir continuer à opérer temporairement en Belgique à ces conditions avec sa division Business?

L'intervenant demande ensuite au ministre ce que le gouvernement belge compte faire pour renforcer le rôle de la Belgique sur le marché financier, et plus particulièrement pour attirer à Bruxelles les établissements financiers qui quittent le Royaume-Uni. L'intervenant fait référence aux projets de Goldman Sachs de développer ses activités à Paris.

B. Réponses du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

La collaboratrice du cabinet du ministre répond tout d'abord à la question de savoir pourquoi un régime transitoire est prévu pour les établissements financiers britanniques et non pour les autres entreprises. La loi du 3 avril 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne comprenait déjà une autorisation permettant aux établissements financiers britanniques de bénéficier de mesures transitoires après le 1^{er} janvier 2021, afin que les contrats en cours puissent continuer à être garantis.

Le projet de loi à l'examen va un peu plus loin en permettant à certaines entreprises du secteur financier de conclure également de nouveaux contrats ou de développer de nouvelles activités en Belgique, ce qui leur laissera le temps de suivre les procédures et d'obtenir l'autorisation formelle à cet effet.

Ce régime supplémentaire, en plus de l'autorisation pour les contrats en cours, est nécessaire parce que

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat de voorliggende maatregel voor beide partijen voordelig is. Het is evenwel ook een toegift ten aanzien van het Verenigd Koninkrijk. De spreker vraagt zich af of de maatregel automatisch ingaat na de stemming. Verder verneemt hij graag of de begrippen *managing agent* en financiële sector voldoende gedefinieerd zijn.

Kan de minister daarnaast toelichting geven over de stand van zaken van de *brexit*-onderhandelingen?

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) gaat ermee akkoord dat het amendement nr. 1 nodig is als overgangsmaatregel. Eén van de strikte voorwaarden is dat de voorliggende maatregelen niet gelden voor financiële diensten die bestemd zijn voor consumenten. Betekent dit dat de betrokken instellingen in het Verenigd Koninkrijk geen enkele activiteit voor consumenten uitoefenen, of volstaat het dat een instelling die dit wel deed haar consumentendivisie afscheidt zodat ze met haar business-afdeling tijdelijk onder deze voorwaarden in België kan verder werken?

De spreker vraagt de minister vervolgens wat de Belgische regering zal doen om een grotere rol te verwerven op de geldmarkt, meer bepaald om financiële instellingen die uit het Verenigd Koninkrijk vertrekken naar Brussel te loodsen. De spreker verwijst naar de plannen van Goldman Sachs om zijn activiteiten in Parijs uit te breiden.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

De kabinetsmedewerkster van de minister gaat om te beginnen in op de vraag waarom er een overgangsregeling wordt voorzien voor Britse financiële instellingen en niet voor andere ondernemingen. In de wet van 3 april 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie werd reeds een machtiging opgenomen die Britse financiële ondernemingen toelaat om na 1 januari 2021 van overgangsmatregelen te genieten, zodat lopende contracten gewaarborgd kunnen blijven.

In het voorliggend wetsontwerp wordt iets verder gegaan door bepaalde bedrijven uit de financiële sector toe te laten ook nieuwe contracten af te sluiten of nieuwe activiteiten in België op te zetten. Op die manier krijgen ze de tijd om de procedures te doorlopen en de formele toestemming hiervoor te krijgen.

Deze bijkomende regeling, bovenop de lopende contracten, is nodig omdat bepaalde specifieke financiële

certain services financiers spécifiques ne sont offerts que par des entreprises britanniques. L'objectif n'est pas de favoriser ces entreprises, mais plutôt de garantir la continuité de ces services spécifiques en Belgique.

Cela concerne, par exemple, certaines assurances spécifiques qui ne sont proposées que par la firme Lloyd's. Comme il s'agit de contrats professionnels, l'autorisation exclut la fourniture de services financiers aux consommateurs.

La collaboratrice du cabinet du ministre répond ensuite à la question relative aux agents de gestion. Ce sont des courtiers du groupe d'assurance Lloyd's qui exercent actuellement des activités en Belgique et bénéficient du "passeport européen" de Lloyd's sous couvert d'une structure juridique britannique. En l'absence d'accord sur le *Brexit*, ce passeport européen expirera le 31 décembre 2020. Ces courtiers d'assurance de droit britannique devront obtenir leur inscription en Belgique. L'autorisation dont il est question les concerne.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, ne peut répondre aux questions de M. Vermeersch à propos de l'article 11. Il souligne que seuls l'article 5 et l'article 10 sont à l'examen.

En réponse à la question de M. Van der Donckt, le ministre renvoie aux efforts déployés par le ministre précédent pour faire venir en Belgique non seulement les banques et les compagnies d'assurances mais aussi, par exemple, l'Agence européenne des médicaments. La situation et les éventuelles opportunités sont suivies de près. Le ministre souligne que le résultat final des négociations sera déterminant quant à savoir si des efforts peuvent encore être consentis.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) conclut que l'intention est de faire en sorte que le savoir-faire financier et fiscal de la City puisse être offert en Belgique.

La collaboratrice du cabinet du ministre répond que l'objectif est de protéger les clients belges ayant souscrit à cette offre d'assurances, afin qu'ils puissent continuer à s'assurer de la même manière contre les risques majeurs.

Il s'agit d'une autorisation temporaire d'exercer ces activités, tant que la procédure d'obtention de tous les agréments est en cours. En outre, des restrictions supplémentaires sont prévues:

diensten enkel door Britse bedrijven aangeboden worden. De doelstelling is niet om deze ondernemingen te begunstigen, maar eerder om de continuïteit van deze specifieke dienstverlening in België te verzekeren.

Het gaat bijvoorbeeld om bepaalde specifieke verzekeringen die alleen door de firma Lloyd's aangeboden worden. Omdat het professionele contracten betreft, wordt in de machtiging het aanbieden van financiële diensten aan consumenten uitgesloten.

De kabinetsmedewerkster van de minister beantwoordt vervolgens de vraag in verband met de *managing agents*. Dit zijn makelaars van de verzekeringsgroep Lloyd's die momenteel actief zijn in België en onder een Britse rechtsstructuur genieten van het "Europees paspoort" van Lloyd's. Zonder brexit-akkoord zal dit Europees paspoort vervallen op 31 december 2020. Deze verzekeringsmakelaars onder Brits recht zullen een inschrijving in België moeten krijgen. De machtiging waarvan sprake heeft op hen betrekking.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, kan niet ingaan op de vragen van de heer Vermeersch over artikel 11. Hij wijst erop dat enkel artikel 5 en artikel 10 ter bespreking voorliggen.

Als antwoord op de vraag van de heer Van der Donckt, verwijst de minister naar de door de vorige minister geleverde inspanningen om niet alleen banken en verzekeringsinstellingen, maar bijvoorbeeld ook het Europees Geneesmiddelenagentschap naar België te halen. De situatie en eventuele opportuniteiten worden opgevolgd. De minister wijst erop dat veel zal afhangen van het eindresultaat van de onderhandelingen om te weten of er nog inspanningen geleverd kunnen worden.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) concludeert dat het de bedoeling is om toe te laten dat de financiële en fiscale knowhow van de City in België aangeboden wordt.

De kabinetsmedewerkster van de minister antwoordt dat de doelstelling is om Belgische cliënten van dit verzekeringsaanbod te beschermen, opdat ze zich op dezelfde manier tegen grote risico's zouden kunnen blijven verzekeren.

Het betreft een tijdelijke machtiging om deze activiteiten uit te oefenen, zolang de procedure loopt om alle vergunningen te krijgen. Verder zijn er bijkomende restricties voorzien:

— seules les entreprises disposant, au Royaume-Uni, des autorisations requises pour exercer ces activités sont visées. Cela implique automatiquement que ces entreprises respectent actuellement également la réglementation européenne;

— ces entreprises ne peuvent s'adresser qu'à des clients professionnels et jamais à des consommateurs;

— les entreprises doivent avoir déjà introduit une demande d'inscription ou d'autorisation auprès des autorités belges compétentes et remplir certaines conditions d'inscription.

L'objectif est de donner à ces entreprises un peu plus de temps pour remplir certaines conditions nécessitant des travaux préparatoires, qui n'ont pas encore pu être réalisés en raison du climat d'incertitude entourant le *Brexit*.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) appelle le ministre à ne pas attendre le résultat des négociations sur le *Brexit*, mais à agir de manière proactive, à l'instar des Pays-Bas et de la France, pour faire venir des entreprises à Bruxelles.

M. Steven Matheï (CD&V) évoque ensuite la question de M. Van der Donckt au sujet de l'amendement n° 1. Le texte précise que les mesures ne s'appliquent pas aux services financiers destinés à des consommateurs. Ce passage concerne les services fournis et non les prestataires de ces services.

M. Sander Loones (N-VA) demande des précisions supplémentaires. Le modèle économique d'un établissement financier au Royaume-Uni peut cibler à la fois les consommateurs et les entreprises. Selon l'interprétation de l'intervenant, si une telle entreprise devient active sur le marché belge après le *Brexit* et s'organise de manière à ne rester active qu'au niveau des consommateurs, elle peut bénéficier du régime à l'examen. Selon l'intervenant, on ne tient pas compte, par conséquent, des activités antérieures au Royaume-Uni, mais bien des activités que l'entreprise exercera en Belgique.

M. Steven Matheï (CD&V) considère que la prolongation de l'autorisation d'opérer sur le marché belge dépend de l'activité. Les entreprises en question ne peuvent pas continuer à offrir des produits aux consommateurs, mais bien d'autres types de produits.

M. Sander Loones (N-VA) souhaite éviter que le consommateur n'ait un choix plus limité parce que certaines entreprises exerçaient auparavant des activités destinées à la fois aux entreprises et aux consommateurs au Royaume-Uni.

— enkel bedrijven die in het Verenigd Koninkrijk erkend zijn om deze activiteiten uit te oefenen, worden toegelaten. Dit betekent automatisch dat deze firma's momenteel ook de Europese regelgeving naleven;

— deze ondernemingen mogen zich enkel richten tot professionele klanten en nooit tot consumenten;

— de ondernemingen moeten al een aanvraag tot inschrijving of toelating ingediend hebben bij de Belgische bevoegde autoriteiten en voldoen aan bepaalde inschrijvingsvoorwaarden.

De bedoeling is om hen iets meer tijd te geven om aan bepaalde voorwaarden te voldoen die voorbereidend werk noodzakelijk, hetgeen door het klimaat van onzekerheid rond de *brexit* nog niet uitgevoerd kon worden.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) roept de minister op om niet te wachten op het resultaat van de *brexit*-onderhandelingen, maar om net zoals Nederland en Frankrijk proactief te handelen en bedrijven naar Brussel te halen.

De heer Steven Matheï (CD&V) gaat vervolgens in op de vraag van de heer Van der Donckt over amendement nr. 1. In de tekst staat dat de maatregelen niet gelden voor financiële diensten die bestemd zijn voor consumenten. Deze passage betreft de geleverde diensten en slaat niet op de aanbieders ervan.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt verdere verduidelijking. Het businessmodel van een financiële instelling in het Verenigd Koninkrijk kan bijvoorbeeld gericht zijn op zowel consumenten als bedrijven. Wanneer een dergelijke firma na de *brexit* actief wordt op de Belgische markt en zich zo organiseert dat ze enkel voor consumenten actief blijft, kan ze volgens de interpretatie van de spreker gebruik maken van de voorliggende regeling. Er wordt volgens hem bijgevolg geen rekening gehouden met de vroegere activiteiten in het Verenigd Koninkrijk, maar wel met wat het bedrijf in België zal doen.

De heer Steven Matheï (CD&V) gaat ervan uit dat de verlenging van de toestemming om op de Belgische markt te opereren afhangt van de activiteit. De ondernemingen in kwestie kunnen geen producten aan consumenten blijven aanbieden, wel andere soorten producten.

De heer Sander Loones (N-VA) wil vermijden dat de consument een beperktere keuze krijgt omdat bepaalde bedrijven voorheen in het Verenigd Koninkrijk zowel voor bedrijven als voor consumenten actief waren.

La collaboratrice du cabinet du ministre ajoute que l'exclusion des consommateurs ne s'applique que pendant la période transitoire. Dès qu'elles auront obtenu toutes les autorisations, les entreprises pourront déployer toutes les activités qu'elles souhaitent, y compris celles destinées aux consommateurs.

M. Sander Loones (N-VA) demande de préciser explicitement si un établissement financier qui cible à la fois les consommateurs et les clients professionnels au Royaume-Uni et qui souhaite rester actif en Belgique après le 1^{er} janvier 2021 peut obtenir un agrément s'il ne fournit que des services aux consommateurs.

L'intervenant veut s'assurer que les entreprises disposant des deux divisions ne seront pas nécessairement sanctionnées. Il craint que les entreprises concernées ne se tournent plutôt vers des pays comme la France et les Pays-Bas et demande de ne pas durcir les conditions, afin de pas dissuader ces entreprises de venir en Belgique.

La collaboratrice du cabinet du ministre indique que ce n'est effectivement pas le but recherché. En comparaison avec d'autres États membres de l'UE, la Belgique prône une certaine ouverture dans ce domaine.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 5

M. Matheï et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1652/002) tendant à remplacer l'article 5.

L'amendement n° 1 est adopté par 15 voix contre une.

Mme Marie-Christine Marghem, présidente, annonce que, pour des raisons légistiques, l'amendement n° 1 sera scindé en deux articles séparés dans le texte adopté.

Article 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés à la commission est adopté, à l'unanimité, par vote nominatif.

De kabinetsmedewerkster van de minister voegt hieraan toe dat de uitsluiting van consumenten enkel geldt tijdens de overgangperiode. Van zodra alle toelatingen verkregen zijn, kunnen ondernemingen alle activiteiten ontplooiën die ze wensen, ook voor consumenten.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt om expliciet te verduidelijken of een financiële instelling die zowel voor consumenten als voor professionele klanten actief is in het Verenigd Koninkrijk en in België actief wil blijven na 1 januari 2021, een vergunning kan krijgen indien ze enkel diensten verleent aan consumenten.

De spreker wil er zeker van zijn dat ondernemingen met beide afdelingen niet noodzakelijk gesanctioneerd worden. Hij vreest dat de betrokken ondernemingen eerder landen als Frankrijk en Nederland zullen opzoeken en roept ertoe op om niet strenger te zijn, zodat ze niet afgeschrikt worden om naar België te komen.

De kabinetsmedewerkster van de minister geeft aan dat dit inderdaad niet de bedoeling is. In vergelijking met andere EU-lidstaten staat België op dit vlak voor openheid.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 5

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 1652/002) ingediend door *de heer Matheï c.s.* dat ertoe strekt om artikel 5 te vervangen.

Het amendement nr. 1 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

Mevrouw Marie-Christine Marghem, voorzitter, kondigt aan dat het amendement nr. 1 omwille van legistische redenen zal worden opgesplitst in twee aparte artikelen.

Artikel 10

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Joris Vandenbroucke

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution: *nihil*.

Le rapporteur,

Christian LEYSEN

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

De naamstemming is als volgt:

Hebben voor gestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Open Vld: Christian Leysen

sp.a: Joris Vandenbroucke

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: *nihil*.

De rapporteur,

Christian LEYSEN

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM