

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2020

**RAPPORT D'ACTIVITÉS 2019
DU COMITÉ PERMANENT
DE CONTRÔLE DES SERVICES
DE POLICE¹**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES
SERVICES DE POLICE² ET DU COMITÉ PERMANENT
DE CONTRÔLE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENT
ET DE SÉCURITÉ
PAR
M. Joy **DONNÉ**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du Comité permanent P	3
II. Discussion	11
III. Décision de la commission.....	20

¹ Le rapport annuel 2019 est consultable sur le site Internet du Comité P, <https://comitep.be/document/jaarverslagen/2019FR.pdf>.

² Ci-après : Comité P.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2020

**ACTIVITEITENVERSLAG 2019
VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP
DE POLITIEDIENSTEN¹**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING VAN
HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP
DE POLITIEDIENSTEN² EN VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Joy **DONNÉ**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van het Vast Comité P	3
II. Bespreking.....	11
III. Beslissing van de commissie	20

¹ Het jaarverslag 2019 kan worden geraadpleegd via de website van het Comité P (https://comitep.be/document/jaarverslagen/2019NL_act.pdf).

² Hierna Comité P genoemd.

03074

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Joy Donné
Ecolo-Groen	Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
PS	André Flahaut, Ahmed Laaouej
VB	Ortwin Depoortere, Marijke Dillen
MR	Philippe Pivin
CD&V	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Egbert Lachaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66*bis*, § 3, 1° de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace³, telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois suite à la réforme du Sénat (*Moniteur belge* du 31 janvier 2014), votre commission a examiné le rapport d'activités 2019 du Comité permanent P (www.comitep.be) au cours de sa réunion du 29 juin 2020, en présence des membres du Comité permanent P⁴.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT P

Mme Stinckens, présidente du Comité P, explique tout d'abord le fonctionnement interne du Comité permanent P et ensuite elle en décrit les tâches.

Le rapport d'activités 2019 met surtout l'accent sur les changements par rapport à 2018.

Ainsi, une des nouveautés consiste à présenter deux rapports. D'une part, un rapport d'activités sur le fonctionnement du Comité P et, d'autre part, un synopsis reprenant un résumé des constatations relatives au fonctionnement de la police en 2019.

1. *Fonctionnement interne – Personnel et organisation*

Le 1^{er} mars 2019, un membre du Comité permanent P a démissionné pour réintégrer la police. Le Comité n'était donc plus composé que de quatre membres.

En outre, depuis le 30 avril 2019, le comptable et fonctionnaire de prévention remplit également la fonction de greffier ff depuis le 30 avril 2019.

Le Comité P se réunit en séance plénière deux fois par semaine (une seule fois par semaine en 2018) et organise des réunions communes avec le Comité R cinq fois par an.

³ Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

⁴ Le Comité permanent P:
— Mme Kathleen Stinckens, présidente;
— M. Guy Cumps, vice-président;
— M. Herman Daens, conseiller;
— M. Antonio Caci, conseiller;
— M. Wouter Benoît, conseiller.

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66*bis*, § 3, 1°, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politien inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse³, zoals gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten ten gevolge van de hervorming van de Senaat en houdende verscheidene wijzigingen inzake verkiezingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), heeft uw commissie het jaarverslag 2019 van het Vast Comité P (www.comitep.be) besproken tijdens haar vergadering van 29 juni 2020, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité P⁴.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET VAST COMITÉ P

Mevrouw Stinckens, voorzitter van het Comité P, legt eerst de interne werking van het Vast Comité P uit en beschrijft vervolgens de taken ervan.

In het activiteitenverslag 2019 wordt vooral de nadruk gelegd op de veranderingen ten opzichte van 2018.

Eén van de nieuwigheden bestaat er dan ook in twee verslagen uit te brengen, namelijk een activiteitenverslag over de werking van het Comité P en een samenvattend verslag van de vaststellingen inzake de werking van de politie in 2019.

1. *Interne werking – Personeel en organisatie*

Op 1 maart 2019 heeft een lid van het Vast Comité P ontslag genomen om terug te keren naar de politie. Het Comité bestond derhalve nog slechts uit vier leden.

Bovendien vervult de boekhouder en preventieambtenaar sinds 30 april 2019 ook de functie van griffier ad interim.

Het Comité P houdt twee keer per week een plenumvergadering (in 2018 was dat 1 keer per week) en organiseert vijf keer per jaar gemeenschappelijke vergaderingen met het Comité R.

³ Hierna "de wet van 18 juli 1991" genoemd.

⁴ Samenstelling van het Vast Comité P:
— mevrouw Kathleen Stinckens, voorzitter;
— de heer Guy Cumps, ondervoorzitter;
— de heer Herman Daens, vast lid;
— de heer Antonio Caci, vast lid;
— de heer Wouter Benoît, vast lid.

Le Service d'Enquêtes est composé de 44 enquêteurs (un en plus par rapport à 2018), dont 33 personnes détachées et 11 statutaires, 3 administratifs et 3 dirigeants.

Le service administratif du Comité P a été complètement réorganisé. Ainsi, la cellule "plaintes" composée auparavant de 9 personnes, en compte actuellement 11 et a été fusionnée avec la cellule "gestion des données" qui est passée de 6 à 9 personnes.

Dans un souci de continuité et d'interaction, ces cellules fusionnées sont chapeautées par une personne de niveau A et par trois coordinateurs.

Grâce à des synergies avec la Chambre (suppression de l'accueil rue de la Presse et de la bibliothèque), 3 collaborateurs supplémentaires ETP ont pu être dégagés pour renforcer le personnel administratif.

Le Comité P organise des formations tant internes qu'externes.

En 2019, a été créée la *Kennis management House* (KMH). Il s'agit d'une plateforme virtuelle où sont regroupées toutes les connaissances qui intéressent le Comité P. Cette plateforme est accessible à tous les membres du Comité. Un pilote a été désigné pour chaque domaine de connaissance.

À la suite d'une enquête sur le bien-être au travail, le Comité P a également mis en place le *Comm'p weekly*, un bulletin d'information interne.

En 2019, le Comité P a surtout mis l'accent sur la communication externe. Ainsi, le nouveau site web du Comité est accessible en quatre langues; la brochure de présentation a été actualisée et le Comité P a publié un cahier à la suite du colloque sur l'attitude de la police envers les malades mentaux et les personnes suicidaires.

De cette manière, le Comité P souhaite sortir de sa tour d'ivoire et se faire connaître du grand public afin d'abaisser son seuil d'accessibilité.

Au niveau budgétaire, le Comité P a bénéficié en 2019 d'une dotation de 9 723 000 euros, inférieure à celle de 2018. La réduction linéaire de 2 % de la dotation n'a pas été appliquée.

Le budget total pour 2019 dépasse les 10 millions d'euros. Le bonus de 2018 est assez élevé (487 596,31 euros) en raison du fait que le Comité P ne comptait que quatre membres effectifs et n'avait pas de greffier. Il faut savoir

De Dienst Enquêtes bestaat uit 44 onderzoekers (dat is er 1 meer dan in 2018), van wie 33 gedetacheerde en 11 statutaire personeelsleden, en uit 3 administratieve krachten en 3 leidinggevenden.

De administratieve dienst van het Comité P werd volledig gereorganiseerd. Zo bestond de cel Klachten voorheen uit 9 mensen en zijn dat er nu 11; bovendien is die cel samengesmolten met de cel Gegevensbeheer, die nu 9 in plaats van 6 medewerkers telt.

Met het oog op continuïteit en interactie staan die samengesmolten cellen onder de leiding van een personeelslid van niveau A en van drie coördinatoren.

Dankzij samenwerking met de Kamer van volksvertegenwoordigers (afschaffing van het onthaal aan de Drukpersstraat en van de bibliotheek) konden drie bijkomende VTE-medewerkers worden vrijgemaakt om het administratief personeel te versterken.

Het Comité P organiseert zowel interne als externe opleidingen.

In 2019 werd het Kennismanagementhouse (KMH) opgericht. Dat is een virtueel platform waarop alle kennis met belang voor het Comité P wordt verzameld. Dat platform is toegankelijk voor alle leden van het Comité. Voor elk kennisdomein werd een referentiepersoon aangesteld.

Naar aanleiding van een enquête over het welzijn op het werk heeft het Comité P voorts een intern informatiekraantje met als titel *Comm'p Weekly* gelanceerd.

In 2019 heeft het Comité P de nadruk vooral op de externe communicatie gelegd. Zo is de nieuwe website van het Comité toegankelijk in vier talen, werd de presentatiebrochure bijgewerkt en heeft het Comité P een dossier gepubliceerd naar aanleiding van het colloquium over de houding van de politie ten aanzien van de geesteszieken en van de mensen met zelfmoordneigingen.

Aldus wil het Comité P uit zijn ivoren toren komen en zichzelf kenbaar maken bij het grote publiek, teneinde de toegangsdrampel tot het Comité te verlagen.

Wat de begroting betreft, heeft het Comité P in 2019 een dotatie van 9 723 000 euro ontvangen; dat is minder dan in 2018. De lineaire dotatievermindering van 2 % werd niet toegepast.

Het totale budget voor 2019 ligt boven 10 miljoen euro. Het overschot voor 2018 (487 596,31 euro) is vrij hoog omdat het Comité P slechts vier vaste leden telde en geen griffier had. Er moet worden aangestipt dat 93 %

que 93 % du budget du Comité P est destiné à couvrir les dépenses en personnel.

Le Comité P entretient de nombreux partenariats avec différentes institutions telles qu'Unia, Myria, etc et il est présent sur la scène internationale pour partager son expérience avec des partenaires étrangers et répondre à des questions de différentes instances étrangères.

Dans chaque arrondissement judiciaire, le Comité P a participé à une réunion des chefs de corps des arrondissements afin de les éclairer sur ses missions spécifiques.

2. Activités du Comité P

Mme Stinckens rappelle que les trois principales activités du Comité permanent P sont les enquêtes de contrôle, les plaintes et les enquêtes judiciaires.

Les enquêtes de contrôle

Il s'agit d'enquêtes thématiques. En 2019, le Comité P a finalisé 7 enquêtes de contrôle qui ont été exposées en commission d'accompagnement et il en a initié 3 nouvelles.

11 enquêtes de contrôle, initiées avant 2019, sont encore en cours.

Les plaintes

Le rapport annuel 2019 présente les chiffres relatifs aux plaintes pour 2019 de manière à pouvoir les comparer facilement avec ceux de 2018.

Plaintes	2015	2016	2017	2018	2019	Klachten
Total	2561	2663	2733	2965	2646	Totaal

En 2019, le Comité P a traité 2646 plaintes, ce qui représente une diminution de 10 % par rapport à 2018 et la première diminution depuis 5 ans. Cela s'explique probablement par l'adaptation du site web du Comité P qui contient dorénavant 4 questions préalables pour les plaignants. Ainsi, le Comité P a reçu une centaine de dossiers en moins pour lesquels il n'est pas compétent et 140 dossiers en moins concernant des contestations qui ont été renvoyés à la justice ou qui concernaient des sanctions administratives communales (SAC).

21 % des plaintes ont été renvoyées vers les services de police et 19 % des plaintes ont été renvoyées vers

van het budget van het Comité P dient om de personeelskosten te betalen.

Het Comité P heeft talrijke partnerschappen met diverse instellingen, zoals Unia, Myria enzovoort en is internationaal aanwezig om zijn ervaring te delen met buitenlandse partners en om vragen van diverse buitenlandse instanties te beantwoorden.

Het Comité P heeft in elk gerechtelijk arrondissement deelgenomen aan een vergadering van de korpschefs van de arrondissementen, teneinde hen voor te lichten over de specifieke opdrachten van de instelling.

2. Activiteiten van het Comité P

Mevrouw Stinckens wijst erop dat de drie hoofdactiviteiten van het Vast Comité P de toezichtsonderzoeken, de klachten en de strafonderzoeken zijn.

De toezichtsonderzoeken

Dit zijn thematische onderzoeken. In 2019 heeft het Comité P 7 toezichtsonderzoeken afgerond en die in de begeleidingscommissie toegelicht; daarnaast werden er drie nieuwe opgestart.

Elf vóór 2019 opgestarte toezichtsonderzoeken lopen nog.

De klachten

In het jaarverslag 2019 worden de cijfers aangaande de klachten op dusdanige wijze voorgesteld dat ze gemakkelijk kunnen worden vergeleken met die betreffende 2018.

In 2019 heeft het Comité P 2 646 klachten behandeld. Voor het eerst sinds vijf jaar daalt dat aantal en wel met 10 % ten opzichte van 2018. Dat kan waarschijnlijk worden verklaard door de aanpassing van de website van het Comité P, waar de klagers voortaan vier voorafgaande vragen vinden. Dat heeft ertoe geleid dat het Comité P een honderdtal klachten minder heeft gekregen over zaken waarvoor het niet bevoegd is, alsook 140 dossiers minder betreffende betwistingen die aan het gerecht werden bezorgd of die gemeentelijke administratieve sancties (GAS) betroffen.

21 % van de klachten werden aan de politiediensten bezorgd en 19 % van de klachten aan de interne

les services de contrôle interne. 6 % des plaintes ont été traitées par le Service d'Enquêtes.

Pour quelles raisons le Comité P renvoie-t-il autant de plaintes vers les services de police alors qu'ils sont eux-mêmes mis en cause?

Mme Stinckens rappelle que la circulaire ministérielle CP3 consacre le principe de base de la responsabilisation et de la justification. Il est donc important que les plaintes soient traitées là où elles peuvent permettre d'en résoudre les causes.

En outre, le Comité P n'est pas un guichet de première ligne pour les plaintes. En effet, l'article 10 de la loi organique stipule que le Comité P peut décider, lorsqu'il estime que les données de la plainte ou de la dénonciation n'ont pas trait à des dysfonctionnements organisationnels ou à des négligences ou des fautes individuelles graves, de transférer la compétence de traitement de la plainte ou de la dénonciation, selon le cas, au commissaire général de la police fédérale ou au chef de corps de la police locale.

Enfin, compte tenu de la réduction de son budget et de l'augmentation de ses compétences, le Comité P se voit contraint de gérer les plaintes de manière plus efficace.

Étant donné que 40 % des plaintes sont renvoyées vers les corps de police, il importe que le Comité P soit vigilant sur la manière dont ceux-ci traitent les plaintes. Ainsi, il convient de vérifier si le traitement interne des plaintes respecte les normes de la circulaire CP3.

L'objectif de ce contrôle par le Comité P est triple:

- obtenir une image actualisée du traitement autonome par les corps de police;
- déterminer si la vision actuelle doit être corrigée ou non;
- contribuer à réduire le nombre de plaintes.

À l'issue de son contrôle marginal des plaintes, le Comité P a fait les constatations suivantes:

- à l'heure actuelle, malgré le prescrit légal, le Comité P n'est pas informé de toutes les plaintes déposées à l'encontre de police;

controlediensten. 6 % van de klachten werden behandeld door de Dienst Enquêtes.

Waarom bezorgt het Comité P zoveel klachten aan de politiediensten, terwijl de klachten precies die diensten zelf betreffen?

Mevrouw Stinckens wijst erop dat de ministeriële rondzendbrief CP3 de basisbeginselen responsabilisering en verantwoording bevestigt. Het is dan ook van belang dat de klachten worden behandeld op de plaats waar de oorzaken ervan kunnen worden weggenomen.

Bovendien is het Comité P geen eerstelijnsloket voor de klachten. Op grond van artikel 10 van de wet betreffende het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten kan het Comité P "wanneer het van oordeel is dat de gegevens van de klacht of de aangifte niet wijzen op een organisatorische disfunctie of op een ernstige individuele disfunctie, nalatigheid of fout," immers beslissen om "de bevoegdheid om de klacht of aangifte af te handelen, over te dragen, naar gelang van het geval, aan de commissaris-generaal van de federale politie" of "aan de korpchef van de lokale politie".

Tot slot is het Comité P wegens de vermindering van zijn budget en de toename van zijn bevoegdheden gedwongen om de klachten doelmatiger af te handelen.

Aangezien 40 % van de klachten terug naar de politiekorpsen worden gestuurd, is het van belang dat het Comité P waakzaam is aangaande de wijze waarop die korpsen de klachten behandelen. Er moet dus worden nagegaan of de interne behandeling van de klachten de in de rondzendbrief CP3 vermelde normen in acht neemt.

Dat toezicht door het Comité P heeft 3 doelstellingen, namelijk:

- een up-to-date beeld krijgen van de autonome behandeling door de politiekorpsen;
- bepalen of de huidige visie al dan niet moet worden bijgestuurd;
- bijdragen aan de vermindering van het aantal klachten.

Als gevolg van de marginale toetsing van de klachten heeft het Comité P de volgende vaststellingen gedaan:

- ondanks de wettelijke voorschriften wordt het Comité P momenteel niet op de hoogte gebracht van alle tegen de politie ingediende klachten;

— le système KLFP (point de contact) ne suffit pas aux besoins. Un groupe de travail a été créé avec l'AIG ainsi que des représentants de la police fédérale et de la police locale afin de rendre ce système plus performant;

— le Comité P a établi une liste de toutes les initiatives prises par les différentes zones de police afin de partager les bonnes pratiques;

— réorganisation du traitement des plaintes au Comité P par la fusion de la cellule plaintes avec la cellule de traitement des données.

Mme Stinckens détaille ensuite l'analyse des plaintes en fonction de la perception du plaignant. Les plaintes déposées ont été classées en fonction de la nature des faits.

— het KLFP-systeem (meldpunt) volstaat niet voor de behoeften. Samen met de AIG en met vertegenwoordigers van de federale en de lokale politie werd een werkgroep opgericht, met als doel dat systeem performanter te maken;

— het Comité P heeft een lijst opgesteld met alle door de diverse politiezones genomen initiatieven, teneinde de goede praktijken te delen;

— binnen het Comité P werd de klachtenbehandeling gereorganiseerd door de cel Klachten te fuseren met de cel Gegevensbehandeling.

Mevrouw Stinckens verstrekt vervolgens een gedetailleerde analyse van de klachten op basis van de perceptie door de klager. De ingediende klachten werden ingedeeld op basis van de aard van de feiten.

Nature des faits	2018	2019	Aard van de feiten
Indéterminé	7,2%	1,3%	Onbekend
Manquements organisationnels ou structurels	1,2%	1,3%	Tekortkomingen van organisatorische en/of structurele aard
Faits de nature pénale	8,4%	7,5%	Gerechtelijke feiten
Manquements concernant l'attitude	37%	44%	Tekortkomingen inzake de attitude
Manquements relatifs à l'exécution des tâches ou à l'utilisation des compétences	46,2%	45,9%	Tekortkomingen inzake het uitvoeren van de taken en het aanwenden van de bevoegdheden

Il a ainsi été constaté que 46 % des plaintes concernaient l'exécution des tâches ou l'utilisation des compétences. Il s'agit d'un *statu quo* par rapport à 2018.

Ces plaintes portent sur la non-exécution ou la mauvaise exécution des tâches. Elles concernent la qualité du service rendu et le fait d'outrepasser ses droits et/ou ses compétences lors de l'exécution de la tâche.

44 % des faits dénoncés concernent des manquements relatifs à l'attitude de la police.

Aldus werd vastgesteld dat 46 % van de klachten de uitvoering van de taken of het aanwenden van de bevoegdheden betrof. Dat is een *status quo* ten opzichte van 2018.

Die klachten betreffen het feit dat de taken niet of niet naar behoren worden uitgevoerd. Ze slaan op de kwaliteit van de dienstverlening en op het feit dat men bij het uitvoeren van de taak zijn rechten en/of bevoegdheden te buiten gaat.

44 % van de aangegeven feiten betreft tekortkomingen in verband met de attitude van de politie.

Fonctionnalité	2018	2019	Functie
Gestion négociée de l'espace public	2%	1%	Genegotieerd beheer van de openbare orde
Assistance aux victimes	1,5%	1,2%	Slachtofferbejegening
Recherche et enquête	7,2%	5,7%	Recherche en onderzoek
Travail de quartier	6,8%	7,7%	Wijkwerking

Circulation	13,8%	10,3%	Verkeer
Accueil	11,6%	12,9%	Onthaal
Intervention	23,2%	23%	Interventie

En ce qui concerne les fonctionnalités de la police qui suscitent le plus de plaintes, on note l'intervention (23 % des plaintes) et en particulier l'usage de la force et la contrainte ainsi que l'attitude partielle, non neutre ou un traitement inégal.

Il est frappant de constater que par rapport à 2018, il y a une forte augmentation des plaintes relatives à l'excès de zèle. (de 2,5 % à 7,3 %).

La seconde fonctionnalité qui suscite beaucoup de plaintes est l'accueil (12,9 %) contre 5,7 % pour le refus d'acter. Toutefois, l'évolution est positive par rapport à 2018.

Enfin, en ce qui concerne la fonctionnalité circulation, on constate une diminution marquante des plaintes relatives à l'exécution des tâches de manière incorrecte, imprécise, peu soignée et non pertinente.

Les changements notables par rapport à 2018 concernent l'assistance aux victimes (doublement du nombre de plaintes relatives à la non intervention ou au manque d'empathie).

En ce qui concerne la fonctionnalité "gestion négociée de l'espace public", on remarque une diminution de 10 % des plaintes relatives à la contrainte ou la violence.

Les chiffres relatifs aux plaintes par corps de police sont stationnaires par rapport à 2018.

En ce qui concerne les dossiers clôturés en 2019, on constate que 53,4 % des plaintes reçues en 2019 et 43,3 % des plaintes reçues en 2018 ont pu être clôturées en 2019. Cela signifie que 97 % des plaintes ont pu être clôturées dans un délai de 2 ans (contre 90 % en 2018).

Une nouveauté du rapport annuel 2019 consiste à présenter les plaintes clôturées après avoir été traitées par le service d'Enquêtes du Comité P ou par le service de contrôle interne.

Dans seulement 7,5 % de ces dossiers, il est question d'une faute ou d'un dysfonctionnement (11 % en 2018). Dans presque 9 % des cas, une mesure d'ordre a été prise. 10 % des dossiers ont été classés par manque

De politiefuncties die het meest aanleiding geven tot klachten, zijn de interventie (23 % van de klachten) en meer bepaald het gebruik van geweld en dwang, alsook de partijdige, niet-neutrale houding of ongelijke behandeling.

Het valt op dat er vergeleken met 2018 veel meer klachten zijn inzake overmatige ijver (namelijk een stijging van 2,5 % tot 7,3 %).

De tweede functie die veel klachten uitlokt, is het onthaal (12,9 %), met in dat verband 5,7 % weigering om een aangifte te noteren. Vergeleken met 2018 evolueren de zaken echter gunstig.

Wat tot slot de functie "verkeer" betreft, wordt een opmerkelijke daling vastgesteld van de klachten aangaande de onjuiste, onnauwkeurige, onverzorgde en niet-relevante taakuitvoering.

De opmerkelijke verschuivingen ten opzichte van 2018 betreffen de slachtofferbejegening (verdubbeling van het aantal klachten aangaande het niet optreden of het gebrek aan inlevingsvermogen).

Met betrekking tot de functie "genegotieerd beheer van de openbare orde" kan erop worden gewezen dat het aantal klachten inzake dwang of geweld met 10 % is gedaald.

De cijfers betreffende de klachten per politiekorps blijven gelijk ten opzichte van 2018.

Inzake de in 2019 afgehandelde dossiers, kan worden vastgesteld dat 53,4 % van de in 2019 ontvangen klachten en 43,3 % van de in 2018 ontvangen klachten in 2019 konden worden afgesloten. Dat betekent dat 97 % van de klachtendossiers binnen een termijn van 2 jaar kon worden afgesloten (tegen 90 % in 2018).

De weergave van het aantal klachtendossiers die na behandeling door de dienst Enquêtes van het Comité P of door de interne toezichtdienst werden afgesloten, vormt een nieuwigheid in het jaarverslag 2019.

In slechts 7,5 % van die dossiers is sprake van een fout of van een disfunctie (11 % in 2018). In nagenoeg 9 % van de gevallen werd een ordemaatregel genomen. 10 % van de dossiers werd geklasseerd wegens gebrek aan

de preuves et dans 67 % des dossiers, il a été conclu qu'il n'y avait aucune faute ni manquement dans le chef de la police.

Une autre nouveauté du rapport annuel 2019 est une analyse quantitative des dossiers dans lesquels un dysfonctionnement individuel ou organisationnel a été constaté. Ainsi, dans 63 dossiers analysés, il s'agissait dans un tiers des cas d'un refus d'acter, dans 15 % des cas d'un manque de partialité et dans 9,5 % des cas d'une exécution tardive des missions, un manque concernant le non-respect des procédures et le fait d'outrepasser ses compétences de police.

En ce qui concerne les fonctionnalités, les dossiers clôturés pour lesquels un dysfonctionnement a été constaté sont surtout ceux ayant trait à l'intervention, à l'accueil et au roulage.

Les enquêtes judiciaires

Mme Stinckens fournit ensuite des explications sur le volet relatif aux enquêtes judiciaires.

En 2019, le Service d'Enquêtes du Comité P a mené 97 enquêtes judiciaires à la demande des procureurs du Roi ou des juges d'instruction, ce qui représente presque 20 % d'augmentation par rapport à 2018.

Le Service d'Enquêtes est descendu sur les lieux 12 fois (contre 13 en 2018), dont 8 fois pour des incidents de tirs (11 fois en 2018).

Il est frappant de constater une hausse significative du nombre d'enquêtes judiciaires (+11) ainsi que du nombre de procès-verbaux initiaux (voir p. 35).

La plupart des demandes d'enquêtes émanent de Flandre. La plupart des enquêtes portent sur des faits de coups et blessures, violation du secret professionnel ou encore des actes arbitraires. On constate une forte diminution des enquêtes judiciaires concernant l'usage des armes (4 enquêtes au lieu de 13), (voir p. 39).

Le Comité P surveille également l'obligation qu'ont les policiers de lui communiquer les infractions commises par des collègues (article 26 de la loi organique). Pour 2019, on constate une augmentation de 74 % de ces infractions. Toutefois, il ne faut pas en tirer de conclusions quant à la criminalité policière. Cette augmentation atteste simplement que l'appel lancé a été entendu. Les faits dénoncés ont trait principalement à des coups et

bewijs en in 67 % van de dossiers werd vastgesteld dat de politie op geen enkel vlak in de fout was gegaan of tekort was geschoten.

Een andere nieuwigheid in het jaarverslag 2019 is een kwantitatieve analyse van de dossiers waarin een individuele of organisatorische disfunctie werd vastgesteld. In 63 ontlede dossiers was aldus in een derde van de gevallen sprake van een weigering akte te nemen, in 15 % van een gebrek aan onpartijdigheid en in 9,5 % van een te late uitvoering van de opdrachten, van een tekortkoming met betrekking tot de niet-inachtneming van de procedures en van het feit zijn politiebevoegdheden te overschrijden.

Op het vlak van de functies hebben de afgesloten dossiers waarin een disfunctie werd vastgesteld vooral betrekking op de interventie, het onthaal en het verkeer.

Strafonderzoeken

Mevrouw Stinckens verstrekt vervolgens toelichting over het onderdeel betreffende de strafonderzoeken.

In 2019 heeft de Dienst Enquêtes van het Comité P 97 strafonderzoeken gevoerd op vraag van de procureurs des Konings of van de onderzoeksrechters; vergeleken met 2018 is dat een stijging met bijna 20 %.

De Dienst Enquêtes heeft zich 12 keer ter plaatse begeven (tegen 13 keer in 2018), waarvan 8 keer voor schietincidenten (11 keer in 2018).

Er is een opmerkelijke en significante stijging van het aantal strafonderzoeken (een toename van 11), alsook van het aantal aanvankelijke processen-verbaal (zie blz. 35).

De meeste onderzoeksverzoeken komen uit Vlaanderen. Het grootste deel van de onderzoeken betreft feiten in verband met slagen en verwondingen, schending van het beroepsgeheim of daden van willekeur. Er kan worden vastgesteld dat het aantal strafonderzoeken inzake het gebruik van wapens sterk daalt (4 onderzoeken in plaats van 13) (zie blz. 39).

Het Comité P houdt ook toezicht op de verplichting van de politieambtenaren om het Comité op de hoogte te brengen van door collega's begane inbreuken (artikel 26 van de wet van 18 juli 1991). In 2019 zijn die inbreuken met 74 % gestegen. Daaruit mogen echter geen conclusies inzake criminaliteit door politiemedewerkers worden getrokken. Die stijging wijst er gewoon op dat de gedane oproep gehoor heeft gevonden. De aangegeven

blessures, violation du secret professionnel, ordre public et sécurité publique.

On constate qu'un certain nombre des faits dénoncés ont lieu dans la sphère privée des policiers. Lorsque les faits se sont passés pendant le service, il s'agit principalement de faits liés à la fonctionnalité "intervention".

L'organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité

L'organe de recours a tenu 21 audiences (contre 14 en 2018) et a traité 166 dossiers (contre 158 en 2018).

Habituellement, c'est Mme Stinckens, présidente du Comité P qui siège au sein de l'Organe de recours. Toutefois, en raison de la charge de travail, c'est M. Herman Daens qui la remplace actuellement.

Le Comité P en tant qu'Autorité de Protection des Données

Mme Stinckens rappelle que le Comité permanent P et le Comité permanent R ont été désignés conjointement comme autorité de protection des données chargée du contrôle du traitement des données à caractère personnel par l'OCAM et ses services d'appui. En leur qualité d'autorité de protection des données, les Comités P et R ont également rendu ensemble plusieurs avis et ont traité une plainte concernant l'OCAM.

Nouveauté 2019

Depuis le 17 juin 2019, le Comité P est devenu le point de contact en ce qui concerne les atteintes à l'intégrité au sein de la police.

La procédure se déroule en deux phases. La première phase consiste en un avis préalable. En 2019, le Comité P a rendu un avis préalable dans 5 dossiers.

Dans la seconde phase, en cas d'avis préalable fondé, le Comité P procède à un examen de fond.

Conclusion

En conclusion, Mme Stinckens rappelle qu'en 2019, le Comité P n'était pas au complet et a travaillé sans greffier. Il a mis en place une réorganisation interne afin d'affecter le personnel de manière plus efficace.

faits concernent principalement des blessures et des lésions, des atteintes à l'ordre public, à la sécurité publique, à la confidentialité, à la sécurité des personnes et à la sécurité des biens.

Een aantal aangegeven feiten grijpen plaats in de privésfeer van de politieambtenaren. Wanneer de feiten zich tijdens de dienst hebben voorgedaan, gaat het voornamelijk om feiten in verband met de functionaliteit "interventie".

Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen

Het beroepsorgaan heeft 21 zittingen gehouden (tegen 14 in 2018) en heeft 166 dossiers behandeld (tegen 158 in 2018).

Gewoonlijk heeft de voorzitter van het Comité P, mevrouw Stinckens, zitting in het beroepsorgaan. Wegens de werklast wordt zij momenteel echter vervangen door de heer Herman Daens.

Het Vast Comité P als gegevensbeschermingsautoriteit

Mevrouw Stinckens geeft aan dat het Vast Comité P en het Vast Comité I samen zijn aangewezen als gegevensbeschermingsautoriteit belast met de controle op de persoonsgegevensverwerking door het OCAD en zijn ondersteunende diensten. In hun hoedanigheid van gegevensbeschermingsautoriteit hebben het Comité P en het Comité I ook meerdere gemeenschappelijke adviezen uitgebracht en een klacht betreffende het OCAD behandeld.

Een nieuwigheid in 2019

Sinds 17 juni 2019 is het Comité P het meldpunt geworden voor integriteitsschendingen binnen de politie.

De procedure verloopt in twee fasen. De eerste fase bestaat in een voorafgaand advies. In 2019 heeft het Comité P in vijf dossiers een voorafgaand advies uitgebracht.

In de tweede fase gaat het Comité P, zo het voorafgaand advies gegrond blijkt, over tot een onderzoek naar de feiten ten gronde.

Besluit

Tot besluit herinnert mevrouw Stinckens eraan dat het Comité P in 2019 niet voltallig was en zonder greffier heeft gewerkt. Het heeft een interne reorganisatie doorgevoerd om het personeel doeltreffender in te zetten.

Le nombre de plaintes est en diminution pour la première fois depuis 5 ans.

Certes, le Comité P a initié moins d'enquêtes de contrôle mais il a effectué une analyse des constatations faites lors de l'examen des plaintes et des dossiers en cours.

Enfin, Le Comité P s'est vu attribuer une nouvelle compétence, à savoir le point de contact des atteintes à l'intégrité au sein de la police.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

1. Rapports

Plusieurs membres remercient le Comité P pour la présentation de son rapport annuel en deux parties, à savoir un rapport d'activités et un synopsis.

2. Organisation interne – budget – priorités

Plusieurs membres encouragent le Comité P à poursuivre la nouvelle dynamique insufflée en termes de communication interne et externe vis-à-vis du citoyen ainsi que pour les initiatives prises afin d'améliorer son organisation interne (deux séances plénières par semaine, une meilleure organisation interne, les cahiers, ...).

Un membre demande quel est l'impact des contraintes budgétaires sur la manière dont le Comité P fixe ses priorités.

Il fait remarquer que le problème du financement du Comité P est récurrent et que le taux d'occupation du cadre est alarmant, tant en ce qui concerne le personnel administratif que le Service d'Enquêtes. Il est important que la commission soit au courant des chiffres afin d'accorder au Comité P les moyens nécessaires à son fonctionnement.

3. Enquêtes judiciaires

Un membre demande des précisions sur le nombre d'enquêtes judiciaires par région. Pour quelles raisons y a-t-il si peu d'enquêtes judiciaires en Wallonie?

Toujours en ce qui concerne la lisibilité du rapport, elle aimerait également connaître le profil des plaignants (hommes/femmes, mineurs, âge). Un tel type d'éclairage serait fort utile pour ce rapport.

Voor het eerst in vijf jaar tijd daalt het aantal klachten.

Het Comité P heeft minder toezichtsonderzoeken opgestart, maar het heeft een analyse gemaakt van de vaststellingen die bij het onderzoeken van de klachten en van de lopende dossiers zijn gedaan.

Tot slot heeft het Comité P een nieuwe bevoegdheid toegewezen gekregen: het treedt voortaan op als meldpunt voor integriteitsschendingen binnen de politie.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

1. Verslagen

Meerdere leden danken het Comité P voor de voorstelling van zijn jaarverslag, in twee delen, namelijk een activiteitenverslag en een synthese.

2. Interne organisatie – budget – prioriteiten

Meerdere leden sporen het Comité P ertoe aan voort te gaan met de nieuwe dynamiek inzake interne en externe communicatie naar de burger; *idem* voor de initiatieven om de interne organisatie te verbeteren (twee plenaire vergaderingen per week, een betere interne organisatie, de "cahiers" enzovoort).

Een lid peilt naar de impact van de budgettaire beperkingen op de wijze waarop het Comité P zijn prioriteiten vaststelt.

Hij merkt op dat de financiering van het Comité P een weerkerend probleem is en dat de invulling van de personeelsformatie alarmerend is, zowel bij het administratief personeel als bij de Dienst Enquêtes. Het is belangrijk dat de commissie op de hoogte is van de cijfers om het Comité P de middelen toe te wijzen die nodig zijn voor zijn werking.

3. Strafonderszoeken

Een lid peilt naar het juiste aantal strafonderzoeken per gewest. Om welke redenen zijn er zo weinig strafonderzoeken in Wallonië?

Omwille van de bevattelijkheid van het verslag wil zij het profiel van de klagers kennen (mannen/vrouwen, minderjarigen, leeftijd). Bij een dergelijke precisering zou het rapport veel baat hebben.

Un autre intervenant se réfère à la page 16 du synopsis qui mentionne qu'en 2019, le Comité P a chargé le Service d'Enquêtes de 224 dossiers de plaintes. Il souhaiterait savoir combien de dossiers le Service d'Enquêtes gérait déjà au 1^{er} janvier 2019. Quel est le volume total des dossiers de plaintes traités par le Service d'Enquêtes? Faut-il y ajouter les 97 dossiers judiciaires mentionnés à la page 32 du synopsis?

4. **Plaintes**

Un membre constate que le nombre de dysfonctionnements révélés dans les plaintes est assez modeste.

Il trouve étrange, vis-à-vis des plaignants, que le Comité P transfère certaines plaintes vers les services de contrôle interne et vers les chefs de corps concernés. Les plaignants ont certainement une bonne raison de s'adresser au Comité P et non au chef de corps.

L'intervenant trouve que les chiffres mentionnés dans le tableau sont parfois confus et ne permettent pas de comprendre si une faute est similaire à un dysfonctionnement. Sont-ce là deux concepts distincts? Doit-on conclure qu'au total, dans 92,5 % des cas, les plaintes n'ont révélé aucune faute ni aucun dysfonctionnement? Ce chiffre est étonnamment élevé.

L'intervenant fait remarquer que pour le citoyen, la démarche de porter plainte auprès du Comité P est une démarche difficile et mûrement réfléchie.

En ce qui concerne le contrôle marginal effectué par la Comité P sur la manière dont les plaintes ont été traitées au niveau local, l'intervenant est d'avis que le rapport est plutôt flou. En effet, le rapport mentionne que le Comité P a effectué 154 contrôles mais ne dit pas quelles ont été les conclusions du Comité P à l'issue de ce contrôle. C'est uniquement à la lecture des recommandations que l'on peut deviner indirectement les problèmes éventuellement constatés par le Comité P (par exemple, confirmation de réception ou feed-back au plaignant).

L'intervenant aurait aimé savoir si, à l'issue de son contrôle marginal, le Comité P a constaté que les plaintes avaient été traitées correctement.

Un autre membre relève l'augmentation significative des infractions dénoncées dans le chef de policiers (plus de 700 actuellement). Cette augmentation est-elle bien due à une meilleure application de l'article 26 de la loi organique? Si ce n'est pas le cas, cette augmentation est inquiétante.

Un autre membre encore se réjouit que le nombre total de plaintes et que la proportion de plaintes classées sans

Een andere spreker verwijst naar bladzijde 16 van de synthese, waarin staat dat het Comité P de Dienst Enquêtes in 2019 heeft belast met 224 klachtendossiers. Hij wil weten hoeveel dossiers de Dienst Enquêtes al beheerde op 1 januari 2019. Wat is het totale volume van de klachtendossiers die de Dienst Enquêtes behandelt? Komen de 97 strafdossiers die op bladzijde 32 van de synthese worden vermeld, daar nog bij?

4. **Klachten**

Een lid stelt vast dat het aantal disfuncties die in de klachten worden vermeld, vrij beperkt is.

Hij vindt het, ten aanzien van de klagers, eigenaardig dat het Comité P sommige klachten overdraagt aan de interne controlediensten en aan de betrokken korpschefs. De klagers hebben ongetwijfeld een goede reden om zich tot het Comité P te richten in plaats van tot de korpschef.

De spreker is van mening dat de in de tabel vermelde cijfers soms verwarrend zijn en niet de mogelijkheid bieden uit maken of een fout hetzelfde is als een disfunctie. Gaat het hier om twee verschillende begrippen? Gaat de conclusie op dat in 92,5 % van de klachten geen enkele fout of disfunctie kon worden vastgesteld? Dat hoge cijfer wekt verbazing.

De spreker merkt op dat het voor de burger een moeilijke stap is om bij het Comité P een klacht in te dienen en dat hij zulks pas na rijp beraad zal doen.

Over de marginale controle door het Comité P van de wijze waarop de klachten lokaal zijn afgehandeld, is de spreker van mening dat het jaarverslag veeleer vaag is. Het jaarverslag geeft immers wel aan dat het Comité P 154 controles heeft uitgevoerd, maar zegt niets over de conclusies van het Comité P na die controles. Slechts uit de aanbevelingen kan indirect worden afgeleid welke pijnpunten het Comité P eventueel zou hebben vastgesteld (bijvoorbeeld, een ontvangstbevestiging, feedback naar de klager).

De spreker had graag geweten of het Comité P, na afloop van de marginale controle, heeft vastgesteld dat de klachten correct werden behandeld.

Een ander lid vestigt de aandacht op de significante stijging van het aantal inbreuken (momenteel meer dan 700) die politiemensen worden aangewreven. Is die stijging wel degelijk het gevolg van een betere toepassing van artikel 26 van de wet van 18 juli 1991? Zo niet gaat het hier om een zorgwekkende stijging.

Een ander lid is ermee ingenomen dat het totale aantal klachten en de verhouding geseponeerde klachten

suite en raison de l'absence de faute restent stables, à savoir environ 2/3. Cela signifie que le nombre de plaintes fondées diminue. On ne peut que s'en réjouir et féliciter la police.

Force est de constater la forte augmentation du nombre de plaintes liées à l'attitude neutre de la police. Cette augmentation est importante, particulièrement à la suite des événements récents à Atlanta aux États-Unis. Est-ce dû à la sensibilité exacerbée des plaignants? Combien de plaintes ont été déposées?

L'intervenant s'étonne de la prétendue évolution positive des plaintes pour refus d'acter alors que le nombre de plaintes pour ce fait représente encore 20 % des plaintes. Il estime que les plaintes des citoyens qui se présentent à la police doivent être prises en compte et qu'il doit y avoir une trace de leur passage.

L'augmentation du nombre de signalements à la suite de la lettre du Comité P (article 26) est inquiétante.

Le membre partage l'avis d'un intervenant précédent en ce qui concerne le fait que le Comité P renvoie les plaintes vers la première ligne. Il estime que le Comité P doit effectuer un contrôle a posteriori. Bien qu'il soit utile que la première ligne soit entendue, dans le cadre d'une enquête contradictoire, une enquête indépendante du corps de police incriminé doit être menée.

Une autre intervenante rappelle que le rapport annuel du Comité P, après examen en commission d'accompagnement, sera rendu public et accessible à tous les citoyens. Le rapport annuel se doit d'être le miroir de la société. À cet égard, elle regrette qu'il y ait un décalage, au niveau du langage, entre la qualification des plaintes par le Comité P et ce que les citoyens vivent réellement sur le terrain.

À la lumière des événements d'Atlanta, l'intervenante s'étonne de ne pas voir dans le rapport annuel de plaintes pour racisme, homophobie ou encore usage de menottes.

Le rapport annuel gagnerait en réalisme et en empathie s'il était plus concret par rapport à ce que les gens vivent sur le terrain.

Elle demande à pouvoir obtenir des données chiffrées sur le nombre de plaintes pour racisme.

Un autre intervenant rappelle que la société catégorise les dysfonctionnements policiers d'une autre manière

wegens niet-aantoonbare fout stabiel blijven, meer bepaald ongeveer 2/3. Dat betekent dat het aantal gegronde klachten afneemt. Dat is zonder meer goed nieuws, waarvoor de politie een pluim toekomt.

Vastgesteld moet worden dat het aantal klachten in verband met de neutrale houding van de politie fors stijgt. Die stijging houdt meer bepaald verband met de recente gebeurtenissen in het Amerikaanse Atlanta. Zit een uitgesproken gevoeligheid van de klagers er voor iets tussen? Hoeveel klachten werden ingediend?

De spreker is verbaasd over de vermeende gunstige evolutie van het aantal klachten wegens weigering tot het noteren van een aangifte, terwijl het aantal klachten in dat verband nog steeds 20 % van de klachten uitmaakt. Hij is de mening toegedaan dat de klachten van de burgers die zich op het politiekantoor melden, in aanmerking moeten worden genomen en dat er een spoor van hun bezoek moet worden bijgehouden.

De stijging van het aantal meldingen in de nasleep van de brief van het Comité P (artikel 26) baart zorgen.

Het lid deelt de mening van een vorige spreker aangaande het feit dat het Comité P de klachten doorverwijst naar de eerste lijn. Hij is van mening dat het Comité P een controle a posteriori moet uitvoeren. Hoewel het zinvol is de eerste lijn te horen, moet bij een tegensprekelijk onderzoek een onderzoek worden gevoerd los van het politiekorps waartegen de aantijging gericht is.

Een andere spreekster herinnert eraan dat het jaarverslag van het Comité P, na bespreking in de begeleidingscommissie, openbaar zal worden gemaakt en toegankelijk zal zijn voor alle burgers. Het jaarverslag moet een spiegel zijn van de maatschappij. In dat opzicht betreurt zij de taalkundige discrepantie tussen de kwalificatie van de klachten door het Comité P en de wijze waarop de burgers de feiten in het veld ervaren.

In het licht van de gebeurtenissen in Atlanta verbaast het de spreekster dat het jaarverslag geen klachten vermeldt wegens racisme, homofobie of gebruik van handboeien.

Het jaarverslag zou beter bij de werkelijkheid aansluiten en van meer inlevingsvermogen getuigen mocht het concreter verwoorden wat de mensen in het veld meemaken.

Zij vraagt te kunnen beschikken over cijfers met betrekking tot het aantal klachten wegens racisme.

Een andere spreker herinnert eraan dat de maatschappij disfuncties bij de politie anders categoriseert dan het

que le Comité P. Ainsi, les médias parlent de violences policières, de racisme ou encore de non intervention.

Il serait intéressant de pouvoir décoder le rapport annuel du Comité P en fonction de ces catégories-là également afin de pouvoir comprendre certaines questions qui se posent dans le débat public.

En ce qui concerne la moyenne de 7,5 % de fautes avérées, l'intervenant demande s'il y a des domaines dans lesquels cette faute avérée est plus importante.

Un membre demande si le Comité P est averti des suites qui sont réservées aux plaintes que le Comité P renvoie dans les services de contrôle interne des zones.

Il demande si le Comité P est averti des jugements et arrêts prononcés à l'encontre de policiers, comme le prévoit d'ailleurs la loi.

Un membre trouve particulièrement intéressante pour le Parlement, la deuxième partie du synopsis qui traite de l'analyse du contenu des plaintes. On y retrouve des thèmes récurrents dans l'actualité tels que par exemple le fait que les citoyens filment et prennent des photos des policiers. Il semble que les règles applicables en la matière ne soient pas très claires. Les policiers peuvent-ils ou non saisir les caméras et les appareils photos? Les photos peuvent-elles être publiées?

Le Comité P souligne toutefois qu'il faut tenir compte de l'évolution technologique tout en tenant compte de la législation sur la protection des données.

Il conviendrait de clarifier la situation en précisant ce qui est autorisé et ce qui est interdit afin que les policiers sachent comment réagir dans certaines situations.

Enfin, *un membre* se réfère à la contribution du Comité P dans le cadre des 20^e, 21^e et 22^e rapports périodiques de la Belgique sur l'application de la Convention des Nations Unies sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale. Il est fait référence à des données chiffrées de 2014 à 2017 tant en ce qui concerne le nombre de plaintes que les enquêtes confiées au Service d'Enquêtes du Comité P ou encore le nombre de jugements et d'arrêts prononcés. Malheureusement, les chiffres ne sont pas repris dans le rapport.

Interrogé à ce sujet, le ministre de l'Intérieur s'est simplement référé à la discussion au sein de la commission d'accompagnement.

Comité P. Zo spreken de media van politiegeweld, van racisme of van verzuim tot optreden.

Het zou interessant mocht het jaarverslag van het Comité P eveneens kunnen worden ontleed met betrekking tot die categorieën, zodat licht wordt geworpen op bepaalde vragen die in het publieke debat aan bod komen.

Met betrekking tot het gemiddelde van 7,5 % aan aangetoonde fouten vraagt de spreker of er domeinen zijn waarin het aandeel aangetoonde fouten hoger ligt.

Een lid vraagt of het Comité P in kennis wordt gesteld van het gevolg dat wordt gegeven aan de klachten die het Comité P doorverwijst naar de interne controlediensten van de politiezones.

Hij vraagt of het Comité P, zoals de wet bovendien vereist, in kennis wordt gesteld van de vonnissen en arresten die tegen politiemensen worden gewezen.

Een lid vindt het tweede deel van de synthese, waarin de klachten inhoudelijk worden ontleed, hoogst interessant voor het Parlement. Er staan bijzonder actuele thema's in, zoals het feit dat burgers politiemensen filmen en fotograferen. Kennelijk zijn de ter zake toepasselijke regels niet heel duidelijk. Mogen de politiemensen camera's en fototoestellen al dan niet in beslag nemen? Mogen de foto's worden gepubliceerd?

Het Comité P onderstreept echter dat rekening moet worden gehouden met de technologische ontwikkeling, maar dat tegelijkertijd acht moet worden geslagen op de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Deze situatie dient te worden uitgeklaard door duidelijk aan te geven wat toegestaan en wat verboden is zodat de politiemensen weten hoe ze in bepaalde situaties moeten reageren.

Tot slot verwijst *een lid* naar de bijdrage van het Comité P in het kader van de 20^e, 21^e en 22^e periodieke verslagen van België over de toepassing van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie. Er wordt verwezen naar cijfergegevens voor de periode 2014-2017, met betrekking tot het aantal klachten, de aan de Dienst Enquêtes toevertrouwde onderzoeken alsook het aantal gewezen vonnissen en arresten. De cijfers worden jammer genoeg niet in het jaarverslag vermeld.

Toen de minister van Binnenlandse Zaken daarover werd ondervraagd, heeft hij louter verwezen naar de bespreking in de begeleidingscommissie.

5. *Violences policières*

En ce qui concerne le synopsis, *un membre* revient sur le rapport d'enquête du Comité P relatif à l'attitude opérationnelle de la police lors d'arrestations administratives de migrants.

Le Comité P a formulé des recommandations en ce qui concerne la contrainte, la communication, les effets personnels des migrants, la fouille à nu, etc. La situation sur le terrain a-t-elle changé depuis les recommandations du Comité P?

L'intervenant pose la même question en ce qui concerne l'incident de tir survenu à Mons (affaire Mawda), et en particulier la communication entre les services de police et la programmation des postes radio.

Un autre membre se réfère à la p. 8 du synopsis et en particulier à l'enquête de contrôle sur les violences policières de 2017-1018. Il demande si les choses ont changé depuis les recommandations du Comité P.

Un autre membre encore soulève un problème de lecture du rapport. Il se réfère en cela au tableau de la page 13 du rapport d'activités (faits les plus souvent dénoncés) qui indique une augmentation du nombre de plaintes pour différentes catégories de faits tels que coups et blessures, non-respect de la légalité, attitude agressive, langage vexant, etc.

Or, le nombre total de plaintes est en diminution. Que faut-il dès lors en déduire en ce qui concerne l'évolution des violences policières en général? Il rappelle que le rapport annuel sera publié sur le site du Comité P et que le risque existe que ce tableau soit interprété comme un bond des violences policières alors que ce n'est peut-être pas le cas.

Afin d'éviter une mauvaise interprétation, il aurait été intéressant de mentionner dans le rapport, le pourcentage de plaintes avérées par catégorie.

À la page 3 du synopsis, il ressort que les pourcentages de plaintes qui attestent de dysfonctionnements sont plutôt bons. Comment le Comité P identifie-t-il et quantifie-t-il les violences policières? Le Comité P est le réceptacle de toutes les plaintes exprimées en matière de violences policières et est le seul à pouvoir les objectiver. L'absence de quantification de ces faits de violences policières permet de nombreuses interprétations. Il serait utile que le Comité P puisse mieux circonscrire le vocable de violences policières et puisse

5. *Politiegeweld*

Met betrekking tot de synthese gaat *een lid* opnieuw in op het onderzoeksverslag van het Comité P over de operationele houding van de politie bij bestuurlijke aanhoudingen van migranten.

Het Comité P heeft aanbevelingen geformuleerd met betrekking tot de dwangmiddelen, de communicatie, de persoonlijke bezittingen van de migranten, naakt fouilleren enzovoort. Is de situatie in het veld veranderd sinds de aanbevelingen van het Comité P?

De spreker stelt dezelfde vraag met betrekking tot het schietincident in Bergen (zaak-Mawda), in het bijzonder wat de communicatie tussen de politiediensten en de programmering van de radiozenders betreft.

Een ander lid verwijst naar bladzijde 8 van de synthese, meer bepaald naar het toezichtsonderzoek naar het politiegeweld in de periode 2017-1018. Hij vraagt of de zaken veranderd zijn sinds de aanbevelingen van het Comité P.

Nog *een ander lid* vestigt de aandacht op een interpretatieprobleem met het verslag. Hij verwijst in dat opzicht naar de tabel op bladzijde 13 ("feiten die het vaakst gemeld zijn"), waaruit een stijging van het aantal klachten blijkt voor meerdere categorieën van feiten, zoals slagen en verwondingen, de niet-inachtneming van het legaliteitsbeginsel, agressieve houding, beledigend taalgebruik enzovoort.

Het totale aantal klachten is echter afgenomen. Wat dient daaruit dus te worden afgeleid met betrekking tot de evolutie van het politiegeweld in het algemeen? Hij herinnert eraan dat het jaarverslag wordt gepubliceerd op de website van het Comité P en dat het gevaar bestaat dat de tabel zo zou worden geïnterpreteerd dat er sprake is van een toename van het politiegeweld, terwijl dat misschien niet het geval is.

Om een verkeerde interpretatie te voorkomen, ware het interessant geweest in het jaarverslag het percentage vastgestelde klachten per categorie te vermelden.

Uit bladzijde 3 van de synthese blijkt dat de percentages klachten met betrekking tot disfuncties veeleer gunstig zijn. Hoe identificeert en kwantificeert het Comité P het politiegeweld? Het Comité P is het enige meldpunt voor alle klachten in verband met politiegeweld en kan als enige de klachten objectiveren. Het gebrek aan kwantificatie van die feiten van politiegeweld kan tot tal van interpretaties aanleiding geven. Het ware nuttig mocht het Comité P de term "politiegeweld" beter omschrijven en kunnen aangeven om welke feiten het gaat

indiquer quels sont les faits concernés (par exemple, les coups et blessures, le non-respect de la légalité, ...).

La même proportion de plaintes non fondées se vérifie-t-elle pour ces plaintes-là également? En effet, le rapport indique que sur 1315 dossiers traités en 2019, Le Comité P a constaté des dysfonctionnements dans 5 % des cas, ce qui est très peu.

B. Réponses du Comité permanent P

Mme Kathleen Stinckens, présidente du Comité permanent P, fournit les éléments de réponse suivants:

1. Financement et encadrement

Mme Stinckens est bien consciente qu'il ne sera pas possible de remplir complètement le cadre. Dès lors, le Comité P essaie d'optimiser l'occupation du personnel. 3 ETP ont ainsi pu être récupérés pour le Service d'Enquêtes qui compte actuellement 48 personnes alors que le cadre complet serait de 55. Certes, la dotation du Comité P pour 2020 a été augmentée mais il doit veiller à pouvoir continuer à payer le personnel qu'il engage. Étant donné que la dotation fluctue, il est difficile de mener une politique du personnel à long terme. Le Comité P doit puiser dans ses *boni* qui sont un facteur fluctuant.

Le Comité P examine actuellement quelles sont les spécialisations dont il a besoin en interne et envisage, au besoin, de faire appel à des experts externes.

2. Enquêtes judiciaires

Les juges d'instruction et les parquets peuvent confier des enquêtes au Service d'Enquêtes du Comité P. Le directeur général du Service d'Enquêtes veille à l'application stricte de la directive réglant la répartition des compétences entre l'AIG et le Comité P.

Le Service d'Enquêtes a traité 195 plaintes en 2019 (6 % du total des plaintes en 2019 contre 4 % en 2018). Ce sont les plaintes les plus graves qui sont traitées par le Service d'Enquêtes.

Il y a moins d'enquêtes judiciaires confiées au Service d'Enquêtes du Comité P en Région wallonne car c'est le choix des Procureurs du Roi et des juges d'instruction.

(bijvoorbeeld slagen en verwoningen, niet-inachtneming van het legaliteitsbeginsel enzovoort).

Geldt eenzelfde verhouding ongegronde klachten ook voor die klachten? Het jaarverslag geeft immers aan dat het Comité P voor slechts 5 % van de 1 315 dossiers die in 2019 zijn behandeld, disfuncties heeft vastgesteld, wat bijzonder weinig is.

B. Antwoorden van het Vast Comité P

Mevrouw Kathleen Stinckens, voorzitter van het Vast Comité P, reikt de volgende antwoorden aan:

1. Financiering en personeelsformatie

Mevrouw Stinckens is er zich terdege van bewust dat het niet mogelijk zal zijn de personeelsformatie volledig in te vullen. Het Comité P tracht daarom de bezetting van het personeel te optimaliseren. Zo konden 3 VTE's worden gerecupereerd voor de Dienst Enquêtes, die momenteel 48 personeelsleden heeft, terwijl er dat 55 zouden zijn met een volledig ingevulde personeelsformatie. De dotatie van het Comité P voor 2020 werd weliswaar opgetrokken, maar het Comité P moet erop toezien dat het de personeelsleden die het in dienst neemt, kan blijven betalen. Aangezien de dotatie schommelt, is het moeilijk een personeelsbeleid op de lange termijn te voeren. Het Comité P moet putten uit zijn *boni*, die eveneens fluctueren.

Het Comité P kijkt momenteel aan welke specialisaties het intern behoefte heeft, en overweegt om desnoods een beroep te doen op externe deskundigen.

2. Strafonderszoeken

De onderzoeksrechters en de parketten kunnen onderzoeken toevertrouwen aan de Dienst Enquêtes van het Comité P. De directeur-generaal van de Dienst Enquêtes ziet erop toe dat de richtlijn die de bevoegdheidsverdeling tussen de AIG en het Comité P regelt strikt wordt toegepast.

De Dienst Enquêtes heeft in 2019 195 klachten behandeld (6 % van het totaal van de klachten in 2019, tegenover 4 % in 2018). De Dienst Enquêtes behandelt de meest ernstige klachten.

In het Waals Gewest zijn minder strafonderzoeken aan de Dienst Enquêtes van het Comité P toevertrouwd omdat het de keuze van de procureurs des Konings en van de onderzoeksrechters is om een dossier al dan niet over te zenden.

Conformément à la loi, les parquets sont tenus d'informer le Comité P des jugements et arrêts prononcés à l'encontre de policiers ainsi que des dossiers qui sont classés sans suite. Toutefois, le Comité P n'a aucune certitude que toutes les informations lui parviennent.

La profession du justiciable n'est plus mentionnée sur la citation ni dans les bulletins d'information des cours et tribunaux, ni dans le casier judiciaire central. Lorsqu'ils comparaissent devant un tribunal ou lorsqu'ils sont entendus, les policiers déclarent simplement qu'ils sont fonctionnaires.

M. Antonio Caci, conseiller au Comité P, précise qu'il est difficile d'identifier certaines personnalités problématiques au sein de la police. Ainsi, certains policiers appelés à comparaître pour violences conjugales dans leur vie privée, ne mentionnent pas leur qualité de policier, en vertu du principe de non discrimination.

M. Guy Cumps, vice-président du Comité P, précise que les dossiers traités par le service d'Enquêtes représentent entre 4 et 6 % de la totalité des dossiers et ce pourcentage est constant depuis 20 ans. Il s'agit des dossiers les plus sensibles dans lesquels il est question de racisme, de sexe, de pédophilie ou encore de politique.

M. Herman Daens, conseiller au Comité P, ajoute que lorsque le Comité P renvoie un dossier au parquet, il demande toujours à être informé des problèmes organisationnels que le dossier révélerait.

3. Violences policières

Le vocable "violences policières" est très large et recouvre différents faits comme l'illustre le tableau de la p. 13 du rapport (par exemple, attitude nonchalante, coups et blessures, attitude agressive, langage vexant, ...)

Le Comité P a choisi de ne pas répertorier les "violences policières" de manière globale mais de présenter un tableau détaillé reprenant les différents faits régulièrement dénoncés dans les plaintes.

M. Guy Cumps, vice-président du Comité permanent P, précise que les faits graves, tels que les coups et blessures, sont déférés au parquet étant donné que le Comité P n'est pas compétent. Les plaintes relatives à des faits plus légers (attitude nonchalante, langage vexant, ...) sont traitées par le Comité P. M. Cumps

In overeenstemming met de wet moeten de parketten het Comité P in kennis stellen van de vonnissen en arresten tegen politiemensen, alsook van de dossiers die worden geseponeerd. Het Comité P heeft echter geen enkele zekerheid dat het alle informatie ook daadwerkelijk ontvangt.

Het beroep van de rechtzoekende wordt niet langer vermeld in de dagvaardingen, noch in de inlichtingenbulletins en evenmin in het centraal strafregister. Wanneer zij voor een rechtbank verschijnen of verhoord worden verklaren de politiemensen gewoon dat zij ambtenaar zijn.

De heer Antonio Caci, vast lid bij het Comité P, preciseert dat het soms moeilijk is om te achterhalen welke mensen bij de politie problematisch gedrag vertonen. Niet alle politiemensen die wegens echtelijk geweld in hun privéleven moeten verschijnen, vermelden hun hoedanigheid van politieambtenaar; zij beroepen zich daarvoor op het non-discriminatiebeginsel.

De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P, geeft aan dat de Dienst Enquêtes ongeveer 4 tot 6 % van alle dossiers afwikkelt; een percentage dat al twintig jaar hetzelfde is. Het gaat om de meest heikele dossiers, waarin sprake is van racisme, seks, pedofilie of ook politiek.

De heer Herman Daens, vast lid bij het Comité P, voegt eraan toe dat het Comité P, wanneer het een dossier aan het parket verzendt, steeds vraagt in kennis te worden gesteld van de organisatorische problemen die het dossier aan het licht zou brengen.

3. Politiegeweld

De term "politiegeweld" is heel ruim en dekt meerdere feiten, zoals blijkt uit de tabel op bladzijde 13 van het jaarverslag (bijvoorbeeld nonchalante houding, slagen en verwondingen, agressieve houding, beledigend taalgebruik enzovoort).

Het Comité P heeft ervoor gekozen het "politiegeweld" niet alomvattend te benaderen, maar een gedetailleerde tabel op te stellen met de verschillende feiten die in de klachten geregeld worden aangeklaagd.

De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het Vast Comité P, preciseert dat de ernstige feiten, zoals slagen en verwondingen, aan het parket worden overgezonden omdat het Comité P ter zake niet bevoegd is. Klachten met betrekking tot lichtere feiten (nonchalante houding, beledigende taal enzovoort) worden door het

signale que les parquets ne transmettent pas systématiquement au Comité P les décisions judiciaires relatives à des policiers.

En outre, certains faits sont difficiles à établir car il n'y a pas de témoins ou encore c'est la parole de l'un contre la parole de l'autre.

Mme Stinckens souligne qu'il est impossible pour le Comité P d'avoir une vue globale sur les violences policières en général étant donné qu'il n'a pas connaissance de toutes les plaintes déposées dans les zones de police ou à l'AIG, étant donné qu'il n'est pas satisfait automatiquement à l'obligation de communication.

M. Herman Daens, conseiller au Comité permanent P, rappelle que les autorités judiciaires ne sont même plus au courant de la fonction du justiciable qui comparaît. En effet, la carte d'identité ne mentionne plus la fonction du citoyen et les policiers ne sont pas obligés de décliner leur fonction en raison du principe de non-discrimination.

Mme Stinckens précise que la catégorisation des plaintes est effectuée lors de l'encodage par le service chargé de la gestion des données. Dès lors, il va de soi qu'il y a toujours un facteur humain d'appréciation. Plus les catégories sont détaillées, moins on a une vue d'ensemble des violences policières en général. C'est la raison pour laquelle le Comité P a opté pour des catégories plus larges mais moins détaillées.

M. Antonio Caci, conseiller au Comité permanent P, précise qu'il est important que le Comité P puisse formuler des recommandations sur la base des données récoltées.

Il se réfère à la p.8 du synopsis en ce qui concerne l'analyse des violences policières sans raisons légitimes.

Comme point de départ de cette analyse, le Comité P s'est basé sur les faits de violences au sens large et a identifié certains policiers au comportement problématique.

M. Caci rappelle que dans ses recommandations, le Comité P avait soulevé le problème récurrent de la carrière professionnelle et de la loi sur la discipline.

Lors de la dernière rencontre avec le commissaire général de la police fédérale, ce dernier a fait remarquer que ces dossiers étaient toujours bloqués.

Comité P behandelt. De heer Cumps meldt dat de parketten het Comité P niet stelselmatig in kennis stellen van de gerechtelijke beslissingen met betrekking tot politiemensen.

Voorts zijn sommige feiten moeilijk vast te stellen omdat er geen getuigen zijn of omdat het om het ene woord tegen het andere gaat.

Mevrouw Stinckens onderstreept dat het voor het Comité P onmogelijk is een alomvattend overzicht op het politiegeweld in het algemeen te hebben, omdat het geen kennis heeft van alle klachten die worden ingediend bij de politiezones of bij de AIG omdat men niet systematisch voldoet aan de meldingsplicht.

De heer Herman Daens, vast lid bij het Vast Comité P, herinnert eraan dat de gerechtelijke instanties niet eens meer op de hoogte zijn van het beroep van de verschijnende rechtzoekende. De identiteitskaart vermeldt immers niet langer het beroep van de burger en op grond van het non-discriminatiebeginsel zijn de politiemensen evenmin verplicht hun functie bekend te maken.

Mevrouw Stinckens stipt aan dat de klachten in een welbepaalde categorie worden ondergebracht bij het invoeren van de gegevens door de dienst die met het databeheer is belast. Een zekere menselijke beoordelingsfactor speelt dus onvermijdelijk mee. Hoe gedetailleerder de categorieën zijn, hoe minder er een totaalbeeld ontstaat op het politiegeweld in het algemeen. Om die reden heeft het Comité P gekozen voor ruimere maar minder gedetailleerde categorieën.

De heer Antonio Caci, vast lid bij het Vast Comité P, geeft aan dat het belangrijk is dat het Comité P op basis van de verzamelde gegevens aanbevelingen kan formuleren.

Hij verwijst naar bladzijde 8 van de synthese aangaande de analyse van politiegeweld zonder rechtmatige redenen.

Als uitgangspunt van die analyse heeft het Comité P zich gebaseerd op de feiten van geweld in de ruime zin en heeft het bepaalde politiemensen die een problematisch gedrag vertonen, kunnen identificeren.

De heer Caci herinnert eraan dat het Comité P in zijn aanbevelingen de aandacht had gevestigd op het weerkerende probleem van de beroepsloopbaan en van de tuchtwet.

Tijdens de jongste ontmoeting met de commissaris-generaal van de federale politie heeft die laatste opgemerkt dat die dossiers nog steeds vast zaten.

Mme Stinckens précise que le tableau de la page 13 du rapport sur les faits les plus souvent dénoncés, concerne les plaintes analysées sur base de la perception des plaignants.

La différence entre la diminution du nombre total de plaintes et l'augmentation des faits repris dans les différentes catégories, s'explique par le fait qu'une plainte peut porter sur plusieurs faits.

4. **Contrôle marginal des plaintes**

Mme Stinckens précise qu'avant de renvoyer une plainte vers la zone de police concernée, le Comité P examine la gravité des faits. Les faits graves sont confiés au Service d'Enquêtes, les faits moins graves sont confiés au service de contrôle interne de la police sous contrôle du Comité P. Les autres plaintes sont renvoyées au chef de corps pour traitement rapide et le Comité P est informé du suivi.

S'il s'agit d'une faute individuelle grave ou d'un dysfonctionnement organisationnel, la plainte ne sera pas renvoyée au chef de corps et le Comité P confiera l'examen de la plainte au Service d'Enquêtes.

En cas de traitement autonome par la zone de police, les plaignants sont avertis qu'ils peuvent demander une seconde lecture au Comité P.

Le contrôle marginal n'a pas révélé de grands dysfonctionnements. Toutefois, le Comité P a malgré tout formulé des recommandations lorsque son attention a été attirée sur certains faits.

Mme Stinckens précise que dans l'analyse des plaintes, une faute est assimilée à un dysfonctionnement. La différence s'explique comme suit: les dossiers mentionnés à la page 25 du rapport comprennent tous les dossiers clôturés alors que les 5 % des dossiers mentionnés à la page 26 sont les dossiers dans lesquels le Service d'Enquêtes du Comité P a constaté lui-même un dysfonctionnement (les 5 % sont donc compris dans les 7,5 %).

5. **Plaintes pour racisme**

Mme Stinckens transmet les données chiffrées relatives aux plaintes pour racisme que le Comité P a fournies à l'ONU et qui figurent dans son rapport périodique.

Les plaintes pour racisme sont transmises au parquet car le Comité P n'est pas compétent.

Mevrouw Stinckens wijst erop dat de tabel op bladzijde 13 van het jaarverslag over de meest aangeklaagde feiten betrekking heeft op de klachten die worden geanalyseerd op grond van de perceptie van de klagers.

Het verschil tussen de daling van het totale aantal klachten en de stijging van de in de verschillende categorieën vermelde feiten heeft te maken met het feit dat één klacht op meerdere feiten betrekking kan hebben.

4. **Marginale controle van de klachten**

Mevrouw Stinckens geeft aan dat het Comité P eerst de ernst van de feiten onderzoekt vooraleer het een klacht naar de betrokken politiezone verzendt. De ernstige feiten worden toevertrouwd aan de Dienst Enquêtes, de minder ernstige aan de dienst interne controle van de politie, die onder het toezicht van het Comité P staat. De overige klachten worden naar de korpschef doorverwezen voor een snelle behandeling, waarna het Comité P van het verdere verloop in kennis wordt gesteld.

Ingeval het om een zware individuele fout of om een organisatorische disfunctie gaat, wordt de klacht niet overgezonden aan de korpschef; het Comité P zal de klacht doen onderzoeken door de Dienst Enquêtes.

Indien de politiezone zelf de klacht behandelt, worden de klagers ervan verwittigd dat zij om een tweede lezing door het Comité P kunnen verzoeken.

De marginale controle heeft geen grote disfuncties aan het licht gebracht. Toch heeft het Comité P enkele aanbevelingen geformuleerd nadat bepaalde feiten onder zijn aandacht werden gebracht.

Mevrouw Stinckens preciseert dat bij de analyse van de klachten een fout wordt gelijkgesteld met een disfunctie. Het verschil valt als volgt te verklaren: de dossiers die op bladzijde 25 van het jaarverslag worden vermeld, omvatten alle afgehandelde dossiers, terwijl de 5 % dossiers die op bladzijde 26 worden vermeld, dossiers zijn waarvoor de Dienst Enquêtes van het Comité P zelf een disfunctie heeft vastgesteld (de 5 % zijn dus begrepen in de 7,5 %).

5. **Klachten wegens racisme**

Mevrouw Stinckens stelt de cijfergegevens met betrekking tot de klachten wegens racisme ter hand die het Comité P aan de VN heeft bezorgd en die in het periodiek verslag van België worden vermeld.

De klachten wegens racisme worden overgezonden aan het parket omdat het Comité P ter zake niet bevoegd is.

6. Peut-on filmer les policiers et ceux-ci peuvent-ils saisir le matériel?

En cette matière, la jurisprudence est en constante évolution de sorte qu'il est difficile de fournir des directives claires à la police. Une circulaire conseille aux policiers de ne pas saisir les appareils et de ne pas poser d'actes qui leur seraient ultérieurement préjudiciables au niveau juridique. Il est toutefois clair que les policiers ne peuvent pas saisir les téléphones portables ni exiger que l'on efface des images. Ils peuvent cependant exiger que les images ne soient pas diffusées.

7. Incidents de tir

Le Comité permanent P ne mène pas d'enquête de suivi dans le dossier sur les incidents de tirs (Affaire Mawda). L'état des lieux dans ce dossier est toujours celui de 2019.

III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La commission d'accompagnement approuve le rapport d'activités 2019 du Comité permanent P.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
Joy DONNÉ	Patrick DEWAELE

6. Mogen politiemensen worden gefilmd, en mogen die laatste apparatuur in beslag nemen?

In deze aangelegenheid evolueert de rechtspraak voortdurend; het is dus moeilijk ter zake eenduidige richtlijnen te verstrekken aan de politie. Een rondzendbrief raadt aan dat de politiemensen geen apparatuur in beslag zouden nemen en geen handelingen zouden stellen die hen achteraf juridisch in een lastig parket kunnen brengen. Het is evenwel duidelijk dat de politiemensen geen gsm's in beslag mogen nemen, noch mogen eisen dat de beelden worden verwijderd. Wél mogen zij eisen dat de beelden niet worden verspreid.

7. Schietincidenten

Het Vast Comité P voert geen opvolgingsonderzoek uit in het dossier naar de schietincidenten (zaak-Mawda). De stand in dit dossier is onveranderd sinds 2019.

III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De begeleidingscommissie hecht haar goedkeuring aan het activiteitenverslag 2019 van het Vast Comité P.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Joy DONNÉ	Patrick DEWAELE