

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 novembre 2020

PROJET DE LOI

**portant confirmation des arrêtés royaux
pris en application de la loi
du 27 mars 2020 habilitant le Roi
à prendre des mesures de lutte
contre la propagation
du coronavirus COVID-19 (I)**

**Projet de loi portant confirmation
des arrêtés royaux pris en application
de la loi du 27 mars 2020
habilitant le Roi à prendre
des mesures de lutte contre la propagation
du coronavirus COVID-19 (II)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DU CONTRÔLE DE LA MISE EN OEUVRE
DES LOIS DU 27 MARS 2020
HABILITANT LE ROI À PRENDRE DES MESURES DE
LUTTE CONTRE LA PROPAGATION
DU CORONAVIRUS COVID-19
PAR
MM. Joy DONNÉ ET André FLAHAUT

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du premier ministre.....	3
III. Discussion générale.....	6
IV. Discussion des articles et votes.....	11

Voir:

Doc 55 **1441/ (2019/2020):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **1442/ (2019/2020):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

003: Rapport.

004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 november 2020

WETSONTWERP

**tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten
genomen met toepassing van de wet
van 27 maart 2020 die machtiging verleent
aan de Koning om maatregelen te nemen
in de strijd tegen de verspreiding van
het coronavirus COVID-19 (I)**

**Wetsontwerp tot bekrachtiging van de
koninklijke besluiten genomen met toepassing
van de wet van 27 maart 2020 die machtiging
verleent aan de Koning om maatregelen te
nemen in de strijd tegen de verspreiding
van het coronavirus COVID-19 (II)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET DE CONTROLE OP DE UITVOERING
VAN DE WETTEN VAN 27 MAART 2020
DIE MACHTIGING VERLENEN AAN DE KONING OM
MAATREGELEN TE NEMEN IN DE STRIJD TEGEN DE
VERSPREIDING VAN HET CORONAVIRUS COVID-19
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN Joy DONNÉ EN André FLAHAUT

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de eerste minister	3
III. Algemene bespreking.....	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	11

Zie:

Doc 55 **1441/ (2019/2020):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **1442/ (2019/2020):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

003: Verslag.

004: Tekst aangenomen door de commissie.

03545

Composition de la Commission chargée du contrôle de la mise en oeuvre des lois du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 :

Membres effectifs

N-VA : Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, **Ecolo-Groen** : Kristof Calvo, Laurence Hennuy, N. , **PS** : André Flahaut, Sophie Thémont, Eliane Tillieux, **VB** : Barbara Pas, Dries Van Langenhove, **MR** : Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf, **CD&V** : Servais Verherstraeten, **PVDA-PTB** : Sofie Merckx, **Open Vld** : Katja Gabriëls, **sp.a** : Melissa Depraetere

Membres suppléants

N-VA : Kathleen Depoorter, Katrien Houtmeyers, Yngvild Ingels, N. , **Ecolo-Groen** : Barbara Creemers, Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert, **PS** : Khalil Aouasti, Malik Ben Achour, Patrick Prévot, Eric Thiébaud, **VB** : Ellen Samyn, Dominiek Sneppe, Reccino Van Lommel, **MR** : Katrin Jadin, Philippe Pivin, Caroline Taquin, **CD&V** : N. , N. , **PVDA-PTB** : Steven De Vuyst, Raoul Hedebouw, **Open Vld** : Jasper Pillen, Tim Vandenput, **sp.a** : Karin Jiroflée, N.

Membre sans voix délibérative

cdH : Catherine Fonck

Samenstelling van de Commissie belast met de controle op de uitvoering van de wetten van 27 maart 2020 die machtiging verlenen aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 :

Vaste leden

N-VA : Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, **Ecolo-Groen** : Kristof Calvo, Laurence Hennuy, N. , **PS** : André Flahaut, Sophie Thémont, Eliane Tillieux, **VB** : Barbara Pas, Dries Van Langenhove, **MR** : Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf, **CD&V** : Servais Verherstraeten, **PVDA-PTB** : Sofie Merckx, **Open Vld** : Katja Gabriëls, **sp.a** : Melissa Depraetere

Plaatsvervangers

N-VA : Kathleen Depoorter, Katrien Houtmeyers, Yngvild Ingels, N. , **Ecolo-Groen** : Barbara Creemers, Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert, **PS** : Khalil Aouasti, Malik Ben Achour, Patrick Prévot, Eric Thiébaud, **VB** : Ellen Samyn, Dominiek Sneppe, Reccino Van Lommel, **MR** : Katrin Jadin, Philippe Pivin, Caroline Taquin, **CD&V** : N. , N. , **PVDA-PTB** : Steven De Vuyst, Raoul Hedebouw, **Open Vld** : Jasper Pillen, Tim Vandenput, **sp.a** : Karin Jiroflée, N.

Niet-stemgerechtigd lid

cdH : Catherine Fonck

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	: <i>socialistische partij anders</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de sa réunion du lundi 16 novembre 2020.

Les lois du 27 mars 2020 ont habilité le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19. Les lois du 27 mars 2020 prévoient que ces arrêtés de pouvoirs spéciaux doivent être confirmés par la loi dans un délai d'un an à compter de leur entrée en vigueur.

Les missions de la commission COVID-19 ont été définies par l'assemblée plénière de la Chambre le 26 mars 2020: voir CRIV 55 PLEN 033 (<https://www.lachambre.be/doc/PCRI/pdf/55/lp033.pdf>).

Cette commission a pour mission:

- d'interroger et de contrôler le gouvernement concernant les arrêtés pris en vertu de la loi de pouvoirs spéciaux;
- d'examiner la prorogation éventuelle (après trois mois) de la loi de pouvoirs spéciaux;
- d'examiner les projets de loi portant confirmation des arrêtés de pouvoirs spéciaux.

I. — PROCÉDURE

Au cours de ses réunions des 14, 20, 27 et 29 avril, des 4, 11, 25, 27 mai, des 8, 22, 29 juin et des 6, 13 et 14 juillet 2020, la commission chargée du contrôle des pouvoirs spéciaux accordés dans le cadre de la crise du COVID-19 a examiné les arrêtés royaux numérotés pris par le gouvernement, sur le fond, avec les ministres compétents.

Les rapports de ces discussions ont été publiés sur le site web de la Chambre et peuvent être consultés à partir du lien mentionné ci-dessous¹.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

Les projets de loi à l'examen visent à confirmer les arrêtés de pouvoirs spéciaux du gouvernement relatifs à la période d'avril à juin 2020. En adoptant les lois

¹ <https://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=/cricra&language=fr&cfm=dcricra.cfm?type=comm&cricra=cricra&count=all>.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van maandag 16 november 2020.

Bij de wetten van 27 maart 2020 werd aan de Koning machtiging verleend om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19. De wetten van 27 maart 2020 voorzien dat deze bijzondere-machtenbesluiten worden bekrachtigd bij wet binnen een termijn van een jaar vanaf hun inwerkingtreding.

De opdracht van de commissie COVID-19 werd door de Plenaire Vergadering van de Kamer op 26 maart 2020 vastgelegd: zie CRIV 55 PLEN 33 (<https://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/55/lp033.pdf>).

De opdracht luidt:

- de regering ondervragen en controleren inzake de besluiten die ze neemt op basis van de bijzondere-machtenwet;
- de eventuele verlenging (na drie maanden) van de bijzondere-machtenwet bespreken;
- de wetsontwerpen tot bekrachtiging van de bijzondere-machtenbesluiten behandelen.

I. — PROCEDURE

De commissie voor de controle op de volmachten COVID-19 heeft tijdens haar vergaderingen van 14, 20, 27, 29 april 2020, 4, 11, 25, 27 mei 2020, 8, 22, 29 juni 2020, en 6, 13 en 14 juli 2020 de door de regering uitgevaardigde genummerde koninklijke besluiten ten gronde besproken met de ter zake bevoegde vakministers.

De verslagen van deze besprekingen werden gepubliceerd op de website van de Kamer en kunnen worden geraadpleegd in bijgevoegde link.¹

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER

De voorliggende wetsontwerpen hebben tot doel om de bijzondere-machtenbesluiten van de regering te bekrachtigen. Die hebben betrekking op de periode

¹ <https://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=/cricra&language=nl&cfm=dcricra.cfm?type=comm&cricra=cricra&count=all>.

du 27 mars 2020, la Chambre a accordé des pouvoirs spéciaux au Roi afin de lui permettre de prendre, dans le respect des conditions prévues par la loi, les mesures législatives nécessaires pour lutter contre le COVID-19, et de lui permettre de limiter les conséquences socioéconomiques immédiates de la crise sanitaire.

Les pouvoirs spéciaux – parfois appelés “pleins pouvoirs” – dérogent à la procédure législative ordinaire. Ils peuvent être conférés en période de crise, comme ce fut clairement le cas durant cette crise sanitaire qui n’est pas terminée. Ces pouvoirs sont par ailleurs temporaires dès lors qu’ils ne sont accordés que pour une période de trois mois. Ils auraient pu être prolongés, mais cette prolongation n’a finalement pas eu lieu. Les pouvoirs spéciaux respectent évidemment toujours les compétences explicitement réservées au législateur, ou les compétences des entités fédérées.

Nous connaissons tous le contexte politique tout à fait spécifique dans lequel ces pouvoirs spéciaux ont vu le jour. Jusqu’en mars, la Belgique avait un gouvernement démissionnaire en affaires courantes. Le gouvernement Wilmès II a toutefois reçu la confiance de neuf partis pour lutter contre la crise en étant doté des pleins pouvoirs, et pour demander ces pouvoirs spéciaux au Parlement. Dix partis ont voté en faveur de cette loi au Parlement, alors que l’on ne pouvait déjà plus s’y réunir au complet en séance plénière. À partir du mois de mars, une concertation entre le gouvernement et les partis qui avaient octroyé ces pouvoirs spéciaux, s’est tenue par le biais du “*Superkern*”.

Le premier ministre remercie à nouveau tous les groupes qui ont fait preuve de sens des responsabilités dans cette période difficile en offrant au gouvernement précédent le soutien dont il avait besoin pour pouvoir utiliser ces pouvoirs spéciaux. Cet outil a montré son utilité lorsqu’il s’agit de prendre rapidement les mesures légales nécessaires. On a calculé que le délai moyen compris entre le premier passage d’un arrêté de pouvoirs spéciaux en Conseil des ministres et sa publication au *Moniteur belge* était de 17 jours, alors que pour les propositions de loi portant sur des mesures de crise et déposées au cours de la même période, le délai compris entre la finalisation de la proposition en vue de son dépôt et la publication de celle-ci était de 41 jours. Le recours aux pouvoirs spéciaux a donc incontestablement généré un gain de temps important.

Les pouvoirs spéciaux ont été assortis d’un certain nombre de conditions démocratiques. Comme l’obligation de demander l’avis du Conseil d’État, sauf pour les cas d’extrême urgence concernant la sécurité et la santé publique. Les arrêtés ont aussi à chaque fois été délibérés en Conseil des ministres après avoir été

van april tot en met juni. De Kamer heeft met de wetten van 27 maart aan de Koning bijzondere machten toegekend om binnen door de wet omschreven voorwaarden de noodzakelijke wettelijke maatregelen te nemen om COVID-19 te bestrijden en de onmiddellijke sociaaleconomische impact te beperken.

Bijzondere machten – of volmachten zoals ze soms worden genoemd – zijn een uitzondering op de gewone wettelijke procedure. Ze kunnen gebruikt worden in crisissituaties, wat hier duidelijk het geval was en is. Ze zijn ook tijdelijk: ze werden slechts voor een periode van drie maanden toegekend. Een verlenging was mogelijk, maar dat is uiteindelijk niet gebeurd. Natuurlijk respecteren de bijzondere machten altijd de bevoegdheden die uitdrukkelijk aan de wetgever zijn voorbehouden, of de bevoegdheden van de deelstaten.

Eenieder kent de uiterst specifieke politieke context waarin die bijzondere machten werden verleend. Tot in maart 2020 had België een ontslagnemende regering, die alleen nog de lopende zaken afhandelde. De regering-Wilmès II heeft echter van negen partijen het vertrouwen gekregen om de crisis aan te pakken met volheid van bevoegdheid, en om aan het Parlement bijzondere machten te vragen. Tien partijen hebben in het Parlement voor die wet gestemd, op een ogenblik dat de plenumvergadering al niet langer fysiek kon plaatsvinden. Vanaf de maand maart verliep het overleg tussen de regering en de partijen die met die bijzondere machten hadden ingestemd, via de zogeheten “superkern”.

De eerste minister betuigt nogmaals zijn dank ten aanzien van alle fracties die in deze moeilijke periode verantwoordelijkheid hebben getoond om de vorige regering de nodige steun te geven om met deze bijzondere machten aan de slag te kunnen gaan. Zij zijn een nuttig instrument gebleken om snel de nodige wettelijke maatregelen te nemen. Het gemiddelde aantal dagen dat een bijzondere-machtenbesluit nodig had – vanaf de eerste passage op de Ministerraad tot publicatie in het *Belgisch Staatsblad* – was 17 dagen. Voor de wetsvoorstellen in die periode, die betrekking hadden op crisismaatregelen, was die termijn tussen het finaliseren van het voorstel voor indiening en uiteindelijke publicatie 41 dagen. Het gebruik van de bijzondere machten bood dus ongetwijfeld een tijdsvoordeel.

Aan die bijzondere machten werd een aantal democratische voorwaarden gekoppeld. Behoudens voor hoogdringende gevallen met betrekking tot de veiligheid en de volksgezondheid diende bijvoorbeeld telkens het advies van de Raad van State te worden ingewonnen. De besluiten werden ook stevast besproken in

transmis au Parlement, puis publiés avec le rapport au Roi. Tout cela peut sembler assez formel, mais ce sont autant de garanties supplémentaires d'un usage responsable de ces pouvoirs spéciaux.

Le premier ministre évoque ensuite la création à la Chambre de la commission permanente COVID-19, à laquelle les ministres venaient fournir des précisions concernant les arrêtés de pouvoirs spéciaux qu'ils avaient pris. Les ministres du gouvernement précédent ont passé de nombreuses heures devant cette commission pour expliquer en détail le contenu des différents arrêtés de pouvoirs spéciaux et pour répondre à toutes les questions qui leur étaient posées. Dans un souci de transparence et de sécurité juridique, tout cela a fait l'objet d'un compte rendu intégral. Le premier ministre tient à remercier les services de la Chambre qui se sont chargés de ce travail.

Nous arrivons à présent à l'étape finale du processus: la confirmation démocratique des arrêtés pris en vertu de pouvoirs spéciaux. Elle devait nécessairement avoir lieu dans l'année. La Chambre indique ainsi que le gouvernement a respecté le périmètre des pouvoirs spéciaux qu'elle lui avait conférés. Elle confirme par-là que l'exécutif a agi de manière responsable à cet égard. Cela ne veut pas dire pour autant que tous les groupes parlementaires doivent approuver le contenu individuel de chaque arrêté mais cela instaure une sécurité juridique. La confirmation de ces arrêtés leur donne en effet définitivement force de loi. Les conséquences de la non-confirmation d'un arrêté sont très graves. Un arrêté de pouvoirs spéciaux non confirmé est réputé ne jamais avoir existé. Dès lors, tous ses effets sont annulés depuis le départ.

Aujourd'hui, le gouvernement présente deux projets de loi distincts, car l'un de ces projets a également trait à des matières qui relèvent des compétences bicamérales optionnelles. Le Sénat a en effet la possibilité d'évoquer les projets qui concernent des juridictions administratives comme le Conseil d'État.

Au total, 47 arrêtés de pouvoirs spéciaux numérotés ont été pris. Il convient de souligner à cet égard que la durée de certains d'entre eux a été prolongée par arrêté royal, conformément à ce qui était prévu par ces arrêtés de pouvoirs spéciaux. Le Conseil d'État a toutefois considéré que ces arrêtés de prolongation découlent des pouvoirs spéciaux et qu'ils doivent donc également être confirmés.

La confirmation des arrêtés royaux portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans

de Ministerraad, nadat ze aan het Parlement waren overgezonden; vervolgens werden ze bekendgemaakt, samen met het verslag aan de Koning. Een en ander komt formeel over, maar alle stappen bieden bijkomende waarborgen voor een verantwoord gebruik van die bijzondere machten.

Bovendien werd in de Kamer de vaste commissie COVID-19 opgericht waarin de ministers na het nemen van een bijzondere-machtenbesluit toelichting kwamen geven. De ministers van de vorige regering hebben in deze commissie vele uren doorgebracht om uitgebreid op de inhoud van alle bijzondere-machtenbesluiten in te gaan en alle mogelijke vragen te beantwoorden. Daarvan is ook, met het oog op de transparantie en de rechtszekerheid, een integraal verslag gemaakt, waarvoor de eerste minister de diensten van de Kamer wenst te bedanken.

Nu komen we bij de laatste fase van het proces: de democratische bekrachtiging van de met bijzondere machten uitgevaardigde besluiten. Dat diende binnen het jaar te gebeuren. De Kamer geeft daarmee aan dat de regering de haar door de assemblee toegekende perimeter van bijzondere machten in acht heeft genomen. Aldus bevestigt zij dat de uitvoerende macht in dat verband verantwoord heeft gehandeld. Dat betekent daarom niet dat alle parlamentsfracties inhoudelijk akkoord moeten gaan met elk afzonderlijk besluit, maar aldus ontstaat rechtszekerheid. Doordat ze worden bekrachtigd, krijgen die besluiten definitief wetskracht. De gevolgen van een niet-bekrachtiging van een besluit zouden heel ernstig zijn. Een niet-bekrachtigd bijzondere-machtenbesluit wordt geacht nooit te hebben bestaan. Elke uitwerking ervan is dan ook nietig, en wel van bij aanvang.

Vandaag legt de regering twee afzonderlijke wetsontwerpen voor, omdat het ene ontwerp ook betrekking heeft op materies die behoren tot de zogenaamd optioneel bicamerale bevoegdheden. De Senaat kan immers ontwerpen evoceren die betrekking hebben op administratieve rechtscolleges, zoals de Raad van State.

In totaal zijn er 47 genummerde bijzondere-machtenbesluiten genomen. Daarbij moet worden opgemerkt dat er een aantal koninklijke besluiten zijn genomen die de duurtijd van eerdere bijzondere-machtenbesluiten hebben verlengd, omdat daarin voorzien was door die besluiten. De Raad van State heeft evenwel geoordeeld dat deze verlengingsbesluiten voortvloeien uit de bijzondere machten zelf, en dus ook dienen te worden bekrachtigd.

De bekrachtiging van de koninklijke besluiten houdende oprichting van een gegevensbank bij Sciensano in het

le cadre de l'enquête de contact figurait initialement dans le projet mais n'y a finalement pas été intégrée. En effet, le Conseil d'État avait formulé la remarque que ce régime relevait de la compétence partagée du pouvoir fédéral et des Communautés, et qu'il devait donc faire l'objet d'un accord de coopération. Ce projet d'accord de coopération a été approuvé par le Comité de concertation le 25 juin 2020. La procédure d'approbation par les différents gouvernements et parlements des entités fédérées a alors été entamée. Cet accord de coopération a un effet rétroactif et régularisera donc la situation fondée sur des arrêtés.

Le projet ne reprend pas non plus les arrêtés de pouvoirs spéciaux qui ont retiré intégralement des arrêtés antérieurs. En effet, un arrêté retiré est censé n'avoir jamais existé. Le Conseil d'État a donc indiqué qu'il n'était pas nécessaire de confirmer ces arrêtés.

Le gouvernement a déposé une série d'amendements au projet initial soumis en juillet. Ces modifications concernent la dernière série d'arrêtés de pouvoirs spéciaux adoptés jusqu'au 27 juin 2020. À cette date, les pouvoirs spéciaux ont expiré. Ces amendements ont également été soumis à l'avis du Conseil d'État et finalement été déposés à la Chambre le 29 septembre 2020. Ce fut donc l'un des derniers actes officiels du gouvernement précédent.

Étant donné que tous les arrêtés de pouvoirs spéciaux ont déjà fait l'objet d'un débat approfondi en commission avec les membres du gouvernement compétents, le premier ministre ne s'attardera pas sur le contenu de tous les arrêtés dont le gouvernement demande la confirmation. S'il y a des questions, il s'efforcera d'y répondre au mieux. S'il s'agit de questions spécifiques qui doivent être adressées aux ministres compétents dans ce domaine, il y aura lieu de chercher une façon d'organiser la discussion en conséquence.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter De Roover (N-VA) indique que son groupe a insisté lors de l'adoption des lois du 27 mars 2020 pour que le Conseil d'État accompagne la procédure entourant les arrêtés de pouvoirs spéciaux. Cet accompagnement a bien eu lieu et il a permis de réduire considérablement le risque de devoir refuser aujourd'hui la confirmation de certains arrêtés, ce qui aurait des conséquences très graves.

raam van het contactonderzoek stond aanvankelijk ook in het wetsontwerp, maar werd er uiteindelijk niet in opgenomen. De Raad van State had immers opgemerkt dat een dergelijke regeling onder de gedeelde bevoegdheid van de Federale Staat en van de Gemeenschappen viel en er dus een samenwerkingsakkoord voor moest worden gesloten. Dat ontwerp van samenwerkingsakkoord werd goedgekeurd door het Overlegcomité van 25 juni 2020. Vervolgens werd de procedure aangevat voor de goedkeuring door de verschillende regeringen en parlementen van de deelstaten. Dat samenwerkingsakkoord heeft terugwerkende kracht en zal dus de situatie die via de besluiten tot stand is gebracht, in regel brengen.

Evenmin zijn de bijzondere-machtenbesluiten opgenomen die eerdere besluiten integraal hebben ingetrokken. Met een intrekking wordt immers het oorspronkelijke besluit geacht nooit bestaan te hebben. De Raad van State heeft dus ook opgemerkt dat het niet nodig was die besluiten te bekrachtigen.

De regering heeft een reeks amendementen ingediend op het oorspronkelijke wetsontwerp dat in juli 2020 is ingediend. Die wijzigingen hebben betrekking op de jongste reeks bijzondere-machtenbesluiten die zijn aangenomen tot en met 27 juni 2020, de dag waarop de bijzondere machten zijn verlopen. Die amendementen zijn eveneens ter advies voorgelegd aan de Raad van State en uiteindelijk in de Kamer ingediend op 29 september 2020. Dat was dus een van de laatste officiële daden van de vorige regering.

Gezien alle bijzondere-machtenbesluiten reeds uitgebreid werden besproken in de commissie met de bevoegde regeringsleden, zal de eerste minister niet nader ingaan op alle besluiten waarvan de regering de bekrachtiging vraagt. Indien er vragen zijn, dan zal hij die naar goed vermogen trachten te beantwoorden. Indien deze vragen specifiek moeten worden gericht aan bepaalde ministers die hiervoor de bevoegdheid dragen, dan zal moeten worden bekeken hoe de bespreking op die manier kan worden georganiseerd.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter De Roover (N-VA) geeft aan dat zijn fractie er bij de totstandkoming van de wetten van 27 maart 2020 op heeft aangedrongen dat de Raad van State het proces van de bijzondere-machtenbesluiten zou begeleiden. Die begeleiding, die er effectief is geweest, heeft het risico dat besluiten thans de bekrachtiging ontzegd zou moeten worden, met de zeer zware consequenties daaraan verbonden, drastisch ingeperkt.

Eu égard à cet accompagnement et vu l'avis rendu par le Conseil d'État sur les avant-projets de loi, avis qui a été suivi par le gouvernement, M. De Roover ne formulera pas de remarques au sujet du contenu des arrêtés de pouvoirs spéciaux. Le constat que le gouvernement Wilmès II est resté dans les limites fixées par les lois du 27 mars 2020, auxquelles le groupe N-VA avait accordé son appui, suffit au membre pour soutenir les projets de loi à l'examen.

Faisant suite à la remarque du premier ministre relative au gain de temps généré par les pouvoirs spéciaux, M. De Roover souligne que le Parlement est, lui aussi, capable de travailler extrêmement vite lorsqu'il y a urgence.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) demande si le gouvernement pourrait se prévaloir de la confirmation demandée par les projets de loi à l'examen pour prolonger une nouvelle fois certains arrêtés de pouvoirs spéciaux, sans passer par le Parlement.

Le premier ministre a souligné que les pouvoirs spéciaux ont permis de travailler beaucoup plus vite. M. De Vuyst fait observer à cet égard que le Parlement a prouvé à diverses reprises sa capacité à prendre des mesures essentielles et urgentes dans un délai extrêmement court. Ainsi, la proposition de loi octroyant les pouvoirs spéciaux (DOC 55 1104) a été adoptée en quelques jours seulement par le Parlement. Cela a également été le cas de la proposition de loi relative à la garantie d'État (DOC 55 1108). L'intervenant en conclut que l'on peut également agir très rapidement sans recourir aux pouvoirs spéciaux, ce qui explique en partie pourquoi le groupe PVDA-PTB a voté contre les propositions de loi précitées.

Une autre raison pour laquelle le groupe de M. De Vuyst a voté contre à l'époque est que le champ d'application matériel des pouvoirs spéciaux allait bien au-delà de l'objectif de conjurer la crise sanitaire et que le Parlement était également mis hors jeu concernant les adaptations notamment de l'organisation du travail, de la sécurité sociale et de la justice.

Le membre s'interroge en outre au sujet du contenu de certains arrêtés. Des heures supplémentaires volontaires ont ainsi été accordées aux travailleurs dans les secteurs critiques par la voie de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 220. Cette mesure a complètement manqué son objectif. En outre, le gouvernement a négligé d'y associer les partenaires sociaux. Ces derniers n'ont pas non plus été associés à l'élaboration des arrêtés royaux n° 9 et 16 visant à permettre temporairement l'exercice de l'art infirmier par des professionnels de soins de santé non qualifiés et à réquisitionner des professionnels de soins de santé, ce qui a provoqué la grogne du secteur,

Gelet op die begeleiding door de Raad van State, en gezien zijn advies over de voorontwerpen van wet, waaraan door de regering gevolg is gegeven, zal de heer De Roover niet ingaan op de inhoud van de bijzondere-machtenbesluiten. De vaststelling dat de regering-Wilmès II binnen de contouren is gebleven van de wetten van 27 maart 2020, waaraan de N-VA-fractie haar steun had verleend, volstaat voor het lid om de voorliggende wetsontwerpen goed te keuren.

Inpikkend op de opmerking van de eerste minister over het tijdsvoordeel verbonden aan de bijzondere machten, wijst de heer De Roover erop dat ook het Parlement, wanneer het nodig is, bijzonder snel kan werken.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) wenst te vernemen of de regering zich op de bekrachtiging, die middels de voorliggende wetsontwerpen wordt nagestreefd, zou kunnen baseren om bepaalde bijzondere-machtenbesluiten alsnog te gaan verlengen, buiten het Parlement om.

De eerste minister wees erop dat de bijzondere machten hebben toegelaten om aanzienlijker sneller te werken. De heer De Vuyst merkt in dat verband op dat het Parlement meermaals heeft laten zien dat het essentiële, dringende beslissingen binnen een uiterst korte tijdspanne kan nemen. Zo werd het wetsvoorstel houdende verlening van de bijzondere machten (DOC 55 1104) in slechts enkele dagen aangenomen door het Parlement. Hetzelfde geldt voor het wetsvoorstel inzake de staatswaarborg (DOC 55 1108). Ook zonder bijzondere machten kan er dus zeer snel worden geschakeld, wat onder meer verklaart waarom de PVDA-PTB-fractie tegen voormelde wetsvoorstellen heeft gestemd.

Een andere reden waarom de fractie van de heer De Vuyst destijds tegenstemde is dat de bijzondere machten betrekking hadden op een veel ruimer materieel toepassingsgebied dan de bezwering van de sanitaire crisis, en dat het Parlement ook buitenspel werd gezet bij aanpassingen van onder meer de arbeidsorganisatie, de sociale zekerheid en de justitie.

Voorts stelt het lid zich vragen bij de inhoud van bepaalde besluiten. Zo werden bij bijzondere-machtenbesluit nr. 14 220 vrijwillige overuren toegekend aan werknemers in de kritieke sectoren. Deze maatregel is zijn doel volledig voorbij geschoten. Bovendien heeft de regering nagelaten de sociale partners daarbij te betrekken. Dat laatste is evenmin gebeurd bij de koninklijke besluiten nrs. 9 en 16 inzake het tijdelijk toestaan van de uitoefening van de verpleegkunde door niet bevoegde gezondheidszorgbeoefenaars en inzake het opvorderen van gezondheidszorgbeoefenaars; dit heeft tot wrevel geleid in de sector, wat de premier bij haar aankomst

comme la première ministre de l'époque a pu le ressentir à son arrivée au CHU Saint-Pierre de Bruxelles. De telles choses auraient pu être évitées si la procédure parlementaire normale avait été suivie.

Le groupe PVDA-PTB rejette différents arrêtés que le projet de loi à l'examen vise à confirmer. Celui-ci n'adoptera dès lors pas le projet de loi à l'examen en dépit du fait que d'autres arrêtés peuvent compter sur son assentiment. M. De Vuyst aurait d'ailleurs préféré des confirmations distinctes, arrêté par arrêté.

Un des arrêtés problématiques aux yeux du groupe PVDA-PTB est l'arrêté royal n° 1 qui introduit des sanctions administratives communales (SAC) pour les citoyens qui ne respectent pas les mesures de lutte contre le coronavirus. Ce qui choque M. De Vuyst dans cet arrêté, c'est le deux poids deux mesures. Les citoyens qui ne respectent pas les mesures se voient infliger sur-le-champ une amende SAC qu'ils doivent payer immédiatement par-dessus le marché. Par contre, les entreprises s'en tirent généralement avec un avertissement écrit. Les chiffres de l'Inspection sociale montrent que, en juillet et en août, six entreprises sur dix contrôlées n'étaient pas en règle concernant les mesures de lutte contre le coronavirus; une sanction n'a été infligée que dans 10 % des infractions constatées. Qu'entreprendra le gouvernement afin d'optimiser le respect des mesures sur le lieu de travail, lieu qui constitue tout de même une source non négligeable de contaminations comme le révèlent différentes études?

Il est également fait preuve de deux poids deux mesures dans le dossier du report de paiement. Les grandes entreprises ont obtenu de larges facilités pour reporter leurs paiements. Les consommateurs ont également pu obtenir un report des remboursements hypothécaires. Les banques n'étaient toutefois pas obligées de les accorder.

M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) indique qu'il n'est pas un ardent partisan des pouvoirs spéciaux, à l'instar de nombre de ses collègues sans doute. Leur prolongation réduit le rôle du Parlement et pose d'une certaine manière un problème sur le plan démocratique.

M. Calvo estime pourtant que les pouvoirs spéciaux ont été une bonne chose bien que le groupe *Ecolo-Groen* ne soit pas aussi enthousiaste concernant tous les arrêtés de pouvoirs spéciaux. Le fait que tant de partis ont décidé de surmonter les différences qui existent entre eux et de collaborer afin de faire face à la crise du coronavirus est également significatif du point de vue démocratique.

in het Sint-Pietersziekenhuis in Brussel heeft mogen ondervinden. Zulke zaken hadden vermeden kunnen worden mocht de normale, parlementaire procedure zijn gevolgd.

De PVDA-PTB-fractie verwerpt verschillende besluiten waarvan wetsontwerp DOC 55 1442 de bekrachtiging nastreeft. Om die reden, en niettegenstaande het feit dat andere besluiten wel op instemming van de PVDA-PTB kunnen rekenen, zal zij dit wetsontwerp niet goedkeuren. De heer De Vuyst had overigens de voorkeur gegeven aan een afzonderlijke bekrachtigingsoefening, besluit per besluit.

Een van de problematische besluiten voor de PVDA-PTB-fractie is koninklijk besluit nr. 1, dat gemeentelijke administratieve sancties (GAS) invoert voor burgers die zich niet aan de coronamaatregelen houden. Wat de heer De Vuyst tegen de borst stuit met dit besluit, is dat er met twee maten en twee gewichten wordt gewerkt. Burgers die de maatregelen niet naleven krijgen meteen een GAS-boete opgelegd, die ze op de koop toe onmiddellijk dienen te betalen. Bedrijven daarentegen komen er veelal van af met een schriftelijke waarschuwing. Cijfers van de Sociale Inspectie tonen aan dat in juli en augustus 2020 6 op de 10 gecontroleerde bedrijven niet in orde waren met de coronamaatregelen; slechts bij 10 % van de vastgestelde inbreuken werd er effectief een sanctie opgelegd. Wat zal de regering ondernemen om de handhaving op de werkvloer – toch een niet onbelangrijke bron van besmettingen blijkens verschillende studies – te optimaliseren?

Het verhaal van twee maten en twee gewichten komt ook terug in het dossier van het betalingsuitstel. Grote ondernemingen kregen ruime faciliteiten om betalingen uit te stellen. Ook consumenten konden uitstel verkrijgen voor hypothecaire aflossingen; de banken waren echter niet verplicht om dat ook toe te kennen.

De heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) stelt dat hij, en wellicht vele collega's met hem, een koele minnaar is van de bijzondere machten. De verlenging ervan reduceert de rol van de volksvertegenwoordiging en wringt dus enigszins op democratisch vlak.

En ook al is de *Ecolo-Groen*-fractie niet even enthousiast over alle bijzondere-machtenbesluiten, toch meent de heer Calvo dat de bijzondere machten een goede zaak waren. Dat zovele partijen besloten hebben de tussen hen bestaande verschillen te overstijgen en samen te werken om de coronacrisis het hoofd te bieden, is ook vanuit democratisch oogpunt betekenisvol.

M. Calvo est quelque peu surpris par la grande différence entre la durée de l'examen des arrêtés de pouvoirs spéciaux et celle des propositions de loi, comme l'a évoquée le premier ministre. Il souhaiterait obtenir plus de précisions à ce sujet. À son sens, le travail a été rapide et constructif à chaque fois que la voie parlementaire a été empruntée. M. Calvo s'en félicite également.

En guise de conclusion, M. Calvo indique que son groupe adoptera les projets de loi à l'examen.

M. Dries Van Langenhove (VB) ne voit pas de raison d'aborder de nouveau les arrêtés qui ont été pris et dont il a déjà été amplement question au sein de cette commission.

Le groupe VB adoptera le projet de loi DOC 55 1441 mais s'abstiendra lors du vote du projet de loi DOC 55 1442; parmi les arrêtés que ce dernier texte entend confirmer, nombreux sont ceux auxquels le groupe VB peut souscrire, d'autres par contre ne peuvent obtenir son adhésion. Le membre renvoie à cet égard aux interventions des membres du groupe VB au sein de cette commission.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) renvoie à l'arrêté royal n° 15 qui prévoit notamment de protéger les entreprises contre les saisies conservatoires et les saisies-exécutions ainsi que contre les faillites à la demande de leurs créanciers. Le gouvernement De Croo a pris une mesure semblable la semaine dernière en faveur des entreprises qui doivent obligatoirement fermer à la suite de la crise du coronavirus. Le sp.a soutient pleinement cette mesure.

Lors du premier confinement, une discussion a eu lieu en commission de la Justice, à l'initiative du groupe sp.a, sur la suspension de la saisie sur salaire et de la cession de rémunération pour les consommateurs. Les consommateurs sont à nouveau aujourd'hui dans une situation difficile. Le premier ministre pourrait-il indiquer si des projets sont en cours en vue de rétablir cette mesure?

M. André Flahaut (PS) fait observer que les circonstances étaient exceptionnelles et qu'elles le sont toujours en raison de la pandémie de COVID-19, qui ne faiblit pas. Au printemps, le pays était dirigé par un gouvernement qui n'était soutenu que par une faible minorité de sièges à la Chambre. La réponse du Parlement a été pragmatique et exceptionnelle. Si la technique des pouvoirs spéciaux doit permettre de résoudre les problèmes de manière rapide et souple, il faut que ces pouvoirs spéciaux soient concertés intelligemment avec la Chambre des représentants. Les pouvoirs spéciaux doivent également être

Het grote verschil in doorlooptijd van bijzondere-machtenbesluiten en wetsvoorstellen, zoals aangehaald door de premier, verwondert de heer Calvo enigszins. Hij zou daaromtrent graag wat meer duiding ontvangen. Hij komt hem voor dat de keren dat de parlementaire weg werd bewandeld, er snel en constructief is gewerkt. Ook op dat luik kijkt de heer Calvo met tevredenheid terug.

De heer Calvo besluit door te stellen dat zijn fractie de voorliggende wetsontwerpen zal goedkeuren.

De heer Dries Van Langenhove (VB) ziet geen reden om opnieuw in te gaan op de genomen besluiten, die in deze commissie reeds uitvoerig aan bod kwamen.

De VB-fractie zal het wetsontwerp DOC 55 1441 goedkeuren maar zich onthouden bij de stemming over wetsontwerp DOC 55 1442; van de besluiten waarvan die laatste tekst de bekrachtiging beoogt, zijn er vele waarachter de VB-fractie zich kan scharen, maar ook enkele waarin zij zich niet kan vinden. Het lid verwijst ter zake naar de tussenkomsten van de VB-leden in deze commissie.

De heer Melissa Depraetere (sp.a) verwijst naar het koninklijk besluit nr. 15, dat onder meer voorziet in de bescherming van ondernemingen tegen bewarend en uitvoerend beslag alsook tegen faillissementen op verzoek van hun schuldeisers. Vorige week nam de regering-De Croo een gelijkaardige maatregel ten gunste van bedrijven die verplicht moeten sluiten ingevolge de coronacrisis. De sp.a ondersteunt deze maatregel ten volle.

Tijdens de eerste lockdown is er in de commissie voor de Justitie, op initiatief van de sp.a-fractie, een discussie gevoerd over de opschorting van het loonbeslag en de loonoverdracht voor consumenten. Die consument zit vandaag opnieuw in een moeilijk parket. Kan de eerste minister aangeven of er plannen zijn om die maatregel opnieuw in te voeren?

De heer André Flahaut (PS) merkt op dat de omstandigheden uitzonderlijk waren en dat nog steeds zijn, als gevolg van de niet aflatende COVID-19-pandemie. In de lente werd het land geleid door een regering die slechts over een kleine minderheid van de zetels in de Kamer beschikte. Het antwoord van het Parlement was pragmatisch en uitzonderlijk. Wil de techniek van de bijzondere machten een snelle en soepele oplossing van de problemen toelaten, dan moeten die bijzondere machten op intelligente wijze worden afgestemd met de volksvertegenwoordiging. De bijzondere machten

réservés à certaines matières, limités dans le temps et faire l'objet d'un contrôle permanent.

La ratification qui est à l'ordre du jour aujourd'hui porte sur les arrêtés qui ont été pris, mais aussi sur les travaux de cette commission. Cette dernière a fait du très bon travail et la plupart des ministres ont répondu correctement aux questions des membres.

Le gouvernement actuel pouvant effectivement disposer d'une majorité à la Chambre, une collaboration normale et souple peut s'engager entre le gouvernement et le Parlement, dans un esprit de respect mutuel.

Les problèmes qui ont pu se poser dans la gestion de la crise du coronavirus font l'objet des travaux d'une autre commission.

M. Alexander De Croo, premier ministre, remercie les membres pour leurs interventions constructives, qui confirment que le gouvernement précédent est resté dans les limites imposées par les pouvoirs spéciaux.

Les chiffres cités concernant le délai de traitement reposent sur des moyennes qui sont des indications mais ne donnent pas une représentation complète. Comme certains membres l'ont fait observer, certaines propositions de loi, par exemple la proposition de loi relative à la garantie d'État, ont été examinées par le Parlement dans un délai extrêmement court, tandis que d'autres, en revanche, ont nécessité beaucoup plus de temps. Le premier ministre se dit disposé à fournir, si nécessaire, de plus amples informations à ce sujet.

Le premier ministre répond à la question posée par M. De Vuyst de savoir si les arrêtés pris peuvent être prolongés en indiquant que ce n'est possible que si la loi indique clairement qu'une prolongation est possible par voie d'arrêté royal.

Le contrôle du respect des mesures "coronavirus" dans le milieu professionnel incombe aux services d'inspection compétents. Ces services sont bel et bien intervenus. Au cours de la première vague du coronavirus, plusieurs entreprises ont été contraintes de fermer parce qu'elles avaient enfreint les règles imposées en la matière. À cet égard, le premier ministre rejette l'affirmation selon laquelle la plupart des entreprises se seraient moquées des règles anticoronavirus et n'auraient pas agi.

Plus de 100 000 entreprises et particuliers ont eu recours au report de paiement ou au moratoire. Les conditions pour pouvoir en bénéficier étaient très clairement décrites dans la réglementation. Pour les personnes

doivent aussi être limitées à certaines matières, limités dans le temps et faire l'objet d'un contrôle permanent. moeten ook beperkt zijn tot bepaalde domeinen, begrensd in de tijd en er dient in een permanente controle te worden voorzien.

De bekrachtiging die vandaag aan de orde is heeft betrekking op de genomen besluiten, maar ook op de werkzaamheden van de huidige commissie. Die laatste heeft zeer degelijk werk geleverd, en ook de meeste ministers hebben naar behoren op de vragen van de leden geantwoord.

De huidige regering kan wel bogen op een meerderheid in de Kamer, waardoor op een normalere en soepelere manier kan worden samengewerkt tussen regering en Parlement, in een geest van wederzijds respect.

De eventuele problemen die zich hebben voorgedaan in het beheer van de coronacrisis maken het voorwerp uit van de werkzaamheden van een andere commissie.

De heer Alexander De Croo, eerste minister, dankt de leden voor hun constructieve tussenkomsten, die bevestigen dat de vorige regering binnen de grenzen van de haar verleende bijzondere machten is gebleven.

De aangehaalde cijfers inzake doorlooptijd berusten op gemiddelden, die richtinggevend zijn maar niet het volledig plaatje weergeven. Zoals ook aangehaald door sommige leden werden bepaalde wetsvoorstellen, bijvoorbeeld inzake de staatswaarborg, in een zeer korte tijdspanne afgehandeld door het Parlement. Voor andere was er dan weer aanzienlijk meer tijd nodig. Desgevraagd kan de eerste minister hieromtrent nadere informatie verschaffen.

Op de vraag van de heer De Vuyst of bekrachtigde besluiten verlengd kunnen worden, antwoordt de eerste minister dat dit slechts mogelijk is voor zover de wet duidelijk aangeeft dat een verlenging middels koninklijk besluit mogelijk is.

De handhaving van de coronamaatregelen in de werkomgeving komt toe aan de bevoegde inspectiediensten. Die diensten zijn wel degelijk opgetreden. Tijdens de eerste golf van het coronavirus hebben verschillende bedrijven een verplichte sluiting opgelegd gekregen wegens schending van de coronaregels. De eerste minister verzet zich tegen het beeld als zou een meerderheid van de bedrijven de coronaregels aan hun laars hebben gelapt en daartegen niet is opgetreden.

Meer dan 100 000 bedrijven en particulieren hebben beroep gedaan op het betalingsuitstel of moratorium. De voorwaarden om daarvan te kunnen genieten waren zeer duidelijk opgenomen in de regeling. Voor natuurlijke

physiques appartenant à un groupe vulnérable, il ne s'agissait pas seulement d'un report, mais aussi d'une baisse *de facto* du taux d'intérêt, étant donné que l'effet temporel n'est plus pris en compte lors du report de paiement. Ce point n'avait pas été prévu dans la loi en tant que tel, mais il découlait d'un engagement du secteur bancaire. Le premier ministre n'a pas reçu de signaux indiquant que cet engagement n'aurait pas été tenu. Le ministre des Finances peut fournir de plus amples informations à ce sujet.

L'éventuel rétablissement de la suspension de la saisie sur salaire et de la cession de rémunération, évoqué par Mme Depraetere, pourrait être évalué au sein du gouvernement.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) ne veut pas donner l'impression que la plupart des entreprises ne respectent pas les règles mais dénonce le fait que la plupart des entreprises prises en défaut lors des contrôles n'ont reçu qu'un avertissement écrit alors que les particuliers ont été systématiquement verbalisés. Cette différence de traitement est injustifiée. Le membre exprime l'espoir que l'Inspection sociale sera renforcée et que ses contrôles seront accrus.

En ce qui concerne le moratoire sur les crédits hypothécaires, il ressort des nombreux témoignages que le groupe PVDA-PTB a reçus que cette réglementation n'est pas vraiment au point. Par exemple, des frais supplémentaires élevés ont été facturés à certains débiteurs qui avaient obtenu l'accord de leur banque pour le report de leur remboursement hypothécaire.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi 1441/001

Art. 1^{er} à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés par 14 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominal, par 14 voix et une abstention.

*
* *

personnes die behoren tot een kwetsbare groep betrof het niet slechts een uitstel maar *de facto* ook een verlaging van de intrestvoet, gelet op het feit dat het tijdeffect niet meer in rekening werd gebracht bij het betalingsuitstel. Dit aspect was als zodanig niet opgenomen in de wet maar vloeide voort uit een engagement van de banksector. De eerste minister heeft geen signalen ontvangen dat dit engagement niet is gehonoreerd. De minister van Financiën kan ter zake meer details geven.

De mogelijke herinvoering van een opschorting van het loonbeslag en de loonoverdracht, zoals aangehaald door mevrouw Depraetere, kan eventueel worden geëvalueerd binnen de regering.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) wou niet de indruk wekken dat de meeste bedrijven de regels niet respecteren; wel hekelde hij het feit dat de overgrote meerderheid van de gecontroleerde bedrijven die in de fout gaan, slechts een schriftelijke waarschuwing krijgen, terwijl particulieren steevast op de bon vliegen. Dat verschil in behandeling valt niet te verantwoorden. Het lid drukt de hoop uit dat de Sociale Inspectie wordt versterkt en dat de controles worden aangescherpt.

Wat het moratorium voor hypothecaire kredieten betreft, blijkt uit vele getuigenissen die de PVDA-PTB-fractie ontving dat er in de praktijk toch het een en ander schortte aan deze regeling. Zo zagen mensen die het akkoord van de bank voor het uitstel van een hypothecaire aflossing op zak hadden, zich plots hoge bijkomende kosten aangerekend.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp 1441/001

Art. 1 tot 4

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Het geheel van het wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Joy Donné, Kathleen Depoorter;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: André Flahaut, Sophie Thémont;

VB: Dries Van Langenhove;

MR: Benoît Piedboeuf, Katrin Jadin;

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Jasper Pillen;

sp.a: Melissa Depraetere.

À voté contre:

nihil.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

B. Projet de loi 1442/001

Art. 1^{er} à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 10

Le gouvernement présente l'amendement n° 1 (DOC 55 1442/002) tendant à compléter l'article par un alinéa rédigé comme suit:

“L'arrêté royal n° 35 du 24 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 10 du 19 avril 2020 permettant l'octroi, les modalités de répartition et de liquidation d'une avance aux hôpitaux généraux dans le cadre de l'épidémie de coronavirus COVID-19 est confirmé.”

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Joy Donné, Kathleen Depoorter;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: André Flahaut, Sophie Thémont;

VB: Dries Van Langenhove;

MR: Benoît Piedboeuf, Katrin Jadin;

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Jasper Pillen;

sp.a: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

B. Wetsontwerp 1442/001

Art. 1 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 10

De regering dient amendement nr. 1 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een lid, luidende:

“Het koninklijk besluit nr. 35 van 24 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 10 van 19 april 2020 voor de toekenning van en de regels voor de verdeling en vereffening van een voorschot aan de algemene ziekenhuizen in het kader van de epidemie door het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 1 et l'article 10, ainsi modifié, sont adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 11

Le gouvernement présente l'amendement n° 2 (DOC 55 1442/002) tendant à compléter l'article par un alinéa rédigé comme suit:

“L'arrêté royal n° 38 du 24 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 11 relatif aux mesures au regard des modalités en matière de crédit hypothécaire dans le cadre de la crise corona est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 2 et l'article 11, ainsi modifié, sont adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 12 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 18

Le gouvernement présente l'amendement n° 3 (DOC 55 1442/002) tendant à compléter l'article par un alinéa rédigé comme suit:

“L'arrêté royal n° 40 du 26 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19 est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 3 et l'article 18, ainsi modifié, sont adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1, evenals het aldus gewijzigde artikel 10, worden aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 11

De regering dient amendement nr. 2 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een lid, luidende:

“Het koninklijk besluit nr. 38 van 24 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 11 houdende maatregelen op het vlak van de modaliteiten inzake hypothecair krediet in het kader van de coronacrisis wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2, evenals het aldus gewijzigde artikel 11, worden aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 12 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 18

De regering dient amendement nr. 3 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een lid, luidende:

“Het koninklijk besluit nr. 40 van 26 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3, evenals het aldus gewijzigde artikel 18, worden aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 20

Le gouvernement présente l'amendement n° 4 (DOC 55 1442/002) tendant à compléter l'article par un alinéa rédigé comme suit:

“L'arrêté royal n° 36 du 23 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 24 du 20 mai 2020 étendant temporairement le champ d'application de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires aux organisations agréées par l'autorité compétente pour l'aide et les soins aux personnes âgées ainsi que pour l'accueil et l'hébergement des personnes âgées du secteur privé commercial est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 4 et l'article 20, ainsi modifié, sont adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/1 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 5 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/1 rédigé comme suit:

“Art. 21/1. L'arrêté royal n° 31 du 16 juin 2020 portant des mesures particulières pour les militaires dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 5 tendant à insérer un article 21/1 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 20

De regering dient amendement nr. 4 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een lid, luidende:

“Het koninklijk besluit nr. 36 van 23 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 24 van 20 mei 2020 tot tijdelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers tot de organisaties die door de bevoegde overheid zijn erkend voor de bijstand aan en de zorg voor bejaarden en voor de opvang en de huisvesting van bejaarden in de private commerciële sector wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4, evenals het aldus gewijzigde artikel 20, worden aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/1 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 5 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/1 in te voegen, luidende:

“Art. 21/1. Het koninklijk besluit nr. 31 van 16 juni 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de militairen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5 tot invoeging van artikel 21/1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/2 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 6 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/2 rédigé comme suit:

“Art. 21/2. L'arrêté royal n° 32 du 15 juin 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 dans le cadre de certains services postaux est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 6 tendant à insérer un article 21/2 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/3 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 7 (DOC 1442/002) tendant à insérer un article 21/3 rédigé comme suit:

“Art. 21/3. L'arrêté royal n° 33 du 23 juin 2020 adaptant les ressources de l'assurance obligatoire soins de santé pour couvrir les dépenses spécifiques liées à la pandémie COVID-19 est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 7 tendant à insérer un article 21/3 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/4 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 8 (DOC 1442/002) tendant à insérer un article 21/4 rédigé comme suit:

“Art. 21/4. L'arrêté royal n° 34 du 23 juin 2020 portant exécution de l'article 5, § 1^{er}, 1°, 2° et 6°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue de l'assurance et de la bonne gestion des stocks de médicaments et la prolongation des autorisations des pharmacies est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 21/2 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 6 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/2 in te voegen, luidende:

“Art. 21/2. Het koninklijk besluit nr. 32 van 15 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken met betrekking tot sommige postdiensten wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 6 tot invoeging van artikel 21/2 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/3 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 7 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/3 in te voegen, luidende:

“Art. 21/3. Het koninklijk besluit nr. 33 van 23 juni 2020 tot aanpassing van de inkomsten van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging om specifieke uitgaven gelinkt aan de COVID-19-pandemie te dekken wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 7 tot invoeging van artikel 21/3 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/4 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 8 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/4 in te voegen, luidende:

“Art. 21/4. Het koninklijk besluit nr. 34 van 23 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 1°, 2° en 6°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verzekeren en het goed beheer van de geneesmiddelenvoorraden en houdende verlenging van de apotheekvergunningen wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

L'amendement n° 8 tendant à insérer un article 21/4 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/5 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 9 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/5 rédigé comme suit:

“Art. 21/5. L'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 37 du 24 juin 2020 pris en exécution des articles 2 et 5 de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à soutenir les travailleurs est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 9 tendant à insérer un article 21/5 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/6 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 10 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/6 rédigé comme suit:

“Art. 21/6. § 1^{er}. L'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles en raison de COVID-19 est confirmé.

§ 2. Le Roi peut modifier, abroger ou remplacer l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles et l'annexe au même arrêté modifiés par l'arrêté mentionné au § 1^{er}.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 10 tendant à insérer un article 21/6 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Amendement nr. 8 tot invoeging van artikel 21/4 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/5 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 9 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/5 in te voegen, luidende:

“Art. 21/5. Het bijzondere-machtenbesluit nr. 37 van 24 juni 2020 tot uitvoering van artikelen 2 en 5 van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot ondersteuning van de werknemers wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 9 tot invoeging van artikel 21/5 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/6 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 10 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/6 in te voegen, luidende:

“Art. 21/6. § 1. Het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen wegens COVID-19 wordt bekrachtigd.

§ 2. De Koning kan artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen en de bijlage bij hetzelfde besluit, gewijzigd door het besluit vermeld in § 1^{er}, wijzigen, opheffen of vervangen.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 10 tot invoeging van artikel 21/6 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/7 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 11 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/7, rédigé comme suit:

“Art. 21/7. L'arrêté royal n° 41 du 26 juin 2020 modifiant la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 11 tendant à insérer un article 21/7 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/8 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 12 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/8, rédigé comme suit:

“Art. 21/8. L'arrêté royal n° 42 du 27 juin 2020 instaurant un congé de protection parentale corona pour les militaires dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 12 tendant à insérer un article 21/8 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/9 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 13 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/9, rédigé comme suit:

“Art. 21/9. L'arrêté royal n° 43 du 26 juin 2020 modifiant la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale visant une augmentation temporaire du taux de remboursement du revenu d'intégration par l'État vis-à-vis des CPAS dans le cadre du COVID-19 est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

Art. 21/7 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 11 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/7 in te voegen, luidende:

“Art. 21/7. Het koninklijk besluit nr. 41 van 26 juni 2020 tot wijziging van de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 11 tot invoeging van artikel 21/7 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/8 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 12 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/8 in te voegen, luidende:

“Art. 21/8. Het koninklijk besluit nr. 42 van 27 juni 2020 tot instelling van een coronaverlof voor ouderschapsbescherming voor de militairen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 12 tot invoeging van artikel 21/8 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/9 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 13 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/9 in te voegen, luidende:

“Art. 21/9. Het koninklijk besluit nr. 43 van 26 juni 2020 tot wijziging van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie met het oog op een tijdelijke verhoging van het terugbetalingspercentage van het leefloon door de staat ten opzichte van de OCMW's in het kader van COVID-19 wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

L'amendement n° 13 tendant à insérer un article 21/9 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/10 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 14 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/10, rédigé comme suit:

“Art. 21/10. L'arrêté royal n° 45 du 26 juin 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à prolonger certaines mesures et à préciser certaines modalités du congé parental corona et du chèque consommation est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 14 tendant à insérer un article 21/10 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/11 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 15 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/11, rédigé comme suit:

“Art. 21/11. L'arrêté royal n° 46 du 26 juin 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à soutenir les employeurs et les travailleurs est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 15 tendant à insérer un article 21/11 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 21/12 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 16 (DOC 55 1442/002) tendant à insérer un article 21/12, rédigé comme suit:

Amendement nr. 13 tot invoeging van artikel 21/9 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/10 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 14 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/10 in te voegen, luidende:

“Art. 21/10. Het koninklijk besluit nr. 45 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1^{er}, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot verlenging van sommige maatregelen en tot verduidelijking van bepaalde modaliteiten van het corona ouderschapsverlof en van de consumptiecheque wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 14 tot invoeging van artikel 21/10 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/11 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 15 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/11 in te voegen, luidende:

“Art. 21/11. Het koninklijk besluit nr. 46 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1^{er}, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot ondersteuning van de werkgevers en de werknemers wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 15 tot invoeging van artikel 21/11 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 21/12 (*nieuw*)

De regering dient amendement nr. 16 (DOC 55 1442/002) in, dat ertoe strekt een artikel 21/12 in te voegen, luidende:

“Art. 21/12. L’arrêté royal n° 47 du 26 juin 2020 pris en exécution de l’article 5, § 1^{er}, 3° et 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) en vue de l’octroi d’une prime temporaire aux bénéficiaires de certaines allocations d’assistance sociale est confirmé.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l’amendement à l’examen.

L’amendement n° 16 tendant à insérer un article 21/12 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

L’ensemble du projet de loi, tel qu’il a été modifié, est adopté, par vote nominatif, par 13 voix contre une et une abstention.

*
* * *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Joy Donné, Kathleen Depoorter;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: André Flahaut, Sophie Thémont;

MR: Benoît Piedboeuf, Katrin Jadin;

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Jasper Pillen;

sp.a: Melissa Depraetere.

A voté contre:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

“Art. 21/12. Het koninklijk besluit nr. 47 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1^{er}, 3° en 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het corona-virus COVID-19 (II), met het oog op het toekennen van een tijdelijke premie aan de gerechtigden op bepaalde sociale bijstandsuitkeringen wordt bekrachtigd.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 16 tot invoeging van artikel 21/12 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het geheel van het aldus geamendeerde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* * *

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Joy Donné, Kathleen Depoorter;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: André Flahaut, Sophie Thémont;

MR: Benoît Piedboeuf, Katrin Jadin;

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Jasper Pillen;

sp.a: Melissa Depraetere.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

S'est abstenus:

VB: Dries Van Langenhove.

Les rapporteurs,

Joy DONNÉ

André FLAHAUT

Le président,

Servais VERHERSTRAETEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78., alinéa 4, du Règlement): pas d'application

Heeft zich onthouden:

VB: Dries Van Langenhove.

De rapporteurs,

Joy DONNÉ

André FLAHAUT

De voorzitter,

Servais VERHERSTRAETEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet van
toepassing