

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 12 avril 1965
relative au transport de produits gazeux
et autres par canalisations et la loi
du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité,
en vue de rétablir le mécanisme
du filet de sécurité**

(déposée par
M. Malik Ben Achour et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 12 april 1965 betreffende het vervoer
van gasachtige producten en andere
door middel van leidingen, alsook van de wet
van 29 april 1999 betreffende
de organisatie van de elektriciteitsmarkt,
teneinde het vangnetmechanisme te herstellen**

(ingediend door
de heer Malik Ben Achour c.s.)

RÉSUMÉ

Les auteurs de la présente proposition de loi entendent réactiver, pour une période de trois ans, le mécanisme du filet de sécurité afin d'assurer un suivi approfondi des prix de l'électricité et du gaz et de protéger les clients résidentiels et les PME de l'indexation des tarifs variables. Les fournisseurs d'énergie peuvent indexer les prix énergétiques variables tous les trois mois, maximum, après un contrôle réalisé par la CREG. La CREG contrôle l'indexation correcte des prix et compare les éventuelles hausses de prix avec celles de consommateurs de même type dans les pays voisins. Les prix de l'électricité et du gaz pour les ménages et les PME ne peuvent être supérieurs à ceux des pays voisins. Grâce à ces différentes mesures, le mécanisme limite le risque que le prix s'envole et assure plus de transparence sur votre facture.

SAMENVATTING

De indieners van dit wetsvoorstel willen voor een periode van drie jaar het vangnetmechanisme reactiveren om een grondige monitoring van de elektriciteits- en gasprijzen te waarborgen, alsook om de huishoudelijke afnemers en de kmo's te beschermen tegen de indexering van de variabele tarieven. De energieleveranciers mogen ten hoogste om de drie maanden de variabele energieprijzen indexeren, na controle door de CREG. De CREG ziet toe op de correcte indexering van de prijzen en vergelijkt de eventuele prijsstijgingen met die van gelijksoortige consumenten in de buurlanden. De elektriciteits- en gasprijzen voor de gezinnen en de kmo's mogen niet hoger liggen dan die in de buurlanden. Dankzij die verschillende maatregelen beperkt het mechanisme het risico dat de prijs de pan uitrijst en zorgt het voor meer transparantie op de factuur van de consumenten.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son étude de septembre 2010 intitulée “La volatilité accrue du prix de l’électricité pour les ménages belges”, la Banque nationale de Belgique (BNB) dénonçait l’importante volatilité des prix de l’électricité ainsi que les incidences négatives d’une telle volatilité dans notre pays. Elle faisait ainsi le constat que la plupart des clients principalement résidentiels concluaient des contrats de fourniture à prix variable avec leur fournisseur d’électricité, pour lequel le prix était automatiquement et sans avertissement personnel adapté chaque mois en fonction de l’évolution des paramètres d’indexation.

Parallèlement, la BNB avait aussi réalisé une étude sur le prix du gaz: “Implications de la libéralisation sur les modes de fixation des prix de détail du gaz en Belgique.” Le constat était comparable. Il ressortait de manière générale de ces deux études que l’accroissement de la volatilité des prix découlait notamment de l’utilisation de paramètres d’indexation dont la BNB ne pouvait toutefois prouver qu’ils étaient représentatifs de l’évolution des coûts réels des fournisseurs. Il était, par ailleurs, déjà extrêmement compliqué pour les clients de déchiffrer ces formules d’indexation et d’identifier précisément ce qu’elles recouvraient. Le calcul des prix indexés a, de fait, toujours été complexe et leur publicité lacunaire dans la mesure où il est peu aisé de s’informer de l’évolution du prix mensuel, ne fût-ce que pour comprendre le prix qui est facturé.

C’est donc notamment suite aux constats effectués par la BNB – alors corroborés en plus par des études de la Commission de régulation de l’électricité et du gaz (CREG), de l’Observatoire des Prix, de l’Observatoire de l’Énergie et de Test Achats, entre autres – quant à cette forte volatilité des prix au détail de l’énergie, que les autorités avaient opté en janvier 2012 pour l’instauration d’un mécanisme qualifié de “filet de sécurité”, s’inspirant par ailleurs aussi du fonctionnement du régulateur des Pays-Bas, où son contrôle résultait alors en une économie annuelle de 250 millions d’euros en faveur des consommateurs. Ainsi, afin d’encadrer les effets de la volatilité des prix à la consommation du gaz et de l’électricité, le gouvernement belge avait adopté plusieurs dispositions dans la loi du 8 janvier 2012, qui transpose en droit belge les directives européennes du “troisième paquet énergie”, notamment en ce qui concerne les

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In haar studie van september 2010 met als titel “De toegenomen volatiliteit van de elektriciteitsprijs voor de Belgische huishoudens” stelde de Nationale Bank van België (NBB) de sterke volatiliteit van de elektriciteitsprijzen aan de kaak, evenals de ongunstige repercussies daarvan in ons land. Ook stelde zij vast dat het merendeel van de – veelal – residentiële afnemers met hun leveranciers leveringsovereenkomsten met variabele prijs sloten, waarvoor de prijs maandelijks automatisch en zonder persoonlijke waarschuwing werd aangepast volgens de evolutie van de indexeringsparameters.

Parallel daarmee had de NBB ook een studie verricht over de gasprijzen, getiteld “Gevolgen van de liberalisering voor het vaststellen van de detailhandelsprijzen voor gas in België”. De conclusie was vergelijkbaar. Uit die twee studies bleek op algemene wijze dat de toenemende prijsvolatiliteit meer bepaald voortvloeide uit het gebruik van indexeringsparameters waarvan de NBB echter niet het bewijs vond dat ze representatief waren voor de evolutie van de werkelijke kosten van de leveranciers. Alleen al die indexeringsformules ontcijferen en precies uitmaken wat ze omvatten, was voor de afnemers trouwens een heus huzarenstuk. De berekening van de geïndexeerde prijzen is *de facto* altijd al complex geweest; ook de openbaarmaking ervan gebeurt lacunair, doordat het moeilijk doenbaar is om zich te vergewissen van de maandelijksse prijsevolutie, laat staan om de prijs te begrijpen die wordt gefactureerd.

Met name de door de NBB gedane vaststellingen aangaande de sterke volatiliteit van de energiekleinhandelsprijzen (die toentertijd eveneens werden bevestigd door studies van onder meer de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), het Prijzenobservatorium, het Energieobservatorium en Test-Aankoop) hebben de overheid er in januari 2012 toe gebracht een mechanisme in te stellen dat als “vangnet” moest fungeren. Die regeling was trouwens geïnspireerd op de werking van de regulator in Nederland, waar diens controle jaarlijks een besparing van 250 miljoen euro opleverde ten voordele van de consumenten. Om de gevolgen van de volatiliteit van de consumptieprijzen voor gas en elektriciteit onder controle te houden, had de regering bij de wet van 8 januari 2012 aldus verschillende maatregelen genomen ter omzetting van de Europese richtlijnen betreffende het “derde energiepakket” in

aspects liés à la protection des consommateurs et à la cohésion sociale¹.

Cette loi avait en l'occurrence instauré un contrôle, par la CREG, des adaptations des prix variables de l'énergie pour la fourniture de gaz et d'électricité aux clients finals résidentiels (et petits consommateurs professionnels)². Elle prévoyait pour ces contrats de limiter le nombre d'indexations à quatre par an, soit au début de chaque trimestre, alors que les fournisseurs avaient jusqu'alors la possibilité d'adapter leurs tarifs tous les mois³. En outre, le régulateur devait obligatoirement être informé par notification de la part du fournisseur de toute hausse du prix variable de l'énergie qui résultait d'une modification de la formule tarifaire, que le fournisseur devait par ailleurs motiver. Il revenait alors à la CREG de juger si la motivation de la hausse était justifiée, notamment sur la base d'"une comparaison permanente de la composante énergétique avec la moyenne dans la zone d'Europe du Nord-Ouest". Si tel n'était pas le cas, le régulateur négociait avec le fournisseur concerné un accord sur le prix. Implicitement, la loi visait ainsi à ramener le niveau des prix de détail du gaz et de l'électricité en Belgique au niveau de la moyenne des prix dans la zone "*Central Western Europe*" (Belgique, Pays-Bas, Luxembourg, France et Allemagne).

La loi du 29 mars 2012 modifiant celle du 8 janvier 2012 visait à réformer plus en profondeur les mécanismes d'indexation. Dans la pratique, la mise en œuvre du filet de sécurité s'était accompagnée d'une restriction pour les fournisseurs quant aux paramètres d'indexation utilisés dans les formules tarifaires pour les clients finals résidentiels (et petits consommateurs professionnels). La CREG avait été chargée de définir et de proposer "une liste exhaustive de critères admis en vue de l'élaboration par chacun des fournisseurs des paramètres d'indexation afin que ceux-ci répondent à des critères transparents, objectifs et non discriminatoires

Belgisch recht, onder meer wat de bescherming van de consumenten en de sociale cohesie betreft¹.

Meer specifiek voorzag die wet in een toezicht door de CREG op de aanpassingen van de variabele energieprijzen voor de levering van gas en elektriciteit aan huishoudelijke eindafnemers (en aan kleine professionele afnemers)². Voor dergelijke overeenkomsten beperkte de wet het aantal indexeringen tot vier per jaar (bij de aanvang van elk trimester), terwijl de leveranciers hun tarieven voordien elke maand konden aanpassen³. Bovendien moest de leverancier de regulator op de hoogte brengen van elke stijging van de variabele energieprijz als gevolg van een wijziging van de tariefformule, die de leverancier overigens diende te verantwoorden. Vervolgens diende de CREG te oordelen of de argumenten voor de verhoging gerechtvaardigd waren, meer bepaald op basis van een "permanente vergelijking van de energiecomponent met het gemiddelde van de energiecomponent in de zone Noordwest-Europa". Was dat niet het geval, dan gingen de regulator en de betrokken leverancier onderhandelingen aan om een akkoord over de prijs te sluiten. Impliciet beoogde de wet aldus het niveau van de detailhandelsprijzen voor gas en elektriciteit in België terug te brengen tot het gemiddelde prijspeil in de zone "*Central Western Europe*" (België, Nederland, Luxemburg, Frankrijk en Duitsland).

De wet van 29 maart 2012 tot wijziging van de wet van 8 januari 2012 beoogde de indexeringsmechanismen grondiger te hervormen. In de praktijk was de tenuitvoerlegging van het vangnet gepaard gegaan met een beperking voor de leveranciers op het vlak van de indexeringsparameters die zij hanteren in de tariefformules voor de huishoudelijke eindafnemers (en de kleine professionele verbruikers). De CREG werd belast met het vastleggen en voorstellen van een "exhaustieve lijst van toegelaten criteria met het oog op de uitwerking door elkeen van de leveranciers van de indexeringsparameters opdat deze beantwoorden aan transparante, objectieve

¹ Loi du 8 janvier 2012 portant modifications de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations.

² La mesure vise en priorité un monitoring des prix des contrats à prix variables proposés à l'attention des consommateurs résidentiels. Néanmoins, les fournisseurs destinent nombre de ces contrats également aux petits consommateurs professionnels dont le niveau de consommation annuelle est similaire. Ces derniers bénéficient ainsi implicitement de dispositions favorables à la compétitivité-coût de leurs achats énergétiques.

³ Pour les fournisseurs, le principe de l'indexation est commode, car une part du risque-prix est automatiquement transmise au client sans autre information. En effet, en vertu de l'article 74 de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection des consommateurs "sont toutefois autorisées et valides: les clauses d'indexation de prix pour autant qu'elles ne soient pas illicites et que le mode d'adaptation du prix soit explicitement décrit dans le contrat."

¹ Wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

² De maatregel beoogt in de eerste plaats een monitoring van de variabeleprijscontracten die worden aangeboden aan de huishoudelijke afnemers. Toch stellen de leveranciers ook heel wat van die contracten voor aan de kleine professionele afnemers waarvan het jaarlijkse verbruiksniveau vergelijkbaar is. Die laatste afnemers genieten aldus voor hun energieaankopen impliciet van bepalingen die gunstig zijn voor het kostenconcurrentievermogen.

³ Voor de leveranciers is het indexeringsprincipe handig, omdat een deel van het prijsrisico automatisch wordt afgewenteld op de klant zonder verdere kennisgeving. Ingevolge artikel 74 van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming "(z)ijn echter geoorloofd en geldig: de bedingen van prijsindexering, voor zover deze niet onwettig zijn en de wijze waarop de prijzen worden aangepast expliciet beschreven is in de overeenkomst."

et soient représentatifs des coûts réels d'approvisionnement". C'est l'arrêté royal du 21 décembre 2012 qui avait fixé la liste exhaustive pour une entrée en vigueur au 1^{er} avril 2013, même si, dans les faits, l'application par tous les fournisseurs s'est faite dès le 1^{er} janvier 2013.

Ensuite, dans l'accord de gouvernement du 9 octobre 2014, il avait été décidé de la prolongation du mécanisme, laquelle sera formalisée par l'arrêté royal du 19 décembre 2014. Celui-ci maintiendra le mécanisme jusqu'au 31 décembre 2017, sous réserve d'interrompre celui-ci conformément à la loi, mais il ne sera plus prolongé à partir de 2018. Cela signifie entre autres que, depuis le 1^{er} janvier 2018, les fournisseurs peuvent adapter leurs tarifs tous les mois, et non plus tous les trimestres maximum.

Pourtant, selon le dernier rapport annuel d'évaluation du mécanisme du filet de sécurité des prix de détail du gaz et de l'électricité relatif à l'année 2017 de la BNB, de manière générale, depuis l'adoption du mécanisme, le prix du gaz en Belgique avait contribué à resserrer l'écart d'inflation par rapport aux pays voisins, même si, depuis début 2017, la croissance des prix du gaz en Belgique s'était accélérée par rapport à celle observée dans les pays voisins. Pour l'électricité, en revanche, là où l'évolution des prix restait stable dans les pays voisins, l'accélération continue des prix avait largement contribué à creuser l'écart d'inflation jusqu'à la mi-2016, avant que ne soit observée une décélération. Une partie de l'écart d'inflation constaté avec les pays voisins pouvait, cependant, s'expliquer par le fait que, contrairement à ses voisins, la Belgique appliquait un mécanisme d'indexation automatique (suivant une fréquence trimestrielle) des contrats à prix variables. Plus généralement, l'adoption du mécanisme de filet de sécurité avait été assortie de diverses mesures visant à favoriser la dynamique de marché et à raviver la concurrence au bénéfice du consommateur.

De son côté, également dans sa dernière analyse annuelle du mécanisme du filet de sécurité, la CREG n'avait pas constaté d'effets de distorsion du marché imputables à ce mécanisme. Elle défendait d'ailleurs le fait que le mécanisme avait contribué à rendre l'information plus claire et plus transparente pour les différents acteurs de marché, notamment en imposant l'utilisation de paramètres d'indexation liés aux cotations boursières pour l'électricité et le gaz naturel. Ainsi, la CREG estimait que les efforts consentis pour améliorer la transparence sur le marché de l'énergie devaient être poursuivis. Elle avait pour ce faire plaidé pour la prolongation du mécanisme, par exemple en inscrivant celle-ci directement dans les lois électricité et gaz.

en niet-discriminatoire criteria en de werkelijke bevoorradingskosten vertegenwoordigen". Het koninklijk besluit van 21 december 2012 had bepaald dat de exhaustieve lijst van kracht zou worden met ingang van 1 april 2013, al pasten in de praktijk alle leveranciers die lijst al toe met ingang van 1 januari 2013.

In het regeerakkoord van 9 oktober 2014 werd vervolgens besloten tot de verlenging van het mechanisme, waaraan uitvoering werd gegeven bij het koninklijk besluit van 19 december 2014. Bij dat besluit werd het mechanisme gehandhaafd tot 31 december 2017, onder voorbehoud van een opschorting ervan bij wet; vanaf 2018 is het echter niet langer verlengd. Dat wil zeggen dat de leveranciers sinds 1 januari 2018 hun tarieven elke maand mogen aanpassen en niet langer ten hoogste na elk trimester.

Volgens het jongste jaarlijks evaluatieverslag over het vangnetmechanisme van de detailhandelsprijzen voor gas en elektriciteit met betrekking tot het jaar 2017 van de NBB had de gasprijs in België, sinds de invoering van het mechanisme, er over het algemeen nochtans toe bijgedragen het inflatieverschil ten opzichte van de buurlanden te verkleinen, al versnelde sinds begin 2017 de stijging van de gasprijzen in België ten opzichte van die in de buurlanden. Voor elektriciteit, daarentegen, waarvoor het prijsverloop in de buurlanden stabiel bleef, leidde de gestage versnelling van de prijzen tot medio 2016 tot een aanzienlijke verruiming van het inflatieverschil, waarna zich een vertraging aftekende. Een deel van het inflatieverschil met de buurlanden kon evenwel worden toegeschreven aan het feit dat België, in tegenstelling tot zijn buurlanden, een automatisch indexeringsmechanisme voor de variabelenprijzencontracten hanteert (driemaandelijks indexerend). Meer algemeen ging de invoering van het vangnetmechanisme gepaard met uiteenlopende maatregelen om de marktdynamiek te bevorderen en de concurrentie aan te wakkeren opdat de consument er voordeel uit zou halen.

In haar jongste jaarlijkse analyse van het vangnetmechanisme had de CREG al evenmin marktverstorende gevolgen vastgesteld die aan dit mechanisme toe te schrijven zouden zijn. Ze voerde zelfs aan dat het mechanisme had bijgedragen tot duidelijkere en transparantere informatie voor de verschillende marktspelers, met name via de verplichting om gebruik te maken van aan de beursnoteringen voor elektriciteit en aardgas gekoppelde indexeringsparameters. Aldus was de CREG van oordeel dat de inspanningen om te komen tot meer transparantie op de energiemarkt moesten worden voortgezet. Derhalve was zij er voorstander van het vangnetmechanisme voort te zetten, bijvoorbeeld door het rechtstreeks in de elektriciteits- en gaswetten op te nemen.

Les auteurs de la présente proposition de loi entendent réactiver le mécanisme du filet de sécurité par ce biais, pour une nouvelle période de trois ans, en vue de protéger de nouveau les clients résidentiels et les PME en réencadrant les effets de la volatilité des prix pour ces consommateurs qui sont les plus touchés par celle-ci⁴. Le mécanisme est ainsi réactivé dans la seule mesure nécessaire à la réalisation de cet objectif de protection desdits clients et est dès lors proportionnel à cet objectif.

Cette proposition de loi vise à protéger le consommateur face au manque de transparence et de compétitivité sur le marché de l'électricité. Le mécanisme qu'elle entend réactiver est dès lors limité dans le temps, comme évoqué. Il vise à ne s'appliquer que pour autant que la protection des consommateurs ne soit pas suffisante compte tenu des conditions de transparence et de compétitivité sur le marché de l'électricité et/ou du gaz naturel. Il est ainsi soumis à un monitoring et un rapport annuel de la CREG et de la BNB.

Jusqu'au 30 avril 2023, si ce rapport constate d'importants effets perturbateurs sur le marché, le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur proposition du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, pourrait à tout instant décider de mettre fin au mécanisme.

Au-delà du 30 avril 2023, le mécanisme pourrait être renouvelé d'une nouvelle période de trois ans, au besoin renouvelable, sur la base d'un rapport d'évaluation de la CREG et de la BNB démontrant que ni les conditions de transparence et de concurrence ni la protection des consommateurs ne sont remplies et que la protection du consommateur n'est toujours pas garantie.

Aux fins de tenir compte de l'avis de la section de législation du Conseil d'État n° 49 570/3 du 31 mai 2011 remis dans le contexte de l'instauration initiale du mécanisme du filet de sécurité dans la loi, il est prévu que le Roi pourra à tout instant mettre fin au mécanisme sur la base du monitoring et du rapport annuel de la CREG et de la BNB si les effets perturbateurs sur le marché devaient être trop importants.

Pour rappel, l'intervention tant de la CREG que de la BNB est justifiée par la complémentarité de leurs compétences. La CREG dispose de l'expertise et de la connaissance du fonctionnement technique des marchés de l'électricité et du gaz. Elle dispose également, en sa qualité d'autorité de régulation sur ces marchés, du

⁴ Le critère ainsi retenu a été validé par la section de législation du Conseil d'État dans son avis n° 49 570/3 du 31 mai 2011.

De indiens van dit wetsvoorstel beogen de reactivering van het vangnetmechanisme gedurende drie jaar, teneinde de residentiële klanten en de kmo's opnieuw te beschermen; dat moet gebeuren door de gevolgen van de prijsvolatiliteit te beperken voor de consumenten die er het meest door worden getroffen⁴. Aldus wordt het mechanisme opnieuw geactiveerd, zij het enkel voor zover nodig om voormelde klanten te beschermen; de activering staat dus in verhouding tot die doelstelling.

Dit wetsvoorstel beoogt de consument te beschermen tegen het gebrek aan transparantie en concurrentie op de elektriciteitsmarkt. Zoals vermeld, wordt het mechanisme dat het wetsvoorstel beoogt te reactiveren derhalve in de tijd beperkt. Het zou slechts van toepassing zijn zolang de bescherming van de consumenten ontoereikend is in het licht van de voorwaarden inzake transparantie en concurrentie op de elektriciteits- en/of aardgasmarkt. Het mechanisme is aldus onderworpen aan een monitoring en een jaarlijkse rapportering door de CREG en de NBB.

Indien uit die rapportering aanzienlijke marktverstorende gevolgen zouden blijken, zou de Koning tot 30 april 2023, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op voorstel van de voor Energie bevoegde minister, op elk moment kunnen beslissen om het mechanisme stop te zetten.

Na 30 april 2023 zou het mechanisme kunnen worden verlengd voor een nieuwe periode van drie jaar, die eventueel hernieuwbaar is op grond van een evaluatierapport van de CREG en van de NBB, dat uitwijst dat de voorwaarden inzake transparantie en concurrentie niet werden vervuld, dat de consumenten niet werden beschermd en zelfs dat er nog geen sprake is van een gewaarborgde consumentenbescherming.

Teneinde rekening te houden met advies nr. 49 570/3 van de afdeling wetgeving van de Raad van State (31 mei 2011), uitgebracht naar aanleiding van de oorspronkelijke opname van het vangnetmechanisme in de wet, wordt bepaald dat de Koning op elk moment aan het mechanisme een einde kan maken op grond van de monitoring en het jaarlijks verslag van de CREG en de NBB, mocht blijken dat er te grote marktverstorende gevolgen zijn.

Ter herinnering: het ingrijpen van zowel de CREG als de NBB is gerechtvaardigd, daar hun bevoegdheden complementair zijn. De CREG beschikt over de expertise en de kennis van de technische werking van de elektriciteits- en de gasmarkt. Zij beschikt eveneens, in haar hoedanigheid van reguleringsinstantie voor die markten,

⁴ Het aldus gekozen criterium werd door de afdeling wetgeving van de Raad van State gevalideerd, in advies nr. 49 570/3 van 31 mei 2011.

pouvoir de requérir auprès des fournisseurs d'électricité et de gaz, les informations qui lui sont nécessaires dans les limites de l'article 26, § 1^{er}, de la loi électricité et de l'article 15/16, § 1^{er} de la loi gaz. La BNB est, pour sa part, compétente en matière du suivi de l'inflation; à cette fin, elle suit l'évolution des prix sur les marchés de l'électricité et du gaz naturel et publie des baromètres et études dans ce domaine. Aux fins de cette vérification, la CREG et la BNB tiennent compte de paramètres objectifs basés notamment sur une comparaison permanente de la composante énergétique pour la fourniture d'électricité et de gaz aux clients finals et aux PME avec la moyenne de la composante énergétique dans la zone – déjà évoquée – d'Europe du Nord-Ouest⁵. En l'absence de modification justifiée des prix de fourniture à des clients résidentiels et des PME, des négociations seront alors entamées entre le fournisseur concerné et la CREG aux fins de la conclusion d'un accord sur le prix de fourniture. La CREG se concerte dans ce cadre avec la BNB. Cette concertation implique la présence de la BNB. En l'absence d'accord entre la CREG et le fournisseur, la CREG pourra alors, après avis de la BNB, rejeter toute ou partie de la modification à la hausse projetée.

Par ailleurs, s'il s'avère que cette proposition de loi permet d'offrir la meilleure garantie pour maîtriser la volatilité et la hausse injustifiable des prix énergétiques en vue de protéger les revenus les plus modestes et les allocataires sociaux qui doivent consacrer la majeure partie de leurs revenus à leur facture énergétique, elle apparaît, pour ses auteurs, s'inscrire tout à fait dans le contexte actuel de la crise du coronavirus (COVID-19). C'est la raison pour laquelle la présente proposition de loi propose que le mécanisme soit rétabli pour la période allant du 13 mars 2020 – date à laquelle des mesures pour lutter contre la propagation du coronavirus ont été prises – jusqu'au 30 avril 2023.

En effet, l'ensemble de notre pays et de ses citoyens est grandement affecté par la pandémie de ce coronavirus: d'abord sur les plans humain et sanitaire, évidemment, mais aussi, corollairement, sur les plans économique et de l'emploi. Les mesures adoptées pour lutter contre la propagation du coronavirus ont considérablement affecté le monde du travail et de l'économie en général. Les mesures de confinement et de distanciation sociale ou physique à respecter ont engendré la mise à l'arrêt de nombreux secteurs économiques.

Cette mise à l'arrêt en cascade d'une série de secteurs d'activités, l'impossibilité d'exercer sa profession pour de très nombreux indépendants ainsi que de nombreuses personnes en situation d'incapacité de travail pour des

over de bevoegdheid om van de elektriciteits- en gasleveranciers de informatie te vorderen die zij hoe dan ook nodig heeft, binnen de perken van artikel 26, § 1, van de elektriciteitswet en van artikel 15/16, § 1, van de gaswet. De NBB is dan weer bevoegd voor de opvolging van de inflatie; daartoe volgt zij de evolutie van de prijzen op de elektriciteits- en de aardgasmarkt en publiceert zij barometers en studies ter zake. Voor deze controle houden de CREG en de NBB rekening met objectieve parameters die met name gebaseerd zijn op een permanente vergelijking van de energiecomponent voor de levering van elektriciteit en aardgas aan de eindafnemers en aan de kmo's met het gemiddelde van de energiecomponent in de eerder vermelde zone van Noordwest-Europa⁵. Bij het uitblijven van een gerechtvaardigde wijziging van de leveringsprijzen aan de huishoudelijke afnemers en de kmo's zullen onderhandelingen worden aangevat tussen de betrokken leverancier en de CREG, om een akkoord over de leveringsprijs te sluiten. De CREG pleegt in dat verband overleg met de NBB, wat impliceert dat de NBB in het stuk voorkomt. Indien de CREG en de leverancier niet tot een akkoord komen, kan de CREG, na advies van de NBB, de voorgenomen opwaartse wijziging geheel of gedeeltelijk verwerpen.

Dit wetsvoorstel lijkt de beste waarborg om de volatiliteit en de niet te verantwoorden stijging van de energieprijzen in toom te houden, teneinde de mensen met de laagste inkomens te beschermen, alsook de uitkeringsgerechtigden die het grootste deel van hun loon aan energie besteden. De indieners zijn daarom van oordeel dat het wetsvoorstel volkomen aansluit bij de huidige COVID-19-crisis. Om die reden strekt dit wetsvoorstel ertoe de regeling opnieuw in te stellen voor de periode die loopt van 13 maart 2020 – de datum waarop de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus in werking zijn getreden – tot 30 april 2023.

Het hele land en alle burgers worden immers verregaand getroffen door de COVID-19-pandemie; in de eerste plaats wat de gezondheid en het menselijk aspect betreft, maar logischerwijs ook op het vlak van economie en werk. De maatregelen om de verspreiding van de ziekte tegen te gaan, hebben immers ook een aanzienlijke weerslag op de werkvloer en op de economie in het algemeen. Door de lockdownmaatregelen en de verplichtingen inzake *social of physical distancing* zijn tal van economische sectoren tot stilstand gekomen.

De ene na de andere activiteitensector is stilgevallen, heel veel zelfstandigen kunnen hun beroep niet langer uitoefenen, veel mensen zijn wegens ziekte arbeidsongeschikt en een groot aantal werknemers is als gevolg

⁵ Cette zone correspond à celle fixée par l'article 3.2 de l'annexe I du règlement (CE) n° 714/2009.

⁵ Die zone stemt overeen met die welke is omschreven in artikel 3.2 van bijlage I bij verordening (EG) nr. 714/2009.

raisons de santé, ou encore la mise au chômage complet ou temporaire d'un grand nombre de travailleurs à cause du coronavirus, vont indéniablement avoir des conséquences préoccupantes pour les revenus et le pouvoir d'achat d'un nombre important de ménages.

De fait, il est certain que beaucoup de ménages vont rencontrer des difficultés financières importantes pour faire face au coût de la vie: loyer, alimentation, crédit à la consommation, énergie... Pourtant, si le revenu de trop nombreux ménages est fortement amputé par les effets de la crise du coronavirus, les charges habituelles, elles, ne diminuent pas pour leur portefeuille. Or, les auteurs de la présente proposition de loi ne peuvent tolérer qu'à la crise sanitaire actuelle vienne se superposer une crise sociale.

Par conséquent, les pouvoirs publics doivent mettre tout en œuvre pour éviter le risque réel de voir basculer dans la pauvreté tous les ménages notamment concernés par la perte de leurs revenus dans le contexte sanitaire actuel. La situation est d'autant plus délicate qu'il est difficile de prédire quand et à quel rythme l'activité économique reprendra et quelles en seront les conséquences socio-économiques.

Somme toute, c'est là tout l'objet de la présente proposition de loi qui entend donc réactiver le "filet de sécurité" en vue de limiter le risque que le prix de la facture énergétique s'envole et d'assurer plus de transparence de celle-ci. Les ménages en général, déjà lourdement touchés par la crise, n'auront ainsi pas à subir un prix de l'énergie indexé mensuellement et potentiellement trop élevé par rapport à leurs revenus amoindris.

Malik BEN ACHOUR (PS)
 MéliSSa HANUS (PS)
 Daniel SENESAEL (PS)
 Christophe LACROIX (PS)
 Patrick PRÉVOT (PS)
 Philippe TISON (PS)
 Ludivine DEDONDER (PS)
 Eliane TILLIEUX (PS)
 Ahmed LAAOUEJ (PS)

van het coronavirus in volledige of tijdelijke werkloosheid terechtgekomen. Ongetwijfeld zullen al deze factoren ingrijpende gevolgen hebben voor de inkomens en de koopkracht van heel wat gezinnen.

Het staat vast dat veel gezinnen het financieel heel moeilijk zullen hebben om de kosten voor levensonderhoud te dragen (huur, voeding, consumentenkrediet, energie enzovoort). Ingevolge de door het coronavirus veroorzaakte crisis lijden al te veel gezinnen fors inkomensverlies, terwijl de gebruikelijke kosten niet dalen. Volgens de indieners van dit wetsvoorstel zou het onaanvaardbaar zijn, mocht bovenop de huidige gezondheidscrisis ook een sociale crisis uitbreken.

Het risico is reëel dat een groot deel van de gezinnen in armoede terechtkomt door het inkomensverlies ingevolge de huidige gezondheidscrisis. Bijgevolg moet de overheid alles in het werk stellen om een dergelijk scenario te voorkomen. De situatie is des te onzekerder daar moeilijk kan worden voorspeld wanneer en hoe snel de economische activiteit opnieuw op gang zal kunnen komen en wat de sociaaleconomische gevolgen zullen zijn.

Op al die facetten beoogt dit wetsvoorstel in te werken. Het strekt ertoe het "vangnet" opnieuw te activeren om het risico van een sterk stijgende energiefactuur op te vangen en ter zake meer transparantie te waarborgen. Aldus zou worden voorkomen dat de gezinnen, die nu al zwaar door de crisis worden getroffen, moeten aankijken tegen een maandelijks geïndexeerde energieprijis die te hoog dreigt te zijn ten opzichte van hun gedaalde inkomsten.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 15/10*bis* de loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations est complété par un paragraphe 8 rédigé comme suit:

“§ 8. Le mécanisme instauré par le présent article est rétabli du 13 mars 2020 au 30 avril 2023.

Le mécanisme instauré par le présent article fait l'objet d'un monitoring et d'un rapport annuel de la commission et de la Banque nationale de Belgique afin notamment d'identifier les risques d'effets perturbateurs sur le marché.

Jusqu'au 30 avril 2023, en présence d'importants effets perturbateurs sur le marché, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur proposition du ministre, à tout instant décider de mettre fin au mécanisme du présent article sur la base du monitoring et du rapport annuel visés à l'alinéa 2.

Au plus tard six mois avant le 30 avril 2023, la commission et la Banque nationale de Belgique réalisent un rapport d'évaluation du mécanisme instauré par le présent article. Sur la base de ce rapport, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur proposition du ministre, prolonger d'une nouvelle période de trois ans, au besoin renouvelable selon une procédure identique, s'il constate que les conditions de transparence et de concurrence ne sont toujours pas remplies et que la protection du consommateur n'est ainsi toujours pas garantie. Sur la base du monitoring et du rapport annuel de la commission et de la Banque nationale visés à l'alinéa 2, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur proposition du ministre, à tout instant, décider de mettre fin au mécanisme du présent article en présence d'importants effets perturbateurs sur le marché.”.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 15/10*bis* van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen wordt aangevuld met een § 8, luidende:

“§ 8. Het bij dit artikel ingestelde mechanisme wordt opnieuw ingesteld van 13 maart 2020 tot 30 april 2023.

Het bij dit artikel ingestelde mechanisme maakt het voorwerp uit van een monitoring en een jaarverslag door de commissie en door de Nationale Bank van België, teneinde onder meer de risico's op marktverstoringen effecten te identificeren.

Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op voorstel van de minister, kan de Koning tot 30 april 2023, in geval van aanzienlijke marktverstoringen effecten, op elk moment beslissen om een einde te maken aan het bij dit artikel ingestelde mechanisme, op basis van de monitoring en het jaarverslag zoals bedoeld in het tweede lid.

Uiterlijk zes maanden vóór 30 april 2023 stellen de commissie en de Nationale Bank van België een evaluatierapport op over het bij dit artikel ingestelde mechanisme. Op basis van dat rapport kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op voorstel van de minister, het mechanisme verlengen met een nieuwe periode van drie jaar, indien nodig vernieuwbaar volgens een identieke procedure, indien hij vaststelt dat de transparantie- en mededingingsvoorwaarden nog steeds niet zijn vervuld en dat de bescherming van de consument nog steeds niet is gewaarborgd. Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op voorstel van de minister, kan de Koning, in geval van aanzienlijke marktverstoringen effecten, op elk ogenblik beslissen om een einde te maken aan het bij dit artikel ingestelde mechanisme, op basis van de monitoring en het jaarverslag van de commissie en de Nationale Bank van België zoals bedoeld in het tweede lid.”.

Art. 3

L'article 20*bis* de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité est complété par un paragraphe 8 rédigé comme suit:

“§ 8. Le mécanisme instauré par le présent article est rétabli du 13 mars 2020 au 30 avril 2023.

Le mécanisme instauré par le présent article fait l'objet d'un monitoring et d'un rapport annuel de la commission et de la Banque nationale de Belgique afin notamment d'identifier les risques d'effets perturbateurs sur le marché.

Jusqu'au 30 avril 2023, en présence d'importants effets perturbateurs sur le marché, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur proposition du ministre, à tout instant décider de mettre fin au mécanisme du présent article sur la base du monitoring et du rapport annuel visés l'alinéa 2.

Au plus tard six mois avant le 30 avril 2023, la commission et la Banque nationale de Belgique réalisent un rapport d'évaluation du mécanisme instauré par le présent article. Sur la base de ce rapport, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur proposition du ministre, prolonger d'une nouvelle période de trois ans, au besoin renouvelable selon une procédure identique, s'il constate que les conditions de transparence et de concurrence ne sont toujours pas remplies et que la protection du consommateur n'est ainsi toujours pas garantie. Sur la base du monitoring et du rapport annuel de la commission et de la Banque nationale visés à l'alinéa 2, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur proposition du ministre, à tout instant, décider de mettre fin au mécanisme du présent article en présence d'importants effets perturbateurs sur le marché.”.

Art. 3

Artikel 20*bis* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt aangevuld met een § 8, luidende:

“§ 8. Het bij dit artikel ingestelde mechanisme wordt opnieuw ingesteld van 13 maart 2020 tot 30 april 2023.

Het bij dit artikel ingestelde mechanisme maakt het voorwerp uit van een monitoring en een jaarverslag door de commissie en door de Nationale Bank van België, teneinde onder meer de risico's op marktversturende effecten te identificeren.

Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op voorstel van de minister, kan de Koning tot 30 april 2023, in geval van aanzienlijke marktversturende effecten, op elk moment beslissen om een einde te maken aan het bij dit artikel ingestelde mechanisme, op basis van de monitoring en het jaarverslag zoals bedoeld in het tweede lid.

Uiterlijk zes maanden vóór 30 april 2023 stellen de commissie en de Nationale Bank van België een evaluatierapport op over het bij dit artikel ingestelde mechanisme. Op basis van dat rapport kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op voorstel van de minister, het mechanisme verlengen met een nieuwe periode van drie jaar, indien nodig vernieuwbaar volgens een identieke procedure, indien hij vaststelt dat de transparantie- en mededingingsvoorwaarden nog steeds niet zijn vervuld en dat de bescherming van de consument nog steeds niet is gewaarborgd. Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op voorstel van de minister, kan de Koning, in geval van aanzienlijke marktversturende effecten, op elk ogenblik beslissen om een einde te maken aan het bij dit artikel ingestelde mechanisme, op basis van de monitoring en het jaarverslag van de commissie en de Nationale Bank van België zoals bedoeld in het tweede lid.”.

Art. 4

La présente loi produit ses effets le 13 mars 2020.

13 mai 2020

Malik BEN ACHOUR (PS)
Mélicha HANUS (PS)
Daniel SENESAEL (PS)
Christophe LACROIX (PS)
Patrick PRÉVOT (PS)
Philippe TISON (PS)
Ludivine DEDONDER (PS)
Eliane TILLIEUX (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

Art. 4

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 13 maart 2020.

13 mei 2020