

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

7 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière en vue d'accorder la force probante particulière à toutes les infractions aux dispositions du Code de la route qui ont été constatées au moyen d'un appareil fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié

(déposée par M. Jef Van den Bergh)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

7 mei 2020

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, met het oog op het toekennen van bijzondere bewijswaarde aan alle overtredingen op de bepalingen van de Wegcode die met een onbemand automatisch werkend toestel worden vastgesteld

(ingediend door de heer Jef Van den Bergh)

RÉSUMÉ

Aujourd'hui, les constatations d'infractions au Code de la route faites au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié font foi jusqu'à preuve du contraire (c'est la "force probante particulière"), à condition toutefois que lesdites infractions soient inscrites dans un arrêté royal particulier.

En raison des évolutions technologiques permanentes, l'arrêté royal en question doit sans arrêt être adapté. D'ailleurs, on ne comprend pas toujours pourquoi la force probante particulière de constatations faites au moyen de caméras fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié s'applique à certaines infractions et pas à d'autres.

Cette proposition de loi abroge dès lors l'obligation d'inscrire, dans un arrêté royal, les infractions ayant force probante particulière.

SAMENVATTING

Momenteel hebben vaststellingen van verkeers-overtredingen met onbemande automatisch werkende toestellen bewijskracht zolang het tegendeel niet is bewezen (zgn. "bijzondere bewijswaarde"). Voorwaarde is wel dat het gaat om overtredingen die in een bijzonder koninklijk besluit zijn opgenomen.

Door de continu voortschrijdende technologische evolutie moet het koninklijk besluit in kwestie voortdurend worden aangepast. Het is trouwens niet altijd mogelijk waarom voor bepaalde overtredingen de bijzondere bewijswaarde van vaststellingen met onbemande camera's wel en voor andere niet geldt.

Dit wetsvoorstel heft daarom de verplichting op om de overtredingen met bijzondere bewijswaarde in een koninklijk besluit op te nemen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

TOELICHTING

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, également dénommée la loi sur la circulation routière, dispose que les constatations fondées sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié font foi jusqu'à preuve du contraire. Cette règle est également appelée "la force probante particulière".

Celle-ci ne s'applique toutefois pas à toutes les infractions à la loi sur la circulation routière. Les infractions actuellement soumises à la force probante particulière sont énumérées dans l'arrêté royal du 18 décembre 2002¹. Celles qui n'y sont pas énumérées sont laissées à l'appréciation du juge, qui statuera sur la force probante de la photo.

La force probante particulière trouve son origine dans la volonté du législateur de remédier à la difficulté d'administrer la preuve de certaines infractions en attachant une force probante particulière aux constatations matérielles de ces faits. En effet, pour certaines infractions, comme les infractions au Code de la route, qui sont généralement commises dans la précipitation et dont la constatation est rendue plus difficile par la mobilité du véhicule qui est y impliqué, il est parfois pratiquement impossible d'apporter la preuve par les moyens de preuve ordinaires. Le prévenu peut apporter la preuve contraire par tous les moyens réguliers.

Depuis 2002, l'arrêté royal concerné a déjà été modifié à plusieurs reprises. Ces modifications sont on ne peut plus logiques eu égard aux évolutions technologiques permanentes. Les caméras ANPR permettent de constater automatiquement de plus en plus d'infractions. Le Code de la route² a également été modifié à plusieurs reprises.

Aujourd'hui, la force probante particulière s'applique notamment aux infractions suivantes:

- le dépassement de la vitesse maximale autorisée;
- le non-respect de l'usage (de certaines parties) des voies publiques et de l'accès à celles-ci;

¹ Arrêté royal du 18 décembre 2002 déterminant les infractions dont la constatation fondée sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié, fait foi jusqu'à preuve du contraire.

² Arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique.

DÉVELOPPEMENTS

DAMES EN HEREN,

In de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, ook de Wegverkeerswet genoemd, wordt bepaald dat vaststellingen gesteund op materiële bewijsmiddelen die door onbemande automatisch werkende toestellen wordt geleverd, bewijskracht hebben zolang het tegendeel niet is bewezen. Dit wordt ook "bijzondere bewijswaarde" genoemd.

Dit geldt echter niet voor alle overtredingen van de Wegverkeerswet. De overtredingen waarvoor de bijzondere bewijswaarde vandaag geldt, staan opgesomd in het koninklijk besluit van 18 december 2002¹. Voor overtredingen die niet in dit koninklijk besluit worden opgesomd, is het aan de rechter om te oordelen over de bewijswaarde van de foto.

De oorsprong van de bijzondere bewijswaarde is gelegen in het feit dat de wetgever de moeilijke bewijsbaarheid van sommige misdrijven heeft willen verhelpen door een bijzondere waarde aan de materiële vaststellingen van deze feiten te hechten. Sommige misdrijven kunnen immers vrijwel onmogelijk met de gewone bewijsmiddelen worden aangetoond, zoals verkeersovertredingen, die meestal inderhaast worden begaan en waarbij de vaststelling wordt bemoeilijkt door de mobiliteit van het voertuig waarmee de inbreuk wordt begaan. De beklagde kan het tegenbewijs met alle regelmatige middelen leveren.

Sinds 2002 is het betreffende koninklijk besluit al verschillende malen aangepast. Dat is ook niet onlogisch gezien de continu voortschrijdende technologische evolutie. Steeds meer overtredingen kunnen door zogenaamde ANPR-camera's op geautomatiseerde wijze worden vastgesteld. De Wegcode² werd ook al meermaals aangepast.

De bijzondere bewijswaarde geldt vandaag onder andere voor:

- snelheidsovertredingen;
- toegang tot en gebruik van (delen van) openbare wegen;

¹ Koninklijk besluit van 18 december 2002 tot aanwijzing van de overtredingen waarvan de vaststelling gesteund op materiële bewijsmiddelen die door onbemande automatisch werkende toestellen worden opgeleverd, bewijskracht heeft zolang het tegendeel niet is bewezen.

² Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

— le non-respect de la hauteur maximale autorisée sur certaines voies;

— le franchissement de la ligne blanche continue;

— le non-respect des règles concernant le dépassement ou les interdictions de dépassement;

— la circulation à contresens;

— le non-respect d'un feu rouge et des feux clignotants aux passages à niveau;

— la circulation sur la bande d'arrêt d'urgence sur les autoroutes et routes pour automobiles;

— ...

Dès lors qu'il doit être adapté sans arrêt aux modifications du Code de la route, l'arrêté royal du 18 décembre 2002 n'est jamais totalement à jour. En outre, certaines infractions semblent avoir parfois été oubliées lors de l'adaptation de l'arrêté royal. Par ailleurs, les motivations qui conduisent à inscrire dans l'arrêté royal certaines infractions plutôt que d'autres ne sont pas toujours claires et ce, alors que la technique de constatation de l'infraction est toujours la même.

Du reste, la force probante particulière s'applique toujours aux constatations d'infractions au Code de la route qui sont fondées sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement en présence d'un agent qualifié.

C'est pourquoi il nous semble opportun de ne plus recourir à une énumération, inscrite dans un arrêté royal, de toutes les infractions susceptibles d'être constatées par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié et liées à la force probante particulière. En lieu et place, la force probante particulière sera accordée à toutes les infractions aux dispositions du Code de la route qui sont constatées par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié. À cet effet, nous supprimons le renvoi, dans l'article 62, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, à l'obligation de désigner, dans un arrêté royal, les infractions ayant force probante particulière. Ainsi, les constatations d'infractions à l'aide d'un appareil fonctionnant automatiquement seront désormais traitées de manière identique, qu'elles aient été faites en présence ou en l'absence d'un agent qualifié.

— inbreuken op de maximaal toegestane hoogte op bepaalde wegen;

— overschrijden van de witte doorlopende streep;

— niet-respecteren van de regels betreffende inhalen of de inhaalverboden;

— in tegengestelde richting rijden;

— negeren van het rode verkeerslicht en de rode knipperlichten aan de overwegen;

— rijden op de vluchtstrook op autosnelwegen en autowegen;

— ...

Het feit dat het koninklijk besluit van 18 december 2002 steeds moet aangepast worden aan aanpassingen in de Wegcode leidt ertoe dat het koninklijk besluit nooit helemaal up-to-date is. Ook lijken er soms bepaalde overtredingen over het hoofd te worden gezien bij de aanpassing van het koninklijk besluit. Daarnaast is het niet altijd duidelijk waarom sommige overtredingen wel en andere niet in het koninklijk besluit worden opgenomen, terwijl de techniek om de inbreuk vast te stellen dezelfde is.

Overigens geldt voor vaststellingen van overtredingen op de Wegcode gesteund op materiële bewijsmiddelen die door een bemand automatisch werkend toestel worden gedaan, steeds bijzondere bewijswaarde.

Daarom lijkt het ons aangewezen om voortaan niet meer te werken met een opsomming in een koninklijk besluit van alle overtredingen die met onbemande automatisch werkende toestellen kunnen worden vastgesteld en waaraan de bijzondere bewijswaarde is gekoppeld. In plaats daarvan wordt aan alle overtredingen op de bepalingen van de Wegcode die met een onbemand automatisch werkend toestel worden vastgesteld, bijzondere bewijswaarde toegekend. Daartoe wordt in artikel 62, derde lid, van de Wegverkeerswet de verwijzing geschrapt die de verplichting oplegt om de overtredingen met bijzondere bewijswaarde in een koninklijk besluit op te nemen. Vaststellingen van overtredingen die door een bemand automatisch werkend toestel worden gedaan en die door een onbemand automatisch werkend toestel worden zo voortaan ook op dezelfde wijze behandeld.

Jef VAN den BERGH (CD&V)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 62, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, les mots “, désignées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres” sont abrogés.

3 février 2020

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 62, derde lid, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer worden de woorden “vermeld in een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit” opgeheven.

3 februari 2020

Jef VAN den BERGH (CD&V)