

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à revoir
les conditions du don de sang
des personnes en raison
de leur orientation sexuelle

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1068/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de MM. Rigot et Senesael et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de herziening
van de voorwaarden voor bloeeddonatie
naargelang van de seksuele geaardheid
van de bloedgever

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1068/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van de heren Rigot en Senesael c.s.

04850

N°1 DE MME GIJBELS

Demande 1

Remplacer les mots “en raison de son orientation sexuelle” **par les mots** “*uniquement en raison de son orientation sexuelle*”.

JUSTIFICATION

Il convient d'ajouter le mot “uniquement” dans la demande 1.

En effet, les auteurs formulent manifestement une supposition erronée: les règles en matière de dons de sang des HSH ont été établies en raison des profils à risque, notamment. En effet, on constatait (et on constate peut-être toujours) une incidence et une prévalence accrue de certaines contaminations par le sang dans certaines communautés sexuelles, et donc une corrélation accrue entre certaines orientations sexuelles, d'une part, et le risque de contamination par le sang, d'autre part. Tel est le constat d'études réalisées notamment par le CSS et la Croix-Rouge. Les auteurs de la proposition de loi à l'examen le reconnaissent d'ailleurs aussi eux-mêmes dans le considérant E et la demande 3, notamment.

D'un autre côté, il n'est évidemment pas question d'un lien de causalité directe (irréfutable) entre l'orientation sexuelle et les contaminations par le sang.

Telle est la raison de l'ajout du mot “uniquement”, afin de permettre une approche proportionnelle fondée sur le cas par cas et d'empêcher que des personnes puissent être exclues uniquement en raison de leur orientation sexuelle, d'une part, et afin de laisser encore suffisamment de place à l'identification des profils à risque, d'autre part.

Sans cet ajout, on risquerait de créer une situation indésirable (avec, à la clé, de l'insécurité juridique) dans la mise en balance entre la santé publique, d'une part, et le souhait de donner du sang, d'autre part. En effet, pour préserver la santé publique, la sécurité transfusionnelle devra toujours primer en fin de compte.

Nr. 1 VAN MEVROUW GIJBELS

Verzoek 1

De woorden “vanwege zijn seksuele geaardheid” **vervangen door de woorden** “*louter vanwege zijn seksuele geaardheid*”.

VERANTWOORDING

Het woord “louter” dient te worden toegevoegd.

Men maakt kennelijk immers een foute assumptie: de regels inzake bloeddonatie met betrekking tot MSM zijn er gekomen omwille van onder andere de risicoprofielen. Er was (en is mogelijk nog steeds) sprake van een verhoogde incidentie en prevalentie van bepaalde bloedbesmettingen bij bepaalde seksuele gemeenschappen, en dus van een verhoogde correlatie tussen bepaalde seksuele geaardheden enerzijds en het risico op bloedbesmetting anderzijds, zo is duidelijk naar voren gekomen uit de studies van onder meer de HGR en het Rode Kruis. De indieners van het voorstel erkennen dit overigens ook zelf in onder meer overweging E en het derde verzoek.

Aan de andere kant is er natuurlijk geen sprake van een directe (onweerlegbare) causaliteit tussen geaardheid en bloedbesmetting.

Daarom de toevoeging van het woord louter, zodat enerzijds een case-by-case, proportionele benadering mogelijk is en mensen niet louter omwille van hun geaardheid kunnen worden uitgesloten, en zodat anderzijds er nog voldoende ruimte blijft voor risicoprofilering.

Als men dit niet doet, riskeert men een onwenselijke situatie (en daaruit volgend rechtsonzekerheid) te creëren in de afweging tussen enerzijds de volksgezondheid en anderzijds de wens om bloed te geven. De veiligheid van de bloeddonaties voor de volksgezondheid dient immers ultiem steeds te primeren.

Frieda GIJBELS (N-VA)

N° 2 DE MME GIJBELS

Demande 2

Remplacer les mots “exclues du don de sang sur la base du comportement sexuel” **par les mots** “exclues du don de sang sur la base de leur orientation sexuelle”.

JUSTIFICATION

Il nous semble qu’il serait préférable de remplacer, dans ce passage, les mots “comportement sexuel” par les mots “orientation sexuelle”. Les critères en matière de don de sang ont avant tout été fixés pour garantir la sécurité transfusionnelle, et pas pour exclure des personnes en raison de leur comportement sexuel ou, au contraire, pour faciliter certains comportements sexuels. Dans ce contexte, on examine les comportements à risque, qui sont étroitement liés aux comportements sexuels, qu’il soit question de HSH ou non. Or, on renverse justement les choses dans la demande initiale, ce qui ne peut pas être l’objectif.

D’autre part, l’objectif ne peut évidemment jamais non plus être d’exclure du don du sang des personnes uniquement en raison de leur orientation sexuelle, sans tenir également compte de leur comportement à risque individuel. Voir également à ce propos la justification de l’amendement précédent.

Nr. 2 VAN MEVROUW GIJBELS

Verzoek 2

De woorden “vanwege hun seksueel gedrag worden uitgesloten van bloeddonoratie” **vervangen door de woorden** “vanwege hun seksuele geaardheid worden uitgesloten van bloeddonoratie”.

VERANTWOORDING

Het lijkt ons beter om de term “seksueel gedrag” hier te vervangen door “seksuele geaardheid”. De criteria zijn er in de eerste plaats vanuit het uitgangspunt om de veiligheid van de bloedtransfusies te garanderen, niet om mensen omwille van hun seksueel gedrag uit te sluiten of daarentegen bepaalde seksuele gedragingen te faciliteren. Men kijkt hiervoor naar risicogedrag, en dat hangt nu eenmaal nauw samen met seksueel gedrag, MSM of niet. Men draait de zaken in het originele verzoek precies om, en dat kan niet de bedoeling zijn.

Anderzijds kan het natuurlijk ook nooit de bedoeling zijn om mensen louter omwille van hun seksuele geaardheid uit te sluiten van bloeddonoratie, zonder hierbij tevens rekening te houden met hun individuele risicogedrag. Zie hierbij ook de verantwoording van het vorige amendement.

Frieda GIJBELS (N-VA)