

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 mai 2022

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**

**modifiant l'article 5, § 1<sup>er</sup>, II, 3<sup>o</sup>,  
de la loi spéciale du 8 août 1980  
de réformes institutionnelles  
en ce qui concerne l'examen  
de citoyenneté prescrit en vue  
de la naturalisation d'étrangers**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA CONSTITUTION ET  
DU RENOUVEAU INSTITUTIONNEL  
PAR  
**M. Jan BRIERS**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif .....	3
III. Discussion et votes.....	4

*Voir:*

Doc 55 **0824/ (2019/2020)**:

001: Proposition de loi spéciale de M. Van Langenhove et consorts.  
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2022

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**

**tot wijziging van artikel 5, § 1, II, 3<sup>o</sup>,  
van de bijzondere wet van 8 augustus 1980  
tot hervorming der instellingen in verband  
met de burgerschapsproef voorgeschreven  
met het oog op de naturalisatie  
van vreemdelingen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR GRONDWET EN  
INSTITUTIONELE VERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jan BRIERS**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting .....	3
III. Bespreking en stemmingen.....	4

*Zie:*

Doc 55 **0824/ (2019/2020)**:

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer Langenhove c.s.  
002: Advies van de Raad van State.

07030

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Özlem Özen

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter De Roover, Joy Donné, Sander Loones
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Claire Hugon, Gilles Vanden Burre
PS	Khalil Aouasti, Ahmed Laaouej, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Barbara Pas
MR	Nathalie Gilson, Philippe Goffin
CD&V	Jan Briers
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Patrick Dewael
Vooruit	Ben Segers

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Wim Van der Donckt, Kristien Van Vaerenbergh
N., Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé, Stefaan Van Hecke
N., Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Marijke Dillen, Dominiek Sneppe, Wouter Vermeersch
Emmanuel Burton, Michel De Maegd, Philippe Pivin
Hendrik Bogaert, Servais Verherstraeten
Raoul Hedebouw, Marco Van Hees
Maggie De Block, Katja Gabriëls
Melissa Depraetere, Joris Vandenbroucke

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	François De Smet

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi spéciale au cours de ses réunions des 17 novembre 2021 et 4 mai 2022.

### I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 17 novembre 2021, la commission a décidé, conformément à l'article 98 du Règlement de la Chambre, de demander à la Présidente de la Chambre de soumettre la proposition de loi spéciale à l'avis de la section de législation du Conseil d'État. Cet avis a été rendu le 24 janvier 2022 (voir DOC 55 0824/002).

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Dries Van Langenhove (VB), auteur principal de la proposition de loi spéciale*, indique que la proposition de loi spéciale à l'examen reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 54 3393/001. La présente proposition de loi spéciale forme un tout avec une proposition de loi déposée précédemment sur le bureau de la Chambre et qui vise à instaurer le Code de la citoyenneté (DOC 55 0787/001). Cette proposition vise à instaurer un nouveau régime, dans le cadre duquel la naturalisation ne pourra plus être accordée que si le candidat a apporté la preuve de son intégration dans une des communautés du pays. Cette preuve sera fournie en réussissant un examen de citoyenneté. Cet examen devra permettre au candidat de prouver qu'il connaît notamment la langue et la culture de la communauté dont il souhaite faire partie à l'avenir. Les auteurs entendent confier aux Communautés le soin d'organiser ces examens de citoyenneté. Il est cependant nécessaire, pour ce faire, de modifier la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. L'article 128 de la Constitution prévoit en effet que les communautés n'ont, en ce qui concerne les matières personnalisables, que les compétences qui leur sont attribuées par une loi spéciale. Les auteurs proposent d'inscrire le nouveau régime précité à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, II, 3<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui concerne l'intégration des immigrés. La modification proposée concerne la Communauté française et la Communauté flamande. Aucune loi spéciale n'est requise en ce qui concerne la Communauté germanophone, ni même aucune loi ordinaire. En vertu de l'article 4, § 2, de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van bijzondere wet besproken tijdens haar vergaderingen van 17 november 2021 en 4 mei 2022.

### I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 17 november 2021 heeft de commissie, overeenkomstig artikel 98 van het Kamerreglement, beslist de Kamervoorzitster te verzoeken het voorstel van bijzondere wet voor advies voor te leggen aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Het advies werd verleend op 24 januari 2022 (zie DOC 55 0824/002).

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Dries Van Langenhove (VB), hoofdindiener van het voorstel van bijzondere wet*, merkt op dat dit voorstel van bijzondere wet, met een aantal aanpassingen, de tekst van voorstel DOC 54 3393/001 overneemt. Dit voorstel van bijzondere wet moet worden gelezen in samenhang met een voorstel dat eerder werd ingediend en dat de invoering van het Wetboek Staatsburgerschap beoogt (DOC 55 0787/001). In het hier besproken voorstel van bijzondere wet wordt een regeling voorgesteld waarbij naturalisaties alleen nog mogelijk zullen zijn nadat de kandidaten het bewijs hebben geleverd van hun integratie in één van de gemeenschappen van het land. Dat bewijs zal moeten worden geleverd door het afleggen van een burgerschapsproef. Met deze proef zullen de kandidaten hun kennis moeten bewijzen van onder andere de taal en de cultuur van de gemeenschap waartoe zij in de toekomst willen behoren. Het is de bedoeling van de indieners om de gemeenschappen te belasten met het afnemen van deze burgerschapsproeven. Daarvoor is evenwel een wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen vereist. Krachtens artikel 128 van de Grondwet hebben de gemeenschappen in verband met de persoonsgebonden aangelegenheden slechts die bevoegdheden die hen door een bijzondere wet worden toegekend. De indieners stellen voor de nieuwe regeling op te nemen in artikel 5, § 1, II, 3<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, betreffende de integratie van inwijkelingen. De voorgestelde wijziging heeft betrekking op de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap. Voor de Duitstalige Gemeenschap is geen bijzondere wet vereist. Er moet zelfs geen gewone wet worden aangenomen. Krachtens artikel 4, § 2, van de wet van 31 december 1983 tot hervorming

les règles énoncées à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale de réformes institutionnelles sont en effet applicables à la plus petite Communauté du pays.

### III. — DISCUSSION ET VOTES

*M. Dries Van Langenhove (VB)* regrette que le Conseil d'État, dans son avis, n'ait pas pris la peine d'examiner cette proposition de loi spéciale sur le fond. Le Conseil d'État a indiqué que la substitution du terme "nationalité" par le terme "citoyenneté" n'est pas admissible puisque la Constitution, notamment en ses articles 8 et 9, recourt à la notion de nationalité ou de naturalisation, voire à la qualité de Belge, qui renvoie à la nationalité (titre II de la Constitution), et non à celle de citoyenneté. Cette proposition DOC 55 0787/001 définit donc la nationalité belge, au sens de l'article 8 de la Constitution, comme l'appartenance à l'une des trois communautés visées à l'article 2 de la Constitution. Pour le Conseil d'État, l'appartenance à une communauté ne peut être assimilée à la notion de nationalité, qui s'entend au regard de la collectivité nationale toute entière. Cette définition est, selon le Conseil d'État, inconstitutionnelle en ce qu'elle instaure implicitement sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale une "sous-nationalité", prohibée par les articles 127, § 2, et 128, § 2, de la Constitution, ainsi que le rappelle une jurisprudence constante de la section de législation du Conseil d'État.

L'auteur considère que cette vision restrictive prônée par le Conseil d'État est une excuse pour ne pas modifier les règles en la matière, alors que c'est justement le rôle et le devoir des parlementaires de tenter d'améliorer les choses lorsqu'elles ne fonctionnent pas.

#### Articles 1<sup>er</sup> à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 11 voix contre 3.

der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, gelden de regels van artikel 5, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen eveneens voor de kleinste gemeenschap van het land.

### III. — BESPREKING EN STEMMINGEN

*De heer Dries Van Langenhove (VB)* betreurt dat de Raad van State in zijn advies niet de moeite heeft genomen om dit voorstel van bijzondere wet ten gronde te onderzoeken. De Raad van State heeft opgemerkt dat de vervanging van de term "nationaliteit" door de term "staatsburgerschap" niet kan worden aanvaard aangezien in de Grondwet, inzonderheid in de artikelen 8 en 9 ervan, gebruikgemaakt wordt van het begrip "nationaliteit" of "naturalisatie", of zelfs van "de staat van Belg", die verwijst naar de nationaliteit (titel II van de Grondwet), en niet van het begrip "burgerschap". In het voorstel DOC 55 0787/001 wordt de Belgische nationaliteit in de zin van artikel 8 van de Grondwet dus gedefinieerd als het behoren tot één van de drie gemeenschappen bedoeld in artikel 2 van de Grondwet. De Raad van State meent dat het behoren tot een gemeenschap niet kan worden gelijkgesteld met het begrip "nationaliteit", waaronder de nationale gemeenschap in haar geheel wordt verstaan. Die definitie is volgens de Raad van State ongrondwettig voor zover daarbij in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad impliciet een "subnationaliteit" wordt ingevoerd, wat verboden is bij de artikelen 127, § 2, en 128, § 2, van de Grondwet, zoals in herinnering wordt gebracht in een vaste adviespraktijk van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

De indiener meent dat deze door de Raad van State voorgestane restrictieve visie een voorwendsel is om de regels in dit verband niet te veranderen, terwijl het juist de rol en de plicht van de parlementsleden is om te proberen de zaken te verbeteren wanneer zij niet functioneren.

#### Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de loi spéciale est rejeté.

*Le rapporteur,*      *La présidente,*  
Jan BRIERS      Özlem ÖZEN

Bijgevolg wordt het geheel van het voorstel van bijzondere wet verworpen.

*De rapporteur,*      *De voorzitter,*  
Jan BRIERS      Özlem ÖZEN