

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 6 août 1931
établissant des incompatibilités et
interdictions concernant les ministres et
Ministres d'État, ainsi que les membres
et anciens membres des chambres
législatives, en ce qui concerne
l'indemnité de sortie des anciens
membres du Parlement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA CONSTITUTION ET
DU RENOUVEAU INSTITUTIONNEL
PAR
M. Emmanuel BURTON

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|------------------------------|---|
| I. Exposé introductif..... | 3 |
| II. Discussion et votes..... | 3 |

Voir:

Doc 55 **0734/ (2019/2020)**:

001: Proposition de loi de M. Dewael, Mmes Van Peel, Pas et Lanjri
et M. Lachaert.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
6 augustus 1931 houdende vaststelling van
de onverenigbaarheden en ontzeggingen
betreffende de ministers, gewezen ministers
en ministers van staat, alsmede de leden en
gewezen leden van de wetgevende kamers,
wat de uittredingsvergoeding van gewezen
parlementsleden betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GRONDWET EN INSTITUTIONELE
VERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Emmanuel BURTON

INHOUD

Blz.

- | | |
|-----------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting | 3 |
| II. Bespreking en stemmingen..... | 3 |

Zie:

Doc 55 **0734/ (2019/2020)**:

001: Wetsvoorstel van de heer Dewael, de dames Van Peel, Pas en Lanjri
en de heer Lachaert.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

01065

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Özlem Özen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Joy Donné, Sander Loones
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Simon Moutquin
PS	Khalil Aouasti, Ahmed Laaouej, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Barbara Pas
MR	Emmanuel Burton, Didier Reynders
CD&V	Jan Briers
PVDA-PTB	Raoul Hedebouw
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Yasmine Kherbache

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Jan Spooren, Kristien Van Vaerenbergh
Samuel Cogolati, Jessika Soors, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Ludivine Dedonder, Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Marijke Dillen, Dominiek Sneppe, Wouter Vermeersch
David Clarinval, Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
Hendrik Bogaert, Servais Verherstraeten
Peter Mertens, Marco Van Hees
Katja Gabriëls, Kathleen Verhelst
Jan Bertels, Joris Vandembroucke

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Catherine Fonck
DéFI	François De Smet

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénaire	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 26 novembre 2019 à la discussion de la présente proposition de loi.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Patrick Dewael (*Open Vld*) indique qu'actuellement, le montant de l'indemnité parlementaire de sortie versée par la Chambre ou le Sénat peut être cumulé sans restriction avec, entre autres, les revenus provenant d'autres mandats, fonctions ou charges publics d'ordre politique.

Par analogie avec le plafonnement de ces revenus à 50 % de l'indemnité parlementaire, les bénéficiaires d'une indemnité de sortie sont désormais soumis au même plafond financier.

M. Dewael ajoute que cette disposition s'appliquera uniquement pour les membres de la Chambre et du Sénat. L'orateur se concertera avec les présidents des autres assemblées pour voir dans quelle mesure la règle peut s'appliquer aussi pour les entités fédérées. Pour que la règle s'applique également pour leurs membres, il faudra soit une loi spéciale, soit un décret pris par l'entité fédérée en question.

II. — DISCUSSION ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2

Cet article vise à insérer un alinéa entre les alinéas 4 et 5 de l'article 1^{quiquies} de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des chambres législatives.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 26 november 2019 dit wetsvoorstel besproken.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Patrick Dewael (*Open Vld*) geeft aan dat het bedrag van de parlementaire uittredingsvergoeding die de Kamer of de Senaat uitbetaalt, thans onbeperkt kan worden gecumuleerd met onder meer de inkomsten uit andere openbare mandaten, openbare functies of openbare ambten van politieke aard.

Naar analogie van de begrenzing van die inkomsten voor de parlementsleden tot 50 % van hun parlementaire vergoeding, zouden voortaan ook de begunstigen van een uittredingsvergoeding aan dezelfde financiële bovengrens worden onderworpen.

De heer Dewael voegt eraan toe dat die bepaling alleen van toepassing zal zijn op de leden van de Kamer en van de Senaat. De spreker zal overleg plegen met de voorzitters van de andere assemblees om na te gaan in hoeverre de regel ook kan gelden voor de deelstaten. Om de regel ook op de leden van die assemblees toepasselijk te maken, is een bijzondere wet dan wel een decreet van de betrokken deelstaat vereist.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Dit artikel beoogt een lid in te voegen tussen het vierde en het vijfde lid van artikel 1^{quiquies} van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) soutient le principe de ce texte. Sur le plan technique, l'orateur souhaite la confirmation que la limitation à 150 % sera d'application dès l'entrée en vigueur de la loi, sans attendre la prochaine législature. Il constate, si c'est le cas, qu'il n'y aura cependant pas d'effet rétroactif malheureusement, sauf éventuellement sur base volontaire, pour les quelques mois au cours desquels les députés sortants concernés ont bénéficié de l'indemnité illimitée.

Plus largement, l'intervenant souligne que son groupe est demandeur d'une révision plus fondamentale du système. Lors de la législature précédente, il avait déjà demandé au Président de la Chambre de l'époque d'envisager une révision du système, en concertation avec les autres assemblées. Un système d'accès à des allocations de chômage pour les anciens députés qui ne retrouvent pas d'emploi serait un système plus équilibré et plus moderne, aussi à l'égard d'une certaine forme de sobriété dont devraient faire preuve les élus. Ce débat doit être mené le plus rapidement possible.

M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) indique que le débat concerne les indemnités de sortie des anciens députés qui ont quitté l'assemblée parlementaire concernée pour prendre un autre job. L'orateur regrette que ses propositions de loi n^{os} 456, 457 et 484 ne soient pas discutées conjointement. Il s'agit bien d'un débat politique et non d'un débat technique. Le PVDA-PTB est opposé au système de l'indemnité à 150 %. Plusieurs partis soi-disant anti-système, comme le Vlaams Belang, soutiennent ce régime d'indemnités.

Sur le fond, l'indemnité de sortie plafonnée à 150 % est fondée sur le fait que les parlementaires sortants ne trouveraient pas d'emploi après leur mandat. Cela ne correspond pas aux faits. Sur 74 parlementaires sortants, 67 ont déjà retrouvé un emploi ou ont droit à la pension. Vu les diplômes des anciens députés, ce n'est évidemment jamais un problème de retrouver un travail. Si on retrouve un job, comment justifier qu'on puisse continuer à cumuler, même jusqu'à 150 %? C'est cela le débat. On parle donc de 10 000 euros par mois pour des députés qui n'en ont pas besoin. On peut réfléchir en effet à un système de chômage pour les quelques députés – en général, des travailleurs du privé avec peu de diplômes – qui ne retrouveraient pas de poste, mais ici la question ne se pose pas.

L'intervenant regrette de devoir s'abstenir sur la présente proposition de loi en raison du fait qu'il est opposé

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) schaarst zich achter het principe van deze tekst. Op technisch vlak wenst de spreker de bevestiging dat de bovengrens van 150 % van toepassing zal zijn zodra de wet in werking treedt, zonder te wachten op de volgende zittingsperiode. Hij stelt vast dat, indien dit het geval is, er helaas echter geen terugwerking zal zijn - behalve eventueel op vrijwillige basis - voor de paar maanden waarin de betrokken uittredende parlementsleden de onbeperkte vergoeding konden genieten.

Meer in het algemeen benadrukt de spreker dat zijn fractie een ingrijpender herziening van het systeem wil. Tijdens de vorige zittingsperiode heeft hij de toenmalige Kamervoorzitter al verzocht een herziening van het systeem te overwegen, in overleg met de andere assemblees. Een evenwichtiger en moderner systeem zou de gewezen parlementsleden die na hun mandaat geen baan vinden, toegang geven tot werkloosheidsuitkeringen. Dat zou ook een zekere vorm van matigheid inhouden, waar de leden blijk van zouden moeten geven. Dat debat moet zo snel mogelijk worden gevoerd.

De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) geeft aan dat het debat betrekking heeft op de uittredingsvergoedingen van de gewezen parlementsleden die de betrokken assemblee hebben verlaten en een andere baan aannemen. De spreker betreurt dat zijn wetsvoorstellen nrs. 456, 457 en 484 niet samen met wetsvoorstel nr. 734 worden besproken. Dit is wel degelijk een politiek debat, geen technisch debat. De PVDA-PTB is tegen het systeem van de uittredingsvergoeding tot 150 %. Verschillende zogenaamde anti-systeempartijen, zoals het Vlaams Belang, steunen die uittredingsregeling.

Ten gronde wordt er bij de maatregel om de uittredingsvergoeding te beperken tot 150 % van uitgegaan dat de uittredende parlementsleden na hun mandaat geen nieuwe baan zouden vinden. Dat staat haaks op de feiten, want van de 74 uittredende Kamerleden hebben 67 inmiddels een nieuwe baan, of ze zijn pensioenge-rechtigd. Gezien de diploma's waarover de gewezen Kamerleden beschikken, is het vinden van een nieuwe job uiteraard nooit een probleem. Hoe valt dan te verantwoorden dat ze die nieuwe baan mogen cumuleren met een uittredingsvergoeding, tot zelfs 150 %? Daarover gaat het debat. Het gaat om bedragen van 10 000 euro per maand voor volksvertegenwoordigers die er geen nood aan hebben. Dat er een werkloosheidsregeling wordt uitgewerkt voor de weinige Kamerleden – veelal laaggeschoolde werknemers uit de privésector – die geen nieuwe job vinden, valt te overwegen, maar hier doet zulks niet ter zake.

De spreker betreurt dat hij zich bij de stemming over dit wetsvoorstel dient te onthouden; hij is immers politiek

politiquement au principe même de base de l'indemnité de sortie à 150 %.

Un statut de travailleur serait beaucoup plus juste vis-à-vis de la population, qui ne comprend pas pourquoi les députés devraient avoir un régime différent. Il faut un statut identique aux citoyens.

Concernant les députés qui ne prennent pas leur pension, l'orateur dénonce une grande hypocrisie. Les ex députés concernés préfèrent toucher leur prime de sortie plutôt que leur pension, car c'est plus intéressant financièrement mais cela augmente en outre le montant de leur pension future. Cela n'est pas possible.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) considère que la règle des 150 % devait bien évidemment s'appliquer aussi dans le cadre de l'indemnité de sortie. Il y avait donc une lacune dans la loi qu'il faut rectifier le plus vite possible. Le comité de gouvernance et la Conférence des présidents étaient d'accord de rectifier cela.

Par ailleurs, un débat plus large sur le principe des indemnités de sortie pourra bien entendu avoir lieu par la suite.

L'oratrice précise que la loi sera applicable aux indemnités de sortie dès son entrée en vigueur. Elle ne sera cependant pas rétroactive, car cela n'est pas possible juridiquement.

Mme Lanjri souhaite corriger les chiffres avancés par M. Hedeboom. 33 anciens parlementaires ont un mandat local, qu'ils avaient déjà avant de quitter le parlement. Un échevin d'une petite commune, qui était déjà échevin lorsqu'il était député, ne peut pas être considéré comme ayant retrouvé un emploi. Il ne faut pas tout mélanger.

M. François De Smet (DéFI) est favorable à cette limitation à 150 %. Il n'y a pas de raison de différencier les parlementaires et les anciens parlementaires. L'orateur se réjouit que M. Dewael prendra contact avec les présidents des autres assemblées sur ce sujet. Cela n'empêche pas de prendre rendez-vous pour l'avenir: ce système dépassé doit faire l'objet d'un débat sans tabou.

Mme Meryame Kitir (sp.a) soutient la proposition de loi qui fait l'objet d'un consensus. Son groupe est ouvert à un débat plus général sur les indemnités de sortie. Il a d'ailleurs fait des propositions en ce sens dans le

gekant tegen het beginsel zelf dat aan de uittredingsvergoeding van 150 % ten grondslag ligt.

Ten aanzien van de bevolking, die niet begrijpt waarom op de volksvertegenwoordigers een andere regeling van toepassing zou moeten zijn, ware het heel terecht mochten de Kamerleden de status van werknemer hebben. Ze moeten een identieke status hebben als de burgers.

De Kamerleden die hun pensioen niet opnemen, getuigen volgens de spreker van grote hypocrisie. Die gewezen Kamerleden ontvangen liever een vertrekpremie dan een pensioen; dat is namelijk financieel interessanter en het zorgt er bovendien voor dat ze later een hoger pensioen zullen ontvangen. Zoiets kan niet.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is van oordeel dat de 150 %-regel uiteraard ook moest worden toegepast op de uittredingsvergoeding. Er zit een leemte in de wet, die zo snel mogelijk moet worden weggewerkt. Daarover waren het bestuurscomité en de Conferentie van voorzitters het al eens.

Uiteraard zal later een ruimer debat over het principe van de uittredingsvergoedingen kunnen worden gevoerd.

De spreekster verduidelijkt dat de wet vanaf de inwerkingtreding ervan op de uittredingsvergoedingen van toepassing zal zijn. Ze zal evenwel geen terugwerking hebben; juridisch is dat niet mogelijk.

Mevrouw Lanjri corrigeert de cijfers die de heer Hedeboom aanhaalt. 33 gewezen parlementsleden bekleden een lokaal mandaat dat ze al uitoefenden vóór ze het Parlement hebben verlaten. Het gaat niet op te stellen dat een schepen van een kleine gemeente, die dat mandaat al uitoefende vóór hij volksvertegenwoordiger werd, een nieuwe baan heeft gevonden. Men mag de zaken niet door elkaar halen.

De heer François De Smet (DéFI) is voorstander van de beperking tot 150 %. Er is geen reden om een onderscheid te maken tussen parlementsleden en gewezen parlementsleden. De spreker verheugt zich erover dat de heer Dewael over dit vraagstuk contact zal opnemen met de voorzitters van de andere assemblees. Dat neemt niet weg dat hierover in de toekomst zal moeten worden gesproken; dit verouderd systeem vereist een debat zonder taboes.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) steunt het wetsvoorstel, waarover consensus bestaat. Haar fractie staat open voor een ruimer debat over de uittredingsvergoedingen. De sp.a-fractie heeft overigens voorstellen in die zin

cadre de la formation du futur gouvernement. Ce débat doit se faire de manière correcte.

Mme Barbara Pas (VB) confirme qu'il faut corriger le plus vite possible cet oubli. Son groupe veut aussi mener un débat plus global sur les indemnités de sortie. Elle n'est pas du tout opposée à un système de chômage. Cependant, il n'est pas facile pour des anciens députés, notamment du Vlaams Belang, de retrouver un emploi après avoir exercé un mandat. Il ne faut donc pas nier le problème.

M. Sander Loones (N-VA) soutient cette proposition de loi tout à fait logique qui vient corriger une lacune législative. C'est l'évidence même de la soutenir. La même limitation doit valoir pour les députés et pour les anciens députés.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) soutient bien entendu la proposition de loi qui est l'évidence même.

En outre, cela ne doit pas empêcher un débat de fond qui doit avoir lieu sur le statut des parlementaires. Il faut des réformes, notamment dans le cadre des négociations parlementaires, et il faut évoluer vers un statut social qui se rapproche de celui des travailleurs.

Par ailleurs, ce plafonds de 150 % devrait être baissé et il faudrait prendre en compte d'autres rémunérations que les seules rémunérations issues d'un mandat public. Il faut pouvoir revoir ce statut parlementaire si on veut que le citoyen croit à nouveau en la politique.

M. Emmanuel Burton (MR) soutient cette correction technique conforme à l'esprit des réformes qu'on a voulu mener précédemment. En outre, il n'est pas question de s'asseoir sur un débat politique concernant une évolution et une réforme du système actuel. Ce débat doit être mené.

M. Khalil Aouasti (PS) précise que son groupe soutient la proposition de loi. C'est une avancée car le système n'était plus tenable. En outre, l'orateur se réjouit que le Président de la Chambre prendra contact avec ses homologues des autres assemblées du pays pour réfléchir au statut global du parlementaire qui doit être repensé. Il faut avancer en veillant à une cohérence entre les statuts des parlementaires des différentes assemblées en vue d'éviter toute discrimination. Une réflexion globale doit avoir lieu.

ingediend in het raam van de vorming van de toekomstige regering. Dat debat moet correct worden gevoerd.

Mevrouw Barbara Pas (VB) bevestigt dat de lacune in de regelgeving zo vlug mogelijk moet worden weg-gewerkt. Ook haar fractie wil een ruimer debat voeren over de uitredingsvergoedingen, en is absoluut niet gekant tegen een werkloosheidsstelsel. Het is evenwel niet makkelijk voor gewezen Kamerleden, met name van Vlaams Belang, om opnieuw een baan te vinden nadat ze een mandaat hebben uitgeoefend. We mogen het probleem dus niet onder het tapijt vegen.

De heer Sander Loones (N-VA) steunt dit uitermate logische wetsvoorstel, dat een wettelijke lacune rechtzet. Het spreekt voor zich dat hij dit wetsvoorstel steunt. Dezelfde beperking moet gelden voor de Kamerleden én de gewezen Kamerleden.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) steunt uiteraard dit wetsvoorstel, dat een evidentie inhoudt.

Deze bespreking mag bovendien geen inhoudelijk debat over het statuut van de parlementsleden in de weg staan. Er zijn hervormingen nodig, onder meer in het raam van het parlementair overleg. Er dient een sociaal statuut te worden uitgewerkt dat nauwer aanleunt bij dat van de werknemers.

Voorts moet de bovengrens van 150 % worden verlaagd en dienen andere vergoedingen dan de vergoedingen van een openbaar mandaat in rekening te worden genomen. Het parlementair statuut is aan bijsturing toe als we willen dat de burger opnieuw vertrouwen heeft in de politiek.

Volgens *de heer Emmanuel Burton (MR)* stemt deze technische verbetering overeen met de bedoeling van de voorheen beoogde hervormingen. Bovendien kan het politieke debat aangaande een evolutie en een hervorming van de huidige regeling worden voortgezet; dat debat moet immers worden gevoerd.

De heer Khalil Aouasti (PS) geeft aan dat zijn fractie het wetsvoorstel steunt. Er wordt vooruitgang geboekt, want de regeling was niet langer verdedigbaar. De spreker is voorts verheugd dat de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers contact zal opnemen met de voorzitters van de andere assemblees in dit land, teneinde een denkoefening te houden over het gehele statuut van het parlements lid, want dat moet anders worden ingericht. Er moet vooruitgang worden geboekt, maar de statuten van de parlementsleden van de diverse assemblees moeten samenhangend blijven, teneinde elke ongelijke behandeling te voorkomen. Een alomvattende denkoefening dringt zich op.

M. Patrick Dewael (Open Vld) confirme que la mesure n'est pas rétroactive mais qu'elle entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Sur le statut des parlementaires, notamment sur les questions du nombre de parlementaires, de leur pension, du nombre de collaborateurs, du financement des partis, etc, un débat doit être mené. Tous les aspects doivent être discutés, pas seulement la question de l'indemnité de sortie.

M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) ne comprend pas pourquoi on ne pourrait pas déjà avancer. On pourrait montrer l'exemple aux autres parlements justement. Par ailleurs, c'est bien sur le statut même du député qu'il faut avoir un débat, pas sur le nombre de députés ou sur d'autres questions. Le débat sur l'âge de la pension a déjà eu lieu lors de la législature précédente en outre. C'est des conditions matérielles mêmes de ceux qui font la loi qu'il faut débattre.

Par ailleurs, M. Hedebouw rappelle à Mme Pas qu'il a eu un débat télévisé avec M. Annemans du Vlaams Belang le 25 novembre 2018 d'où il ressortait que ce dernier ne voulait pas du tout revoir ce statut. Il considérait que ces primes étaient logiques vu le travail mené par les anciens députés.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) confirme qu'il ne faut pas diluer le débat. La question ici est celle des indemnités de sortie, et Ecolo-Groen privilégie la piste de l'accès à des allocations de chômage. Cela est de compétence fédérale et le parlement fédéral est donc le mieux placé pour avancer et pour moderniser le système et arriver à plus de sobriété. La valeur d'exemple des parlementaires est très importante.

L'article 2 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3

Cet article prévoit une disposition d'entrée en vigueur.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) bevestigt dat de maatregel geen terugwerking heeft, maar in werking zal treden op de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Met betrekking tot het statuut van de parlementsleden, meer bepaald over het aantal parlementsleden, hun pensioen, het aantal medewerkers, de partijfinanciering enzovoort, moet een debat worden gevoerd. Alle aspecten moeten aan bod komen, niet alleen de uittredingsvergoeding.

De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) begrijpt niet waarom het niet mogelijk zou zijn nu al stappen vooruit te zetten. Er zou net een voorbeeld voor de andere parlementen kunnen worden gesteld. Bovendien moet het debat het eigenlijke statuut van de volksvertegenwoordiger betreffen, en niet het aantal volksvertegenwoordigers of andere aspecten. Overigens heeft het debat aangaande de pensioenleeftijd al tijdens de vorige zittingsperiode plaatsgevonden. De materiële voordelen voor wie de wetten opstelt, moeten ter sprake komen.

Voorts wijst de heer Hedebouw mevrouw Pas erop dat hij op 25 november 2018 een televisiedebat heeft gehad met de heer Annemans, van Vlaams Belang; toen is gebleken dat de heer Annemans helemaal geen aanpassing van dit statuut wou. Hij vond dat het werk dat de gewezen volksvertegenwoordigers hadden verricht, die premies rechtvaardigden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) bevestigt dat het debat niet mag verwateren. Het draait hier om de uittredingsvergoedingen en Ecolo-Groen is ter zake voorstander van toegang tot werkloosheidsuitkeringen. Dat is een federale bevoegdheid; het federale Parlement is dus het best geplaatst om vooruitgang te boeken en om via een modernisering van de regeling tot meer soberheid te komen. De parlementsleden hebben een heel belangrijke voorbeeldfunctie.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

L'article 3 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* * *

L'ensemble de la proposition de loi, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté par un vote nominatif par 13 voix et une abstention.

Le vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Joy Donné, Sander Loones;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Simon Moutquin;

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen;

VB: Barbara Pas;

MR: Emmanuel Burton;

CD&V: Jan Briers;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Meryame Kitir.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

PVDA-PTB: Raoul Hedebouw.

Le rapporteur,

Emmanuel BURTON

La Présidente,

Özlem ÖZEN

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* * *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt via naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De uitslag van de naamstemming is de volgende:

Hebben voor gestemd:

N-VA: Peter De Roover, Joy Donné, Sander Loones;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Simon Moutquin;

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen;

VB: Barbara Pas;

MR: Emmanuel Burton;

CD&V: Jan Briers;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Meryame Kitir.

Hebben tegen gestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Raoul Hedebouw.

De rapporteur,

Emmanuel BURTON

De voorzitter,

Özlem ÖZEN