

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 janvier 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux traités commerciaux européens,
visant à y inclure des critères contraignants
en matière de droits humains et de normes
sociales et environnementales**

AMENDEMENTS

*Voir:***Doc 55 0517/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de résolution de M. Ben Achour et consorts.
002: Modification auteur.
003 à 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 januari 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de Europese handelsovereenkomsten,
teneinde in die verdragen dwingende criteria
op te nemen inzake mensenrechten en inzake
sociale en milieugerelateerde normen**

AMENDEMENTEN

*Zie:***Doc 55 0517/ (B.Z. 2019):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Ben Achour c.s.
002: Wijziging indiener.
003 tot 006: Amendementen.

01448

N° 14 DE MME VAN HOOF

Considérant B

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“B. considérant que la mise en œuvre et le respect de l’Accord de Paris sur le climat devraient être une condition préalable à la conclusion d’un traité commercial global avec l’Union européenne;”

JUSTIFICATION

Pour l’heure, le respect de l’accord climatique de Paris ne constitue pas encore une clause essentielle. Nous remplaçons par conséquent le mot “est” par “devraient être”.

Le mot “global” est ajouté après les mots “traité commercial” dans la mesure où seuls les accords commerciaux globaux incluent une telle dimension environnementale.

Nr. 14 VAN MEVROUW VAN HOOF

Considerans B

Deze considerans vervangen als volgt:

“B. overwegende dat de tenuitvoerlegging en de inachtneming van het Klimaatakkoord van Parijs een voorafgaande voorwaarde zou moeten zijn om met de Europese Unie een allesomvattende handelsovereenkomst te stuiten;”

VERANTWOORDING

Op dit moment is de inachtneming van het klimaatakkoord van Parijs nog geen essentiële clausule, daarom wordt het woord “is” vervangen door “zou moeten zijn”.

Het woord “allesomvattende” wordt toegevoegd voor het woord handelsovereenkomst omdat enkel allesomvattende handelsakkoorden dergelijke milieudimensie omvatten.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 15 DE MME VAN HOOF

Considérant E

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“E. considérant que des incitants sont nécessaires pour améliorer la mise en œuvre des normes sociales, des normes environnementales et des normes en matière de santé publique dans les futurs accords commerciaux;”.

JUSTIFICATION

Les clauses des accords commerciaux sont d’ores et déjà contraignantes. Le problème se situe au niveau de la mise en œuvre effective des dispositions et de la difficulté de prendre des sanctions.

Nr. 15 VAN MEVROUW VAN HOOF

Considerans E

Deze considerans vervangen als volgt:

“E. overwegende dat er incentives nodig zijn om ervoor te zorgen dat de sociale normen, de milieuge-relateerde normen en de normen inzake volksgezondheid in toekomstige handelsovereenkomsten beter uitgevoerd worden;”

VERANTWOORDING

Clausules in handelsakkoorden zijn nu ook al bindend. Het probleem ligt hem in de effectieve uitvoering van de bepalingen en de moeilijkheid om te sanctioneren.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 16 DE MME **VAN HOOF**

Considérant N

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“N. considérant que l’Instrument interprétatif commun du 27 octobre 2016 est une base de négociation lors de l’ouverture de discussions éventuelles avec d’autres États tiers;”.

JUSTIFICATION

Aucun acquis intra-belge n’a été adopté. En outre, il n’est pas réaliste de considérer cet élément comme une base de négociation minimum et immuable.

Nr. 16 VAN MEVROUW **VAN HOOF**

Considerans N

Deze considerans vervangen als volgt:

“N. overwegende dat het gezamenlijk uitleggingsinstrument van 27 oktober 2016 een onderhandelingsbasis is bij het opstarten van mogelijke besprekingen met andere derde landen;”

VERANTWOORDING

Er werd nooit een intra-Belgisch acquis goedgekeurd. Bovendien is het niet realistisch om dit als minimale en onveranderlijke onderhandelingsbasis te beschouwen.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 17 DE MME VAN HOOF

Considérant O

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“O. considérant que l’annonce de l’accord de libre-échange conclu entre l’Union européenne et le Mercosur (Brésil, Argentine, Uruguay, Paraguay) suscite certaines inquiétudes à propos des conséquences politiques, sociales et environnementales qui pourraient en découler;”

JUSTIFICATION

Le texte de compromis relatif à cet accord est disponible, mais n’est pas encore définitif. Les textes provisoires suscitent toutefois certaines inquiétudes, mais notre pays est encore en train d’analyser l’accord dans son ensemble. Il serait préférable d’attendre les résultats de cette évaluation pour pouvoir parler en connaissance de cause.

Nr. 17 VAN MEVROUW VAN HOOF

Considerans O

Deze considerans vervangen als volgt:

“O. overwegende dat de aankondiging dat de Europese Unie en de Mercosur (Brazilië, Argentinië, Uruguay en Paraguay) een vrijhandelsovereenkomst hebben gesloten, bepaalde bezorgdheden oproept over de mogelijke politieke, sociale en milieugerelateerde gevolgen;”

VERANTWOORDING

De compromistekst van de overeenkomst is beschikbaar, maar nog niet definitief. De voorlopige teksten roepen wel bepaalde bezorgdheden op, maar ons land is het akkoord in zijn geheel nog aan het analyseren. Die evaluatie kunnen we beter afwachten om met kennis van zaken te kunnen spreken.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 18 DE MME VAN HOOF

Demande 1. b

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“b. de faire en sorte qu’idéalement, l’ensemble des parties qui négocient de tels accords commerciaux souscrivent aussi aux dispositions des principaux instruments de défense des Droits humains, des conventions fondamentales de l’OIT, des recommandations issues du projet BIAC (érosion de la base d’imposition et transfert de bénéfices) de l’OCDE et de l’Accord de Paris sur le climat, qui ont été ratifiées par la Belgique. Si certaines parties n’y ont pas encore souscrit, elles devraient s’engager en ce sens dans une délai convenu; cet engagement devrait intervenir après la signature desdits accords et, a fortiori, avant leur ratification;”

JUSTIFICATION

Nous jugeons excessive la condition préalable prévue dans la demande initiale. Nous souhaitons donner toutes leurs chances aux négociations. Il faut prévoir la possibilité d’un engagement formel à souscrire ultérieurement aux obligations en question, sans pour autant faire de cet engagement une condition *sine qua non* à la signature ou à la ratification d’un accord. Il importe de souligner qu’un engagement en ce sens devra intervenir au plus tard avant la ratification, mais que la concrétisation de cet engagement pourra intervenir après cette ratification.

Nr. 18 VAN MEVROUW VAN HOOF

Verzoek 1. b

Dit verzoek vervangen als volgt:

“b. ervoor te zorgen dat de bepalingen van de belangrijkste instrumenten ter bescherming van de mensenrechten, de fundamentele overeenkomsten van de IAO, de aanbevelingen die opgenomen zijn in het OESO-ontwerp BEPS (Base Erosion and Profit Shifting) en het klimaatakkoord van Parijs, die door België werden bekrachtigd, idealiter ook worden onderschreven door alle partijen die onderhandelen over dergelijke handelsovereenkomsten; indien sommige partijen die nog niet hebben onderschreven, zouden ze zich daar binnen een overeengekomen periode voor moeten engageren; dat engagement zou moeten gebeuren na de ondertekening van die overeenkomsten en a fortiori voor de bekrachtiging ervan;”

VERANTWOORDING

Het voorafgaandelijke karakter van het oorspronkelijke verzoek gaat voor ons te ver. We willen alle kansen geven aan de onderhandelingen. Een engagement om de verplichtingen te onderschrijven in de toekomst moet formeel kunnen worden genomen, zonder dat dit een voorwaarde tot ondertekening of bekrachtiging is. Het moet goed worden begrepen dat de toezegging om zich te engageren uiterlijk voor de bekrachtiging moet vallen maar dat de uitvoeringsdatum daarvan na de bekrachtiging kan vallen.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 19 DE MME VAN HOOF

Demande 1. c.

Supprimer cette demande.**JUSTIFICATION**

Il n'est pas logique qu'un parlement puisse opposer son veto avant que les textes définitifs d'un traité soient disponibles. Le Conseil d'État rend un avis sur les compétences et la souveraineté des parlements.

Nr. 19 VAN MEVROUW VAN HOOF

Verzoek 1 c.

Dit verzoek doen vervallen.**VERANTWOORDING**

Het is niet logisch dat een parlement een veto kan opwerpen nog voor er definitieve teksten bestaan van een overeenkomst. De Raad van State geeft advies over de bevoegdheden en soevereiniteit van de parlementen.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 20 DE MME **VAN HOOF**

Demande 2. a.

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“a. après avoir procédé à un examen approfondi du bilan général pour l’ensemble du pays, d’analyser quelle attitude la Belgique devrait adopter dans le cadre des négociations et de la signature de l’accord commercial européen précité du 28 juin 2019 avec le Mercosur;”

JUSTIFICATION

Notre pays est encore en train d’analyser les textes en question. Il est nécessaire d’attendre le résultat de cet examen avant de prendre position sur la poursuite des négociations et sur une éventuelle signature du traité.

Nr. 20 VAN MEVROUW **VAN HOOF**

Verzoek 2. a

Dit verzoek vervangen als volgt:

“a. na een grondige analyse van de algemene balans voor het hele land, te bekijken welke houding ons land het best kan innemen bij de onderhandeling en ondertekening van het voornoemde Europese handelsakkoord van 28 juni 2019 met de Mercosur-landen;”

VERANTWOORDING

De analyse over de voorliggende teksten door ons land is nog bezig. Het is nodig die analyse af te wachten alvorens een standpunt in te nemen over verdere onderhandelingen en de eventuele ondertekening.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 21 DE MME VAN HOOF

Demande 1. d.

Remplacer les mots “un chapitre contraignant portant sur le développement durable et qui soit assorti” *par les mots “un chapitre contenant des dispositions vérifiables portant sur le développement durable et qui soient assorties”*.

JUSTIFICATION

Il n'est pas souhaitable de lier des sanctions et conséquences économiques à des éléments de développement durable, qui n'ont pas nécessairement un rapport avec la politique commerciale multilatérale.

Nr. 21 VAN MEVROUW VAN HOOF

Verzoek 1. d

Het woord “dwingende” **vervangen door het woord** “verifieerbare”.

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk om economische sancties en consequenties te koppelen aan elementen van duurzame ontwikkeling, die niet noodzakelijk iets met multilateraal handelsbeleid te maken hebben.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 22 DE MME **VAN HOOF**

Demande 2. e.

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Nous avons fortement critiqué les États-Unis au sujet du *BuyAmerican Act*, car celui-ci va à l'encontre des règles de l'Organisation mondiale du commerce. Nous devons miser sur la réciprocité et sur la protection de nos normes et valeurs et nous garder d'adopter une attitude protectionniste.

Nr. 22 VAN MEVROUW **VAN HOOF**

Verzoek 2. e

Dit verzoek doen vervallen.

VERANTWOORDING

We hebben de Verenigde Staten bij de *BuyAmerican Act* sterk bekritiseerd omwille van het feit dat hij ingaat tegen de regels van de Wereldhandelsorganisatie. We moeten inzetten op wederkerigheid en de bescherming van onze normen en waarden, niet op protectionisme.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 23 DE MME VAN HOOF

Demande 2. b.

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“b. de plaider pour un renforcement du rôle du Parlement européen dans la rédaction et le contrôle de la politique commerciale;”

JUSTIFICATION

Ce n'est pas au Parlement fédéral qu'il revient de mettre en œuvre la politique (commerciale).

Nr. 23 VAN MEVROUW VAN HOOF

Verzoek 2. b

Dit verzoek vervangen als volgt:

“b. te pleiten voor een ruimer opgevatte rol voor het Europees Parlement bij het uitschrijven van, en de controle op het handelsbeleid;”

VERANTWOORDING

Het federale parlement is niet de juiste instelling voor de tenuitvoerlegging van het (handels)beleid.

Els VAN HOOF (CD&V)

N° 24 DE M. **BEN ACHOUR ET CONSORTS**

Considérant O

Supprimer les mots “et ce d’autant plus que le texte de compromis n’a toujours pas été rendue public.”.

JUSTIFICATION

Actualisation.

Malik BEN ACHOUR (PS)
Hugues BAYET (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

Nr. 24 VAN DE HEER **BEN ACHOUR c.s.**

Considerans O

De woorden “, te meer daar de tekst van het compromis nog steeds niet openbaar is gemaakt” **weglaten.**

VERANTWOORDING

De considerans wordt bij de tijd gebracht.