

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

1^{er} octobre 2019**PROPOSITION DE LOI****modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à
la détention préventive en ce qui concerne
l'arrestation immédiate**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

BUITENGEWONE ZITTING 2019

1 oktober 2019

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis
aangaande de onmiddellijke aanhouding**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

RÉSUMÉ

À l'heure actuelle, l'arrestation immédiate ne peut être ordonnée qu'en cas de risque de fuite. Cette proposition de loi vise à ajouter le risque de récidive comme critère supplémentaire dans la loi relative à la détention préventive.

SAMENVATTING

Momenteel kan de onmiddellijke aanhouding enkel bevolen worden als er sprake is van vluchtgevaar. Dit wetsvoorstel wil recidivegevaar als mogelijk extra criterium toevoegen aan de wet op de voorlopige hechtenis.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

“L’arrestation immédiate” peut être ordonnée par la juridiction de jugement dès la condamnation prononcée. L’arrestation immédiate vise à créer un titre exécutoire sur la base duquel le condamné qui ne se trouve pas en détention préventive peut être privé de sa liberté immédiatement après le prononcé, même si un recours est formé contre la condamnation. De la sorte, l’exécution de la peine est garantie tant que celle-ci n’est pas devenue définitive.

Le juge de jugement ne peut pas procéder d’office à l’arrestation immédiate, celle-ci doit être ordonnée par le ministère public. Un débat distinct doit avoir lieu, immédiatement après le prononcé de la peine. L’arrestation immédiate ne peut être ordonnée que s’il y a lieu de craindre que le prévenu ou l’accusé ne tente de se soustraire à l’exécution de la peine (article 33, § 2, de la loi relative à la détention préventive).

Le risque de fuite constitue dès lors le seul motif possible d’arrestation immédiate. Or, il n’est pas impossible qu’un condamné à propos duquel rien n’indique qu’il pourrait s’enfuir constitue néanmoins un risque potentiel pour la société. Par exemple, le fait qu’une personne ait déjà été condamnée antérieurement pour des faits similaires peut indiquer qu’il pourrait commettre de nouvelles infractions. Cependant, une application stricte de la loi ne permet pas de prendre ce risque en considération. Dès lors que l’absence de risque de fuite est établie dans le chef du condamné, le juge pénal ne peut que refuser l’arrestation immédiate, même lorsqu’il pressent que le condamné présente un risque pour la sécurité.

Le caractère trop limité du fondement de l’arrestation immédiate actuellement prévu à l’article 33, § 2, de la loi sur la détention préventive ressort notamment d’une affaire concernant l’assassinat d’une jeune femme à Anvers au printemps 2019.

En effet, même lorsqu’il apparaît que le risque de fuite est nul, le passé judiciaire d’un auteur, par exemple des condamnations antérieures pour des actes de violence et des faits de mœurs, peut indiquer qu’il s’agit d’un multirécidiviste qui présente effectivement un risque pour la sécurité. En pareil cas, le juge devrait évidemment pouvoir procéder à l’arrestation immédiate lors de la condamnation. Nous proposons dès lors de prévoir, outre le risque de fuite, le risque de récidive au titre de

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De zogenaamde onmiddellijke aanhouding kan door het vonnisgerecht meteen na de veroordeling worden opgelegd. De onmiddellijke aanhouding heeft tot doel een uitvoerbare titel te creëren op basis waarvan de veroordeelde die zich niet in voorlopige hechtenis bevindt, onmiddellijk na de uitspraak van zijn vrijheid kan worden beroofd, ongeacht of er een rechtsmiddel tegen de veroordeling wordt aangewend. Op die manier wordt de uitvoering van de straf gewaarborgd zolang deze niet definitief geworden is.

De vonnisrechter kan niet ambtshalve overgaan tot de onmiddellijke aanhouding, deze moet door het openbaar ministerie worden gevorderd. Er dient een afzonderlijk debat over plaats te vinden, meteen na de uitspraak van de straf. Als voorwaarde geldt dat de onmiddellijke aanhouding enkel kan worden gelast indien te vrezen is dat de beklaagde of de beschuldigde zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken (artikel 33, § 2, Voorlopige Hechteniswet).

Vluchtgevaar vormt dus de enige mogelijke grondslag voor de onmiddellijke aanhouding. Het is nochtans niet ondenkbaar dat de veroordeelde, ten aanzien van wie er geen aanwijzingen zijn dat hij op de vlucht zou slaan, wel een potentieel gevaar voor de samenleving kan betekenen. Het feit dat de betrokkene al eerder werd veroordeeld voor gelijkaardige feiten kan bijvoorbeeld een indicatie zijn dat hij in staat is nieuwe misdrijven te plegen. Een strikte toepassing van de wet laat echter niet toe dit in rekening te nemen. Zodra vast staat dat er in hoofdte van de veroordeelde geen vluchtgevaar aanwezig is, kan de strafrechter niet anders dan de onmiddellijke aanhouding weigeren, ondanks dat hij misschien aanvoelt dat de veroordeelde een veiligheidsrisico inhoudt.

Onder meer de casus rond de moord op een jonge vrouw in het voorjaar van 2019 in Antwerpen toont aan dat de grondslag voor de onmiddellijke aanhouding zoals bepaald in het huidige artikel 33, § 2, van de wet op de voorlopige hechtenis te beperkt is.

Ook wanneer er geen vluchtgevaar blijkt te zijn, kan het gerechtelijk verleden van een dader, zoals eerdere veroordelingen voor geweld- en zedenmisdrijven, er immers op wijzen dat het om een veelpleger gaat die wel degelijk een veiligheidsrisico vormt voor de samenleving. In dergelijke gevallen zou het vanzelfsprekend moeten zijn dat een rechter bij de veroordeling tot onmiddellijke aanhouding kan overgaan. Wij stellen dan ook voor om niet enkel vluchtgevaar maar ook recidivegevaar als

critère permettant au juge pénal d'ordonner l'arrestation immédiate.

criterium te laten gelden op basis waarvan de strafrechter de onmiddellijke aanhouding kan bevelen.

Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 33, § 2, alinéa 1^{er}, première phrase, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié par la loi du 21 décembre 2017, est complété par les mots: "ou ne commette de nouveaux crimes ou délits."

12 septembre 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 33, § 2, eerste lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wordt de eerste zin aangevuld met de woorden "of dat hij nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen."

12 september 2019

Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)