

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à protéger
et à mettre en valeur
le patrimoine culturel
des entreprises publiques**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0027/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de résolution de M. Delizée et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het cultureel erfgoed
in het bezit van de overheidsbedrijven,
om het te beschermen
en het tot zijn recht te laten komen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0027/ (B.Z. 2019):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Delizée c.s.
002: Amendementen.

02619

N° 4 DE MME **GIJBELS** ET MM. **ROGGEMAN** ET **RASKIN**

Considérant H

Remplacer les mots “dont dispose le SPP Politique scientifique” **par les mots** “*dont disposent le SPP Politique scientifique et les services publics des Communautés ayant la culture dans leurs attributions*”.

JUSTIFICATION

Étant donné que la culture relève, depuis plusieurs décennies, des compétences des Communautés, qui, à maintes reprises, ont déjà pris des initiatives décrétales à cet égard, il ne serait pas judicieux d'ignorer leur expertise dans ce domaine.

Nr. 4 VAN MEVROUW **GIJBELS** EN DE HEREN **ROGGEMAN** EN **RASKIN**

Considerans H

Tussen het woord “Wetenschapsbeleid” **en het woord** “over” **de woorden** “*en de overheidsdiensten cultuur in de Gemeenschappen*” **invoegen**.

VERANTWOORDING

Nu cultuur reeds decennialang een bevoegdheid van de Gemeenschappen is en zij in die zin al vele malen decretaal zijn opgetreden, zou het onkies zijn hun expertise in de materie te negeren.

Frieda GIJBELS (N-VA)
Tomas ROGGEMAN (N-VA)
Wouter RASKIN (N-VA)

N° 5 DE MME GIJBELS ET MM. ROGGEMAN ET RASKIN

Considérant I (*nouveau*)**Compléter les considérants par un considérant I rédigé comme suit:***“I. considérant que la culture relève d’abord des compétences des Communautés;”*

JUSTIFICATION

L'article 127 de la Constitution indique explicitement que la Communauté française et la Communauté flamande ont compétences pour les matières culturelles. Lorsqu'elles interviennent, les autorités fédérales doivent dès lors être conscientes du fait qu'elles n'ont pratiquement aucune compétence dans ce domaine.

Nr. 5 VAN MEVROUW GIJBELS EN DE HEREN ROGGEMAN EN RASKIN

Considerans I (*nieuw*)**De consideransen aanvullen met een considerans I, luidende:***“I. indachtig dat de Gemeenschappen in eerste instantie bevoegd zijn voor cultuur;”*

VERANTWOORDING

Artikel 127 Grondwet stelt uitdrukkelijk dat de Vlaamse en de Franse Gemeenschap bevoegd zijn voor culturele aangelegenheden. De federale overheid dient zich in haar optreden dan ook bewust te zijn van haar quasi onbestaande bevoegdheid in deze materie.

Frieda GIJBELS (N-VA)
Tomas ROGGEMAN (N-VA)
Wouter RASKIN (N-VA)

N° 6 DE MME GIJBELS ET MM. ROGGEMAN ET RASKIN

Demande 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de procéder à l’inventaire des œuvres d’art détenues par les autorités fédérales et d’entamer une concertation avec les différentes entreprises publiques afin de cartographier les pratiques existantes en ce qui concerne l’accès aux collections d’art;”

JUSTIFICATION

La résolution à l’examen se focalise sur les œuvres d’art des entreprises publiques indépendamment de leur structure juridique. Or, les autorités publiques de l’État belge possèdent aussi des œuvres d’art et sont parfois évoquées en termes peu élogieux dans la presse¹. C’est pourquoi le gouvernement Michel I^{er} a chargé le SPP Politique scientifique d’inventorier ces œuvres d’art fédérales². Avant de pouvoir gérer ces œuvres, il conviendra en effet de savoir de quelles œuvres on dispose exactement. Cela permettra aussi de dresser une “liste de chefs-d’œuvre” analogue à celle que prévoit le décret flamand sur les chefs-d’œuvre. La Convention de l’UNESCO, dont la Belgique est membre, demande également que cette liste soit établie. L’IRPA tente d’ailleurs déjà d’archiver les œuvres d’art belges au travers du site BALaT³.

Cette tâche pourrait en outre faire l’objet d’une approche interfédérale. En effet, sous la présidence du ministre flamand de la Culture Jan Jambon, la conférence interministérielle des ministres de la Culture a été relancée. Elle accueille également des ministres fédéraux. Cette assemblée pourrait ensuite poursuivre cette discussion et assurer le suivi de cette question.

Cela permettrait aussi de donner suite à l’avis de BELSPO indiquant qu’une coopération renforcée avec les Communautés est nécessaire. En outre, cela résoudrait

¹ Voir, par ex. *Het Laatste Nieuws*, “Overheid klungelt met kunst: “Je kan werk makkelijk ongemerkt laten verdwijnen”, 1^{er} septembre 2018, <https://www.hln.be/nieuws/binnenland/overheid-klungelt-met-kunst-je-kan-werk-makkelijk-ongemerkt-laten-verdwijnen~a10dc149/>.

² <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2016/05/03/staatssecretaris-sleuwerktaanarchiveringkunststukken-1-2646681/>.

³ <http://balat.kikirpa.be/intro.php>.

Nr. 6 VAN MEVROUW GIJBELS EN DE HEREN ROGGEMAN EN RASKIN

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. werk te maken van een inventarisering van de kunststukken die in federaal bezit zijn, alsook met de verschillende overheidsbedrijven in overleg te treden teneinde bestaande praktijken met betrekking tot de ontsluiting van kunstcollecties in kaart te brengen;”

VERANTWOORDING

Deze resolutie focust op de kunst die in het bezit is van overheidsbedrijven, ongeacht hun juridische structuur. Echter, ook de Belgische overheid als staat bezit kunst en komt daar al eens negatief mee in de pers¹. Dit was dan ook de reden dat de regering Michel I de POD wetenschapsbeleid ook de opdracht heeft gegeven om de federale kunststukken in kaart te brengen². Vooraleer werk gemaakt kan worden van beheer van kunststukken, moet men eerst weten over welke kunststukken men nu werkelijk beschikt. Zodoende kan ook werk gemaakt worden van een “topstukkenlijst”, naar analogie met het Vlaamse topstukkendecreet. Ook het UNESCO-verdrag, waarvan België lidstaat is, vraagt zo’n lijst. Overigens, nu reeds tracht het KIK via BALaT³ kunst uit dit land te archiveren.

Deze opdracht zou verder op een interfederale manier aangepakt kunnen worden. Zo werd, onder het voorzitterschap van Vlaams minister voor Cultuur Jan Jambon de interministeriële conferentie van de minister van cultuur, nieuw leven in geblazen. Ook federale ministers schuiven hierbij aan. Dit gremium zou deze problematiek vervolgens verder kunnen behandelen en opvolgen.

Op die manier zou ook tegemoet gekomen kunnen worden aan het advies van BELSPO, waar zij stellen dat een versterkte samenwerking met de Gemeenschappen nodig

¹ Zie bv. *Het Laatste Nieuws*, “Overheid klungelt met kunst: “Je kan werk makkelijk ongemerkt laten verdwijnen”, 1 september 2018, <https://www.hln.be/nieuws/binnenland/overheid-klungelt-met-kunst-je-kan-werk-makkelijk-ongemerkt-laten-verdwijnen~a10dc149/>.

² <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2016/05/03/staatssecretaris-sleuwerktaanarchiveringkunststukken-1-2646681/>.

³ <http://balat.kikirpa.be/intro.php>.

également le problème posé par le fait que BELSPO n'a visiblement ni les effectifs, ni les ressources financières nécessaires à cette fin.

Dans le prolongement de l'avis de la Communauté flamande, il semble également opportun d'être attentif aux différentes pratiques des différentes entreprises publiques. Cela devrait également permettre de respecter leurs différentes formes juridiques et leurs structures en termes d'actionnariat.

is. Bovendien biedt het een oplossing voor het gegeven dat BELSPO hier kennelijk noch de mankracht noch de financiële middelen voor heeft.

Eveneens in navolging van het advies van de Vlaamse Gemeenschap lijkt het aangewezen om oog te hebben voor de verschillende praktijken binnen de verschillende overheidsbedrijven. Dit moet ook toelaten om hun verschillende juridische verschijningsvormen en aandeelhouderstructuren te respecteren.

Frieda GIJBELS (N-VA)
Tomas ROGGEMAN (N-VA)
Wouter RASKIN (N-VA)

N° 7 DE MME GIJBELS ET MM. ROGGEMAN ET RASKIN

Demande 3

Supprimer cette demande.**JUSTIFICATION**

Pour l'heure, la contrainte ne semble pas être la meilleure solution pour obtenir des résultats, compte tenu des différentes pratiques des entreprises publiques, ainsi que du manque de vision globale des collections d'œuvres d'art en possession des pouvoirs publics.

NR. 7 VAN MEVROUW GIJBELS EN DE HEREN ROGGEMAN EN RASKIN

Verzoek nr. 3

Dit verzoek weglaten.**VERANTWOORDING**

Dwang lijkt, gelet op een overzicht van de verschillende praxis bij de overheidsbedrijven, alsook op het gebrek aan overzicht van kunstcollecties in overheidsbezit, vooralsnog niet de beste optie om tot resultaten te komen.

Frieda GIJBELS (N-VA)
Tomas ROGGEMAN (N-VA)
Wouter RASKIN (N-VA)

N° 8 DE MME GIJBELS ET MM. ROGGEMAN ET RASKINDemande 4 (*nouvelle*)**Compléter les demandes par une demande 4 rédigée comme suit:**

“4. de faire régulièrement rapport à la Chambre des représentants sur l’avancement de la mise en œuvre de la présente résolution;”

Nr. 8 VAN MEVROUW GIJBELS EN DE HEREN ROGGEMAN EN RASKINVerzoek 4 (*nieuw*)**De verzoeken aanvullen met een verzoek 4, luidende:**

“4. over de voortgang van deze resolutie op regelmatige basis te rapporteren aan de Kamer van volksvertegenwoordigers;”

Frieda GIJBELS (N-VA)
Tomas ROGGEMAN (N-VA)
Wouter RASKIN (N-VA)

N° 9 DE M. VANDENBROUCKE

Demande 3

Avant cette demande, insérer le membre de phrase suivant:

“de charger le Groupe de travail interfédéral de sélectionner, dans la banque de données, les œuvres majeures ne pouvant en aucun cas être vendues afin de garantir que ce patrimoine culturel reste accessible au public;”

Nr. 9 VAN DE HEER VANDENBROUCKE

Verzoek 3

Dit verzoek laten voorafgaan door de volgende woorden:

“de opdracht te geven aan de Interfederale Werkgroep om uit de centrale databank topwerken te selecteren, die geenszins verkocht mogen worden, zodat dit cultureel erfgoed gegarandeerd publiek toegankelijk blijft;”

Joris VANDENBROUCKE (sp.a)