

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2019

WETSVOORSTEL

**tot uitvoering van
het interprofessioneel akkoord 2019-2020**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor het Bedrijfsleven

Zie:

Doc 54 **3712/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van de heren Clarinval en Vercamer en mevrouw Lanjri.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**portant mise en œuvre
de l'accord interprofessionnel 2019-2020**

AMENDEMENTS

déposés en commission de l'Économie

Voir:

Doc 54 **3712/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi MM. Clarinval et Vercamer et Mme Lanjri.
002: Amendements.

11294

Nr. 1 VAN MEVROUW **GALANT c.s.**

Art. 11

Na artikel 11, het opschrift van hoofdstuk 2 van titel 4 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 2. Zelfstandigen”.

VERANTWOORDING

De titel van hoofdstuk 2 moet worden aangepast om rekening te houden met de in amendement 8 voorgestelde wijziging, dat een artikel invoegt zodat ook het wetsvoorstel met betrekking tot het halftijds pensioen, dat ook wordt behandeld door de Kamer, om rekening te houden met het interprofessioneel akkoord 2019-2020. Zie ook de verantwoording bij amendement nr. 31.

N° 1 DE MME **GALANT ET CONSORTS**

Art. 11

Après l'article 11, remplacer l'intitulé du titre 4, chapitre 2, comme suit:

“Chapitre 2. Travailleurs indépendants”.

JUSTIFICATION

Le titre du chapitre 2 doit être modifié suite à la modification proposée par l'amendement 8 qui insère un article modifiant la proposition de loi relative à la pension à mi-temps, qui est en discussion à la Chambre, afin de tenir compte de l'accord Interprofessionnel 2019-2020. Voir aussi la justification de l'amendement 31.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 2 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 11

Na artikel 11, in het voornoemde hoofdstuk 2, een afdeling 1 invoegen, luidende:

“Afdeling 1. Wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, voor wat betreft de welvaartsaanpassingen”.

VERANTWOORDING

De amendementen 24, 31, 32, 33, 34 en 35 bepalen onder andere dat hoofdstuk 2 wordt gestructureerd in 3 afdelingen. Zie ook de verantwoording bij amendement 23.

N° 2 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 11

Après l'article 11, dans le chapitre 2 précité, insérer une section 1^{er}, rédigée comme suit:

“Section 1^{er}. Modification de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, en ce qui concerne les adaptations au bien-être”.

JUSTIFICATION

Les amendements 24, 31, 32, 33, 34 et 35 prévoient entre autres la structuration en sections du chapitre 2. Voir aussi la justification de l'amendement 23.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 3 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 13

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° De inleidende zin vervangen als volgt:**

“In artikel 6 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van ... tot wijziging van diverse bepalingen inzake het pensioenstelsel van de zelfstandigen, wat de cumulatie van een gezinsspensioen met een pensioen in hoofde van de andere echtgenoot betreft, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”;

2° in de voorgestelde § 2, in de bepaling onder 2° de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in 1° de woorden “bedoeld in artikel 4, § 2, of in artikel 18” **vervangen door de woorden** “bedoeld in artikel 4, § 2.”;

2/ in 2° de woorden “artikel 9, § 1, 1^o” **vervangen door de woorden** “artikel 9, § 1, 1°, of § 2”.

VERANTWOORDING

De wijzigingen voorgesteld door dit amendement, passen het wetsvoorstel aan om rekening te houden met het op 4 april 2019 aangenomen wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen inzake het pensioenstelsel van de zelfstandigen, wat de cumulatie van een gezinsspensioen met een pensioen in hoofde van de andere echtgenoot betreft.

N° 3 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 13

Apporter les modifications suivantes:**1° remplacer la phrase liminaire par ce qui suit:**

“À l’article 6 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du ... modifiant diverses dispositions relatives au régime de pension des travailleurs indépendants, en ce qui concerne le cumul entre une pension au taux ménage et une pension dans le chef de l’autre conjoint, les modifications suivantes sont apportées:”;

2° au § 2 proposé, au 2°, apporter les modifications suivantes:

1/ au 1° remplacer les mots “visé à l’article 4, § 2, ou à l’article 18” **par les mots** “visé à l’article 4, § 2.”;

2/ au 2° remplacer les mots “article 9, § 1^{er}, 1^o” **par les mots** “article 9, § 1^{er}, 1°, ou § 2”.

JUSTIFICATION

Les modifications proposées par cet amendement, modifient la proposition de loi afin de tenir compte avec la proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives au régime de pension des travailleurs indépendants, en ce qui concerne le cumul entre une pension au taux ménage et une pension dans le chef de l’autre conjoint, approuvé le 4 avril 2019.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 4 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 13/1 (nieuw)

Een artikel 13/1 invoegen, luidende:

“Art. 13/1. In artikel 6bis, § 2, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, ingevoegd door de wet van ... met betrekking tot het halftijds pensioen, wordt het tweede lid, vervangen als volgt:

“Het percentage waarvan sprake in artikel 6, § 2, eerste lid, 2°, § 3, eerste lid, 2°, § 4, eerste lid, 2°, en § 5, 2°, is 60 pct.””

N° 4 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 13/1 (nouveau)

Insérer un article 13/1, rédigé comme suit:

“Art. 13/1. À l’article 6bis, § 2, de l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l’article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne, inséré par de la loi du ... relative à la pension à mi-temps, l’alinéa 2 est remplacée comme suit:

“Le pourcentage dont question à l’article 6, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, § 3, alinéa 1^{er}, 2°, § 4, alinéa 1^{er}, 2°, et § 5, 2°, est de 60 p.c.””

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 5 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 13/2 (nieuw)

Een artikel 13/2 invoegen, luidende:

“Art. 13/2. In artikel 6ter, § 2, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4^o, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie, ingevoegd door de wet van ... met betrekking tot het halftijds pensioen, worden in het eerste lid de woorden “onder voorbehoud van het tweede lid” en wordt het tweede lid geschrapt.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 8.

N° 5 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 13/2 (nouveau)

Insérer un article 13/2, rédigé comme suit:

“Art. 13/2. À l’article 6ter, § 2, de l’arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l’article 3, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l’Union économique et monétaire européenne, inséré la loi du ... relative à la pension à mi-temps, les mots “sous réserve de l’alinéa 2” et l’alinéa 2 sont supprimés.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement 8.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 6 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 14

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° De inleidende zin vervangen als volgt:**

“In artikel 9 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van ... met betrekking tot het halftijds pensioen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”;

2° de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° In paragraaf 2, die paragraaf 3 wordt, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de woorden “de loopbaan bedoeld in § 1, 1°” vervangen door de woorden “de loopbaan bedoeld in § 1, 2°”;

2° in het tweede lid, de woorden “in artikel 6, § 2, tweede tot vierde lid” vervangen door de woorden “in artikel 6, § 3, tweede tot vierde lid”;

3° de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

“4° In paragraaf 2bis, die paragraaf 4 wordt, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de loopbaan bedoeld in § 1, 2°,” vervangen door de woorden “de loopbaan bedoeld in § 1, 3°”;

2° in het tweede lid worden de woorden “in artikel 6, § 2bis, tweede en derde lid” vervangen door de woorden “in artikel 6, § 4, tweede en derde lid”;

4° de bepaling onder 7° vervangen als volgt:

“7° In paragraaf vijf, die paragraaf 7 wordt, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

N° 6 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 14

Apporter les modifications suivantes:**1° remplacer la phrase liminaire par la phrase suivante:**

“À l’article 9 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du ... relative à la pension à mi-temps, les modifications suivantes sont apportées:”;

2° remplacer le 3° par ce qui suit:

“3° Dans le paragraphe 2, qui devient le paragraphe 3, apporter les modifications suivantes:

1° à l’alinéa 1^{er}, remplacer les mots “la carrière visée au § 1^{er}, 1°” par les mots “la carrière visée au § 1^{er}, 2°”;

2° à l’alinéa 2, remplacer les mots “l’article 6, § 2, alinéas 2 à 4” par les mots “l’article 6, § 3, alinéas 2 à 4”;

3° remplacer le 4° par ce qui suit:

“4° Dans le paragraphe 2bis, qui devient le paragraphe 4, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “la carrière visée au § 1^{er}, 2°” sont remplacés par les mots “la carrière visée au § 1^{er}, 3°”;

2° à l’alinéa 2, les mots “l’article 6, § 2bis, alinéas 2 et 3” sont remplacés par les mots “l’article 6, § 4, alinéas 2 et 3”;

4° remplacer le 7° par ce qui suit:

“7° Dans le paragraphe 5, qui devient le paragraphe 7, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het tweede lid worden de woorden “de in artikel 7, § 2 of § 3, eerste lid,” vervangen door de woorden “de in artikel 7, § 2, § 3, eerste lid of § 3bis”;

“2° in het derde lid worden de woorden “artikel 7, § 3, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 7, § 3ter, eerste lid.””

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 8.

1° à l’alinéa 2, les mots “l’article 7, § 2 ou § 3, alinéa 1^{er}” sont remplacés par les mots “l’article 7, § 2, § 3, alinéa 1^{er} ou § 3bis”;

2° à l’alinéa 3, les mots “l’article 7, § 3, alinéa 2” sont remplacés par les mots “l’article 7, § 3ter, alinéa 1^{er}.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement 8.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 7 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 15

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° de inleidende zin vervangen als volgt:**

“In artikel 9bis van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van ... met betrekking tot het halftijds pensioen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”;

2° de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° In paragraaf 2, die paragraaf 3 wordt, de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de loopbaan bedoeld in § 1, 1°,” vervangen door de woorden “de loopbaan bedoeld in § 1, 2°”;

2° in het tweede lid worden de woorden “in artikel 6, § 2, tweede en derde lid” vervangen door de woorden “in artikel 6, § 3, tweede en derde lid”.”;

3° de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

“4° In paragraaf 3, die paragraaf 4 wordt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de loopbaan bedoeld in § 1, 2°,” vervangen door de woorden “de loopbaan bedoeld in § 1, 3°”;

2° in het tweede lid worden de woorden “in artikel 6, § 2bis, tweede en derde lid” vervangen door de woorden “in artikel 6, § 4, tweede en derde lid”.”;

3° de bepaling onder 7° vervangen als volgt:

“7° in paragraaf 6, die paragraaf 7 wordt, wordt het 2° lid vervangen als volgt:

“De verwijdering van de overtollige dagen wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 9, § 7.”.

N° 7 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 15

Apporter les modifications suivantes:**1° remplacer la phrase liminaire par ce qui suit:**

“À l’article 9bis du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du ... relative à la pension à mi-temps, les modifications suivantes sont apportées.”;

2° remplacer le 3° par ce qui suit:

“3° Dans le paragraphe 2, qui devient le paragraphe 3, apporter les modifications suivantes:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “la carrière visée au § 1^{er}, 1°” sont remplacés par les mots “la carrière visée au § 1^{er}, 2°”;

2° à l’alinéa 2, les mots “l’article 6, § 2, alinéas 2 et 3” sont remplacés par les mots “l’article 6, § 3, alinéas 2 et 3”.”;

3° remplacer le 4° par ce qui suit:

“4° Dans le paragraphe 3, qui devient le paragraphe 4, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots “la carrière visée au § 1^{er}, 2°” sont remplacés par les mots “la carrière visée au § 1^{er}, 3°”;

2° à l’alinéa 2, les mots “l’article 6, § 2bis, alinéas 2 et 3” sont remplacés par les mots “l’article 6, § 4, alinéas 2 et 3”.”;

3° remplacer le 7° par ce qui suit:

“7° au paragraphe 6, qui devient le paragraphe 7, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L’élimination des jours excédentaires s’effectue conformément à l’article 9, § 7.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement 8.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement 8.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 8 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 16

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 16. Artikel 10 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 10. § 1. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de eerste coëfficiënt bedoeld in artikel 6, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, , in artikel 9, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, en in artikel 9bis, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, aanpassen in functie van de evolutie van de uitgaven voor de pensioenuitkeringen, met uitzondering van de uitgaven voor de pensioenbijslag bedoeld in artikel 14, in de totaliteit van de uitgaven in het sociaal statuut der zelfstandigen.

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de tweede coëfficiënt bedoeld in artikel 6, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, in artikel 9, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, en in artikel 9bis, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, aanpassen in functie van de aanpassingen van de bedragen bedoeld in artikel 6, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, in artikel 9, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, in artikel 9bis, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3° en in artikel 5, § 2, tweede lid.

De in de voorgaande leden bedoelde aanpassingen mogen evenwel geen weerslag hebben op de pensioenberekening voor loopbaan jaren die gelegen zijn vóór het jaar waarin deze aanpassingen gebeuren.

§ 2. De Koning kan, om de twee jaar, bij in Ministerraad overlegd besluit, het bedrag bedoeld in artikel 6, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, in artikel 9, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, en in artikel 9bis, § 3, eerste lid, 3°, en § 4, eerste lid, 3°, verhogen door toepassing van een verhogingscoëfficiënt die gelijk dient te zijn aan de verhogingscoëfficiënt vastgesteld in uitvoering van artikel 7 van het koninklijk

N° 8 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 16

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 16. L'article 10 du même arrêté, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 10. § 1^{er}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, adapter le premier coefficient visé à l'article 6, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, à l'article 9, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, et à l'article 9bis, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, en fonction de l'évolution des dépenses pour les prestations de pension, à l'exception des dépenses pour le supplément de pension visé à l'article 14, dans la totalité des dépenses dans le statut social des indépendants.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, adapter le deuxième coefficient visé à l'article 6, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, à l'article 9, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, et à l'article 9bis, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, en fonction des adaptations des montants visés à l'article 6, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, à l'article 9, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, à l'article 9bis, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, et à l'article 5, § 2, alinéa 2.

Les adaptations visées aux alinéas précédents ne peuvent toutefois pas avoir un effet sur le calcul de la pension pour des années de carrière qui sont situées avant l'année au cours de laquelle ces adaptations ont lieu.

§ 2. Le Roi peut réévaluer tous les deux ans, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant visé à l'article 6, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, à l'article 9, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, et à l'article 9bis, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et § 4, alinéa 1^{er}, 3°, en appliquant un coefficient de réévaluation qui doit être égal au coefficient de réévaluation déterminé en exécution de l'article 7 de l'arrêté royal n° 50 du

besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.”.

VERANTWOORDING

De wijzigingen voorgesteld door amendementen 26 tot en met 30, brengen de verwijzingen naar de artikelen 6 en *9bis* van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel van de zelfstandigen, in overeenstemming met de wijzigingen aan diezelfde artikelen 6 en *9bis* zoals voorzien in het wetsvoorstel.

Concreet wijzigt het wetsvoorstel de structuur en de inhoud van de voornoemde artikelen 6 en *9bis*, om op 1 januari 2020 een unieke correctiecoëfficiënt in te voeren zonder inkomstbovengrens waarboven de tweede coëfficiënt van toepassing zou zijn.

Bij deze aanpassingen aan de correctiecoëfficiënt moet ook rekening worden gehouden met het halftijds pensioen.

Het wetsvoorstel met betrekking tot het halftijds pensioen, dat momenteel wordt behandeld door de Kamer, past op 1 oktober 2019 de huidige reglementering aan. Dit wetsvoorstel met betrekking tot het halftijds pensioen stelt onder andere voor het koninklijk besluit van 30 januari 1997 aan te passen om het halftijds pensioen in te voeren. Deze bepalingen, voorgesteld in het wetsvoorstel met betrekking tot het halftijds pensioen, zijn uiteraard afgestemd op de op 1 oktober van kracht zijnde wetgeving. Dit betreft ook bepalingen die verwijzen naar artikel 6 van hetzelfde koninklijk besluit van 30 januari 1997, het artikel 6 dat dus op 1 januari 2020 wordt gewijzigd door het voorliggende wetsvoorstel tot uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2019-2020. Daarom moet er in dit laatste wetsvoorstel ook rekening worden gehouden met de door het wetsvoorstel met betrekking tot het halftijds pensioen voorgestelde bepalingen in het koninklijk besluit van 30 januari 1997. Zoniet zal in de toekomst de correcte berekening van het halftijds pensioen niet gegarandeerd kunnen worden.

De amendementen 26 en 27 voegen 2 artikelen in die respectievelijk betrekking hebben op de artikelen *6bis* en *6ter* van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 zoals voorgesteld door het wetsvoorstel met betrekking tot het halftijds pensioen. De erin opgenomen verwijzingen naar artikel 6 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 moeten worden aangepast.

De punten 1 en 4 van amendement 28, punt 1 van amendement 29 en de bepalingen opgenomen onder punten 1°

24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.”.

JUSTIFICATION

Les modifications proposées par les amendements 26 à 30, mettent les références aux articles 6 et *9bis* de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants, en concordance avec les modifications aux mêmes articles 6 et *9bis* comme prévu dans la proposition de loi.

Plus concrète, la proposition de loi modifie la structure et le contenu des articles 6 et *9bis* précités, afin de créer un coefficient de correction unique sans plafond de revenu au-dessus duquel le deuxième coefficient serait d'application au 1^{er} janvier 2020.

Il faut aussi tenir compte de l'impact de la pension à mi-temps lors de ces modifications au coefficient de correction.

La proposition de loi relative à la pension à mi-temps, qui est actuellement en discussion à la Chambre, modifie la réglementation actuelle au 1^{er} octobre 2019. Cette proposition relative à la pension à mi-temps propose entre autres de modifier l'AR du 30/1/1997 afin d'introduire la pension à mi-temps. Ces dispositions, proposées par la proposition de loi relative à la pension à mi-temps, sont évidemment en concordance avec la législation en vigueur au 1^{er} octobre 2019. Ca concerne aussi des dispositions qui font référence à l'article 6 du même AR du 30/1/1997, l'article 6 qui est donc modifié par la présente proposition de loi portant mise en œuvre de l'accord interprofessionnel 2019-2020 au 1^{er} janvier 2020. C'est pourquoi il faut que cette dernière proposition de loi tient compte des dispositions proposées à l'AR du 30/1/1997 par la propositions de loi relative à la pension à mi-temps. Sinon, au futur, il sera impossible de garantir le calcul correct de la pension à mi-temps.

Les amendements n° 26 et 27 insèrent 2 articles qui portent respectivement sur les articles *6bis* et *6ter* de l'AR du 30/1/1997 proposés par la proposition de loi relative à la pension à mi-temps. Les références à l'article 6 de l'AR du 30/1/1997 y reprises doivent être adaptées.

Les points 1 et 4 de l'amendement n° 28, le point 1^{er} de l'amendement 29 et les dispositions repris sous les points 1°

en 3°, van punt 3° in amendement 28 wijzigen eveneens het koninklijk besluit van 30 januari 1997, zoals gewijzigd door het wetsvoorstel met betrekking tot het halftijds pensioen.

et 3°, du point 3° de l'amendement 28 modifie aussi l'AR du 30 janvier 1997, après modification prévu par la proposition de loi relative à la pension à mi-temps.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 9 VAN MEVROUW **GALANT c.s.**

Art. 16

Na artikel 16, een afdeling 2 invoegen, luidende:

“Afdeling 2. Wijzigingen aan de wet van ... met betrekking tot het halftijds pensioen”.

N° 9 DE MME **GALANT ET CONSORTS**

Art. 16

Après l'article 16, insérer une section 2, rédigée comme suit:

“Section 2. Modifications à la loi du ... relative à la pension à mi-temps”.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 10 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 16/1 (nieuw)

In de voornoemde afdeling 2 een artikel 16/1 invoegen, luidende:

“Art. 16/1. In artikel 35 van de wet van ... met betrekking tot het halftijds pensioen, worden de bedragen van “10 524,53 euro” en “10 597,48 euro”, respectievelijk vervangen door de bedragen van “10 629,77 euro” en “10 853,01 euro”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt een louter technische aanpassing aan, om de wet met betrekking tot het halftijds vervroegd brugpensioen aan te passen aan het verhoogde minimumpensioen bepaald in het interprofessioneel akkoord 2019-2020.

Concreet bepaalt het wetsvoorstel met betrekking tot het halftijds pensioen, dat momenteel behandeld wordt door de Kamer, een minimumpensioen dat gelijk is aan de helft van het normale minimumpensioen.

Om een half minimumpensioen te kunnen toekennen, voegt het artikel 35 van het wetsvoorstel betreffende het halftijds pensioen een nieuw artikel 131quinquies in in de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen. Het voorgestelde artikel 131quinquies citeert de bedragen van het gewone minimumpensioen uit het pensioenstelsel van de werknemers en waaraan de minimumpensioenen van de zelfstandigen gekoppeld zijn.

Omdat de aanpassingen aan de wet van 15 mei 1984 al in werking treden op 1 juli 2019, dus voor de voorziene inwerkingtreding van het wetsvoorstel betreffende het halftijds pensioen op 1 oktober 2019, moet de wet betreffende het halftijds pensioen gewijzigd worden. Dit garandeert dat het minimum halftijds pensioen de helft blijft bedragen van het gewoon minimumpensioen.

N° 10 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 16/1 (nieuw)

Dans la section 2 précitée, insérer un article 16/1, rédigé comme suit:

“Art. 16/1. À l’article 35 de la loi du ... relative à la pension à mi-temps, les montants de “10 524,53 euros” et “10 597,48 euros”, sont remplacés respectivement par les montants de “10 629,77 euros” et de “10 853,01 euros”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement apporte une modification purement technique, afin de modifier la loi relative à la pension à mi-temps à la pension minimum augmentée prévu dans l'accord interprofessionnel 2019-2020.

Concrètement, la proposition de loi concernant la pension à mi-temps, qui est actuellement en discussion à la Chambre, prévoit une pension minimum qui est égale à la moitié de la pension minimum normale.

Afin de pouvoir octroyer ce moitié de la pension minimum, insère l'article 35 de la proposition de loi relative à la pension à mi-temps un nouvel article 131quinquies à la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions. L'article 131quinquies proposé cite les montants de la pension minimum normale repris dans le régime de pension des travailleurs salariés auxquelles les pensions minimum des travailleurs indépendants sont liés.

Vu que les modifications à la loi du 15 mai 1984 entrent déjà en vigueur au 1^{er} juillet 2019, donc avant l'entrée en vigueur du 1^{er} octobre 2019 prévu par la proposition de loi relative à la pension à mi-temps, il faut adapter la relative à la pension à mi-temps. Ça garantit que la pension à mi-temps minimum continue d'être la moitié d'une pension minimum normale.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 11 VAN MEVROUW **GALANT c.s.**

Art. 16/1

Na artikel 16/1, een afdeling 3 invoegen, luidende:

“Afdeling 3. Toepassingsgebied en inwerkingtreding”.

N° 11 DE MME **GALANT ET CONSORTS**

Art. 16/1

Après l'article 16/1 insérer une section 3, rédigée comme suit:

“Section 3. Champ d'application et l'entrée en vigueur”.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

NR. 12 VAN MEVROUW GALANT c.s.

Art. 17

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 17. Met uitzondering van artikel 13/1 en artikel 13/2 die van toepassing zijn op de halftijdse pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan vanaf 1 april 2020, van artikel 12 dat van toepassing is op de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan vanaf 1 juli 2019, en van artikel 15, 8°, dat van toepassing is op de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan vanaf 1 januari 2015, is afdeling 1 van dit hoofdstuk van toepassing op de pensioenen die daadwerkelijk en voor de eerste maal ten vroegste ingaan vanaf 1 januari 2020.”

N° 12 DE MME GALANT ET CONSORTS

Art. 17

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 17. À l’exception de l’article 13/1 et de l’article 13/2 qui sont d’application aux pensions à mi-temps qui prennent cours effectivement et pour la première fois à partir du 1^{er} avril 2020, de l’article 12 qui est d’application aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois à partir du 1^{er} juillet 2019, et de l’article 15, 8°, qui est d’application aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la 1^{re} fois à partir du 1^{er} janvier 2015, la section 1^{re} du présent chapitre est d’application aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois à partir du 1^{er} janvier 2020.”

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 13 VAN MEVROUW **GALANT c.s.**

Art. 18

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 18. Met uitzondering van artikel 12 en artikel 16/1 die in werking treden op 1 juli 2019 en met uitzondering van artikel 15, 8°, dat in werking treedt op 1 januari 2015, treedt dit hoofdstuk in werking op 1 januari 2020.”

VERANTWOORDING

Dit amendement past het toepassingsgebied en de inwerkingtreding aan, vervat in de artikelen 17 en 18 van het wetsvoorstel, om rekening te houden met de door de amendementen 23 tot en met 32 voorgestelde wijzigingen.

N° 13 DE MME **GALANT ET CONSORTS**

Art. 18

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 18. À l’exception de l’article 12 et de l’article 16/1 qui entrent en vigueur au 1^{er} juillet 2019 et à l’exception de l’article 15, 8°, qui entre en vigueur au 1^{er} janvier 2015, le présent chapitre entre en vigueur au 1^{er} janvier 2020.”

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie le champ d’application et l’entrée en vigueur, prévus aux articles 17 et 18, afin de tenir compte des modifications proposées par les amendements 23 à 32.

Isabelle GALANT (MR)
Sandrine DE CROM (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 14 VAN MEVROUW DE CROM c.s.

Art. 7

Na artikel 7, in titel 3 Sociale zaken, een Hoofdstuk 2 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 2 – Wijziging van artikel 40 van de wet van 27 juni 1969, tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wat betreft de invordering door middel van dwangbevel door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid”

VERANTWOORDING

De wet van 1 december 2016 tot wijziging van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en tot opheffing van hoofdstuk III, afdeling 3, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wat betreft de invordering door middel van dwangbevel door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en tot wijziging van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid werd genomen in toepassing van punt 62 van het Plan Justitie, legt het gebruik van het dwangbevel op:

“Het vermijden van nutteloze procedures is ook een verantwoordelijkheid van de overheden en andere publiekrechtelijke instellingen. De tussenkomst van de rechtbank is overbodig en uitsluitend administratief belastend als de overheid of instelling zichzelf een uitvoerbare titel kan verschaffen zonder tussenkomst van de rechtbank (bijvoorbeeld een dwangbevel). Om die reden zullen overheden en instellingen worden ontmoedigd om in dat geval een procedure voor de rechtbank te starten door hen steeds te laten verwijzen in alle gerechtskosten, zodat er ook nooit een rechtsplegingsvergoeding moet betaald worden door de verweerder, ook al zou die in het ongelijk worden gesteld.”

Dienovereenkomstig heeft de Rijksdienst voor sociale zekerheid het geheel van procedures voor de gerechtelijke invordering van sociale schulden grondig herzien. In plaats

N° 14 DE MME DE CROM ET CONSORTS

Art. 7

Après l'article 7, dans le titre 3 Affaires sociales, insérer un Chapitre 2, rédigé comme suit:

“Chapitre 2 – Modification de l'article 40 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, en ce qui concerne le recouvrement par voie de contrainte par l'Office national de sécurité sociale”

JUSTIFICATION

La loi du 1^{er} décembre 2016 “modifiant la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et abrogeant le chapitre III, section 3, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, en ce qui concerne le recouvrement par voie de contrainte par l'Office national de sécurité sociale et modifiant la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale” a été prise en en application du point 62 du Plan Justice, impose l'usage de la contrainte:

“Éviter les procédures inutiles est également une responsabilité des autorités et autres organismes de droit public. L'intervention du tribunal est superflue et ne constitue qu'une charge administrative si l'autorité ou l'organisme même peut se conférer un titre exécutoire sans l'intervention du tribunal (par exemple une contrainte). Pour cette raison, les autorités et organismes sont dissuadés d'initier, en pareil cas, une procédure devant le tribunal, en renvoyant systématiquement à eux pour l'ensemble des frais de justice, de sorte qu'une indemnité de procédure ne doit jamais être payée par le défendeur, même si celui-ci succombe.”

En conséquence, l'Office nationale de sécurité sociale a revu de manière approfondie l'ensemble des procédures de recouvrement judiciaire des dettes sociales. En effet, au lieu

van systematisch beroep te doen op de invordering via gerechtelijke weg, heeft de RSZ de prioriteit gegeven aan het gebruik van het dwangbevel.

Ter gelegenheid van deze herziening, werd een administratieve procedure ingevoerd teneinde de schuldenaars van sociale zekerheidsbijdragen proactief te contacteren en met hen te bekijken waarom de schulden niet worden betaald. In voorkomend geval kunnen betalingsmodaliteiten worden toegekend op basis van de artikelen 43*octies* en 43*decies* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

De invordering via dwangbevel wordt vervolgens uitgevoerd voor de schulden die niet worden betwist door de schuldenaar of als gevolg van de niet-naleving van de betalingsmodaliteiten van het toegekende akkoord.

Deze administratieve procedure is evenwel niet geformaliseerd in een wettekst.

Bovendien is in de verzetsprocedure tegen het dwangbevel voorzien dat deze moet worden ingeleid door middel van een dagvaarding ingediend binnen 15 dagen na de betekening van het dwangbevel. Het betrof hier een formalisering in de wet van de oude bepalingen via dewelke de RSZ uitzonderlijk gebruik kon maken van het dwangbevel, bepalingen die waren ingeschreven in de artikelen 43*bis* tot 43*sexies* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Met zijn arrest n° 49/2019 van 4 april 2019 heeft het Grondwettelijk Hof artikel 40 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders vernietigd in zoverre het niet voorziet in een procedure die voorafgaat aan het verlenen van een dwangbevel en die de waarborgen bevat zoals ze zijn bepaald in het punt B.20.2 van het arrest:

“De aan het dwangbevel voorafgaande ingebrekestelling moet de werkgever-schuldenaar in staat stellen om (1) kennis te nemen van een duidelijke beschrijving en van een verantwoording van de verschillende bedragen die van hem worden gevorderd en die, in voorkomend geval, zullen worden ingevorderd door middel van een dwangbevel (bijdragen, bijdrageopslagen, verwijlintersten, forfaitaire vergoedingen met inbegrip van de bijslagen en sommen als bedoeld in de artikelen 30*bis* en 30*ter*), (2) die bedragen te betwisten bij de

de recourir systématiquement au recouvrement par voie judiciaire, l’ONSS a donné la priorité à l’usage de la contrainte.

À l’occasion de cette révision, une procédure administrative a été mise en place afin de contacter pro-activement les débiteurs de cotisations de sécurité sociale et étudier avec eux le motif du non-paiement des cotisations dues. Le cas échéant, des modalités de paiement peuvent alors être octroyées sur la base des articles 43*octies* et 43*decies* de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Le recouvrement par voie de contrainte étant ensuite réalisé pour les dettes non contestées par le débiteur ou à la suite du non-respect des modalités de paiement de l’accord octroyé.

Toutefois, cette procédure administrative n’a pas été formalisée dans un texte de loi.

D’autre part, la procédure d’opposition à contrainte a prévu que celle-ci doit être faite au moyen d’une citation en justice introduite dans les quinze jours de la signification de la contrainte. Il s’agissait ici de formaliser dans la loi les anciennes dispositions par lesquelles l’ONSS pouvait recourir exceptionnellement à l’usage de la contrainte et qui étaient organisées par les articles 43*bis* à 43*sexies* de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Par son arrêt n° 49/2019 du 4 avril 2019, la Cour constitutionnelle a annulé l’article 40 de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs en ce que cette disposition ne prévoit pas une procédure préalable à la délivrance de la contrainte qui contient les garanties suivantes précisées au point B.20.2 de l’arrêt en question:

“La mise en demeure préalable à la contrainte doit permettre à l’employeur débiteur (1) de prendre connaissance d’une description claire et d’une justification des différents montants qui lui sont réclamés et qui feront, le cas échéant, l’objet du recouvrement par voie de contrainte (cotisations, majorations de cotisations, intérêts de retard, indemnités forfaitaires y compris les majorations et sommes visées aux articles 30*bis* et 30*ter*), (2) de contester ces montants auprès de l’ONSS ou (3) de solliciter un plan de recouvrement

RSZ of (3) een minnelijk invorderingsplan te vragen dat het uitvaardigen van een eventueel dwangbevel zou opschorten. Die ingebrekestelling dient de mogelijkheden te vermelden waarover de schuldenaar beschikt om te reageren en dient de nadere regels voor de betwisting van de schuldvordering te bepalen.

Indien de werkgever-schuldenaar na ontvangst van de aangetekende ingebrekestelling het bestaan, de omvang of de opeisbaarheid van de schuld van sociale bijdragen, zij het op summere wijze betwist, mag de bestreden bepaling bijgevolg niet worden toegepast, zelfs indien die betwisting kennelijk niet gegrond is. De RSZ dient zich in dat geval tot de bevoegde rechter te wenden om de betaling van de betwiste schuldvordering af te dwingen. De loutere niet-betaling van de schuld vormt op zich evenwel geen betwisting die de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen, uitsluit.”

Het Hof vernietigt eveneens artikel 40, § 5, tweede lid van dezelfde wet in zoverre het niet toelaat dat het verzet tegen een dwangbevel wordt gedaan door middel van een verzoekschrift op tegenspraak en in zoverre het bepaalt dat dat verzet moet worden gedaan binnen vijftien dagen te rekenen vanaf de betekening van het dwangbevel.

Het Hof meent dat door te eisen dat het verzet van de schuldenaar via dagvaarding binnen de 15 dagen dient te gebeuren, de wetgever een discriminatie heeft ingevoerd aangezien andere rechtsonderhorigen voor wie de wetgever een “omkering van het geschil” heeft ingevoerd, hun verzet eveneens via een verzoekschrift op tegenspraak binnen een termijn van één maand kunnen indienen.

Het principe van het gebruik van het dwangbevel op zich is door het Grondwettelijk Hof niet in vraag gesteld. Daarom kunnen ook alle andere onderdelen van artikel 40 van de voormelde wet van 27 juni 1969, met uitzondering van paragraaf 5, worden behouden.

Met deze amendementen wordt tegemoet gekomen aan de bezwaren van het Grondwettelijk Hof.

Het herneemt de bepalingen van artikel 40 van de voormelde wet van 27 juni 1969 zoals ingevoerd door de wet van 1 december 2016 en vult de paragraaf 1 aan met de opmerkingen vervat in punt B.20.2 van het arrest nr. 49/2019 van het Grondwettelijk Hof, uitgesproken op 4 april 2019 en past de paragrafen 2 en 5 aan, om een verzet tegen het dwangbevel mogelijk te maken binnen een termijn van één maand, door middel van dagvaarding of verzoekschrift op tegenspraak.

amiable qui suspendrait la délivrance d’une éventuelle contrainte. Cette mise en demeure doit énoncer les possibilités dont dispose le débiteur pour réagir, et doit déterminer les modalités de contestation de la créance.

Par conséquent, si après avoir reçu la mise en demeure par lettre recommandée, l’employeur débiteur conteste, même de façon sommaire, l’existence, le montant ou l’exigibilité de la dette de cotisations sociales, la disposition attaquée ne peut être appliquée, même si cette contestation n’est manifestement pas fondée. Dans ce cas, l’ONSS doit s’adresser au juge compétent pour contraindre le débiteur au paiement de la créance contestée. Toutefois, le simple défaut de paiement de la dette ne constitue pas en soi une contestation permettant d’exclure la possibilité de décerner une contrainte.”

La Cour constitutionnelle annule également, au surplus, l’article 40, § 5, alinéa 2 de cette même loi en ce qu’il ne permet pas que l’opposition à contrainte soit formée par voie de requête contradictoire et en ce qu’il prévoit que cette opposition doit être formée dans les quinze jours à partir de la signification de la contrainte.

La Cour estime qu’en exigeant que le recours du débiteur soit introduit par voie de citation et dans les quinze jours de la signification de la contrainte, le législateur a introduit une discrimination au motif que les autres justiciables pour lesquels le législateur a instauré une “inversion du contentieux” peuvent introduire leur recours également par voie de requête contradictoire et dans un délais d’un mois.

Le principe de l’utilisation de la contrainte n’a quant à lui pas été remis en question par la Cour constitutionnelle. C’est ainsi que toutes les autres dispositions de l’article 40 de la loi du 27 juin 1969 précitée, hormis le paragraphe 5, peuvent être maintenues.

Ces amendements visent à répondre aux griefs formulés par la Cour constitutionnelle.

Il reprend les dispositions de l’article 40 de la loi du 27 juin 1969 tel qu’il a été inséré par la loi du 1^{er} décembre 2016 en complétant le paragraphe 1^{er} qui répond aux observations reprises au point B.20.2 de l’arrêt n° 49/2019 de la Cour constitutionnelle prononcé le 4 avril 2019, en modifiant les paragraphes 2 et 5 afin de permettre d’introduire une opposition à contrainte, dans un délai d’un mois, par voie de citation ou de requête.

Aangezien het Hof uitdrukkelijk de vergelijking heeft gemaakt met de tekst die de invordering van de schulden voor zelfstandigen heeft opgezet en die wordt geregeld door de artikelen 46 en 47*bis* van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, zijn de aanpassingen aan artikel 40 van de wet van 27 juni 1969 geënt op deze bepalingen en aangepast aan de context van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

Sandrine DE CROM (Open Vld)
Philippe PIVIN (MR)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)
Isabelle GALANT (MR)

La Cour ayant fait explicitement la comparaison avec le texte mettant en œuvre le recouvrement des créances dues pour les travailleurs indépendants et organisé par les articles 46 et 47*bis* de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, les modifications apportées à l'article 40 de la loi du 27 juin 1969 prennent appui sur ces dispositions en les adaptant au contexte de l'Office national de sécurité sociale.

Nr. 15 VAN MEVROUW DE CROM c.s.

Art. 7/1 (nieuw)

In voornoemd hoofdstuk 2 een artikel 7/1 invoegen, luidende:

“Art. 7/1. In artikel 40 van de wet van 27 juni 1969, tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, vervangen bij de wet van 1 december 2016 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, wordt de volgende aanpassingen aangebracht:

1° de eerste paragraaf wordt aangevuld met vier leden, luidende:

“Alvorens over te gaan tot gerechtelijke invordering of invordering via dwangbevel, verzendt de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan de schuldenaar een laatste ingebrekestelling met een boekhoudkundige verantwoording van de bedragen waarop de invordering betrekking heeft, bij aangetekend schrijven of door middel van een elektronische techniek zoals bedoeld in artikel 4/2 van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid.

Deze ingebrekestelling moet, op straffe van nietigheid, vermelden dat de Rijksdienst, indien de schuldenaar niet overgaat tot betwisting van de verschuldigde bedragen en geen afbetalingstermijnen vraagt en verkrijgt, per aangetekende zending, binnen de maand te rekenen vanaf de datum van kennisgeving van de ingebrekestelling, kan overgaan tot de invordering van deze bedragen door middel van een dwangbevel.

De ingebrekestelling moet de mogelijkheden vermelden waarover de schuldenaar beschikt om de schuldvordering te betwisten alsook de nadere regels voor de betwisting. De ingebrekestelling moet eveneens de mogelijkheid vermelden om afbetalingstermijnen te vragen.

N° 15 DE MME DE CROM ET CONSORTS

Art. 7/1 (nouveau)

Dans le chapitre 2 précité, insérer un article 7/1, rédigé comme suit:

“Art. 7/1. À l’article 40 de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, remplacé par la loi du 1^{er} décembre 2016 et modifié par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par quatre alinéas rédigés comme suit:

“Avant de procéder au recouvrement judiciaire ou au recouvrement par voie de contrainte, l’Office national de sécurité sociale envoie au débiteur une dernière mise en demeure reprenant une justification comptable des sommes sur lesquelles portera ledit recouvrement, par lettre recommandée ou au moyen d’une technique électronique visée à l’article 4/2 de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l’autorité fédérale.

Cette mise en demeure doit mentionner, à peine de nullité, qu’à défaut pour le débiteur de contester les sommes dues ou de solliciter et d’obtenir des termes et délais de paiement, par envoi recommandé, dans le mois à compter de la date de la notification de la mise en demeure, l’Office pourra procéder au recouvrement de ces sommes par la voie d’une contrainte.

La mise en demeure doit énoncer les possibilités dont dispose le débiteur pour contester la créance ainsi que les modalités de contestation. La mise en demeure doit également énoncer la possibilité de demander des termes et délais de paiement.

Het toestaan van afbetalingstermijnen door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid schorst de uitvoering van een eventueel dwangbevel alsook de invordering via gerechtelijke weg, en dit in zoverre de toegekende afbetalingstermijnen strikt worden nageleefd.”;

2° in de tweede paragraaf, eerste lid, worden de woorden “, indien zij niet het voorwerp uitmaken van betwisting,” ingevoegd tussen de woorden “kunnen” en de woorden “worden ingevorderd”;

3° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “door middel van een dagvaarding aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid bij deurwaardersexploot betekend binnen vijftien dagen te rekenen vanaf de betekening van het dwangbevel” vervangen door de woorden “hetzij door middel van een dagvaarding aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid bij deurwaardersexploot betekend, hetzij door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, en dit binnen een termijn van één maand te rekenen vanaf de betekening van het dwangbevel”.

VERANTWOORDING

Bij arrest nr. 49/2019 van 4 april 2019 heeft het Grondwettelijk Hof het artikel 40 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders vernietigd, in zoverre het niet voorziet in een procedure die voorafgaat aan het uitvoeren van een dwangbevel en die de in B.20.2. opgesomde waarborgen bevat.

Het Grondwettelijk Hof heeft eveneens het artikel 40, § 5, tweede lid van de voormelde wet van 27 juni 1969 vernietigd, in zoverre het niet toelaat dat het verzet tegen een dwangbevel wordt gedaan door middel van een verzoekschrift op tegenspraak en in zoverre het bepaalt dat dat verzet moet worden gedaan binnen vijftien dagen te rekenen vanaf de betekening van het dwangbevel.

Om tegemoet te komen aan de bezwaren van het Grondwettelijk Hof, dient artikel 40 van de wet van 27 juni 1969, zoals het werd vervangen bij artikel 4 van de wet van 1 december 2016, te worden aangepast. De aanpassingen aan artikel 40 zoals ingevoegd bij de wet van 1 december 2016 betreffen slechts drie paragrafen: paragrafen 1 (die wordt vervolledigd), 2 en 5.

L’octroi de termes et délais par l’Office national de sécurité sociale suspend la délivrance d’une éventuelle contrainte ainsi que le recouvrement par voie judiciaire pour autant que les termes et délais octroyés soient strictement respectés.”;

2° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “, qui n’ont pas fait l’objet de contestation,” sont insérés entre les mots “30ter” et les mots “peuvent être recouverts”;

3° au paragraphe 5, alinéa 2, les mots “au moyen d’une citation à l’Office national de sécurité sociale par exploit d’huissier dans les quinze jours à partir de la signification de la contrainte” sont remplacés par les mots “soit au moyen d’une citation à l’Office national de sécurité sociale par exploit d’huissier, soit au moyen d’une requête contradictoire et ce, dans un délai d’un mois à partir de la signification de la contrainte”.

JUSTIFICATION

L’arrêt n° 49/2019 du 4 avril 2019 de la Cour constitutionnelle a annulé l’article 40 de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs en ce qu’il ne prévoit pas une procédure préalable à la délivrance de la contrainte qui contienne les garanties énumérées en B.20.2.

De même, la Cour constitutionnelle annule l’article 40, § 5, alinéa 2, de la même loi du 27 juin 1969, en ce qu’il ne permet pas que l’opposition à contrainte soit formée par voie de requête contradictoire et en ce qu’il prévoit que cette opposition doit être formée dans les quinze jours à partir de la signification de la contrainte.

L’article 40 de la loi du 27 juin 1969 tel qu’il a été remplacé par l’article 4 de la loi du 1^{er} décembre 2016, doit donc être modifié afin de répondre aux griefs de la Cour. Les modifications apportées à l’article 40 tel qu’insérées par la loi du 1^{er} décembre 2016 ne concernent que trois paragraphes: les paragraphes 1 (qui est complété), 2 et 5.

Paragraaf 1 wordt vervolledigd teneinde de procedure die voorafgaat aan een dwangbevel te formaliseren om de schuldenaar in staat te stellen om de schuld te betwisten of om minnelijke afbetalingstermijnen te verzoeken. Onder “schuldenaar” wordt verstaan de werkgevers alsook de personen bedoeld in artikel 30*bis* en 30*ter* van de voormelde wet van 27 juni 1969.

De overweging B.20.2. van het voormeld arrest vereist een aan het dwangbevel voorafgaande ingebrekestelling die de schuldenaar in staat moet stellen om (1) kennis te nemen van een duidelijke beschrijving en van een verantwoording van de verschillende bedragen die van hem worden gevorderd en die, in voorkomend geval, zullen worden ingevorderd door middel van een dwangbevel (bijdragen, bijdrageopslagen, verwijlinteressen, forfaitaire vergoedingen met inbegrip van de bijlagen en sommen als bedoeld in de artikelen 30*bis* en 30*ter*), (2) die bedragen te betwisten bij de RSZ of (3) een minnelijke aanzuiveringsregeling te vragen dat het uitvaardigen van een eventueel dwangbevel zou opschorten. Die ingebrekestelling dient de mogelijkheden te vermelden waarover de schuldenaar beschikt om te reageren en dient de nadere regels voor de betwisting te bepalen.

De procedure beschreven in paragraaf 1 beoogt aan deze vereisten te beantwoorden. Een ingebrekestelling wordt aan de schuldenaar verzonden per aangetekend schrijven of door middel van een elektronische techniek zoals bedoeld in artikel 4/2 van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid. Deze ingebrekestelling bevat een boekhoudkundige verantwoording van de bedragen waarop de invordering betrekking heeft, ongeacht of deze via gerechtelijke weg of door middel van een dwangbevel wordt gedaan.

De ingebrekestelling vermeldt de mogelijkheden waarover de schuldenaar beschikt om te reageren en bepaalt de nadere regels voor de betwisting van de schuldvordering in de zin dat deze, op straffe van nietigheid, de mogelijkheden moet vermelden waarover de schuldenaar beschikt om de verschuldigde bedragen te betwisten en om afbetalingstermijnen te verzoeken en te bekomen.

Paragraaf 2 wordt aangepast teneinde te preciseren dat de invordering niet bij dwangbevel zal gebeuren in geval van betwisting door de schuldenaar.

Paragraaf 5 wordt vervolledigd en gewijzigd teneinde de uitoefening van het verzet tegen het dwangbevel door middel van een verzoekschrift op tegenspraak mogelijk te maken

Le paragraphe 1^{er} est complété afin de formaliser la procédure préalable à la contrainte permettant au débiteur de contester la créance due ou de solliciter des termes et délais amiables. Il faut entendre par débiteur: les employeurs ainsi que les personnes visées aux articles 30*bis* et 30*ter* de la loi susmentionnée du 27 juin 1969.

La considération B.20.2 de l'arrêt susmentionné impose l'envoi au débiteur d'une mise en demeure préalable à la contrainte qui doit permettre au débiteur (1) de prendre connaissance d'une description claire et d'une justification des différents montants qui lui sont réclamés et qui feront, le cas échéant, l'objet du recouvrement par voie de contrainte (cotisations, majorations de cotisations, intérêts de retard, indemnités forfaitaires y compris les majorations et sommes visées aux articles 30*bis* et 30*ter*), (2) de contester ces montants auprès de l'ONSS ou (3) de solliciter un plan de recouvrement amiable qui suspendrait la délivrance d'une éventuelle contrainte. Cette mise en demeure doit énoncer les possibilités dont dispose le débiteur pour réagir, et doit déterminer les modalités de contestation.

La procédure décrite au paragraphe 1^{er} vise à répondre à ces exigences. Une mise en demeure est envoyé au débiteur par lettre recommandée ou au moyen d'une technique électronique visée à l'article 4/2 de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale 1 et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale. Cette mise en demeure reprend une justification comptable des sommes sur lesquelles porte le recouvrement à entamer, qu'il se réalise par voie judiciaire ou par voie de contrainte.

La mise en demeure énonce les possibilités dont dispose le débiteur pour réagir et détermine les modalités de contestation de la créance en ce qu'elle doit contenir, à peine de nullité, les possibilités que le débiteur a de contester les sommes dues et de solliciter et d'obtenir des termes et délais de paiement.

Le paragraphe 2 est modifié afin de préciser que le recouvrement ne se réalisera pas par voie de contrainte en cas de contestation formée par le débiteur.

Le paragraphe 5 est complété et modifié afin de permettre l'exercice de l'opposition à contrainte par voie de requête contradictoire et ce dans le délai d'un mois suivant la

en dit binnen de termijn van één maand te rekenen vanaf de betekening van het dwangbevel in overeenstemming met de overwegingen B.35.1 en B.35.2 van het arrest van het Grondwettelijk Hof.

Sandrine DE CROM (Open Vld)
Philippe PIVIN (MR)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)
Isabelle GALANT (MR)

signification de la contrainte conformément aux points B.35.1 et B.35.2 de l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

Nr. 16 VAN MEVROUW DE CROM c.s.

Art. 7/2 (*nieuw*)

In voornoemd hoofdstuk 2 een artikel 7/2 invoegen, luidende:

“Art. 7/2. Dit hoofdstuk treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.”

VERANTWOORDING

De gedeeltelijke vernietiging van artikel 40 van de wet van 27 juni 1969 heeft tot gevolg dat de invordering door middel van dwangbevel door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid onwerkbaar wordt. Aangezien het arrest van het Grondwettelijk Hof het beginsel zelf van het gebruik van het dwangbevel niet in vraag stelt maar deze onderwerpt aan de waarborgen die het stelt en waaraan door de aanpassingen wordt voldaan en teneinde de arbeidsgerechten niet te overbelasten door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid te verplichten een beroep te doen op een procedure van gerechtelijke invordering om de financiering van de sociale zekerheid te garanderen, wordt voorzien dat de bepalingen in werking treden de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

Sandrine DE CROM (Open Vld)
Philippe PIVIN (MR)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)
Isabelle GALANT (MR)

N° 16 DE MME DE CROM ET CONSORTS

Art. 7/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2 précité insérer un article 7/2, rédigé comme suit:

*“Art. 7/2. Le présent chapitre entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.”*

JUSTIFICATION

L'annulation partielle de l'article 40 de la loi du 27 juin 1969 a pour effet de rendre inopérable le recouvrement par voie de contrainte par l'Office nationale de sécurité sociale. Dès lors que l'arrêt de la Cour constitutionnelle ne remet pas en cause le principe même de l'usage de la contrainte mais le conditionne aux garanties qu'elle édicte et qui sont ici rencontrées par les modifications et afin de ne pas surcharger les juridictions du travail en obligeant l'Office national de sécurité sociale de recourir à une procédure de recouvrement judiciaire pour garantir le financement de la sécurité sociale, une application immédiate des dispositions le jour de la publication au *Moniteur belge* est prévue.