

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de Wapenwet
met het oog op het verbieden
van killerrobots**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Peter BUYSROGGE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	5

Zie:

Doc 54 **3494/ (2018/2019):**

001: Wetssvoorstel van de heren Van der Maelen en Top.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 février 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des
activités économiques et individuelles avec
des armes en vue d'interdire les robots tueurs**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. **Peter BUYSROGGE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	5

Voir:

Doc 54 **3494/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de MM. Van der Maelen et Top.

10288

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Peter Buysrogge, Theo Francken, Karolien Grosemans
PS	Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot
MR	Katrin Jadin, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V	Hendrik Bogaert, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Véronique Waterschoot
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Rita Gantois, Peter Luykx, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Michel Corthouts, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 6 februari 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Alain Top (sp.a) verwijst naar de door de Kamer op 19 juli 2018 aangenomen resolutie om de inzet van “killer robots” en gewapende drones door de Belgische Defensie te verbieden (DOC 54 3203/005) evenals naar de toelichting bij het wetsvoorstel. Het voorliggende wetsvoorstel gaat verder dan de resolutie omdat het in de wet van 8 juni 2006 houdende de regeling van economische en individuele activiteiten met wapens (B.S. 9 juni 2006), de lijst met verboden wapens wenst aan te vullen met een verbod op *killer robots*.

II. — BESPREKING

De heer Jacques Chabot (PS) herinnert eraan dat België altijd al een voortrekker is geweest in de strijd tegen “vuile” wapens en dat zijn fractie daarbij steeds vooropging. Hij steunt dan ook de principes van voorliggend wetsvoorstel en verheugt zich erover dat dit verder gaat dan de resolutie van 19 juli 2018 (DOC 54 3203/005).

De heer Peter Buysrogge (N-VA) wijst erop dat de resolutie van 19 juli 2018 onder meer de noodzaak benadrukte van een internationaal erkende definitie van *killer robots* en dat het voorliggend wetsvoorstel hieraan niet tegemoet komt. Een dergelijk ongenueanceerd en algemeen verbod, zonder verdere precisering, kan een rem zetten op onderzoek en innovatie. Zijn fractie steunt weliswaar het principe van het wetsvoorstel maar oordeelt dat het niet precies genoeg is.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) beaamt de noodzaak aan een preciezer omschreven definitie en zijn fractie steunt daarom dit wetsvoorstel niet.

De heer Alain Top (sp.a) wijst erop dat de toelichting van het wetsvoorstel de definitie geeft van *killer robots* als “autonome wapensystemen die een doelwit kunnen selecteren en aanvallen zonder betekenisvolle menselijke controle”. Hij is bereid om deze definitie te hernemen in de eigenlijke tekst van het wetsvoorstel.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stelt dat zijn fractie bovengenoemde resolutie van 19 juli 2018

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 6 février 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Alain Top (sp.a) renvoie à la résolution visant à interdire l'utilisation, par la Défense belge, de robots tueurs et de drones armés (DOC 54 3203/005), qui a été adoptée le 19 juillet 2018 par la Chambre, ainsi qu'aux développements de la proposition de loi à l'examen. Cette dernière va plus loin que la résolution, car elle vise à compléter la liste des armes prohibées figurant dans la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes (*Moniteur belge* du 9 juin 2006) en y ajoutant l'interdiction des robots tueurs.

II. — DISCUSSION

M. Jacques Chabot (PS) rappelle que notre pays a de tout temps été un pionnier dans la lutte contre les armes “sales” et que son groupe a toujours joué un rôle de premier plan à cet égard. L'intervenant adhère donc aux principes qui sous-tendent la proposition de loi à l'examen. Il se félicite également que celle-ci aille plus loin que la résolution du 19 juillet 2018 (DOC 54 3203/005).

M. Peter Buysrogge (N-VA) souligne que la résolution du 19 juillet 2018 insistait notamment sur la nécessité de dégager une définition reconnue au niveau international des robots tueurs, définition qui fait défaut dans la proposition de loi à l'examen. L'interdiction générale que prévoit cette dernière, sans apporter de nuances ni de précisions, risque de freiner la recherche et l'innovation. Le groupe de l'intervenant soutient le principe de la proposition de loi, mais il considère que celle-ci n'est pas suffisamment précise.

M. Tim Vandenput (Open Vld) reconnaît la nécessité de disposer d'une définition plus précise. Son groupe ne soutiendra donc pas la proposition de loi à l'examen.

M. Alain Top (sp.a) souligne que les développements de la proposition de loi à l'examen définissent les robots tueurs comme “des systèmes d'armes autonomes capables de sélectionner et d'attaquer des cibles sans contrôle humain significatif”. Il est prêt à inscrire cette définition dans le dispositif de la proposition de loi à l'examen.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) déclare que son groupe n'a pas soutenu la proposition de résolution

niet heeft gesteund omdat deze een gemiste kans was en onvoldoende ambitieus in haar doelstellingen.

Hij verwijst naar het initieel door zijn fractie ingediende voorstel van resolutie (DOC 54 2219/001) dat aan de basis van het debat lag en vervolgens dermate door de meerderheid werd uitgehold dat de Ecolo-Groen fractie het niet langer kon steunen.

Intussen is het draagvlak voor een volledig verbod op killer robots echter sterk gegroeid en het zou dan ook goed zijn mocht het voorliggend wetsvoorstel goedgekeurd worden. De spreker verwijst naar een internationale peiling in 26 landen door *Campaign to Stop Killer Robots*, gepubliceerd op 22 januari 2018, waarbij 63 percent van de Belgische bevraagde correspondenten verklaarde tegen *killer robots* te zijn wat duidt op een groot draagvlak.

Op politiek vlak is dit helaas niet zo, aangezien Belgische diplomaten de resolutie van 19 juli 2018 om de inzet van *killer robots* en gewapende drones door de Belgische Defensie te verbieden (DOC 54 3203/005) zouden hebben genegeerd tijdens besprekingen in de schoot van de Verenigde Naties in augustus 2018. Dit toont tevens het nut aan van dit wetgevend initiatief.

De heer Buysrogge beklemtoont dat het feit dat zijn fractie het wetsvoorstel niet steunt, niet betekent dat zij voorstander zou zijn van *killer robots*. In de reeds vernoemde resolutie werd aan de regering gevraagd om op internationaal vlak tot een eenduidige definitie van *killer robots* te komen, wat de aanzet vormt tot een later internationaal verbod erop. Dit is te verkiezen boven een nationaal verbod aangezien dit slechts geringe impact zou hebben.

De heer Top is van oordeel dat men van een regering die zich in lopende zaken bevindt niet veel hoeft te verwachten wat betreft de uitvoering van de resolutie. Beslissingen op nationaal niveau laten afhangen van het internationaal niveau zoals de heer Buysrogge voorstelt, is bovendien veel te tijdrovend. Dit is in schrijnend contrast met vroegere Belgische wetgevende initiatieven rond verboden op wapens zoals bijvoorbeeld inzake het verbod op clusterbommen.

De heer Buysrogge werpt op dat de oproep van de resolutie van 19 juli 2018 tot de federale regering om er voor te zorgen dat de Belgische Defensie nooit *killer*

du 19 juillet 2018 précitée, parce qu'il s'agissait d'une occasion manquée et que ses objectifs n'étaient pas assez ambitieux.

Il renvoie à la proposition de résolution initialement déposée par son groupe (DOC 54 2219/001) qui a amorcé le débat, puis a été vidée de sa substance à tel point que le groupe Ecolo-Groen ne pouvait plus la soutenir.

Or, dans l'intervalle, le nombre de citoyens favorables à une interdiction totale des robots tueurs a fortement augmenté et il serait par conséquent indiqué d'adopter la proposition de loi à l'examen. L'intervenant renvoie à une enquête d'opinion menée dans 26 pays par *Campaign to Stop Killer Robots*, dont les résultats, publiés le 22 janvier 2018, montrent que 63 % des Belges interrogés se déclarent opposés aux robots tueurs, ce qui témoigne d'un large soutien populaire.

La situation est malheureusement différente sur le plan politique, étant donné que des diplomates belges auraient ignoré la résolution du 19 juillet 2018 visant à interdire l'utilisation, par la Défense belge, de robots tueurs et de drones armés (DOC 54 3203/005) lors de discussions menées en août 2018 au sein des Nations unies, ce qui démontre aussi l'utilité de l'initiative législative à l'examen.

M. Buysrogge souligne que l'opposition de son groupe à la proposition de loi à l'examen ne signifie nullement qu'il est favorable aux robots tueurs. Dans la proposition de résolution précitée, il était demandé au gouvernement d'œuvrer, à l'échelle internationale, à l'élaboration d'une définition univoque des robots tueurs, avec pour objectif final de parvenir à l'instauration d'une interdiction mondiale des robots tueurs. Il serait préférable d'instaurer une interdiction à l'échelle mondiale plutôt qu'à l'échelle nationale, car cette dernière n'aurait guère d'effets.

M. Top estime qu'il ne faut pas attendre beaucoup d'un gouvernement en affaires courantes concernant la mise en œuvre de la résolution. En outre, subordonner les décisions nationales aux décisions internationales, comme le propose M. Buysrogge, prendrait beaucoup trop de temps. Une telle attitude contrasterait fortement avec l'attitude observée par la Belgique lorsqu'elle a adopté, par le passé, des initiatives législatives en matière d'interdiction d'armes, par exemple l'interdiction des bombes à sous-munitions.

M. Buysrogge rétorque que la demande adressée au gouvernement fédéral dans la résolution du 19 juillet 2018, à savoir de tout faire pour que la Défense

robots zal inzetten in militaire operaties, weinig ruimte laat voor interpretatie.

III. — STEMMING

Artikel 1

Artikel 1 wordt verworpen met 5 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp wordt bijgevolg als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Peter BUYSROGGE

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

belge n'utilise jamais de robots tueurs lors d'opérations militaires, est très claire.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est rejeté par 5 voix contre 4 et une abstention.

L'ensemble de la proposition de loi est par conséquent considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Peter BUYSROGGE

La présidente,

Karolien GROSEMANS