

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit van
22 mei 2003 betreffende de procedure
voor de behandeling van de dossiers inzake
tegemoetkomingen aan personen met een
handicap met het oog op het vermijden
van het onterecht verlies van rechten voor
personen met een handicap**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **3352/ (2018/2019):**

001: Wetsontwerp.
002: Wijziging indiener.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003
relatif à la procédure concernant
le traitement des dossiers en matière
des allocations aux personnes
handicapées, en vue d'éviter
aux personnes handicapées de perdre
injustement des droits**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Karin TEMMERMAN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	7

Voir:

Doc 54 **3352/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi.
002: Modification auteur.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

10444

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Zuhail Demir, Daphné Dumery, Karolien Grosemans, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Sandrine De Crom, Dirk Janssens, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Gilles Vanden Burre
Michel de Lamotte, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 20 februari 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) geeft aan dat dit wetsvoorstel verband houdt met een eerdere gedachtewisseling met Kris Peeters, minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking over de Directie-generaal (DG) Personen met een handicap. Een wetsvoorstel van mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dat voortvloeit uit diezelfde gedachtewisseling en dat handelt over dezelfde problemen bij het DG Personen met een handicap werd trouwens al goedgekeurd.

Door grote vertragingen bij de DG Personen met een handicap vinden geplande medische herzieningen meestal een stuk later plaats dan de voorziene datum. Omdat de nieuwe beslissing echter slechts uitwerking heeft op de eerste dag van de maand volgend op de kennisgeving van de beslissing, kan de gerechtigde gedurende maanden een gedeelte van de tegemoetkoming (namelijk het verhoogde gedeelte) definitief verliezen.

Dit wetsvoorstel past de reglementering aan opdat de verhoging van de tegemoetkomingen die het gevolg is van een ambtshalve medische herziening, ingaat vanaf de eerste dag van de maand volgend op de geplande herzieningsdatum.

Dit voorstel stemt bijna letterlijk overeen met een aanbeveling in het Jaarverslag 2017 van de federale Ombudsman. Op de blz. 30 en 31 van dat verslag wordt dat vraagstuk aangekaart.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) stelt dat het wetsvoorstel dan wel kort mag zijn, maar het is wel doeltreffend om een “oud zeer” aan te pakken. Hij herinnert aan de ontmoeting begin dit jaar met het College van de federale ombudsmannen in de verenigde commissie voor de Sociale Zaken en voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele instellingen, de Middenstand en de Landbouw. In verband met de sector van de personen met een beperking zijn daarbij twee aanbevelingen aan bod gekomen: één inzake het sociaal energietarief, een andere inzake de verhoging met terugwerking van de uitkeringen bij een ambtshalve

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 20 février 2019.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

Mme Karin Jiroflée (sp.a) explique que la proposition de loi à l'examen fait suite à un échange de vues qui a eu lieu avec M. Kris Peeters, ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées, concernant la DG Personnes handicapées. Une proposition de loi de Mme Nahima Lanjri (CD&V) faisant suite au même échange de vues et traitant des mêmes problèmes auprès de la DG Personnes handicapées a du reste déjà été adoptée.

En raison de retards importants au sein de la DG Personnes handicapées, les révisions médicales programmées ont généralement lieu bien après la date prévue. La nouvelle décision ne produisant cependant ses effets qu'au premier jour du mois suivant la date de la notification de la décision, il se peut que des bénéficiaires perdent définitivement une partie de leur allocation (à savoir la partie majorée) pendant des mois.

La proposition de loi à l'examen modifie la réglementation afin que l'augmentation des allocations découlant d'une révision médicale d'office prenne cours le premier jour du mois qui suit la date de révision programmée.

La proposition à l'examen reprend quasi littéralement une recommandation du Rapport annuel 2017 du Médiateur fédéral. Ce rapport aborde le problème précité aux pages 30 et 31.

M. Jean-Marc Delizée (PS) qualifie la proposition de loi de courte mais efficace pour régler un problème qui date depuis de nombreuses années. Il rappelle la rencontre en début d'année avec le collège des Médiateurs fédéraux en commission réunie des Affaires sociales et de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture. Deux recommandations en relation avec le secteur du handicap ont alors été évoquées, à savoir le tarif social pour l'énergie et la rétroactivité de l'augmentation des allocations découlant d'une révision médicale d'office. Le point concernant le tarif social pour l'énergie a été

medische herziening. Het sociaal energietarief werd aangenomen tijdens de stemming in plenum van de Kamer van 31 januari 2019; het tweede aspect moet nog beslag krijgen.

Volgens de spreker zouden de automatische toekenning van de rechten, de terugwerking van de beslissingen wanneer zij de rechthebbende ten goede komen en de vereenvoudiging van de procedures de algemene regel moeten zijn.

Vervolgens geeft de heer Delizée aan dat de PS-fractie een wetsvoorstel heeft ingediend tot hervorming van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap. Die tekst werd niet samengevoegd met het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, maar voorziet eveneens in het beginsel dat de beslissingen die de rechthebbende ten goede komen, met terugwerking gelden.

De dossierbehandelingstermijnen zijn de voorbije twee jaar langer geworden, waardoor de personen met een handicap van de regen in de drop zijn beland. Hoe meer tijd nodig is voor de afhandeling van een dossier, meer bepaald bij een ambtshalve herziening, hoe meer inkomsten die kwetsbare personen derven. De spreker zal het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel dus steunen.

Tot besluit geeft de spreker aan dat dit wetsvoorstel eveneens de steun geniet van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH).

II. — BESPREKING

De heer Jan Spooren (N-VA) is het ermee eens dat de negatieve financiële impact van de lange behandelingstermijn in DG Personen met een handicap onaanvaardbaar is. Hij deelt de bezorgdheid achter dit wetsvoorstel, maar stelt zich toch een aantal vragen.

Ten eerste, hoeveel mensen worden getroffen door het voornoemde probleem? Het aantal personen dat een tijdelijke medische erkenning krijgt, is beperkt. De grote meerderheid krijgt een medische erkenning van onbepaalde duur. Zij die een tijdelijke medische erkenning krijgen en wier medische toestand verslechtert, wachten meestal niet tot die tijdelijke erkenning verstrijkt, maar dienen zelf een aanvraag tot medische herziening in. In dat geval gaat de verhoging van de uitkering in de maand volgend op die aanvraag en niet op de kennisgeving van de beslissing.

régulé par un vote en séance plénière de la Chambre le 31 janvier 2019. Le deuxième point, pas encore.

L'orateur estime que l'automaticité des droits, la rétroactivité des décisions lorsqu'elles sont favorables aux bénéficiaires ainsi que la simplification des procédures devraient être la règle générale.

Il explique ensuite que le groupe PS a une proposition de loi visant à réformer la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées. Le texte n'a pas été joint à la proposition de loi à l'étude, mais il prévoit aussi ce principe de rétroactivité des décisions lorsqu'elles sont favorables aux bénéficiaires.

Les délais de traitement des dossiers ont augmenté ces deux dernières années et ils rendent la situation encore plus préjudiciable pour les personnes handicapées. Plus il se passe de temps dans le traitement d'un dossier, et notamment d'une révision d'office, plus ces personnes précarisées ont un manque à gagner. L'orateur soutiendra dès lors la proposition de loi à l'étude.

Pour conclure, l'orateur indique que le Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées (CSNPH) soutient également cette proposition.

II. — DISCUSSION

M. Jan Spooren (N-VA) est également d'avis que l'impact financier négatif de la longueur du délai de traitement des dossiers à la DG Personnes handicapées est inacceptable. Il partage les préoccupations qui sous-tendent la proposition de loi à l'examen mais se pose néanmoins plusieurs questions.

Premièrement, combien de personnes sont-elles touchées par le problème soulevé? Le nombre de personnes qui obtiennent une reconnaissance temporaire est limité tandis que la grande majorité des personnes concernées obtiennent une reconnaissance médicale à durée indéterminée. Les personnes qui obtiennent une reconnaissance médicale temporaire et dont l'état de santé se détériore n'attendent généralement pas l'échéance de leur reconnaissance temporaire et introduisent elles-mêmes une demande de révision médicale. Dans ce cas, la majoration de l'allocation intervient dans le mois qui suit la demande et non la notification de la décision.

Ten tweede, zijn de administratieve afspraken die voormalige staatssecretaris mevrouw Zuhail Demir had gemaakt met DG Personen met een handicap nog altijd onvoldoende? Bij ambtshalve herzieningen worden de betrokken personen namelijk zes maanden voor de herziening opgeroepen voor de medische evaluatie. Zo wordt vermeden dat de beslissingen hun eindtermijn overschrijden en dat de betrokkenen hun tegemoetkomingen verliezen. De federale Ombudsman vond dat trouwens een goede piste.

Ten derde, wat is de financiële impact van de voorgestelde maatregel?

Ten vierde, werd het advies van de Nationale Hoge Raad Personen met een Handicap (NHRPH) gevraagd?

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) staat positief tegenover het voorstel, dat tegemoet komt aan het voornoemde probleem op de DG Personen met een handicap. Hij vraagt zich echter af wat de oplossing die door voormalige staatssecretaris Zuhail Demir in de maak was juist inhield en of daarmee het probleem opgelost was. Zo niet, overweegt hij het wetsvoorstel te steunen.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) steunt het voorstel. Ze is ervan overtuigd dat dit wetsvoorstel een betere regeling biedt dan de huidige, zeker in het licht van de vertragingen op de DG Personen met een handicap. Het geeft gevolg aan een vraag van de federale Ombudsman en van de NHRPH.

Ze vindt dat mensen die al benadeeld zijn door hun handicap niet tot overmaat van ramp financieel gestraft moeten worden door vertragingen op de DG Personen met een handicap. Ze wijst erop dat personen met een handicap een hoog armoederisico lopen en in de armoedecijfers oververtegenwoordigd zijn. Een deftig inkomen waarborgen is dus van groot belang. De financiële impact van de maatregel is, volgens haar, secundair. Het gaat er in eerste instantie om deze personen te geven waar ze recht op hebben.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) staat ook achter het voorstel omdat het een antwoord biedt op een vraag van de federale Ombudsman en vooral van de mensen die rechten verliezen. Hij wijst er wel op dat hiermee een symptoom wordt aangepakt en niet de oorzaak van het probleem, namelijk de vertragingen bij DG Personen met een handicap. Voormalige staatssecretaris Zuhail Demir heeft een aanzet gegeven tot het oplossen van die vertragingen. Het actieplan van minister Kris Peeters

Deuxièmement, les accords administratifs que l'ancienne secrétaire d'État, Mme Zuhail Demir, avait passés avec la DG Personnes handicapées ne suffisent-ils toujours pas? En cas de révision d'office, les personnes concernées sont en effet convoquées en vue d'une évaluation médicale six mois à l'avance. On évite ainsi que les décisions arrivent à échéance et que les bénéficiaires perdent leurs allocations. Le Médiateur fédéral avait d'ailleurs estimé que c'était une bonne piste.

Troisièmement, quel est l'impact financier de la mesure proposée?

Quatrièmement, l'avis du Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées (CSNPH) a-t-il été demandé?

M. Egbert Lachaert (Open Vld) salue la proposition de loi, qui répond au problème évoqué plus haut concernant la DG Personnes handicapées. Il s'interroge toutefois sur le contenu précis de la solution en cours d'élaboration, proposée par l'ancienne secrétaire d'État Zuhail Demir. Permettra-t-elle de résoudre ce problème? Dans la négative, il envisage de soutenir la proposition de loi à l'examen.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) soutient la proposition. Elle est convaincue que la proposition de loi à l'examen propose une réglementation préférable à la réglementation en vigueur, surtout à la lumière des retards accumulés par la DG Personnes handicapées. Elle fait suite à une demande du Médiateur fédéral et du CSNPH.

L'intervenante estime que les personnes déjà désavantagées par le handicap ne peuvent pas être, pour comble d'infortune, pénalisées financièrement en raison de retards à la DG Personnes handicapées. Elle souligne que les personnes handicapées sont exposées à un risque accru de pauvreté et qu'elles sont surreprésentées dans les statistiques en matière de pauvreté. Il est donc primordial de leur accorder un revenu décent. L'incidence financière de la mesure est, à ses yeux, secondaire. Il convient avant tout de donner à ces personnes ce à quoi elles ont droit.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) soutient, lui aussi, la proposition, qui répond à la demande du Médiateur fédéral et surtout aux personnes qui se voient privées de leurs droits. Il précise néanmoins que la proposition de loi à l'examen vise un symptôme et non la cause du problème, à savoir les retards à la DG Personnes handicapées. L'ancienne secrétaire d'État Zuhail Demir a initié un mouvement de rattrapage de ces retards. Le plan d'action du ministre Kris Peeters, qui prévoit des

met streefcijfers tegen mei geeft daar concreet gestalte aan en lijkt te werken.

De heer David Clarinval (MR) wijst erop dat ook hij achter deze tekst staat. Dit wetsvoorstel sluit immers aan bij wat eerder omtrent hetzelfde onderwerp werd aangenomen in de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele instellingen, de Middenstand en de Landbouw.

Ook mevrouw Catherine Fonck (cdH) steunt dit wetsvoorstel, dat gebaseerd is op de aanbevelingen van de federale Ombudsman.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) merkt op dat dit vraagstuk al jaren door de federale Ombudsman wordt aangeklaagd in zijn jaarverslag. Ook het probleem van de sociale tarieven die door vertragingen niet op tijd werden aangepast, werd groter met de jaren.

De spreekster repliceert voorts dat hoewel personen met een handicap vaak op de hoogte zijn van de mogelijkheid om zelf een aanvraag tot herziening in te dienen, ze daar meestal het belang ervan niet beseffen en de termijn afwachten. Zowel de DG Personen met een handicap als het rapport van de federale Ombudsman maken hiervan gewag.

Verder antwoordt ze niet te kunnen aangeven hoeveel haar voorstel zou kosten. Wel weet ze dat het slechts om een aantal maanden verhoging van de tegemoetkomingen gaat. In het budget zijn dat dus slechts "peanuts". Voor de betrokkenen, daarentegen, zijn deze tegemoetkomingen, die bovendien een recht zijn, wel heel betekenisvol.

Voorts preciseert de spreekster dat de federale Ombudsman het voorlopig eens was met de administratieve afspraken die voormalig staatssecretaris Zuhail Demir had gemaakt met de DG Personen met een handicap. Het aangekaarte probleem vraagt echter om een algemene oplossing. Want zelfs al zouden de vertragingen als bij wonder verdwijnen, dan nog is er geen garantie dat het probleem zich in de toekomst niet opnieuw voordoet. Dit wetsvoorstel regelt de zaken voorgoed en wordt bovendien gesteund door de NHRPH en het College van de federale Ombudsmannen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) is het eens met de argumenten van mevrouw Jiroflée. Hij is bovendien ingenomen met de manier waarop dit wetsvoorstel tot stand is gekomen. De spreker vindt dat deze gelegenheid te baat dient te worden genomen om nu, op het einde van de zittingsperiode, dit pijnpunt weg te werken.

objectifs chiffrés jusqu'à mai, concrétise cette ambition et semble fonctionner.

M. David Clarinval (MR) signale qu'il est également favorable à ce texte, compte tenu du fait qu'il est dans la continuité de ce qui a été voté antérieurement sur le même sujet dans la commission Économie, Politique scientifique, Éducation, Institutions scientifiques et culturelles nationales, Classes moyennes et Agriculture.

Mme Catherine Fonck (cdH) soutient également cette proposition de loi qui a été construite sur la base des recommandations du Médiateur fédéral.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) constate que cela fait des années que cette problématique est dénoncée par le Médiateur fédéral dans son rapport annuel. Le problème des tarifs sociaux qui n'ont pas été adaptés en temps utile en raison de retards s'est également aggravé au fil des ans.

L'intervenante souligne ensuite que bien qu'elles soient souvent informées de la possibilité qu'elles ont d'introduire elles-mêmes une demande de révision, les personnes handicapées n'en voient généralement pas l'intérêt, et attendent l'écoulement du délai. Ce problème est pointé tant par la DG Personnes handicapées que par le rapport du Médiateur fédéral.

L'intervenante indique par ailleurs qu'elle n'est pas en mesure de chiffrer le coût de sa proposition. Elle sait toutefois qu'il correspondra à quelques mois seulement de majoration des allocations, ce qui représente une goutte d'eau dans le budget alors que ces allocations, qui constituent également un droit, revêtent une grande importance pour les intéressés.

L'intervenante précise en outre que le Médiateur fédéral avait provisoirement marqué son accord sur ce qui avait été convenu au niveau administratif entre l'ex-secrétaire d'État Zuhail Demir et la DG Personnes handicapées. Le problème soulevé appelle toutefois une solution générale. Car même si les retards devaient disparaître comme par enchantement, rien ne dit que le problème ne se posera pas à nouveau à l'avenir. La proposition de loi à l'examen vise à régler la question une fois pour toutes. Elle est en outre soutenue par le CSNPH et le Collège des médiateurs fédéraux.

M. Jean-Marc Delizée (PS) souscrit aux arguments de Mme Jiroflée. Il applaudit en outre le mode de travail adopté pour aboutir à cette proposition de loi. Il estime que ce serait une bonne chose de saisir l'opportunité de régler le problème en cette fin de législature.

De heer Delizée geeft voorts aan dat het in dit wetsvoorstel opgenomen terugwerkingsbeginsel verband houdt met het al lang aanslepende debat over de automatische toekenning van de rechten en de toegang tot die rechten, waarbij het aantal mogelijke rechthebbenden niet van tel is. Aangezien in dit geval het aantal rechthebbenden beperkt is, zal de budgettaire weerslag van de voorgestelde maatregel volgens de spreker heel gering zijn. Voor de betrokkenen – mensen met een heel laag inkomen, vaak onder de armoedegrens – maakt dat daarentegen een groot verschil qua koopkracht en in hun dagelijks leven.

III. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Karin TEMMERMAN

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 3;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 2.

Il ajoute que le principe de rétroactivité proposé dans ce texte est lié à l'éternel débat de l'automaticité des droits et de l'accès à ceux-ci, indépendamment du nombre de personnes concernées. Compte tenu du nombre réduit de personnes concernées dans ce cas-ci, l'intervenant pense que l'impact budgétaire de la mesure proposée sera très faible. Pour ces personnes, par contre – qui par ailleurs ont de très faibles revenus, souvent inférieurs au seuil de pauvreté – cela fait une grande différence dans leur pouvoir d'achat et dans leur vie quotidienne.

III. — VOTES

Articles 1^{er} à 3

Les articles 1^{er} à 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, y compris plusieurs corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Karin TEMMERMAN

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 3;

— en application de l'article 108 de la Constitution: art. 2.