

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2018

WETSONTWERP

**houdende de Middelenbegroting voor het
begrotingsjaar 2019**

**Wetsontwerp houdende de
Algemene Uitgavenbegroting voor het
begrotingsjaar 2019**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Benoît PIEDBOEUF**
EN **Michel CORTHOUTS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij.....	13
III. Bespreking van de opmerkingen van het Rekenhof ...	26
IV. Bespreking van het advies van de Europese Commissie.....	64
V. Antwoorden van de regering op de opmerkingen van het Rekenhof.....	105
VI. Algemene bespreking.....	146
VII. Adviezen van de andere vaste commissies.....	199
VIII. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	200

Zie:

Doc 54 3293/ (2018/2019):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 003: Amendement.
- 004: Bijlage.

Doc 54 3294/ (2018/2019):

- 001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting.
- 002: Amendement.
- 003 tot 040: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2018

PROJET DE LOI

**contenant le budget des Voies et Moyens de
l'année budgétaire 2019**

**Projet de loi contenant
le budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2019**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Benoît PIEDBOEUF**
ET **Michel CORTHOUTS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	3
II. Exposé introductif de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale	13
III. Discussion des observations de la Cour des comptes	26
IV. Discussion de l'avis de la Commission européenne...	64
V. Réponses du gouvernement aux observations de la Cour des comptes.....	105
VI. Discussion générale.....	146
VII. Avis des autres commissions permanentes.....	199
VIII. Discussion des articles et votes	200

Voir:

Doc 54 3293/ (2018/2019):

- 001: Projet de loi.
- 002: Commentaires et observations de la Cour des Comptes.
- 003: Amendement.
- 004: Annexe.

Doc 54 3294/ (2018/2019):

- 001: Projet du budget général des dépenses.
- 002: Amendement.
- 003 à 040: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Steven Vandeput
PS Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI! Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het ontwerp van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2019 (Middelenbegroting en Algemene uitgavenbegroting) besproken tijdens haar vergaderingen van 24 oktober, 20, 21 en 27 november en 5 en 6 december 2018.

Voorts heeft zij, conform de artikelen 108.1, 110.2 en 111 van het reglement van de Kamer, het advies van de overige vaste commissies ingewonnen over de programma's in de Algemene uitgavenbegroting 2019 die op die onderscheiden commissies betrekking hebben.

Ook heeft uw commissie de vertegenwoordigers van het Rekenhof en de Europese Commissie gehoord tijdens haar vergadering van respectievelijk 20 en 27 november 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET DE BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, geeft toelichting bij de voorliggende wetsontwerpen.

Deze uiteenzetting zal onderverdeeld zijn in drie grote delen. In het eerste en inleidende deel zal de minister het hebben over de economische omgeving, die de Belgische overheidsfinanciën gedeeltelijk determineert. In het tweede deel zullen het begrotingsbeleid en de geraamde ontvangsten voor 2019 aan bod komen. Het laatste deel betreft de evolutie van de schuld en de rentelasten van de Federale Overheid.

1. De economische omgeving

De regering heeft vóór het zomerreces de begrotingswerkzaamheden voor 2019 afgerond teneinde de begrotingsdocumenten in de loop van de maand oktober te kunnen neerleggen in het Parlement. Deze begroting 2019 die in juli werd afgewerkt, is bijgevolg gebaseerd op de economische begroting en de middellangetermijnvooruitzichten van het Federaal Planbureau (FPB) van respectievelijk 7 en 20 juni 2018. Dit waren de meest recente vooruitzichten op het moment van de begrotingswerkzaamheden in juli 2018.¹

¹ (Voor de raming van de afdrachten aan de Gemeenschappen en Gewesten in het kader van de financiering van de deelgebieden, evenals voor de raming van de cyclische correctie en voor de omzetting van de bedragen in procent van het bbp, werden de parameters van de economische begroting van 6 september 2018 gehanteerd.).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de budget de l'État pour l'année budgétaire 2019 (budget des voies et moyens et budget général des dépenses) au cours de ses réunions des 24 octobre, 20, 21 et 27 novembre, et 5 et 6 décembre 2018.

Elle a en outre recueilli l'avis des autres commissions permanentes sur les programmes qui les concernent dans le budget général des dépenses 2019 (articles 108.1, 110.2 et 111 du Règlement de la Chambre).

Votre commission a respectivement entendu les représentants de la Cour des comptes et de la Commission européenne au cours de ses réunions du 20 et du 27 novembre 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des finances, chargé de la lutte contre la fraude fiscale, commente les projets de loi à l'examen.

Cet exposé sera divisé en trois grandes parties. Dans la première partie introductive, le ministre parlera de l'environnement économique, qui détermine en partie les finances publiques belges. La deuxième partie traitera de la politique budgétaire et des recettes prévues pour 2019. La dernière partie concerne l'évolution de la dette et des charges d'intérêts des Autorités fédérales.

1. L'environnement économique

Le gouvernement a terminé les travaux budgétaires pour 2019 avant la pause estivale afin de pouvoir déposer les documents budgétaires au Parlement dans le courant du mois d'octobre. Ce budget 2019 finalisé en juillet est donc basé sur le budget économique et les perspectives à moyen terme du Bureau fédéral du Plan des 7 et 20 juin 2018 respectivement. Il s'agissait des dernières prévisions au moment des travaux budgétaires de juillet 2018.¹

¹ (Pour l'estimation des contributions aux Communautés et Régions dans le cadre du financement des entités fédérées, ainsi que pour l'estimation de la correction cyclique et pour la conversion des montants en % du PIB, les paramètres du budget économique du 6 septembre 2018 ont été utilisés.).

De economische begroting werd door het FPB geactualiseerd op 6 september 2018. Deze actualisatie is tegelijk iets gunstiger en minder gunstig, al naargelang de betrokken parameters. Beide prognoses bevestigen echter een beperkte groeivertraging in 2018 en 2019, een goed presterende arbeidsmarkt en de continue en uitgesproken daling van de werkloosheid. Ze voorspellen allebei een versterking van het reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen in 2018 en 2019. Ten slotte bevestigen ze de bijdrage van de overheidsinvesteringen aan de groei in 2018 en de verdere toename van de bedrijfsinvesteringen in 2018 en 2019.

Als kleine open economie blijft de Belgische economie sterk afhankelijk van de mondiale en de Europese economische context. In de projectie van het FPB vertraagt de groei op mondiaal vlak pas vanaf 2020. Mede ondersteund door het expansieve begrotingsbeleid in de Verenigde Staten (VS) bedraagt deze groei in 2018 en 2019 3,9 %. Nadat de eurozone in 2017 zijn sterkste groei (+2,5 %) van de afgelopen tien jaar liet optekenen, zou de groei in 2018 licht afnemen tot 2,1 % om vervolgens af te zakken tot 1,8 % in 2019. Die groeivertraging is het gevolg van hogere olieprijsen en de grote onzekerheden rond het economische klimaat. In de huidige context zijn de prognoses met betrekking tot de internationale context onderhevig aan belangrijke risico's, die sinds deze zomer zijn verslechterd (spanningen in de internationale handel, olieprijs-ontwikkelingen, brexitonderhandelingen, renteverhogingen, etc.).

Voor België verwacht het FPB in haar projectie van september een economische groei van 1,5 % voor 2018 en 2019 (tegenover 1,6 % in de projectie van juni). Deze lichte groeivertraging in 2018 zou voornamelijk te wijten zijn aan een duidelijke groeivertraging van de uitvoer ten gevolge van een minder gunstige Europese conjunctuur en een zwakkere groei van de wereldhandel. Ook de binnenlandse vraag kent een groeivertraging in 2018 om in 2019 weer toe te nemen ingevolge een opstoot van de private consumptie door de versterking van de koopkracht van de gezinnen. Het reëel beschikbaar inkomen van de particulieren, dus na belastingen en correctie voor de inflatie, neemt toe van 1,3 % in 2017 naar 1,8 % in 2018 en 1,9 % in 2019. Die toename van de koopkracht van de gezinnen weerspiegelt het effect van de bijkomende belastingverminderingen in het kader van de taxshift, de stijging van de reële lonen en een solide arbeidsmarkt. Het is de grootste toename van de reële koopkracht in de afgelopen tien jaar.

De bedrijfsinvesteringen nemen in 2018 en 2019 toe, met name van 0,7 % in 2017 naar 3,3 % in 2018 en 3,7 % in 2019. Die aanhoudende stijging weerspiegelt verschillende gunstige factoren, zoals een hoge industriële

Le budget économique a été actualisé par le BFP le 6 septembre 2018. Cette actualisation est à la fois un peu plus favorable et moins favorable selon les paramètres concernés. Les deux prévisions confirment toutefois un ralentissement limité de la croissance en 2018 et 2019, un marché du travail performant et la baisse continue et prononcée du chômage. Elles prévoient un renforcement du revenu disponible réel des ménages en 2018 et 2019. Enfin, elles confirment la contribution des investissements publics à la croissance en 2018 et l'augmentation continue des investissements des entreprises en 2018 et 2019.

En tant que petite économie ouverte, la Belgique reste fortement dépendante du contexte économique mondial et européen. Dans la projection du BFP, la croissance mondiale ne ralentit qu'à partir de 2020. Cette croissance, soutenue notamment par la politique budgétaire expansive aux États-Unis, s'élève à 3,9 % en 2018 et 2019. Alors que la zone euro a enregistré en 2017 sa plus forte croissance (+2,5 %) au cours des dix dernières années, la croissance en 2018 devrait légèrement diminuer pour atteindre 2,1 % avant de descendre à 1,8 % en 2019. Ce ralentissement est dû à la hausse des prix du pétrole et aux grandes incertitudes quant au climat économique. Dans le contexte actuel, les prévisions relatives au contexte international sont soumises à des risques importants, qui se sont dégradés depuis cet été (tensions dans le commerce international, évolution des prix du pétrole, négociations sur le Brexit, hausses des taux d'intérêt, etc.).

Pour la Belgique, le BFP prévoit, dans sa projection de septembre, une croissance économique de 1,5 % pour 2018 et 2019 (contre 1,6 % dans la projection de juin). Ce léger ralentissement de la croissance en 2018 serait principalement dû à un net ralentissement des exportations à la suite d'une conjoncture européenne moins favorable et une croissance plus faible du commerce mondial. La demande intérieure connaît également un ralentissement en 2018 pour remonter en 2019 après une augmentation de la consommation privée grâce au renforcement du pouvoir d'achat des ménages. Le revenu disponible réel des particuliers, donc après impôts et correction pour l'inflation, augmente de 1,3 % en 2017 à 1,8 % en 2018 et 1,9 % en 2019. Cette augmentation du pouvoir d'achat des ménages reflète l'effet des réductions d'impôts supplémentaires dans le cadre du *tax shift*, la hausse des salaires réels et un marché du travail solide. C'est la plus forte augmentation du pouvoir d'achat réel au cours des dix dernières années.

Les investissements des entreprises augmentent en 2018 et 2019, passant de 0,7 % en 2017 à 3,3 % en 2018 et 3,7 % en 2019. Cette hausse continue reflète plusieurs facteurs favorables comme un taux élevé d'utilisation

capaciteitsbezettingsgraad sinds meerdere jaren, gunstige afzetperspectieven en een hoge rendabiliteit. In 2018 nemen ook de overheidsinvesteringen sterk toe (9,5 %). Deze evolutie is typisch voor een jaar met gemeenteraadsverkiezingen, waarbij de lokale overheden hun investeringsuitgaven sterk opdrijven. Voor 2019 wordt bijgevolg een daling van de volumegroei verwacht.

De inflatie, gemeten aan de hand van het nationaal indexcijfer der consumptieprijzen (NICP), zou 2 % bedragen in 2018, hoofdzakelijk te wijten aan de stijging van de energieprijzen. Vanaf 2019 zou de inflatie licht afnemen tot gemiddeld 1,9 %. De groei van de gezondheidsindex zou beperkt blijven tot 1,7 % in 2018 en 1,8 % in 2019.

De binnenlandse werkgelegenheid profiteert niet alleen van de economische heropleving, maar ook van de arbeidskostenverlagende maatregelen die sedert 2015 genomen zijn. De economische groei is dan ook beduidend intensiever geworden in termen van jobcreatie dan in het verleden. Zo steeg de werkgelegenheid in 2017 met 1,4 % (65 400 personen) en zou ze in 2018 nog met 1,2 % (57 600 personen) stijgen. Vanaf 2019 zou de werkgelegenheidsgroei zich stabiliseren rond een toename van 40 tot 45 000 jobs. De stijgende werkgelegenheid gaat gepaard met een afname van de werkloosheidsgraad. Volgens het Eurostat concept daalt deze laatste tot 5,9 % in 2018 en tot 5,7 % in 2019, terwijl hij 7,9 % bedroeg in 2016.

De minister hoort de oppositie soms analyses maken die de prestatie van de arbeidsmarkt in twijfel trekken, analyses vaak gebaseerd op een enquête van Eurostat. Niet op harde cijfergegevens. Want, die harde cijfergegevens, die illustreren dat het credo van deze regering geen holle slogan is, maar de dagelijkse realiteit. Met een job-intensiteit, dat wil zeggen jobgroei per procent economische groei, die hoger ligt dan in het verleden en hoger ligt dan in de buurlanden. Met kwaliteitsvolle jobs, overwegend gecreëerd in de private sector. Met een forse stijging van de koopkracht. In 2019 probeert de regering die goede prestatie te bestendigen en versterken met een ambitieuze arbeidsmarktdeal.

2. Begrotingsbeleid en fiscale ontvangsten

2.1. *Begrotingsbeleid*

Deze zomer heeft de regering traditiegetrouw een aanzienlijke inspanning geleverd om de begrotingen van het huidige en het komende jaar terug op schema te brengen, op basis van de geactualiseerde raming van het Monitoringcomité van begin juli.

des capacités de production industrielle depuis plusieurs années, des perspectives de débouchés favorables et une rentabilité élevée. En 2018, les investissements publics augmentent également fortement (9,5 %). Cette évolution est typique d'une année d'élections communales où les autorités locales augmentent fortement leurs dépenses d'investissement. Une baisse de la croissance en volume est donc attendue pour 2019.

L'inflation mesurée par l'indice national des prix à la consommation (INPC) serait de 2 % en 2018, principalement à cause de la hausse des prix de l'énergie. Dès 2019, l'inflation devrait légèrement diminuer pour atteindre en moyenne 1,9 %. La croissance de l'indice santé serait limitée à 1,7 % en 2018 et 1,8 % en 2019.

L'emploi intérieur profite non seulement de la reprise économique, mais aussi des mesures de réduction du coût du travail prises depuis 2015. La croissance économique est donc devenue nettement plus intensive en termes de création d'emplois que par le passé. Ainsi, l'emploi a progressé de 1,4 % en 2017 (65 400 personnes) et devrait encore augmenter de 1,2 % en 2018 (57 600 personnes). À partir de 2019, la progression de l'emploi se stabiliserait autour d'une augmentation de 40 à 45 000 emplois. Elle s'accompagne d'une baisse du taux de chômage. Selon Eurostat, ce dernier passe à 5,9 % en 2018 et à 5,7 % en 2019, alors qu'il était de 7,9 % en 2016.

Le ministre entend parfois l'opposition effectuer des analyses qui mettent en doute les performances de notre marché du travail, souvent sur la base d'une enquête d'Eurostat. Pas sur la base de données chiffrées dures. En effet, ces données chiffrées dures montrent que le credo de ce gouvernement n'est pas un slogan vide de sens, mais la réalité quotidienne. Avec une intensité de l'emploi, c'est-à-dire une croissance de l'emploi par pourcentage de croissance économique, plus élevée que par le passé et plus élevée que dans les pays voisins. Avec des emplois de qualité, principalement créés dans le secteur privé. Avec une forte augmentation du pouvoir d'achat. En 2019, le gouvernement tentera de pérenniser cette bonne performance et de la renforcer par un deal pour l'emploi ambitieux.

2. Politique budgétaire et recettes fiscales

2.1. *Politique budgétaire*

Traditionnellement, cet été, le gouvernement a consenti des efforts considérables pour remettre les budgets de l'année en cours et de l'année à venir sur la base de l'estimation actualisée du Comité de Monitoring de début juillet.

Hierbij wil de minister vooreerst opmerken dat uit de nota van het Monitoringcomité bleek dat de fiscale ontvangsten voor 2018 niet alleen “on track” waren, maar zelfs beter presteerden dan verwacht. Na de begrotingscontrole 2018 werd op een stijging van de totale ontvangsten van 3,6 % t.o.v. 2017 gerekend. In het rapport van het Monitoringcomité werd dit positief bijgesteld naar +4,4 % en nu, na toevoeging van de conclaafmaatregelen, is de raming op +4,5 % gezet. Ook na deze bijstelling blijft de regering op schema: de ontvangsten tot en met eind augustus 2018 kennen volgens de laatste CODIT-nota van eind september een stijging van maar liefst 7,5 %.

Er is dus enige marge om de vooropgestelde doelstelling te halen. Maar opgelet, dit is wellicht ook nodig: de betere belastingontvangsten tot hiertoe kunnen niet zomaar lineair geëxtrapoleerd worden naar het jaareinde toe.

Vooraf de voorafbetalingen (+33,5 %), de bedrijfsvoorheffing (+1,4 %) en de accijnzen (+7,1 %) scoren goed en zitten momenteel boven het begrotingsobjectief. Maar, de voorafbetalingen zullen hun groeiritme zien dalen naar de komende maanden toe gezien de actuele groei in 2018 wellicht een gedeeltelijke verschuiving inhoudt zodat voor de laatste vervaldag een degressieve groei te verwachten is ten opzichte van de cijfers van vorig jaar waar de regering een enorme groei van de voorafbetalingen zag. Ook andere belastingen kunnen de komende maanden een grilloos verloop kennen.

De bedrijfsvoorheffing doet het goed met een groei van 2,6 % in kastermen (1,4 % in ESR termen) na acht maanden en dit ondanks de taxshift, waarbij in 2018 opnieuw meer dan 1,5 miljard euro aan lastenverlagingen in de personenbelasting werden doorgevoerd. De groei van de tewerkstelling is dus duidelijk positief gericht.

Globaal verloopt de evolutie van de fiscale ontvangsten momenteel voorspoedig voor 2018. Vooral de positieve trend in het vertrouwen van consumenten en producenten is goed voor de ontvangsten die geïnd moeten worden gedurende de resterende maanden.

Wat de initiële begroting 2019 betreft; de regering nam deze zomer voor 2,48 miljard euro aan technische correcties en maatregelen, waarvan 993 miljoen euro betrekking heeft op de fiscale ontvangsten. Op de genomen maatregelen komt de minister zo dadelijk nog terug.

Le ministre voudrait tout d'abord signaler qu'il ressort de la note du Comité de Monitoring que les recettes fiscales pour 2018 correspondaient non seulement aux prévisions, mais avaient même réalisé de meilleures prestations que prévu. Après le contrôle budgétaire 2018, les recettes totales ont augmenté de 3,6 % par rapport à 2017. Dans le rapport du Comité de Monitoring, ce chiffre a été revu positivement à +4,4 % et, après l'ajout des mesures du conclave, l'estimation a été fixée à +4,5 %. Même après cette adaptation, le gouvernement reste dans ses objectifs: les recettes jusqu'à fin août 2018 inclus connaissent, selon la dernière note CODIT de fin septembre, une augmentation de pas moins de 7,5 %.

Il y a donc une certaine marge pour atteindre l'objectif fixé. Mais attention, c'est peut-être aussi nécessaire: les meilleures recettes fiscales ne peuvent pas être extrapolées de manière linéaire à la fin de l'année.

Ce sont surtout les versements anticipés (+33,5 %), le précompte professionnel (+1,4 %) et les accises (+7,1 %) qui enregistrent de bons résultats et sont actuellement au-dessus de l'objectif budgétaire. Mais les versements anticipés verront leur rythme de croissance baisser dans les prochains mois étant donné que la croissance actuelle en 2018 implique sans doute un glissement partiel de sorte qu'une croissance dégressive est attendue pour la dernière échéance par rapport aux chiffres de l'année dernière où le gouvernement avait vu une croissance énorme des versements anticipés. D'autres impôts peuvent également connaître une évolution variable au cours des prochains mois.

Le précompte professionnel se porte bien avec une croissance de 2,6 % en termes de caisse (1,4 % en termes SEC) après huit mois et ce, malgré la *tax shift*, avec à nouveau plus de 1,5 milliard EUR de réductions des charges sur l'impôt des personnes physiques en 2018. La croissance de l'emploi est donc clairement positive.

Globalement, l'évolution des recettes fiscales se passe actuellement bien pour 2018. En particulier, la tendance positive à la confiance des consommateurs et des producteurs est favorable aux recettes qui doivent être perçues pour les mois restants.

En ce qui concerne le budget initial 2019, le gouvernement a procédé cet été à des corrections techniques et des mesures pour un montant de 2,48 milliards d'euros dont 993 millions concernent les recettes fiscales. Le ministre reviendra plus tard sur les mesures prises.

Daarnaast werd ook gebruik gemaakt van de flexibiliteit die Europa biedt in haar begrotingsregels ten voordele van landen die ambitieuze structurele hervormingen doorvoeren, de zogenaamde clausule voor structurele hervormingen.

Net zoals Europa, is deze regering immers de mening toegedaan, dat structurele hervormingen niet alleen groeibevorderend werken maar ook de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn versterken.

Aan de hand van de taxshift, de hervorming van de vennootschapsbelasting en de jobsdeal draagt deze regering bij tot een verhoogde competitiviteit en een hogere reële economische groei, met een positief effect op de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op de middellange termijn. Een groeibevorderend beleid zorgt immers voor meer jobs, investeringen en groei, allemaal cruciale factoren voor een duurzame gezondmaking van de overheidsfinanciën. Via de pensioen-hervormingen heeft de regering bovendien de budgettaire last van de toekomstige pensioenen sterk gereduceerd.

In het kader van deze clausule voor structurele hervormingen werd inmiddels een omstandig dossier opgemaakt om in te dienen bij de Europese Commissie. België beantwoordt momenteel aan alle voorwaarden om van deze begrotingsflexibiliteit te kunnen genieten.

Ook de daling van de overheidsschuld vormt een buffer voor de toekomstige overheidsfinanciën, onder meer door een daling van de rentelasten. Voor het eerst sinds de financiële crisis zitten we wat de schuld betreft op een structureel dalend pad. De schuldgraad nam af van 107 % bbp in 2014 tot 103,4 % bbp in 2017. De komende jaren zal een endogene daling van de schuldgraad zich verderzetten. In de initiële begroting werd de schuld voor 2019 geraamd op 100,2 % BBP. De minister merkt op dat de Nationale Bank van België (NBB) in haar publicatie van vorige vrijdag (19 oktober) nieuwe cijfers in verband met de evolutie van de schuldgraad publiceerde, ten gevolge van de consolidatie van Infrabel binnen de overheidsrekeningen met ingang van 2014. De schuldgraad in 2014 nam daardoor toe met 2,2 miljard euro. Echter, omwille van een bbp-herziening voor de jaren 2016 en 2017, wordt dit effect volledig geneutraliseerd, waardoor de schuldratio voor 2017 en volgende jaren op hetzelfde peil blijft.

Het is belangrijk om het begrotingsevenwicht te blijven nastreven. In 2019, het einde van deze legislatuur, zal de begroting niet in evenwicht zijn.

Het structurele tekort van Entiteit I (= federale overheid + sociale zekerheid) zal in 2019 met 1,6 %punt gedaald zijn tot -0,67 % bbp. Met andere woorden

En outre, la flexibilité offerte par l'Europe dans ses règles budgétaires a été utilisée en faveur des pays qui mettent en œuvre des réformes structurelles ambitieuses, la clause dite de réformes structurelles.

En effet, tout comme l'Europe, ce gouvernement est d'avis que les réformes structurelles contribuent non seulement à stimuler la croissance, mais aussi à renforcer la viabilité à long terme des finances publiques.

Grâce au *tax shift*, à la réforme de l'impôt des sociétés et au *jobs deal*, ce gouvernement contribue à une compétitivité accrue et à une croissance économique réelle plus élevée, avec un effet positif sur la viabilité à moyen terme des finances publiques. En effet, une politique de promotion de la croissance crée plus d'emplois, d'investissements et de croissance, autant de facteurs essentiels pour un assainissement durable des finances publiques. Par ailleurs, grâce aux réformes des pensions, le gouvernement a considérablement réduit la charge budgétaire des pensions futures.

Dans le cadre de cette clause de réformes structurelles, un dossier circonstancié a entretemps été établi pour être transmis à la Commission européenne. La Belgique répond actuellement à toutes les conditions pour pouvoir bénéficier de cette flexibilité budgétaire.

La baisse de la dette publique constitue également un tampon pour les finances publiques futures, notamment par une baisse des charges d'intérêts. Pour la première fois depuis la crise financière, la dette est structurellement en baisse. Le taux d'endettement est passé de 107 % du PIB en 2014 à 103,4 % du PIB en 2017. Une baisse endogène du taux d'endettement se poursuivra dans les années à venir. Dans le budget initial, la dette pour 2019 était estimée à 100,2 % du PIB. Le ministre remarque que dans sa publication de vendredi dernier (19 octobre), la BNB a publié de nouveaux chiffres relatifs à l'évolution du taux d'endettement, à la suite de la consolidation d'Infrabel dans les comptes publics à partir de 2014. Le taux d'endettement a ainsi augmenté de 2,2 milliards en 2014. Cependant, en raison d'une révision du PIB pour les années 2016 et 2017, cet effet est entièrement neutralisé, de sorte que le taux d'endettement pour 2017 et les années suivantes reste au même niveau.

Il est important de poursuivre l'équilibre budgétaire. En 2019, fin de cette législature, le budget ne sera pas en équilibre.

Le déficit structurel de l'Entité I (= gouvernement fédéral + sécurité sociale) aura diminué de 1,6 % en 2019 pour atteindre -0,67 % du PIB. En d'autres termes, nous

2/3 van de weg naar een begroting in evenwicht werd reeds afgelegd.

Maar minstens even belangrijk als de vermindering van het tekort, wijst de minister op de manier waarop het tekort teruggedrongen werd.

In tegenstelling tot de vorige regering, die hoofdzakelijk saneerde via een stijging van de ontvangsten met nieuwe belastingen, heeft deze regering ingezet op een daling van het overheidsbeslag. De ontvangstenratio, die in 2013 nog 52,7 % van het bbp bedroeg, is inmiddels afgebouwd tot 51,2 % van het bbp in 2017, en zal nog verder dalen tot 50,4 % in 2019.

De substantiële daling van de uitgavenratio van 55,2 % bbp in 2014 naar 52,2 % bbp in 2017 (verwacht 51,1 % bbp in 2019) werd met andere woorden niet alleen benut om het overheidstekort af te bouwen, maar ook om de hoge belastingdruk te verminderen.

Evenwel werd het tekort van de gezamenlijke overheid in 2014 van -3,1 % van het bbp sterk afgebouwd tot -0,9 % van het bbp in 2017 volgens de recente update door het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) van dit cijfer (d.d. 19/10).

Deze terugloop met 2,2 % van het bbp (9,5 miljard euro) valt uit elkaar in drie onderdelen: de effecten van de gunstigere conjunctuur (0,4 % bbp of een 1,8 miljard euro), de dalende rentelasten (0,8 % bbp of 3,6 miljard euro) en de inspanningen geleverd door de regering (0,9 % bbp of 4 miljard euro).

Strak mathematisch kan men dus argumenteren dat het regeringsbeleid voor meer dan 40 % (0,9 van 2,2) bijgedragen heeft aan de vastgestelde vermindering van het begrotingstekort. Dat zijn feiten. Dit rijmt niet met de stellingen die de minister te pas en te onpas verneemt, dat het inperken van het begrotingstekort zuiver te danken is aan de rente-evolutie.

Het verhaal stopt daar niet. Het gaat immers niet op te beweren dat de daling van de rentelasten zomaar als manna uit de ECB-hemel komt vallen. Tijdens de regeerperiode is de regering erin geslaagd de Belgische rentevoeten weer zeer nauw te laten aansluiten bij de Duitse rentes, de laagste binnen de eurozone. Vele andere eurolidstaten zitten een stuk verder dan België verwijderd van die Duitse rentes. Dat de regering erin geslaagd is weer zo kort aan te sluiten bij die Duitse rentestand, heeft heel veel te maken met het internationale vertrouwen in het globale economische beleid van de regering-Michel.

avons déjà accompli 2/3 du chemin qui nous mènera vers un budget à l'équilibre.

Mais la manière dont le déficit a été réduit est, selon le ministre, au moins aussi importante que la réduction du déficit.

Contrairement au gouvernement précédent qui a principalement augmenté les recettes avec de nouvelles taxes pour assainir les finances, ce gouvernement a misé sur une baisse des prélèvements publics. Le ratio des recettes, qui s'élevait encore à 52,7 % du PIB en 2013, a entretemps été réduit à 51,2 % du PIB en 2017 et continuera à baisser jusqu'à 50,4 % en 2019.

En d'autres termes, la baisse substantielle du ratio de dépenses, qui est passé de 55,2 % du PIB en 2014 à 52,2 % en 2017 (51,1 % prévu en 2019), a été utilisée non seulement pour réduire le déficit public mais aussi pour réduire la pression fiscale élevée.

Toutefois, le déficit de l'ensemble des administrations publiques a fortement diminué en 2014, passant de -3,1 % du PIB à -0,9 % en 2017, selon la récente mise à jour de ce chiffre par l'ICN (en date du 19/10).

Cette diminution de 2,2 % du PIB (9,5 milliards d'euros) se distingue en trois volets: les effets de la conjoncture plus favorable (0,4 % du PIB ou 1,8 milliard d'euros), la baisse des charges d'intérêts (0,8 % du PIB ou 3,6 milliards d'euros) et les efforts fournis par le gouvernement (0,9 % ou 4 milliards d'euros).

On peut donc argumenter, preuves mathématiques à l'appui, que la politique gouvernementale a contribué pour plus de 40 % (0,9 divisé par 2,2) à la réduction constatée du déficit budgétaire. Ce sont des faits. Et ces faits s'opposent aux affirmations que le ministre entend à tort et à travers, selon lesquelles la réduction du déficit budgétaire est uniquement due à l'évolution des taux d'intérêt.

Ce n'est pas tout. En effet, il ne faut pas prétendre que la baisse des charges d'intérêts est tout simplement arrivée comme par magie de la BCE. Durant la législature, le gouvernement a réussi à faire en sorte que les taux d'intérêt belges soient à nouveau très proches des taux allemands, les plus bas de la zone euro. De nombreux autres États membres de la zone euro sont un peu plus éloignés de ces taux allemands que la Belgique. Le fait que le gouvernement soit parvenu à se rapprocher à ce point du taux allemand est en grande partie lié à la confiance internationale dans la politique économique globale du gouvernement Michel.

2.2. Raming van de fiscale ontvangsten

De vermoedelijke ontvangsten van 2018, die als grondslag dienen voor de raming van de ontvangsten van 2019, zijn gebaseerd op het verslag van het Monitoringcomité van 11 juli 2018, rekening houdend met de beslissingen van het begrotingsconclaaf van juli 2018, zijnde;

— het in aanmerking nemen van de terugverdieneffecten op het vlak van de bedrijfsvoorheffing aangaande de startersjobs (+6 miljoen euro), de e-commerce (+20 miljoen euro), de toegelaten arbeid (+10 miljoen euro) en de arbeidsintegratiejobs (+2,5 miljoen euro);

— het in aanmerking nemen van de effecten van het project “Crossborder” (+68,2 miljoen euro);

— het in aanmerking nemen van de effecten op de roerende voorheffing van de tariefvermindering in de buurlanden (+40 miljoen euro).

De ramingsmethode voor de ontvangsten die gebruikt werd voor de opmaak van de initiële begroting 2019 is dezelfde als de methode gebruikt voor de opmaak van de initiële begroting 2018.

Het grootste gedeelte van de fiscale ontvangsten werd geraamd volgens een macro-economische methode, opgesteld door de Studiedienst van Financiën, die gebaseerd is op de macro-economische vooruitzichten van het INR en het FPB van juni 2018. Deze methode houdt eveneens rekening met de impact van de fiscale maatregelen, waaronder die welke beslist werden tijdens het begrotingsconclaaf van juli 2018.

Merk op dat de minister bij opmaak van de initiële begroting 2017 de opdracht kreeg een taskforce op te richten om de gehanteerde ramingsmethode te evalueren. Na verschillende bijeenkomsten in loop van 2017, heeft de taskforce een eerste reeks vaststellingen gedaan op basis van een *ex post* analyse van de fiscale ontvangsten uitgevoerd door de FOD Financiën. De taskforce stelde vast dat er grote afwijkingen te bestaan tussen de initiële begrotingsramingen en de verwezenlijkingen. Om de oorzaken te identificeren, heeft de minister daarom de FOD Financiën in loop van 2018 de opdracht gegeven om de macro-economische methode voor de raming van de fiscale ontvangsten via een overheidsopdracht extern en in een academische context te laten analyseren, en de methode te herbejken en verbeteren waar nodig.

Intussen heeft de opdrachtnemer reeds enkele resultaten opgeleverd, waaronder een comparatieve

2.2. Estimation des recettes fiscales

Les recettes probables de 2018 servant de base à l'estimation des recettes de 2019 sont fondées sur le rapport du Comité de monitoring du 11 juillet 2018, compte tenu des décisions du conclave budgétaire de juillet 2018, soit;

— la prise en compte des retombées au niveau du précompte professionnel concernant les starters jobs (+6 millions d'euros), l'e-commerce (+20 millions d'euros), le travail autorisé (+10 millions d'euros) et les emplois d'intégration professionnelle (+2,5 millions d'euros);

— la prise en compte des effets du projet “Crossborder” (+68,2 millions d'euros);

— la prise en compte des effets sur le précompte mobilier de la réduction tarifaire dans les pays voisins (+40 millions d'euros).

La méthode d'estimation des recettes utilisée pour l'élaboration du budget initial 2019 est la même que celle utilisée pour l'élaboration du budget initial 2018.

La majeure partie des recettes fiscales a été estimée selon une méthode macroéconomique établie par le Service d'Études du SPF Finances, basée sur les perspectives macroéconomiques de l'ICN et du BFP de juin 2018. Cette méthode tient également compte de l'impact des mesures fiscales, dont celles décidées lors du conclave budgétaire de juillet 2018.

On observera que lors de l'élaboration du budget initial 2017, le ministre a reçu pour mission de constituer une task force afin d'évaluer la méthode d'estimation utilisée. Après différentes réunions tenues dans le courant de l'année 2017, la task force a posé une première série de constats sur la base d'une analyse *ex post* des recettes fiscales menée par le SPF Finances. La task force a constaté d'importants écarts entre les estimations budgétaires initiales et les recettes réalisées. Afin d'en identifier les causes, le ministre a dès lors chargé le SPF Finances dans le courant 2018 de faire analyser, par le biais d'un marché public, en externe et dans un cadre universitaire, la méthode macroéconomique d'estimation des recettes fiscales et de revoir celle-ci et de l'améliorer si besoin est.

Dans l'intervalle, l'adjudicataire a déjà livré quelques résultats, dont une étude comparant plusieurs pays et

landenstudie en een gedetailleerde beschrijving van de gedesaggregeerde methode die door de FOD Financiën wordt gebruikt om de grote ontvangstencategorieën te ramen. Ook de beschrijving van de ramingsmethode van de ontvangsten die buiten de gedesaggregeerde methode worden geraamd, zit in een vergevorderd stadium. In komende maanden zal vervolgens nog werk worden gemaakt van een kwantitatieve analyse van de raming van de fiscale ontvangsten en suggesties worden gemaakt om de ramingsmethode te verbeteren. De gehele studie zal begin 2019 worden opgeleverd.

Voor 2019 zijn de macro-economische vooruitzichten een toename van 1,6 % van het bbp in volume en ook 1,6 % voor de bbp-deflator. De inflatie komt op 1,7 % voor het algemeen indexcijfer van de consumptieprijzen en ook op 1,7 % gemeten aan de hand van de gezondheidsindex.

De aanvullende weerslag van de fiscale maatregelen bedraagt –1 071,1 miljoen euro in totaal, met inbegrip van de maatregelen die bij het begrotingsconclaaf van juli 2018 zijn genomen en die +676,4 miljoen euro bedragen.

De belangrijkste conclaafmaatregelen zijn:

- de spreiding van de voorziene vrijstelling inzake eenheidsstatuut (+210 miljoen euro);
- de vervroeging van de interestaftrekbeperking (+56,8 miljoen euro);
- de strijd tegen fiscale fraude (+153 miljoen euro);
- de jobsdeal (+196,4 miljoen euro in de fiscale ontvangsten).

De op de macro-economische ramingen gebaseerde totale fiscale ontvangsten voor 2019 bedragen, rekening houdend met de bijkomende weerslag van de fiscale maatregelen, 122 828,5 miljoen euro op ESR-basis, hetzij een jaar-op-jaar stijgingspercentage van 2,1 %. Op kasbasis bedragen ze 120 173 miljoen euro.

2.3. De ontvangsten voor derden en de toegewezen ontvangsten tot financiering van andere overheden

Meer dan de helft van de huidige totale fiscale ontvangsten wordt geïnd voor rekening van derden of is toegewezen voor de financiering van andere overheden.

De totale ontvangsten die geïnd worden voor rekening van derden of die toegewezen zijn, worden geraamd op

une description détaillée de la méthode désagrégée utilisée par le SPF Finances pour estimer les grandes catégories de recettes. La description de la méthode de prévision des recettes estimées hors méthode désagrégée est également à un stade avancé. Ensuite, dans les prochains mois, une analyse quantitative de l'estimation des recettes fiscales sera encore menée et des suggestions seront formulées pour améliorer la méthode d'estimation. L'ensemble de l'étude sera livré début 2019.

Pour 2019, les perspectives macroéconomiques indiquent une progression de 1,6 % du PIB en volume et de 1,6 % pour le déflateur du PIB. L'inflation atteint 1,7 % pour l'indice général des prix à la consommation et 1,7 % pour l'indice santé.

L'incidence complémentaire des mesures fiscales s'élève au total à –1071,1 millions d'euros, en prenant en compte les mesures prises dans le conclave budgétaire de juillet 2018, qui s'élèvent à +676,4 millions d'euros.

Les principales mesures du conclave sont:

- la répartition de l'exonération prévue pour le statut unique (+210 millions d'euros);
- l'avancement de la limitation de déduction des intérêts (+56,8 millions d'euros);
- la lutte contre la fraude fiscale (+153 millions d'euros);
- la *jobs deal* (+196,4 millions d'euros dans les recettes fiscales).

Les recettes fiscales totales basées sur les estimations macroéconomiques pour 2019 s'élèvent, compte tenu de l'incidence complémentaire des mesures fiscales, à 122 828,5 millions d'euros en termes SEC, soit un taux d'augmentation annuel de 2,1 %. En caisse, elles s'élèvent à 120 173 millions d'euros.

2.3. Les recettes pour le compte de tiers et les recettes attribuées au financement d'autres pouvoirs publics

Plus de la moitié des recettes fiscales totales actuelles sont perçues pour le compte de tiers ou attribuées au financement d'autres pouvoirs publics.

Les recettes totales perçues pour compte de tiers ou attribuées sont estimées à 65 508,2 millions d'euros

65 508,2 miljoen euro voor 2019, hetzij een verhoging met 2 568,1 miljoen euro (+4,1 %) ten opzichte van 2018.

De aan de Europese Unie overgedragen ontvangsten zouden stijgen met 165,7 miljoen euro (+5,1 %). De aan de Gewesten overgedragen ontvangsten zouden met 527,7 miljoen euro (+2,8 %) toenemen en die aan de Gemeenschappen met 814 miljoen euro (+3,2 %). De aan de Sociale Zekerheid overgedragen ontvangsten zouden stijgen met 1 038,9 miljoen euro (+6,9 %). De overige overgedragen ontvangsten zouden met 21,7 miljoen euro (+4,4 %) toenemen.

2.4. De Middelen

Voor 2019 bedragen de geraamde fiscale Middelenontvangsten 54 664,8 miljoen euro, hetzij een daling van 477,4 miljoen euro (-0,9 %).

3. Schuld en rentelasten

3.1. Netto te financieren saldo en schuld

De laatste raming van het netto te financieren saldo voor 2018 bedraagt -4,590 miljard euro of -1,0 % bbp. Voor 2019 wordt het netto te financieren saldo geraamd op -5,347 miljard euro of -1,1 % bbp. De geringe verslechtering van het netto te financieren saldo (-0,1 % bbp) volgt uit de som van een verslechtering van het begrotingssaldo (evolutie van het verschil totale middelenontvangsten en uitgaven: -0,2 % bbp) en een verbetering van het saldo van de schatkistverrichtingen en de correctieposten voor de overgang naar kasbasis (gecombineerd +0,1 % bbp).

Het netto te financieren saldo is als kascijfer de hoofddeterminant van de schuldevolutie. Het verschilt op meerdere vlakken van het vorderingensaldo, dat economisch relevanter is en dat in de optiek van het stabiliteitsprogramma gehanteerd wordt om het saldo van de overheid te bepalen.

Het vorderingensaldo van de federale overheid komt volgens de voorliggende initiële begroting uit op -0,9 % bbp (-4,32 miljard euro). Samen met andere overheden komt dat overeen met een globaal vorderingentekort van -0,95 % bbp (-4,44 miljard euro). Dit stemt overeen met een structureel tekort van -0,77 % bbp. Thans wordt meer belang gehecht aan de verbetering van het structurele overheidssaldo omdat dat onafhankelijk is van de conjunctuur en van eenmalige uitgaven en inkomsten en aldus de oriëntatie van het begrotingsbeleid beter weergeeft.

De totale schuld ten laste van de Federale Staat (88,27 % bbp eind 2017) vormt veruit het grootste deel

pour 2019, soit une augmentation de 2568,1 millions d'euros (+4,1 %) par rapport à 2018.

Les recettes transférées à l'Union européenne augmenteraient de 165,7 millions d'euros (+5,1 %). Les recettes transférées aux Régions augmenteraient de 527,7 millions d'euros (+2,8 %) et celles aux Communautés de 814 millions d'euros (+3,2 %). Les recettes transférées à la Sécurité sociale augmenteraient de 1038,9 millions d'euros (+6,9 %). Les autres recettes transférées augmenteraient de 21,7 millions d'euros (+4,4 %).

2.4. Moyens

Pour 2019, les recettes fiscales "Moyens" estimées s'élèvent à 54 664,8 millions d'euros, soit une baisse de 477,4 millions d'euros (-0,9 %).

3. Dette et charges d'intérêts

3.1. Solde net à financer et dette

La dernière estimation du solde net à financer pour 2018 s'élève à -4,590 milliards EUR, soit -1,0 % du PIB. Pour 2019, le solde net à financer est estimé à -5,347 milliards d'euros ou -1,1 % du PIB. La faible détérioration du solde net à financer (-0,1 % du PIB) résulte de la dégradation du solde budgétaire (évolution de l'écart entre les recettes totales "Moyens" et les dépenses: -0,2 % PIB) et de l'amélioration du solde des opérations de trésorerie et des corrections pour le passage en termes de caisse (ensemble +0,1 % PIB).

Le solde net à financer est le principal facteur déterminant pour l'évolution de la dette en tant que chiffre de caisse. Il diffère sur plusieurs plans du solde de financement, qui est plus pertinent du point de vue économique et qui est utilisé dans le cadre du programme de stabilité pour déterminer le solde des pouvoirs publics.

Selon le présent budget initial, le solde de financement du gouvernement fédéral atteint -0,9 % du PIB (-4,32 milliards d'euros). Avec d'autres pouvoirs publics, cela correspond à un solde de financement global de -0,95 % du PIB (-4,44 milliards d'euros). Cela correspond à un déficit structurel de -0,77 % du PIB. Aujourd'hui, on accorde plus d'importance à l'amélioration du solde public structurel parce qu'il est indépendant de la conjoncture, des dépenses et des recettes ponctuelles et qu'il reflète donc mieux l'orientation de la politique budgétaire.

La dette totale à charge de l'État fédéral (88,27 % du PIB fin 2017) constitue de loin la plus grande partie de la

van de geconsolideerde bruto-schuld van de overheid, de zogenaamde Maastricht-schuld (103,42 % bbp eind 2017). Het is deze Maastrichtschuld, de schuld van de gezamenlijke overheid met weglating van de wederzijdse schulden van de diverse overheden, die door de Europese Commissie wordt beoordeeld en die dus het meest relevant is. In 2018 zou deze afnemen tot 101,9 % van het bbp.

Voor 2019 wordt de schuldgraad geraamd op 100,2 % van het bbp om de daarop volgende jaren geleidelijk verder af te nemen. Deze afname is te danken aan de bijdrage van endogene factoren (-2,3 % bbp in 2019), namelijk de wisselwerking tussen het primair saldo, de nominale bbp-groei en de impliciete rente op de schuld, die de negatieve invloed van de exogene factoren (+0,5 % bbp in 2019) ruimschoots overtreft. Bij de raming van de schuldgraad van 2019 werd nog geen rekening gehouden met de eventuele verkoop van overheidsparticipaties.

3.2. Rentelasten

De in juni herhaalde totale op de Rijksschuldbegroting aangerekende rentelasten op economische basis (volgens het ESR 2010, dus zonder correctie voor de impact van swaps) zouden dit jaar 8,68 miljard euro bedragen, wat veel minder is dan het bedrag van de rentelasten van 9,36 miljard euro in 2017 en wat te danken is aan de lagere rentevoeten.

Als gevolg van de zeer goede reputatie van België als debiteur, het feit dat België als geheel een positief netto vermogen heeft en het accommoderend monetair beleid van de ECB (aankopen van obligaties), dat weliswaar werd afgebouwd vanaf september 2018 en wordt beëindigd in 2019, geniet België nu en in 2019, zoals enkele andere eurozonelidstaten erg lage rentevoeten, zowel op korte als op lange termijn.

Voor de raming van de rentelasten voor 2019 werd als hypothese voor de rentevoeten op de lange termijn uitgegaan dat het niveau van de rentevoeten in 2019 hoger zal zijn in vergelijking met het voorgaande jaar door de impact van de aankondiging van de ECB om haar aanzienlijke aankoopprogramma van activa ultiem te beëindigen. Aldus bijvoorbeeld bedragen voor 2019 de in aanmerking genomen gemiddelde rentevoeten op 10 jaar 1,24 % (tegenover 0,92 % voor 2018). Op basis van deze hypothesen zouden de totale rentelasten die toegerekend worden op de Rijkschuld- begroting 8,58 miljard euro bereiken in 2019 (in ESR 2010). De daling met 100 miljoen EUR is grotendeels toe te schrijven aan de daling van de gewogen gemiddelde rentevoet van de schuld op lange termijn. Leningen die

dette brute consolidée des administrations publiques, la dette au sens de Maastricht (103,42 % du PIB fin 2017). C'est cette dette au sens de Maastricht, la dette de l'ensemble des pouvoirs publics, abstraction faite des dettes croisées des différents niveaux de pouvoir, qui est prise en considération par la Commission européenne, et qui, par conséquent, est la plus pertinente. En 2018, elle devrait diminuer pour atteindre 101,9 % du PIB.

Pour 2019, le taux d'endettement est estimé à 100,2 % du PIB et continuera à diminuer progressivement les années suivantes. Cette diminution est due à la contribution de facteurs endogènes (-2,3 % du PIB en 2019), à savoir la combinaison du solde primaire, de la croissance du PIB nominal et du taux d'intérêt implicite sur la dette, qui dépasse largement l'influence négative des facteurs exogènes (+0,5 % du PIB en 2019). L'estimation du taux d'endettement de 2019 ne tient pas encore compte de la vente éventuelle de participations publiques.

3.2. Charges d'intérêts

Les charges d'intérêts imputées au budget de la Dette publique en base économique, révisées en juin (selon le SEC 2010, donc sans correction de l'impact des swaps) devraient s'élever cette année à 8,68 milliards d'euros, ce qui est beaucoup moins que le montant des charges d'intérêts de 9,36 milliards d'euros en 2017. Cette situation est due à la baisse des taux d'intérêt.

Grâce à la très bonne réputation de la Belgique en tant que débiteur, au fait que l'ensemble de la Belgique dispose d'un patrimoine net positif et à la politique accommodante de la BCE (achats d'obligations), qui a certes été limitée à partir de septembre 2018 et qui se termine en 2019, la Belgique bénéficie aujourd'hui et bénéficiera en 2019 de taux très bas, comme quelques autres États membres de la zone euro, tant à court terme qu'à long terme.

Pour l'estimation des charges d'intérêts pour 2019, l'hypothèse retenue pour les taux d'intérêt à long terme est que le niveau des taux d'intérêt en 2019 devrait être plus élevé par rapport à l'année précédente en raison des répercussions de l'annonce de la BCE de mettre fin à son programme d'achat d'actifs. Ainsi, par exemple, pour 2019, les taux d'intérêt moyens à 10 ans s'élèvent à 1,24 % (contre 0,92 % pour 2018). Sur la base de ces hypothèses, les charges d'intérêts totales imputées au budget de la Dette publique devraient atteindre 8,58 milliards d'euros en 2019 (SEC 2010). La baisse de 100 millions d'euros est due en grande partie à la baisse du taux moyen pondéré de la dette à long terme. Les emprunts venant à échéance sont en effet financés par l'émission des emprunts à un taux d'intérêt plus

op vervalddag komen worden immers gefinancierd via de uitgifte van leningen met een lagere rentevoet. De impliciete rentevoet op de Federale Staatsschuld wijzigt van 2,27 % in 2018 naar 2,23 % in 2019. De ratio van de rentelasten ten opzichte van het bbp zou afnemen van 1,93 % in 2018 tot 1,84 % in 2019.

Over het algemeen bestaat de beleidsstrategie inzake de staatsschuld erin voordeel te halen uit de lage rentevoeten door op lange en zelfs zeer lange termijn uit te geven en op die manier de gemiddelde looptijd van de schuld te verlengen. Aldus bedroeg eind augustus 2018 de gemiddelde duurtijd van de staatsschuld 9,6 jaar, tegenover 9,3 jaar in 2017, 8,8 jaar eind 2016 en 7 jaar eind 2015, waardoor de Schatkist minder kwetsbaar wordt voor rentestijgingen. Tevens wordt ernaar gestreefd de risico's (zoals bijvoorbeeld het renterisico en het herfinancieringsrisico) te beperken.

In het kader van de diversificatie van de producten werden in 2018 onder het OLO-programma groene obligaties uitgegeven. Dit vormt een belangrijke aanmoediging voor de ontwikkeling van de groene financiële markt in België. Het opgehaalde kapitaal wordt ingezet voor investeringen die de overgang naar een meer duurzame economie voor ogen hebben.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BEGROTING, BELAST MET DE NATIONALE LOTERIJ

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, geeft toelichting bij de voorliggende wetsontwerpen.

De begroting 2019, die het resultaat is van het zomerakkoord, ligt volledig in het verlengde van de keuzes die deze regering heeft gemaakt sinds ze is aangetreden. De voorbije vier jaar heeft de regering er in haar optreden voortdurend naar gestreefd een juist evenwicht te vinden tussen begrotingssanering, ondersteuning van de groei en jobcreatie en heeft de regering er ook voor gezorgd dat er belangrijke structurele hervormingen werden doorgevoerd.

De regering heeft ervoor gekozen te hervormen om het sociaalbeschermingssysteem duurzaam te bestendigen. Dit is een zeer fundamentele uitdaging want hoewel het in stand houden van dit model van sociale bescherming op korte termijn gewaarborgd was, was dit op lange termijn verre van zeker in het licht van de grote uitdagingen die de Federale Staat te wachten staan:

— de steeds hoger oplopende kost van de lasten van de vergrijzing van de bevolking,

bas. Le taux d'intérêt implicite sur la dette publique passera de 2,27 % en 2018 à 2,23 % en 2019. Le ratio des charges d'intérêts par rapport au PIB passerait de 1,93 % en 2018 à 1,84 % en 2019.

La stratégie politique en matière de dette publique consiste généralement à tirer profit des faibles taux d'intérêt en procédant à des émissions à long terme, voire à très long terme, de sorte à prolonger la durée moyenne de la dette. Ainsi, la durée moyenne de la dette publique était de 9,6 ans à la fin du mois d'août 2018, contre 9,3 ans en 2017, 8,8 ans fin 2016 et 7 ans fin 2015. De ce fait, le Trésor est moins vulnérable aux augmentations de taux. Par ailleurs, l'un des objectifs est également de limiter les risques (comme le risque de taux d'intérêt et le risque de refinancement).

Dans le cadre de la diversification des produits, des obligations d'État vertes ont été émises en 2018 via les OLO. Ceci constitue un soutien important au développement des marchés financiers verts en Belgique. Le capital récolté est affecté à des investissements qui visent la transition vers une économie plus durable.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DU BUDGET, CHARGÉE DE LA LOTERIE NATIONALE

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale, commente les projets de loi à l'examen.

Le budget 2019, fruit de l'accord estival, s'inscrit pleinement dans la continuité des choix posés par le gouvernement depuis son entrée en fonction. Ces quatre dernières années, l'action du gouvernement a en effet été guidée par le souci permanent de trouver un juste équilibre entre assainissement budgétaire, soutien à la croissance et création d'emplois, tout en assurant la mise en place de réformes structurelles majeures.

Le gouvernement a fait le choix de réformer pour garantir la pérennité de notre système de protection sociale. L'enjeu était fondamental car, en effet, si le maintien de notre modèle de protection sociale à court terme était garanti, à long terme il était loin d'être assuré au regard des défis majeurs qui se profilent pour l'État fédéral:

— coût de plus en plus important des charges liées au vieillissement de la population,

— de evolutie van de gezondheidsgerelateerde kosten, en

— een Europese context die gekenmerkt wordt door de noodzaak van het saneren van de overheidsfinanciën zodat deze op lange termijn houdbaar blijven.

Een antwoord vinden op die uitdaging is niet louter een politieke of dogmatische keuze, maar vormt in de eerste plaats een moreel engagement ten aanzien van de komende generaties.

Het uitgangspunt daarbij moest zijn dat de solidariteit tussen en binnen de generaties wordt bevorderd en ook dat het solidariteitsstelsel kan blijven worden gefinancierd, rekening houdend met de verwachte demografische veranderingen. Het lijkt geen twijfel dat dat grote veranderingen met zich heeft gebracht. Moesten die veranderingen niet zijn doorgevoerd, zou dat de ondergang van het socialebeschermingssysteem hebben ingeluid, zoals sommige economen in 2014 verkondigden.

Die veranderingen moesten gebeuren door belangrijke hervormingen door te voeren, zoals een grondige herziening van het pensioenstelsel, een aanzienlijke verbetering van de competitiviteit en het aanpassen van de werking van de arbeidsmarkt, zoals de Europese Commissie en de OESO meermaals hebben beklemtoond.

Zich bewust zijnde van die noodzakelijkheden, heeft de regering haar verantwoordelijkheid genomen door hervormingen door te voeren die in eerste instantie op weinig enthousiasme konden rekenen bij de bevolking, maar die een duidelijk doel voor ogen hadden, namelijk waken over het gemeenschappelijk welzijn met het oog op de intergenerationele billijkheid.

Immers, door tegelijk hervormingen door te voeren op het vlak van de pensioenen en de participatie aan de arbeidsmarkt, heeft de regering willen tonen dat ze voorstander is van een sterkere betrokkenheid van de huidige generatie met het oog op de intergenerationele billijkheid.

Ook heeft de regering er van in het begin van de regeerperiode voor geijverd dat het concurrentienadeel kleiner wordt en dat de arbeidsmarkt getransformeerd wordt. Dankzij de hervormingen waartoe besloten werd, is de regering er ook in geslaagd de koopkracht van de gezinnen te verhogen, in het bijzonder voor de lage en gemiddelde inkomens.

De regering heeft er met het investeringspact tevens voor gezorgd dat de infrastructuur die nodig is om de

— évolution des coûts liés à la santé, et

— contexte européen marqué par la nécessité d'assainir les finances publiques pour assurer leur soutenabilité à long terme.

Apporter une réponse à cet enjeu n'est pas simplement un choix politique ou dogmatique. C'est avant tout un engagement moral vis-à-vis des générations futures.

La réponse devait être pensée de manière à renforcer les solidarités inter et intra-générationnelles, tout en s'assurant de pouvoir financer notre système de solidarité, compte tenu des changements démographiques attendus. Cela induisait indéniablement des transformations majeures, faute de quoi le risque était réel de mener notre système de protection sociale "à la banqueroute", comme le disaient certains économistes en 2014.

Comme l'ont souligné à plusieurs reprises la Commission européenne et l'OCDE, ces transformations devaient se faire via la mise en place de réformes majeures telles qu'une révision en profondeur du système des pensions, une amélioration significative de notre compétitivité ou encore une adaptation du fonctionnement du marché du travail.

Conscient de ces impératifs, le gouvernement a pris ses responsabilités en mettant en œuvre des réformes, pas spontanément populaires, mais qui ont un objectif évident, celui de veiller au bien commun dans une optique d'équité intergénérationnelle.

En effet, en mettant en place des réformes qui concernent à la fois les pensions et la participation au marché du travail, le gouvernement a souhaité porter l'idée d'une plus grande implication de notre génération dans un souci d'équité vis-à-vis des générations futures.

Le gouvernement a aussi travaillé, dès le début de la législature, sur une réduction de notre handicap de compétitivité et sur une transformation du marché du travail. Les réformes décidées ont également permis de relever le pouvoir d'achat des ménages, en particulier pour les bas et moyens revenus.

Le gouvernement s'est également assuré, au travers du pacte d'investissement, de la mise place des

evolutie van de samenleving op te vangen, werd opgezet. Regeren is vooruitzien. Zo zorgt de regering ervoor dat de komende generaties zullen kunnen rekenen op infrastructuur die mee is met haar tijd op het vlak van medisch onderzoek, digitalisering, vervoer, energie en leefmilieu.

De tijd is al rijp voor een balans. Na vier jaar stelt de regering vast dat het land er sterker en stabielere op is geworden en voortaan met grotere gemoedsrust de toekomst en de komende uitdagingen tegemoet kan treden.

Het toekomstproject gedragen door deze meerderheid, heeft gaandeweg tijdens de regeerperiode vorm gekregen en wordt ook vandaag nog verdergezet.

De positieve dynamiek die op gang is gebracht door de genomen maatregelen is merkbaar in de meest recente cijfers van verschillende instellingen zoals het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR), de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), het Federaal Planbureau (FPB) en de Nationale Bank van België (NBB):

— De regering heeft het nominaal tekort en het structureel tekort door 3 gedeeld.

— Na een ononderbroken stijging sinds 2008 heeft de schuld, die in 2014 een plafond van 107,6 % had bereikt, sinds 2015 eindelijk een duurzame daling ingezet;

— De loonhandicap ten opzichte van de buurlanden is weggewerkt.

— 219 400 jobs werden gecreëerd in iets minder dan vier jaar. Dat is een stijging van de werkgelegenheid die niet te vergelijken valt met de resultaten die onder de vorige regering werden behaald. In dit verband heeft het INR recentelijk benadrukt dat 2017 werd gekenmerkt door de grootste jobcreatie sinds 2008.

— De koopkracht van de burger, gemeten aan de hand van het reële beschikbare inkomen, heeft zich geleidelijk aan hersteld en zou volgend jaar nog moeten versterken.

— De fiscale druk is gedaald tussen 2014 en 2017 en die tendens zou zich nog sterker moeten doorzetten. Voorts werden de overheidsuitgaven teruggedrongen, wat in het verleden doorgaans niet het geval was. De Staat levert daarmee een essentiële bijdrage aan deze intergenerationele inspanning.

infrastructures nécessaires pour encadrer l'évolution de notre société. Gouverner, c'est prévoir. Les prochaines générations bénéficieront ainsi d'infrastructures dignes de leur temps, que ce soit au niveau de la recherche médicale, du numérique, des transports, de l'énergie ou de l'environnement.

Le temps est déjà au bilan. Force est de constater que, quatre ans plus tard, notre pays est plus solide, plus stable et peut désormais entrevoir l'avenir et les défis futurs avec davantage de sérénité.

Le projet d'avenir, mené par cette majorité, s'est concrétisé au fur et à mesure de la législature et se poursuit encore aujourd'hui.

Les chiffres les plus récents publiés par diverses institutions telles que l'Institut des Comptes Nationaux, le Conseil Central de l'économie, le Bureau fédéral du Plan ou la Banque nationale de Belgique, témoignent de la dynamique positive enclenchée par les mesures prises:

— Le gouvernement a ainsi divisé par 3 le déficit nominal et le déficit structurel du pays;

— Après une hausse ininterrompue depuis 2008, la dette nationale, qui avait ainsi atteint un plafond de 107,6 % en 2014, s'est enfin inscrite depuis 2015 sur une tendance baissière durable;

— Le handicap salarial avec les pays voisins s'est résorbé;

— En un peu moins de quatre ans, 219 400 emplois ont été créés, soit une hausse de l'emploi sans commune mesure par rapport aux résultats engrangés sous le gouvernement précédent. À cet égard, l'Institut des Comptes Nationaux a très récemment souligné que l'année 2017 s'était caractérisée par la création d'emplois la plus importante depuis 2008;

— Le pouvoir d'achat des citoyens, mesuré au travers du revenu réel disponible, s'est redressé progressivement et devrait se consolider davantage encore l'année prochaine;

— La pression fiscale a baissé entre 2014 et 2017 et cette tendance devrait encore s'accroître. De plus, contrairement aux tendances passées, les dépenses publiques ont été réduites, l'État participant ainsi au premier plan à cet effort intergénérationnel.

De regering is erin geslaagd deze concrete resultaten te boeken ondanks de migratiecrisis en de terroristische aanslagen van maart 2016. Als antwoord daarop werden nieuwe budgettaire middelen ingezet om de gevolgen van deze gebeurtenissen op te vangen. Zodoende werd in 2016 meer dan één miljard euro besteed aan uitgaven voor asiel en migratie. Dat is 400 miljoen euro meer dan vóór de crisis. De minister herinnert eraan dat de regering tot 2020 zo'n 800 miljoen euro zal hebben moeten inzetten via de provisie Terrorisme. De veiligheid van het land blijft immers een prioriteit.

Maar de regering is geenszins van plan op haar lauweren te rusten. Waakzaamheid blijft geboden. Het is belangrijk dat de regering het werk dat zij tot dusver heeft verricht, voortzet zodat deze regering met de overheidsfinanciën verder kan blijven gaan op het saneringstraject.

Dat is een moeilijke opdracht waarbij keuzes moeten worden gemaakt. De regering heeft haar keuzes gemaakt door een evenwicht te vinden tussen enerzijds continue saneringen en anderzijds de ondersteuning van de groei en de jobcreatie. De regering moet op zorgvuldige en doordachte wijze verder blijven werken, want elke euro telt.

De regering moet de inkomsten en uitgaven blijven monitoren zodat zij in real time de evolutie ervan kan volgen en indien nodig kan ingrijpen.

Deze logica heeft de regering wederom aan de dag gelegd tijdens de begrotingsactiviteiten die resulteerden in de opmaak van de begroting 2019.

De begroting werd op 15 oktober ingediend, in overeenstemming met de eisen van de wet van 22 mei 2003. Dat mag beklemtoond worden, gelet op het vele werk dat alle administraties – en haar administratie in de eerste plaats – moeten leveren om de begrotingsdocumenten op tijd in te dienen. De minister wil dan ook van de gelegenheid gebruik maken om alle personen die in dit proces betrokken waren te bedanken.

Zoals bepaald in de wet van 22 mei 2003 vormden de economische begroting en de middellangetermijnprognoses van het FPB, die respectievelijk op 7 en op 20 juni 2018 werden gepubliceerd, het startpunt voor de verschillende administraties om hun projecties van de overheidsinkomsten en -uitgaven bij ongewijzigd beleid op te maken.

Deze macro-economische vooruitzichten waren de meest recente economische gegevens op het ogenblik

Ces résultats concrets ont pu être atteints malgré la crise migratoire et les attentats terroristes de mars 2016. En réponse, des moyens budgétaires nouveaux ont été mobilisés pour faire face aux conséquences de ces événements. Ainsi, en 2016, plus d'un milliard d'euros a été consacré aux dépenses d'asile et de migration. C'est 400 millions d'euros en plus par rapport à la situation avant-crise. La ministre rappelle qu'à l'horizon 2020, ce sont près de 800 millions d'euros qui auront dû être mobilisés via la provision Terrorisme, parce que la sécurité du pays demeure une priorité.

Pas question pour autant de satisfécit. Le gouvernement doit rester vigilant. Il est en effet important de poursuivre le travail réalisé jusqu'à présent afin de maintenir le retour des finances publiques sur le chemin de l'assainissement.

C'est un travail complexe qui nécessite de faire des choix. Le gouvernement a fait les siens en optant pour un équilibre entre d'une part un assainissement continu et d'autre part le soutien à la croissance et à la création d'emplois. Le gouvernement doit continuer à travailler avec ordre et sérieux car un euro est un euro.

Le gouvernement doit poursuivre le monitoring des recettes et des dépenses pour pouvoir, en temps réels, suivre leur évolution et, si nécessaire, nous montrer réactifs.

C'est cette logique qui, une fois de plus, a prévalu lors des travaux budgétaires qui ont mené à la confection du budget 2019.

Le budget a été déposé, comme vous le savez, le 15 octobre dernier, conformément aux exigences de la loi du 22 mai 2003. Cela mérite d'être souligné compte tenu du travail considérable que cela requiert de la part de l'ensemble des administrations – et de la mienne en premier lieu – pour pouvoir déposer les documents budgétaires dans les temps. À cet égard, la ministre en profite pour remercier l'ensemble des personnes qui sont intervenues dans le processus.

Comme le prévoit la loi du 22 mai 2003, le budget économique et les prévisions à moyen terme du Bureau fédéral du Plan, publiés respectivement le 7 et le 20 juin 2018, ont servi de point de départ aux différentes administrations pour établir leurs projections de recettes et de dépenses publiques à politique inchangée.

Ces prévisions macroéconomiques constituaient alors les informations économiques les plus récentes

dat de begrotingswerkzaamheden van juli werden gefinaliseerd.

Aangezien de Gemeenschappen en de Gewesten in september, dus ruim nadat de begrotingswerkzaamheden van de federale regering waren afgerond, met hun begrotingswerkzaamheden van start zijn gegaan, werd het bedrag van de overdrachten aan de deelgebieden geraamd door zoals verleden jaar rekening te houden met de actualisatie die de FOD Financiën in september maakte op basis van de economische begroting van 6 september 2018. Dat was ook het geval voor de berekening van het structureel saldo dat, net zoals vorig jaar, werd opgemaakt door, bij de overgang van het concept van het nominaal saldo naar het structureel saldo, rekening te houden met de parameters van de economische begroting van 6 september 2018.

De regering heeft gewerkt op basis van de begrotingsprognoses opgesteld bij ongewijzigd beleid in het verslag van het Monitoringcomité van 11 juli 2018. Het bevestigde, zoals reeds werd voorzien in de initiële begroting 2018, een verslechtering van het structureel tekort van entiteit I tussen 2018 en 2019.

Op basis van dit rapport heeft de regering in de zomer een akkoord gesloten over een inspanning van 0,53 % in 2019. Dit kwam overeen met een inspanning van iets minder dan 2,5 miljard euro.

Die inspanning werd gerealiseerd zowel door de toepassing van technische correcties, geïdentificeerd door de bevoegde experts, als door de invoering van nieuwe maatregelen.

Bij de primaire uitgaven met inbegrip van de instellingen van openbaar nut (ION's) werd een totale inspanning van 263 miljoen euro gedaan via meerdere correcties en maatregelen. Zo werden de voorziene volume-effecten in het kader van asiel en migratie naar beneden herzien, zowel wat Fedasil (32,750 miljoen euro) als maatschappelijke integratie (107,820 miljoen euro) betreft. Die behoeften zullen bij de begrotingscontrole worden herzien als de werkhypothese nauwkeuriger zijn.

Op basis van gegevens van het Federaal Agentschap van de Schuld konden de rentelasten naar beneden worden herzien naar rato van 98 miljoen euro in 2019.

Ten slotte werden er nog andere, kleinere positieve correcties uitgevoerd voor een totaalbedrag van 24 miljoen euro. Zo moeten bijvoorbeeld het verder nastreven van een betere samenwerking tussen de FOD Financiën en de FOD Justitie enerzijds en het ontwikkelen van de

au moment de la finalisation des travaux budgétaires de juillet.

Dans la mesure où les Communautés et les Régions ont entamé leurs travaux budgétaires en septembre, bien après la finalisation des travaux budgétaires du gouvernement fédéral, le montant des transferts aux entités fédérées a été estimé en tenant compte, comme l'an dernier, de l'actualisation réalisée en septembre par le SPF Finances sur la base du budget économique du 6 septembre 2018. Il en va de même pour le calcul du solde structurel qui, comme l'an dernier, a été établi en prenant en compte, lors du passage du concept du solde nominal au solde structurel, les paramètres du budget économique du 6 septembre 2018.

Le gouvernement a travaillé sur la base des projections budgétaires établies à politique inchangée contenues dans le rapport du Comité de monitoring du 11 juillet 2018. Celui-ci confirmait, comme cela avait déjà été anticipé dans le budget initial 2018, une dégradation du déficit structurel de l'entité I entre 2018 et 2019.

Sur la base de ce rapport donc, le gouvernement s'est accordé durant l'été sur un effort de 0,53 % à réaliser en 2019. Cela correspondait à un effort à réaliser d'un peu moins de 2,5 milliards d'euros.

Cet effort a été réalisé à la fois en procédant à des corrections techniques identifiées par les experts compétents et en adoptant de nouvelles mesures.

En dépenses primaires, en ce compris les organismes d'intérêt public (OIP), un effort total de 263 millions d'euros a été réalisé au travers de plusieurs corrections et mesures. Ainsi, les effets volume prévus dans le cadre de l'asile et de la migration ont été revus à la baisse, tant au niveau de Fedasil (32,750 millions d'euros) que de l'Intégration sociale (107,820 millions d'euros). Ces besoins seront réévalués lors du contrôle budgétaire lorsque les hypothèses de travail seront plus précises.

Sur la base de données émanant de l'Agence fédérale de la dette, le coût des charges d'intérêt a pu être revu à la baisse à concurrence de 98 millions d'euros en 2019.

Enfin, d'autres corrections positives plus petites ont également été effectuées pour un montant total de 24 millions d'euros. Ainsi, par exemple, la poursuite de l'amélioration de la collaboration entre les SPF Finances et Justice, d'une part, et le développement

informatisering anderzijds bijdragen tot een verhoging van het invorderingspercentage van de gerechtskosten, wat een bijkomende opbrengst oplevert die wordt geraamd op 7,5 miljoen euro.

Aangaande de niet-fiscale ontvangsten, werd het interimdividend van Belfius niet in rekening gebracht in het verslag van het Monitoringcomité, terwijl er geen aanwijzingen zijn dat het dividend in 2019 niet zal worden uitgekeerd. Bovendien werd er rekening gehouden met het verwachte aandeel in de winst van de NBB. De inaanmerkingneming van die twee elementen uit zich in een technische correctie van 112 miljoen euro.

Binnen het sociaal luik heeft de regering beslist dat in het kader van het eenheidsstatuut het niet afsluiten door de sector van een collectieve arbeidsovereenkomst vóór 1 januari 2019, zoals bepaald in de wet, resulteert in een bijzondere werknemersbijdrage van 1 % en een bijzondere werkgeversbijdrage van 3 %. Op basis van het aantal potentieel betrokken sectoren wordt de impact geraamd op 20 miljoen euro.

Daarnaast werd een technische correctie van 80 miljoen euro toegepast op de welvaartsenveloppe ten opzichte van de gegevens van het Monitoringcomité, om een dubbeltelling te vermijden. Want, de minister herinnert er nog even aan, bij de begrotingsopmaak voor 2018 werd een bedrag van 80 miljoen euro uit de welvaartsenveloppe 2019 bestemd om de sociale integratietoelagen en de toelage voor gehandicapten, bejaarden en personen in ziekte en invaliditeit sneller te verhogen. In de cijfers van het verslag van het Monitoringcomité was deze beslissing niet opgenomen. In 2019 wordt in totaal 354 miljoen euro opzijgelegd in het kader van de welvaartsenveloppe, die, nogmaals, voor 100 % zal worden toegekend.

Bij de pensioenen werden 3 technische correcties uitgevoerd ten opzichte van de gegevens in de basis van het Monitoringcomité. Ten eerste had het Monitoringcomité in 2019 rekening gehouden met de hervorming van de knelpuntberoepen, de afschaffing van preferentiële stelsels voor bepaalde functies van de openbare sector inbegrepen. De inwerkingtreding van die hervorming werd echter uitgesteld naar 1 januari 2020. De uitstelling met een jaar van de inwerkingtreding van die hervorming resulteert derhalve in een technische correctie van 29 miljoen euro.

Ten tweede had de regering in juli 2017 beslist dat er nieuwe maatregelen betreffende de gelijkstelling van inactiviteitsperiodes voor de pensioenrechten moesten worden genomen. De uitvoering van die maatregel zou een winst opleveren van 20 miljoen euro in 2019. Tijdens het laatste begrotingsconclaaf werd er echter beslist

de l'informatisation, d'autre part, devraient contribuer à augmenter le taux de recouvrement des frais de justice, entraînant une recette additionnelle estimée à 7,5 millions d'euros.

S'agissant des recettes non fiscales, le dividende intérimaire de Belfius n'avait pas été pris en compte dans le rapport du Comité de Monitoring alors que rien n'indique que ce dividende ne sera pas versé en 2019. Par ailleurs, il a été tenu compte de la part attendue des bénéfices de la Banque nationale de Belgique. La prise en compte de ces deux éléments se traduit par une correction technique de 112 millions d'euros.

Au sein du volet social, le gouvernement a décidé que, dans le cadre du statut unique, la non-conclusion par le secteur d'une convention collective de travail avant le 1^{er} janvier 2019 comme le prévoit la loi entraînerait une retenue personnelle spéciale de 1 % et une cotisation patronale spéciale de 3 %. Sur la base du nombre de secteurs potentiellement concernés, l'impact a été estimé à 20 millions d'euros.

Par ailleurs, une correction technique de 80 millions d'euros a été apportée au niveau de l'enveloppe bien-être par rapport aux données du Comité de monitoring afin d'éviter un double-comptage. En effet, pour rappel, lors de la confection du budget pour 2018, un montant de 80 millions d'euros de l'enveloppe bien-être 2019 avait été dédié afin d'augmenter plus rapidement les allocations d'intégration sociale et les allocations en faveur des personnes handicapées, des personnes âgées et des personnes en maladie-invalidité. Le rapport du Comité de monitoring n'avait pas intégré dans ses chiffres cette décision. Au total en 2019, 354 millions d'euros sont réservés dans le cadre de l'enveloppe bien-être qui, une fois de plus, sera octroyée à 100 %.

En matière de pensions, 3 corrections techniques ont été apportées par rapport aux informations reprises dans la base du Comité de monitoring. Premièrement, le Comité de monitoring avait tenu compte en 2019 de la réforme des métiers pénibles, en ce inclus la suppression des régimes préférentiels applicables pour certaines fonctions du secteur public. Cependant, l'entrée en vigueur de cette réforme a été postposée au 1^{er} janvier 2020. Le report d'un an de l'entrée en vigueur de cette réforme entraîne dès lors une correction technique de 29 millions.

Deuxièmement, le gouvernement avait décidé en juillet 2017 que de nouvelles mesures relatives à l'assimilation de périodes d'inactivité pour les droits de pension devaient être prises. L'exécution de cette mesure entraînait un rendement de 20 millions en 2019. Cependant, lors de ce dernier conclave budgétaire, il

dat de maatregel die in juli 2017 werd genomen, niet zal worden uitgevoerd. Die beslissing resulteert dus in een correctie van 20 miljoen euro.

Ten derde heeft de regering, naar aanleiding van de nieuwe ramingen over de volume-effecten op de pensioenuitkeringen, beslist om een technische correctie uit te voeren voor een bedrag van 132 miljoen euro ten opzichte van de ramingen van het verslag van het Monitoringcomité, dat zich baseerde op de door de administratie geleverde cijfers.

De administratie had immers een sterke stijging in de pensioneringen vastgesteld in mei 2018, en had beslist die stijging te extrapoleren over een heel jaar. De piek van de maand mei 2018 herhaalde zich niet in juni 2018. Daarom heeft de regering beslist om rekening te houden met de stijging van mei, maar die stijging niet over een volledig jaar door te berekenen.

Tevens is een nieuw initiatief inzake pensioenen genomen, met name de herziening van de procedure voor de pensionering wegens lichamelijke ongeschiktheid, om de mogelijkheden inzake re-integratie op de werkvloer uit te breiden. De herziening van de procedure voor de pensionering wegens lichamelijke ongeschiktheid levert een rendement op van 39 miljoen euro.

Ten slotte, als gevolg van die maatregel, werd er beslist om het ziektekapitaal van de federale ambtenaren af te schaffen. Het doel is de harmonisering van het systeem voor de vergoeding van de ziekteperioden van de federale ambtenaren met het systeem dat van toepassing is in de privésector. De uitvoering van die maatregel levert een rendement op van 17 miljoen euro.

Wat de fiscale ontvangsten betreft, kan de minister, zonder verder te willen ingaan op de gegevens die haar collega, de minister van Financiën, gedetailleerd zal toelichten, ook meedelen dat een deel van de globale inspanning die moet worden geleverd, werd gerealiseerd met technische correcties en fiscale maatregelen, voor een bedrag van 993 miljoen euro.

In het kader van de strijd tegen de fiscale fraude werd besloten om een nettorendement van 150 miljoen euro te garanderen. Verschillende maatregelen zijn reeds voorgesteld, met name naar aanleiding van de aanbevelingen van de bijzondere commissie "Internationale fiscale fraude/Panama Papers". Om dat rendement te waarborgen, heeft de regering beslist om de controlefuncties één op één te vervangen.

Wat de strijd tegen de sociale fraude betreft, moeten de maatregelen die de staatssecretaris voor Bestrijding

a été décidé que la mesure décidée en juillet 2017 ne serait pas exécutée. Cette décision entraîne donc une correction de 20 millions d'euros.

Troisièmement, suite aux nouvelles estimations relatives aux effets volumes sur les prestations de pension, le gouvernement a décidé d'apporter une correction technique d'un montant de 132 millions d'euros par rapport aux estimations du rapport du Comité de monitoring, qui s'était basé sur les chiffres fournis par l'administration.

L'administration avait en effet constaté un pic important d'augmentation du nombre d'entrées en pension au mois de mai 2018, et avait décidé d'extrapoler cette augmentation sur toute une année. Le pic du mois de mai 2018 ne se reproduisant pas en juin 2018, le gouvernement a décidé de prendre en compte l'augmentation du mois de mai, mais de ne pas répercuter cette augmentation sur une année complète.

Une nouvelle initiative en matière de pensions, à savoir la révision de la procédure d'accès à la pension pour inaptitude physique, a également été décidée, avec comme objectif de renforcer les possibilités de réinsertion dans le milieu professionnel. Cette révision de la procédure d'accès à la pension pour inaptitude physique entraîne un rendement de 39 millions d'euros.

Enfin, en corollaire de cette mesure, il a été décidé de supprimer le capital congé maladie des fonctionnaires fédéraux, l'objectif étant d'aligner, par souci d'harmonisation, le système de l'indemnisation des jours de maladie des fonctionnaires fédéraux sur celui qui s'applique dans le secteur privé. L'exécution de cette mesure produit un rendement de 17 millions.

Concernant le volet des recettes fiscales, et sans empiéter sur les informations qui seront présentées en détail par son collègue ministre des Finances, Mme Wilmès souligne qu'une partie de l'effort global à faire a été réalisé par l'intermédiaire de corrections techniques et de mesures fiscales pour un montant de 993 millions d'euros.

Dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, il a été décidé de garantir un rendement net de 150 millions d'euros. Différentes mesures ont déjà été présentées à cette fin, notamment à la suite des recommandations de la commission spéciale "fraude fiscale internationale/Panama Papers". Pour garantir ce rendement, le gouvernement a décidé de remplacer les fonctions de contrôle une par une.

S'agissant de la lutte contre la fraude sociale, des mesures présentées conjointement par le secrétaire

van de sociale fraude, de minister van Sociale Zaken, de minister van Werkgelegenheid, de minister van Zelfstandigen en de staatssecretaris voor Gelijke Kansen en Armoedebestrijding gezamenlijk indienen, het mogelijk maken om gezamenlijk een extra rendement van 100 miljoen euro op te leveren.

Naast de bovengenoemde beslissingen heeft de regering ook de financiering van een reeks initiatieven bevestigd.

Zo werden aan de departementen extra middelen toegewezen om hen in staat te stellen om:

- de volgende diensten te versterken: het FAVV, de controlediensten van het DG Leefmilieu, de rechterlijke orde, het Directoraat-generaal Luchtvaart, de maritieme controlediensten en deze van de spoorwegen, het Crisiscentrum, het DG Penitentiare Inrichtingen, het Centrum voor Cybersecurity en de federale politie;

- het informaticasysteem van Buitenlandse Zaken te moderniseren en te beveiligen;

- een boekhoud- en budgetteringssoftware te ontwikkelen die het mogelijk maakt de boekhoud- en budgetteringsprocessen van de AOI's te standaardiseren;

- de veiligheid van de spoorwegen te versterken in het kader van de cruciale infrastructuur en het door Infrabel ontwikkelde “trespassing”-project;

- de werking van multidisciplinaire opvangcentra voor seksueel geweld te garanderen;

- initiatieven te ontwikkelen om burn-outs te voorkomen;

- de terugbetaling van de gezondheidszorg door diëtisten te garanderen in het kader van de kindero obesitas;

- de digitale agenda te versterken etc.

De regering werkt sinds het begin van de legislatuur aan de verantwoorde transformatie van de economie door middel van het doorvoeren van grote en ambitieuze structurele hervormingen. Deze keuze, ingegeven door de wens van een grotere intergenerationele solidariteit, maakt deel uit van haar DNA. Hervormen om de economie te moderniseren en de arbeidsmarkt een boost te geven.

De arbeidsdeal, waartoe afgelopen juli werd beslist, past ontegensprekelijk binnen dit kader.

d'État à la Lutte contre la fraude sociale, le ministre des Affaires sociales, le ministre de l'Emploi, le ministre des Indépendants et la secrétaire d'État pour l'Égalité des Chances et la lutte contre la pauvreté devraient permettre d'engendrer conjointement un rendement supplémentaire de 100 millions d'euros.

Outre les décisions mentionnées ci-dessus, le gouvernement a également confirmé le financement d'une série d'initiatives.

Des moyens supplémentaires ont ainsi été inscrits dans les départements pour permettre notamment de:

- renforcer les services suivants: l'AFSCA, les services de contrôle de la DG environnement, l'ordre judiciaire, la Direction générale Transport aérien, les services de contrôle ferroviaire et maritime, le Centre de crise, la DG Établissements pénitentiaires, le Centre pour la cybersécurité, la Police fédérale;

- moderniser et sécuriser le système informatique des Affaires étrangères;

- développer un logiciel comptable et budgétaire rendant possible la standardisation des processus comptables et budgétaires des OAP;

- renforcer la sécurité sur les voies de chemin de fer dans le cadre des infrastructures critiques et du projet “trespassing” développé par Infrabel;

- garantir le fonctionnement des centres d'accueil multidisciplinaires violences sexuelles;

- développer des initiatives visant à prévenir le burn out;

- garantir le remboursement des prestations de soins des diététiciens dans le cadre de l'obésité infantile;

- renforcer l'agenda numérique, etc.

Depuis le début de la législature, le gouvernement s'est engagé dans un processus de transformation responsable de son économie au travers de la mise en place de réformes structurelles majeures et ambitieuses. Ce choix, guidé par le souci d'une plus grande solidarité intergénérationnelle, fait partie de son ADN. Réformer pour moderniser l'économie et booster le marché du travail.

Le deal pour l'emploi, décidé en juillet dernier, s'inscrit indéniablement dans cette perspective.

Tussen het derde kwartaal van 2014 en het tweede kwartaal van 2018 heeft de regering volgens de kwartaalstatistieken van de nationale rekeningen meer dan 219 400 jobs gecreëerd.

Deze balans had nog positiever kunnen zijn als België niet te kampen had gehad met een hardnekkige en toenemende mismatch tussen de vraag en aanbod aan arbeidskrachten. Bedrijven hebben moeite om personeel te vinden, terwijl er zoveel vacatures zijn. Volgens de FOD Economie zijn er bijna 135 000 vacatures op de Belgische arbeidsmarkt.

Voor de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid (HRW) houdt de moeilijkheid om vacatures in te vullen een risico in voor zowel de productiviteit als het concurrentievermogen van de bedrijven.

De “Arbeidsdeal” heeft tot doel om, als antwoord op deze problemen, de nodige voorwaarden te scheppen om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter op elkaar af te stemmen. De regering heeft aldus overeenstemming bereikt over een pakket van 28 coherente maatregelen die gericht zijn op specifieke opleidingen voor knelpuntberoepen en de activering van werkzoekenden en inactieven. De arbeidsmarktparticipatie doen toenemen via opleiding, begeleiding en stimulans. Dat is het credo.

Met deze nieuwe maatregelen komt de regering ook tegemoet aan de bekommernissen die de Raad van de Europese Unie herhaaldelijk heeft geuit om de arbeidsmarktparticipatie te bevorderen en zo het tekort aan arbeidskrachten aan te pakken.

Volgens de ramingen in de begroting 2019 zou dit nieuwe beleid moeten leiden tot een opbrengst die wordt geschat op 505 miljoen euro.

De begrotingsopmaak 2019 maakte het ook mogelijk om het Nationaal Pact voor Strategische Investerings, een andere prioriteit van deze regering, verder uit te voeren. In de begroting 2019 werd 447 miljoen euro ingeschreven voor strategische investeringsprojecten.

Het ondersteunen van investeringen, zowel federale als regionale, is in België van essentieel belang; gezien het lage niveau van overheidsinvesteringen (2,2 % van het bbp) waarmee het land al te lang kampt. Deze onderinvestering leidt dagelijks tot terugkerende problemen. Deze regering heeft het probleem aangepakt via de uitvoering van het Investeringspact.

Entre le troisième trimestre de 2014 et le deuxième trimestre de 2018, le gouvernement a créé plus de 219 400 emplois, selon les statistiques trimestrielles des comptes nationaux.

Ce bilan aurait pu être encore plus positif si la Belgique n’était pas confrontée à un problème persistant et croissant d’inadéquation entre l’offre et la demande d’emploi. Les entreprises peinent à recruter alors que les offres de postes vacants sont nombreuses. Selon le SPF Économie, il y aurait près de 135 000 postes vacants sur le marché de l’emploi belge.

Pour le Conseil Supérieur de l’Emploi, la difficulté à pourvoir aux postes vacants entraîne un risque tant pour la productivité que pour la compétitivité des entreprises.

Le “Jobs Deal” vise, en réponse à ces problèmes, à créer les conditions nécessaires afin d’assurer une meilleure adéquation entre l’offre et la demande d’emploi. Le gouvernement s’est ainsi accordé sur un paquet de 28 mesures cohérentes qui misent sur la formation ciblée vers les métiers en pénurie et sur l’activation des demandeurs d’emploi et des personnes inactives. Former, accompagner, stimuler pour accroître la participation au marché du travail: voilà le credo du gouvernement.

Avec ces nouvelles mesures, le gouvernement répond par ailleurs aux préoccupations exprimées à plusieurs reprises par le Conseil de l’Union européenne l’enjoignant à encourager la participation au marché du travail et à remédier ainsi à la pénurie de main d’œuvre.

Selon les estimations reprises dans le budget 2019, cette nouvelle politique devrait entraîner un gain estimé à 505 millions d’euros.

L’élaboration du budget 2019 a également permis de concrétiser davantage le Pacte national pour les investissements stratégiques, autre priorité de ce gouvernement. Ainsi, 447 millions d’euros ont été inscrits au budget 2019 pour des projets d’investissements stratégiques.

Soutenir les investissements, qu’ils soient fédéraux ou régionaux, est essentiel en Belgique compte tenu du faible niveau d’investissements publics (2,2 % du PIB) de notre pays depuis de trop nombreuses années. Ce sous-investissement se traduit par des problèmes récurrents au quotidien. Ce gouvernement, via la mise en place du Pacte d’investissement, a pris le problème à bras le corps.

Hoewel investeren een noodzakelijke voorwaarde is om de economie te ondersteunen en de potentiële groei te versterken, stoot dit beleid momenteel op de Europese regels die weinig ruimte laten om investeringen te ondersteunen voor de landen met een hoge schuldenlast. De enige regel inzake de flexibilisering van de investeringsuitgaven die in de “code of conduct” van het Stabiliteits- en Groeipact is opgenomen, is nog altijd te restrictief om te kunnen worden toegepast omdat het gebruik ervan aan vrij onrealistische beperkingen is onderwerpen (bv. in een recessie zitten, projecten die alleen door Europa worden medegefinancierd).

Deze vaststelling heeft de regering er dus toe gebracht een Belgische *Position Paper* op te stellen waarin een herziening van de flexibiliteitsclausule voor investeringen wordt voorgesteld. Deze *Position Paper*, die op 27 juni door het Overlegcomité werd goedgekeurd, werd in september naar de Europese Commissie gestuurd en er zijn technische en politieke contacten aan de gang om het Belgische voorstel alle kansen te geven.

In het kader van de begroting 2019 heeft de regering voor bijna 195 miljoen euro aan strategische investeringen geïdentificeerd die op basis van de in de *Position Paper* van België voorgestelde voorwaarden in aanmerking zouden kunnen komen voor flexibiliteit, waarvan 137 miljoen euro voor projecten die reeds in de cijfers van het Monitoringcomité zijn opgenomen en 58 miljoen euro voor bijkomende projecten waartoe tijdens het Conclaf werd beslist.

Rekening houdend met de uitvoering van een inspanning van 2,4 miljard euro en de actualisering, na de zomer, van de ramingen met betrekking tot de overdrachten aan de Gemeenschappen en de Gewesten, waarvan de impact op entiteit I wordt geraamd op 500 miljoen euro in 2019, zou het nominale tekort van entiteit I in 2019 –0,86 % moeten bereiken. Het structurele saldo van entiteit I zou in 2019 –0,67 % moeten bedragen tegenover –0,74 % in 2018.

Deze sanering werd op evenwichtige wijze uitgevoerd, waarbij ervoor werd gezorgd dat het economische herstel niet werd onderbroken en dat de noodzakelijke belangrijke hervormingen werden doorgevoerd.

Om een structureel beleid met een positief langetermijneffect voor de groei en de overheidsfinanciën te ondersteunen, heeft de Europese Commissie in een flexibiliteitsclausule voor grote structurele hervormingen voorzien. Hierdoor kan een lidstaat afwijken van de in de Europese regelgeving vereiste verbetering van 0,6 % zonder in moeilijkheden te komen.

Si investir est une condition nécessaire pour soutenir l'économie et renforcer la croissance potentielle, cette politique se heurte actuellement aux règles européennes qui laissent peu de marge de manœuvre pour soutenir les investissements pour les pays dont la dette reste importante. La seule règle de flexibilisation des dépenses d'investissement qui existe dans le “code of conduct” du Pacte de Stabilité et de Croissance est encore trop contraignante pour pouvoir être appliquée car son utilisation est conditionnée à des contraintes peu réalistes (ex.: être en récession, projets cofinancés par l'Europe uniquement).

Ce constat a donc amené le gouvernement à rédiger un *Position Paper* belge proposant une révision de la clause de flexibilité pour les investissements. Ce *Position Paper*, approuvé le 27 juin dernier par le Comité de concertation, a été transmis à la Commission européenne au mois de septembre et des contacts techniques et politiques sont en cours afin de donner toutes les chances à la proposition belge.

Dans le cadre du budget 2019, le gouvernement a identifié pour près de 195 millions d'euros d'investissements stratégiques qui pourraient faire l'objet d'une flexibilisation sur la base des conditions proposées dans le *Position Paper* de la Belgique, dont 137 millions d'euros de projets déjà repris dans les chiffres du Comité de monitoring et 58 millions d'euros de projets supplémentaires décidés lors du conclave.

Compte tenu de la réalisation d'un effort de 2,4 milliards d'euros, ainsi que de l'actualisation, après l'été, des estimations relatives aux transferts vers les Communautés et Régions dont l'impact à charge de l'entité I est estimé à 500 millions d'euros en 2019, le déficit nominal de l'entité I devrait atteindre –0,86 % en 2019. Le solde structurel de l'entité I devrait, quant à lui, se fixer à –0,67 % contre –0,74 % en 2018.

Cet assainissement a été réalisé de manière équilibrée en veillant, d'une part, à ne pas briser la relance et, d'autre part, à mener les réformes majeures qui s'avéraient nécessaires.

Soucieuse de soutenir les politiques structurelles qui ont un impact positif à long terme sur la croissance et les finances publiques, la Commission européenne a prévu une clause de flexibilité pour les réformes structurelles majeures. Celle-ci permet à un État membre de dévier par rapport au rythme d'amélioration de 0,6 % exigé dans les règlements européens sans être pour cela mis en difficulté.

Zoals de Europese Commissie in het Vademecum 2018 stelt, is de analyse van deze laatste gebaseerd op een kwalitatieve beoordeling van de hervormingen die in aanmerking komen voor de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen. Deze beoordeling is voornamelijk gebaseerd op een analyse van de netto-impact van de hervormingen op het gebied van duurzaamheid, dat betekent door te kijken enerzijds naar de indirecte gevolgen – namelijk het middellange- en langetermijneffect op het BBP – en anderzijds de directe impact – met andere woorden de mogelijke kosten en besparingen. Op basis van deze kwalitatieve analyse kan de Europese Commissie een lidstaat toestaan af te wijken met 0,5 % van het BBP.

In dit kader, heeft de regering, in het op 15 oktober ingediende Draft Budgetary Plan (DPB), verzocht om de toepassing van de clausule voor structurele hervormingen vanaf 2018.

Wat het DPB betreft, zal de Europese Commissie, de komende dagen de verschillende ontwerpbegrotingen van de lidstaten analyseren om uiterlijk eind november een advies uit te brengen.

De Europese Commissie heeft op vrijdag 19 oktober een brief overgemaakt met het verzoek om aanvullende informatie over de structurele inspanning en de ontwikkeling van de uitgaven, in het bijzonder over de aard en het rendement van de geplande nieuwe maatregelen.

Het gaat niet om een ongekennde procedure, aangezien de regering vorig jaar ook rond deze tijd, een soortgelijke brief heeft ontvangen voor het DBP 2018.

Dit verzoek om aanvullende informatie vormt dus geenszins een afwijzing van de begroting, zoals de minister op een gegeven moment in de pers kon lezen. Op maandag 22 oktober werd een uitgebreid antwoord naar de Europese Commissie gestuurd, zodat zij haar analysewerk kan voortzetten. De resultaten van deze analyse worden in november verwacht.

De minister kan haar uiteenzetting niet afsluiten zonder het te hebben over het begrotingstraject 2020-2021. Dit is opgenomen in de algemene toelichting bij de begroting. Het traject voorziet er momenteel in dat het nominale tekort van entiteit I bij ongewijzigd beleid nagenoeg zal stabiliseren aangezien het maar 0,06 % bbp zou verschillen tussen 2019 en 2020.

Structureel gezien zou de evolutie van het tekort aanzienlijk groter zijn omwille van een grotere verandering tussen 2019 en 2020 in de waarde van de parameters

Comme le précise la Commission dans le vade-mecum 2018, l'analyse réalisée par cette dernière se base sur une évaluation qualitative des réformes éligibles à la clause de flexibilité de réformes structurelles. Cette évaluation repose essentiellement sur une analyse de l'impact net des réformes en termes de soutenabilité, c'est-à-dire en regardant d'une part l'impact indirect – à savoir l'effet sur le PIB à moyen terme et à long terme – et d'autre part l'impact direct – c'est-à-dire les économies et les coûts éventuels. Sur la base de cette analyse qualitative, la Commission peut autoriser un État à dévier à hauteur de 0,5 % du PIB.

Dans ce cadre, le gouvernement a demandé, dans le projet de plan budgétaire (DBP) déposé ce 15 octobre, l'application de la clause pour réformes structurelles dès la période 2018.

S'agissant du projet de plan budgétaire, la Commission européenne va analyser dans les jours qui suivent les différents projets de budget des États membres en vue de rendre un avis au plus tard pour la fin novembre.

La Commission européenne a transmis un courrier ce vendredi 19 octobre demandant d'apporter des informations supplémentaires concernant l'effort structurel et l'évolution des dépenses, en particulier concernant la nature et le rendement des nouvelles mesures envisagées.

Il ne s'agit pas d'une procédure inédite puisque l'année dernière, à la même époque, le gouvernement avait reçu un courrier similaire pour le DBP 2018.

Cette demande d'informations supplémentaires ne constitue donc aucunement un rejet du budget du gouvernement, comme la ministre a pu le lire à un moment dans la presse. Une réponse circonstanciée a été transmise à la Commission européenne ce lundi 22 octobre afin qu'elle puisse poursuivre son travail d'analyse. Les résultats de cette analyse sont attendus dans le courant du mois de novembre.

La ministre ne peut conclure son exposé sans aborder la trajectoire budgétaire 2020-2021. Celle-ci est reprise dans l'exposé général du budget. Elle prévoit actuellement à politique inchangée une quasi stabilisation du déficit nominal de l'entité I, puisqu'il ne varierait que de 0,06 % du PIB entre 2019 et 2020.

En termes structurels, l'évolution du déficit serait sensiblement plus marquée en raison d'une modification plus importante entre 2019 et 2020 de la valeur

die de overgang van het concept van een nominaal saldo naar een structureel saldo waarborgen.

De minister herinnert eraan dat deze evolutie al naar voren werd gebracht in de meerjarenprognose van de initiële begroting 2018. De regering stelt toch vast dat het niveau van het in 2020 verwachte nominale tekort lager is dan in de begroting 2018 werd verwacht. Zij gaat voortaan uit van een nominaal tekort in 2020 van $-0,86$ procent voor entiteit I tegenover nog $-1,2$ procent in de initiële begroting 2018.

Wat het begrotingstraject 2021 betreft, wordt, bij gebrek aan nieuwe maatregelen, in de prognoses uitgegaan van een verslechtering van het nominale tekort met $0,25$ % van het bbp tussen 2020 en 2021. Deze stijging, die ook in de middellangetermijnvoorzichten van het FPB wordt voorzien, is voornamelijk te verklaren door de toename van de fiscale overdrachten naar de Gemeenschappen en Gewesten en de stijging van de primaire uitgaven (BNI-bijdrage, dotatie aan de Gemeenschappen en Gewesten, uitgaven van Defensie, welvaartsenveloppe etc.).

De minister besluit dat, ondanks dat het werk nog niet ten einde is, de regering het werk dat tijdens deze legislatuur is verricht, alleen maar kan toejuichen. Daardoor is de begrotingssituatie veel beter dan bij het aantreden van deze regering:

- het nominale en structurele tekort is drie keer kleiner geworden;

- de MTO is aanzienlijk naar beneden bijgesteld, van $+0,75$ % naar 0 dankzij de structurele hervormingen die zijn doorgevoerd;

- de nog te leveren inspanning om de MTO te bereiken werd beduidend verminderd ten opzichte van het begin van de legislatuur. Eind 2014 bedroeg de kloof tussen het structurele tekort en het MTO-niveau nog $3,4$ % van het BBP, terwijl het verschil in 2019 slechts $0,8$ % van het BBP zal bedragen. Met andere woorden, in de volgende legislatuur zal de inspanning om de MTO te bereiken bijna meer dan 4 keer minder zijn dan de last die de regering aan het begin van de legislatuur heeft geërfd;

- de opwaartse spiraal van de schuld is gestopt en de schuld is nu aan het dalen;

- meer mensen hebben een job gevonden dan voorheen;

des paramètres qui assurent le passage du concept de solde nominal au solde structurel.

La ministre rappelle que cette évolution avait déjà été mise en avant dans la projection pluriannuelle du budget initial 2018. Le gouvernement constate néanmoins que le niveau du déficit nominal prévu en 2020 est inférieur à celui qui était attendu dans le budget 2018. Si à l'époque le déficit 2020 était estimé à $-1,2$ % pour l'entité I, il ne serait plus désormais que de $-0,86$ %.

Concernant la trajectoire budgétaire 2021, les prévisions tablent, en l'absence de nouvelles mesures, sur une dégradation du déficit nominal de $0,25$ % du PIB entre 2020 et 2021. Cette hausse, également anticipée dans les prévisions de moyen terme du BFP, s'explique principalement par la hausse des transferts fiscaux vers les Communautés et Régions et l'augmentation des dépenses primaires (contribution RNB, dotation aux Communautés et Régions, dépenses de Défense, enveloppe bien-être, etc.).

La ministre conclut en disant que même si le travail n'est pas terminé, on ne peut que se réjouir du travail accompli sous cette législature. Ainsi, la situation budgétaire est nettement meilleure qu'au moment de la mise en fonction de ce gouvernement:

- le déficit nominal et structurel a été divisé par 3;

- le MTO a été nettement révisé à la baisse, passant de $+0,75$ % à 0 grâce aux réformes structurelles mises en place;

- l'effort encore à faire pour atteindre le MTO a été considérablement réduit par comparaison avec le début de la législature. Ainsi fin 2014, l'écart entre le déficit structurel et le niveau du MTO était encore de $3,4$ % du PIB alors qu'en 2019, le différentiel ne sera plus que de $0,8$ % du PIB. En d'autres termes, sous la prochaine législature, l'effort à réaliser pour atteindre le MTO sera plus de 4 fois moins important que la charge dont le gouvernement a héritée en début de législature;

- la spirale haussière qui caractérisait la dette a été arrêtée et la dette s'inscrit désormais sur une tendance baissière;

- plus de personnes ont trouvé un emploi qu'auparavant;

— het werkloosheidscijfer is gedaald tot een historisch laag niveau;

— de kosten van de vergrijzing voor de toekomstige generaties zijn aanzienlijk verminderd en de duurzaamheid van het sociaal model is geconsolideerd;

— de solidariteit tussen de generaties is versterkt.

Op basis van al deze elementen kijkt de minister uit naar de gelegenheid om de komende weken de bespreking van de begroting 2019 voort te zetten.

— le taux de chômage a baissé à des niveaux historiquement bas;

— le coût du vieillissement à charge des générations futures a été réduit considérablement et la pérennité du modèle social a été consolidée;

— la solidarité intergénérationnelle a été renforcée.

Sur la base de l'ensemble de ces éléments, la ministre se réjouit de l'opportunité qu'elle aura dans les prochaines semaines de poursuivre la discussion du budget 2019.

III. — BESPREKING VAN DE OPMERKINGEN VAN HET REKENHOF

A. Uiteenzetting van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat het rapport over de begroting voor het jaar 2019 dezelfde structuur volgt als de voorbije jaren. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de Algemene Toelichting, de ontvangsten en tenslotte de uitgaven. De spreker zal eerst bondig de belangrijkste opmerkingen betreffende de Algemene Toelichting en de fiscale en niet-fiscale ontvangsten toelichten. Zijn collega, raadsheer Rion, zal vervolgens de primaire uitgaven en de ontvangsten en uitgaven van de Sociale Zekerheid behandelen.

De Algemene Toelichting (en bij uitbreiding ook de andere begrotingsstukken) bekijkt het Rekenhof altijd vanuit meerdere invalshoeken:

— Ten eerste: zijn de vermelde assumpties, het gebruikte cijfermateriaal en de gevolgde redeneringen en ramingsmethoden die tot de begrotingsprognoses leiden voldoende betrouwbaar en onderbouwd?

— Ten tweede: zijn die begrotingsprognoses in overeenstemming met de doelstellingen en verplichtingen, in het bijzonder het Stabiliteitsprogramma en de Europese normen?

— En tenslotte: Is de verstrekte informatie transparant, volledig en correct?

Een cruciaal gegeven voor elke begroting zijn de gehanteerde macro-economische parameters zoals de verwachte groei en de inflatievooruitzichten. De Algemene Toelichting geeft op een bevattelijke wijze het macro-economisch kader en de uitgangspunten die werden gehanteerd bij de opmaak van deze begroting weer. De parameters die werden gehanteerd zijn zoals gebruikelijk gebaseerd op de economische begroting van het Federaal Planbureau. Daarbij werden wel niet overal de laatst beschikbare cijfergegevens (van 6 september 2018) gebruikt omdat de regering dan haar begrotingsconclaaf al beëindigd had. De federale begroting gaat nog uit van een groei van 1,6 % (op basis van de raming van het Federaal Planbureau van juni) terwijl die in de raming van september verlaagd werd tot 1,5 % en dit zowel voor 2018 als voor 2019. Voor de berekening van de afdrachten en de cyclische correctie (van belang voor het bepalen van het structureel saldo) heeft de regering wel de laatst beschikbare cijfers gebruikt. Ook voor de overschrijding van de spilindex heeft

III. — DISCUSSION DES OBSERVATIONS DE LA COUR DES COMPTES

A. Présentation de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, indique que la structure du rapport sur le budget 2019 est identique à celle des rapports des années précédentes. Le rapport examine successivement l'exposé général, les recettes, puis les dépenses. L'orateur indique qu'il va d'abord brièvement commenter les principales observations concernant l'exposé général et les recettes fiscales et non fiscales, et que M. Rion, conseiller, son collègue, commentera ensuite les dépenses primaires, ainsi que les recettes et dépenses de la sécurité sociale.

L'exposé général (et, par extension, les autres documents budgétaires) sont toujours examinés sous plusieurs angles par la Cour des comptes:

— Premièrement, les hypothèses, les chiffres utilisés, le raisonnement et les méthodes d'estimation appliquées pour établir les prévisions budgétaires sont-ils suffisamment fiables et justifiés?

— Deuxièmement, ces prévisions budgétaires sont-elles conformes aux objectifs et aux obligations, en particulier au programme de stabilité et aux normes européennes?

— Enfin, les informations fournies sont-elles transparentes, complètes et correctes?

Les paramètres macroéconomiques utilisés, tels que les prévisions de croissance et d'inflation, constituent un facteur crucial pour tout budget. L'exposé général présente succinctement le cadre macro-économique et les hypothèses de départ retenues pour confectionner le budget. Comme à l'accoutumée, les paramètres retenus se fondent sur le budget économique du Bureau fédéral du Plan. Cependant, les derniers chiffres disponibles (chiffres du 6 septembre 2018) n'ont pas été utilisés partout car le gouvernement avait déjà achevé son conclave budgétaire lors de leur publication. Le budget fédéral table toujours sur une croissance de 1,6 % (sur la base des estimations de juin du Bureau fédéral du Plan) alors que, dans les estimations de septembre, la croissance a été ramenée à 1,5 % pour 2018, comme pour 2019. Pour calculer les transferts et la correction cyclique (importants pour déterminer le solde structurel), le gouvernement a cependant utilisé les derniers chiffres disponibles. Le Bureau fédéral du Plan a également révisé ses prévisions pour le dépassement de l'indice

het Federaal Planbureau ondertussen zijn vooruitzichten herzien wat resulteert in een verwachte overschrijding van de spilindex in juni 2019 in plaats van in december 2019.

Naast een betrouwbare inschatting van de macro-economische parameters is het eveneens van belang dat de budgettaire effecten van de reeds bestaande en nieuwe regeringsmaatregelen op een correcte en voorzichtige manier worden geraamd. De voorliggende begroting bevat voor een totaal van 2,5 miljard euro aan technische correcties en nieuwe maatregelen, waaronder het arbeidspact (of de *jobsdeal*), de versterking van de maatregelen tegen de fiscale en sociale fraude en de spreiding van de vrijstelling van het sociaal passief over 5 jaar. Voor sommige van die maatregelen formuleert het Rekenhof opmerkingen in zijn verslag.

De Algemene Toelichting besteedt voorts ruimschoots aandacht aan de doelstellingen van het Stabiliteitsprogramma 2018-2021 en het ontwerpbegrotingsplan 2019 met daarbij een analyse van het effect van vroegere en nieuwe conclaafmaatregelen. In punt 3 van het rapport van het Rekenhof wordt de conformiteit van de begroting 2019 met het ontwerpbegrotingsplan 2019 en het Stabiliteitsprogramma 2018-2021 onderzocht. In vergelijking met het Stabiliteitsprogramma is het geraamde tekort (op het niveau van het structureel saldo) in de Algemene Toelichting en in het ontwerp van begrotingsplan iets groter: ongeveer 0,8 % in plaats van 0,6 %. Ook de geraamde structurele verbetering is iets kleiner (0,19 % volgens het Stabiliteitsprogramma, 0,17 % volgens de Algemene Toelichting en 0,15 % in het ontwerp van begrotingsplan). Als de voorliggende begroting wordt getoetst aan de Europese vereisten, dan ziet men dat aan het criterium inzake het nominaal vorderingentekort (dat minder dan 3 % van het bbp moet bedragen) ruimschoots voldaan is. Het vorderingsaldo bedraagt volgens het ontwerp van begrotingsplan -0,99 %. De vermelde structurele verbetering van 0,15 % voldoet echter niet aan de Europese vereisten die een jaarlijkse verbetering met 0,6 % vooropstellen. Ook het criterium van de schuldgraad blijft een uitdaging (in de begroting wordt uitgegaan van een vermindering met 1,7 %) en het relatief recente criterium inzake de aangroei van de netto-primaire uitgaven dat in het ontwerpbegrotingsplan en de Algemene Toelichting niet wordt toegelicht, heeft ook geleid tot een opmerking van de Europese Commissie.

In de Algemene Toelichting wordt er wel op gewezen dat België aan de Europese Commissie gevraagd heeft om de toepassing van de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen (het gaat dan om de pensioenhervorming, de *taxshift*, de hervorming van de vennootschapsbelasting, de hervorming van de

pivot, ce qui devrait entraîner un dépassement de cet indice attendu en juin 2019 plutôt qu'en décembre 2019.

Outre une évaluation fiable des paramètres macro-économiques, il importe que les effets budgétaires des mesures gouvernementales déjà prises et des nouvelles mesures soient aussi correctement et prudemment estimés. Le budget à l'examen prévoit au total 2,5 milliards d'euros de corrections techniques et de nouvelles mesures, mesures parmi lesquelles figure le pacte pour l'emploi (ou *jobsdeal*), le renforcement des mesures contre la fraude fiscale et sociale et l'étalement sur cinq ans de l'exonération pour passif social. Pour certaines de ces mesures, la Cour des comptes formule des observations dans son rapport.

L'exposé général accorde également une grande attention aux objectifs du programme de stabilité 2018-2021 et du projet de plan budgétaire 2019, et analyse l'impact des mesures passées et à venir prises en conclave. Le point 3 du rapport de la Cour des comptes examine la conformité du budget 2019 avec le projet de plan budgétaire 2019 et le programme de stabilité 2018-2021. Par rapport au programme de stabilité, le déficit estimé (au niveau du solde structurel) dans l'exposé général et dans le projet de plan budgétaire est légèrement plus élevé: environ 0,8 % au lieu de 0,6 %. L'amélioration structurelle estimée est également légèrement moins élevée (0,19 % selon le programme de stabilité contre 0,17 % selon l'exposé général et 0,15 % selon le projet de plan budgétaire). Par rapport aux exigences européennes, le budget à l'examen satisfait largement au critère relatif au solde de financement nominal (qui doit être inférieur à 3 % du PIB). Selon le projet de plan budgétaire, le solde de financement est de -0,99 %. Toutefois, l'amélioration structurelle de 0,15 % mentionnée n'est pas conforme aux exigences européennes, qui prévoient une amélioration annuelle de 0,6 %. Le critère du taux d'endettement reste également un défi (le budget postule une réduction de 1,7 %) et le critère relativement récent de la croissance des dépenses primaires nettes – qui n'est commenté ni dans le projet de plan budgétaire, ni dans l'exposé général des motifs – a également donné lieu à une observation de la Commission européenne.

L'exposé général indique que la Belgique a demandé à la Commission européenne le bénéfice de l'application de la clause de flexibilité pour réformes structurelles (en l'occurrence pour la réforme des pensions, le *tax shift*, la réforme de l'impôt des sociétés, la réforme du marché du travail et la réforme de la fonction publique, réformes

arbeidsmarkt en de hervorming van het openbaar ambt die geacht worden een positief effect te hebben op de langtermijngroei) en anderzijds een versoepeling gevraagd heeft van de flexibiliteitsclausule voor strategische investeringen. De inroeping van die clausules beoogt de toelating om tijdelijk af te wijken van het structurele verbeteringstraject. Beide aanvragen zijn nog in onderzoek bij de Europese instanties.

Over het algemeen is het Rekenhof positief over de volledigheid en kwaliteit van de informatie die verstrekt wordt in de Algemene Toelichting maar er zijn toch nog enkele verbeterpunten. Een belangrijk pijnpunt volgens het Rekenhof is de informatie over het budgettair meerjarenkader. Op grond van artikel 124/3 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat (dat uitvoering geeft aan Europese regelgeving) moet dat budgettair meerjarenkader vier elementen bevatten:

- Algemene en transparante meerjarige begrotingsdoelstellingen voor het overheidstekort, de overheidsschuld en eventuele andere samenvattende indicatoren, zoals de uitgaven;
- Prognoses voor elke belangrijke uitgaven- en ontvangstenpost van de overheid, bij ongewijzigd beleid;
- een beschrijving van de geplande beleidsmaatregelen op middellange termijn die gevolgen hebben voor de overheidsfinanciën, uitgesplitst naar de voornaamste ontvangsten- en uitgavenposten, waarbij wordt getoond op welke wijze de aanpassing toelaat de middellangetermijndoelstellingen voor de begroting te verwezenlijken, afgezet tegen de prognoses bij ongewijzigd beleid;
- een beoordeling van de wijze waarop de voorgenomen beleidsmaatregelen in het licht van hun rechtstreekse langetermijnpact de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn zouden kunnen beïnvloeden.

Het Rekenhof stelt vast dat de informatie in de algemene toelichting niet voldoende beantwoordt aan deze bepalingen. De tabellen in de Algemene Toelichting schetsen immers enkel een meerjarenevolutie bij ongewijzigd beleid vanaf 2020, zonder een verband te leggen met de globale meerjarige begrotingsdoelstellingen. Er wordt vrijwel geen informatie verstrekt over de verwachte budgettaire effecten van de vijf belangrijke structurele hervormingen die ter sprake komen in het ontwerp van begrotingsplan van België. Cijfermatige inschattingen voor die vijf maatregelen zouden het mogelijk hebben gemaakt de budgettaire effecten op korte termijn van het

censées avoir un effet positif sur la croissance à long terme), et également fait appel à la clause de flexibilité européenne pour des investissements stratégiques. Ces clauses ont été invoquées par la Belgique pour demander l'autorisation de déroger temporairement à sa trajectoire d'ajustement structurel. Ces deux demandes sont toujours en cours d'examen auprès des instances européennes.

D'une manière générale, la Cour des comptes est satisfaite de l'exhaustivité et de la qualité des informations fournies dans l'exposé général, mais quelques points pourraient être améliorés. Selon la Cour des comptes, les informations sur le cadre budgétaire pluriannuel constituent un point sensible important. Conformément à l'article 124/3 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral (qui exécute la réglementation européenne), le cadre budgétaire pluriannuel doit contenir quatre éléments, à savoir:

- des objectifs budgétaires pluriannuels globaux et transparents exprimés en termes de déficit public et de dette publique ou de tout autre indicateur synthétique, tel que les dépenses;
- des projections pour chaque poste majeur de dépenses et de recettes des administrations publiques à politique inchangée;
- une description des politiques envisagées à moyen terme ayant un impact sur les finances des administrations publiques, ventilées par poste important de dépenses et de recettes, laquelle montre comment l'ajustement permet d'atteindre les objectifs budgétaires à moyen terme, en comparaison des projections à politique inchangée;
- une évaluation de l'effet que, vu leur impact direct à long terme, les politiques envisagées sont susceptibles d'avoir sur la soutenabilité à long terme des finances publiques.

La Cour des comptes constate que les renseignements contenus dans l'Exposé général ne répondent pas de manière satisfaisante aux dispositions de l'article 124/3 de la loi du 22 mai 2003 précitée. Les tableaux insérés dans l'Exposé général ne reprennent en effet qu'une évolution pluriannuelle à politique inchangée, à partir de 2020, sans mise en rapport avec les objectifs budgétaires pluriannuels globaux. Aucune information n'est fournie relativement aux effets budgétaires attendus des cinq réformes structurelles importantes mentionnées dans le projet de plan budgétaire de la Belgique. Or, l'insertion d'évaluations chiffrées pour

economisch beleid van de regering te beoordelen. Het zou ook toelaten de tijdelijke afwijking van het structurele aanpassingstraject te becijferen die België vraagt op grond van de flexibiliteitsclausule.

In deel 2 van het verslag wordt ingegaan op de ontvangsten van entiteit 1. De door de federale overheid te innen ontvangsten worden voor 2019 geraamd op 125,3 miljard euro wat een toename is van 1,5 % ten opzichte van de ramingen van 2018. Die ontvangsten bestaan voornamelijk uit fiscale ontvangsten die met 1,8 % stijgen ten opzichte van de ramingen van 2018. De niet-fiscale ontvangsten die veel bescheidener zijn, dalen licht.

De ramingswijze van de fiscale ontvangsten door de FOD Financiën is dezelfde als de voorbije jaren. Men vertrekt van de verwachte ontvangsten voor 2018 en leidt daaruit de ontvangsten voor 2019 af. Voor de belangrijkste belastingcategorieën (de personenbelasting, de vennootschapsbelasting de btw en de accijnzen) wordt daarbij gebruik gemaakt van een macro-economisch model. Vervolgens worden waar nodig technische correcties aangebracht (bijvoorbeeld om rekening te houden met het inkohieringsritme) en wordt de weerslag van nieuwe en vroegere maatregelen berekend en toegevoegd.

De ontvangsten uit de bedrijfsvoorheffing (+0,2 % of 86,2 miljoen euro) blijven tegenover 2018 nagenoeg constant door enerzijds de macro-economische groei en anderzijds, de conclaafmaatregelen.

De voorafbetalingen stijgen met 1 493,3 miljoen euro (dat is +9,7 %), waarvan 1 432,1 miljoen euro betrekking heeft op de vennootschapsbelasting. De toename wordt verklaard door de macro-economische groei, de bijkomende weerslag van de hervorming van de vennootschapsbelasting en de conclaafmaatregelen.

De btw neemt toe met 3,3 % (+1 021,7 miljoen euro) in hoofdzaak door de macro-economische groei.

De ontvangsten uit de accijnzen die stijgen met 1,2 % (of 111,3 miljoen euro) houden rekening met de accijnsverhogingen op brandstoffen en op tabak.

De roerende voorheffing stijgt met 4,4 % (of 191,4 miljoen euro) wat in belangrijke mate verklaard wordt door de groei van de roerende voorheffing op dividenden (+6,8 % of 178,3 miljoen euro).

ces cinq mesures aurait permis d'apprécier les effets budgétaires à court terme de la politique économique menée par le gouvernement. Elle aurait également permis de chiffrer la dérogation temporaire à la trajectoire d'ajustement structurel demandée par la Belgique au titre de la clause de flexibilité.

La partie 2 du rapport traite des recettes de l'entité 1. Les recettes à percevoir par l'autorité fédérale sont estimées à 125,3 milliards d'euros pour 2019, soit une augmentation de 1,5 % par rapport aux estimations de 2018. Ces recettes sont principalement constituées de recettes fiscales, en hausse de 1,8 % par rapport aux estimations de 2018. Les recettes non fiscales, beaucoup plus modestes, sont en légère baisse.

La méthode appliquée par le SPF Finances pour estimer les recettes fiscales est la même que les années précédentes. Les recettes prévues pour 2018 ont servi de base à l'établissement des recettes pour 2019. Un modèle macroéconomique est utilisé pour les principales catégories d'impôts (impôt sur le revenu des personnes physiques, impôt des sociétés, TVA et accises). Des corrections techniques sont ensuite apportées si nécessaire (par exemple pour tenir compte du rythme d'enrôlement) et l'impact des nouvelles et des anciennes mesures est calculé et ajouté.

Les recettes du précompte professionnel (+0,2 % ou 86,2 millions d'euros) restent quasi constantes par rapport à 2018, d'une part grâce à la croissance macroéconomique et, d'autre part, grâce aux mesures prises en conclave.

Les versements anticipés augmentent de 1 493,3 millions d'euros (soit +9,7 %), dont 1 432,1 millions d'euros au titre de l'impôt des sociétés. Cette augmentation s'explique par la croissance macroéconomique, l'impact supplémentaire de la réforme de l'impôt des sociétés et les mesures prises lors du conclave.

La TVA progresse de 3,3 % (+1 021,7 millions d'euros), principalement en raison de la croissance macroéconomique.

Les recettes d'accises, qui ont augmenté de 1,2 % (soit 111,3 millions d'euros), tiennent compte de l'augmentation des accises sur les carburants et le tabac.

Le précompte mobilier augmente de 4,4 % (soit 191,4 millions d'euros), principalement en raison de la croissance du précompte mobilier sur dividendes (+6,8 %, soit 178,3 millions d'euros).

De stijging van de “Diverse rechten en taksen” ten slotte met 11,9 % (of 125,4 miljoen euro) is in hoofdzaak te verklaren door de toename van de boetes door de verdere uitrol van het crossborderproject, de bijkomende impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting en de conclaafmaatregelen.

De spreker zal niet alle posten becommentariëren (veel informatie is terug te vinden in de toelichting en ook in het rapport van het Rekenhof). Hij beperkt zich dan ook tot de belangrijkste vaststellingen.

Wat de bestaande fiscale maatregelen betreft, hebben vooral de *tax shift 2* en de hervorming van de vennootschapsbelasting belangrijke budgettaire gevolgen.

De regering geeft verdere uitvoering aan de *tax shift*, zoals opgenomen in de programmawet van 26 december 2015. Vanaf aanslagjaar 2020 wordt het tarief van 40 % verder verbreed en wordt het belastingvrij minimum opgetrokken naar een uniform bedrag. De FOD Financiën heeft de fiscale impact van de *tax shift II* met behulp van het SIRE Model herhaald op basis van recentere parameters. De impact wordt nu geraamd op 1 521,7 miljoen euro, dit is 216,7 miljoen euro meer dan de initiële raming in 2015.

In verband met de hervorming van de vennootschapsbelasting heeft de FOD Financiën aan het Rekenhof meegedeeld dat geen globale heraming werd uitgevoerd. In de voorliggende begroting wordt nog steeds uitgegaan van de budgettaire neutraliteit van de hervorming. Wel werd aan het Rekenhof een overzicht bezorgd van enkele wijzigingen die vallen binnen de aangelegde veiligheidsmarge van 300 miljoen euro.

Het Rekenhof is van oordeel dat een geregelde heraming van deze ingrijpende hervorming aangewezen is in de eerste plaats vanwege de belangrijke budgettaire effecten. In 2019 moeten compenserende maatregelen de negatieve impact van de tariefdalings en andere stimuli ten belope van ruim 2,1 miljard euro compenseren. Voorts is een heraming wenselijk vanwege de beschikbaarheid van recentere en accuratere gegevens, de talrijke wijzigingen van de toepassingsmodaliteiten tegenover de initiële ramingen (zowel inhoudelijk als wat betreft de datum van inwerkingtreding) en de risico's op overramingen bij sommige maatregelen die reeds aan bod kwamen in de vorige begrotingsrapporten van het Rekenhof. Ook het invoeren van de flexibiliteitsclausule bij de Europese Commissie versterkt natuurlijk het belang van een geactualiseerde en zo correct mogelijke raming.

Enfin, l'augmentation de 11,9 % (soit 125,4 millions d'euros) des “droits et taxes divers” s'explique principalement par l'augmentation des amendes due à la poursuite du déploiement du projet *Crossborder*, l'impact supplémentaire de la réforme de l'impôt des sociétés et les mesures du conclave.

L'orateur ne commentera pas tous les postes (beaucoup d'informations se trouvent dans l'exposé ainsi que dans le rapport de la Cour des comptes). Il se limitera donc aux observations les plus importantes.

En ce qui concerne les mesures fiscales existantes, le *tax shift 2* et la réforme de l'impôt des sociétés en particulier ont des implications budgétaires importantes.

Le gouvernement poursuit la mise en œuvre du *tax shift* prévu par la loi-programme du 26 décembre 2015. À partir de l'exercice d'imposition 2020, le taux de 40 % sera encore élargi et le minimum non imposable sera porté à un montant uniforme. Le SPF Finances a réévalué l'impact fiscal du *tax shift II* en utilisant le modèle SIRE sur la base de paramètres plus récents. L'impact est désormais estimé à 1 521,7 millions d'euros, soit 216,7 millions d'euros de plus que l'estimation initiale en 2015.

S'agissant de la réforme de l'impôt des sociétés, le SPF Finances a informé la Cour des comptes qu'aucune réestimation globale n'avait été effectuée. Le budget à l'examen suppose toujours la neutralité budgétaire de la réforme. Toutefois, la Cour des comptes a reçu un aperçu de certains changements qui s'inscrivent dans la marge de sécurité de 300 millions d'euros.

La Cour des comptes estime qu'une réestimation régulière de cette vaste réforme est souhaitable, principalement en raison de ses effets budgétaires majeurs. En 2019, les mesures compensatoires doivent compenser l'impact négatif des réductions tarifaires et d'autres incitations, qui s'élèvent à plus de 2,1 milliards d'euros. En outre, la disponibilité de données plus récentes et plus précises, les nombreux changements intervenus dans les modalités d'application par rapport aux estimations initiales (tant intrinsèquement qu'en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur) et les risques de surestimation pour certaines mesures déjà traitées dans les rapports budgétaires précédents de la Cour sont autant d'éléments qui justifient une réestimation. Par ailleurs, le recours à la clause de flexibilité auprès de la Commission européenne renforce naturellement l'importance d'une estimation actualisée et aussi précise que possible.

Een ander belangrijk element van onzekerheid wordt gevormd door de voorafbetalingen en dan meer bepaald de mate waarin de toename als structureel kan beschouwd worden. De voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting namen zowel in 2017 als in 2018 sterk toe. De regering gaat ervan uit dat de verhoogde voorafbetalingen voor 50 % veroorzaakt worden door een verschuiving van de kohieren naar de voorafbetalingen en voor 50 % structureel zijn. Bij de vaststelling van de *one-offs* in het structureel saldo is rekening gehouden met die 50/50 verdeling. Het Rekenhof stelt vast dat de FOD Financiën de kohieren van het aanslagjaar 2018 aanzienlijk lager raamde dan bij de begrotingscontrole (een daling van 929 miljoen euro). Dit zou erop kunnen wijzen dat het effect van de verschuiving naar de voorafbetalingen beduidend hoger is dan de vooropgestelde 50 %. Het verdient aanbeveling om de analyse verder te verfijnen naarmate de resultaten van de inkohieringen verder beschikbaar worden.

Voorts maakt het Rekenhof in zijn rapport opmerkingen in verband met de geraamde opbrengst of kost van sommige specifieke maatregelen. Het betreft onder meer de strijd tegen de fiscale fraude, de jobsdeal, de beperking van de intrestaftrek door de omzetting van de ATAD-richtlijn en de gewijzigde berekening van het voordeel voor het ter beschikking stellen van een woning aan bedrijfsleiders. De heer Moens verwijst voor deze punten naar de tekst van het verslag.

De spreker eindigt met een positieve noot wat betreft de fiscale ontvangsten. Het Rekenhof merkt in zijn rapport op dat de ontvangsten uit de bedrijfsvoorheffing met 205,7 miljoen euro zijn ondertraamd, doordat de FOD Financiën de vrijstellingen van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing te hoog ingeschat heeft.

De niet-fiscale ontvangsten in de initiële middelenbegroting 2019 bedragen 5 126,9 miljoen euro. Dit is 235,1 miljoen euro minder dan de geraamde bedragen voor 2018. De ontvangsten uit dividenden van deelnemingen van de Staat in financiële instellingen worden geraamd op 683,1 miljoen euro, een kleine stijging met 6,2 miljoen euro ten opzichte van de waarschijnlijke realisaties van 2018. De verantwoordingen bij de middelenbegroting preciseren evenwel niet de oorsprong van de dividenden, gestort via de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij.

B. Uiteenzetting van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat zijn uiteenzetting uit twee delen zal

Un autre élément important d'incertitude est constitué par les versements anticipés et, plus précisément, par la mesure dans laquelle leur augmentation peut être considérée comme structurelle. Les versements anticipés de l'impôt des sociétés ont fortement augmenté tant en 2017 qu'en 2018. Le gouvernement part de l'hypothèse que 50 % de cette augmentation s'expliquent par le glissement de l'enrôlement vers les versements anticipés dans l'impôt des sociétés et que 50 % sont structurels. Pour déterminer les facteurs *one-offs* du solde structurel, il a été tenu compte de cette répartition 50/50. La Cour des comptes note que le SPF Finances a estimé les enrôlements pour l'exercice d'imposition 2018 nettement inférieurs à ce qu'ils étaient au moment du contrôle budgétaire (une diminution de 929 millions d'euros). Cela pourrait indiquer que l'effet du glissement vers les versements anticipés est nettement supérieur aux 50 % supposés. Il se recommande d'affiner l'analyse à mesure que les résultats des enrôlements deviennent disponibles.

En outre, dans son rapport, la Cour des comptes formule des observations sur le rendement ou le coût estimé de certaines mesures spécifiques. Il s'agit notamment de la lutte contre la fraude fiscale, de l'accord sur l'emploi, de la limitation de la déduction des intérêts par la transposition de la directive ATAD et du calcul modifié de l'avantage de la mise à disposition d'un logement aux chefs d'entreprise. M. Moens se réfère au texte du rapport sur ces points.

L'orateur termine par une note positive sur les recettes fiscales. Dans son rapport, la Cour des comptes note que les recettes du précompte professionnel ont été sous-estimées de 205,7 millions d'euros du fait que le SPF Finances a surestimé les dispenses de versement du précompte professionnel.

Les recettes non fiscales du budget initial des Voies et Moyens de l'année 2019 s'élèvent à 5 126,9 millions d'euros. Cela représente 235,1 millions d'euros de moins que les montants estimés pour 2018. Les revenus des dividendes provenant des participations de l'État dans les établissements financiers sont estimés à 683,1 millions d'euros, soit une légère augmentation de 6,2 millions d'euros par rapport aux réalisations probables en 2018. Toutefois, les justifications accompagnant le budget des Voies et Moyens ne précisent pas l'origine des dividendes versés par l'intermédiaire de la Société fédérale de participation et d'investissement.

B. Exposé de M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, indique que sa présentation sera composée de deux

bestaan: het eerste is gewijd aan de uitgavenbegroting van de Federale Staat en het tweede aan de ontvangsten- en uitgavenbegroting van de sociale zekerheid.

De vereffeningskredieten (98 494,0 miljoen euro) die zijn ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting 2019, dalen met 3 046,7 miljoen euro tegenover de kredieten in de aangepaste begroting 2018. De daling situeert zich voornamelijk bij de kredietverleningen en de deelnemingen (-1 519 miljoen euro) en bij de uitgaven in verband met de aflossing van de Rijksschuld (-2 262,7 miljoen euro). De andere vereffeningskredieten (64 087,0 miljoen euro) stijgen met 735,7 miljoen euro (+1,2 %) tegenover vorig jaar. De belangrijkste redenen voor die stijging zijn de hogere bnp-bijdrage (167,2 miljoen euro) en de dotaties ten behoeve van de deelstaatentiteiten (447,7 miljoen euro). De vastleggingskredieten dalen met 11 183,4 miljoen euro als gevolg van een beperktere aflossing van de overheidsschuld en de schrapping in 2019 van een programma voor de aankoop van militair materieel.

De provisionele kredieten van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting bevatten een algemene provisie en een provisie voor bepaalde uitgaven in verband met de strijd tegen terrorisme en radicalisme. Die kredieten liggen lager dan in 2018: -312 miljoen euro voor de vastleggingskredieten en -74,6 miljoen euro voor de vereffeningskredieten. Deze daling is grotendeels te verklaren door de beslissing van de regering om de kredieten voor uitgaven voor zogeheten “nieuwe initiatieven” niet meer op te nemen in de algemene provisie. Het merendeel van die kredieten werd rechtstreeks ingeschreven in de diverse secties van de algemene uitgavenbegroting. Die bijkomende middelen kwamen vooral ten goede van de FOD Justitie (30,8 miljoen euro), voornamelijk voor de aanwerving van penitentiair personeel, en van de Federale Politie (36,5 miljoen euro). Voorts werd 25,7 miljoen euro toegekend aan de FOD BOSA, hoofdzakelijk om de digitalisering van de overheid aan te moedigen. Tot slot werd 11,9 miljoen euro ingeschreven in de evenwichtsdotatie van de sociale zekerheid. Die rechtstreekse aanrekeningen in de juiste secties maken de begroting transparanter.

De algemene toelichting geeft een indicatief overzicht van de bestemming van de kredieten in de algemene provisie, met name 273,9 miljoen euro voor de welvaartsenveloppe; 242,2 miljoen euro om tegemoet te komen aan het verzoek van de NAVO om de militaire uitgaven te stabiliseren; 40,2 miljoen euro voor de uitvoering van sociaaleconomische maatregelen; 23,7 miljoen euro voor een aantal uitgaven in het kader van het strategisch plan; 20,2 miljoen euro voor de nieuwe initiatieven die

parties: la première consacrée au budget des dépenses de l'État fédéral et la deuxième aux budgets de recettes et de dépenses de la sécurité sociale.

Les crédits de liquidation (98 494,0 millions d'euros), inscrits dans le projet de budget général des dépenses 2019, diminuent de 3 046,7 millions d'euros par rapport aux crédits du budget 2018 ajusté. Cette réduction porte à titre principal sur les octrois de crédits et de participation (-1 519 millions d'euros) et sur les dépenses d'amortissement de la dette publique (-2 262,7 millions d'euros). Les autres crédits de liquidation (64 087,0 millions d'euros) augmentent de 735,7 millions d'euros (+1,2 %) par rapport à l'année précédente, en raison essentiellement de la hausse de la contribution RNB (167,2 millions d'euros) et des transferts de revenus au profit des entités fédérées (447,7 millions d'euros). Les crédits d'engagement diminuent de 11 183 millions d'euros suite à un volume plus réduit d'amortissement de la dette publique et à la non répétition en 2019 d'un programme d'acquisition de matériel militaire.

Les crédits provisionnels inscrits au projet de budget général des dépenses, se répartissent entre une provision générale et une provision destinée à couvrir certaines dépenses liées à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme. Ils sont inférieurs à ceux de l'année 2018 à hauteur de 312 millions d'euros en engagement et de 74,6 millions d'euros en liquidation. Cette diminution s'explique tout d'abord par la décision du gouvernement de ne plus inscrire, au sein de la provision générale, tous les crédits prévus pour les dépenses qualifiées d'initiatives nouvelles. La plupart de ces crédits ont été directement inscrits au sein des diverses sections du budget général des dépenses. Ces moyens supplémentaires ont bénéficié à titre principal au SPF Justice (30,8 millions d'euros), essentiellement pour le recrutement du personnel pénitentiaire et à la Police fédérale (36,5 millions d'euros). Par ailleurs, 25,7 millions d'euros ont été accordés au SPF BOSA, surtout pour promouvoir la digitalisation de l'administration. Enfin, un montant de 11,9 millions d'euros a été inscrit dans la dotation d'équilibre de la sécurité sociale. Ces imputations directes dans les sections idoines sont de nature à améliorer la transparence du budget.

L'Exposé général donne un aperçu indicatif de la destination des crédits inscrits dans la provision générale, à savoir: 273,9 millions d'euros pour l'enveloppe bien-être; 242,2 millions d'euros pour satisfaire à la demande de l'OTAN de stabiliser les dépenses militaires; 40,2 millions d'euros pour la mise en œuvre de mesures en matière socio-économique; 23,7 millions d'euros pour certaines dépenses prévues dans le cadre du plan stratégique; et 20,2 millions d'euros correspondant

niet rechtstreeks in de bijbehorende begrotingsprogramma's werden ingeschreven.

De vermindering van het totale bedrag van de interdepartementale provisies vloeit tevens voort uit het streven van de regering om in de tweede provisie, die bestemd is voor de bestrijding van het terrorisme en het radicalisme, enkel nog de niet-recurrente uitgaven (117,8 miljoen euro, waarvan 18,0 miljoen euro om de aanwezigheid van militairen op straat te waarborgen) op te nemen. De kredieten voor de recurrente uitgaven (180,4 miljoen euro aan vastleggingskredieten en 176,3 miljoen euro aan vereffeningskredieten) zijn voornamelijk opgenomen in sectie 12 – Justitie, alsook in sectie 17 – Federale politie.

Vervolgens gaat de heer Rion in op de methode om sommige kredieten te ramen. De dotatie aan Fedasil bedraagt in het ontwerp van algemene uitgavenbegroting 2019 261,7 miljoen euro; dat is een stijging met 3,8 miljoen euro in vergelijking met 2018. Dat krediet werd bepaald op basis van de initiële voorstellen van dat Agentschap. De Inspectie van Financiën en de FOD BOSA oordeelden dat het op grond van die voorstellen niet mogelijk zou zijn het aantal door de regering geplande plaatsen te handhaven. Voor de uitvoering van de opdrachten van Fedasil in 2019 zou 32,7 miljoen euro ontbreken. De regering besliste weliswaar geen bijkomende kredieten toe te kennen om dat tekort te dekken, maar heeft Fedasil wel toegestaan de vereiste middelen uit zijn financiële reserves te putten. Het Rekenhof merkt op dat, als die afname gebeurt, daarmee rekening zal moeten worden gehouden bij het bepalen van het structureel saldo 2019 van entiteit I, en derhalve ook bij het vaststellen van de budgettaire inspanningen van deze entiteit.

Op de NAVO-Top van Wales in 2014 werd beslist dat de lidstaten ernaar moeten streven 2 % van hun bbp aan militaire uitgaven te besteden.

De strategische Visie voor Defensie beoogt derhalve tijdens de resterende termijn van de legislatuur het uitgavenbedrag te stabiliseren op het niveau van 2016 (0,922 % van het bbp). Op basis van een prognose dat het bbp in 2019 470 633 miljoen euro zal bedragen, zouden de beschikbare middelen dus 4 330 miljoen euro moeten bedragen. In de initiële begroting 2019 omvat het defensiebudget 2 611,3 miljoen euro aan vereffeningskredieten. Het omvat ook de rust- en overlevingspensioenen van de oud-militairen (1 527,8 miljoen euro in 2019), de voor Defensie in de provisies uitgetrokken bedragen (20,9 miljoen euro) en een aantal defensiegerelateerde uitgaven van andere departementen (65,4 miljoen euro in 2019). Om het beoogde percentage

aux nouvelles initiatives qui n'ont pas été directement inscrites dans les programmes budgétaires ad hoc.

La réduction du montant global des provisions interdépartementales découle également de la volonté du gouvernement de ne plus reprendre dans la seconde provision, destinée à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, que les dépenses ayant un caractère non récurrent (117,8 millions d'euros, dont 18,0 millions d'euros pour assurer la présence de militaires dans les rues). Les crédits pour les dépenses récurrentes (180,4 millions d'euros en engagement et de 176,3 millions d'euros en liquidation) sont repris principalement dans les sections 12 – Justice et 17 – Police fédérale.

M. Rion aborde ensuite la méthode d'estimation de certains crédits. La dotation à Fedasil s'élève à 261,7 millions d'euros dans le projet de budget général des dépenses 2019, soit une augmentation de 3,8 millions d'euros par rapport à 2018. Ce crédit a été établi sur la base des propositions initiales de l'organisme. L'inspection des Finances et le SPF BOSA avaient tous deux estimé que ces propositions ne permettraient pas de maintenir le nombre de places prévues par le gouvernement. L'insuffisance des moyens nécessaires à l'exécution des missions de Fedasil en 2019 atteindrait 32,7 millions d'euros. Si le gouvernement a décidé de ne pas inscrire de crédits supplémentaires pour couvrir cette insuffisance, il a cependant autorisé Fedasil à prélever les moyens nécessaires sur ses réserves financières. La Cour des comptes fait remarquer que si ce prélèvement est effectué, il devra être intégré dans la fixation du solde structurel 2019 de l'entité I et, partant, de l'effort budgétaire de celle-ci.

Lors du sommet de l'Otan tenu au Pays de Galles en 2014, il a été décidé que les États membres devaient tendre à consacrer 2 % de leur PIB aux dépenses militaires.

La Vision stratégique de la Défense entend dès lors stabiliser pendant le reste de la législature le montant des dépenses au niveau de 2016 (0,922 % du PIB). Sur la base d'une prévision d'un PIB de 470 milliards d'euros en 2019, les moyens nécessaires devraient donc atteindre 4 330 millions d'euros. Le projet de budget 2019 initial de la Défense inclut 2 611,3 millions d'euros de crédits de liquidation. Il comprend également les pensions de retraite et de survie des anciens militaires (1 527,8 millions d'euros en 2019), les montants prévus pour la défense dans les provisions (20,9 millions d'euros) et diverses dépenses d'autres départements liées à la défense (65,4 millions d'euros en 2019). Pour atteindre le pourcentage visé de 0,922 % du PIB,

van 0,922 % van het bbp te behalen, ontbreekt dus een bedrag van 104,6 miljoen euro. Wel klopt het dat aan Defensie bijkomende vereffeningsmiddelen werden toegekend (242,2 miljoen euro in de interdepartementale provisie) om voorschotten te vereffenen. Bij een integrale aanwending van die middelen zouden ze op 0,951 van het bbp uitkomen, dus een resultaat dat strookt met de aangekondigde doelstelling.

Voorts is het interessant op te merken welke weerslag bepaalde ESR-correcties hebben op het budget van Defensie. Rekening houdend met de in 2019 geplande leveringen, verbetert de ESR-correctie voor Defensie het vorderingensaldo met 209 miljoen euro. Voorts preciseert Defensie dat de negatieve ESR-impact van de militaire leveringen in 2019 tevens wordt beperkt door het uitstel in het leveringsschema van de A400M-transportvliegtuigen, waarvan de eerste twee pas in 2020 worden geleverd (tegenover drie in 2019 volgens het initiële schema). Die vertraging heeft voor 2019 een positieve ESR-impact van 327,6 miljoen euro. Het Rekenhof beklemtoont evenwel dat in de komende jaren, bij de levering van het materieel, de vorderingensaldi een gelijkaardige negatieve ESR-impact zullen ondergaan.

In verband met de Regie der Gebouwen heeft het Rekenhof geconstateerd dat, door de beslissingen die zijn genomen in het kader van de renovatie of de nieuwbouw van verschillende projecten, de investeringsdotatie en de opbrengsten uit de verkoop van vastgoed de komende jaren zullen moeten stijgen. De Regie beschikte bij de indiening van de huidige ontwerpbegroting echter nog niet over een meerjarenprogramma van de verkopen. Het Rekenhof kan dan ook niet nagaan in welke mate de Regie de verkoopdoelstelling de komende jaren kan verwezenlijken.

Voorts is het zo dat de dotatie voor het Justitiepaleis te Brussel, die 1,8 miljoen euro bedraagt, uitdovend is en enkel nog zal worden gebruikt om de uitgaven van de openstaande verbintenissen te vereffenen. De nieuwe verbintenissen zullen worden gefinancierd via de investeringsdotatie en in 2019 wordt een bedrag van 2,2 miljoen euro uitgetrokken voor de eerste fase van de restauratie. Het Rekenhof heeft geen geactualiseerde informatie ontvangen over de aanwending van die middelen. De uitgaven voor de eerste fase van de werkzaamheden worden geraamd op 25,1 miljoen euro en zullen vanaf 2021 worden vereffend. Bijgevolg zal de investeringsdotatie bijkomend bezwaard worden. Het Rekenhof merkt ook op dat de interdepartementale provisie voorziet in een bedrag van 2 miljoen euro voor de tweede fase van de restauratie en dat tijdens het begrotingsconclaf werd beslist dat de gepaste financieringsregeling nog nader moet worden onderzocht.

il manque donc 104,6 millions d'euros. Certes, des moyens de liquidation supplémentaires ont été accordés à la Défense (242,2 millions d'euros dans la provision interdépartementale) pour liquider des acomptes. Si ces moyens sont utilisés intégralement, ils atteindraient 0,951 % du PIB, soit un résultat en accord avec l'objectif annoncé.

Il est également intéressant de noter l'incidence de certaines corrections SEC dans le budget de la Défense. Compte tenu des livraisons prévues en 2019, la correction SEC pour la Défense entraîne une amélioration du solde de financement à hauteur de 209 millions d'euros. La Défense précise en outre que l'incidence SEC des livraisons militaires en 2019 est aussi impactée par le report du calendrier de livraison des avions de transport A400M, dont les deux premiers ne seront livrés qu'en 2020 (le calendrier initial prévoyait la livraison de trois appareils en 2019). Ce retard a une incidence SEC positive de 327,6 millions d'euros en 2019. La Cour des comptes souligne toutefois que les soldes de financement subiront une incidence SEC négative similaire au cours des prochaines années lors de la livraison du matériel.

En ce qui concerne la Régie des bâtiments, la Cour a constaté qu'au regard des décisions prises dans le cadre de différents projets de rénovation ou de construction, la dotation d'investissement et les recettes provenant de la vente d'immeubles vont devoir augmenter les prochaines années. Au moment du dépôt du projet de budget, la Régie ne disposait toutefois pas encore d'un programme pluriannuel des ventes. La Cour ne peut donc pas vérifier si la Régie pourra réaliser ses objectifs de vente au cours des années à venir.

Par ailleurs, la dotation pour le Palais de Justice de Bruxelles, qui s'élève à 1,8 millions d'euros, est en voie de disparition et ne sera utilisée que pour liquider les dépenses relatives aux engagements en cours. Les nouveaux engagements seront financés par la dotation d'investissement et un montant de 2,2 millions d'euros a été prévu en 2019 pour la première phase de la restauration. La Cour n'a pas reçu d'information actualisée quant à l'affectation de ces moyens. Les dépenses relatives à la première phase des travaux sont estimées à 25,1 millions d'euros et seront liquidées à partir de 2021. Par conséquent, la dotation d'investissement sera encore davantage grevée à ce moment. La Cour relève aussi que la provision interdépartementale prévoit un montant de 2 millions d'euros pour la deuxième phase de la restauration et que le conclave budgétaire a décidé que le mécanisme de financement adéquat devrait être examiné plus en détail.

Bij de bijzondere financieringswet werd een klimaat-responsabiliseringsmechanisme ingesteld. Voor elk gewest wordt daarbij een meerjarig traject vastgelegd met doelstellingen inzake de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in de gebouwen uit de residentiële en de tertiaire sector. Indien een gewest de vastgelegde doelstelling overschrijdt, krijgt het een financiële bonus van de Staat. Indien het zijn doelstelling niet haalt, wordt het een financiële malus ten laste gelegd. De FOD Volksgezondheid is verantwoordelijk voor de financiering van die regeling. Daartoe werd een begrotingsfonds opgericht. De ontvangsten van het fonds bestaan uit het federale deel van de opbrengsten uit de veiling van de emissierechten en uit de mali die de gewesten moeten betalen indien ze hun doelstellingen niet halen. Gelet op de door de FOD geraamde opbrengsten wijst het Rekenhof erop dat de prijs van de emissierechten de laatste maanden sterk is gestegen. Het is bijgevolg mogelijk dat de desbetreffende ontvangsten in 2019 hoger zullen uitvallen dan verwacht. Wat de uitgaven betreft, is het zo dat het ontwerp van begroting de te vereffenen boni van 2017 heeft opgenomen, maar dat de FOD de boni van 2015 en 2016 nog niet heeft betaald omdat de uitstootcijfers nog niet bij koninklijk besluit zijn vastgelegd. Hierdoor is het mogelijk dat de uitgaven in 2019 hoger zullen liggen.

Ter afsluiting van dit eerste deel wijst de spreker erop dat de algemene toelichting van de begroting een opsomming bevat van instellingen en fondsen die niet in de begroting zijn opgenomen maar wel deel uitmaken van de consolidatieperimeter van de federale overheid, alsook een analyse van de weerslag daarvan op het vorderingensaldo en op de schuld.

Deze opsomming is evenwel niet volledig. De FOD BOSA benadrukt dat de opgesomde instellingen de belangrijkste stromen en saldi bevatten van de met de federale overheid te consolideren instellingen.

In het tweede deel van zijn betoog gaat de heer Rion in op de sociale zekerheid. Voor 2019 worden de geconsolideerde ontvangsten van de sociale zekerheid geraamd op 101 444,7 miljoen euro. De stijging met 3 216,5 miljoen euro (+3,27 %) tegenover de verwachte ontvangsten voor 2018 is hoofdzakelijk het gevolg van een toename van de ontvangsten uit de bijdragen en van de maatregelen in het raam van de opmaak van de initiële begroting 2019. Het Rekenhof onderstreept dat die begroting is gebaseerd op ramingen die zijn uitgevoerd op basis van cijfers over de ontvangsten en uitgaven van de sociale zekerheid die dateren van mei 2018. Die werkwijze houdt het risico in dat ontvangsten en uitgaven zijn over- of ondergewaardeerd.

La loi spéciale de financement a introduit un mécanisme de responsabilisation en matière climatique. Il en résulte une trajectoire pluriannuelle d'objectifs de réduction d'émissions de gaz à effet de serre dans les bâtiments des secteurs résidentiel et tertiaire pour chaque région. Lorsqu'une région dépasse l'objectif fixé, elle perçoit un bonus financier de la part de l'État. Lorsqu'elle n'atteint pas son objectif, elle se voit imposer un malus financier. Le SPF Santé publique est responsable du financement de ce système et un Fonds budgétaire a été créé à cette fin. Les recettes du fonds se composent de la part fédérale des revenus provenant de la mise aux enchères des quotas d'émission et des malis versés par les régions lorsqu'elles n'atteignent pas leurs objectifs. Au vu de l'estimation des recettes par le SPF, la Cour souligne que le prix des droits d'émission a fortement progressé ces derniers mois. Il est dès lors possible que les revenus de 2019 soient plus élevés que prévus. En ce qui concerne les dépenses, si le projet de budget reprend les bonis de 2017 à liquider, le SPF n'a pas encore payé les bonis de 2015 et 2016 en l'absence de fixation par arrêté royal des chiffres d'émission. Il est donc possible que les dépenses soient plus élevées en 2019.

Pour terminer cette première partie, l'orateur relève enfin que l'Exposé général du budget contient une énumération des organismes et fonds qui ne sont pas repris dans le budget mais qui font partie du périmètre de consolidation du pouvoir fédéral, ainsi qu'une analyse de leur incidence sur le solde de financement et sur la dette.

Cette énumération n'est toutefois pas complète. Le SPF BOSA souligne que les organismes mentionnés couvrent les flux et les soldes les plus importants des organismes à consolider avec le pouvoir fédéral.

M. Rion arrive maintenant à la deuxième partie de son exposé consacré à la sécurité sociale. Pour 2019, les recettes consolidées de la sécurité sociale sont estimées à 101 444,7 millions d'euros. L'augmentation de 3 216,5 millions d'euros (+3,27 %) par rapport aux recettes attendues pour 2018 résulte surtout d'une hausse des recettes des cotisations et des mesures prises dans le cadre de la confection du budget initial 2019. La Cour des comptes souligne que ce budget repose sur des estimations réalisées à partir des chiffres relatifs aux recettes et dépenses de la sécurité sociale de mai 2018. Cette méthode comporte le risque que des recettes ou des dépenses soient surestimées ou sous-estimées.

De federale regering heeft op 24 juli 2018 haar beleid inzake jobcreatie in grote lijnen uiteengezet. Zo nam de Ministerraad op 26 juli 2018 28 sociale en fiscale maatregelen om de jobcreatie te versterken door knelpuntberoepen in te vullen en zoveel mogelijk personen op de arbeidsmarkt te activeren. De begrotingsopbrengst van dat nieuwe beleid bedraagt 505,4 miljoen euro. Die raming is gebaseerd op de creatie van 12 500 extra jobs (VTE) en op een mediaan loon van 3 300 euro per maand. Dat rendement wordt gehaald uit een besparing op de werkloosheidsuitgaven (+90,4 miljoen euro), extra RSZ-ontvangsten (+218,6 miljoen euro) en extra fiscale ontvangsten (+196,4 miljoen euro). Rekening houdend met de doelgroep van de maatregel heeft het Rekenhof in de eerste plaats vragen bij de keuze van een mediaanloon van 3 300 euro als basishypothese. De regering heeft immers aangegeven dat 50 % van de vacante betrekkingen geen ervaring vereiste en meer dan 60 % geen diploma. Overigens zijn voor de meeste maatregelen voorstellen en besprekingen op verschillende niveaus nodig. Het Rekenhof acht het dus weinig waarschijnlijk dat die maatregelen op 1 januari 2019 kunnen ingaan. Bovendien zullen de maatregelen betreffende de opleiding van de werknemers niet meteen bij hun invoering effect hebben. Het verwachte rendement had dus *pro rata* moeten worden berekend voor 2019.

Het Rekenhof stelt ook vast dat de verschillende mogelijkheden tot vermindering van sociale bijdragen waarop de werkgevers aanspraak kunnen maken niet worden vermeld. Tot slot voerde het Rekenhof verschillende simulaties uit om het bedrag van de bedrijfsvoorheffing te bepalen dat betrekking heeft op het voormelde mediaan loon. Naargelang van de hypothesen leiden de simulaties van het Rekenhof tot een bedrag tussen 56,3 miljoen euro en 118,6 miljoen euro op jaarbasis, terwijl het verwachte rendement dat in de begroting is opgenomen 196,4 miljoen euro bedraagt. Kortom, het Rekenhof kan niet valideren dat het vooropgestelde rendement van het werkgelegenheidsbeleid, dat mee is opgenomen in de door België te leveren structurele inspanning, in 2019 zal worden gehaald.

In de algemene toelichting worden de ontvangsten uit maatregelen ter bestrijding van de sociale fraude in 2019 op 220,2 miljoen euro geraamd voor de RSZ. Zowat 60 % daarvan houdt verband met beslissingen die in de loop van de voorgaande begrotingsjaren werden genomen. Voor het RSVZ worden die ontvangsten op 19,6 miljoen euro geraamd, waarvan 50 % verband houdt met oude maatregelen. Volgens de algemene toelichting zou het verwachte rendement van tien nieuwe maatregelen ter bestrijding van de sociale fraude

Le gouvernement fédéral a présenté, le 24 juillet 2018, les grandes lignes de sa politique en matière de création d'emplois. Le conseil des ministres du 26 juillet 2018 a ainsi arrêté 28 mesures sociales et fiscales destinées à favoriser la création d'emplois, en pourvoyant aux métiers en pénurie et en activant un maximum de personnes sur le marché du travail. Le rendement budgétaire, de cette nouvelle politique s'élève à 505,4 millions d'euros. Cette estimation est fondée sur la création de 12 500 emplois équivalents temps-plein supplémentaires et sur un salaire médian de 3 300 euros par mois. Ce rendement est réparti entre une économie de dépenses de chômage (+90,4 millions d'euros), des recettes ONSS supplémentaires (+218,6 millions d'euros), ainsi que des recettes fiscales supplémentaires (+196,4 millions d'euros). Au vu du public-cible de la mesure, la Cour des comptes s'interroge tout d'abord sur le choix de l'hypothèse d'un salaire médian de 3 300 euros. En effet, le gouvernement a indiqué que 50 % des postes vacants n'exigeaient aucune expérience et que plus de 60 % d'entre eux ne requéraient aucun diplôme. Par ailleurs, une grande partie des mesures doit faire l'objet de propositions et de discussions à divers niveaux. La Cour estime donc peu probable qu'elles soient mises en œuvre dès le 1^{er} janvier 2019. En outre, les mesures concernant la formation des travailleurs ne produiront pas leurs effets dès leur instauration. Le rendement attendu aurait donc dû être proratisé pour 2019.

La Cour constate également que les diverses possibilités de réductions de cotisations sociales auxquelles les employeurs peuvent prétendre ne sont pas évoquées. Enfin, la Cour a procédé à plusieurs simulations afin de déterminer le montant du précompte professionnel relatif au salaire médian précité. Selon les hypothèses retenues, les simulations de la Cour aboutissent à un montant compris entre 56,3 millions d'euros et 118,6 millions d'euros, sur une base annuelle, alors que le rendement attendu repris au budget est de 196,4 millions d'euros. En conclusion, la Cour n'est pas en mesure de valider que l'effet escompté de la politique en matière d'emploi, sur l'effort structurel à fournir par la Belgique, sera atteint en 2019.

Pour l'ONSS, les recettes des mesures de lutte contre la fraude sociale sont estimées dans l'Exposé général à 220,2 millions d'euros pour 2019, dont 60 % sont liés à des décisions prises au cours des années budgétaires précédentes. Pour l'Inasti, ces recettes sont estimées à 19,6 millions d'euros, dont 50 % pour d'anciennes mesures. L'Exposé général estime à 102 millions d'euros le rendement attendu de dix nouvelles mesures de lutte contre la fraude sociale, dont 90 % relèvent du régime des travailleurs salariés et 10 %

102 miljoen euro moeten bedragen, waarvan 90 % uit het stelsel van de werknemers en 10 % uit het stelsel van de zelfstandigen. Noch de algemene toelichting, noch de begrotingsnotificaties detailleren echter hoeveel elke maatregel afzonderlijk zou opbrengen. De algemene toelichting maakt evenmin een onderscheid tussen de extra ontvangsten en de besparingen, en splitst het bedrag niet uit over de instellingen. Het Rekenhof benadrukt dat die ramingen met de nodige omzichtigheid moeten worden geanalyseerd. Het stelt vast dat de onderliggende hypothesen en de berekeningen van de financiële impact ervan niet altijd voldoende onderbouwd zijn. Ze worden bovendien niet bevestigd door de OISZ. Zo stelt het RSVZ slechts 3,6 miljoen euro aan projecten voor, terwijl de algemene toelichting een bedrag van 10,2 miljoen euro vermeldt. Bovendien hangt de uitvoering van de maatregelen af van de middelen (personeel en analyse) die voorhanden zijn bij de instellingen die met die uitvoering zijn belast. Tot slot is de werkelijke impact moeilijk te bepalen omdat de financiële realisaties vervat zijn in het totaalbedrag van de ontvangsten en de uitgaven. Het Rekenhof had er in zijn Boek 2018 over de sociale zekerheid overigens op gewezen dat diverse maatregelen ter bestrijding van de sociale fraude niet ten uitvoer werden gelegd en dat de financiële impact van de ten uitvoer gebrachte maatregelen niet kon worden ingeschat.

Voor 2019 worden de geconsolideerde uitgaven van de sociale zekerheid op 101 260,9 miljoen euro geraamd. Bij de RSZ-Globaal Beheer stijgen de totale uitgaven voor prestaties in 2019 met 974,2 miljoen euro (+2,32 %) ten opzichte van de verwachte uitgaven voor 2018. De uitgaven voor prestaties in de stelsels buiten Globaal Beheer dalen in 2019 met 6,9 miljoen euro. Die daling wordt vooral verklaard door de lagere uitgaven in het stelsel van de overzeese sociale zekerheid. De uitgaven voor de overheidspensioenen stijgen in 2019 met 403,9 miljoen euro (+2,54 %) tot 16 318,0 miljoen euro.

Het Rekenhof constateert dat meerdere aangenomen maatregelen inzake sociale uitkeringen onvoldoende zijn geconcretiseerd, waardoor het risico ontstaat dat ze niet tijdig worden toegepast; ook in zijn Boek 2018 over de sociale zekerheid had het Rekenhof dit met betrekking tot de in het kader van de begroting 2017 genomen beslissingen vastgesteld. Overigens beschikt het Rekenhof niet over alle berekeningshypothese die nodig zijn om de aangekondigde bedragen te verifiëren. Er is bijvoorbeeld een niet verdeelde besparing ten belope van 200 miljoen euro gepland via de responsabilisering van de werkgevers, de werknemers en de artsen in het kader van de herinschakeling van arbeidsongeschikte werknemers, alsook een besparing in verband met de reïntegratiejobs voor langdurig zieken ten belope van

du secteur des indépendants. Cependant, ni l'Exposé général ni les notifications budgétaires ne détaillent l'incidence financière individuelle de ces mesures. L'Exposé général n'opère également pas de distinction entre les recettes supplémentaires et les économies et il ne répartit pas le montant entre les institutions. La Cour des comptes souligne que ces estimations doivent être appréhendées avec prudence. Elle observe que les hypothèses et le calcul de l'incidence financière ne sont pas toujours suffisamment étayés et ne sont pas confirmés par les IPSS. Ainsi, l'Inasti ne présente des projets que pour 3,6 millions d'euros, alors que l'Exposé général mentionne un montant de 10,2 millions d'euros. De plus, la réalisation des mesures dépend des moyens (en personnel et analyse) dont disposent les institutions chargées de leur mise en œuvre. Enfin, l'incidence réelle est difficile à déterminer, parce que les réalisations financières sont englobées dans le montant total des recettes et des dépenses. La Cour des comptes avait d'ailleurs relevé, dans son Cahier 2018 relatif à la sécurité sociale que plusieurs mesures pour lutter contre la fraude sociale n'avaient pas été mises en œuvre et que l'incidence financière de celles réalisées n'était pas évaluable.

Les dépenses consolidées de la sécurité sociale sont estimées à 101 260,9 millions d'euros pour 2019. À l'ONSS-Gestion globale, les dépenses de prestations augmentent en 2019 de 974,2 millions d'euros (+2,32 %) par rapport aux dépenses attendues pour 2018. Les dépenses relatives aux prestations des régimes hors Gestion globale diminuent de 6,9 millions d'euros en 2019. Cette baisse est surtout imputable à la diminution des dépenses dans le régime de la sécurité sociale d'outre-mer. Les dépenses relatives aux pensions publiques augmentent de 403,9 millions d'euros (+2,54 %) en 2019 pour atteindre 16 318,0 millions d'euros.

À l'instar de ce qu'elle avait constaté, dans son Cahier 2018 relatif à la sécurité sociale, à propos des décisions prises dans le cadre du budget 2017, la Cour des comptes constate que plusieurs mesures adoptées en matière de prestations sociales n'ont pas été suffisamment concrétisées, ce qui crée un risque qu'elles ne soient pas appliquées en temps utile. Par ailleurs, La Cour ne dispose pas de toutes les hypothèses de calcul nécessaires pour valider les montants annoncés. À titre d'exemple, une économie non répartie de 200 millions d'euros est prévue grâce à la responsabilisation des employeurs, des travailleurs et des médecins dans le cadre de la réinsertion des travailleurs en incapacité de travail ainsi qu'une économie de 16 millions d'euros pour les emplois de réinsertion professionnelle pour les

16 miljoen euro. Omtrent de ramingswijze van de besparing heeft het Rekenhof geen informatie gekregen. Het Rekenhof merkt bovendien op dat dergelijke maatregelen inzake responsabilisering voor het eerst in de begroting 2016 waren ingeschreven, maar nog steeds niet zijn verwezenlijkt.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) merkt op dat het Rekenhof in zijn verslag stelt dat het onvoldoende gefundeerd cijfermateriaal heeft ontvangen om de geraamde inkomsten en uitgaven op een adequate wijze te evalueren. De spreker hoopt dat de regering en haar betrokken ministers in de loop van de komende besprekingen over de begroting 2019 wel voldoende cijfermateriaal kan aandragen om aan dit euvel te verhelpen.

Inzake het invoeren van de flexibiliteitsclausule, stipt de spreker aan dat het Rekenhof betreurt dat er geen enkele informatie wordt verstrekt over de verwachte, budgettaire effecten van de vijf grote structurele hervormingen (in casu de pensioenhervorming, de taxshift, de hervorming van de vennootschapsbelasting, de hervorming van de arbeidsmarkt en de hervorming van het openbaar ambt). Het Rekenhof geeft aan dat er geen cijfermatige onderbouwing is voor de afwijking die de regering bij de Europese Commissie vraagt (DOC 54 3293/002, blz. 14-15). Bestaat er volgens het Rekenhof echter wel een cijfermatige onderbouwing ter attentie van de Europese Commissie?

Betreffende de fiscale ontvangsten, wenst de spreker aandacht te besteden aan de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting. De regering gaat ervan uit dat 50 % van de stijging van de voorafbetalingen toe te schrijven is aan een *one off*-effect, en dat de andere 50 % van deze stijging structureel van aard is. Volgens het Rekenhof zou deze verdeling echter niet correct zijn. De fractie van de spreker gaat uit van een verhouding van 90/10. Hoe schat het Rekenhof dit effect in? Wat is volgens het Rekenhof een realistische verhouding met betrekking tot de stijging van de voorafbetalingen?

Het Rekenhof merkt inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting op dat de FOD Financiën tot op heden nog geen globale herraming heeft uitgevoerd (DOC 54 3293/002, blz. 33-34). Het Rekenhof is van oordeel dat een jaarlijkse herraming van deze ingrijpende budgettaire hervorming noodzakelijk is. De spreker gaat ervan uit dat het Rekenhof het onaanvaardbaar vindt dat voor een dergelijke grote fiscale hervorming met een bijzonder grote budgettaire impact geen herraming voorzien is voor de resem fiscale maatregelen die hieraan verbonden zijn. Heeft het Rekenhof voor

malades de longue durée. La Cour des comptes n'a pas reçu d'information sur l'estimation de cette économie. De plus, elle fait observer que de telles mesures en matière de responsabilisation avaient été inscrites pour la première fois dans le budget 2016, mais qu'elles n'ont toujours pas été concrétisées.

C. Questions et observations des membres

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) observe que la Cour des comptes a indiqué dans son rapport qu'elle n'avait pas reçu suffisamment de chiffres étayés pour évaluer correctement les recettes et les dépenses estimées. L'intervenant espère qu'au cours des prochaines discussions sur le budget 2019, le gouvernement et ses ministres concernés seront en mesure de fournir suffisamment de données chiffrées pour combler cette lacune.

En ce qui concerne l'invocation de la clause de flexibilité, le membre relève que la Cour des comptes regrette qu'aucune information ne soit fournie sur les effets budgétaires attendus des cinq grandes réformes structurelles (en l'occurrence la réforme des pensions, le *tax shift*, la réforme de l'impôt des sociétés, la réforme du marché du travail et la réforme de la fonction publique). La Cour des comptes indique qu'il n'existe aucune justification statistique étayant la demande de dérogation formulée par le gouvernement à la Commission européenne (DOC 54 3293/002, p. 14-15). La Cour des comptes estime-t-elle toutefois qu'une justification chiffrée à l'attention de la Commission existe bien?

En ce qui concerne les recettes fiscales, l'intervenant souhaite attirer l'attention sur les versements anticipés de l'impôt des sociétés. Le gouvernement suppose que 50 % de l'augmentation des versements anticipés est due à un effet ponctuel et que l'autre moitié est de nature structurelle. Toutefois, selon la Cour, cette répartition ne serait pas correcte. Le groupe du membre part de l'hypothèse d'un ratio de 90/10. Comment la Cour des comptes évalue-t-elle cet effet? Qu'est-ce que la Cour des comptes considère comme un rapport réaliste en ce qui concerne l'augmentation des versements anticipés?

S'agissant de la réforme de l'impôt des sociétés, la Cour des comptes constate que le SPF Finances n'a pas encore procédé à une réestimation globale (DOC 54 3293/002, p. 33-34). La Cour des comptes estime qu'une réestimation annuelle de cette vaste réforme budgétaire est nécessaire. L'intervenant part du principe que la Cour des comptes juge inacceptable que, pour une réforme fiscale d'une telle ampleur dont l'impact budgétaire est particulièrement important, aucune réestimation ne soit prévue pour l'ensemble des mesures fiscales que lui sont associées. La Cour des comptes

een specifiek aantal maatregelen wel een herraming ontvangen van de regering? Wat is het nettoresultaat van deze herramingen en wat is hun impact op de veiligheidsmarge? Kan het Rekenhof meer toelichting geven bij het resultaat hiervan?

Daarnaast stipt het Rekenhof aan dat de raming van de hervorming van de notionele interestaftrek niet opnieuw geëvalueerd werd. De spreker merkt immers op dat de langetermijnrente vooropgesteld door het Federaal Planbureau (FPB) een stuk lager uitvalt dan de langetermijnrente die de regering in rekenschap nam bij de hervorming van de notionele interestaftrek. De fractie van de spreker heeft berekend dat de lagere langetermijnrente meerkosten van 200 miljoen euro betekenen voor de Schatkist in 2019. In 2020 zou dat bedrag oplopen tot 700 miljoen euro. Heeft het Rekenhof over dit onderwerp ook berekeningen gemaakt? Indien wel, kan het dan hierover meer toelichting verschaffen?

De regering rekent voor de begroting 2019 op een opbrengst van 500 miljoen euro in het kader van de *jobsdeal*. De kritiek en de twijfels van het Rekenhof over deze raming heeft betrekking op het relatief hoge gemiddeld jaarloon en op de onmiddellijke implementatie van alle maatregelen vanaf 1 januari 2019, hetgeen weinig waarschijnlijk is. Heeft het Rekenhof reeds een *pro rata* berekening gemaakt? De sp.a-fractie heeft op basis van een vergelijkbare *pro rata* berekening de opbrengst van deze maatregel geraamd op 270 tot 275 miljoen euro.

De spreker merkt op dat het verslag van het Rekenhof niets vermeldt over niet-verdeelde maatregelen in de arbeidsongeschiktheidsverzekering. In de Algemene Toelichting wordt het volgende vermeldt: “De bedragen van –67 miljoen euro en –216 miljoen euro die verschijnen op de lijn niet-verdeelde maatregelen respectievelijk voor 2018 en 2019 betreffen de responsabilisering en, enkel voor 2019, het totale rendement van de maatregel omtrent arbeidsintegratiejobs (–16 miljoen euro).” (DOC 54 3292/001, blz. 40-41). De spreker merkt op dat tijdens het beheerscomité van het RIZIV de sociale partners een unaniem negatief advies hebben uitgebracht bij de wettelijke basis voor deze responsabilisering. Deze responsabilisering moet trouwens nog verder geconcretiseerd worden aan de hand van een koninklijk besluit (KB). De raming van 67 miljoen euro is bijgevolg volgens de spreker niet haalbaar maar ook de geraamde 200 miljoen euro voor 2019 is geen realistische inschatting. Heeft het Rekenhof hieromtrent toch toelichting verschaft in zijn rapport of niet?

a-t-elle reçu une réestimation de la part du gouvernement pour un certain nombre de mesures? Quel est le résultat net de ces réestimations et quel est leur impact sur la marge de sécurité? La Cour des comptes peut-elle en préciser le résultat?

Par ailleurs, la Cour des comptes souligne que l'estimation de la réforme de la déduction des intérêts notionnels n'a pas fait l'objet d'une nouvelle évaluation. L'intervenant fait d'ailleurs remarquer que les taux d'intérêt à long terme avancés par le Bureau fédéral du Plan (BFP) sont beaucoup moins élevés que les taux d'intérêt à long terme pris en compte par le gouvernement lors de la réforme de la déduction des intérêts notionnels. Le groupe de l'intervenant a calculé que les taux d'intérêt à long terme moins élevés représentent un coût supplémentaire de 200 millions d'euros pour le Trésor en 2019. En 2020, ce montant atteindrait 700 millions d'euros. La Cour des comptes a-t-elle aussi réalisé des calculs en la matière? Si oui, peut-elle fournir davantage d'explications à ce sujet?

Pour le budget 2019, le gouvernement compte sur des recettes de 500 millions d'euros dans le cadre du *jobsdeal*. La critique et les doutes de la Cour des comptes concernant cette estimation sont liés au salaire annuel moyen relativement élevé et à la mise en œuvre immédiate de toutes les mesures à partir du 1^{er} janvier 2019, ce qui est peu probable. La Cour des comptes a-t-elle déjà effectué un calcul au prorata? Sur la base d'un calcul au prorata comparable, le groupe sp.a a estimé que les recettes de cette mesure s'élèvent entre 270 et 275 millions d'euros.

L'intervenant fait remarquer que le rapport de la Cour des comptes ne parle pas des mesures non réparties dans l'assurance incapacité de travail. L'exposé général mentionne pourtant ce qui suit: “Les montants de –67 millions EUR et –216 millions EUR apparaissant au niveau de la ligne mesures non réparties respectivement en 2018 et en 2019 concernent la responsabilisation et, pour 2019 uniquement, le rendement total de la mesure relative aux emplois de réinsertion professionnelle (–16 millions EUR).” (DOC 54 3292/001, pp. 40-41). L'intervenant fait remarquer qu'au cours du comité de gestion de l'INAMI, les partenaires sociaux ont émis un avis négatif unanime sur la base légale de cette responsabilisation. Cette dernière doit d'ailleurs être davantage concrétisée au moyen d'un arrêté royal (AR). L'intervenant estime dès lors que l'estimation de 67 millions d'euros n'est pas réaliste, mais que les 200 millions estimés pour 2019 ne le sont pas non plus. La Cour des comptes a-t-elle ou non formulé un commentaire à ce sujet dans son rapport?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) wil meer toelichting over de evolutie van de schuldgraad. De schuldgraad neemt slechts traag maar gestaag af. De spreekster stelt vast dat de vermindering van de schuldgraad vooral het gevolg is van de impact van de economische hoogconjunctuur en de historisch lage langetermijnrente en niet zozeer van het verschil tussen primaire uitgaven en ontvangsten van het lopende begrotingsjaar. Kan het Rekenhof meer toelichting verschaffen met betrekking tot de voornaamste oorzaken van de daling van de schuldgraad?

Met betrekking tot de invoering van het onbelast bijverdienen van 500 euro per maand, wil de spreekster vernemen of het Rekenhof meer duiding kan verschaffen omtrent de impact van deze maatregel op het sociaal statuut van de zelfstandigen. De budgettaire gevolgen van de impact op het sociaal statuut van zelfstandigen kunnen groot zijn. Beschikt het Rekenhof thans over cijfermateriaal om de impact van de maatregel in kaart te brengen alsook haar budgettaire gevolgen?

Inzake de *redesign* van de overheid, wil de spreekster van het Rekenhof vernemen hoeveel dit belangrijke project van deze regering tot op heden heeft opgebracht aan een vermindering van uitgaven in de publieke sector.

Met betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting, stelt de spreekster vast dat er nog steeds sprake is van een stijging van de inkomsten afkomstig van de vennootschapsbelasting. Kan het Rekenhof op basis van het cijfermateriaal de effecten in kaart brengen en evalueren van deze hervorming voor enerzijds de kmo's en anderzijds de grote bedrijven?

De regering heeft opnieuw de flexibiliteitsclausule ingeroepen ten aanzien van de Europese Commissie en dit in het kader van de belangrijke hervormingen en de grote investeringen samen met de gewesten in het kader van het investeringspact. Kan het Rekenhof een inschatting maken van het standpunt van de Europese Commissie ten aanzien van het invoeren van de flexibiliteitsclausule? Wat was het standpunt van de Europese Commissie ten aanzien van aanvragen van andere EU-landen? Welke voorwaarden moeten er vervuld zijn om beroep te kunnen doen op deze clausule?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat het Rekenhof naar jaarlijkse gewoonte vaststelt dat er op budgettair vlak een groot verschil is tussen de geraamde inkomsten en de uiteindelijke gerealiseerde ontvangsten. De spreker meent dat op basis van de lagere economische groei (-0,1 %), de vroegtijdige

Mme Griet Smaers (CD&V) zou willen weten of er meer toelichting is over de evolutie van de schuldgraad. La diminution du taux d'endettement est lente mais continue. L'intervenante constate que la réduction du taux d'endettement résulte surtout de l'impact de la haute conjoncture économique et du niveau historiquement bas du taux d'intérêt à long terme, et pas tellement de la différence entre dépenses et recettes primaires de l'année budgétaire en cours. La Cour des comptes peut-elle fournir davantage d'explications en ce qui concerne les causes principales de la diminution du taux d'endettement?

En ce qui concerne l'instauration des revenus complémentaires non taxés de 500 euros par mois, l'intervenante souhaiterait savoir si la Cour des comptes peut fournir davantage d'explications concernant l'impact de cette mesure sur le statut social des indépendants. Les conséquences budgétaires de l'impact sur le statut social des indépendants peuvent être importantes. La Cour des comptes dispose-t-elle déjà de chiffres en vue d'évaluer l'impact de la mesure ainsi que ses conséquences budgétaires?

En ce qui concerne le *redesign* de l'administration, l'intervenante demande à la Cour des comptes à combien s'élève la réduction des dépenses dans le secteur public qu'a déjà permis de réaliser ce projet important de l'actuel gouvernement.

En ce qui concerne la réforme de l'impôt des sociétés, l'intervenante constate qu'il est toujours question d'une augmentation des recettes provenant de l'impôt des sociétés. La Cour des comptes peut-elle, sur la base des chiffres disponibles, répertorier et évaluer les effets de cette réforme pour, d'une part, les PME, et, d'autre part, les grandes entreprises?

Le gouvernement a de nouveau invoqué la clause de flexibilité vis-à-vis de la Commission européenne et ce, dans le cadre des importantes réformes et des grands investissements réalisés avec les régions dans le cadre du pacte d'investissement. La Cour des comptes peut-elle évaluer le point de vue de la Commission européenne en ce qui concerne l'invocation de la clause de flexibilité? Quel était le point de vue de la Commission européenne en ce qui concerne les demandes d'autres pays de l'UE? Quelles conditions doivent être remplies pour pouvoir recourir à cette clause?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait remarquer que la Cour des comptes constate, comme chaque année, une grande différence sur le plan budgétaire entre les recettes estimées et les dépenses finalement réalisées. L'intervenant estime que, sur la base de la baisse de la croissance économique (-0,1 %), du

overschrijding van de spilindex ten belope van 6 maanden, de correcties ten aanzien van de opbrengsten van de taxshift, het reële structurele aandeel van de stijging van de voorafbetalingen inzake de vennootschapsbelasting, de uitgangspunten van de potentiële opbrengsten verbonden aan de *jobsdeal*, een gebrek aan precieze informatie betreffende de maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude en andere maatregelen die slechts vaag omschreven worden, er om en bij de 2 miljard euro aan inkomsten bijzonder twijfelachtig is. Dit is bijzonder onrustwekkend en de spreker wenst de vertegenwoordigers van het Rekenhof dan ook te bevragen teneinde de reële aard van de budgettaire problemen te doorgronden.

Het eerste pijnpunt is de structurele aard van de stijging van de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting. De regering beschouwt deze stijging voor 50 % als een structureel element. De spreker meent dat dit standpunt van de regering veel te optimistisch is en dat het structurele karakter van de stijging van de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting veel kleiner is. Wat is volgens het Rekenhof het correcte structurele aandeel van de stijging van de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting? Blijft er überhaupt een structureel element over aangezien belastingen die op voorhand betaald worden later niet meer voor een tweede keer als inkomsten kunnen ingeschreven worden?

Inzake het vraagstuk van de financiering van de taxshift, merkt de spreker op dat deze taxshift steeds minder en minder inkomsten oplevert dan voorzien en dat deze daling van inkomsten via andere begrotingsposten moet gecompenseerd worden. Kan het Rekenhof het niet-gefinancierde gedeelte van de taxshift in kaart brengen rekening houdende met de reeds genomen fiscale maatregelen en jobcreatie ten gevolge van die taxshift?

Met betrekking tot de *jobsdeal*, dé belangrijkste maatregel van het afgelopen zomerakkoord, die 500 miljoen euro zou moeten opleveren, plaatst het Rekenhof vraagtekens bij deze opbrengst (DOC 54 3293/002, blz. 42-44). Deze twijfel wordt gevoed door het uitblijven van de concrete implementatie van de maatregelen verbonden aan de *jobsdeal* en de overdreven optimistische inschatting betreffende de mogelijke jobcreatie. Bovendien rekende de regering zich iets te snel rijk door in haar berekeningen een relatief hoog mediaanloon ten belope van 3 300 euro bruto per maand als maatstaf te nemen. Kan het Rekenhof een meer correct gemiddeld maandloon naar voren schuiven in de wetenschap dat de talrijke extra jobs gecreëerd in de loop van deze legislatuur laag tot minder goed betaalde banen zijn met een tijdelijk karakter?

dépassement anticipé de l'indice pivot à concurrence de 6 mois, des corrections relatives aux recettes du *tax shift*, de la part structurelle réelle de l'augmentation des versements anticipés en ce qui concerne l'impôt des sociétés, des fondements des recettes potentielles liées au *jobsdeal*, du manque d'informations précises relatives aux mesures de lutte contre la fraude fiscale et de la description vague d'autres mesures, le montant de près de 2 milliard d'euros de recettes est particulièrement incertain. C'est particulièrement inquiétant, et l'intervenant demande dès lors aux représentants de la Cour des comptes d'examiner de manière approfondie la nature réelle des problèmes budgétaires.

Le premier problème est la nature structurelle de l'augmentation des versements anticipés de l'impôt des sociétés. Le gouvernement considère que cette augmentation est un élément structurel à 50 %. L'intervenant estime que ce point de vue du gouvernement est beaucoup trop optimiste et que le caractère structurel de l'augmentation des versements anticipés est beaucoup moins important. Quelle est, selon la Cour des comptes, la part structurelle correcte de l'augmentation des versements anticipés de l'impôt des sociétés? Y a-t-il même un élément structurel, vu que les impôts payés de manière anticipée ne pourront plus être inscrits une seconde fois dans les recettes?

En ce qui concerne la question du financement du *tax shift*, l'intervenant fait remarquer que ce *tax shift* génère de moins en moins de recettes par rapport à ce qui avait été prévu, et que cette diminution des recettes doit être compensée par le biais d'autres postes budgétaires. La Cour des comptes peut-elle déterminer la part non financée du *tax shift*, compte tenu des mesures fiscales déjà prises et de la création d'emplois résultant de ce *tax shift*?

En ce qui concerne le deal pour l'emploi, la principale mesure de l'accord de l'été dernier qui devrait rapporter 500 millions d'euros, la Cour des comptes remet en question les recettes prévues (DOC 54 3293/002, pp. 140-142). Ce doute est nourri par l'absence de mise en œuvre concrète des mesures liées au *jobsdeal* et l'estimation exagérément optimiste en ce qui concerne la création d'emplois possible. En outre, le gouvernement a été un peu trop optimiste en se basant, dans ses calculs, sur un salaire moyen relativement élevé de 3 300 euros bruts par mois. La Cour des comptes peut-elle indiquer un salaire mensuel moyen plus correct, sachant que les nombreux emplois supplémentaires créés dans le courant de l'actuelle législature sont des emplois peu à moins bien payés ayant un caractère temporaire?

Betreffende de budgettaire impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting, stelt het Rekenhof vast dat er geen actuele herringering van de eventuele kosten en opbrengsten heeft plaatsgevonden (DOC 54 3293/002, blz. 33-34). Het Rekenhof stelt vast dat er geen permanente monitoring vanuit de FOD Financiën plaatsvindt en meent dat het opportuun is om de budgettaire impact van deze hervorming op jaarlijkse basis te evalueren. Heeft het Rekenhof in haar overleg met de FOD Financiën en met het kabinet van de minister van Financiën enigszins de indruk gekregen dat de beslissing tot de instelling van een permanent monitoringsysteem van de hervorming van de vennootschapsbelasting op tafel lag of reeds genomen was?

Daarnaast verwijst de spreker naar een opmerking van het Rekenhof aangaande de negatieve kohieren van de personenbelasting. Het Rekenhof merkt hierbij op dat: “De FOD Financiën verminderde de negatieve inkohieren van de personenbelasting met 302 miljoen euro (-4 441,7 miljoen euro tegenover -4 743,9 miljoen euro bij de begrotingscontrole 2018).” (DOC 54 3293/002, blz. 32). Bovendien stipt het Rekenhof aan dat: “De FOD Financiën kan de sterke daling van de negatieve kohieren van het aanslagjaar 2017 tegenover de voorbije jaren nog niet verklaren en extrapoleert dit effect wel naar de komende jaren.” (DOC 54 3293/002, blz. 32). De spreker stelt vast dat net zoals bij de stijging van de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting deze regering de afname van de negatieve inkohieren ook als een structureel fenomeen beschouwt. Heeft het Rekenhof een eenduidige verklaring voor deze daling van de negatieve inkohieren voor het aanslagjaar 2017?

De uitgaven in verband met de aflossing van de staatsschuld zijn met 2 miljard euro verminderd. Kan het Rekenhof het aandeel schetsen in dat bedrag van de lage stand van de Belgische langetermijnrente waarvan deze regering kan profiteren? Daarnaast meldt het Rekenhof in zijn rapport dat de daling van de vereffeningskredieten zich ook situeert bij de kredietverleningen en de deelnemingen en dit ten belope van 1,5 miljard euro (DOC 54 3293/002, blz. 53). Kan het Rekenhof meer details verschaffen omtrent deze kredietverleningen en deelnemingen?

De spreker sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Griet Smaers over de budgettaire impact van de *redesign* van de overheid. Deze structurele beleidsoptie om de werking van het federale overheidsapparaat te optimaliseren, werd aan het begin van de legislatuur met veel toeters en bellen aangekondigd. Beschikt het Rekenhof over een evaluatie van de impact op de

En ce qui concerne l'impact budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés, la Cour des comptes constate qu'il n'y a pas eu de réestimation des coûts et recettes éventuels (DOC 54 3293/002, p. 131). La Cour des comptes constate qu'il n'y a pas de monitoring permanent du SPF Finances et estime qu'il est opportun d'évaluer l'impact budgétaire de cette réforme sur une base annuelle. Lors de sa concertation avec le SPF Finances et le cabinet du ministre des Finances, la Cour des comptes a-t-elle eu, de quelque manière que ce soit, l'impression que la décision d'instaurer un système de monitoring permanent de la réforme de l'impôt des sociétés était sur la table ou avait déjà été prise?

Par ailleurs, l'intervenant renvoie à une observation de la Cour des comptes concernant les enrôlements négatifs de l'impôt des personnes physiques. La Cour des comptes fait remarquer ce qui suit à cet égard: “Le SPF Finances a réduit les enrôlements négatifs de l'IPP de 302 millions d'euros (-4 441,7 millions d'euros contre -4 743,9 millions d'euros lors du contrôle budgétaire 2018).” (DOC 54 3293/002, p. 129). La Cour fait en outre remarquer ce qui suit: “Le SPF Finances n'est pas encore en mesure d'expliquer la baisse des enrôlements négatifs de l'exercice d'imposition 2017 par rapport aux années précédentes et il extrapole cet effet pour les années à venir.” (DOC 54 3293/002, p. 129). L'intervenant constate que, comme dans le cas de l'augmentation des versements anticipés de l'impôt des sociétés, l'actuel gouvernement considère aussi la diminution des enrôlements négatifs comme un phénomène structurel. La Cour des comptes peut-elle expliquer de manière univoque cette diminution des enrôlements négatifs pour l'exercice d'imposition 2017?

Les dépenses d'amortissement de la dette publique ont diminué de 2 milliards d'euros. La Cour des comptes peut-elle préciser quelle portion de ce montant est liée à la faiblesse des taux d'intérêt à long terme de la Belgique dont profite le gouvernement actuel? Dans son rapport, la Cour des comptes indique aussi que la baisse des crédits de liquidation porte également sur les octrois de crédits et de participation, à hauteur de 1,5 milliard d'euros (DOC 54 3293/002, p. 53). La Cour des comptes peut-elle fournir plus de détails sur ces octrois de crédits et ces participations?

L'intervenant fait sienne la question de Mme Griet Smaers sur les répercussions budgétaires du programme de *redesign* des pouvoirs publics. Cette réforme structurelle destinée à optimiser le fonctionnement de l'administration publique fédérale avait été annoncée en grande pompe au début de la législature. La Cour des comptes dispose-t-elle d'une évaluation

begroting van de verschillende maatregelen gekoppeld aan deze *redesign*?

Ten slotte verwijst de spreker naar het fonds inzake het klimaatresponsabiliseringsmechanisme, één van de maatregelen die voortvloeien uit de 6^{de} staatshervorming. De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (FOD VVVL) heeft de boni voor 2015 en 2016 nog niet betaald omdat de uitstootcijfers nog niet zijn vastgelegd bij koninklijk besluit. Heeft het Rekenhof intussen reeds meer precieze informatie ontvangen van de FOD VVVL over de timing betreffende de opmaak van deze koninklijke besluiten en over de elementen die de inwerkingtreding van dit klimaatresponsabiliseringsmechanisme tot op heden hebben verhindert?

De heer Benoît Dispa (cdH) merkt op dat het rapport van het Rekenhof bij tijd en wijle kan gelezen worden als één grote olijsting van twijfelachtige ramingen en verkeerd ingeschatte opbrengsten en uitgaven. Voor wat betreft het luik “uitgaven” van het rapport, stipt de spreker aan dat het rapport niet bijzonder streng maar eerder beschrijvend is. Hij heeft in dit gedeelte van het rapport zelfs een positief element aangetroffen dat hij graag wil aanhalen aangezien deze zinsnede ongeveer het enige bemoedigende element is voor deze regering. Hij verwijst hierbij naar de rechtsreeks aanrekeningen in de juiste secties van de vastleggings- en vereffeningskredieten voor recorrente uitgaven die eertijds ingeschreven stonden bij een provisie. Deze rechtstreekse aanrekeningen maken de begroting transparanter (DOC 54 3293/002, blz. 53).

Daarnaast merkt de spreker op dat de implementatie van de nieuwe wijzigingen van de begrotingsstructuur van de Federale Politie net het tegenovergestelde effect bewerkstelligen dan door de regering wordt beoogd. Deze begrotingsstructuur heeft tot doel om de personeelskosten enerzijds en de werkingskosten anderzijds te groeperen, ongeacht aan welke programma's ze zijn gekoppeld. Het Rekenhof meldt in zijn rapport dat de nieuwe structuur tot een gebrek aan transparantie leidt (DOC 3293/002, blz. 72-73). De spreker betreurt deze begrotingsstructuur omdat zij volledig ingaat tegen de tendens naar meer begrotingsspecialiteit aan de hand van specifieke programma's.

Met betrekking tot de maximale groei van de netto primaire uitgaven, merkt de spreker op dat dit een netelig twistpunt is tussen België en de Europese Commissie. Dit twistpunt situeert zich op het methodologische vlak waarbij het onduidelijk is op welke manier de Europese Commissie deze parameter wenst te definiëren. Wat echter wel duidelijk is, is dat het ontwerpbegrotingsplan in belangrijke mate afwijkt van de vereiste maximale

des répercussions budgétaires des différentes mesures du programme de *redesign*?

Enfin, l'intervenant renvoie au Fonds destiné à la responsabilisation climat, l'une des mesures découlant de la sixième réforme de l'État. Le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement n'a pas encore payé les bonis pour 2015 et 2016 car les chiffres d'émission n'ont pas encore été fixés par arrêté royal. La Cour des comptes a-t-elle entre-temps déjà reçu du SPF Santé publique des informations plus précises sur le calendrier d'élaboration de ces arrêtés royaux et sur les éléments ayant jusqu'ici empêché l'entrée en vigueur de ce mécanisme de responsabilisation climat?

M. Benoît Dispa (cdH) fait observer que le rapport de la Cour des comptes peut parfois se résumer à une longue liste d'estimations douteuses ainsi que de recettes et dépenses mal évaluées. En ce qui concerne le volet “dépenses” du rapport, l'intervenant souligne que le rapport n'est pas particulièrement sévère mais plutôt descriptif. Dans ce volet, il a même trouvé une phrase positive qu'il souhaiterait citer, car il s'agit à peu près du seul élément encourageant pour le gouvernement actuel. Il renvoie à cet égard aux imputations directes dans les sections idoines des crédits d'engagement et de liquidation pour les dépenses récurrentes qui étaient autrefois inscrites dans une provision. Ces imputations directes dans les sections idoines sont de nature à améliorer la transparence du budget (DOC 54 3293/002, p. 53).

L'intervenant fait par ailleurs observer que la mise en œuvre des nouvelles modifications de la structure budgétaire de la Police fédérale produit un résultat inverse à celui visé par le gouvernement. Cette structure budgétaire vise à regrouper, d'une part, tous les coûts de personnel, et, d'autre part, tous les coûts de fonctionnement, indépendamment des programmes auxquels ils sont rattachés. La Cour indique, dans son rapport, que la nouvelle structure entraîne un manque de transparence (DOC 54 3293/002, p. 171-172). L'intervenant déplore cette structure budgétaire, dès lors qu'elle s'oppose à la tendance visant davantage de spécialité budgétaire à la faveur de programmes spécifiques.

En ce qui concerne la croissance maximale des dépenses primaires nettes, l'intervenant fait observer qu'il s'agit d'un point de discordance épineux entre la Belgique et la Commission européenne. Ce point de discordance concerne la méthodologie, dès lors qu'on ignore la manière dont la Commission européenne souhaite définir ce paramètre. En revanche, il est clair que le projet de plan budgétaire s'écarte largement

groei van de netto primaire uitgaven (voor 2019 een afwijking van 0,6 % van het bbp) (DOC 3293/002, blz. 12). De spreker merkt echter op dat er, noch in het ontwerpbegrotingsplan, noch in de Algemene Toelichting, meer uitleg wordt verschaft aangaande het standpunt van de regering met betrekking tot de toepassing en de interpretatie van dit criterium. Dit kan het gevoel van wederzijds onbegrip tussen de Belgische regering en de Europese Commissie alleen maar voeden.

De spreker merkt eveneens op dat het Rekenhof in zijn rapport grote vragen stelt bij de macro-economische uitgangspunten van de begroting 2019. Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op de macro-economische parameters van de economische begroting van 7 juni 2018 en, de economische vooruitzichten 2018-2023 van 20 juni 2018 van het Federaal Planbureau (FPB). Intussen heeft het FPB haar vooruitzichten, zowel inzake economische groei als inflatie, bijgesteld in de economische begroting van 6 september 2018. Hieruit blijkt dat de economische groei lichtje afneemt met 0,1 % tot 1,5 % voor 2018 en 2019. De inflatie zal op haar beurt hoger zijn waardoor de spilindex zal overschreden worden in juni 2019 in plaats van in december 2019. Het budgettaire verschil door de lagere economische groei wordt geschat op 380 miljoen euro terwijl de impact voor de vroegtijdige overschrijding van de spilindex wordt geraamd op 140 miljoen euro (DOC 3293/002 blz. 10).

De regering heeft zich dus gebaseerd op achterhaalde hypothesen waardoor er een bijkomend tekort van 500 miljoen euro dreigt te ontstaan. De spreker betreurt dat er in december 2018 een begroting zal worden goedgekeurd op basis van economische vooruitzichten vastgelegd in de zomer van 2018 waarvan men thans weet dat deze hypothesen niet meer correct zijn. Waarom wordt de begroting niet aangepast in lijn met de meest recente gegevens, in casu de economische begroting van het FPB van 6 september 2018? De spreker stipt overigens aan dat de gewesten en de gemeenschappen wel rekening gehouden hebben met de aangepaste macro-economische parameters van het economisch budget van het FPB van 6 september 2018. De begroting 2019 boet heel wat aan geloofwaardigheid en vertrouwen in omwille van deze bewuste keuze voor achterhaalde macro-economische cijfers die een bijkomend tekort van 500 miljoen euro in de begroting doet ontstaan.

Daarnaast wijst de spreker op het onzekere en niet verifieerbare karakter van heel wat hypothesen omtrent de verwachte opbrengsten van een resem maatregelen. Het rapport van het Rekenhof lijst hierbij heel veel elementen op:

de la croissance maximale requise des dépenses primaires nettes (pour 2019, un écart de 0,6 % du PIB) (DOC 3293/002, p. 109). L'intervenant fait observer que ni le projet de plan budgétaire ni l'Exposé général ne fournit davantage d'explications sur la position du gouvernement quant à l'application et à l'interprétation de ce critère. Ceci ne peut qu'alimenter le sentiment d'incompréhension réciproque entre le gouvernement belge et la Commission européenne.

L'intervenant relève également que, dans son rapport, la Cour des comptes émet de sérieuses réserves quant aux hypothèses macroéconomiques du budget 2019. Ces hypothèses sont fondées sur les paramètres macroéconomiques du budget économique du 7 juin 2018 et les prévisions économiques 2018-2023 du Bureau fédéral du Plan (BFP) du 20 juin 2018. Dans l'intervalle, le BFP a corrigé ses prévisions en ce qui concerne à la fois la croissance économique et l'inflation dans le budget économique du 6 septembre 2018. Il en ressort que la croissance économique, en légère baisse de 0,1 %, atteindra 1,5 % en 2018 et 2019. Quant à l'inflation, elle s'accélérera, si bien que l'indice-pivot sera franchi en juin 2019 au lieu de décembre 2019. L'écart budgétaire résultant du ralentissement de la croissance économique est estimé à 380 millions d'euros, alors que l'incidence du dépassement anticipé de l'indice-pivot est estimé à 140 millions d'euros (DOC 3293/002, p. 107).

Le gouvernement s'est donc fondé sur des hypothèses dépassées, ce qui risque de conduire à un déficit supplémentaire de 500 millions d'euros. L'intervenant regrette de constater qu'un budget sera adopté en décembre 2018 sur la base de prévisions économiques établies à l'été 2018 et dont on sait aujourd'hui qu'elles ne sont plus correctes. Pourquoi le budget n'est-il pas ajusté en fonction des données les plus récentes, en l'occurrence le budget économique du BFP du 6 septembre 2018? L'intervenant souligne que les Régions et les Communautés ont, elles, tenu compte des paramètres macroéconomiques adaptés du budget économique du 6 septembre 2018 du BFP. Le budget 2019 devient peu crédible et peu fiable en raison de ce choix délibéré de se fonder sur des chiffres macroéconomiques dépassés, qui génère un déficit supplémentaire de 500 millions d'euros dans le budget.

L'intervenant souligne également le caractère incertain et invérifiable d'un grand nombre d'hypothèses relatives aux recettes attendues d'une série de mesures. Le rapport de la Cour des comptes énumère de nombreux éléments:

— het vermeende structurele karakter van de stijging van de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting;

— de twijfelachtige ramingen van de regering in het kader van de taxshift;

— de verwachte inkomsten in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude;

— de vermindering van de fiscale provisie voor het eenheidsstatuut, waarvan de raming van de fiscale impact niet werd geactualiseerd (cijfers dateren van 2012) en waarbij de regering rekening houdt met VTE's in plaats van individuele werknemers, wat een risico op onderraming inhoudt (DOC 54 3293/002, blz. 134);

— de beperking van de interestaftrek waarbij het Rekenhof opmerkt dat die budgettaire impact gebaseerd is op de initiële raming bij de begrotingsopmaak van 2018 en derhalve geen rekening houdt met de wijzigingen aangebracht door de wet van 30 juli 2018 (verdere beperking van het toepassingsgebied en mogelijkheid tot groepsoverdracht van het financieringskostensurplus) (DOC 54 3293/002, blz. 37);

— de weinig realistische verwachte fiscale en parafiscale opbrengsten uit de *jobsdeal*. Het Rekenhof acht de gebruikte hypothesen te optimistisch en dringt aan op een *pro rata* berekening van de impact van de implementatie van de flankerende maatregelen (DOC 54 3293/002, blz. 42-44).

Inzake de sanering van de overheidsfinanciën, merkt de spreker op dat de uitspraken van de minister van Financiën over de budgettaire impact van de zwakke tewerkstellingsgraad in het Waalse Gewest en het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest, als een kritiek op zijn eigen beleid kunnen geïnterpreteerd worden. De minister verklaarde dat het begrotingsevenwicht slechts kan behaald worden indien de tewerkstellingsgraad ingrijpend stijgt en dit in het bijzonder in het Waalse Gewest en het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest. De spreker stipt aan dat de creatie van meer werkgelegenheid net de kern van het macro-economische en budgettaire beleid van deze regering vormt. De minister trekt als het ware zelf de doeltreffendheid van de maatregelen van de regering in twijfel.

Tot slot wijst de spreker op de zwakte van deze begrotingsoefening met name de achterhaalde macro-economische parameters, die de uitgangspunten van de begroting ondergraven, de vele onzekerheden over de opbrengsten en de lage betrouwbaarheid van het budgettaire meerjarenkader omwille van de ontoereikendheid van de elementen die daarover door de regering in

— le caractère prétendument structurel de l'augmentation des versements anticipés à l'impôt des sociétés;

— les estimations douteuses faites par le gouvernement dans le cadre du *tax shift*;

— les recettes escomptées dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale;

— la réduction de la provision fiscale pour le statut unique: l'estimation de l'incidence fiscale de cette mesure n'a pas été actualisée (les chiffres datent de 2012) et le gouvernement tient compte d'ETP au lieu de travailleurs individuels, ce qui comporte un risque de sous-estimation (DOC 54 3293/002, p. 134);

— La limitation de la déduction des intérêts: la Cour des comptes souligne que cette incidence budgétaire se base sur l'estimation initiale utilisée lors de la confection du budget 2018 et qu'elle n'intègre donc pas les modifications apportées par la loi du 30 juillet 2018 (limitation plus importante du champ d'application et possibilité de transfert intra-groupe des coûts excédentaires d'emprunt). (DOC 54 3293/002, p. 135);

— les recettes fiscales et parafiscales peu réalistes attendues du *jobsdeal*. La Cour des comptes juge les hypothèses utilisées trop optimistes. Elle estime qu'il faut proratiser l'incidence de la mise en œuvre des mesures d'accompagnement (DOC 54 3293/002, p. 141).

Concernant l'assainissement des finances, l'intervenant indique que les propos du ministre des Finances au sujet de l'incidence budgétaire du faible taux d'emploi en Région wallonne et en Région de Bruxelles-Capitale peuvent être interprétés comme une critique de sa propre politique. Le ministre a déclaré que l'équilibre budgétaire ne pouvait être réalisé que moyennant une nette augmentation du taux d'emploi, en particulier en Région wallonne et en Région de Bruxelles-Capitale. L'intervenant précise que la création d'emplois est précisément au cœur de la politique macroéconomique et budgétaire de ce gouvernement. En quelque sorte, le ministre met lui-même en cause l'efficacité des mesures du gouvernement.

L'intervenant revient enfin sur faiblesse de cet exercice budgétaire, à savoir les paramètres macroéconomiques dépassés, qui sapent les fondements du budget, les nombreuses incertitudes concernant les recettes et le manque de fiabilité du cadre budgétaire pluriannuel, compte tenu de l'insuffisance des éléments apportés à ce sujet par le gouvernement dans l'exposé général.

de algemene toelichting worden aangebracht. Het gaat hier *in concreto* over de budgettaire implicaties van de hervormingen van de pensioenen, de vennootschapsbelasting, de personenbelasting (taxshift), de arbeidsmarkt en het openbaar ambt.

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt op dat de vertegenwoordigers van het Rekenhof tijdens hun toelichting de nadruk hebben gelegd op het schuld criterium. De Europese Commissie heeft kritiek ten aanzien van de relatieve trage vermindering van de staatsschuld. De spreker erkent deze kritiek maar wijst erop dat er hiervoor probate oplossingen bestaan zoals de ontwikkeling van een duurzame economische groei en de financiële transacties gericht op de afbouw van de staatsschuld. De spreker verwijst hierbij naar de gemiste opportuniteit om een aantal participaties te verkopen zoals een gedeeltelijke beursgang van de staatsbank Belfius.

Daarnaast merkt de spreker op dat er nog een bijkomend element is met name de consolidatie van de staatsschuld. Het Rekenhof heeft in haar rapport opgemerkt dat België verplicht is om de schuld van Infrabel in de staatsschuld te consolideren omdat thans minder dan 50 % van de marktopbrengsten nu minder dan 50 % van die uitgaven dekken (DOC 54 3293/002, blz. 14). Wat is volgens het Rekenhof de reden van deze tegenvallende dekkingsgraad? Zijn er minder opbrengsten of zijn er meer kosten? Welke impact zullen de toekomstige investeringen via het Investeringspact hebben op de verdere consolidatie van de staatsschuld?

Het Rekenhof haalt in zijn rapport bij de niet-fiscale ontvangen een correctie voor het moment van registratie van de in het verleden overgedragen pensioenfondsen, die tegen 2021 volledig zullen opgebruikt zijn, aan (DOC 54 3293/002, blz. 23). Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof hierover meer details verschaffen? Over welke pensioenfondsen gaat het hier precies en wat zijn de geschatte pensioenuitgaven die daarbij horen? Wat is de impact op de korte en middellange termijn?

In zijn verslag noteert het Rekenhof een negatief vorderingensaldo van 461 miljoen euro voor het Brussels-Hoofdstedelijk-Gewest. Dit resultaat bedraagt meer dan de helft van het negatieve vorderingensaldo van alle gewesten en gemeenschappen samen (DOC 54 3293/002, blz. 25). De spreker meent dat dit bijzonder veel is zeker in het licht van de hervorming van de financieringswet waarbij het Brussels-Hoofdstedelijk-Gewest een fiscaal cadeau heeft ontvangen ten belope van 600 miljoen euro. Ondanks deze extra inkomsten slaagt het Brussels-Hoofdstedelijk-Gewest erin om een tekort te boeken. Heeft het Rekenhof hiervoor een bijkomende verklaring?

En l'occurrence, il s'agit concrètement des implications budgétaires des réformes des pensions, de l'impôt des sociétés, de l'impôt des personnes physiques (*tax shift*), du marché du travail et de la fonction publique.

M. Peter Dedecker (N-VA) souligne que les représentants de la Cour des comptes ont mis l'accent, durant leur exposé, sur le critère de la dette. La Commission européenne a critiqué la vitesse relativement lente à laquelle se réduit la dette publique. L'intervenant reconnaît cette critique, mais il souligne qu'il existe à cette fin des solutions efficaces, comme le développement d'une croissance économique durable et les transactions financières destinées à réduire la dette publique. Le membre renvoie à l'occasion manquée de vendre un certain nombre de participations, comme une entrée en bourse partielle de la banque d'État Belfius.

L'intervenant attire encore l'attention sur un élément supplémentaire, à savoir la consolidation de la dette publique. Dans son rapport, la Cour des comptes a souligné que la Belgique était tenue d'intégrer la dette d'Infrabel dans la dette publique, étant donné qu'actuellement, ses revenus marchands couvrent moins de 50 % des dépenses (DOC 54 3293/002, p. 110). Quelle est, selon la Cour des comptes, la raison de ce taux de couverture décevant? Sont-ce les recettes qui diminuent ou les coûts qui augmentent? Quel sera l'impact des investissements futurs sur la poursuite de la consolidation de la dette publique?

La Cour des comptes cite, dans son rapport relatif aux recettes non fiscales, une correction concernant le moment d'enregistrement des fonds de pension transférés par le passé, qui seront intégralement épuisés d'ici à 2021 (DOC 54 3293/002, p. 120). Les représentants de la Cour des comptes peuvent-ils fournir davantage de détails à cet égard? De quels fonds de pension s'agit-il précisément en l'espèce et quelles sont les dépenses de pension estimées qui s'y rapportent? Quelle est l'incidence à court et à moyen terme?

Dans son rapport, la Cour des comptes mentionne un solde de financement négatif de 461 millions d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale. Ce résultat correspond à plus de la moitié du solde de financement négatif de toutes les Régions et Communautés réunies (DOC 54 3293/002, p. 122). Pour l'intervenant, cette proportion est particulièrement élevée, surtout à la lumière de la réforme de la loi de financement, par le biais de laquelle la Région de Bruxelles-Capitale a reçu un cadeau fiscal d'une hauteur de 600 millions d'euros. Malgré ces recettes supplémentaires, la Région de Bruxelles-Capitale parvient encore à enregistrer un déficit.

De begroting 2019 werd in juli 2018 opgemaakt op basis van prognoses die toen beschikbaar waren. Deze prognoses werden kort nadien bijgesteld en zullen ook nog de komende maanden worden aangepast. De begrotingscontrole uitgevoerd in het voorjaar van 2019 zal eventuele aanpassingen aan de initiële begroting moeten doorvoeren. De kans bestaat dat bepaalde begrotingsaanpassingen zullen moeten worden uitgevoerd door een regering in lopende zaken. Dit betekent echter wel dat deze regering geen nieuw beleid mag voeren. Wat is de mening van het Rekenhof met betrekking tot het nemen van bijkomende maatregelen in lopende zaken teneinde het budgettaire meerjarencader afgesproken met de Europese Unie te respecteren?

Het Rekenhof stipt in zijn rapport aan dat noch het ontwerpbegrotingsplan noch de Algemene Toelichting het criterium van de netto primaire uitgaven toelichten (DOC 54 3293/002, blz. 14). De Europese Commissie begint meer en meer dit criterium te beschouwen als de belangrijkste maatstaf om de begroting te gaan evalueren. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof deze keuze van de Europese Commissie verklaren?

In zijn rapport stelt het Rekenhof vast dat de informatie in de Algemene Toelichting niet voldoende beantwoordt aan de bepalingen van artikel 124/3 van de wet van 23 mei 2003. De tabellen in de Algemene Toelichting schetsen immers enkel een meerjarenevolutie bij ongewijzigd beleid vanaf 2020, zonder een verband te leggen met de globale meerjarige doelstellingen. Er wordt geen informatie verstrekt over de verwachte budgettaire effecten van de vijf belangrijke structurele hervormingen die ter sprake komen in het ontwerp van begrotingsplan, met name de taxshift, de hervormingen op het vlak van pensioenen, de vennootschapsbelasting, de arbeidsmarkt en het openbaar ambt. De tabellen van de Algemene Toelichting individualiseren overigens niet de belangrijkste ontvangsten- en uitgavenposten (DOC 54 3293/002, blz. 19-20). Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof hierbij meer uitleg verstrekken? Welke informatie ontbreekt er dan precies? Heeft het Rekenhof zijn opmerkingen hieromtrent kenbaar gemaakt aan de minister? Wat was het antwoord van de minister hierop?

De heer Michel Corthouts (PS) merkt op dat er reeds een groot aantal vragen door zijn collega-commissieleden werden gesteld. Hij zal zijn tussenkomst dan ook beperken tot drie concrete vragen die nog niet werden aangehaald.

Vooreerst gaat de spreker in op de begrotingsmaatregelen die het voorwerp uitmaken van een beroepsprocedure. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof

Le budget 2019 a été confectionné en juillet 2018 sur la base des pronostics disponibles à l'époque. Ceux-ci ont été ajustés peu après et ils seront encore adaptés au cours des prochains mois. Le contrôle budgétaire effectué au printemps 2019 devra éventuellement apporter des modifications au budget initial. Il n'est pas impossible que certains ajustements budgétaires doivent être opérés par un gouvernement en affaires courantes. Cela signifie toutefois que ce gouvernement ne peut pas mener de nouvelles politiques. Quelle est l'opinion de la Cour des comptes en ce qui concerne la prise de mesures supplémentaires en affaires courantes afin de respecter le cadre budgétaire pluriannuel convenu avec l'Union européenne?

Dans son rapport, la Cour des comptes souligne que ni le projet de plan budgétaire, ni l'Exposé général ne commentent le critère des dépenses primaires nettes (DOC 54 3293/002, p. 110). La Commission européenne commence de plus en plus à considérer ce critère comme la norme d'évaluation principale du budget. Les représentants de la Cour des comptes peuvent-ils expliquer ce choix de la Commission européenne?

Dans son rapport, la Cour des comptes constate que les renseignements contenus dans l'Exposé général ne répondent pas de manière satisfaisante aux dispositions de l'article 124/3 de la loi du 22 mai 2003. Les tableaux insérés dans l'Exposé général ne reprennent en effet qu'une évolution pluriannuelle à politique inchangée, à partir de 2020, sans mise en rapport avec les objectifs budgétaires pluriannuels globaux. Aucune information n'est fournie relativement aux effets budgétaires attendus des cinq importantes réformes structurelles qui sont mentionnées dans le projet de plan budgétaire de la Belgique (pp. 11 à 19), à savoir le *tax shift*, ainsi que les réformes entreprises en matière de pensions, d'impôt des sociétés, du marché du travail et, enfin, de la fonction publique. Par ailleurs, ces tableaux n'individualisent pas les postes majeurs de recettes et de dépenses. (DOC 54 3293/002, pp. 116-117). Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils fournir des explications complémentaires à cet égard? Quelles sont les informations qui manquent? La Cour des comptes a-t-elle communiqué ses observations à ce sujet à la ministre? Quelle a été la réponse de la ministre?

M. Michel Corthouts (PS) souligne que beaucoup de questions ont déjà été posées par les autres membres de la commission. Il limitera dès lors son intervention à trois questions concrètes qui n'ont pas encore été abordées.

L'intervenant se penche tout d'abord sur les mesures budgétaires qui font l'objet d'une procédure de recours. Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils

de bedragen van de inkomsten verbonden aan de maatregelen die thans op het spel staan in kaart brengen, met name de btw op de plastische chirurgie voor louter esthetische redenen, de beurstaks voor buitenlandse wisselagenten, de effectentaks en de hervorming van de moratoriuminteressen, de afschaffing van de *Excess Profit Rulings* (EPR) en de vennootschapsbelasting bij de havenbedrijven?

Daarnaast heeft de spreker een vraag aangaande het veiligheidsbeleid. Met name wat de politie, het OCAD en het Crisiscentrum betreft, blijken de middelen die als bijkomend worden voorgesteld, in werkelijkheid afkomstig te zijn uit de interdepartementale proviesies. Ook met betrekking tot het Centrum voor Cybersecurity België worden indienstnemingen en investeringen aangekondigd; daartoe wordt het budget opgetrokken tot 4 miljoen euro. Gaat het hierbij daadwerkelijk om nieuwe middelen of opnieuw om middelen die uit voormelde proviesies afkomstig zijn?

Ten slotte gaat de spreker dieper in op de situatie bij de Regie der Gebouwen. Het Rekenhof signaleert in zijn rapport dat de administratie van de Regie der Gebouwen nog steeds niet haar verkoopplan heeft opgemaakt. Nochtans zijn er heel wat voorziene uitgaven gebudgetteerd op basis van dat verkoopplan. Heeft het Rekenhof reeds het budget berekend van dit verkoopplan en de periode waarover dit plan zich uitstrekt? Overigens, heeft het Rekenhof de budgettaire impact al berekend van de transformatie van de Regie der Gebouwen naar een naamloze vennootschap van publiek recht?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wil vooreerst het goede rapport voor de minister van Begroting benadrukken. De minister heeft de indieningstermijn gerespecteerd en er is veeleer sprake van onderramingen van inkomsten dan onderramingen van uitgaven. Dat was net het pijnpunt van de afgelopen jaren.

Het Rekenhof heeft eveneens onderstreept dat de regering bijzondere aandacht besteedt aan de geformuleerde opmerkingen van de afgelopen jaren. Er zijn eveneens weinig tekorten in de werkingskredieten en de kwaliteit van de informatie is erop vooruitgegaan. De spreker is er oprecht van overtuigd dat de minister en haar team bijzonder goed werk geleverd hebben.

Het is evident dat de macro-economische parameters dynamisch zijn en dus veranderen in de loop van het jaar waarin de begroting wordt opgemaakt. Het is niet mogelijk om dag na dag de begroting aan te passen in functie van veranderende macro-economische vooruitzichten. In de loop van het komende jaar kan de

indiquer quel est le montant des recettes liées aux mesures actuellement mises en cause, à savoir la TVA sur la chirurgie plastique pour des motifs purement esthétiques, la taxe boursière pour les agents de change étrangers, la taxe sur les comptes-titres et la réforme des intérêts moratoires, la suppression des EPR (*Excess Profit Rulings*) et l'impôt des sociétés pour les entreprises portuaires?

L'intervenant pose ensuite une question concernant la politique de sécurité. Il s'est avéré que des moyens qui apparaissent comme supplémentaires sont en réalité rapatriés des provisions interdépartementales, notamment au niveau de la police, de l'OCAM et du Centre de Crise. Le Centre belge pour la cybersecurity annonce également des recrutements et des investissements avec un budget global revalorisé à hauteur de 4 millions d'euros. Est-ce qu'il s'agit ici de moyens réellement nouveaux ou bien sont-ils également issus de ces provisions?

Enfin, l'intervenant aborde plus longuement la situation à la Régie des bâtiments. La Cour des comptes signale dans son rapport que l'administration de la Régie des bâtiments n'a toujours pas établi son plan de vente. Pourtant, de nombreuses dépenses prévues ont été budgétisées sur la base de ce plan de vente. La Cour des comptes a-t-elle déjà calculé le budget de ce plan de vente ainsi que la période sur laquelle il s'étale? La Cour des comptes a-t-elle déjà calculé l'impact budgétaire de la transformation de la Régie des bâtiments en société anonyme de droit public?

M. Benoît Piedboeuf (MR) tient tout d'abord à attirer l'attention sur le bon rapport de la ministre du Budget. La ministre a respecté le délai de dépôt et a plutôt sous-estimé les recettes que les dépenses. C'était précisément le problème des dernières années.

La Cour des comptes a également souligné que le gouvernement a accordé une attention particulière aux observations formulées ces dernières années. Il y a également moins de déficits dans les crédits de fonctionnement et la qualité des informations s'est améliorée. L'intervenant est vraiment convaincu que la ministre et son équipe ont fourni un travail de très bonne qualité.

Il est évident que les paramètres macroéconomiques sont dynamiques et qu'ils changent donc dans le courant de l'année au cours de laquelle le budget est confectionné. Il n'est pas possible d'adapter au jour le jour le budget en fonction de l'évolution des prévisions macroéconomiques. Dans le courant de l'année

begroting via de begrotingscontrole aangepast worden in lijn met de meeste recente cijfers en prognoses.

Inzake het budgettaire meerjarenkader, erkent de spreker dat er een aantal elementen bijkomend gepreciseerd moeten worden. In navolging van de heer Dedecker had hij graag van het Rekenhof vernomen welke elementen met meer precisie moeten overgemaakt worden aan de Europese Commissie in het kader van de meerjarenbegroting. Welke verklaringen en bijkomende differentiatie in het aangeleverde cijfermateriaal is er nodig boven op de informatie die reeds is overgemaakt?

Tot slot merkt de spreker op dat alle aankondigde voorspellingen en cijferelementen in het verleden, achteraf steeds juist bleken te zijn. Hij hoort zijn collega's opnieuw praten over de niet-financiering van de taxshift waarbij het hemeltergend is om steevast dezelfde argumentatie te moeten aanhoren.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) wil er in de eerste plaats op wijzen dat een begroting in de eerste plaats handelt over aannames en prognoses en het debat over de begroting niet mag verward worden met een debat over de rekeningen waarbij er over exacte cijfers kan gedebatteerd worden. Het is echter de opdracht van het Rekenhof om te waarschuwen indien de impact van een beleidsmaatregel de verwachte inkomsten niet zal realiseren. Bovendien stelt het Rekenhof terecht ook vraagtekens bij een aantal maatregelen waarbij er geen modellen zijn om een betrouwbare inschatting te maken van de werkelijke kostprijs.

Inzake de onvoorspelbaarheid van de groei van de economie en de weerslag hiervan op de evolutie van de begroting, merkt de spreker dat de Vlaamse regering eertijds een conjunctuurprovisie aanlegde om een eventuele verslechtering van de economisch groei tot 0,2 à 0,3 % op te vangen zonder daarvoor plotse besparingen te moeten doorvoeren. De spreker verwijst hierbij naar de algemene provisie die niet is toegewezen en die als dusdanig als een conjunctuurprovisie kan beschouwd worden.

De spreker steunt de opmerking van het Rekenhof dat het gepast zou zijn dat er een herraaming wordt gemaakt van de budgettaire neutraliteit van de hervorming van de vennootschapsbelasting (DOC 3293/002, blz. 33-34). Deze hervorming heeft onder meer tot doel om de attitude van de ondernemingen te beïnvloeden, met name de *fiscal compliance*. In het verleden is maar al te vaak gebleken dat door een vermindering van de belastingen de wil tot aangifte groter wordt, wat als gevolg heeft dat de kostprijs van de lastendaling gecompenseerd

prochaine, le budget pourra être ajusté, lors du contrôle budgétaire, en fonction des prévisions et des chiffres les plus récents.

En ce qui concerne le cadre budgétaire pluriannuel, l'intervenant reconnaît qu'un certain nombre d'éléments doivent être davantage précisés. À l'instar de M. Dedecker, il demande que la Cour des comptes indique les éléments à préciser avant leur transmission à la Commission européenne dans le cadre du budget pluriannuel. Quelles explications et différenciations supplémentaires doivent être fournies à propos des chiffres avancés en plus des informations qui ont déjà été transmises.

Enfin, l'intervenant souligne que toutes les prévisions et les chiffres annoncés dans le passé se sont toujours avérés exacts par la suite. Ses collègues évoquent à nouveau le non-financement du *tax shift* et il est révoltant de toujours devoir entendre la même argumentation.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) tient à souligner en premier lieu qu'un budget contient principalement des hypothèses et des prévisions et que le débat y afférent ne peut pas être confondu avec un débat sur les comptes dans le cadre duquel il est possible de débattre de chiffres exacts. Il appartient toutefois à la Cour des Comptes d'émettre un avertissement si l'impact d'une mesure politique ne générera pas les revenus escomptés. En outre, la Cour des comptes s'interroge également à juste titre au sujet d'une série de mesures pour lesquelles il n'existe pas de modèle permettant de réaliser une évaluation fiable de leur coût réel.

En matière d'imprévisibilité de la croissance de l'économie et de son incidence sur l'évolution du budget, l'intervenant signale que le gouvernement flamand a autrefois mis en place une provision conjoncturelle afin de compenser une éventuelle détérioration de la croissance économique jusqu'à 0,2 à 0,3 % sans devoir réaliser de soudaines économies. L'intervenant renvoie à cet égard à la provision générale qui n'a pas été affectée et qui peut être considérée comme une provision conjoncturelle en tant que telle.

L'intervenant soutient l'observation de la Cour des Comptes selon laquelle il conviendrait de réévaluer la neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés (DOC 3293/002, pages 33-34). Cette réforme vise notamment à influencer l'attitude des entreprises, notamment la *fiscal compliance*. Il n'est que trop souvent apparu par le passé qu'une réduction des impôts a accru la propension à déclarer, ce qui a pour effet que le coût de la réduction des charges est compensé et que la mesure est neutre sur le plan budgétaire. L'intervenant

wordt en de maatregel budgetneutraal is. De spreker roept de regering dan ook op om werk te maken van een eventuele herraming teneinde een meer accurate en grondige evaluatie te kunnen maken van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Daarnaast heeft de spreker een vraag voor de vertegenwoordigers van het Rekenhof in het kader van de herraming van de taxshift ten opzichte van het scenario 2015. In het rapport van het Rekenhof wordt opgemerkt dat er sprake is van meerkosten ten belope van 216,7 miljoen euro (DOC 3293/002, blz. 33). De spreker gaat ervan uit dat dit bedrag enkel geldt voor de impact van de taxshift op de financiën van de federale overheid. Kan het Rekenhof ook de cijfers toelichten voor de gewesten en gemeenschappen enerzijds, en de lokale besturen anderzijds?

De spreker is ervan overtuigd dat deze regering met recht en rede de flexibiliteitsclausule inzake structurele hervormingen en structurele investeringen aanvraagt bij de Europese Commissie. De spreker meent dat de vijf grote hervormingspijlers met name de taxshift, de hervorming van de pensioenen, de vennootschapsbelasting, de arbeidsmarkt en het openbaar ambt, deze vraag rechtvaardigen. De spreker vraagt zich af of het klopt dat één van de voorwaarden om deze clausule in te roepen erin bestaat dat het desbetreffende land moet kampen met een negatieve economische groei. Is het correct dat dit een basisvoorwaarde is om deze clausule in te roepen?

Inzake de hervorming van de arbeidsmarkt, merkt de spreker op dat hij afgelopen weekend aangenaam verrast werd door de uitspraken van de minister van Financiën waarbij hij terecht wees op de positieve impact van een groeiende werkgelegenheid op de overheidsfinanciën. Des te meer mensen aan de slag zijn, des te sneller zal het felbegeerde begrotingsevenwicht bereikt worden zonder dat daarvoor harde besparingen moeten worden doorgevoerd. Deze regering moet daarom haar beleid dat gericht is op bijkomende jobcreatie onverdroten verderzetten om nog betere begrotingsresultaten neer te zetten in de toekomst.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) merkt op dat het rapport van het Rekenhof nagaat in welke mate de begroting 2019 voldoet aan het Groei- en Stabiliteitspact en aan de Europese begrotingsnormen. De Europese Commissie merkte in de pers reeds op dat België een land is met een risico op *non compliance* en de heer Moens verwees er in zijn toelichting ook als volgt naar: "De vermelde structurele verbetering van 0,15 % voldoet echter niet aan de Europese vereisten die een jaarlijkse verbetering met 0,6 % vooropstellen." De spreker leidt hieruit af dat de Europese Commissie erkent dat er in

appelle dès lors le gouvernement à s'atteler à une éventuelle réévaluation afin de pouvoir réaliser une évaluation plus précise et plus approfondie de l'impact de la réforme de l'impôt des sociétés.

L'intervenant souhaite en outre poser une question aux représentants de la Cour des Comptes dans le cadre de la réévaluation du *tax shift* par rapport au scénario 2015. Le rapport de la Cour des Comptes relève qu'il y a un surcoût de 216,7 millions d'euros (DOC 3293/002, page 33). L'intervenant suppose que ce montant ne vaut que pour l'impact du *tax shift* sur les finances de l'autorité fédérale. La Cour des Comptes peut-elle également préciser les chiffres pour les Régions et les Communautés, d'une part, et pour les administrations locales, d'autre part?

L'intervenant est convaincu que le gouvernement a invoqué à juste titre la clause de flexibilité en ce qui concerne les réformes et les investissements structurels auprès de la Commission européenne. L'intervenant estime que les cinq grands chantiers de réforme, à savoir le *tax shift* et les réformes des pensions, de l'impôt des sociétés, du marché du travail et de la fonction publique, justifient cette demande. L'intervenant demande s'il est exact que l'une des conditions à remplir pour invoquer cette clause est que le pays demandeur doit être aux prises avec une croissance économique négative. S'agit-il réellement d'une condition fondamentale à remplir pour invoquer cette clause?

S'agissant de la réforme du marché du travail, l'intervenant souligne avoir été agréablement surpris, le week-end dernier, par les déclarations du ministre des Finances, qui soulignait à juste titre les effets bénéfiques de la création d'emplois pour les finances publiques. Plus il y aura de travailleurs, plus l'équilibre budgétaire tant espéré sera atteint rapidement sans qu'il soit nécessaire de prendre des mesures d'économie draconiennes. Voilà pourquoi ce gouvernement doit poursuivre inlassablement sa politique axée sur la création d'emplois pour obtenir des résultats budgétaires encore meilleurs à l'avenir.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) fait observer que le rapport de la Cour des comptes examine dans quelle mesure le budget 2019 est conforme au Pacte de stabilité et de croissance et aux normes budgétaires européennes. La Commission européenne a déjà indiqué dans la presse que la Belgique est un pays présentant un risque de non-conformité et, lors de son exposé, M. Moens l'a également mentionné de la manière suivante: "Toutefois, l'amélioration structurelle de 0,15 % mentionnée n'est pas conforme aux exigences européennes, qui prévoient une amélioration annuelle de 0,6 %." L'intervenant en

2018 en 2019 een verbetering is van het structurele tekort met 0,1 % terwijl dit tekort echter met 0,6 % op jaarbasis moet verbeteren. Is deze interpretatie correct?

Daarnaast merkt de spreker op dat het begrotingstekort sinds de start van deze regering met 2/3 teruggedrongen is maar dat dit tekort in 2018 en 2019 toch zal blijven hangen rondom een tekort van 1 %. Dit resultaat werd echter al in 2017 neergezet. De structurele verbetering van de begroting blijft met andere woorden stokken en dat vertaalt zich in een blijvend begrotingstekort van ongeveer 1 %.

Inzake de maximale groei van de netto primaire uitgaven, merkt het Rekenhof in zijn rapport op dat er een afwijking is ten opzichte van deze Europese norm ten belope van 0,6 % voor de begroting 2019 (DOC 3293/002, blz. 14). Noch de regering, noch het Rekenhof kunnen precies inschatten wat de Europese Commissie precies verstaat onder deze norm. De heer Van Rompuy wenst graag meer verduidelijkingen omtrent de precieze inhoud van deze norm.

Het argument van deze regering bestaat erin om de gebrekkige terugdringing van het structureel tekort te counteren met een hele resem hervormingen aangaande de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de pensioenen, de arbeidsmarkt en het openbaar ambt. Deze hervormingen zullen op een structurele wijze een positieve weerslag hebben op de evolutie van de overheidsfinanciën. Het Rekenhof merkt echter op dat het over onvoldoende informatie beschikt om de verwachte budgettaire effecten van deze vijf belangrijke, structurele hervormingen cijfermatig te berekenen (DOC 3293/002, blz. 96). Het Rekenhof is bijgevolg niet in staat om op korte termijn de budgettaire impact van deze maatregelen te beoordelen. De spreker meent dat het Rekenhof geen fundamentele kritiek heeft op de grond van de hervormingen maar wel op zijn honger blijft zitten omwille van het uitblijven van meer precies cijfermateriaal om de budgettaire impact meer accuraat te kunnen vatten.

Met betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting, merkt het Rekenhof op dat er een onvoldoende grote veiligheidsmarge is. Het Rekenhof ontving echter wel een overzicht van de impact van de hervormingen die binnen de veiligheidsmarge vallen maar merkt echter op dat deze gedeeltelijke heraming onvoldoende is om de toereikendheid van de veiligheidsmarge aan te tonen. De afschaffing van de notionele interestaftrek, die in 2019 41,4 % van het inkomstenverlies moet compenseren, is er echter niet in opgenomen (DOC 3293/002, blz. 34). De spreker vraagt zich af wat de implicaties hiervan zijn voor de huidige veiligheidsmarge ten belope van 308,1 miljoen euro. Is

déduit que la Commission européenne reconnaît qu'en 2018 et 2019, l'amélioration du déficit structurel sera de 0,1 %, alors que cette amélioration doit chaque année atteindre 0,6 %. Cette interprétation est-elle correcte?

L'intervenant souligne par ailleurs que le déficit budgétaire a été réduit de deux tiers depuis l'entrée en fonctions du gouvernement actuel, mais qu'il restera aux alentours d'1 % en 2018 et 2019. Or, tel est le résultat qui avait déjà été obtenu en 2017. En d'autres termes, l'amélioration structurelle du budget stagne, ce qui se traduit par un déficit budgétaire permanent d'environ 1 %.

En ce qui concerne la croissance maximale des dépenses primaires nettes, la Cour des comptes constate dans son rapport qu'il y a pour le budget 2019 un écart de 0,6 % par rapport à cette norme européenne (DOC 3293/002, p. 110). Ni le gouvernement ni la Cour des comptes ne sont en mesure d'évaluer exactement le contenu que la Commission européenne entend donner à cette norme. M. Van Rompuy demande des précisions quant au contenu de cette norme.

La stratégie du gouvernement actuel consiste à remédier à la réduction insuffisante du déficit structurel par toute une série de réformes concernant l'impôt des personnes physiques, l'impôt des sociétés, les pensions, le marché du travail et la fonction publique. Ces réformes auront un impact structurel positif sur l'évolution des finances publiques. La Cour des comptes souligne toutefois qu'elle ne dispose pas de suffisamment d'informations pour pouvoir chiffrer l'incidence budgétaire attendue de ces cinq importantes réformes structurelles (DOC 3293/002, p. 117). La Cour des comptes n'est donc pas en mesure d'évaluer à bref délai l'incidence budgétaire de ces mesures. D'après l'intervenant, la Cour des comptes n'a pas de critique fondamentale à émettre sur le principe même des réformes, mais elle reste sur sa faim en raison de l'absence de chiffres plus précis permettant de mieux déterminer l'incidence budgétaire.

En ce qui concerne la réforme du droit des sociétés, la Cour des comptes constate que la marge de sécurité prévue est insuffisante. La Cour des comptes a reçu un relevé de l'incidence des modifications qui s'inscrivent dans la marge de sécurité, mais elle relève que cette réestimation partielle n'est pas assez approfondie pour démontrer le caractère suffisant de la marge de sécurité. En effet, elle n'inclut pas la suppression de la déduction des intérêts notionnels, qui est censée compenser 41,4 % de la perte de revenus en 2019 (DOC 3293/002, p. 132). L'intervenant se demande ce que cela signifie pour l'actuelle marge de sécurité de 308,1 millions d'euros. Cette marge est-elle ou non suffisante? Dans

deze marge voldoende groot of zal deze tekortschieten? In welke mate is de hervorming van de vennootschapsbelasting effectief budgetneutraal?

Het Rekenhof merkt eveneens op dat de fiscale impact van de taxshift II 1,5 miljard euro zal bedragen in 2019. Dat is 216,7 miljoen euro meer dan aanvankelijk was ingeschat (DOC 3293/002, blz. 33). De spreker wil meer informatie met betrekking tot de initiële raming van 2015 en de toenmalige uitgangspunten. Wat is er sinds 2015 veranderd en wat kan de gestegen kostprijs van de fiscale impact verklaren?

Tot slot wil de heer Van Rompuy meer informatie met betrekking tot de berekening van de impact van de *jobsdeal*. In zijn rapport merkt het Rekenhof op dat het twijfelt aan het rendement van de maatregel omwille van het feit dat de basishypothese betreffende het mediaanloon ten belope van 3 300 euro per maand te optimistisch is in vergelijking tot de beoogde bijkomende jobs (DOC 3293/002, blz. 42-43). De spreker merkt echter op dat de minister van Werk heeft aangegeven dat het aantal extra jobs wellicht veel hoger zal liggen dan wat aanvankelijk ingeschat was bij de budgettaire berekening van de *jobsdeal*. Op welke verschillende parameters en elementen zijn de berekeningen van het Rekenhof inzake de *jobsdeal* gebaseerd?

D. Antwoorden van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, geeft antwoorden op de vragen van de leden.

— Algemene macro-economische beschouwingen

De spreker antwoordt dat het begrotingstraject van Entiteit I en II samen in ESR-termen in evenwicht is. Het financieringssaldo in ESR-termen uitgedrukt is een uitvinding van Europese technocraten die makkelijk kan worden aangewend om de werkelijke budgettaire toestand te verdoezelen. In ESR-termen zijn de begrotingen van de entiteit I en II in evenwicht, terwijl dat in werkelijkheid niet het geval is. Dit komt omdat zowel de deelstaten als de federale overheid ervan uitgaan dat zij de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen en strategische investeringen kunnen toepassen. In de veronderstelling dat de Europese Commissie de toepassing van de flexibiliteitsclausule aanvaardt zijn de begrotingen dus in evenwicht. De heer Rion wijst er evenwel op dat de Europese Commissie hierover nog geen uitspraak heeft gedaan. De toepassing van de flexibiliteitsclausule voor investeringen wordt normaal enkel aanvaard door de Commissie bij een ongunstige economische conjunctuur. Gezien de huidige conjunctuur redelijk gunstig is,

quelle mesure la réforme de l'impôt des sociétés sera-t-elle effectivement neutre sur le plan budgétaire?

La Cour des comptes note également que l'impact fiscal du *tax shift*. Il s'élèvera à 1,5 milliard d'euros en 2019. Ce montant est supérieur de 216,7 millions d'euros aux estimations initiales (DOC 3293/002, p. 131). L'intervenant souhaiterait avoir plus d'informations sur l'estimation initiale de 2015 et sur les points de départ à ce moment-là. Qu'est-ce qui a changé depuis 2015 et qu'est-ce qui peut expliquer l'augmentation du coût de l'impact fiscal?

Enfin, M. Van Rompuy souhaite obtenir davantage d'informations concernant le calcul de l'impact du *jobsdeal*. Dans son rapport, la Cour des comptes note qu'elle doute du rendement de la mesure parce que l'hypothèse de travail concernant le salaire médian de 3 300 euros par mois est trop optimiste par rapport aux emplois supplémentaires escomptés (DOC 3293/002, p. 141). L'intervenant note toutefois que le ministre de l'Emploi a indiqué que le nombre d'emplois supplémentaires sera probablement beaucoup plus élevé que ce qui avait été estimé initialement lors du calcul budgétaire du *jobsdeal*. Sur quels paramètres et éléments différents se fondent les calculs de la Cour des comptes concernant le *jobsdeal*?

D. Réponses de M. Pierre Rion, Conseiller à la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, répond aux questions des membres.

— Considérations macroéconomiques générales

L'orateur répond que la trajectoire budgétaire des entités I et II réunies est en équilibre en termes SEC. Le solde de financement exprimé en termes SEC est une invention de technocrates européens qui peut facilement être utilisée pour dissimuler la situation budgétaire réelle. En termes SEC, les budgets des entités I et II sont en équilibre, alors qu'en réalité ils ne le sont pas. C'est dû au fait que tant les entités fédérées que le pouvoir fédéral partent du principe qu'ils peuvent appliquer la clause de flexibilité pour les réformes structurelles et les investissements stratégiques. En supposant que la Commission européenne accepte l'application de la clause de flexibilité, les budgets sont donc en équilibre. M. Rion souligne cependant que la Commission européenne n'a pas encore fait de déclaration à ce sujet. L'application de la clause de flexibilité pour les investissements n'est normalement acceptée par la Commission qu'en cas de conjoncture économique défavorable. Compte tenu de la conjoncture actuelle,

betwijfelt de spreker of de Commissie zal instemmen met de toepassing van deze flexibiliteitsclausule. Zowel de deelstaten als de Federale Staat hebben een aantal investeringen waarvoor zij de toepassing van de flexibiliteitsclausule vragen. Voor de Federale Staat zijn dit onder meer investeringen op vlak van de uitbouw van het Gewestelijk Expresnet (GEN) en kernenergie. De heer Rion benadrukt dat het Rekenhof geen uitspraak kan doen over de toepassing de flexibiliteitsclausule. Het komt exclusief toe aan de Europese Commissie om daarover te oordelen.

De laatste jaren besteedt de Europese Commissie meer aandacht aan de evolutie van de netto-primaire uitgaven (de uitgaven zonder rentelasten) in verhouding tot de structurele ontvangsten (zonder rekening te houden met eenmalige ontvangsten (*one shots*) en de conjunctuur). Een stijging van de primaire uitgaven is volgens de Commissie alleen maar geoorloofd als dat wordt gecompenseerd door een stijging van de structurele ontvangsten.

De heer Rion verwijst naar een passage in het 175^e Boek van Opmerkingen van het Rekenhof. Daarin staat vermeld dat de Europese Commissie in 2018 geen procedure voor buitensporig tekort heeft opgestart tegen België. De overheidsschuld kan immers dalen door de implementatie van structurele hervormingen die de groei stimuleren. De Commissie oordeelde bovendien dat zij onvoldoende kon nagaan of de afwijkingen in de evolutie van het structureel saldo en de nettogroei van de primaire uitgaven significant waren. Ze heeft zich bijgevolg niet uitgesproken over de naleving van het schuld criterium, maar heeft haar definitieve beoordeling vooruitgeschoven naar het voorjaar 2019 op basis van de realisaties *ex post*. Ze heeft België dus niet onderworpen aan de verscherpte controle van de procedure voor een buitensporig tekort (corrigerend deel van het Stabiliteits- en groeipact). De Commissie was tot slot van oordeel dat het samenwerkingsakkoord van maart 2018, waarin de Belgische overheden zich ertoe verbinden individueel te komen tot een begroting in evenwicht in 2020, een gunstig element was. Ze onderstreept niettemin dat aan deze intentie geen mechanisme gekoppeld was om de eigen doelstellingen van elke actor te kunnen identificeren en om de eventuele tekortkomingen te kunnen sanctioneren. De Hoge Raad van Financiën formuleert dezelfde vaststelling in zijn analyse van de begrotingsrealisaties van juli 2018 (175^e Boek van Opmerkingen, p. 32 en 33).

De heer Rion wijst er nogmaals op dat in ESR-termen alle begrotingen wel in evenwicht zijn, zo ook de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

l'orateur doute que la Commission marque son accord sur l'application de cette clause de flexibilité. Tant les entités fédérées que le pouvoir fédéral ont plusieurs investissements pour lesquels ils demandent l'application de la clause de flexibilité. Pour le pouvoir fédéral, il s'agit notamment d'investissements dans le développement du Réseau Express Régional (RER) et dans l'énergie nucléaire. M. Rion souligne que la Cour des comptes ne peut se prononcer sur l'application de la clause de flexibilité. Il appartient exclusivement à la Commission européenne de le faire.

Ces dernières années, la Commission européenne s'est davantage intéressée à l'évolution des dépenses primaires nettes (dépenses hors charges d'intérêts) par rapport aux recettes structurelles (sans tenir compte des recettes uniques (*one shots*) et de la conjoncture). La Commission considère qu'une augmentation des dépenses primaires n'est autorisée que si elle est compensée par une augmentation des recettes structurelles.

M. Rion fait référence à un passage du 175^e Cahier d'observations de la Cour des comptes, dans lequel il est indiqué que la Commission européenne n'a pas entamé de procédure en déficit excessif contre la Belgique. La mise en œuvre de réformes structurelles stimulant la croissance peut, en effet, contribuer à réduire la dette publique. La Commission a, par ailleurs, estimé qu'elle n'était pas en mesure de vérifier avec une précision suffisante si les écarts dans l'évolution du solde structurel et la croissance nette des dépenses primaires étaient significatifs. Elle s'est dès lors abstenue de se prononcer sur le respect du critère de la dette, tout en reportant son appréciation définitive au printemps 2019, sur la base des réalisations *ex post*. Elle n'a donc pas soumis la Belgique au contrôle renforcé découlant de l'application de la procédure en déficit excessif (volet correctif du pacte de stabilité et de croissance). Enfin, la Commission a estimé que l'accord de coopération de mars 2018, par lequel les pouvoirs publics belges s'engagent à atteindre individuellement l'équilibre budgétaire en 2020, était un élément favorable. Elle souligne néanmoins que cette intention n'est assortie d'aucun mécanisme permettant d'identifier les objectifs propres à chaque acteur et de sanctionner les éventuels manquements. Le Conseil supérieur des finances fait le même constat dans son analyse des réalisations budgétaires de juillet 2018 (175^e Cahier d'observations, p. 32 et 33).

M. Rion rappelle une nouvelle fois qu'en termes SEC, tous les budgets sont en équilibre, y compris celui de la Région de Bruxelles-Capitale.

De spreker wijst erop dat de Commissie bij de beoordeling over de flexibiliteitsclausule de impact van de investeringen op de staatsschuld mee in rekenschap zal brengen.

Het INR becijferde op 15 oktober 2018 de overheids-schuld voor 2017 op 454 miljard euro of 103,4 % van het bbp. Het INR houdt voor het eerst rekening met de schuld van Infrabel (met een impact van ongeveer +0,5 % van het bbp en dit vanaf het jaar 2014). De regering raamt dat de schuldgraad in 2018 zal afnemen met 1,5 % (van 103,4 % tot 101,9 % van het bbp) en in 2019 met 1,7 % (100,2 % van het bbp) (DOC 54 3293/002, blz. 12).

Wat de schuldgraad betreft is er een vermindering werkbaar van de schuldaflissingen en van de krediet-verleningen en participaties. De aflissingen hangen af van het afbetalingsplan en de duurtijd van de schuld. In 2019 voorziet de Belgische Staat voor 1 miljard euro minder schuldbewijzen aan te kopen in het kader van een dynamisch schuldbeheer.

Met betrekking tot de impact van de genomen structurele maatregelen stelt het Rekenhof elk jaar vast dat de regering weinig informatie verschaft. Uit het 175^e Boek van Opmerkingen (zie p. 23) blijkt dat het gerealiseerd en genormeerd vorderingensaldo voor de gezamenlijke overheid in de periode 2014-2017 gedaald is van -2,1 % van het bbp naar -1,6 % van het bbp. Het vorderings-saldo neemt dus geleidelijk af, als is het volgens de Europese Commissie niet snel genoeg. Gezien het gebrek aan informatie kan het Rekenhof niet inschatten wat de impact van de structurele maatregelen is op het vorderingensaldo.

— Redesign

Wat de redesign betreft wijst de heer Rion erop dat de opbrengst ervan in het begin van de legislatuur door de regering werd geraamd op 750 miljoen euro. Hij merkt echter op dat van de redesign in de begroting 2019 echter geen spoor meer is terug te vinden. Een van de opmerkelijkste realisaties is de integratie van de FOD BOSA. Daarnaast werden ook enkele wijzigingen aangebracht aan het ambtenarenstatuut die tot een reeks besparingen hebben geleid. Het Rekenhof heeft vastgesteld dat de becijferde vooruitgangsrappporten die in het begin werden uitgebracht, tegenwoordig ontbreken.

— Jobsdeal

De heer Rion wijst erop dat de regering met de jobsdeal 12 500 extra jobs hoopt creëren. Het Rekenhof heeft alleszins geen bijkomende informatie bekomen

L'orateur souligne que la Commission prendra également en compte l'impact des investissements sur la dette de l'État dans l'évaluation de la clause de flexibilité.

L'ICN a déterminé le 15 octobre 2018 que le taux d'endettement s'élevait à 454 milliards d'euros ou 103,4 % du PIB en 2017²¹. L'ICN tient compte pour la première fois de la dette d'Infrabel (dont l'incidence est d'environ +0,5 % du PIB à partir de 2014). Selon les estimations du gouvernement, le taux d'endettement est appelé à diminuer de 1,5 % en 2018 (de 103,4 % à 101,9 % du PIB) et de 1,7 % en 2019 (100,2 % du PIB) (DOC 54 3293/002, page 12).

En ce qui concerne le taux d'endettement, on note une diminution des amortissements de la dette ainsi que des octrois de crédits et des participations. Les amortissements dépendent du plan de paiement et de la durée de la dette. En 2019, l'État belge prévoit de réduire ses achats de titres de créance à concurrence d'un milliard d'euros dans le cadre d'une gestion dynamique de la dette.

En ce qui concerne l'impact des mesures structurelles prises, la Cour des comptes constate chaque année que le gouvernement fournit peu d'information. Il ressort du 175^e Cahier de la Cour des comptes (voir la page 23) que le solde de financement réalisé et normé pour l'ensemble des pouvoirs publics a baissé de -2,1 % du PIB à -1,6 % du PIB au cours de la période 2014-2017. Le solde de financement diminue ainsi progressivement, mais pas assez rapidement d'après la Commission européenne. En raison du manque d'informations, la Cour des comptes ne peut pas évaluer l'impact des mesures structurelles sur le solde de financement.

— Redesign

Concernant la *redesign*, M. Rion souligne que le gouvernement estimait ses recettes à 750 millions d'euros en début de législature. Il note toutefois que l'on ne trouve plus de trace du *redesign* dans le budget 2019. Une des réalisations les plus notables est l'intégration du SPF Bosa. En outre, quelques modifications ont également été apportées au statut des fonctionnaires, lesquelles ont conduit à une série d'économies. La Cour des comptes a constaté que les rapports d'avancement chiffrés, qui étaient publiés au départ, font à présent défaut.

— Jobsdeal

M. Rion indique que le gouvernement espère créer 12 500 emplois supplémentaires grâce au pacte pour l'emploi (*jobsdeal*). En tout état de cause, la Cour des

om te kunnen beoordelen of dit cijfer realistisch is. Rekening houdend met het doelpubliek van de maatregel stelt het Rekenhof de keuze van een mediaanloon van 3 300 euro als basishypothese, in vraag. Voor het merendeel van de maatregelen zijn voorstellen en besprekingen op verschillende niveaus (ministers, gewesten, paritaire comités en betrokken instellingen) nodig. Bijgevolg acht het Rekenhof het weinig waarschijnlijk dat ze vanaf 1 januari 2019 kunnen worden geïmplementeerd. Verschillende maatregelen betreffende de opleiding van werknemers zullen bovendien niet meteen bij hun invoering effect hebben. Het door de regering verwachte rendement voor alle maatregelen samen had dus voor 2019 moeten worden geïmporateerd. Het lijkt volgens het Rekenhof immers weinig realistisch dat dit beleid zijn volledige rendement haalt van bij het begin van het jaar (DOC 54 3293/002, p. 41).

Het Rekenhof voerde verschillende simulaties uit om het bedrag te bepalen van de bedrijfsvoorheffing dat betrekking heeft op het door de regering in aanmerking genomen mediaanloon. Volgens de gekozen hypothesen rekening houdend met de verschillende gezinsituaties leiden de simulaties van het Rekenhof tot een bedrag tussen 56,3 miljoen euro en 118,6 miljoen euro op jaarbasis, terwijl het verwachte rendement dat in de begroting is opgenomen 196,4 miljoen euro bedraagt.

— *Impact van lopende beroepsprocedures*

Met betrekking tot de impact van de lopende beroepsprocedures tegen genomen maatregelen verwijst de heer Rion naar de commentaar van het Rekenhof op de begroting van 2018 (DOC 54 2689/003) waarin een becijfering werd gemaakt. Het Rekenhof heeft geen bijkomende informatie over het verdere verloop van deze beroepsprocedures en kan er dus geen uitspraak over doen.

— *Provisies*

De spreker legt uit dat een deel van de provisie voor bepaalde uitgaven in verband met de strijd tegen terrorisme en radicalisme werd ondergebracht in specifieke secties van de begroting. Dit komt ten goede aan de transparantie. Het gaat enkel om een verschuiving van middelen, niet om een verhoging.

— *Regie der Gebouwen*

Met betrekking tot de Regie der Gebouwen merkt de heer Rion op dat de Regie niet beschikt over een meerjarenprogramma voor de gebouwen die het wenst te verkopen. Het Rekenhof kan dan ook niet nagaan of de verwachte opbrengst van de verkoop van de gebouwen realistisch is.

comptes n'a pas obtenu d'informations complémentaires permettant de déterminer si ce chiffre est réaliste. Compte tenu du public cible de cette mesure, la Cour des comptes s'interroge sur le choix d'un salaire médian de 3 300 euros comme hypothèse de base. La plupart des mesures nécessitent des propositions et des discussions à différents niveaux (ministres, régions, commissions paritaires et institutions concernées). La Cour estime donc peu probable qu'elles soient mises en œuvre dès le 1^{er} janvier 2019. En outre, diverses mesures concernant la formation des travailleurs n'auront pas d'effet immédiat dès leur introduction. Le rendement attendu par le gouvernement pour l'ensemble des mesures aurait donc dû être proratisé pour 2019 car il semble peu réaliste à la Cour des comptes que cette politique donne son plein rendement dès le début de l'année (DOC 54 3293/002, p. 41).

La Cour a procédé à plusieurs simulations afin de déterminer le montant du précompte professionnel relatif au salaire médian retenu par le gouvernement. Selon les hypothèses retenues, compte tenu des différentes situations familiales, les simulations de la Cour aboutissent à un montant compris entre 56,3 millions d'euros et 118,6 millions d'euros, sur une base annuelle, alors que le rendement attendu inscrit dans le budget est de 196,4 millions d'euros.

— *Incidence des procédures de recours en cours*

En ce qui concerne l'impact des procédures de recours en cours contre les mesures prises, M. Rion renvoie au commentaire de la Cour des comptes sur le budget 2018 (DOC 54 2689/003), dans lequel un calcul a été effectué. La Cour des comptes ne dispose pas d'informations complémentaires sur l'évolution de ces procédures de recours et ne peut donc pas se prononcer sur celles-ci.

— *Provisions*

L'orateur explique qu'une partie de la provision pour certaines dépenses liées à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme a été placée dans des sections spécifiques du budget. Cela favorise la transparence. Il ne s'agit que d'un déplacement de moyens, et non d'une augmentation.

— *Régie des bâtiments*

En ce qui concerne la Régie des bâtiments, M. Rion indique que la Régie ne dispose pas d'un programme pluriannuel pour les bâtiments qu'elle souhaite vendre. La Cour des comptes ne peut donc pas vérifier si le produit attendu de la vente de bâtiments est réaliste.

De spreker hoopt dat de omvorming van de Regie tot een naamloze vennootschap van publiek recht er zal voor zorgen dat de rekeningen voortaan op tijd zullen worden ingediend. Door een slecht functionerende administratie was de Regie der Gebouwen jarenlang niet in staat om een degelijke boekhouding te voeren en rekeningen tijdig neer te leggen.

— *Budgettaire meerjarenkader*

De spreker stelt vast dat de informatie in de algemene toelichting niet voldoende beantwoordt aan de bepalingen van artikel 124/3 van de wet van 22 mei 2003. De tabellen in de algemene toelichting schetsen immers enkel een meerjarenevolutie bij ongewijzigd beleid vanaf 2020, zonder een verband te leggen met de globale meerjarige begrotingsdoelstellingen.

Er wordt geen informatie verstrekt over de verwachte budgettaire effecten van de vijf belangrijke structurele hervormingen die ter sprake komen in het ontwerp van begrotingsplan van België: de taxshift, de hervormingen op het vlak van de pensioenen, de vennootschapsbelasting, de arbeidsmarkt en het openbaar ambt.

Cijfermatige inschattingen voor die vijf maatregelen zou het mogelijk hebben gemaakt de budgettaire effecten op korte termijn van het economisch beleid van de regering te beoordelen. Het zou ook toelaten de tijdelijke afwijking van het structurele aanpassingstraject te becijferen die België vraagt op grond van de flexibilitetsclausule (DOC 54 3293/002, p. 18).

E. Antwoorden van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

— *Netto primaire uitgaven*

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat er veel onduidelijkheid bestaat over het concept van de netto primaire uitgaven. Volgens de definitie van het Rekenhof houden de primaire uitgaven geen rekening met intrestlasten, werkloosheidsuitkeringen, uitgaven voor programma's van de Europese Unie, eenmalige maatregelen en het effect van inflatie. Het Rekenhof beschikt niet over enige berekeningen van de regering of van de Europese Commissie daaromtrent. De spreker hoopt dat een gepland bezoek van vertegenwoordigers van de Commissie aan het Rekenhof meer duidelijkheid zal brengen over de precieze definitie van "netto primaire uitgaven".

L'orateur espère que la transformation de la Régie en une société anonyme de droit public aura pour conséquence que les comptes seront déposés à temps à l'avenir. En raison du mauvais fonctionnement de son administration, la Régie des bâtiments n'a pas été en mesure, durant de nombreuses années, de tenir une comptabilité rigoureuse, ni de déposer ses comptes dans les délais.

— *Cadre budgétaire pluriannuel*

L'orateur constate que les informations fournies dans l'exposé général ne sont pas suffisamment conformes aux dispositions de l'article 124/3 de la loi du 22 mai 2003. En effet, les tableaux insérés dans l'exposé général ne reprennent qu'une évolution pluriannuelle à politique inchangée, à partir de 2020, sans mise en rapport avec les objectifs budgétaires pluriannuels globaux.

Aucune information n'est fournie relativement aux effets budgétaires attendus des cinq importantes réformes structurelles mentionnées dans le projet de plan budgétaire de la Belgique: tax-shift et réformes concernant les pensions, l'impôt des sociétés, le marché du travail et la fonction publique.

L'insertion d'évaluations chiffrées pour ces cinq mesures aurait permis d'apprécier les effets budgétaires à court terme de la politique économique menée par le gouvernement. Elle aurait également permis de chiffrer de la dérogation temporaire à la trajectoire d'ajustement structurel demandée par la Belgique au titre de la clause de flexibilité. (DOC 54 3293/002, p. 18).

E. Réponses de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

— *Dépenses primaires nettes*

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond qu'une grande incertitude entoure la notion de dépenses primaires nettes. Selon la définition de la Cour des comptes, les dépenses primaires ne tiennent pas compte des charges d'intérêt, des indemnités de chômage, des dépenses relatives aux programmes de l'Union européenne, des mesures ponctuelles, ni de l'effet de l'inflation. La Cour des comptes ne dispose d'aucun calcul du gouvernement ou de la Commission européenne à ce sujet. L'orateur espère que la visite prévue de représentants de la Commission à la Cour des comptes permettra de clarifier la définition précise de la notion de "dépenses primaires nettes".

— Voorafbetalingen

De heer Moens wijst erop dat de lagere inschatting van de inkohieringen erop kan wijzen dat het effect van de verschuiving naar de voorafbetalingen beduidend hoger is dan de door de regering vooropgestelde 50 %. De geraamde inkohieringen voor 2018 werden recent door de FOD Financiën verlaagd met 929 miljoen euro. Tijdens de begrotingscontrole 2018 werden de inkohieringen reeds met 815 miljoen euro lager ingeschat. In totaal gaat het dus om een vermindering van 1,7 miljard euro. Ook de FOD Financiën schat de verwachte voorafbetalingen voor 2019 lager in. De spreker acht de kans reëel dat de volgende begrotingscontrole de 50/50 verhouding niet meer zal kunnen worden gehandhaafd op basis van de realisaties van de inkohieringen.

— Hervorming van de vennootschapsbelasting

De heer Moens geeft aan dat de regering nog steeds uitgaat van het feit dat de hervorming van de vennootschapsbelasting budgettair neutraal is. De regering baseert zich hiervoor op berekeningen van de FOD Financiën van vorig jaar die zelf waren gebaseerd op cijfers van het inkomstenjaar 2014 (aanslagjaar 2015). Daarbij wordt wel een veiligheidsmarge van 308 miljoen euro gehanteerd voor het begrotingsjaar 2019. Het Rekenhof merkt echter op dat de FOD Financiën dit jaar geen globale herberekening heeft uitgevoerd. Nochtans is een globale herberekening om meerdere redenen gewenst:

- de talrijke wijzigingen van de toepassingsmodaliteiten tegenover de initiële raming (afschaffing van de *Fairness Tax*, wijziging van de minimumbezoldiging voor de bedrijfsleider, volgorde van de korf van fiscale aftrekken etc.);

- de vervroegde inwerkingtreding van de ATAD-richtlijn en de fiscale consolidatie;

- de beschikbaarheid van recentere en accuratere gegevens onder meer met betrekking tot de notionele interestaftrek.

De FOD Financiën en de beleidscel Financiën hebben aan het Rekenhof een overzicht bezorgd van een aantal maatregelen waarvan de impact gewijzigd is. Het gaat om een negatief bijkomend effect van 109,7 miljoen euro. Dit valt echter nog steeds binnen de veiligheidsmarge. Het gaat dan onder meer om de afschaffing van de *Fairness Tax*, de stopzettingsmeerwaarden aan 10 %, de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor bachelors en de DBI-aftrek aan 100 %, etc.).

— Versements anticipés

M. Moens souligne que l'estimation plus faible des enrôlements pourrait indiquer que l'incidence du glissement vers les versements anticipés est sensiblement plus élevée que les 50 % postulés par le gouvernement. Le montant estimé des enrôlements pour 2018 a récemment été réduit de 929 millions d'euros par le SPF Finances. Lors du contrôle budgétaire 2018, les enrôlements ont déjà été estimés à la baisse à raison de 815 millions d'euros. La réduction totale atteint dès lors 1,7 milliard d'euros. Le SPF Finances estime en outre que les versements anticipés seront inférieurs en 2019. L'orateur estime qu'il y a de réelles chances que le prochain contrôle budgétaire ne puisse plus conserver le ratio de 50/50 sur la base des enrôlements réalisés.

— Réforme de l'impôt des sociétés

M. Moens indique que le gouvernement part toujours du principe que la réforme de l'impôt des sociétés est neutre sur le plan budgétaire. Le gouvernement se base, pour cela, sur les calculs effectués par le SPF Finances l'année dernière, calculs eux-mêmes basés sur les chiffres de l'année de revenus 2014 (exercice d'imposition 2015). Toutefois, une marge de sécurité de 308 millions d'euros a été prise en compte pour l'année budgétaire 2019. La Cour des comptes observe cependant que le SPF Finances n'a pas effectué de réestimation globale en la matière. Or, une réestimation globale est souhaitable pour plusieurs raisons:

- nombreuses modifications des modalités d'application intervenues depuis l'estimation initiale (suppression de la *Fairness Tax*, modification de la rémunération minimum du gérant, ordre du panier des déductions fiscales, etc.);

- entrée en vigueur anticipée de la directive ATAD et consolidation fiscale;

- disponibilité de données plus récentes et plus précises, notamment en ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels.

Le SPF Finances et la cellule stratégique Finances ont transmis à la Cour des comptes un aperçu d'une série de mesures dont l'incidence a été modifiée. L'ensemble représente un effet négatif supplémentaire de 109,7 millions d'euros. Cet écart n'excède toutefois pas la marge de sécurité. Il s'agit notamment de la suppression de la *Fairness Tax*, des plus-values de cessation taxées à 10 %, de la dispense de versement du précompte professionnel pour les bacheliers et de la déduction RDT à 100 %, etc.).

De heer Moens benadrukt dat een aantal grote elementen van de hervorming zoals de notionele intrestaftrek evenwel niet werden herhaald. Volgens berekeningen van het Rekenhof zou de notionele intrestaftrek volgens de nieuwe parameters een bijkomende negatieve impact hebben van 126 miljoen euro. Bij gebrek aan voldoende gegevens kan het Rekenhof dan ook niet nagaan of de hervorming van de vennootschapsbelasting nog steeds budgetneutraal is, zoals de regering beweert. Daarom roept de heer Moens de regering op om alle parameters van de hervorming te actualiseren.

— *Evolutie van de staatsschuld*

De staatsschuld zal in 2019 afnemen met 1,7 % tot 100,2 % van het bbp. Daarbij spelen zowel endogene als exogene factoren een rol. De twee belangrijkste endogene factoren zijn: de verbetering van het primair saldo en een daling van de intrestlasten. De exogene factoren zijn de SWAP's, uitgiftepremies, etc.

De belangrijkste reden waarom de staatsschuld de laatste jaren afneemt is de lagere rentelast. In 2012 bedroegen de rentelasten nog 12,4 miljard euro, deze zijn in 2018 gedaald tot 8,6 miljard euro (DOC 54 3292/001, p. 134). De lage rente zal ook in de toekomst nog verder blijven zorgen voor lagere rentelasten. Dit geldt zeker voor leningen die aan een hoge rente waren afgesloten en moeten worden geherfinancierd. Alhoewel de rente licht stijgt, is de verwachting dat de rente nog lang laag zal blijven.

— *Onbelast bijverdienen tot 500 euro per maand*

Met betrekking tot het onbelast bijverdienen tot 500 euro per maand heeft het Rekenhof geen bijkomende cijfers ontvangen. Het Rekenhof kan dan ook geen uitspraak doen over het effect van de maatregel op het sociaal statuut van zelfstandigen.

— *Personenbelasting*

Het inkohieringstempo van de personenbelasting is de laatste jaren gestegen. Er is een stijging van 64 % voor aanslagjaar 2014 naar 80 % voor het aanslagjaar 2017. Er komen dus minder negatieve inkohieringen ten laste van het volgende begrotingsjaar.

Het Rekenhof stelt een sterke daling vast van het aantal negatieve inkohieringen van de personenbelasting.

M. Moens précise que certains grands éléments de la réforme, tels que la déduction des intérêts notionnels, n'ont cependant pas été réévalués. Selon les calculs de la Cour des comptes, la déduction des intérêts notionnels devrait, au regard des nouveaux paramètres, avoir un impact négatif supplémentaire de 126 millions d'euros. Faute de données suffisantes, la Cour des comptes ne peut donc pas vérifier si la réforme de l'impôt des sociétés reste neutre sur le plan budgétaire, comme le prétend le gouvernement. M. Moens invite par conséquent le gouvernement à actualiser tous les paramètres de la réforme.

— *Évolution de la dette publique*

La dette publique sera réduite de 1,7 % en 2019, pour atteindre 100,2 % du PIB. Cette évolution s'explique par des facteurs endogènes et des facteurs exogènes. Les deux principaux facteurs endogènes sont l'amélioration du solde primaire et la diminution des charges d'intérêts. Les facteurs exogènes sont les swaps, les primes d'émission, etc.

La raison principale de la réduction de la dette publique au cours des dernières années est la réduction des intérêts. Alors qu'en 2012, les charges d'intérêts représentaient encore 12,4 milliards d'euros, en 2018, elles ont chuté à 8,6 milliards d'euros (DOC 54 3292/001, p. 134). À l'avenir, la faiblesse des taux continuera à entraîner des charges d'intérêt réduites. C'est surtout le cas des emprunts qui avaient été contractés à un taux élevé et qui doivent être refinancés. Bien que les taux remontent légèrement, on s'attend à ce qu'ils restent bas encore longtemps.

— *Revenu supplémentaire exempt d'impôts jusqu'à concurrence de 500 euros par mois*

En ce qui concerne les revenus supplémentaires non imposés jusqu'à concurrence de 500 euros par mois, la Cour des comptes n'a pas reçu de chiffres supplémentaires. Par conséquent, la Cour des comptes ne peut se prononcer sur l'effet de la mesure sur le statut social des travailleurs indépendants.

— *Impôt des personnes physiques*

Le rythme d'enrôlement de l'impôt des personnes physiques a augmenté ces dernières années. Il y a une progression de 64 % pour l'exercice d'imposition 2014 à 80 % pour l'exercice d'imposition 2017. Il y a par conséquent moins d'enrôlements négatifs à charge de l'exercice budgétaire suivant.

La Cour des comptes constate une forte diminution du nombre d'enrôlements négatifs de l'impôt des

Van –5,3 miljard euro met betrekking tot het aanslagjaar 2015 naar –4,2 miljard euro voor het aanslagjaar 2017. Voor het aanslagjaar 2017 wordt een daling van 600 miljoen euro vastgesteld ten opzichte van aanslagjaar 2016.

De FOD Financiën kan de sterke daling van de negatieve kohieren van het aanslagjaar 2017 tegenover de voorbije jaren nog niet verklaren en extrapoleert dit effect wel naar de komende jaren. Het Rekenhof is van oordeel dat op dit punt een grondiger analyse noodzakelijk is (DOC 54 3293/002, p. 30).

— *Macro-economische parameters*

Het Rekenhof stelt vast dat de regering voor de begrotingsopmaak niet is uitgegaan van de recentste macro-economische parameters. Het effect daarvan is uitgesproken voor de economische groei, dit is minder het geval voor de inflatie: in totaal zou het gaan om een effect van 0,1 % van het bbp.

De heer Moens is van mening dat de federale regering rekening had kunnen houden met de recentste parameters. Entiteit II heeft dit alleszins wel gedaan.

De FOD Beleid en Ondersteuning (FOD BOSA) heeft een eerste raming van de impact van de hogere inflatie op de begroting gemaakt. De uitgaven van entiteit I kunnen hierdoor stijgen met ongeveer 0,16 % van het bbp (745 miljoen euro). De stijging van de ontvangsten zal ongeveer 0,13 % van het bbp bedragen (604 miljoen euro). De FOD BOSA wijst erop dat het om een voorlopige inschatting gaat (DOC 54 3293/002, p. 10-11).

— *Fiscale provisie voor het eenheidsstatuut*

Om de meerkosten bij ontslag van een arbeider als gevolg van de invoering van het eenheidsstatuut in 2014 te beperken, heeft de regering een fiscaal voordeel toegekend dat voor het eerst van toepassing wordt in 2019. Het gaat om een vrijstelling voor werknemers die minimaal 5 jaar dienst hebben in dat eenheidsstatuut. De regering wenst nu het fiscaal voordeel te spreiden over 5 jaar om budgettaire kost te reduceren zodat de budgettaire impact het eerste jaar beperkt blijft tot 40 miljoen euro.

Het Rekenhof merkt op dat de raming van de fiscale impact niet is geactualiseerd en rekening houdt met FTE i.p.v. individuele werknemers, wat een risico op onderraming inhoudt. Door de verspreiding van de budgettaire kost over 5 jaar, is het risico op onderraming wel verkleind.

personnes physiques. On passe de –5,3 milliards d'euros pour l'exercice d'imposition 2015 à –4,2 milliards d'euros pour l'exercice d'imposition 2017. Pour l'exercice d'imposition 2017, une diminution de 600 millions d'euros est observée par rapport à l'exercice d'imposition 2016.

Le SPF Finances ne peut pas encore expliquer la forte baisse des enrôlements négatifs de l'exercice fiscal 2017 par rapport aux années précédentes et extrapole cet effet aux années suivantes. La Cour des comptes estime qu'une analyse plus détaillée est nécessaire sur ce point (DOC 54 3293/002, p. 30).

— *Paramètres macroéconomiques*

La Cour des comptes constate que le gouvernement n'a pas utilisé les paramètres macroéconomiques les plus récents pour la confection du budget. L'effet est prononcé pour la croissance économique, moins pour l'inflation: au total, l'effet serait de 0,1 % du PIB.

M. Moens estime que le gouvernement fédéral aurait pu tenir compte des paramètres les plus récents. L'entité II l'a fait en tout état de cause.

Le SPF Stratégie et Appui (SPF BOSA) a effectué une première estimation de l'impact de la hausse de l'inflation sur le budget. En conséquence, les dépenses de l'Entité I pourraient augmenter d'environ 0,16 % du PIB (745 millions €). L'augmentation des recettes s'élèvera à environ 0,13 % du PIB (604 millions d'euros). Le SPF BOSA souligne qu'il s'agit d'une estimation provisoire (DOC 54 3293/002, p. 10-11).

— *Provision fiscale pour le statut unique*

Afin de limiter le surcoût lié au licenciement d'un travailleur à la suite de l'introduction du statut unique en 2014, le gouvernement a accordé un avantage fiscal qui s'appliquera pour la première fois en 2019. Il s'agit d'une exonération pour les travailleurs qui ont été en service pendant au moins 5 ans dans ce statut unique. Le gouvernement souhaite maintenant étaler l'avantage fiscal sur 5 ans afin de réduire le coût budgétaire de sorte que l'impact budgétaire soit limité à 40 millions d'euros la première année.

La Cour des comptes observe que l'estimation de l'incidence fiscale n'a pas été actualisée et tient compte d'ETP plutôt que de travailleurs individuels, ce qui entraîne un risque de sous-estimation. En étalant le coût budgétaire sur 5 ans, on réduit toutefois le risque de sous-estimation.

— *Andere niet verdeelde besparingen*

In de initiële begroting 2019 is een niet verdeelde besparing ingeschreven van 200 miljoen euro voor de responsabilisering van werkgevers, werknemers en artsen in het kader van de herinschakeling van arbeidsongeschikte werknemers en 16 miljoen euro voor de reïntegratiejobs voor langdurig zieken. Het Rekenhof merkt op dat maatregelen rond responsabilisering voor het eerst werden ingeschreven in de begroting 2016, maar dat ze nog steeds niet zijn geconcretiseerd. Het Rekenhof heeft geen informatie gekregen over de raming van de besparing.

Ook de bij de initiële begroting 2018 besliste maatregel inzake arbeidsintegratiejobs van langdurig zieken en invaliden is nog niet uitgevoerd (DOC 54 3293/001, p. 91).

— *Flexibiliteitsclausule*

De heer Moens benadrukt dat er twee flexibiliteitsclausules zijn: de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen en de flexibiliteitsclausule voor strategische investeringen.

België heeft de toepassing gevraagd van de flexibiliteitsclausule voor investeringen. Daarmee hoopt België een versoepeling van de voorwaarden te krijgen omwille van de ongunstige economische conjunctuur.

— *Taxshift 2*

De regering geeft verdere uitvoering aan de taxshift, zoals opgenomen in de programmawet van 26 december 2015. Vanaf aanslagjaar 2020 wordt het tarief van 40 % verder verbreed en wordt het belastingvrij minimum opgetrokken naar een uniform bedrag. De FOD Financiën herhaalde de fiscale impact van de taxshift II met behulp van het SIRE Model op basis van recentere gegevens (recentere aangiftes en macro-economische parameters) inzake personenbelasting. De impact wordt geraamd op 1 521,7 miljoen euro (waarvan 1 067 miljoen euro voor de federale overheid en 545 miljoen euro voor de gewesten), dit is 216,7 miljoen euro meer dan de initiële raming in 2015. Het Rekenhof ontving geen nadere toelichting over deze raming (DOC 54 3293/001, p. 33).

De impact van de wijziging van de belastingvrije som bedraagt 1 415 miljoen euro. De impact van de wijziging van de belastingschaal wordt op 106 miljoen euro geraamd.

— *Autres économies non réparties*

Le budget initial 2019 prévoit une économie non répartie de 200 millions d'euros pour la responsabilisation des employeurs, des travailleurs et des médecins dans le cadre de la réinsertion des travailleurs en incapacité de travail ainsi qu'une économie de 16 millions d'euros pour les emplois de réinsertion professionnelle pour les malades de longue durée. La Cour des comptes fait observer que les mesures en matière de responsabilisation avaient été inscrites pour la première fois dans le budget 2016, mais qu'elles n'ont toujours pas été concrétisées. La Cour n'a pas reçu d'information sur l'estimation de cette économie.

La mesure décidée dans le cadre du budget initial 2018 en matière d'emplois de réinsertion professionnelle pour les malades de longue durée et les invalides n'a pas encore été mise en œuvre non plus. (DOC 54 3293/001, p. 91).

— *Clause de flexibilité*

M. Moens souligne qu'il existe deux clauses de flexibilité: la clause de flexibilité pour les réformes structurelles et la clause de flexibilité pour les investissements stratégiques.

La Belgique a demandé l'application de la clause de flexibilité pour les investissements. La Belgique espère ainsi obtenir un assouplissement des conditions en raison d'une conjoncture économique défavorable.

— *Tax shift 2*

Le gouvernement poursuit la mise en œuvre du *tax shift* prévu par la loi-programme du 26 décembre 2015. À partir de l'exercice d'imposition 2020, le taux de 40 % sera encore élargi et le minimum non imposable sera porté à un montant uniforme. Le SPF Finances a réestimé l'impact fiscal du *tax shift II* en utilisant le modèle SIRE sur la base de données plus récentes concernant l'impôt des personnes physiques (déclarations plus récentes et paramètres macroéconomiques). L'impact est estimé à 1 521,7 millions d'euros (dont 1 067 millions d'euros pour les autorités fédérales et 545 millions d'euros pour les régions), soit 216,7 millions d'euros de plus que l'estimation initiale en 2015. La Cour n'a reçu aucune autre explication de cette estimation (DOC 54 3293/001, p. 33).

L'impact de la modification de la quotité exonérée s'élève à 1 415 millions d'euros. L'impact de la modification changement de barème fiscal est estimé à 106 millions d'euros.

— *Budgettaire meerjarenkader*

De spreker herhaalt dat cijfermatige inschattingen voor de belangrijkste maatregelen van deze regering ontbreken. Deze cijfermatige inschattingen zouden het mogelijk hebben gemaakt de budgettaire effecten op korte termijn van het economisch beleid van de regering te beoordelen. Het zou ook toelaten de tijdelijke afwijking van het structurele aanpassingstraject te becijferen die België vraagt op grond van de flexibiliteitsclausule (DOC 54 3293/002, p. 18). Als de impact van de hervormingen goed onderbouwd en becijferd is, is de kans ook groter dat de Europese Commissie de toepassing van de flexibiliteitsclausule zal aanvaarden.

— *Infrabel*

De heer Moens legt uit dat het Instituut voor Nationale Rekeningen, op aandringen van Eurostat, Infrabel tot de overheidsperimeter rekent omdat spoorweginfrastructuurbeheerder Infrabel niet langer aan de criteria beantwoordt om als marktproducent te worden gecatalogeerd. Hierdoor wordt de schuld van Infrabel in oktober 2018 aan de overheidsschuld toegevoegd, meer bepaald aan de indirecte schuld van de federale overheid. Voor 2017 gaat het om 2 181 miljoen euro (of 0,5 % van het bbp), voor 2016 om 2 487 miljoen euro en voor 2015 om 2 265 miljoen euro (eveneens ongeveer 0,5 % van het bbp) (zie 175^e Boek van Opmerkingen, blz. 76).

— *Verbetering van het structureel saldo*

De heer Moens geeft aan dat het structureel saldo in 2019 zal verbeteren met 0,15 % van het bbp. Dit is ver verwijderd van de verbetering van 0,6 % dat de Europese Commissie oplegt. De regering hoopt op de toepassing van de flexibiliteitsclausule zodat de norm wordt verlicht. De spreker wijst erop dat een aantal maatregelen zoals de hervorming van de pensioenen pas op langere termijn effect zullen hebben.

F. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden

— *Hervorming van de vennootschapsbelasting*

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt of het Rekenhof zelf geen harraming kan doen van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Kan de Kamer hiervoor geen opdracht geven aan het Rekenhof naar analogie met de opdracht die het Rekenhof soms krijgt om de budgettaire impact te berekenen van bepaalde wetsvoorstellen.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat de FOD Financiën alleszins het best geplaatst is om tot deze harraming over te gaan. Het

— *Cadre budgétaire pluriannuel*

L'orateur répète qu'on ne dispose pas d'estimation chiffrée des mesures les plus importantes prises par ce gouvernement. Ces estimations chiffrées auraient permis d'évaluer les effets budgétaires à court terme de la politique économique du gouvernement. Elles permettraient également de quantifier la dérogation temporaire à la trajectoire d'ajustement structurel demandée par la Belgique conformément à la clause de flexibilité (DOC 54 3293/002, p. 18). Si l'impact des réformes est bien étayé et quantifié, il est également plus probable que la Commission européenne acceptera l'application de la clause de flexibilité.

— *Infrabel*

M. Moens explique que, sur les insistances d'Eurostat, l'Institut des comptes nationaux classe Infrabel dans le périmètre des administrations fédérales parce que le gestionnaire de l'infrastructure ferroviaire ne remplit plus les critères d'un producteur marchand. De ce fait, la dette d'Infrabel a été intégrée à la dette publique en octobre 2018, plus particulièrement à la dette indirecte de l'autorité fédérale. Pour 2017, il s'agit de 2 181 millions d'euros (soit 0,5 % du PIB), pour 2016 de 2 487 millions d'euros et pour 2015 de 2 265 millions d'euros (également environ 0,5 % du PIB) (voir le 175^e Cahier de la Cour des comptes, p. 76).

— *Amélioration du solde structurel*

M. Moens indique que le solde structurel s'améliorera de 0,15 % du PIB en 2019. Ce chiffre est bien éloigné de l'amélioration de 0,6 % imposée par la Commission européenne. Le gouvernement espère que la clause de flexibilité sera appliquée en vue d'un allègement de la norme. L'orateur fait observer qu'un certain nombre de mesures, comme la réforme des pensions, ne produiront leurs effets qu'à plus long terme.

F. Répliques des membres et réponses complémentaires

— *Réforme de l'impôt des sociétés*

M. Ahmed Laaouej (PS) demande si la Cour des comptes ne peut procéder elle-même à une réestimation de l'impôt des sociétés. La Chambre ne peut-elle mandater la Cour des comptes à cet effet, comme elle le fait lorsqu'elle charge parfois la Cour de calculer les incidences budgétaires de certaines propositions de loi?

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond qu'en tout état de cause, le SPF Finances est le mieux placé pour procéder à cette réestimation.

Rekenhof kan dus deze herramingen niet doen, maar kan ze nadien wel controleren.

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, benadrukt dat de Kamer enkel de opdracht kan geven aan het Rekenhof om de budgettaire impact van wetsvoorstellen te berekenen. Dit geldt dus niet voor wetsontwerpen van de regering.

Op basis van artikel 5 van de organieke wet van 29 oktober 1846 kan de Kamer van volksvertegenwoordigers het Rekenhof de opdracht geven om audits uit te voeren. Het betreft hier wel enkel audits *a posteriori*, dus nadat de maatregelen werden uitgevoerd. Bij de herraming van de hervorming van de vennootschapsbelasting gaat het eigenlijk om maatregelen die nog grotendeels moeten worden uitgevoerd. Het Rekenhof voert geen audits uit van maatregelen die nog grotendeels moeten worden uitgevoerd of nog in uitvoering zijn.

— Taxshift II

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt met betrekking tot de taxshift II op dat de aanslagvoeten dynamisch zijn omwille van niet-voorzienbare omstandigheden zoals de evolutie van de loonmassa en het gedrag van de belastingplichtigen. Om deze reden heeft hij er bij de totstandkoming van de taxshift voor gepleit om een veiligheidsmarge in te bouwen.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) merkt op dat de meerkosten van 216 miljoen euro ten goede komen aan de burgers. De meerkosten komen dus ten goede aan de koopkracht van de gezinnen.

In hoeverre geldt de impact van de taxshift II ook voor de gemeenten?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat het Rekenhof hiermee duidelijk aantoont dat de taxshift dus niet volledig is gefinancierd, terwijl de regering nog steeds het tegenovergestelde beweert. De taxshift kost dus duidelijk meer dan eerst ingeschat en dat heeft een impact zowel op Entiteit I als Entiteit II.

Net zoals de hervorming van de vennootschapsbelasting is ook de taxshift niet budgettair neutraal. Bij gebrek aan een dynamisch evaluatiemodel is de regering niet in staat om de budgettaire impact van de genomen maatregelen in te schatten. Hiermee is volgens de

La Cour des comptes ne peut donc pas s'en charger. En revanche, elle peut contrôler ces réestimations *a posteriori*.

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, souligne que la Chambre peut seulement charger la Cour de calculer l'incidence budgétaire des propositions de loi. Cette mission ne s'applique donc pas aux projets de loi déposés par le gouvernement.

Conformément à l'article 5 de la loi organique du 29 octobre 1846, la Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis à son contrôle, à des analyses de gestion. Il ne s'agit toutefois, en l'espèce, que d'analyses de gestion *a posteriori*, donc après que les mesures ont été mises en œuvre. En ce qui concerne la réestimation de la réforme de l'impôt des sociétés, il s'agit en réalité de mesures qui doivent encore, pour la plupart, être mises en œuvre. La Cour des comptes ne procède pas à des analyses portant sur des mesures qui doivent encore être menées en grande partie ou qui sont en cours d'exécution;

— Tax shift II

M. Ahmed Laaouej (PS) fait observer en ce qui concerne le *tax shift II* que les taux d'imposition sont dynamiques en raison de circonstances non prévisibles, comme l'évolution de la masse salariale et le comportement des contribuables. C'est pourquoi il a préconisé, lors de l'élaboration du *tax shift*, l'insertion d'une marge de sécurité.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) fait observer que le surcoût de 216 millions d'euros profitera aux citoyens et améliorera donc le pouvoir d'achat des ménages.

Dans quelle mesure l'impact du *tax shift II* s'applique-t-il également aux communes?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait observer que la Cour des comptes atteste ainsi clairement que le *tax shift* n'a donc pas totalement été financé, alors que le gouvernement prétend toujours le contraire. Le *tax shift* coûte donc clairement plus cher que les premières estimations, ce qui se répercute sur l'Entité I comme sur l'Entité II.

De même, il n'est pas non plus, à l'instar de la réforme de l'impôt des sociétés, neutre en termes budgétaires. Faute de modèle d'évaluation dynamique, le gouvernement n'est pas en mesure d'estimer l'incidence budgétaire des mesures qu'il a prises. Cette situation, estime

heer Gilkinet aangetoond dat de regering het met de begroting niet al te serieus neemt.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) benadrukt dat de hervorming van de vennootschapsbelasting en de taxshift juist gezorgd hebben voor een economische heropleving en meer jobs hebben opgeleverd. Het zijn dus maatregelen die tot duidelijke resultaten hebben geleid.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, bevestigt dat de impact geldt voor de hele Entiteit 2, dus ook voor de lokale overheden.

De spreker benadrukt dat de meerkosten van 216 miljoen euro wel zijn opgenomen in de begroting 2019. In tegenstelling tot de hervorming van de vennootschapsbelasting, heeft de FOD Financiën voor de taxshift II dus wel herramingen gemaakt.

M. Gilkinet, montre que le gouvernement ne prend pas le budget très au sérieux.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que la réforme de l'impôt des sociétés et le *tax shift* ont précisément permis de relancer l'économie et de créer plus d'emplois. Il s'agit donc de mesures qui se sont traduites par des résultats tangibles.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, confirme que l'impact vaut pour l'ensemble de l'Entité 2, donc également pour les pouvoirs locaux.

L'orateur souligne que le surcoût de 216 millions d'euros a bien été intégré dans le budget 2019. Contrairement à la réforme de l'impôt des sociétés, le SPF Finances a donc bel et bien procédé à des réestimations pour le *tax shift II*.

IV. — **BESPREKING VAN HET ADVIES VAN DE EUROPESE COMMISSIE**

Op 15 oktober 2018 heeft België als lidstaat van de eurozone haar ontwerpbegrotingsplan bij de Europese Commissie ingediend. Dit is de eerste stap in het kader van het Europees semester 2019 met het oog op een betere coördinatie van het nationale begrotingsbeleid in de economische en monetaire unie.

Op 19 oktober 2018 heeft de Europese Commissie aan de federale regering om bijkomende informatie verzocht. Het antwoord werd verstrekt op 22 oktober 2018.

Op 21 november 2018 heeft de Europese Commissie een advies over elk plan uitgebracht waarin zij beoordeelt of het in overeenstemming is met de verplichtingen van de lidstaat in het kader van het Stabiliteits- en groeipact.

In de context van de jaarlijkse cyclus van de begrotingscoördinatie is de heer Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officer bij de Europese Commissie* op 27 november 2018 uitgenodigd om een toelichting te geven over het advies van de Europese Commissie over de ontwerpbegroting.

Het advies kan men raadplegen op volgende hyperlink:

— Advies:

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/comm-2018-8011-be_nl.pdf

— Werkdocument bij het advies:

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/swd_2018_be_nl.pdf

De slides van de presentatie worden als bijlage gevoegd bij dit verslag.

A. Inleidende uiteenzetting van de heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer

1. De context van het advies van de Europese Commissie over de ontwerpbegrotingsplannen van de lidstaten van de eurozone:

De heer Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officer, Europese Commissie*, legt uit dat de context van het advies dat de Europese Commissie op 21 november 2018 heeft uitgebracht, die is van het

IV. — **DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COMMISSION EUROPÉENNE**

Le 15 octobre 2018, la Belgique a soumis son projet de plan budgétaire à la Commission européenne en tant que membre de la zone euro. C'est la première étape dans le cadre du semestre européen 2019 en vue d'une meilleure coordination de la politique budgétaire nationale au sein de l'union économique et monétaire.

Le 19 octobre 2018, la Commission européenne a demandé au gouvernement fédéral de lui fournir des informations complémentaires. Ces informations lui ont été fournies le 22 octobre 2018.

Le 21 novembre 2018, la Commission européenne a émis un avis sur chaque plan, avis par lequel elle détermine si les obligations qui incombent à l'État membre dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance sont respectées.

Dans le cadre du cycle annuel de la coordination budgétaire, M. Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officer* auprès de la Commission européenne, a été invité, le 27 novembre 2018, à commenter l'avis de la Commission européenne au sujet du projet de budget.

L'avis peut être consulté en cliquant sur l'hyperlien suivant:

— Avis:

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/comm-2018-8011-be_fr.pdf

— Document de travail joint à l'avis:

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/swd_2018_be_nl.pdf

Les diapositives de la présentation sont publiées annexe.

A. Exposé introductif de M. Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer

1. Le contexte de l'avis de la Commission européenne concernant les projets de plan budgétaire des États membres de la zone euro:

M. Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officer, Commission européenne*, explique que le contexte de l'avis adopté par la Commission européenne le 21 novembre 2018 est celui du semestre européen

Europees semester 2019, dat wil zeggen de jaarlijkse coördinatiecyclus van het budgettair en macro-economisch beleid.

De Europese Commissie baseert zich op Verordening (EU) Nr. 473/2013 betreffende gemeenschappelijke voorschriften voor het monitoren en beoordelen van ontwerpbegrotingsplannen en voor het garanderen van de correctie van buitensporige tekorten van de lidstaten van de eurozone.

Het advies richt zich op een (*ex ante*) assessment van de verenigbaarheid van de ontwerpbegroting met de verplichtingen van het stabiliteits- en groeipact (SGP).

Het advies is een leidraad voor de lidstaten om hun ontwerpbegroting bij te stellen.

Het advies beoogt de integratie van de beleidsaanbevelingen van de Europese Unie (EU) in de voorbereidende nationale begrotingswerkzaamheden.

De cyclus van het Europese Semester is een jaarlijkse coördinatiecyclus van drie geïntegreerde procedures.

- Het Stabiliteits- en Groeipact, het referentiekader voor de coördinatie van het begrotingsbeleid;

- De procedure van macro-economische onevenwichtigheden, waarbij gekeken wordt naar het extern concurrentievermogen van de nationale economieën en naar de interne evenwichten en de sociaaleconomische context;

- De macro-economische coördinatie met de Europa 2020-strategie voor banen en slimme, duurzame en inclusieve groei.

Na de bekendmaking van de jaarlijkse groeianalyse, zijn er de macro-economische prognoses (winterprognoses) voor de EU en de lidstaten die in februari 2019 worden verwacht.

Op basis van de voor de eurozone en voor de Unie vastgestelde prioriteiten, zullen de lidstaten de nationale hervormingsprogramma's en stabiliteits- of convergentieprogramma's voorleggen (april 2019); nadien zal de Europese Commissie haar landenspecifieke aanbevelingen publiceren (mei 2019).

Voor vijf lidstaten (België, Frankrijk, Portugal, Spanje en Slovenië) bestaat het risico dat de ontwerpbegrotingen niet voldoen aan de vereisten voor 2019 in het kader van het Stabiliteits- en Groeipact.

2019, c'est-à-dire du cycle annuel de coordination des politiques budgétaires et macroéconomiques.

La Commission européenne se fonde sur le règlement (UE) n° 473/2013 établissant des dispositions communes pour le suivi et l'évaluation des projets de plans budgétaires et pour la correction des déficits excessifs dans les États membres de la zone euro.

L'avis se concentre sur une évaluation (*ex ante*) de la compatibilité du projet de budget avec les obligations du Pacte de stabilité et de croissance (PSC).

Il s'agit d'un guide destiné à aider les États membres à ajuster leur projet de budget.

L'avis vise à intégrer les recommandations politiques de l'Union européenne (UE) dans les travaux budgétaires nationaux préparatoires.

Le cycle du Semestre européen est un cycle annuel de coordination de trois procédures intégrées.

- Le Pacte de stabilité et de croissance, cadre de référence pour la coordination de la politique budgétaire;

- La procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques, dans le cadre de laquelle sont examinés la compétitivité extérieure des économies nationales, ainsi que les équilibres intérieurs et le contexte socioéconomique;

- La coordination macroéconomique avec la stratégie Europe 2020 pour l'emploi et pour une croissance intelligente, durable et inclusive.

À la suite de la publication de l'examen annuel de la croissance, les prévisions macroéconomiques pour l'Union européenne et les États membres (prévisions hivernales) sont attendues pour février 2019.

Sur la base des priorités établies pour la zone euro et l'Union européenne, les États membres présenteront leurs programmes nationaux de réformes et de stabilité ou de convergence (avril 2019), puis la Commission européenne publiera ses recommandations par pays (mai 2019).

Pour cinq États membres (Belgique, France, Portugal, Espagne et Slovénie), il existe un risque de non-conformité de leurs projets budgétaires avec les exigences du Pacte de stabilité et de croissance pour 2019.

Drie lidstaten, Estland, Letland en Slowakije, voldoen in ruime mate aan het Stabiliteits- en Groeipact.

Hongarije en Roemenië vallen onder het preventieve deel van het pact en moeten meer begrotingsaanpassingen doorvoeren, terwijl Italië onderworpen wordt aan de buitensporige tekortprocedure. Het is aan de Raad om hierover een beslissing te nemen.

2. Het advies van de Europese Commissie:

De Europese Commissie heeft de situatie van België als volgt beoordeeld: (...)

“De Commissie is van oordeel dat voor het ontwerp-begrotingsplan van België het risico bestaat dat het niet aan de bepalingen van het Stabiliteits- en groeipact voldoet. (...) De Commissie nodigt derhalve de autoriteiten uit alle geplande maatregelen te implementeren in het kader van de nationale begrotingsprocedure en mogelijke meevallers aan te wenden om de vermindering van de overheidsschuldquote te versnellen.”

3. Overzicht van de doelstellingen van de ontwerp-begroting en de projecties van de Europese Commissie en de verschillen tussen beide scenario's en risicofactoren:

Macro-economische projecties (slides 8, 9 en 10)

De herfstprognoses van de Europese Commissie dateren van begin november dit jaar.

Volgens de najaarsprognoses 2018 van de Commissie zou de Belgische economie groeien met 1,5 % in 2018 en 1,5 % in 2019.

De ontwerp-begroting verwacht dat de inflatie zal dalen van 2,2 % naar 2 %. De Europese Commissie verwacht dat de inflatie 2,3 % zou bedragen in 2018, alvorens te dalen naar 2,1 % in 2019. Dit licht verschil is een gevolg van de verschillen in hypothesen wat de ontwikkeling van de energieprijzen betreft.

De Commissie merkt een lagere graad van overheidsinvesteringen op voor 2018 en de komende jaren.

De economische groei is licht boven de potentiële groei (1,5 %) en blijft één van de laagste economische groeicijfers van de eurozone en er zijn geen indicaties dat dit zou veranderen.

Het werkdocument van de Europese Commissie heeft ook aandacht voor het algemeen presteren van de Belgische economie. Er is een positieve *output gap*

Trois États membres, l'Estonie, la Lettonie et la Slovaquie, satisfont globalement au Pacte de stabilité et de croissance.

La Hongrie et la Roumanie relèvent du volet préventif du pacte et devront procéder à davantage d'ajustements budgétaires, tandis que l'Italie sera soumise à la procédure concernant les déficits excessifs. C'est au Conseil qu'il appartiendra de statuer sur cette question.

2. Avis de la Commission européenne

La Commission européenne évalue la situation de la Belgique comme suit:

“la Commission est d'avis que le projet de plan budgétaire de la Belgique présente un risque de non-conformité avec les dispositions du pacte de stabilité et de croissance. (...) La Commission invite par conséquent les autorités à prendre les mesures nécessaires dans le cadre de la procédure budgétaire nationale (...) et à utiliser les recettes exceptionnelles pour accélérer la réduction du ratio de la dette publique.”

3. Aperçu des objectifs du projet de budget et des projections de la Commission européenne ainsi que des différences entre les deux scénarios et les facteurs de risque

Projections macroéconomiques (slides 8, 9 et 10)

Les prévisions d'automne de la Commission européenne remontent au début novembre de cette année.

D'après les prévisions d'automne 2018 de la Commission, l'économie belge croîtrait de 1,5 % en 2018 et de 1,5 % en 2019.

Le projet de budget table sur une baisse de l'inflation, qui passerait de 2,2 % à 2 %. La Commission européenne prévoit que l'inflation s'élèverait à 2,3 % en 2018, avant de baisser pour atteindre 2,1 % en 2019. Cette légère différence résulte des différences dans les hypothèses concernant l'évolution des prix de l'énergie.

La Commission note une baisse de taux d'investissements publics pour 2018 et les prochaines années.

La croissance économique est légèrement supérieure à la croissance potentielle (1,5 %) et demeure un des taux de croissance économique les plus faibles de la zone euro et rien n'indique de changement à cet égard.

Le document de travail de la Commission européenne prête également attention aux prestations générales de l'économie belge. L'*output gap* est positif (l'économie

(de economie overstijgt haar potentieel) en een hoge inflatie, een duurzame jobgroei en een dalend werkloosheidscijfer. Het gebruik van de capaciteit in de industrie ligt boven het historische gemiddelde wat aanleiding moet geven tot verdere uitbreidingsinvesteringen in de komende jaren. De toegang tot het krediet vormt geen probleem voor Belgische ondernemingen.

De Europese Commissie stelt een goede economische conjunctuur vast, wat, in het geval van België geen verlaging van de vereiste budgettaire inspanning rechtvaardigt.

Het macro-economische scenario dat aan het ontwerpbegrotingsplan ten grondslag ligt, is aannemelijk. België voldoet niet volledig aan het vereiste van Verordening (EU) nr. 473/2013 dat de ontwerpbegroting moet zijn gebaseerd op onafhankelijk opgestelde macro-economische prognoses. Meer specifiek, en zoals in het ontwerpbegrotingsplan voor 2018, zijn de macro-economische prognoses die aan de begroting van de federale overheid ten grondslag liggen, niet de meest recente prognoses van het Federaal Planbureau.

Zoals dit het geval was voor het ontwerpbegrotingsplan voor 2018, zijn de macro-economische prognoses die aan de begroting van de federale overheid ten grondslag liggen, niet de meest recente prognoses van het Federaal Planbureau. De deeleniteiten hebben de laatste cijfers van september 2018 gehanteerd, maar dit was niet het geval bij de federale entiteit (cijfers van juni 2018). Dit brengt bezwaren van methodologische aard met zich mee. De verschillen tussen beide scenario's zijn eerder beperkt.

Nominaal tekort (slide 11)

In 2018 wordt een daling van het nominale tekort verwacht tot 1,1 % van het bbp. Voor 2019 wordt gerekend op een daling van het nominaal tekort tot 1,0 % van het bbp. In de najaarsprognoses 2018 van de Commissie wordt gerekend op nominale tekorten van 1,0 % van het bbp in 2018 (een optimistischer visie dus) en 1,1 % van het bbp in 2019. De projecties van de ontwerpbegroting en die van de Europese Commissie verschillen niet zoveel van elkaar (een verschil van 0,1 % van het bbp).

Ontwikkeling van het structureel tekort (slides 12 en 13)

De ontwerpbegroting voorziet voor 2018 en 2019 een daling van –1,3 % tot –1,1 % van het structureel saldo, terwijl de cijfers van de Europese Commissie een stabilisatie voorzien op –1,3 %.

dépasse son potentiel), l'inflation est élevée, la croissance du nombre d'emplois est durable et le taux de chômage est à la baisse. L'utilisation des capacités dans l'industrie est supérieure à la moyenne historique, ce qui doit conduire à la poursuite des investissements d'expansion au cours des années à venir. L'accès au crédit ne constitue pas un problème pour les entreprises belges.

La Commission européenne constate une conjoncture économique positive, ce qui ne justifie donc pas, dans le cas de la Belgique, de réduire l'effort budgétaire requis.

Le scénario macroéconomique qui sous-tend le projet de plan budgétaire est plausible. La Belgique ne satisfait pas pleinement à l'obligation prévue par le règlement (UE) n° 473/2013 aux termes de laquelle le projet de budget doit être basé sur des prévisions macroéconomiques réalisées par des organismes indépendants.

Plus précisément, et de même que dans le projet de plan budgétaire pour 2018, les prévisions macroéconomiques sous-tendant le budget du gouvernement fédéral ne sont pas les plus récentes produites par le Bureau fédéral du plan. Les entités fédérées ont utilisé les derniers chiffres de septembre 2018, contrairement à l'entité fédérale (chiffres de juin 2018). La méthodologie est donc contestable. Les différences entre les deux scénarios sont plutôt limitées.

Déficit nominal (slide 11)

En 2018, le déficit nominal devrait diminuer et retomber à 1,1 % du PIB. Pour 2019, on compte sur une réduction du déficit nominal à 1,0 % du PIB. Les prévisions d'automne de la Commission tablent sur des déficits nominaux de 1,0 % du PIB en 2018 (soit une vision plus optimiste) et 1,1 % du PIB en 2019. Les projections du projet de budget ne diffèrent pas énormément de celles de la Commission européenne (une différence de 0,1 % du PIB).

Évolution du déficit structurel (slides 12 et 13)

Le projet de budget prévoit une diminution de –1,3 % à –1,1 % du solde structurel pour 2018 et 2019, tandis que les chiffres de la Commission européenne prévoient une stabilisation à –1,3 %.

Wat voor de Europese begrotingsregels telt is de opschuivende progressie in de richting van de MTO of middellange termijn doelstelling. De ontwerp-begroting maakt gewag van een gecumuleerde inspanning van 0,3 % van het bbp, terwijl de projecties van de Commissie geen structurele inspanning vaststellen.

Vergelijking van de maatregelen van de ontwerp-begroting met de cijfers van de Europese Commissie (slide 14):

Aan de ontvangstenzijde worden in het ontwerp-begrotingsplan maatregelen voorgesteld die een vermindering van het netto tekort met ongeveer 0,4 % van het bbp tot gevolg hebben. De Commissie kijkt of de aangeleverde gegevens voldoende gedetailleerd zijn. Het “track record” is eveneens een criterium, d.w.z. de mate waarin voorbij aankondigingen zich daadwerkelijk gerealiseerd hebben. Deze verschillende interpretatie heeft een impact op de cijfers van de Commissie.

Jobsdeal

De Europese Commissie volgt op basis van de verleende informatie de projecties van de ontwerp-begroting (505 miljoen euro).

Anti-fraude (sociale en fiscale fraude)

De ontwerp-begroting spreekt van een totaal van ongeveer 250 miljoen euro inkomsten, terwijl de cijfers van de Commissie slechts de helft aangeven, zijnde 125 miljoen euro. Het bedrag is gebaseerd op het gemiddelde waarneembaar rendement van de aankondigingen op het vlak van fiscale en sociale fraude in het verleden.

Flexibiliteitsclausule voor investeringen:

De ontwerp-begroting heeft bepaalde strategische investeringen vooropgesteld. België heeft echter geen formeel verzoek ingediend om gebruik te maken van de flexibiliteitsclausule voor investeringen en zou hier niet voor in aanmerking komen.

Risicofactoren (slide 15)

De Europese Commissie identificeert vervolgens een aantal risicofactoren. Deze zijn niet vervat in de cijfers, maar zijn zaken die kunnen opduiken.

a) De opbrengst van de voorafbetaling bij de vennootschapsbelasting

Er blijft onzekerheid bestaan over de behandeling van de stijging in de voorafbetalingen in het kader van de

Ce qui compte pour les règles budgétaires européennes, c'est la progression pour se rapprocher des objectifs à moyen terme (MTO). Le projet de budget fait état d'un effort cumulé de 0,3 % du PIB, alors que les projections de la Commission ne constatent aucun effort structurel.

Comparaison des mesures du projet de budget avec les chiffres de la Commission européenne (slide 14):

Du côté des recettes, le projet de budget propose des mesures entraînant à une diminution du déficit net d'environ 0,4 % du PIB. La Commission examine si les informations fournies sont suffisamment détaillées. Le “track record” est également un critère, c'est-à-dire la mesure dans laquelle les annonces du passé ont été effectivement réalisées. Cette interprétation différente a un impact sur les chiffres de la Commission.

Le pacte pour l'emploi

La Commission européenne suit les projections du projet de budget (505 millions d'euros) sur la base des informations fournies.

Lutte antifraude (fraude sociale et fiscale)

Le projet de budget parle d'un total d'environ 250 millions d'euros de recettes, alors que les chiffres de la Commission n'indiquent que la moitié, soit 125 millions d'euros. Ce montant se base sur le rendement moyen observé suite aux annonces passées portant sur la fraude fiscale et sociale.

Clause de flexibilité pour les investissements:

Le projet de budget a prévu certains investissements stratégiques. La Belgique n'a cependant pas demandé de manière formelle à pouvoir utiliser la clause de flexibilité pour les investissements et ne serait pas éligible à cette clause.

Facteurs de risque (slide 15)

La Commission européenne identifie ensuite certains facteurs de risque. Ceux-ci ne sont pas inclus dans les chiffres, mais peuvent se produire.

a) Le produit des versements anticipés à l'impôt des sociétés

Des incertitudes subsistent quant au traitement de l'augmentation des versements anticipés dans le cadre

vennootschapsbelasting in 2018, in bijzonder over het structurele gedeelte van deze verhoging.

De Commissie is van oordeel dat een groter deel dan hetgene dat wordt weergegeven in het ontwerpbegrotingsplan, van tijdelijke aard is.

De Commissie denkt dat de respectievelijke werkhypothese dicht bij elkaar zullen komen naar mate er meer gegevens beschikbaar worden. De Europese Commissie hoopt dit debat in de lente van 2019 redelijkerwijze te kunnen afsluiten.

b) De mogelijke oplossing voor de ARCO holding

c) Een inflatie die meer zou stijgen dan verwacht zal zijn gevolgen hebben voor de uitgaven.

4. De overeenstemming van de ontwerpbegroting met de regels van het stabiliteitspact en de evaluatie ervan

Vervolgens geeft de heer Xavier Vanden Bosch toelichting bij de opinie van de Europese Commissie over de ontwerpbegroting 2019 en de wijze waarop deze beoordeling tot stand kwam.

a) De Middellange termijn-doelstelling (MTO) – slides 17, 18 en 19:

Sinds 2014 zit België in het preventieve luik van het stabiliteitspact. Een centraal element binnen dit preventieve luik is de zogenaamde “middellange termijn-doelstelling” of MTO. België moet convergeren naar de middellange termijn-doelstelling dat voor België werd vastgelegd op een structureel evenwicht (0 %) voor 2020. De MTO is gedefinieerd in structurele termen, dus gezuiverd voor cyclische effecten en eenmalige maatregelen.

De MTO is een landenspecifieke doelstelling. België had de betrachting om in 2020 de MTO te bereiken. De ontwerpbegroting 2019 bevat echter geen officiële informatie die er op wijst dat deze doelstelling zou uitgesteld zijn.

Uit een overzicht voor de landen van de eurozone blijkt dat de lidstaten die momenteel het verste van de MTO verwijderd zijn, het voorwerp uitmaken van een advies wegens risico op niet naleving van het stabiliteits- en groeipact (Portugal, Slovenië, België, Frankrijk, Italië en Spanje).

de l'impôt des sociétés en 2018, en particulier la part structurelle de cette augmentation.

La Commission considère qu'une partie plus importante que celle affichée dans le projet de plan budgétaire, est de nature temporaire.

La Commission estime que les hypothèses respectives de travail vont converger au fur et à mesure que des données seront disponibles. La Commission européenne espère pouvoir raisonnablement conclure ce débat au printemps 2019.

b) L'éventuelle solution pour la holding ARCO

c) Une inflation qui augmenterait plus que prévu aura un impact sur les dépenses.

4. Conformité du projet de budget avec les règles du pacte de stabilité et évaluation de la conformité

Ensuite, M. Xavier Vanden Bosch commente l'opinion de la Commission européenne sur le projet de budget 2019 et explique les modalités de l'évaluation de la conformité.

a) L'objectif à moyen terme (OMT) – slides 17, 18 et 19:

Depuis 2014, la Belgique fait l'objet d'une procédure au titre du volet préventif du pacte de Stabilité. L'un des éléments centraux de ce volet préventif est “l'objectif à moyen terme” (OMT). La Belgique doit tendre vers l'objectif à moyen terme, fixé pour la Belgique à un équilibre structurel (0 %) pour 2020. L'OMT est défini en termes structurels, donc hors effets cycliques et mesures uniques.

L'OMT est propre à chaque pays. La Belgique souhaitait atteindre son OMT en 2020. Le projet de budget 2019 ne comporte aucune information officielle indiquant que cet objectif aurait été reporté.

Un passage en revue des pays de la zone euro nous apprend que les États membres qui sont actuellement les plus éloignés de leur OMT font l'objet d'un avis pour risque de non-respect des règles du pacte de stabilité et de croissance (le Portugal, la Slovénie, la Belgique, La France, l'Italie et l'Espagne).

De snelheid waarmee het consolidatiepad moet worden afgelegd (slide 19)

De snelheid, waarmee het consolidatiepad moet worden afgelegd, wordt bepaald voor elke lidstaat afzonderlijk in functie van de economische situatie en de risicofactoren met betrekking tot de schuld. Voor België betekent dit een structurele verbetering van minimaal 0,6 % per jaar van het bnp.

De voortgang naar de MTO wordt vervolgens geëvalueerd op basis van twee indicatoren, nl. de evolutie van het structurele saldo en de uitgavenbenchmark.

Sinds 2016 is er een akkoord met de lidstaten om bij beoordeling te vertrekken van de uitgavenregel aangezien deze, in vergelijking met het structureel saldo, beter voorspelbaar is en factoren omvat die in principe volledig gecontroleerd worden door overheden.

De uitgavenbenchmark (slides 20 en 21)

De heer Vanden Bosch geeft eerst een toelichting over de werkwijze in geval van de uitgavenregel.

De uitgavengroei wordt bekeken: niet de totale uitgaven, maar de uitgaven uitgezonderd interestuitgaven, uitgaven gefinancierd door Europese fondsen, cyclische werkloosheidsuitgaven en eenmalige uitgaven. Bovendien wordt een vierjaargemiddelde gebruikt voor de investeringsuitgaven om een eventuele investeringspiek in één jaar te vermijden. Belangrijk ook is dat wordt gecorrigeerd voor nieuwe inkomstenmaatregelen, die immers nieuwe uitgaven kunnen financieren. Op deze manier bekomen we een uitgavenaggregaat dat enkel elementen omvat die volledig onder controle van de overheid staan. Belangrijk is dat de evolutie van interestuitgaven geen impact hebben op deze indicator. We spreken weliswaar over een "uitgavenregel", maar nieuwe inkomsten worden meegenomen. De groei van dit aggregaat wordt vervolgens vergeleken met een uitgavenbenchmark. Deze maximale uitgavengroei stemt in principe overeen met de potentiële economische groei, maar wordt, voor landen zoals België die hun MTO nog niet bereikt hebben, gekalibreerd in functie van de vereiste structurele verbetering (0,6 % op jaarbasis). Voor België werd de maximale uitgavengroei vastgelegd op 1,6 %/1,8 % in 2018/19.

La vitesse à laquelle il faut poursuivre la trajectoire de consolidation (slide 19)

La vitesse à laquelle il faut poursuivre la trajectoire de consolidation est déterminée individuellement pour chaque État membre, en fonction de sa situation économique et des facteurs de risque portant sur sa dette. Pour la Belgique, elle consiste en une amélioration structurelle annuelle d'au minimum 0,6 % du PIB.

Les progrès en vue de la réalisation de l'OMT sont ensuite évalués sur la base de deux indicateurs, à savoir l'évolution du solde structurel et le critère des dépenses.

En 2016, il a été décidé en concertation avec les États membres d'utiliser la règle des dépenses comme point de départ de l'évaluation, car celle-ci est plus prévisible que le solde structurel et inclut des facteurs qui sont en principe entièrement contrôlés par les pouvoirs publics.

Le critère des dépenses (slide 20 et 21)

M. Vanden Bosch commente d'abord la méthode utilisée dans le cadre de la règle des dépenses.

La croissance des dépenses est prise en compte. Lors de cet exercice, on ne considère pas la totalité des dépenses, mais on en écarte les charges d'intérêt, les dépenses compensées par des fonds européens, les dépenses cycliques en matière de chômage et les dépenses uniques. Par ailleurs, on recourt à la moyenne quadriennale en ce qui concerne les dépenses consenties pour les investissements afin de lisser un éventuel pic d'investissement sur une année donnée. Une autre correction importante concerne les nouvelles mesures visant à accroître les recettes. En effet, celles-ci peuvent toujours financer de nouvelles dépenses. De cette manière, on parvient à un agrégat des dépenses qui ne comprend que les éléments sur lesquels le gouvernement possède un contrôle total. Il est important de noter que l'évolution des charges d'intérêt n'a pas d'impact sur cet indicateur. Bien qu'il s'agisse d'une "règle des dépenses", de nouvelles recettes sont également prises en considération. La croissance de cet agrégat est ensuite comparé à un *benchmark* des dépenses. Cette croissance maximale des dépenses correspond en principe à la croissance économique potentielle mais, pour des pays comme la Belgique qui n'ont pas encore atteint leur OMT, elle est calibrée en fonction de l'amélioration structurelle exigée (0,6 % sur base annuelle). Pour la Belgique, la croissance maximale des dépenses a été fixée à 1,6 %/1,8 % en 2018/19.

Evolutie van de structurele inspanningen (slide 22)

De structurele inspanningen van het betrokken jaar vormen de tweede pijler (na de uitgavenbenchmark). Wat de verbetering van het structureel saldo betreft, is de vereiste 0,6 %.

b) MTO aanpassing 2018 (slides 23 en 24)

Nu kijken we naar de evaluatie op basis van beide indicatoren, waarbij zowel de evaluatie wordt gemaakt voor de jaren 2018 en 2019 alleen, als voor het gemiddelde van 2018 en 2019 samen.

De kwalificatie van een waargenomen afwijking wordt gedefinieerd in de toepassingsregels van het Pact. Op jaarbasis wordt een afwijking tot 0,5 % van het bbp ten opzichte van de vereisten beschouwd als beperkt. Elke afwijking boven deze marge wordt beschouwd als een significante afwijking ten opzichte van het vastgelegde traject.

Voor 2018 geïsoleerd, merkt men dat de Belgische cijfers wijzen op een significante afwijking voor de uitgavenregel van 0,6 %, terwijl de Commissieprojecties een significante afwijking laten zien van 0,8 %. Deze verschillen worden verklaard door de rentelasten.

Wat de structurele inspanning betreft, blijkt uit de ontwerpbegroting een beperkte afwijking van 0,4 %, terwijl de Commissieprojecties spreken van een significante afwijking van 0,6 %.

Het uitgavenbenchmark wordt geacht op een correcte wijze de onderliggende fiscale inspanningen te weerspiegelen omdat het geen rekening houdt met de meevaller inzake de rente, dit in tegenstelling tot het criterium van de structurele inspanning.

De globale conclusie voor 2018 is dat er een risico bestaat van significante afwijking van het aanpassings-traject richting MTO.

c) MTO aanpassing 2019 (slides 25, 26 en 27)

Nu kijken we naar de evaluatie van de MTO in 2019 waarbij zowel de evaluatie wordt gemaakt voor 2019 alleen, als voor het gemiddelde van 2018 en 2019 samen.

Voor 2019 geïsoleerd, merkt men dat in de ontwerp-begroting een afwijking van de vereisten voor beide indicatoren wordt vooropgesteld. Het is een significante afwijking van 0,6 % bij de uitgavenbenchmark en beperkte afwijking van 0,4 wat het structureel saldo betreft.

Évolution des efforts structurels (slide 22)

Les efforts structurels de l'année concernée forment le deuxième pilier (après le critère des dépenses). En ce qui concerne le solde structurel, l'amélioration requise s'élève à 0,6 %.

b) Ajustement OMT 2018 (slides 23 et 24)

Nous considérons l'évaluation sur la base des deux indicateurs, avec à la fois l'évaluation pour les seules années 2018 et 2019, et la moyenne des années 2018 et 2019 réunies.

La qualification de la déviation observée est définie dans les règles d'application du Pacte. Sur une base annuelle, un écart allant jusqu'à 0,5 % du PIB par rapport aux exigences est considéré comme étant limité. Tout écart supérieur à cette marge est considéré comme une déviation significative par rapport à la trajectoire fixée.

Pour la seule année 2018, il est fait observer que les chiffres belges font apparaître un décalage de 0,6 % par rapport au critère des dépenses, alors que les projections de la Commission font apparaître un écart significatif de 0,8 %. Ces différences sont attribuées aux charges d'intérêts.

En ce qui concerne l'effort structurel, le projet de budget fait apparaître un écart limité de 0,4 %, alors que les projections de la Commission évoquent un écart significatif de 0,6 %.

Le critère des dépenses est censé refléter correctement les efforts fiscaux sous-jacents, dès lors qu'il ne tient pas compte de l'effet d'aubaine aux intérêts, à l'inverse du critère de l'effort structurel.

La conclusion générale pour 2018 est qu'il existe un risque d'écart significatif par rapport à la trajectoire d'ajustement vers l'OMT.

c) Ajustement OMT 2019 (diapositives 25, 26 et 27)

Il s'agit de l'évaluation de l'OMT pour 2019, l'évaluation étant réalisée pour 2019 seulement, et pour la moyenne de 2018 et 2019 ensemble.

Si l'on examine 2019 isolément, on observe que le projet de budget prévoit un écart par rapport aux exigences pour les deux indicateurs. Il s'agit d'un écart significatif de 0,6 % par rapport au critère des dépenses et d'un écart limité de 0,4 % par rapport au solde structurel.

Volgens de Commissieprojecties wijzen beide indicatoren op grotere afwijkingen gegeven de beoordeling van de maatregelen (een significante afwijking van 0,9 % overeenkomstig de uitgavenregel en van 0,6 % overeenkomstig het structureel saldo).

De gemiddelde afwijking in 2018 en 2019 samen laat volgens zowel de Belgische ontwerpbegroting, als de projecties van de Europese Commissie een significante afwijking zien voor de uitgavenregel.

Voor 2019 wordt de uitgavenbenchmark geacht op een correcte wijze de onderliggende fiscale inspanningen te weerspiegelen omdat het geen rekening houdt met de meevallers inzake de rente, dit in tegenstelling tot het criterium van de structurele inspanning.

De globale conclusie voor 2019 is dat er een risico bestaat van significante afwijking van het aanpassings-traject richting MTO.

d) MTO aanpassing – Flexibiliteit (Slides 28 en 29)

In het ontwerpbegrotingsplan heeft België een formeel verzoek ingediend om gebruik te maken van de flexibiliteit in het kader van de structurele hervormings-clausule¹. België verzocht om een tijdelijke afwijking van het aanpassingstraject in de richting van de MTO vanaf 2018 met het oog op de implementatie van grote structurele hervormingen die een positieve invloed hebben op de houdbaarheid op lange termijn van de overheidsfinanciën.

Het verzoek om flexibiliteit wegens structurele hervormingen heeft betrekking op de pensioenhervorming, een "taxshift", een hervorming van de vennootschapsbelasting, een arbeidsmarkthervorming en een hervorming van de overheidsdiensten. Voor de meeste hervormingen is ondertussen wetgeving aangenomen terwijl voor de laatste hervorming een geloofwaardig tijdpad voor aanneming wordt voorgesteld in het ontwerpbegrotingsplan. De hervormingen vertegenwoordigen een kost op de korte termijn, maar kunnen een budgettair voordeel opleveren op de middellange en lange termijn.

Als deze clausule zou worden toegekend, lijkt België in aanmerking te komen voor de gevraagde tijdelijke afwijking van 0,5 % van het bbp in 2019 voor structurele hervormingen.

De Europese Commissie zal haar advies uitbrengen in de lente van 2019 en het is aan de Raad om

¹ "Gemeenschappelijk overeengekomen standpunt over flexibiliteit binnen het stabiliteits- en groeipact" dat de Ecofin-Raad in februari 2016 heeft goedgekeurd.

Selon les projections de la Commission, ces deux indicateurs font apparaître des décalages plus importants compte tenu de l'évaluation des mesures (écart significatif de 0,9 % par rapport au critère des dépenses et de 0,6 % pour le solde structurel).

L'écart moyen pour 2018 et 2019 combinés révèle un écart significatif par rapport au critère des dépenses, tant selon le projet de budget belge que selon les projections de la Commission européenne.

Pour 2019, le critère des dépenses est considéré comme reflétant correctement l'effort budgétaire sous-jacent car il ne tient pas compte des recettes exceptionnelles provenant des taux d'intérêt, contrairement au critère de l'effort structurel.

La conclusion générale pour 2019 est qu'il existe un risque d'écart significatif par rapport à la trajectoire d'ajustement vers l'OMT.

d) adaptation de l'OMT – Flexibilité (slides 28 et 29)

Le projet de plan budgétaire est accompagné d'une demande formelle visant à bénéficier de la flexibilité dans le cadre de la clause de réformes structurelles.¹ La Belgique a demandé à pouvoir s'écarter temporairement, à partir de 2018, de la trajectoire d'ajustement requise pour atteindre l'OMT, étant donné la mise en œuvre prévue de réformes structurelles majeures dont l'incidence sur la viabilité à long terme des finances publiques sera positive.

La demande de flexibilité pour des réformes structurelles se fonde sur la réforme des pensions, un taxshift, une réforme de l'impôt des sociétés, une réforme du marché du travail et une réforme des services publics. Pour la plupart des réformes, une législation a entretemps été adoptée tandis que pour la dernière réforme, un calendrier crédible d'adoption est présenté dans le projet de plan budgétaire. Les réformes représentent un coût à court terme, mais peuvent générer un bénéfice budgétaire à moyen et à long terme.

Si cette clause était accordée, la Belgique semble pouvoir bénéficier de l'écart temporaire demandé de 0,5 % du PIB en 2019 pour réformes structurelles.

La Commission européenne rendra son avis au printemps 2019 et ce sera au Conseil, le cas échéant, à

¹ "Position arrêtée d'un commun accord sur la flexibilité dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance" approuvée par le Conseil Ecofin en février 2016.

in voorkomend geval de clausule toe te kennen en te integreren in de specifieke aanbeveling voor België, voor het jaar 2019.

België zou om twee redenen in aanmerking kunnen komen voor de toepassing van de flexibiliteitsclausule:

— België zal vanaf 2019 blijven voldoen aan de minimumbenchmark die voorziet in een veiligheidsmarge ten opzichte van de tekortdrempel van 3 % van het bbp;

— België heeft significante structurele hervormingen aangenomen en geïmplementeerd en heeft de Europese Commissie gedetailleerde informatie verschaft over de economische en budgettaire impact van de hervormingen op lange termijn. De Commissie is van oordeel dat de vermelde hervormingen globaal gezien in de richting gaan van meerdere aanbevelingen die de laatste jaren aan België werden gedaan.

In dit stadium gaat het om een eenvoudige voorafgaandelijke indicatie met betrekking tot de criteria om in aanmerking te komen voor de clausule voor structurele hervorming. De definitieve beoordeling van het flexibiliteitsverzoek zal plaatsvinden in de lente in het kader van de normale cyclus van het Europees semester wanneer het stabiliteitsprogramma 2019 wordt geëvalueerd.

De Commissie vestigt er niettemin de aandacht van de Belgische autoriteiten op dat er, zelfs met het voordeel van de flexibiliteitsclausule in 2019, in 2019 nog steeds een beperkte afwijking zou zijn en een significante afwijking in 2018 en 2019.

e) MTO aanpassing – Conclusies van het advies van de Commissie (slide 30)

De Europese Commissie besluit dat de afwijkingen worden beschouwd als significant, zowel voor 2018 en 2019 geïsoleerd, als voor 2018-2019 samen. Bijgevolg bestaat er een risico dat het ontwerpbegrotingsplan 2019 niet conform is met de regels van het Stabiliteits- en Groeipact.

De Commissie nodigt derhalve de autoriteiten uit alle geplande maatregelen te implementeren in het kader van de nationale begrotingsprocedure om te verzekeren dat de begroting 2019 in overeenstemming zal zijn met het stabiliteits- en groeipact en mogelijke meevallers aan te wenden om de vermindering van de overheids-schuldquote te versnellen.

Het naleven van de vereisten van het preventieve luik is een relevante factor bij de evaluatie van de overeenstemming met het schuld criterium.

octroyer la clause et l'intégrer dans sa recommandation spécifique à la Belgique, et ce pour l'année 2019.

La Belgique pourrait, pour deux raisons, bénéficier de l'application de la clause de flexibilité:

— À partir de 2019, la Belgique continuera à respecter la valeur minimale de référence, ce qui offre une marge de sécurité par rapport au seuil de 3 % de déficit du PIB;

— La Belgique a adopté des réformes structurelles majeures et les a mises en œuvre. Elle a aussi fourni des informations détaillées à la Commission européenne sur l'incidence économique et budgétaire des réformes à long terme. La Commission considère que globalement les réformes mentionnées vont dans le sens de plusieurs recommandations adressées à la Belgique ces dernières années.

Il s'agit à ce stade d'une simple indication préliminaire aux regards des critères d'éligibilité à la clause de réforme structurelle. Une évaluation finale de la demande de flexibilité aura lieu au cours du cycle normal du Semestre européen, dans le contexte de l'évaluation du programme de stabilité pour 2019.

La Commission porte néanmoins à l'attention des autorités belges que, même avec le bénéfice de la clause de flexibilité en 2019, il subsisterait un écart limité en 2019 et un écart significatif en 2018 et en 2019.

e) Ajustement MTO – Conclusions de l'avis de la Commission (slide 30)

La Commission européenne conclut que les écarts sont considérés comme significatifs, tant pour 2018 et 2019 pris isolément, que pour 2018-2019 réunis. Le projet de plan budgétaire 2019 présente donc un risque de non conformité par rapport aux règles du Pacte de stabilité et de croissance.

La Commission invite par conséquent les autorités à prendre les mesures nécessaires dans le cadre de la procédure budgétaire nationale pour garantir la conformité du budget 2019 avec le pacte de stabilité et de croissance et à utiliser les recettes exceptionnelles éventuelles pour accélérer la réduction du ratio de la dette publique au PIB.

Le respect des exigences du volet préventif est un facteur pertinent lors de l'évaluation de la conformité au critère de la dette.

5. Ontwikkelingen met betrekking tot de schuld (slides 32 tot en met 36)

Vervolgens stelt de heer Vanden Bosch de evaluatie van het schuld criterium voor, waarbij nader wordt ingegaan op de verplichtingen die België heeft om conform te zijn met het correctieve luik van het Pact.

Landen, zoals België, die in het preventieve luik zitten, moeten, naast convergentie richting het structureel evenwicht/ MTO, er ook over waken dat de schuldratio onder de 60 % van het bbp blijft of in voldoende mate afneemt in de richting van die drempel. Deze schuldenregel vormde de jongste jaren het hoofdprobleem voor België.

In het geval van een schuldratio boven de 60 % van het bbp, is een jaarlijkse reductie van de schuldgraad nodig met 1/20^e van het verschil met de referentiewaarde van 60 %. De reductie voor België zou binnen een periode van 20 jaar moeten plaatsvinden.

Het niet respecteren van het schuld criterium kan aanleiding geven tot een buitensporige tekortprocedure (EDP), i.e. het correctieve luik van het Stabiliteits- en Groeipact (cf. Italië).

Wat de schuldquote betreft, staat België dichtbij andere lidstaten zoals Frankrijk, Spanje, Portugal en Cyprus.

Evolutie van de schuldgraad

De schuldgraad daalt sinds 2015, na een aantal jaren van stijgende schuld. In 2017 daalt de schuldgraad naar verwachting met ongeveer 2 % van het bbp. Voor 2018 en 2019 wordt 1,2 % verwacht.

Evaluatie van de schuld

Wanneer een land niet voldoet aan het schuld criterium, moet de Europese Commissie overeenkomstig het Verdrag dit nader onderzoeken, door middel van een rapport, het zogenaamde “126.3” rapport. Als aan de schuldenregel niet is voldaan, leidt dit niet automatisch tot de opening van een procedure.

Artikel “126.3” rapport

Dergelijke rapporten analyseren de redenen waarom schuld criterium niet werd gehaald en of de niet-naleving de opening van een buitensporige tekortenprocedure vereist.

5. Évolutions relatives à la dette (slides 32 à 36)

M. Vanden Bosch présente ensuite l'évaluation du critère de la dette, en insistant sur les obligations qui incombent à la Belgique afin d'assurer la conformité au regard du volet correctif du pacte.

Les pays qui, comme la Belgique, se trouvent dans le volet préventif doivent, parallèlement à l'effort de convergence pour atteindre l'équilibre structurel/l'OMT, également faire en sorte que le taux d'endettement reste en-deçà de la barre des 60 % du PIB ou qu'il se dirige suffisamment rapidement vers ce niveau. Cette règle concernant la dette a constitué le problème central pour la Belgique au cours des dernières années.

Dans le cas d'un taux d'endettement supérieur à 60 % du PIB, on exige une réduction annuelle du taux d'endettement public, à savoir 1/20^e de la différence vis-à-vis du niveau de référence de 60 % du PIB. Pour la Belgique, la réduction devrait avoir lieu dans un délai de 20 ans.

Le non-respect du critère de la dette peut donner lieu à une procédure de déficit excessif (PDE), c'est-à-dire le volet correctif du pacte de stabilité et de croissance (cf. l'Italie).

En ce qui concerne le taux d'endettement, la Belgique est proche des autres États membres tels que la France, l'Espagne, le Portugal et Chypre.

Évolution du taux d'endettement

Le taux d'endettement diminue depuis 2015, après plusieurs années d'endettement croissant. En 2017, le taux d'endettement diminue conformément aux prévisions d'environ 2 % du PIB. Pour 2018 et 2019, on table sur 1,2 %.

Évaluation de la dette

Lorsqu'un pays ne respecte pas le critère de la dette, la Commission européenne doit procéder à un examen plus approfondi conformément au Traité au moyen d'un rapport “126.3”. Si la règle de la dette n'est pas respectée, cela ne conduit pas automatiquement à l'ouverture d'une procédure.

Rapport article “126.3”

De tels rapports analysent les raisons pour lesquelles le critère de la dette n'a pas été atteint et si le non-respect requiert de l'ouverture d'une procédure de déficit excessif.

De Europese Commissie kijkt daarbij naar alle zogenaamde “relevante factoren”. In het geval van België waren de relevante factoren de verbeterde macro-economische situatie, de implementatie van groeibevorderende structurele hervormingen, die de Belgische overheid doorvoerde, het risico voor een significante afwijking in 2017 en 2018 samen, die nog steeds kan verbeterd worden in de loop van 2018 en de onzekerheid met betrekking tot het structureel gedeelte van de stijging van de inkomsten op vennootschapsbelastingen. Wat dit laatste betreft, zou de Europese Commissie, bij ongewijzigd beleid, de situatie dus andermaal moeten analyseren in een volgend rapport tijdens de volgende lente.

6. Fiscaal-structurele elementen (slides 38 en 39)

De Europese Commissie formuleert in haar aanbevelingen van juni 2018 de aanbeveling om verder te gaan met de volledige implementatie van het samenwerkingsakkoord van 2013 met het oog op de coördinatie van het fiscale beleid van alle bestuursniveaus. De Europese Commissie heeft hieromtrent geen nieuwe informatie gekregen. Het traject van elk bestuursniveau is evenmin ontvangen.

De Raad beveelt eveneens aan om verder te gaan met de hervorming van de pensioenen.

Steunend op het landenrapport voor België, benadrukt het advies van de Commissie dat het Belgische belastingstelsel ondanks de recente hervormingen complex blijft. Er blijven vele vrijstellingen en verstorende prikkels bestaan.

De belastingdruk (vooral op arbeid) behoort tot de hoogste in de EU.

Er zijn mogelijkheden om een meer globale taxshift door te voeren. Er zou meer gebruik moeten worden gemaakt van de mogelijkheid om belastingen op meer groeivriendelijke belastinggrondslagen te baseren, namelijk milieu-gerelateerde belastingen.

De efficiëntie van de overheidsuitgaven kan worden verbeterd.

Het uitvoeren van uitgaventoetsingen (*spending reviews*) kan bijdragen tot meer efficiënte toewijzing van de uitgaven.

Op al deze punten is de geboekte vooruitgang beperkt, aldus de Europese Commissie.

Spreker verwijst tot slot naar het “steunprogramma voor structurele hervormingen” van de Europese

La Commission européenne analyse à cet égard tous les “facteurs pertinents”. Dans le cas de la Belgique, les facteurs pertinents étaient la situation macroéconomique améliorée, la mise en œuvre des réformes structurelles favorisant la croissance, que l’État belge a réalisée, le risque d’une déviation significative pour les années 2017 et 2018 considérées conjointement, qui peut encore être corrigé dans le courant de 2018, et l’incertitude concernant la hausse des recettes de l’impôt des sociétés. En ce qui concerne ce dernier point, la Commission européenne devrait, à politique inchangée, de nouveau analyser la situation dans un prochain rapport au printemps prochain.

6. Éléments fiscaux et structurels (slides 38 et 39)

Dans ses recommandations de juin 2018, la Commission européenne recommande de poursuivre la mise en œuvre intégrale de l’accord de coopération de 2013 en vue de coordonner les politiques budgétaires à tous les niveaux de pouvoir. La Commission européenne n’a reçu aucune nouvelle information à ce sujet. Le trajet de chaque niveau de pouvoir n’a pas davantage été reçu.

Le Conseil recommandait également de poursuivre la réforme des pensions.

S’appuyant sur le rapport par pays pour la Belgique, l’avis de la Commission souligne également que, malgré les réformes récentes, le système fiscal belge reste complexe. Il subsiste de nombreuses exonérations et mesures d’incitation perturbatrices.

La pression fiscale (en particulier sur le travail) est l’une des plus élevées de l’UE.

Il existe des possibilités de procéder à un tax shift plus global. Il conviendrait d’utiliser davantage la possibilité de fonder les impôts sur des bases d’imposition plus favorables à la croissance, notamment d’impôts liés à l’environnement.

Il est possible d’améliorer l’efficacité des dépenses publiques.

La réalisation de revues des dépenses (*spending reviews*) peut contribuer à une affectation plus efficace des dépenses.

Sur tous ces points, les avancées réalisées sont limitées, selon la Commission européenne.

Enfin, l’orateur renvoie au “programme d’aide à la réforme structurelle” de la Commission européenne.

Commissie. Dit steunprogramma wenst het vermogen van de lidstaten te versterken om groei-ondersteunende bestuurlijke en structurele hervormingen voor te bereiden en uit te voeren. De Vlaamse overheid heeft hiervan namelijk gebruik gemaakt. Deze bijstand maakt het de overheden mogelijk om – via bijstand van de Commissie, andere lidstaten of instellingen – vooruitgang te boeken in het realiseren van de aanbevelingen van de Europese Unie.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) stelt vast dat de Europese Commissie de ontwerpbegroting voor 2019 een onvoldoende (*at risk of non compliance*) geeft. Dit geldt ook voor 2018. Voor zowel 2018 als 2019 voldoet de begroting niet aan de vereisten van het Stabiliteits- en Groeipact. Ook als de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen wordt aanvaard door de Commissie zal de begroting nog een aanzienlijk tekort vertonen.

De Europese Commissie stelt ook vast dat er zowel voor 2018 en 2019 geen sprake is van enige verbetering van het structureel saldo. Daarom roept de Commissie de Belgische regering op om een aantal structurele maatregelen te nemen. Kan de heer Vanden Bosch aangeven welke de budgettaire impact de Commissie dan verwacht van deze maatregelen?

De Commissie duidt er in haar advies op dat de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting het belangrijkste onzekere element van de begroting vormen. De regering gaat ervan uit dat deze voorafbetalingen voor 50 % structureel van aard zijn. Het Rekenhof heeft er reeds op gewezen dat dit percentage vermoedelijk lager ligt. Wat is het standpunt van de Europese Commissie daarover?

Wat de toepassing van de flexibiliteitsclausule voor investeringen betreft wenst de spreker meer duidelijkheid. In de Algemene Toelichting staat te lezen dat de regering de toepassing van de clausule heeft aangevraagd, terwijl de Commissie het omgekeerde beweert. Heeft België het verzoek formeel ingediend of niet?

De Commissie geeft aan dat er in het advies alleen rekening gehouden is met de jobsdeal en niet met andere maatregelen in het kader van de arbeidsmarkt. Welke andere maatregelen worden hier dan specifiek bedoeld?

Inzake maatregelen in de strijd tegen de fiscale en sociale fraude voorziet het ontwerpbegrotingsplan in een opbrengst van 250 miljoen euro. De Europese Commissie voorziet echter maar een opbrengst van

Ce programme d'appui vise à renforcer la capacité des États membres à préparer et à mettre en œuvre des réformes administratives et structurelles favorables à la croissance. Le gouvernement flamand en a notamment fait usage. Cette assistance permet aux autorités – avec l'aide de la Commission, d'autres États membres ou d'institutions – de progresser dans la mise en œuvre des recommandations de l'Union européenne.

B. Questions et observations des membres

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) indique que la Commission européenne donne un "insuffisant" (*at risk of non compliance*) au projet de budget pour 2019. Il en est de même pour 2018. Tant le budget de 2018 que celui de 2019 ne remplissent pas les conditions du pacte de stabilité et de croissance. Même si la clause de flexibilité relative aux réformes structurelles est acceptée par la Commission, le budget présentera encore un déficit considérable.

La Commission européenne constate également que le solde structurel n'affiche pas la moindre amélioration tant pour 2018 que pour 2019. Aussi la Commission invite-t-elle le gouvernement belge à prendre un certain nombre de mesures structurelles. M. Vanden Bosch peut-il préciser l'incidence budgétaire que la Commission attend de ces mesures?

Dans son avis, la Commission indique que les versements anticipés dans le cadre de l'impôt des sociétés représentent la principale incertitude du budget. Le gouvernement part du principe que 50 % de ces versements anticipés sont de nature structurelle. La Cour des comptes a déjà indiqué que ce pourcentage était probablement plus faible. Qu'en pense la Commission européenne?

L'intervenant demande des éclaircissements au sujet de l'application de la clause de flexibilité relative aux investissements. Selon l'Exposé général, le gouvernement a demandé l'application de cette clause, tandis que la Commission prétend le contraire. La Belgique a-t-elle ou non officiellement fait la demande?

La Commission indique que l'avis tient uniquement compte du jobsdeal et non d'autres mesures prises dans le cadre du marché de l'emploi. De quelles autres mesures s'agit-il spécifiquement?

En ce qui concerne les mesures de lutte contre la fraude fiscale et sociale, le projet de plan budgétaire prévoit des recettes de 250 millions d'euros. La Commission européenne ne prévoit toutefois que

125 miljoen euro gebaseerd op het track record van België. Hoe komt de Commissie tot dit cijfer? Welke fraudemaatregelen heeft de Commissie specifiek neerwaarts bijgesteld?

Met betrekking tot de budgettaire impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting merkt de spreker op dat de opbrengst van de afschaffing van de notionele intreftrek die de kost van de hervorming moet compenseren, veel lager zal uitvallen dan dat de regering verwacht. Zo heeft de regering geen rekening gehouden met de 10-jarige rente die veel lager uitvalt. Voor 2019 zou het gaan om een verschil tussen 150 en 200 miljoen euro. Voor 2020 zou het verschil zelfs oplopen tot 700 miljoen euro. Het Rekenhof heeft opgemerkt dat de regering niet tot een herringering van de budgettaire impact van de hervorming is overgegaan. Heeft de Commissie daarover meer uitleg of recentere cijfers ontvangen van de Belgische regering?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) roept de Europese Commissie op om in haar advies ook rekening te houden met andere criteria dan de zuivere begrotingstechnische criteria zoals het begrotingstekort en de staatsschuld. Meer dan ooit is het van belang dat de Commissie ook oog heeft voor sociale, ecologische en fiscale indicatoren. In het kader van de EU2020-doelstellingen vraagt de Commissie aan de lidstaten hoe zij de doelstellingen in het kader van het klimaat, de armoedebestrijding en onderwijs zullen realiseren. Toch geeft de Commissie daarop geen antwoord in haar advies. Wat denkt de Commissie bijvoorbeeld van het beleid van de regering om fiscale voordelen te verlenen voor bedrijfswagens? In het kader van een meerjarenbeleid is het van belang niet alleen oog te hebben voor de zuivere begrotingstechnische aspecten, maar ook aandacht te besteden voor het bredere plaatje met de focus op toekomstgerichte investeringen.

Net zoals het Rekenhof merkt ook de Europese Commissie op dat de ontwerpbegroting niet is gebaseerd op de meest recente macro-economische prognoses van het Federaal Planbureau. De spreker wijst erop dat de prognoses waarop de begroting is gebaseerd een stuk gunstiger zijn dan de recentste prognoses.

De Commissie duidt er in haar advies op dat de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting het belangrijkste onzekere element van de begroting vormt. De regering gaat uit van deze voorafbetalingen voor 50 % structureel van aard zijn. Het Rekenhof heeft er reeds op gewezen dat dit percentage vermoedelijk lager ligt. Wat is het standpunt van de

125 millions d'euros de recettes sur la base de l'expérience avérée de la Belgique. Comment la Commission arrive-t-elle à ce chiffre? Quelles mesures antifraude la Commission a-t-elle spécifiquement revues à la baisse?

En ce qui concerne l'incidence budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés, l'intervenant fait observer que le produit de la suppression de la déduction des intérêts notionnels destiné à compenser le coût de la réforme sera beaucoup plus faible que prévu par le gouvernement. C'est ainsi que le gouvernement n'a pas tenu compte du taux d'intérêt à 10 ans, qui est nettement plus faible. Pour 2019, la différence serait comprise entre 150 et 200 millions d'euros. En 2020, la différence s'élèverait même à 700 millions d'euros. La Cour des comptes a fait observer que le gouvernement n'avait pas réévalué l'incidence budgétaire de la réforme. La Commission a-t-elle reçu des explications complémentaires ou des chiffres plus récents du gouvernement belge à cet égard?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) invite la Commission européenne à tenir également compte, dans son avis, de critères autres que des critères purement budgétaires, tels que le déficit budgétaire et la dette publique. Plus que jamais, il importe que la Commission s'intéresse également à des indicateurs sociaux, environnementaux et fiscaux. Dans le cadre des objectifs Europe 2020, la Commission demande aux États membres comment ils entendent réaliser les objectifs en matière de climat, de lutte contre la pauvreté et d'éducation. La Commission n'apporte toutefois pas de réponse dans son avis. Par exemple, que pense la Commission de la politique du gouvernement consistant à octroyer des avantages fiscaux pour les voitures de société? Dans le contexte d'une politique pluriannuelle, il est important non seulement d'examiner les aspects purement budgétaires, mais aussi la situation dans son ensemble, en se focalisant sur les investissements porteurs d'avenir.

À l'instar de la Cour des comptes, la Commission européenne relève également que le projet de budget ne se fonde pas sur les prévisions macroéconomiques les plus récentes du Bureau fédéral du Plan. L'intervenant souligne que les prévisions sur lesquelles se fonde le budget sont nettement plus favorables que les dernières prévisions.

Dans son avis, la Commission souligne que les versements dans le cadre de l'impôt des sociétés constituent l'élément d'incertitude le plus important du budget. Le gouvernement postule que ces versements anticipés sont de nature structurelle à 50 %. La Cour des comptes a déjà souligné que ce pourcentage est probablement inférieur. Quelle est la position de la Commission à ce

Europese Commissie daarover? De heer Gilkinet wijst erop dat als een voorafbetaling een jaar vooruit wordt geschoven, zij in het jaar nadien niet meer wordt betaald.

Ook inzake de opbrengst van de maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude is de Europese Commissie eerder kritisch. Traditioneel wordt deze opbrengst door de regering gebruikt om het resterende gat in de begroting op te vullen zonder dat daar concrete maatregelen tegenover staan. De spreker volgt de Commissie in haar standpunt.

Met betrekking tot de jobsdeal merkt de spreker op dat de Commissie minder kritisch is dan het Rekenhof. Het Rekenhof heeft erop gewezen dat de maatregelen in het kader van de jobsdeal nog steeds niet in wetgeving zijn omgezet. Het is dus nog wachten op de definitieve inhoud ervan.

Wat ARCO betreft hult de Europese Commissie zich in stilzwijgen. Kan de heer Vanden Bosch meer informatie geven over het overleg dat de Commissie heeft gepleegd met de Belgische regering?

Verder vraagt de spreker of de Commissie een vergelijking heeft gemaakt tussen de lidstaten op het vlak van milieufiscaliteit. Wordt de opbrengst van de milieufiscaliteit in België en de lidstaten aangewend om het leefmilieu gezonder te maken of enkel om de begroting op te smukken? Alleszins treedt de spreker de stelling van de Europese Commissie bij dat de fiscale voordelen voor bedrijfswagens in België een hoge ecologische, maatschappelijke en budgettaire kostprijs hebben. Het systeem heeft ook een hoge economische kostprijs in de vorm van files. Bestaat de fiscale bevoordeling van bedrijfswagens ook in andere landen?

Tot slot stelt de heer Gilkinet samen met de Commissie vast dat België niet beschikt over een budgettaire waakhond die de Federale Staat en deelstaten ter verantwoording kan roepen en sancties kan opleggen.

De heer Benoît Dispa (cdH) merkt op dat het advies van de Commissie een aantal positieve elementen bevat. Zo schat de Commissie de verwachte opbrengst van de jobsdeal realistisch in, in tegenstelling tot het Rekenhof.

Met betrekking tot de aanvraag tot toepassing van de flexibiliteitsclausule voor investeringen bestaat er wat verwarring. Heeft de federale regering deze aanvraag nu officieel ingediend of niet?

sujet? M. Gilkinet fait observer que si un versement anticipé est avancé d'une année, il ne sera plus versé l'année suivante.

La Commission européenne se montre également plutôt critique quant au produit des mesures de lutte contre la fraude fiscale. Traditionnellement, le gouvernement utilise ces recettes pour combler le déficit budgétaire restant, sans prendre des mesures concrètes en contrepartie. L'intervenant se rallie à la position de la Commission.

En ce qui concerne le deal pour l'emploi, l'intervenant observe que la Commission est moins critique que la Cour des comptes. Cette dernière a souligné que les mesures prises dans le cadre du deal pour l'emploi n'ont toujours pas été transposées dans la législation. Il faut donc encore attendre son contenu définitif.

Quant à ARCO, la Commission européenne se retranche dans le silence. M. Vanden Bosch pourrait-il nous en dire plus sur la concertation qu'a menée la Commission avec le gouvernement belge?

L'intervenant demande en outre si la Commission a procédé à une comparaison entre les États membres dans le domaine de la fiscalité environnementale. Les recettes provenant de la fiscalité environnementale en Belgique et dans les États membres servent-elles à assainir l'environnement ou simplement à enjoliver le budget? En tout état de cause, l'intervenant se range à l'avis de la Commission européenne selon lequel les avantages fiscaux pour les voitures de société en Belgique ont un coût écologique, sociétal et budgétaire élevé. Le système a également un coût économique élevé en termes d'embouteillages. D'autres pays favorisent-ils aussi les voitures de société fiscalement?

Enfin, M. Gilkinet constate, avec la Commission, que la Belgique ne dispose pas d'un organe de surveillance budgétaire à même de demander des comptes à l'État fédéral et aux entités fédérées et de les sanctionner.

M. Benoît Dispa (cdH) fait observer que l'avis de la Commission comporte plusieurs éléments positifs. Par exemple, contrairement à la Cour des comptes, la Commission estime réaliste le produit attendu de deal pour l'emploi.

Concernant la demande d'application de la clause de flexibilité pour les investissements, une certaine confusion règne. Le gouvernement fédéral a-t-il introduit officiellement cette demande, oui ou non?

Net zoals het Rekenhof merkt ook de Europese Commissie op dat de ontwerpbegroting niet is gebaseerd op de meest recente macro-economische prognoses van het Federaal Planbureau. Volgens de minister van Begroting was het voor de regering onmogelijk om zich op recentere prognoses te baseren. Nochtans hebben de deelstaten zich wel op recentere prognoses kunnen baseren. Hoe denkt de Commissie daarover en hoe gebeurt het in andere lidstaten?

De heer Dispa gaat ook verder in op het structureel karakter van de voorafbetalingen. Acht de Commissie het realistisch dat deze voorafbetalingen voor 50 % structureel van aard zijn, zoals de regering vooropstelt?

Inzake maatregelen in de strijd tegen de fiscale en sociale fraude voorziet het ontwerpbegrotingsplan in een opbrengst van 250 miljoen euro. De Europese Commissie voorziet echter maar een opbrengst van 125 miljoen euro gebaseerd op het track record van België. Hoe komt de Commissie tot dit cijfer? Welke fraudemaatregelen heeft de Commissie specifiek neerwaarts bijgesteld?

Wat ARCO betreft wijst de Commissie op een risico voor de begroting. Kan de heer Vanden Bosch meer informatie geven over het overleg dat de Commissie heeft gepleegd met de Belgische regering?

De Europese Commissie duidt er op dat de netto primaire uitgaven in België sterker stijgen dan voorzien in het Stabiliteitspact. Echter heeft de minister van Begroting erop gewezen dat er onduidelijkheid bestaat over de precieze inhoud van de notie "netto primaire uitgaven". Kan de heer Vanden Bosch daar meer klaarheid in brengen? Kan de heer Vanden Bosch uitleggen welke uitgaven dan specifiek een probleem vormen?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt aan de heer Vanden Bosch hoe de Belgische regering rekening kan houden met de recentste prognoses. Het lijkt volgens de spreker voor de regering bijna onmogelijk om de ontwerpbegroting op tijd in te dienen bij de Europese Commissie (15 oktober) en toch nog rekening te houden met de prognoses van september. Hoe denkt de heer Vanden Bosch daarover?

Met betrekking tot het gebrek aan coördinatie tussen de deelstaten en de federale overheid op het vlak van begrotingsdiscipline heeft de heer Vanden Bosch erop gewezen dat het Vlaamse Gewest advies gevraagd heeft aan de Commissie met betrekking tot structurele hervormingen. Kan de heer Vanden Bosch daarover meer uitleg verschaffen? Misschien kan dergelijk overleg ook nuttig zijn voor Wallonië?

À l'instar de la Cour des comptes, la Commission européenne note également que le projet de budget ne se fonde pas sur les prévisions macroéconomiques les plus récentes du Bureau fédéral du Plan. Selon la ministre du Budget, il était impossible pour le gouvernement de se baser sur des prévisions plus récentes. Pourtant, les entités fédérées sont parvenues à le faire. Qu'en pense la Commission et qu'en est-il des autres États membres?

M. Dispa aborde en outre le caractère structurel des versements anticipés. La Commission estime-t-elle réaliste que ceux-ci soient de nature structurelle à hauteur de 50 %, comme le prévoit le gouvernement?

En ce qui concerne les mesures destinées à lutter contre la fraude fiscale et sociale, le projet de plan budgétaire prévoit un produit de 250 millions d'euros. Toutefois, au vu des résultats de la Belgique, la Commission européenne n'estime les recettes qu'à 125 millions d'euros. Comment parvient-elle à ce chiffre? Quelles mesures antifraude la Commission a-t-elle spécifiquement revues à la baisse?

En ce qui concerne ARCO, la Commission pointe un risque pour le budget. M. Vanden Bosch pourrait-il fournir de plus amples informations sur la concertation entre la Commission et le gouvernement belge?

La Commission européenne relève que les dépenses primaires nettes en Belgique augmentent plus fortement que le prévoit le Pacte de stabilité. La ministre du Budget a dénoncé le flou qui règne quant au contenu précis de la notion de "dépenses primaires nettes". M. Vanden Bosch pourrait-il expliquer quelles sont spécifiquement les dépenses qui posent un problème?

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande à M. Vanden Bosch comment le gouvernement belge pourrait tenir compte des dernières prévisions. Il lui semble pratiquement impossible que le gouvernement puisse soumettre le projet de budget dans les délais (15 octobre) à la Commission européenne, tout en tenant compte des prévisions de septembre. Qu'en pense M. Vanden Bosch?

En ce qui concerne l'absence de coordination entre les entités fédérées et le gouvernement fédéral en matière de discipline budgétaire, M. Vanden Bosch a rappelé que la Région flamande avait consulté la Commission quant aux réformes structurelles. M. Vanden Bosch pourrait-il nous éclairer à ce sujet? Une telle concertation pourrait peut-être également être utile à la Wallonie.

Tot slot gaat de heer Piedboeuf ook in op het structureel karakter van de voorafbetalingen. Acht de Commissie het realistisch dat deze voorafbetalingen voor 50 % structureel van aard zijn, zoals de regering vooropstelt?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) wijst erop dat de regering er in 4 jaar in geslaagd is om het begrotingstekort terug te dringen van –3 % van het bbp naar –1 %. Dit is een goede zaak. Echter stelt de spreker vast dat het begrotingstekort in 2017 en 2018 stagneert rond –1 % en in 2019 zelfs terug licht zal toenemen tot –1,1 %. In haar herfstprognoses maakt de Europese Commissie zelfs gewag van een begrotingstekort van –1,3 % in 2019 en zelf –1,7 % in 2020. Hoe valt deze stagnatie volgens de Europese Commissie te verklaren?

Vervolgens gaat de spreker in op de notie “netto primaire uitgaven” (*expenditure aggregate*). Deze uitgaven mogen volgens de Commissie maar stijgen met 1,8 % in 2018 en 1,6 % in 2019. De Commissie geeft in haar werkdocument aan dat er een kloof is met de uitgavenbenchmark van 0,9 % van het bbp in 2019 en gemiddeld 0,9 % voor 2018 en 2019 samen. Indien de flexibiliteitsclausule inzake structurele hervormingen (ongeveer 0,5 % van het bbp) zou worden toegekend, zouden de prognoses van de Commissie nog steeds wijzen op een risico van significante afwijking over 2018 en 2019. De minister van Begroting heeft aangegeven dat het voor haar diensten niet duidelijk is wat er precies dient begrepen te worden onder de notie “netto primaire uitgaven”. Ook het Rekenhof kan bij gebrek aan informatie geen duidelijke definitie geven. Nochtans is deze notie een belangrijk element geworden in de beoordeling van de Belgische begroting door de Commissie. Kan de heer Vanden Bosch meer duidelijkheid verschaffen over de notie “netto primaire uitgaven”. Heeft er daarover overleg plaatsgevonden tussen de diensten van de Commissie en de Belgische regering?

In het werkdocument bij het advies van de Commissie merkt de Commissie op dat zij niet verwacht dat de taxshift budgetneutraal is (zie p. 9). Het negatieve effect op het primaire saldo zal naar verwachting oplopen tot bijna 0,9 % van het bbp tegen eind 2020. Heeft de Commissie het feit dat de taxshift niet budgetneutraal is, verwerkt in haar prognoses? De ministers van Financiën en Begroting beweren dat de taxshift wel budgetneutraal is. Hoe komt de Commissie tot de vaststelling dat de taxshift niet budgetneutraal is?

Volgens het ontwerpbegrotingsplan dat België bij de Commissie heeft ingediend zullen de overheidsinvesteringen in België van 2,4 % van het bbp in 2018 dalen

Enfin, M. Piedboeuf aborde, lui aussi, le caractère structurel des versements anticipés. La Commission estime-t-elle réaliste que ceux-ci soient de nature structurelle à 50 %, comme l'envisage le gouvernement?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) fait observer que le gouvernement a réussi à ramener le déficit de – 3 % à – 1 % du PIB en quatre ans. C'est une bonne chose. L'intervenant constate toutefois que le déficit stagne autour de – 1 % en 2017 et 2018 et augmentera même légèrement à – 1,1 % en 2019. Dans ses prévisions d'automne, la Commission européenne fait même état d'un déficit de – 1,3 % en 2019, voire de – 1,7 % en 2020. Comment la Commission explique-t-elle cette stagnation?

Ensuite, l'intervenant aborde la notion de “dépenses primaires nettes” (*expenditure aggregate*). Selon la Commission, ces dépenses ne peuvent augmenter que de 1,8 % en 2018 et de 1,6 % en 2019. Dans son document de travail, elle indique un écart par rapport au critère des dépenses de 0,9 % du PIB en 2019 et de 0,9 % en moyenne pour 2018 et 2019 conjointement. Si la “clause de flexibilité des réformes structurelles” (environ 0,5 % du PIB) était accordée, les prévisions de la Commission indiqueraient encore un risque d'écart significatif en 2018 et 2019. La ministre du budget a indiqué que ses services ne savent pas clairement ce que recouvre exactement la notion de “dépenses primaires nettes”. La Cour des comptes n'est pas non plus en mesure de donner une définition claire, faute d'informations. Or, cette notion est devenue un élément important dans l'évaluation du budget belge par la Commission. M. Vanden Bosch pourrait-il clarifier la notion de “dépenses primaires nettes”? Une concertation a-t-elle eu lieu en la matière entre les services de la Commission et le gouvernement belge?

Dans le document de travail accompagnant son avis, la Commission fait observer qu'elle ne s'attend pas à ce que le “virage fiscal” soit neutre sur le plan budgétaire (voir p. 9). On s'attend à ce que l'impact négatif sur le solde primaire s'accumule pour atteindre près de 0,9 % du PIB d'ici à la fin de 2020. La Commission a-t-elle intégré la non-neutralité budgétaire du tax shift dans ses prévisions? Les ministres des Finances et du Budget prétendent, au contraire, que le tax shift est budgétairement neutre. Sur quels éléments la Commission se fonde-t-elle pour conclure que celui-ci n'est pas neutre sur le plan budgétaire?

Selon le projet de plan budgétaire remis à la Commission par la Belgique, l'investissement public de la Belgique devrait passer de 2,4 % du PIB en 2018 à

tot 2,3 % in 2019, hetgene in lijn is met het gemiddelde peil van de overheidsinvesteringen in de periode 2007-2017 (zie werkdocument p. 19). Nochtans voorziet de ontwerpbegroting voor 2019 een extra krediet van 200 miljoen euro voor investeringen. Is de afname van de investeringen de reden waarom de Belgische regering de toepassing van de flexibiliteitsclausule voor investeringen niet heeft aangevraagd?

Tot slot vraagt de heer Van Rompuy of er veel contacten zijn tussen de Commissie en de Belgische regering in het kader van het advies over het ontwerpbegrotingsplan. De minister van Begroting merkt op dat de Commissie vaak te pessimistisch is over de geraamde opbrengst van bepaalde maatregelen wegens gebrek aan gedetailleerde informatie. Wat is de mening van de Europese Commissie daarover?

C. Antwoorden van de heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer

De heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer, antwoordt met betrekking tot het bepalen van de te leveren inspanning dat de Commissie in haar advies op de ontwerpbegroting enkel de afwijking van het Stabiliteits- en Groeipact aangeeft maar nooit de budgettaire inspanning bepaalt die nog moet worden geleverd. Het komt aan de lidstaten toe om zelf conclusies te trekken op basis van die afwijking.

Met betrekking tot het structureel karakter van de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting kan de Europese Commissie geen definitieve uitspraak doen. Pas in 2019 zal de Commissie daar meer zicht op hebben.

De heer Vanden Bosch benadrukt dat de Europese Commissie van oordeel is dat het ontwerpbegrotingsplan van België een risico inhoudt niet conform te zijn met de bepalingen van het Stabiliteits- en Groeipact. De Commissie gaat ervan uit dat er een risico van significante afwijking bestaat van het vereiste aanpassingstraject richting de middenlangetermijndoelstelling voor 2018 en 2019. Het advies van de Commissie op het ontwerpbegrotingsplan maakt deel uit van het preventieve luik waarin op bepaalde risico's wordt gewezen. De definitieve beoordeling (correctieve luik) gebeurt pas op het moment (voorjaar 2019) dat de definitieve begrotingscijfers van 2018 beschikbaar zijn.

Met betrekking tot de flexibiliteitsclausule voor investeringen verduidelijkt de spreker dat België de toepassing ervan niet heeft gevraagd. De Belgische regering heeft wel een voorstel gedaan tot herziening van de flexibiliteitsclausule voor investeringen. België

2,3 % en 2019, ce qui correspond au taux d'investissement public moyen entre 2007 et 2017 (cf. document de travail, p. 19). Toutefois, le projet de budget pour 2019 prévoit un crédit supplémentaire de 200 millions d'euros pour des investissements. La baisse des investissements est-elle la raison pour laquelle le gouvernement belge n'a pas demandé l'application de la clause de flexibilité pour les investissements?

Enfin, M. Van Rompuy demande si de nombreux contacts ont eu lieu entre la Commission et le gouvernement belge dans le cadre de l'avis sur le projet de plan budgétaire. La ministre du budget estime que la Commission est souvent trop pessimiste au sujet du rendement estimé de certaines mesures en raison du manque d'informations détaillées. Quel est le point de vue de la Commission à ce sujet?

C. Réponses de M. Xavier Vanden Bosch, responsable du semestre européen

En ce qui concerne la quantification de l'effort à fournir, *M. Xavier Vanden Bosch, responsable du semestre européen*, répond que l'avis de la Commission sur le projet de budget évoque seulement l'écart par rapport au pacte de stabilité et de croissance mais ne quantifie jamais l'effort budgétaire qui reste à faire. Il appartient aux États membres de tirer leurs propres conclusions en fonction de cet écart.

En ce qui concerne la nature structurelle des versements anticipés dans le cadre de l'impôt des sociétés, la Commission européenne n'est pas en mesure de se prononcer définitivement. Ce n'est qu'en 2019 que la Commission aura plus d'informations à ce sujet.

M. Vanden Bosch souligne que la Commission européenne estime que le projet de plan budgétaire de la Belgique présente un risque de non-conformité aux dispositions du Pacte de stabilité et de croissance. La Commission estime qu'il existe un risque d'écart important par rapport à la trajectoire d'ajustement requise pour atteindre l'objectif à moyen terme pour 2018 et 2019. L'avis de la Commission sur le projet de plan budgétaire s'inscrit dans le cadre du volet préventif, qui met certains risques en évidence. L'évaluation finale (volet correctif) n'aura lieu que lorsque les chiffres définitifs du budget 2018 seront disponibles (printemps 2019).

En ce qui concerne la clause de flexibilité relative aux investissements, l'orateur précise que la Belgique n'en a pas demandé l'application. Le gouvernement belge a par contre proposé de revoir cette clause. La Belgique insiste sur la nécessité de l'assouplir, afin

dringt aan op een versoepeling van de clausule zodat de flexibiliteitsclausule toepasbaar zou worden voor een aantal investeringen. De heer Vanden Bosch wijst erop dat België in de eerste plaats ook de andere lidstaten in de Raad Ecofin zal moeten overtuigen van het belang van deze versoepeling.

Wat betreft de opbrengst van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude gaat de Commissie uit van een opbrengst van ongeveer de helft van wat de regering heeft begroot in het ontwerpbegrotingsplan, zijnde 125 miljoen euro. Dit cijfer is gebaseerd op de realisaties van de voorbije jaren. Dit wil niet zeggen dat de Commissie het onmogelijk acht dat de maatregel toch de verwachte opbrengst haalt van 250 miljoen euro. De spreker benadrukt dat het advies over het ontwerpbegrotingsplan een globale beoordeling is zonder gedetailleerd *impact assessment* van elke maatregel afzonderlijk.

Met betrekking tot de jobsdeal acht de Commissie op basis van de voorgelegde documenten aannemelijk dat de opbrengst van 505 miljoen euro kan worden gehaald.

De spreker merkt op dat sommigen de voorspellingen van de Commissie te optimistisch vinden en anderen te pessimistisch. Als achteraf blijft dat sommige voorspellingen te pessimistisch waren en de conformiteit in werkelijk toch verzekerd is omdat de macro-economische context bijvoorbeeld gunstiger is dan verwacht, is de Commissie daar verheugd over. Aan diegenen die de voorspellingen op bepaalde punten te optimistisch achten, antwoordt de spreker dat, op basis van de door de Belgische autoriteiten verstrekte cijfers, de Commissie zou besluiten dat er een risico bestaat op niet conformiteit.

Wat ARCO betreft kan de heer Vanden Bosch geen verdere informatie verstrekken. Het ARCO-dossier wordt kort aangehaald in het advies omdat de regering had aangekondigd een deel van de verkoop van Belfius te willen aanwenden om de schuld te reduceren. Een oplossing van het dossier zou dus een grote impact hebben op de in het advies opgenomen cijfers.

Wat de kwaliteit van de uitgaven betreft verduidelijkt de spreker dat het begrotingsluik van de Europese Semester met het advies van de Commissie op het ontwerpbegrotingsplan zich focust op de conformiteit met het Stabiliteits- en Groeipact. In deze oefening maakt de Commissie geen analyse van de uitgaven op zich. Er wordt dus enkel gekeken naar begrotingstechnische aspecten en de structurele elementen die daaraan zijn verbonden. Het bredere plaatje wordt later in de cyclus van de Europese Semester onderzocht op basis van het

qu'elle soit applicable à un certain nombre d'investissements. M. Vanden Bosch souligne que la Belgique devra essentiellement convaincre les autres États membres au sein du Conseil Ecofin de l'importance de cet assouplissement.

En ce qui concerne les recettes de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, la Commission estime qu'elles représenteront environ la moitié de ce que le gouvernement a budgétisé dans le projet de plan budgétaire, à savoir 125 millions d'euros. Ce chiffre est basé sur les réalisations des années précédentes. Cela ne signifie pas que la Commission juge impossible que la mesure rapporte malgré tout les recettes escomptées de 250 millions d'euros. L'orateur souligne que l'avis concernant le projet de plan budgétaire est une évaluation globale sans analyse d'impact détaillée de chaque mesure individuelle.

En ce qui concerne le jobsdeal, la Commission estime, sur la base des documents présentés, qu'il est plausible que les recettes de 505 millions d'euros soient réalisées.

L'orateur fait remarquer que certains considèrent parfois les projections de la Commission comme étant trop optimistes et d'autres trop pessimistes. Si certaines projections s'avèrent au final avoir été trop pessimiste, et que la conformité est en réalité assurée, par exemple grâce à un contexte macroéconomique plus favorable que prévu, la Commission s'en réjouira. A ceux qui considèrent que les prévisions sont sur certains points trop optimistes, l'orateur fait remarquer que sur base des chiffres avancés par les autorités belges, la Commission conclurait également qu'il existe un risque de non-conformité.

En ce qui concerne ARCO, M. Vanden Bosch ne peut fournir aucune information complémentaire. Le dossier ARCO est évoqué brièvement dans l'avis car le gouvernement avait annoncé vouloir affecter une partie de la vente de Belfius à la réduction de la dette. La résolution du dossier aurait donc un impact majeur sur les chiffres considérés dans l'avis.

En ce qui concerne la qualité des dépenses, l'orateur précise que le volet budgétaire du Semestre européen et l'avis de la Commission concernant le projet de plan budgétaire sont axés sur la conformité au Pacte de stabilité et de croissance. Dans le cadre de cet exercice, la Commission n'analyse pas les dépenses en tant que telles. Elle ne s'intéresse donc qu'aux aspects de technique budgétaire et aux éléments structurels qui y sont associés. Le tableau d'ensemble sera examiné plus tard dans le cycle du Semestre européen, sur la base

nationaal hervormingsprogramma. Momenteel bereidt de Commissie het rapport over België waarin alle uitdagingen waar België voor staat, onder de loep worden genomen: daarbij gaat de aandacht ook naar sociale en ecologische aspecten, arbeidsmarkt, investeringen en fiscale scheeftrekkingen, mobiliteit, klimaatdoelstellingen etc.

In het algemeen kan worden gesteld dat fiscaliteit in België zeer complex is in vergelijking met de andere lidstaten. De spreker benadrukt dat elke lidstaat zelf verantwoordelijk is voor zijn eigen fiscale regelgeving.

Met betrekking tot de notie “netto primaire uitgaven” (*expenditure benchmark*) antwoordt de heer Vanden Bosch dat de vraag tot verduidelijking vooral komt van de deelstaten. Een uitgebreid schriftelijk antwoord kan later worden bezorgd.

In 2015 heeft de Europese Commissie een steunprogramma (*structural reform service program*) opgestart om de lidstaten te begeleiden bij hun structurele hervormingen. Tijdens de vorige cyclus werden er zowel door de federale regering als door het Vlaamse Gewest een aantal projecten ingediend in tegenstelling tot de andere gewesten. Met dit steunprogramma tracht de Commissie de lidstaten technische bijstand te verlenen op het terrein bij het uitvoeren van de landenspecifieke aanbevelingen en stelt daarvoor ook middelen ter beschikking. In het volgende meerjarencader 2021-2027 wenst de Commissie deze vorm van bijstand verder te intensifiëren.

De spreker benadrukt het belang van een onafhankelijke begrotingswaakhond op nationaal niveau. De Europese begrotingsregels (*twopack* en *fiscal compact*) voorzien dat elke lidstaat over zo'n begrotingswaakhond moet beschikken. In België wordt deze rol vervuld door de Hoge Raad van Financiën. De Commissie heeft er reeds herhaaldelijk op gewezen dat de het begrotings-toezicht in België dient te worden versterkt. In die zin is het een goede zaak dat de werkingsmiddelen van de afdeling financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën recent zijn verhoogd. De onafhankelijkheid van de instellingen die de macro-economische prognoses opstellen, is cruciaal en is eveneens verankerd in de Europese regelgeving.

Wat de stagnatie van de economische groei betreft, wijst de spreker erop dat België de laagste economische groei heeft van de landen van de eurozone, na Italië. De lage economische groei is te wijten aan de lage

du programme national de réforme. La Commission prépare actuellement le rapport sur la Belgique dans lequel tous les défis auxquels fait face la Belgique sont examinés: les aspects sociaux et environnementaux, le marché du travail, les investissements et les distorsions fiscales, la mobilité, les objectifs climatiques, etc. sont également pris en compte.

D'une manière générale, la fiscalité belge est très complexe par rapport à celle des autres États membres. L'orateur souligne que chaque État membre est responsable de sa législation fiscale.

En ce qui concerne la notion de “dépenses primaires nettes” (*expenditure benchmark*), M. Vanden Bosch répond que la demande de clarification émane surtout des entités fédérées. Une réponse écrite détaillée peut être fournie ultérieurement.

En 2015, la Commission européenne a lancé un programme d'appui (le Programme d'appui à la réforme structurelle) pour accompagner les États membres dans la mise en œuvre de leurs réformes structurelles. Au cours du cycle précédent, tant le gouvernement fédéral que la Région flamande avaient soumis plusieurs projets, contrairement aux autres régions. Grâce à ce programme d'appui, la Commission entend fournir aux États membres une assistance technique dans la mise en œuvre des recommandations par pays et met pour ce faire aussi des moyens à disposition. Dans le prochain cadre financier pluriannuel 2021-2027, la Commission a l'intention d'intensifier encore davantage cette forme d'assistance.

L'orateur souligne l'importance de disposer d'un organe indépendant de contrôle budgétaire au niveau national. Les règles fiscales européennes (*two-pack* et *pacte budgétaire*) prévoient que chaque État membre doit disposer d'un tel organe de contrôle budgétaire. En Belgique, ce rôle est exercé par le Conseil supérieur des Finances. La Commission a souligné à plusieurs reprises la nécessité de renforcer la surveillance budgétaire en Belgique. À cet égard, c'est une bonne chose que les moyens de fonctionnement de la section “Besoins de financement” du Conseil supérieur des Finances aient récemment été augmentés. L'indépendance des institutions établissant les scénarios macro-économiques est également central, et également fixé dans les lois européennes.

S'agissant de la stagnation économique, l'intervenant indique que la Belgique enregistre, après l'Italie, le taux de croissance économique le plus faible des pays de la zone euro. La faiblesse de sa croissance économique

werkzaamheid, de zwakke groei van de productiviteit en het gebrek aan publieke investeringen.

Tot slot geeft de spreker aan dat er een goede samenwerking is tussen de Commissie en de Belgische overheid met een goed uitgewerkte gegevensuitwisseling en regelmatige contacten, onder meer in het kader van de flexibiliteitsclausule. Echter is de Commissie van oordeel dat de federale overheid zich voor de opmaak van het ontwerpbegrotingsplan niet op de meest recente macro-economische prognoses van het Federaal Planbureau heeft gebaseerd. De spreker herinnert eraan dat deze opmerking eerder methodologisch van aard is.

est due à la faiblesse de son taux d'emploi, à la faible croissance de la productivité et au manque d'investissements publics.

Enfin, l'orateur souligne la bonne coopération existant entre la Commission et les autorités belges, qui repose sur des échanges d'informations bien structurés et des contacts réguliers, notamment dans le cadre de la clause de flexibilité. La Commission estime cependant que le gouvernement fédéral n'a pas élaboré son projet de plan budgétaire à partir des prévisions macroéconomiques les plus récentes du Bureau fédéral du Plan. L'orateur rappelle que cette préoccupation est essentiellement d'ordre méthodologique.



The Commission Opinion on the 2019 Draft Budgetary Plan of Belgium

Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer,
European Commission representation in Belgium



Some context

Regulation (EU) 473/2013 of European Parliament and Council on **common provisions for monitoring and assessing draft budgetary plans** and ensuring the correction of excessive deficit of the Member States in the euro area'.
(part of 'Two pack')

Rationale:

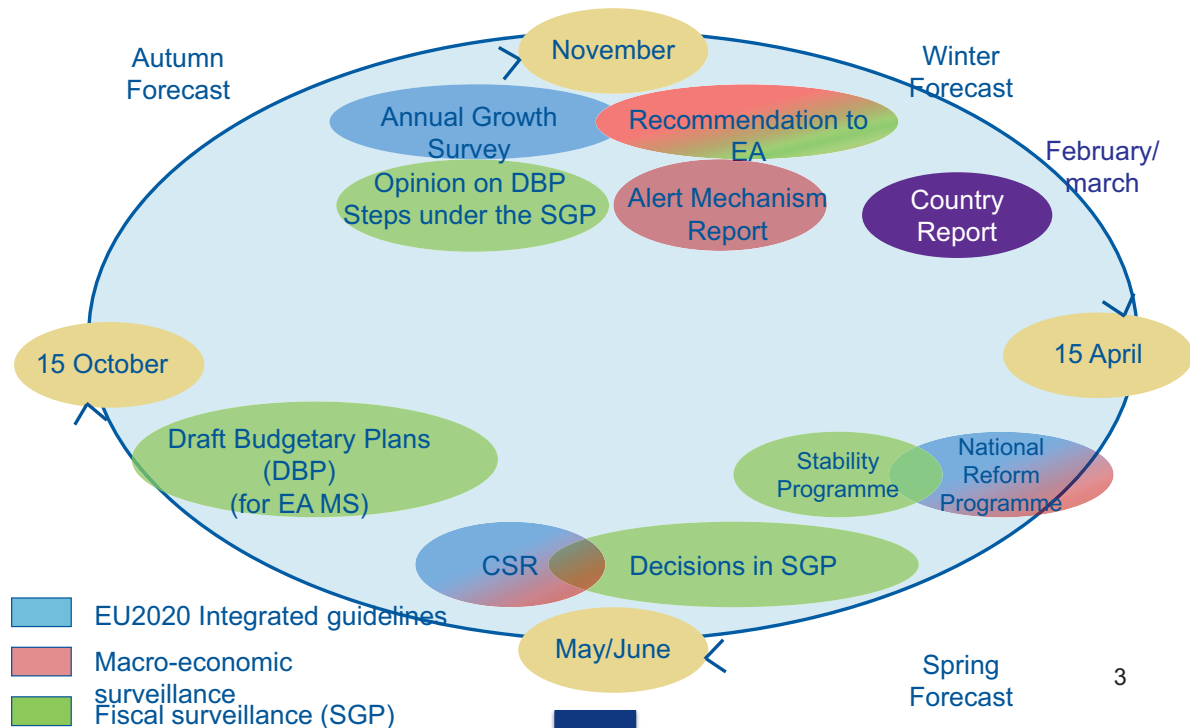
Opinion focuses on (ex-ante) assessment of compliance with obligations under the SGP;

Guidance provided to EA MS in drafting their plans;

Aim to ensure that Union policy recommendations in the budgetary area are appropriately integrated in the national budgetary preparations;

Better synchronisation and common budgetary timeline.

The Annual Coordination Cycle



Overview of opinions on draft budgetary plans and steps under the SGP

Opinions on draft budgetary plans:

- **Risk of non compliance** Belgium, France, Portugal, Slovenia, Spain
- **Broadly compliant** Estonia, Latvia and Slovakia
- **Compliant** All others euro area MS

Steps under SGP:

- Hungary, Romania: 'no effective action' in response to Council recommendation (under preventive arm)
- Italy: new assessment of the prima facie lack of compliance with the debt criterion (art 126.3 report): debt-based Excessive Deficit Procedure is warranted.



The Commission opinion

- **Commission Opinion** of 21 November 2018 on the Draft Budgetary Plan of Belgium
- Analysis of the draft budgetary plans of Belgium (**staff working document**, 21/11)

AVAILABLE IN ENG/FR/NL:

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/c-2018-8011-be_en.pdf

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/swd_2018_be_en.pdf



The Commission opinion

"Overall, the Commission is of the opinion that the Draft Budgetary Plan of Belgium is **at risk of non-compliance** with the provisions of the SGP. (...) Therefore, **the Commission invites the authorities to take the necessary measures within the national budgetary process** to ensure that the 2019 budget will be compliant with the SGP and **to use windfall gains** to accelerate the reduction of the government debt-to-GDP ratio."



1. Deficit developments, risk factors and measures

2. Compliance with the provisions of the Stability and Growth Pact (preventive arm)

3. Debt developments & debt criterion

4. Fiscal-structural elements

7



Macroeconomic projections – 1

	2017	2018			2019		
	COM	SP	DBP	COM	SP	DBP	COM
Real GDP (% change)	1.7	1.8	1.5	1.5	1.7	1.5	1.5
Private consumption (% change)	1.1	1.7	0.9	0.9	1.7	1.6	1.5
Gross fixed capital formation (% change)	1.8	3.9	3.4	2.6	2.9	2.8	2.3
Exports of goods and services (% change)	5.0	4.2	3.1	3.4	3.6	3.5	3.2
Imports of goods and services (% change)	4.3	4.3	2.7	3.1	3.8	3.8	3.3
<i>Contributions to real GDP growth:</i>							
- Final domestic demand	1.1	1.8	1.1	1.2	1.8	1.7	1.5
- Change in inventories	0.0	-0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Net exports	0.6	0.0	0.4	0.3	-0.1	-0.2	0.0
Output gap ¹	0.0	0.1	0.1	0.1	0.4	0.3	0.3
Employment (% change)	1.4	1.2	1.2	1.0	1.0	0.9	0.7
Unemployment rate (%)	7.1	6.7	5.9	6.4	6.5	5.7	6.1
Labour productivity (% change)	0.3	0.6	0.3	0.5	0.7	0.6	0.8
HICP inflation (%)	2.2	1.7	2.0	2.3	1.3	1.9	2.1
GDP deflator (% change)	1.7	1.6	1.6	2.2	1.6	1.7	1.9
Comp. of employees (per head, % change)	1.9	1.9	2.2	2.2	2.1	2.3	2.0
Net lending/borrowing vis-à-vis the rest of the world (% of GDP)	1.0	-0.1	-1.0	1.2	-0.1	-0.5	1.2

8



Macroeconomic projections – 2

- BE economic growth expected to slightly weaken, but remain robust, to 1.5% in 2018-2019, in line with broader developments in Europe
 - Economic growth is expected to remain **above its potential growth rate**
 - no indication of economic slack with respect to either labour or capital
 - positive output gap, high inflation, sustained job growth, decreasing unemployment rate,
 - relatively high private sector investment-to-GDP ratio, high capacity utilisation in manufacturing sector, good access to credit,
 - ...
- => No need to reconsider required fiscal adjustment, also given high sustainability risks in the medium term

9



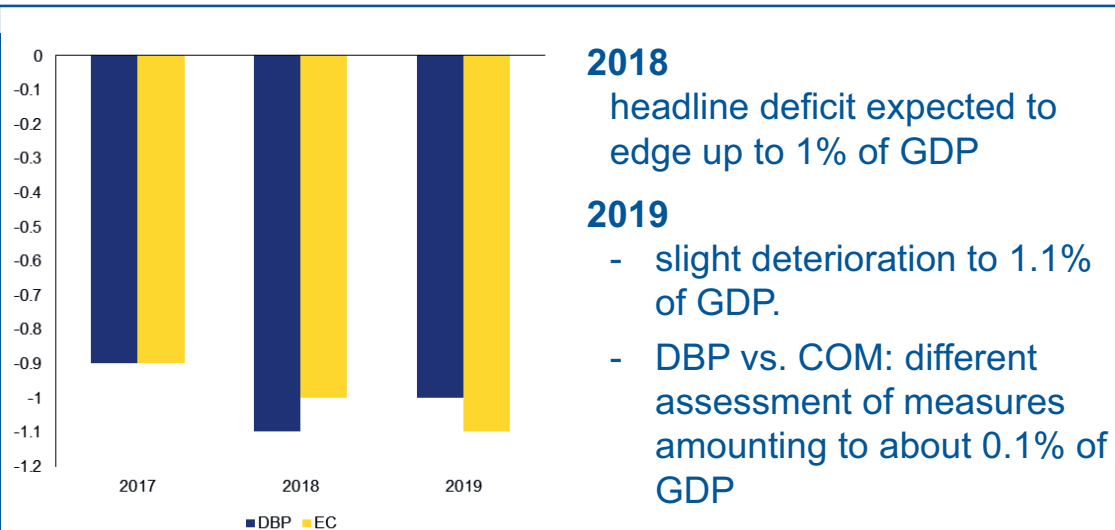
Macroeconomic projections – 3

- Federal budget not based on most recent projections from Federal Planning Bureau.
- EC Opinion: "The macroeconomic scenario underlying the Draft Budgetary Plan is plausible. **Belgium does not fully comply with the requirement** of Regulation (EU) No 473/2013 **that the draft budget has to be based on independently produced macroeconomic forecasts.** Specifically, and as in the Draft Budgetary Plan for 2018, the macroeconomic forecast underlying the budget of the federal government is not the most recent forecast produced by the Federal Planning Bureau."

10



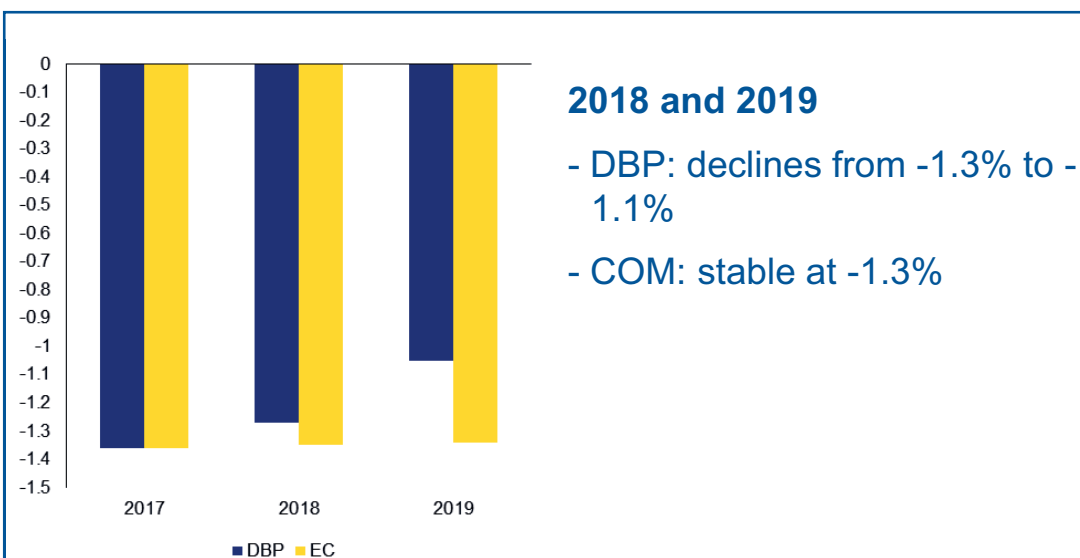
Development of the headline deficit (%GDP)



11



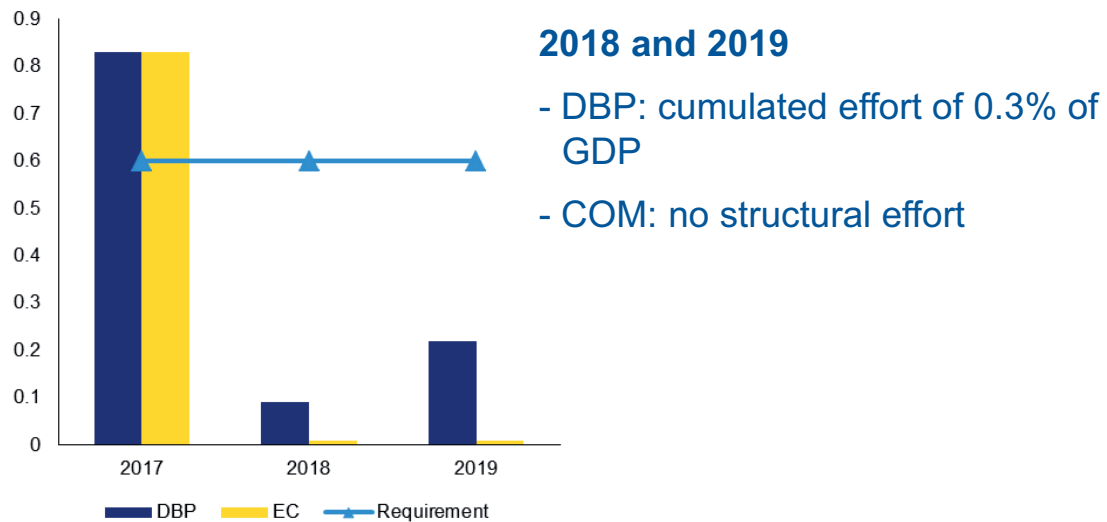
Development of the structural balance (%GDP)



12



Change in the structural balance (%GDP)



13



Measures

- **Jobsdeal**
 - DBP: EUR 505mn
 - COM: accepted based on the documents provided by the government (to be monitored)
- **Fight against social and fiscal fraud**
 - DBP: EUR 250mn
 - COM: EUR 125 mn based on track record
- **Flexibility clause for investment: BE did not request the application and would not be eligible.**

14



Risk factors

- Nature of strong increase in corporate income tax advance payments in 2017-2018
 - CIT revenue rose by EUR3bn in 2017 and EUR2bn in 2018 (projections)
 - This is due to stronger incentives to make CIT advance payments instead of ex-post tax payments
 - Uncertainty regarding the overall level of CIT payments in 2018 (upside risks)
 - Uncertainty regarding the structural share of the rise in CIT payments (size of one-off affects structural balance and revenue forecasts for 2019-2020)
- Potential resolution of ARCO holding
- Higher-than-anticipated inflation could increase expenditure through indexation

15



1. Deficit developments, risk factors and measures

2. Compliance with the provisions of the Stability and Growth Pact (preventive arm)

3. Debt developments & debt criterion

4. Fiscal-structural elements

16





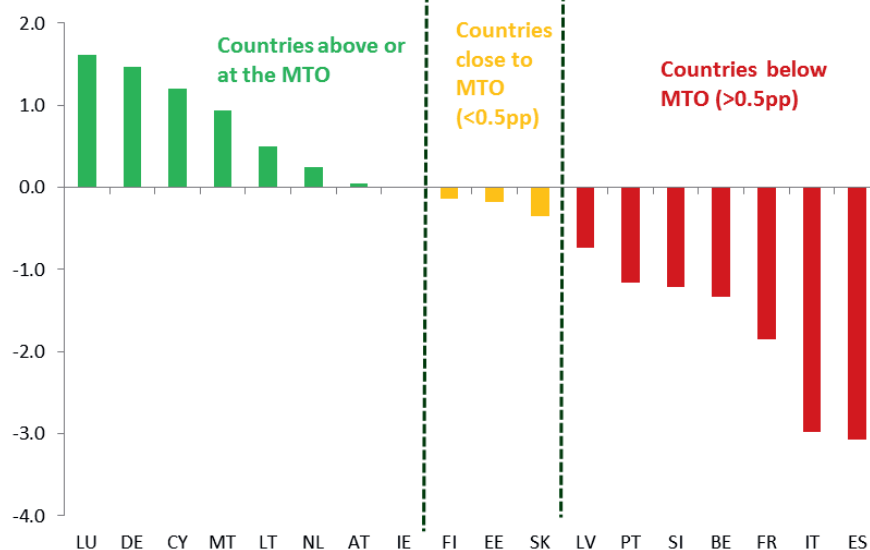
The medium-term objective (MTO)

- Belgium has been in the Preventive arm of the SGP since 2014
⇒ needs to ensure sufficient progress towards medium-term objective
- Medium-term objective (MTO)
 - Structural target, set by member-states in their Stability Programmes
 - But: minimum MTO for each member-state in function of sustainability
 - Belgium: MTO of 0.0% of GDP since 2016 Stability Programme
 - 2018 Stability Programme: goal of reaching MTO in 2020
 - 2019 DBP contains no official information regarding alteration of this target

17



Distance to MTO (% potential GDP)



difference between structural balance in 2019 and MTO based on Commission 2018 autumn forecast 18



Progress towards the medium-term objective (MTO)

- MTO defines consolidation path
- Required annual progress towards MTO is based on a 'matrix'
 - Takes account of both economic situation and sustainability risks
 - Belgium: at least 0.6% structural improvement each year
- Assessment of progress made is based on two indicators:
 1. expenditure benchmark (provides starting point for the assessment)
 2. change in structural balance

19



(1) Expenditure benchmark - 1

Expenditure aggregate: growth of expenditure net of: interest expenditures, discretionary revenue measures, one-offs & cyclical unemployment benefits. Investment spending is smoothed over 4 years.

'Expenditure benchmark' = maximum growth rate for aggregate given required structural adjustment (and set at maximum at the potential growth rate)

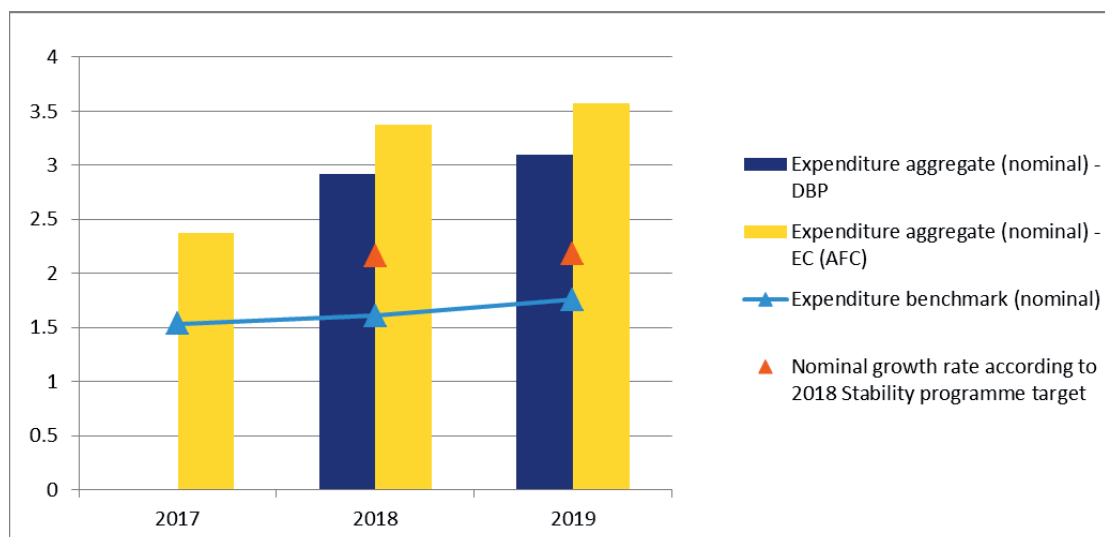
- 2018: 1.6% nominal terms
- 2019: 1.8% nominal terms

Expenditure benchmark provides the starting point for the analysis.

20



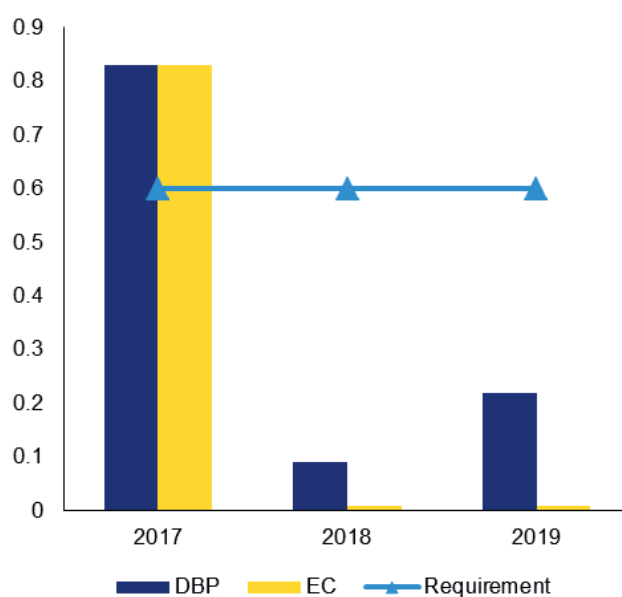
(1) Expenditure benchmark - 2



21



(2) Structural improvement (% of GDP)



22



Adjustment towards the MTO in 2018 - 1

A. 2018	DBP	COM
1. Expenditure benchmark	Significant deviation (-0.6)	Significant deviation (-0.8)
2. Structural balance	Some deviation (-0.4)	Significant deviation (-0.6)

Significant deviation: $\text{gap} < -0.5\%$ và *annual requirement*

Some deviation: $0 > \text{gap} \geq -0.5\%$ và *annual requirement*

Compliant: *positive gap*

23



Adjustment towards the MTO in 2018 - 2

Expenditure benchmark considered to correctly reflect underlying fiscal effort as it does not account for interest windfalls, contrary to structural balance.

Overall conclusion for 2018: ***"Risk of significant deviation from the required adjustment path towards the MTO."***

24



Adjustment towards the MTO in 2019 - 1

A. 2019	DBP	COM
1. Expenditure benchmark	Significant deviation (-0.6)	Significant deviation (-0.9)
2. Structural balance	Some deviation (-0.4)	Significant deviation (-0.6)

Significant deviation: gap < -0.5% và annual requirement (<-0.25% over 2y)
Some deviation: $0 > \text{gap} \geq -0.5\%$ và annual requirement
Compliant: positive gap

25



Adjustment towards the MTO in 2019 - 2

B. 2018-2019	DBP	COM
1. Expenditure benchmark	Significant deviation (-0.6)	Significant deviation (-0.9)
2. Structural balance	Significant deviation (-0.4)	Significant deviation (-0.6)

Significant deviation: gap < -0.5% và annual requirement (<-0.25% over 2y)
Some deviation: $0 > \text{gap} \geq -0.5\%$ và annual requirement
Compliant: positive gap

26



Adjustment towards the MTO in 2019 - 3

Overall assessment (COM data):

Expenditure benchmark considered to correctly reflect underlying fiscal effort as it does not account for interest windfalls, contrary to structural balance.

Overall conclusion for 2019: ***"Risk of significant deviation from the required adjustment path towards the MTO."***

27



Adjustment towards the MTO – Flexibility -1

- In the DBP Belgium requests flexibility under the structural reform clause.
- The reforms concerned are linked to pensions, taxation (corporate income tax, tax shift), labour market, public administration
- If granted, the flexibility would allow Belgium a temporary deviation of 0.5% of GDP from the required adjustment path towards the MTO.
- The flexibility would then need to be granted by the Council, for 2019, in the 2019 CSRs.

28



Adjustment towards the MTO – Flexibility - 2

- BE appears eligible for the following reasons:
 - It seems to fulfil the **budgetary conditions** (to be confirmed in Spring 2019 based on 2018 actual data)
 - It has adopted and implemented significant **structural reforms** and provided the Commission with detailed information on their long term economic and budgetary impact.
- The assessment of Belgium's eligibility will be made in Spring
- Overall assessment would **still point to a significant deviation**
 - 2019: Some deviation (0.4% gap to expenditure benchmark)
 - 2018-2019: Significant deviation (0.6% gap to expenditure benchmark)

29



Adjustment towards the MTO: overall conclusion

- 2018: risk of significant deviation
- 2019: risk of significant deviation
- 2018-2019: risk of significant deviation

⇒ "at risk of non-compliance with the provisions of the SGP"

⇒ "Commission invites the authorities to take the necessary measures within the national budgetary process to ensure that the 2019 budget will be compliant with the SGP and to use windfall gains to accelerate the reduction of the government debt-to-GDP ratio"

⇒ "Compliance with the preventive arm requirements is a key relevant factor when assessing compliance with the debt criterion" [spring 2019]

30

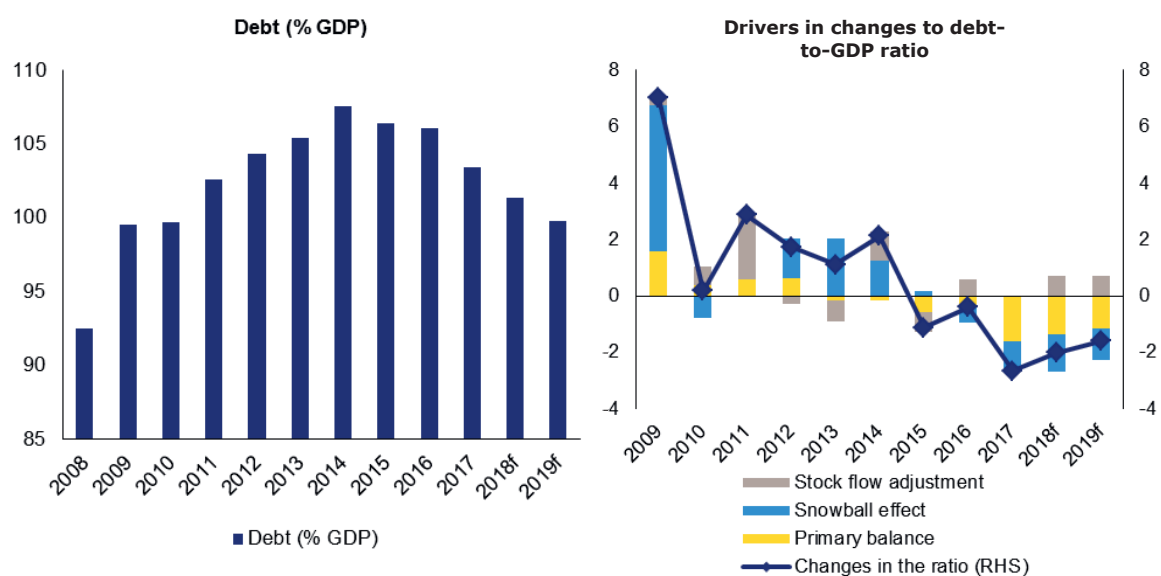


1. Deficit developments, risk factors and measures
2. Compliance with the provisions of the Stability and Growth Pact (preventive arm)
- 3. Debt developments & debt criterion**
4. Fiscal-structural elements

31



Debt developments



32



The debt criterion – 1

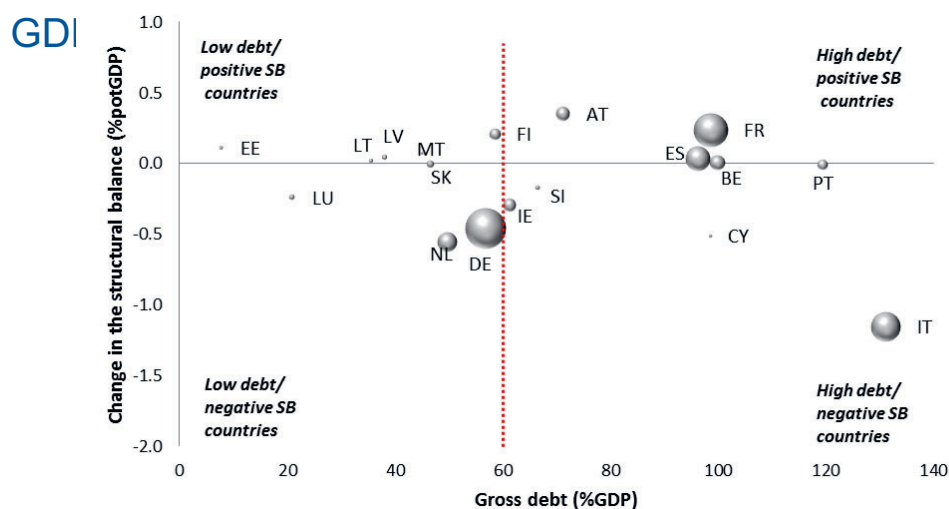
- Countries in the preventive arm should ensure that their debt ratio either
 - stays below 60% of GDP;
 - OR
 - is sufficiently diminishing towards the 60% benchmark.
- In case of debt ratio above 60% of GDP: annual reduction by 1/20th of gap to 60% benchmark
- The non-respect of the debt rule could trigger an excessive deficit procedure (EDP), i.e. the corrective arm of the SGP

33



The debt criterion – 2

- Gross debt (% GDP) vs change in structural balance (% pot. GDP)

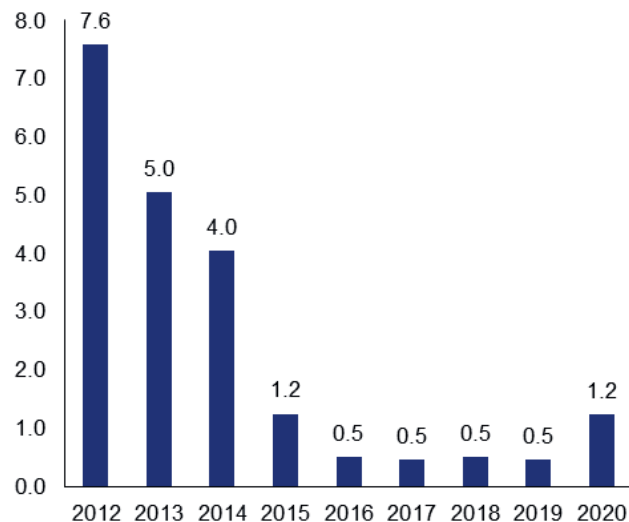


34



The debt criterion – 3

Gap to the debt reduction benchmark (% GDP, Commission 2018 Autumn forecast)



35



126(3) report – May 2018

- Following non-compliance with debt criterion in 2017, Commission issued a report under article 126(3) of the Treaty in May 2018
- Report analysed 'relevant factors'
 - *macroeconomic conditions are improving*
 - *implementation of growth-enhancing structural reforms*
 - *risk of significant deviation in 2017 and 2018 together, which could still be corrected in 2018*
 - *uncertainty as to the structural part of the rise in corporate income tax revenue*
- CONCLUSION (May): Report concluded there was no sufficient robust evidence to conclude that BE did not comply with the preventive arm

36



1. Deficit developments, risk factors and measures
2. Compliance with the provisions of the Stability and Growth Pact (preventive arm)
3. Debt developments & debt criterion
- 4. Fiscal-structural elements**

37



Fiscal-structural elements - 1

Country-specific recommendation (2018) (fiscal-structural part)

"(...) Pursue the envisaged pension reforms and contain the projected increase in long-term care expenditure. Pursue the full implementation of the 2013 Cooperation Agreement to coordinate fiscal policies of all government levels. Improve the efficiency and composition of public spending at all levels of government to create room for public investment, notably by carrying out spending reviews."

38



Fiscal-structural elements - 2

Still limited progress

- Despite recent reforms, the Belgian tax system remains complex, with many exemptions and distortionary incentives. Tax burden remains the highest in the EU.
- Opportunities to shift taxes to more growth-friendly bases could be further used (environmental taxes)
- Need to improve composition and efficiency of public spending to make room for investment.
- Spending reviews can contribute to a smarter allocation of resources
- No new information the full implementation of the 2013 agreement to coordinate fiscal policies at all government levels.

39

Thank you for your attention.

V. — ANTWOORDEN VAN DE REGERING OP DE OPMERKINGEN VAN HET REKENHOF

A. Antwoorden van de minister van Financiën op de opmerkingen van het Rekenhof

a) *Algemene inleiding*

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, wil vooreerst het Rekenhof danken voor de oplevering van dit, wederom, grondige verslag met commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van de initiële begroting 2019. Het rapport bevat verschillende positieve elementen. Bijvoorbeeld inzake transparantie, herhaalt het Rekenhof opnieuw dat ze van de meeste fiscale maatregelen de nodige informatie ontving inzake de berekeningswijze van de budgettaire weerslag. Daardoor heeft ze nuttige opmerkingen kunnen maken ten aanzien van de maatregelen.

Een andere positieve noot is dat het Rekenhof opnieuw een aantal maatregelen heeft geïdentificeerd die volgens haar zeer voorzichtig zijn geraamd of een aantal elementen waarmee nog geen rekening is gehouden maar die de begroting positief zullen beïnvloeden. Dan verwijst de minister bijvoorbeeld naar de evolutie in de kohieren personenbelasting waar het inkohieringsritme sterk is toegenomen, en de FOD Financiën deze trend ook heeft doorgetrokken naar 2019. Het Rekenhof merkte op dat het een zeer voorzichtig uitgangspunt is. Tegelijkertijd wijst ze erop dat een studie naar de oorzaak wel aan de orde is. Ander voorbeeld is de onderraming van de opbrengsten uit de bedrijfsvoorheffing als gevolg van een dubbeltelling aangaande de vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing ten belope van 205 miljoen euro.

b) *Algemene evolutie van de overheidsfinanciën, in het bijzonder de fiscale ontvangsten*

Dat gezegd zijnde, komt de minister tot de bespreking van de algemene evolutie van de overheidsfinanciën, waar hij in het bijzonder zal ingaan op de evolutie van de fiscale ontvangsten. Deze worden in meer detail besproken in de delen 1 en 2 van het rapport van het Rekenhof.

Een eerste element waar de minister de aandacht op wens te vestigen, betreft de algemene tendensen in ontvangsten en uitgaven. Op niveau van de gezamenlijke overheid worden de totale ontvangsten in 2018 geraamd op 51,3 % bbp. Dat is 0,5 % bbp hoger dan

V. — RÉPONSES DU GOUVERNEMENT AUX OBSERVATIONS DE LA COUR DES COMPTES

A. Réponse du ministre des Finances aux observations de la Cour des comptes

a) *Introduction générale*

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, tient tout d'abord à remercier la Cour des comptes d'avoir à nouveau fourni ce rapport détaillé contenant les commentaires et observations sur les projets de budget initial pour l'année 2019. Ce rapport contient plusieurs éléments positifs. En matière de transparence par exemple, la Cour des comptes indique à nouveau qu'elle a reçu les informations nécessaires sur le mode de calcul de l'incidence budgétaire pour la plupart des mesures fiscales. Elle a ainsi pu formuler des observations utiles sur ces mesures.

Une autre note qui résonne positivement est que la Cour des comptes a une nouvelle fois identifié un certain nombre de mesures qui, selon elle, ont été évaluées très prudemment, ou certains éléments dont il n'a pas encore été tenu compte, mais qui influenceront positivement le budget. À cet égard, le ministre fait par exemple référence à l'évolution des enrôlements à l'impôt des personnes physiques dont le rythme s'est sensiblement accru, une tendance que le SPF Finances a maintenue à l'horizon 2019. La Cour des comptes a souligné qu'il s'agissait là d'un point de départ très prudent. Elle a indiqué parallèlement qu'une étude sur les causes de cette évolution était à l'ordre du jour. Un autre exemple est la sous-estimation des recettes du précompte professionnel à la suite d'une double comptabilisation de la dispense de versement du précompte professionnel à concurrence de 205 millions d'euros.

b) *Évolution générale des finances publiques, en particulier des recettes fiscales*

Cela étant dit, le ministre en vient à l'évolution générale des finances publiques, où il s'attardera en particulier sur l'évolution des recettes fiscales. Ces évolutions sont examinées plus en détail dans les parties 1 et 2 du rapport de la Cour des comptes.

Un premier élément sur lequel le ministre souhaite attirer l'attention concerne les tendances générales relatives aux recettes et aux dépenses. Au niveau de l'ensemble des pouvoirs publics, les recettes totales sont estimées en 2018 à 51,3 % du PIB. Il s'agit d'une

de raming bij de opmaak van het stabiliteitsprogramma in april 2018 toen de regering nog uitging van 50,7 %. In 2014 bedroeg deze ratio nog 52,1 % van het bbp. De raming van de totale uitgaven bedragen 52,3 % bbp, ofwel 0,6 % bbp meer dan de raming opgenomen in het stabiliteitsprogramma 2018. Toch noteert de regering ook hier een substantiële daling sinds 2014 toen deze ratio nog 55,2 % van het bbp bedroeg.

Het begrotingstekort wordt momenteel geraamd op ongeveer 1 % bbp. Daarenboven ontvangt de regering zowel op niveau van de inkomsten, als op niveau van de primaire en sociale uitgaven positieve signalen met betrekking tot het realiseren van de begrotingsdoelstelling.

Dan ga de minister nu wat verder in op de trend aangaande de fiscale ontvangsten. In het rapport van het monitoringcomité van juli werden de fiscale ontvangsten voor 2018 op niveau van Entiteit I geraamd op 120,2 miljard euro, ofwel bijna 600 miljoen euro meer dan bij de begrotingscontrole 2018 toen deze nog werden geraamd op 119,6 miljard euro. Met andere woorden bleken de fiscale ontvangsten de initiële ramingen ruimschoots te overtreffen. Na verwerking van de maatregelen uit het Zomerakkoord, worden de fiscale inkomsten 2018 geraamd op 120 327 miljoen euro. Een toename van 4,5 % ten opzichte van 2017, waar bij de initiële begroting 2018 nog werd uitgegaan van een stijging van de inkomsten van 3 %. Dat is een verschil van 1,2 miljard euro meer! Dit is natuurlijk rechtstreeks het gevolg van een goed presterende arbeidsmarkt, maar geeft ook aan dat de maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude hun vruchten afwerpen, zoals onder andere het oprollen en tegengaan van grote carrousels inzake roerende voorheffing.

Merk daarbij op dat in 2018 een volgende fase van de *tax shift* werd aangevat waarbij voor afgerond 1,5 miljard euro aan lastenverlagingen in de personenbelasting werden doorgevoerd. In datzelfde jaar werd ook de eerste fase van de hervorming vennootschapsbelasting geïmplementeerd. Ook daar werd voor afgerond 1,5 miljard euro aan verlagingen doorgevoerd, die volledig werden gecompenseerd door een verbreding van de belastbare basis en het uitdoven of grondig hervormen van bepaalde nichefiscaliteit.

Dankzij deze historische hervormingen, en de gehanteerde voorzichtigheid onder andere bij het in rekening brengen van de duidelijk omvangrijke terugverdieneffecten, slaagt de regering er dus in om de doelstellingen meer dan te realiseren. De positieve effecten van de doorgevoerde hervormingsagenda zijn intussen

augmentatie de 0,5 % par rapport à l'estimation réalisée lors de l'élaboration du programme de stabilité en avril 2018, laquelle tablait encore sur un pourcentage de 50,7 %. En 2014, ce ratio était encore de 52,1 % du PIB. L'estimation des dépenses totales s'élève à 52,3 % du PIB, soit 0,6 % de plus par rapport à l'estimation reprise dans le programme de stabilité 2018. Cependant, le gouvernement note ici aussi une baisse substantielle depuis 2014, lorsque ce ratio s'élevait encore à 55,2 % du PIB.

Le déficit budgétaire est estimé actuellement à environ 1 % du PIB. On reçoit en outre des signaux positifs tant au niveau des recettes qu'au niveau des dépenses primaires et sociales en ce qui concerne la réalisation de l'objectif budgétaire.

Le ministre aborde ensuite plus en détail la tendance concernant les recettes fiscales. Dans le rapport du Comité de monitoring de juillet, les recettes fiscales pour 2018 étaient estimées au niveau de l'Entité I à 120,2 milliards d'euros, soit près de 600 millions de plus que lors du contrôle budgétaire 2018, où elles étaient encore estimées à 119,6 milliards d'euros. Autrement dit, les recettes fiscales se révélaient largement plus élevées que les estimations initiales. Après l'intégration des mesures de l'accord estival, les recettes fiscales sont estimées pour 2018 à 120 327 millions d'euros. Il s'agit d'une hausse de 4,5 % par rapport à 2017, alors que le budget initial 2018 tablait encore sur une progression des recettes à hauteur de 3 %, soit une différence à la hausse de 1,2 milliard d'euros. Il s'agit évidemment d'une des conséquences directes d'un marché du travail en bonne santé, mais une telle augmentation indique aussi que les mesures de lutte contre la fraude fiscale portent leurs fruits, notamment le démantèlement et la répression des gros carrousels au précompte mobilier.

Observons en outre qu'en 2018 une nouvelle phase du *tax shift* a démarré, par laquelle environ 1,5 milliard d'euros de diminutions d'impôts à l'impôt des personnes physiques ont été réalisées. La même année, la première phase de la réforme de l'impôt des sociétés a été mise en œuvre. Ici aussi des diminutions ont été réalisées pour environ 1,5 milliard d'euros, qui ont intégralement été compensées par un élargissement de la base imposable et l'extinction ou la réforme en profondeur de certaines niches fiscales.

Grâce à ces réformes historiques et à la prudence observée, notamment lors de l'imputation des effets retour manifestement importants, nous sommes donc parvenus à dépasser nos objectifs. Les effets positifs du programme de réforme appliqué sont désormais incontestables et largement reconnus: une plus grande

onmiskenbaar en breed herkend: meer jobcreatie, minder werklozen, meer koopkracht, meer starters, enz. Dat heeft intussen geleid tot terugverdieneffecten voor de overheid in termen van meer sociale bijdragen en meer fiscale ontvangsten, ondanks, of eigenlijk dus dankzij, de doorgevoerde lastenverlagingen.

Voor 2019 werden tijdens de afgelopen zomer de nodige beleidsmaatregelen getroffen om te verzekeren dat de regering ook volgend jaar op koers blijft om de doelstellingen zoals geformuleerd in het stabiliteitsprogramma te realiseren. Het betreft een structurele inspanning van 0,53 % bbp ofwel, 2,46 miljard euro, aan maatregelen verdeeld tussen ontvangsten en uitgaven. De structurele begrotingsdoelstelling voor 2019 bedraagt aldus -0,67 % bbp voor entiteit I.

De minister wil daarbij benadrukken dat de regering ook de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen wenst in te roepen. Deze clausule werd in februari 2016 onderschreven door de ECOFIN en laat lidstaten toe, indien voldaan aan alle voorwaarden, om tijdelijk af te wijken van het begrotingstraject richting de middellange termijn doelstelling.

Welnu, op basis van de doorgevoerde ambitieuze hervormingsagenda komt België in aanmerking voor toepassing van deze clausule. Het is een beloning voor deze regering die een lange termijn visie hanteert. De regering heeft belangrijke hervormingen doorgevoerd die de Belgische economie klaarstoomt voor de toekomst. De regering heeft de begroting niet opgelapt met kortzichtige maatregelen, maar via structurele hervormingen de overheidsfinanciën versterkt op duurzame wijze.

Zo is de taxshift nog in volle uitrol en ook voor de hervorming vennootschapsbelasting staat er nog een belangrijke fase te wachten in 2020. Ook de collega-ministers rollen belangrijke hervormingen uit die in komende jaren gericht zijn op het versterken van de jobcreatie en de investeringen, kortom, de ruggengraad van de economie.

création d'emplois, moins de chômeurs, davantage de pouvoir d'achat, davantage de jeunes entrepreneurs, etc. Tous ces facteurs ont entre-temps eu des retombées positives pour les pouvoirs publics en termes de cotisations sociales, de recettes fiscales, et ce, malgré ou en réalité grâce aux réductions de charges appliquées.

Pour 2019, les mesures politiques nécessaires ont été prises au cours de l'été écoulé afin de s'assurer de maintenir également le cap l'année prochaine pour la réalisation des objectifs formulés dans le programme de stabilité. Il est question d'un effort structurel de 0,53 % du PIB, soit 2,46 milliards d'euros de mesures réparties entre recettes et dépenses. Pour 2019, l'objectif budgétaire structurel s'élève donc à -0,67 % pour l'Entité I.

À cet égard, le ministre tient à souligner que le gouvernement souhaite également invoquer la clause de flexibilité pour réformes structurelles. Cette clause a été approuvée en février 2016 par le Conseil ECOFIN et permet aux États membres, si toutes les conditions sont réunies, de déroger temporairement à la trajectoire budgétaire en direction de l'objectif à moyen terme.

Sur la base de son programme de réforme ambitieux, la Belgique peut désormais bénéficier de cette clause. C'est une récompense pour ce gouvernement, qui poursuit une vision à long terme. Le gouvernement a mené des réformes importantes, qui préparent l'économie belge pour le futur. Le gouvernement n'a pas bricolé le budget avec des mesures à court terme, mais il a renforcé de manière durable les finances publiques via des réformes structurelles.

Ainsi, le *tax shift* est encore pleinement mis en œuvre et une étape importante reste également à franchir en 2020 en ce qui concerne la réforme de l'impôt des sociétés. Ses collègues ministres mettent également en œuvre d'importantes réformes qui visent, dans les prochaines années, à favoriser la création d'emplois et les investissements, qui constituent l'épine dorsale de notre économie.

c) *Specifieke opmerkingen*

De minister zal nu antwoorden op specifieke opmerkingen van het Rekenhof aangaande de raming van de fiscale ontvangsten.

Voor wat betreft de punten met impact op 2018 gaat het om:

1. De impact van de wijziging van de economische parameters

Het Federaal Planbureau (FPB) heeft op 6 september nieuwe macro-economische parameters gepubliceerd. Er was onvoldoende tijd om deze op te nemen in de ontwerpbegroting 2018 gegeven de indieningsdatum van 15 oktober. Toch heeft de FOD Financiën haar model opnieuw laten lopen op basis van deze nieuwe parameters om een inschatting te hebben van de wijziging op de voornaamste ontvangstencategorieën. De FOD Financiën heeft mij laten weten dat de wijzigingen van de parameters zowel neerwaartse als opwaartse effecten veroorzaken die globaal neutraal zijn op niveau van de ontvangsten voor wat betreft de raming 2019. De raming van de fiscale ontvangsten 2019 blijft robuust. Bovendien heeft de regering momenteel een buffer opgebouwd binnen de fiscale ontvangsten: op basis van de realisaties tot nu toe, overtreft de regering de doelstelling voor 2018. Indien de regering deze buffer kan aanhouden tot het einde van het jaar, zal dat ook gunstig zijn voor 2019. De economische parameters zullen dan worden toegepast op een hogere basis voor de raming van de ontvangsten 2019.

2. Verhouding 50/50 bij de raming van het structureel/eenmalig effect van de verhoogde voorafbetalingen

Ter herinnering. De voorafbetalingen overtroffen in 2017 de verwachtingen. De voorafbetalingen waren 2,4 miljard EUR hoger dan op basis van de gedesaggregeerde methode werd geraamd. Hiervan werd 50 %, hetzij 1,2 miljard EUR, verondersteld zuiver een verschuiving te zijn van inkohiering naar de voorafbetalingen. M.a.w. het tijdelijk effect van verhoogde ontvangsten vennootschapsbelasting. De andere 50 % werd door de regering beschouwd als een structurele toename van de ontvangsten vennootschapsbelasting. Er zijn namelijk een aantal elementen die onvoldoende worden gevat door de gedesaggregeerde methode zoals eerder ook aangegeven door de Nationale Bank. Deze elementen zijn: de onzekerheid over de raming van de macro-economische basis, nl. het bruto-exploitatie-overschot, de impact van de daling van het referentietarief voor toepassing van de notionele interestaftrek, maar ook de aanzienlijke verschuiving van inkomsten roerende

c) *Observations spécifiques*

Le ministre entend maintenant répondre aux observations spécifiques de la Cour des comptes concernant l'estimation des recettes fiscales.

En ce qui concerne les points ayant une incidence sur 2018, les observations portent sur:

1. L'impact de la modification des paramètres économiques

Le 6 septembre, le Bureau fédéral du Plan (BFP) a publié de nouveaux paramètres macroéconomiques. Les délais étaient trop courts pour pouvoir les reprendre dans le projet de budget 2018, compte tenu de la date de dépôt fixée au 15 octobre. Le SPF Finances a malgré tout refait tourner son modèle sur la base de ces nouveaux paramètres afin d'obtenir une estimation de l'impact sur les principales catégories de recettes. Le SPF Finances a informé le ministre que la modification des paramètres aurait des effets tant à la hausse qu'à la baisse, ces effets étant globalement neutres au niveau des recettes en ce qui concerne l'estimation pour 2019. Les recettes fiscales estimées restent solides pour 2019. En outre, le gouvernement dispose d'une marge pour l'instant dans les recettes fiscales. Sur la base des réalisations actuelles, le gouvernement dépasse en effet l'objectif pour 2018. Si le gouvernement peut maintenir cette marge jusqu'à la fin de l'année, ce sera également favorable pour 2019. Les paramètres économiques seront alors appliqués sur une base plus élevée pour l'évaluation des recettes de 2019.

2. Le ratio de 50/50 lors de l'estimation de l'effet structurel/ponctuel des versements anticipés majorés

Il convient de rappeler que les versements anticipés ont dépassé les attentes en 2017. En effet, les versements anticipés dépassaient de 2,4 milliards d'euros l'estimation réalisée sur la base de la méthode désagrégée. Cette différence résulterait pour moitié, soit 1,2 milliard d'euros, d'un glissement pur et simple des enrôlements vers les versements anticipés. Il s'agirait, en d'autres termes, de l'effet temporaire des recettes majorées de l'impôt des sociétés. Le gouvernement part du principe que l'autre moitié découle d'une augmentation structurelle des recettes de l'impôt des sociétés. La méthode désagrégée ne prend en effet pas suffisamment en compte un certain nombre d'éléments, comme l'a également indiqué précédemment la Banque nationale. Parmi ces éléments figurent l'incertitude concernant l'estimation de la base macroéconomique, à savoir l'excédent brut d'exploitation, l'impact de la baisse du taux de référence pour l'application de la

voorheffing naar inkomsten vennootschapsbelasting als gevolg van het stelsel aangaande liquidatieheffingen waar onder de vorige regering ingrepen zijn gebeurd met grote gevolgen, of nog de druk op meer fiscale compliance als gevolg van een aantal reeds genomen antifraudemaatregelen. Het is daarom dat de regering overtuigd is dat de hoger dan verwachte ontvangsten uit de voorafbetalingen niet zuiver een verschuiving betreffen, maar gedeeltelijk ook structurele meerinkomsten.

Deze duiding terzijde, is er inderdaad een neerwaartse bijstelling geweest van de ontvangsten uit de kohieren vennootschapsbelasting in vergelijking met de begrotingscontrole 2018 eerder dit jaar. Toch stelt zich voor 2018 geen probleem op niveau van de vennootschapsbelasting. Hoewel de kohieren neerwaarts werden bijgesteld, konden de voorafbetalingen substantieel opwaarts worden bijgesteld op basis van de gerealiseerde ontvangsten. Deze compenseren de neerwaartse bijstelling op niveau van de kohieren. Globaal genomen worden de ontvangsten vennootschapsbelasting voor 2018 dus bevestigd. Deze worden geraamd op ongeveer 18,5 miljard euro, een toename met 1 miljard euro ten aanzien van 2017. Die ontvangsten noteerden ook toen al op recordniveau. Intussen ontving de regering enkel verdere positieve signalen voor wat betreft de inkomsten uit de vennootschapsbelasting, zowel wat betreft de voorafbetalingen als wat betreft de kohieren. De regering zit dus op koers om de doelstellingen te realiseren voor 2018.

Om terug te komen op een verklaring van de neerwaartse herziening in de kohieren, zijn er alvast drie belangrijke redenen die niets te maken hebben met de veronderstellingen inzake het eenmalig/structureel effect van de verhoogde voorafbetalingen.

Ten eerste waren de ontvangsten kohieren voor 2017 nog niet definitief gekend bij de begrotingscontrole in maart 2018. De realisaties voor 2017 bleken lager uit te vallen dan initieel geraamd. Dit heeft voornamelijk betrekking op AJ 2017, dus vooraleer er wijzigingen werden aangebracht in het stelsel van vermeerdering bij onvoldoende voorafbetalingen. Dat heeft natuurlijk een basiseffect. De kohieren werden hierdoor met ongeveer 260 miljoen euro neerwaarts bijgesteld.

Ten tweede heeft het FPB de groeivoet van de macro-economische basis van de inkomsten uit de vennootschapsbelasting substantieel herzien van een

déduction des intérêts notionnels, mais aussi le glissement significatif de recettes du précompte mobilier vers l'impôt des sociétés à la suite du régime de l'impôt de liquidation pour lequel le précédent gouvernement est intervenu avec des conséquences importantes à la clé, ou encore la pression pour davantage de conformité fiscale à la suite d'un certain nombre de mesures prises pour lutter contre la fraude. C'est la raison pour laquelle le gouvernement est convaincu que les recettes plus élevées que prévu des versements anticipés ne proviennent pas uniquement d'un glissement, mais découlent aussi pour partie d'une augmentation structurelle des recettes.

Cela étant dit, force est de constater qu'il y a effectivement eu une correction à la baisse des recettes des enrôlements de l'impôt des sociétés par rapport au contrôle budgétaire 2018, réalisé précédemment cette année. Aucun problème ne se pose toutefois pour 2018 au niveau de l'impôt des sociétés. Malgré la correction à la baisse des enrôlements, les versements anticipés ont pu être revus sensiblement à la hausse sur la base des recettes réalisées. Ceux-ci compensent la correction à la baisse des enrôlements. Les recettes de l'impôt des sociétés sont donc globalement confirmées pour 2018. Celles-ci sont estimées à quelque 18,5 milliards d'euros, soit une hausse d'un milliard d'euros par rapport à 2017, alors même que ces recettes affichaient déjà un niveau record. Nous n'avons entre-temps reçu que des signaux positifs en ce qui concerne les recettes de l'impôt des sociétés, tant sur le plan des versements anticipés que des enrôlements. Le gouvernement est donc en bonne voie de réaliser les objectifs de 2018.

Pour revenir à une explication de la correction à la baisse des enrôlements, il convient de citer d'ores et déjà trois facteurs importants qui n'ont aucun rapport avec les hypothèses liées à l'effet structurel/ponctuel des versements anticipés majorés.

Premièrement, les recettes des enrôlements pour 2017 n'étaient pas encore définitivement connues lors du contrôle budgétaire en mars 2018. Les réalisations pour 2017 se sont révélées inférieures à celles initialement estimées. L'exercice d'imposition 2017 est principalement concerné, soit avant les modifications apportées au régime de la majoration pour insuffisance de versements anticipés. Il est évidemment question d'un effet de base. Les enrôlements ont dès lors été revus à la baisse de quelque 260 millions d'euros.

Deuxièmement, le Bureau fédéral du plan a revu substantiellement le taux de croissance de la base macro-économique des recettes de l'impôt des

groei van +5,9 % tot een groei van +4,1 %. Dat heeft natuurlijk ook een belangrijke impact op de geraamde ontvangsten voor 2018.

Ten derde heeft de FOD Financiën intussen ook een meer accurate inschatting van de verhouding voorafbetaling versus inkohiering. Bij de begrotingscontrole ging ze nog uit van een verhouding 69/31. Zij raamt deze verhouding intussen op 73/27.

Deze drie elementen verklaren de neerwaartse bijstelling van de kohieren met ongeveer 930 miljoen euro.

De minister concludeert: de totale ontvangsten vennootschapsbelasting zoals geraamd bij de begrotingscontrole 2018 werden herbevestigd en bedragen ongeveer 18,5 miljard euro. Er zijn drie belangrijke redenen waarom er een mathematische neerwaartse herziening was van de kohieren en een opwaartse herziening van de voorafbetalingen. Deze hebben niets te maken met de assumptie aangaande de 50/50 verhouding. Er zijn volgens de regering daarom ook geen elementen om de verhouding van het structureel versus eenmalig effect van de verhoogde voorafbetalingen te herzien. Niet voor 2018, en ook niet voor 2019.

3. Actualisering van de impact van de maatregelen

• Crossborderproject (+68,2 miljoen euro):

De raming met betrekking tot de ontvangsten verkeersboeten 2018 in de nota van het Monitoringcomité, werd door FOD Financiën naar beneden bijgesteld op basis van de gekende ontvangsten na vijf maanden. De hernieuwde ramingen van de opbrengsten *crossborder* zijn gebaseerd op berekeningen vanwege de minister van Justitie. Sinds juni, dus drie maand na opstart van het systeem, kennen de opbrengsten een opwaartse trend.

• Terugverdieneffecten sociale maatregelen en e-commerce (+39,9 miljoen euro):

De maatregelen betreffen de arbeidsintegratiejobs, de starterjobs, de maatregelen inzake toegelaten arbeid voor gepensioneerden en de maatregelen voor de e-commerce die terugverdieneffecten genereren vanwege de positieve effecten op de werkgelegenheid. De terugverdieneffecten worden opgesplitst tussen RVA, RSZ en de fiscale ontvangsten. In het monitoringrapport van juli 2018 was wel met deze terugverdieneffecten rekening gehouden op niveau van de sociale zekerheid (RVA/RSZ), maar niet bij de fiscale ontvangsten. Het Monitoringcomité merkte dit op in hun rapport op p.6. Daarop werden bij de opmaak 2019 deze effecten ook ingeschreven op niveau van de fiscale ontvangsten.

sociétés, de +5,9 % à +4,1 %. Ceci a bien évidemment un impact important sur l'évaluation des recettes pour 2018.

Troisièmement, le SPF Finances dispose désormais aussi d'une estimation plus précise du ratio entre "versement anticipé" et "enrôlement". Lors du contrôle budgétaire, il tablait encore sur un ratio de 69/31. Le SPF Finances estime désormais ce ratio à 73/27.

Ces trois facteurs expliquent la correction à la baisse des enrôlements de quelque 930 millions d'euros.

Le ministre en conclut que les recettes totales de l'impôt des sociétés telles qu'estimées lors du contrôle budgétaire 2018 ont été reconfirmées et qu'elles s'élèvent à quelque 18,5 milliards d'euros. Trois facteurs importants expliquent la révision mathématique à la baisse des enrôlements et la révision à la hausse des versements anticipés. Ces facteurs ne sont nullement liés à l'hypothèse du ratio de 50/50. Selon le gouvernement, aucun élément ne justifie dès lors de revoir le ratio de l'effet structurel par opposition à ponctuel des versements anticipés majorés, que ce soit pour l'année 2018 ou pour l'année 2019.

3. L'actualisation de l'impact des mesures

• Projet "Crossborder" (+68,2 millions d'euros):

L'évaluation des recettes des amendes de roulage pour 2018 dans la note du Comité de monitoring a été revue à la baisse par le SPF Finances, sur la base des recettes réalisées après cinq mois. Les nouvelles évaluations des recettes transfrontalières sont fondées sur les calculs reçus du ministre de la Justice. Depuis juin, soit trois mois après le lancement du système, les recettes affichent une tendance à la hausse.

• Effets retour de mesures sociales et du commerce électronique (+39,9 millions d'euros):

Les mesures concernent les emplois d'intégration professionnelle, les starter jobs, les mesures en matière de travail autorisé des pensionnés et les mesures relatives au commerce électronique qui génèrent des effets retour en raison des retombées positives sur l'emploi. Les effets retour sont répartis entre l'ONEM, l'ONSS et les recettes fiscales. Le rapport de monitoring de juillet 2018 tenait bel et bien compte de ces effets retour au niveau de la sécurité sociale (ONEM/ONSS), mais pas au niveau des recettes fiscales. Le Comité de monitoring l'a souligné dans son rapport à la page 6. Lors de la confection du budget 2019, ces effets ont également été comptabilisés dans les recettes fiscales.

• Impact tariefverlaging Franse roerende voorheffing op ontvangsten RV (+40 miljoen euro):

De daling van het tarief van de roerende voorheffing in Frankrijk vertaalt zich in een positieve toename van de belastbare basis.

Het Franse parlement besliste de bronheffing op dividenden aan particulieren te verlagen van 30 % naar 12,8 %. Deze maatregel gaat in vanaf 1 januari 2018 maar was nog niet onmiddellijk effectief omdat er nog een aantal procedures en formaliteiten moeten worden gepubliceerd.

Gevolg is dat de Belgische particulieren meer netto dividenden overhouden. Het verschil is niet zo groot als het op het eerste zicht zou lijken bij een daling van 30 % naar 12,8 %. Reden hiervan is dat ten aanzien van beleggers uit België, het verdrag ter vermijding van dubbele belasting afgesloten tussen beide landen, de Franse bronheffing sowieso beperkte tot 15 %.

Aangezien het tarief van de roerende voorheffing in Frankrijk nu daalt naar 12,8 %, zal dit netto-dividend in België nu bekomen worden door het bruto-dividend niet met 15 %, maar wel met 12,8 %, te verminderen, wat een effectieve toename van de belastbare basis betekent ten belope van 2,2 % van het netto-dividendbedrag dat belastbaar is in België.

Voor wat betreft de punten met impact op 2019 gaat het om:

4. De verhouding 50/50 bij de raming van het structureel/eenmalig effect van de verhoogde voorafbetalingen.

Aangezien het Rekenhof bewijzen ziet in de negatieve bijstelling van de kohieren dat de 50/50 verhouding niet langer opgaat, ziet ze gevaar voor de begroting 2019 indien wordt vastgehouden aan deze assumptie.

Zoals eerder eerder toegelicht, bevestigt de FOD Financiën echter dat de globale ontvangsten vennootschapsbelasting voor 2018 op koers zitten. De regering ziet daarom geen aanwijzingen waarom zij de assumptie aangaande de impact van het structureel en eenmalig effect aangaande de verhoogde voorafbetalingen nu zou moeten bijsturen. Niet voor 2018 en ook niet voor 2019.

• Impact de la baisse du taux du précompte mobilier français sur les recettes du précompte mobilier (+40 millions d'euros):

La baisse du taux du précompte mobilier français s'est traduite par une augmentation de la base imposable.

Le Parlement français a décidé de diminuer de 30 % à 12,8 % la retenue à la source sur les dividendes dans le cas des particuliers. Cette mesure est entrée en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2018, mais n'a pas été effective immédiatement car un certain nombre de procédures et de formalités doivent encore être publiées.

Cette mesure a pour conséquence que les particuliers belges conservent davantage de dividendes nets. La différence n'est pas aussi prononcée qu'il ne semblerait à première vue dans le cas d'une baisse de 30 % à 12,8 %. Cela s'explique par le fait que la convention préventive de la double imposition conclue entre les deux pays limitait, en tout état de cause, la retenue française à la source à 15 % à l'égard des investisseurs de Belgique.

Comme la France a baissé le taux de son précompte mobilier à 12,8 %, le dividende net en Belgique s'obtient désormais en réduisant le dividende brut non plus de 15 %, mais bien de 12,8 %, ce qui représente une augmentation effective de la base imposable de 2,2 % du montant du dividende net imposable en Belgique.

En ce qui concerne les points ayant une incidence sur 2019, les observations portent sur:

4. Le ratio de 50/50 lors de l'estimation de l'effet structurel/ponctuel des versements anticipés majorés

Comme la Cour des comptes considère la correction négative des enrôlements comme une preuve que le ratio de 50/50 ne tient plus, elle estime que le budget 2019 est en péril si l'on maintient cette hypothèse.

Comme exposé précédemment, le SPF Finances a toutefois confirmé que les recettes globales de l'impôt des sociétés pour 2018 restaient sur la bonne voie. Nous ne voyons dès lors pas d'indications qui devraient nous inciter à revoir les hypothèses relatives à l'impact structurel et à l'impact ponctuel de l'augmentation des versements anticipés, ni pour 2018, ni pour 2019.

5. Aanvullende weerslag van de bestaande fiscale maatregelen

• Hervorming vennootschapsbelasting:

Het Rekenhof wijst op de noodzaak van een heraming van de budgettaire berekening met betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting. Zo wordt onder andere gesteld dat eventuele gedragswijzigingen van de belastingplichtige nu eenvoudiger in te schatten vallen, mede dankzij meer recente en dus accuratere gegevens, alsook dat bepaalde latere wijzigingen niet mee opgenomen zijn in de initiële berekening, wat mogelijks kan leiden tot onderramingen.

Allereerst kan gesteld worden dat de latere wijzigingen waarnaar verwezen wordt, zoals bijvoorbeeld de consolidatie en de ATAD-maatregelen, inderdaad vervroegd zijn, maar dat deze elkaar budgettair neutraliseren. Bijgevolg heeft de vervroeging van deze maatregelen naar aanslagjaar 2020 geen weerslag op de initiële begroting van de hervorming.

Er wordt bovendien gesteld dat er onvoldoende zekerheid is dat de veiligheidsmarge van 308,1 miljoen euro volstaat om de eventuele impact van latere wijzigingen aangebracht aan de hervormingswet op te vangen. Het Rekenhof heeft echter een becijfering ontvangen van de meeste wijzigingen van Financiën. Deze wijzigingen hebben zowel een positieve als negatieve budgettaire impact. In totaal werd het effect op –109 miljoen EUR geraamd. Dit valt ruim binnen de initiële veiligheidsmarge van 308 miljoen EUR voor 2019.

Ten slotte is het uitgangspunt van de hervorming van de vennootschapsbelasting steeds de budgettaire neutraliteit geweest. Waar een maatregel in de hervorming een voordeel wegnam, werd er steeds op toegekeken dat er andere maatregelen in de plaats kwamen waardoor er een evenwicht tot stand kwam. De wijzigingen die door latere wetten werden aangebracht aan de hervormingswet zijn niet van dien aard dat zij deze neutraliteit op de helling zetten. Integendeel, ook in deze wijzigingsbepalingen is steeds een budgettaire neutraliteit nagestreefd door ook hier eenzelfde evenwicht in te bouwen.

• Taxshift II:

Het Rekenhof is tevreden over de nauwgezette monitoring van de taxshift, maar merkt op dat de brutokost van de taxshift 217 miljoen euro hoger worden ingeschat dan bij het akkoord over de taxshift in de zomer van 2015.

5. Incidence complémentaire des mesures fiscales existantes

• Réforme de l'impôt des sociétés

La Cour des comptes souligne la nécessité d'une réestimation du calcul budgétaire relatif à la réforme de l'impôt des sociétés. Ainsi, la Cour des comptes indique notamment que d'éventuels changements de comportement du contribuable sont désormais plus facilement estimables, notamment grâce à la disponibilité de données plus récentes et donc plus précises. Elle indique également que certaines modifications ultérieures n'ont pas été reprises dans le calcul initial, ce qui pourrait donner lieu à des sous-estimations.

On peut tout d'abord considérer que les modifications ultérieures auxquelles il est fait référence, telles que par exemple la consolidation et les mesures ATAD, sont effectivement anticipées, mais qu'elles se neutralisent mutuellement. Par conséquent, l'anticipation de ces mesures à l'exercice d'imposition 2020 n'a aucun impact sur le budget initial de la réforme.

La Cour des comptes précise en outre qu'il n'y a pas de certitude suffisante que la marge de sécurité de 308,1 millions d'euros suffira pour compenser l'impact éventuel de modifications apportées ultérieurement à la loi de réforme. Elle a toutefois reçu une estimation chiffrée de la plupart des modifications du SPF Finances. Ces modifications ont une incidence tant positive que négative sur le budget. L'impact global a été estimé à –109 millions d'euros. Cette estimation se situe largement dans la marge de sécurité initiale de 308 millions d'euros pour 2019.

Enfin, le point de départ de la réforme de l'impôt des sociétés a toujours été de garantir la neutralité budgétaire. Lorsque des mesures de la réforme mettaient fin à un avantage, le gouvernement a toujours veillé à ce que d'autres mesures les remplacent afin de créer un équilibre. Les modifications apportées à la loi de réforme par des lois ultérieures ne sont pas de nature à remettre en cause cette neutralité budgétaire. Au contraire, ces dispositions modificatives visent également la neutralité budgétaire en instaurant ici aussi un même équilibre.

• Tax shift II:

La Cour des comptes est satisfaite du *monitoring* minutieux du *tax shift*, mais elle relève encore que le coût brut du *tax shift* a été évalué à 217 millions d'euros de plus que lors de l'accord sur le *tax shift* de l'été 2015.

Deze herraming is gebeurd op basis van de meest recente parameters. Als de minister de parameters van 2015 van het planbureau er opnieuw bijneemt, stelt hij vast dat de toename van werkgelegenheid sterk is onderschat. Waar het FPB in 2015 nog uitging van een gemiddelde jaarlijkse groei van 0,8 % over de periode 2015-2018, blijkt vandaag dat de gemiddelde jaarlijkse groei 1,2 % bedroeg over die periode. Met andere woorden, de taxshift werkt en genereert onmiskenbaar aanzienlijke terugverdieneffecten.

Natuurlijk zal de brutokost van de taxshift hierdoor groter zijn, dat is pure wiskunde, want meer mensen zijn aan het werk en genieten dus van lagere belastingen. Door dit volume-effect wordt dus de brutokost groter. Maar dat wil ook zeggen dat de terugverdieneffecten groter zijn: meer mensen aan het werk dan initieel geraamd, betekent ook en onvermijdelijk meer fiscale en sociale bijdragen en minder werkloosheidsuitkeringen dan initieel geraamd. Het FPB raamt het gemiddelde terugverdieneffect per extra gecreëerde job op meer dan 40 000 euro. Die zijn dus wel degelijk positief, en compenseren ruimschoots de hogere brutokosten van de taxshift. Netto is er dan ook geen probleem. Integendeel. De ontvangsten bedrijfsvoorheffing worden met 383 miljoen euro opwaarts herzien ten aanzien van de begrotingscontrole 2018. De regering kan hier bezwaarlijk spreken van tegenvallende resultaten.

Bovendien wil de minister ook onderlijnen dat het Rekenhof dit ook niet beschouwd als een risico voor de begroting 2019. Het Rekenhof bevestigde dat wel degelijk rekening gehouden is met de meest actuele raming van de lastenverminderingen in het kader van de taxshift.

6. Technische correcties en nieuwe fiscale maatregelen

- Structurele verhoging van de voorafbetalingen uit de vennootschapsbelasting (+330 miljoen euro):

Het Rekenhof wijst enkel op de onzekerheid verbonden aan de hypothesen die deze correctie onderbouwen. Zij stelt de budgettaire nota niet in vraag.

Het klopt inderdaad dat de regering de vierde voorafbetaling nog moet afwachten. Deze opwaartse herziening is gebaseerd op de gunstige evolutie van de tweede voorafbetaling die op moment van de opmaak van het rapport van het monitoringcomité nog niet gekend waren. Met inbegrip van de tweede voorafbetaling, bedroeg de toename van de voorafbetalingen ten opzichte van

Cette réestimation a été réalisée sur la base des paramètres les plus récents. Si le ministre reprend les paramètres de 2015 du Bureau du Plan, il constate que la progression de l'emploi a été fortement sous-estimée. Alors que le Bureau du Plan tablait encore en 2015 sur une croissance annuelle moyenne de 0,8 % pour la période 2015-2018, il apparaît aujourd'hui que la croissance annuelle moyenne s'élevait à 1,2 % durant cette période. En d'autres termes, le *tax shift* fonctionne et génère des effets retour indéniables et considérables.

Le coût brut du *tax shift* sera bien entendu plus élevé, c'est purement mathématique, dans la mesure où davantage de personnes travaillent et bénéficient donc de la fiscalité réduite. Le coût brut sera par conséquent plus élevé en raison de cet effet de volume. Toutefois, cela signifie également que les effets retour seront plus élevés. En effet, comme plus de personnes travaillent qu'initialement prévu, il en résulte également et inévitablement plus de cotisations fiscales et sociales et moins d'allocations de chômage qu'initialement prévu. Le Bureau du Plan estime l'effet retour moyen par emploi supplémentaire créé à plus de 40 000 euros. Ces effets retour sont donc bel et bien positifs et compensent largement le coût brut plus élevé du *tax shift*. Aucun problème ne se pose dès lors en valeur nette. Au contraire, les recettes du précompte professionnel sont revues à la hausse de 383 millions d'euros par rapport au contrôle budgétaire 2018. Le gouvernement peut donc difficilement parler de résultats décevants.

Par ailleurs, le ministre entend aussi souligner que la Cour des comptes ne considère pas ceci comme un risque pour le budget 2019. La Cour des comptes a confirmé qu'il a bien été tenu compte de la plus récente évaluation des diminutions de charges dans le cadre du *tax shift*.

6. Corrections techniques et nouvelles mesures fiscales

- Augmentation structurelle des versements anticipés à l'impôt des sociétés (+330 millions d'euros):

La Cour des comptes souligne uniquement l'incertitude liée aux hypothèses qui soutiennent cette correction. Elle ne remet pas en question la note budgétaire.

Il est vrai que le gouvernement doit encore attendre les versements anticipés du quatrième trimestre. Cette correction à la hausse se base sur l'évolution favorable des versements anticipés du deuxième trimestre qui n'étaient pas encore connus au moment de l'élaboration du rapport du Comité de monitoring. En intégrant les versements anticipés du deuxième trimestre,

2017 ongeveer 2,5 miljard euro. In het monitoringrapport werd slechts rekening gehouden met een toename van 2,2 miljard euro. Hetzij een verschil van ongeveer 330 miljoen euro. De regering heeft daarop beslist om met deze evoluties reeds rekening te houden in haar begroting 2019. Intussen kent de regering VA3. Deze was ook positief en overtrof de verwachtingen. De regering heeft dus enkel nog geen zekerheid over VA4.

- Vermindering van de fiscale provisie voor het eenheidsstatuut (+210 miljoen euro):

De fiscale provisie voor het eenheidsstatuut is een maatregel die in de schoot van de vorige regering werd genomen. Deze regering heeft louter besloten om deze maatregel te spreiden over 5 jaar, zonder enig verlies van vrijstelling voor de ondernemingen zelf. Aangezien aan deze maatregel niets gewijzigd werd, buiten de spreiding van de vrijstelling zelf, was het niet nodig een herberekening te maken. Waar de toenmalige berekeningsfiche rekening hield met *full time equivalents*, en niet met individuele werknemers, zal dit effect eerder marginaal zijn doordat de lonen die in aanmerking worden genomen voor de berekening van de vrijstelling op een evenredige wijze worden verminderd met het tewerkstellingspercentage. Bovendien werd in de toenmalige berekening nog geen rekening gehouden met de daling van het tarief van de vennootschapsbelasting, waardoor het risico op een onderraming eerder beperkt is.

- Strijd tegen de fiscale fraude (+153 miljoen euro):

De regering heeft een heel pakket aan maatregelen beslist om de opbrengst van de 153 miljoen euro te duiden.

1. CRS & fiscale regularisatie

De AAFISC en de AABBI analyseren de ontvangen informatie over rekeningen van Belgische rijkswoners in het buitenland via de Common Reporting Standard. Er dient daarbij op gewezen te worden dat fiscaal verjaarde kapitalen, kapitalen zijn ten aanzien waarvan de fiscale administratie ingevolge het verstrijken van de verjaringstermijnen geen heffingsbevoegdheid meer kan uitoefenen. Dat impliceert dat de lopende onderzoeksdaden van de belastingadministratie enkel betrekking mogen hebben op niet-verjaarde inkomsten. De regularisatiewetgeving blijft dan onverkort van toepassing zodat de betrokken belastingplichtigen nog steeds een regularisatieaangifte kunnen indienen voor de fiscaal

l'augmentation des versements anticipés par rapport à 2017 s'élevait à environ 2,5 milliards d'euros. Le rapport de monitoring tablait seulement sur une augmentation de 2,2 milliards d'euros, soit une différence d'environ 330 millions d'euros. Le gouvernement a décidé à ce sujet de déjà intégrer ces évolutions dans son budget 2019. Dans l'intervalle, le gouvernement connaît les versements anticipés du troisième trimestre (VA3). Ceux-ci sont positifs et ont dépassé les attentes. Il ne reste donc que les versements anticipés du quatrième trimestre (VA4) pour lesquels subsiste une incertitude.

- Réduction de la provision fiscale pour le statut unique (+210 millions d'euros):

La provision fiscale pour le statut unique est une mesure adoptée par le précédent gouvernement. Le gouvernement actuel a simplement décidé d'étendre cette mesure sur cinq ans, sans la moindre perte d'exonération pour les entreprises. Comme aucune modification n'a été apportée à cette mesure, à l'exception de l'étalement de l'exonération proprement dite, il n'était pas nécessaire de faire un recalcul. Comme le calcul réalisé à l'époque tenait compte d'équivalents temps plein et non pas de travailleurs individuels, cet effet sera plutôt marginal dans la mesure où les salaires pris en compte pour le calcul de l'exonération seront proportionnellement réduits du taux d'emploi. En outre, le calcul d'alors ne tient pas compte de la baisse du taux de l'impôt des sociétés, de sorte que le risque d'une sous-évaluation est plutôt restreint.

- Lutte contre la fraude fiscale (+153 millions d'euros)

Le gouvernement a décidé de mettre en œuvre toute une série de mesures pour expliquer le rendement de 153 millions.

1. CRS & régularisation fiscale

L'AGFisc et l'AGISI analysent les informations reçues sur les comptes de résidents belges à l'étranger par le biais du Common Reporting Standard. Il convient à cet égard de rappeler que les capitaux fiscalement prescrits sont des capitaux à l'encontre desquels l'administration fiscale ne peut plus exercer de pouvoir d'imposition à la suite de l'expiration des délais de prescription. Les actes d'investigation en cours de l'administration fiscale ne concernent dès lors que les revenus non prescrits. La législation sur les régularisations s'applique alors intégralement de telle sorte que les contribuables concernés peuvent toujours déposer une déclaration de régularisation pour les capitaux fiscalement prescrits qui

verjaarde kapitalen die hun normale belastingregime niet hebben ondergaan. Het dossier van wie daar geen gevolg aan geeft, wordt doorgegeven aan het parket.

Uit het meeste recente activiteitenverslag van de CFI blijkt dat dergelijke fraudedossiers aanleiding kunnen geven tot strafrechtelijke vervolging en veroordeling wegens de achterliggende witwasmisdrijven. Dit is volgens de CFI eveneens het geval indien de kapitalen, die op een buitenlandse rekening, een buitenlandse levensverzekering of in een buitenlandse juridische constructie werden ondergebracht, fiscaal verjaard zijn.

Aangezien dergelijke fiscaal verjaarde kapitalen enkel kunnen worden vervolgd door justitie worden in overleg met de minister van justitie bijkomende initiatieven genomen om de strijd tegen fiscale fraude te verhogen bij de parketten.

2. Bezoldigingen ontvangen van een buitenlandse vennootschap verbonden met de werkgever

Het komt voor dat een buitenlandse moederverenootschap aandelenopties of andere voordelen van alle aard toekent aan werknemers van haar Belgische dochtervennootschap.

Op basis van de bestaande wettelijke bepalingen moet er voor een dergelijke toekenning geen bedrijfsvoorheffing worden ingehouden. Wanneer er geen bedrijfsvoorheffing wordt ingehouden en ook de verplichting om bepaalde inlichtingen te verstrekken niet wordt gerespecteerd, ontsnapt dit type van toekenning via een verbonden buitenlandse vennootschap aan de belastingheffing.

Om misbruiken te bestrijden wordt een fictie gecreëerd die de werkgever van de begunstigde van een dergelijke verrichting ertoe verplicht om niet alleen bedrijfsvoorheffing in te houden, maar ook de ficheverplichting te vervullen.

3. Maatregelen met het oog op betere invordering

3.1. Wetboek van minnelijke en gedwongen invordering

Het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen is een algehele uniformisering en hercodificatie van de invorderingsbepalingen waarvoor de Administratie van Inning en Invordering bevoegd is. Op informatietechnisch vlak zullen alle invordering in de toekomst worden gecentraliseerd.

n'ont pas subi leur régime fiscal normal. Le dossier de ceux qui n'y donnent pas suite est transmis au parquet.

Il ressort du dernier rapport d'activités de la CTIF que de tels dossiers de fraude peuvent donner lieu à des poursuites judiciaires et à des condamnations en raison de l'infraction consécutive de blanchiment. Selon la CTIF, tel est également le cas lorsque les capitaux qui se trouvent sur un compte à l'étranger, qui sont placés dans des produits d'assurance vie à l'étranger ou dans des constructions juridiques étrangères, sont fiscalement prescrits.

Étant donné que les capitaux ainsi prescrits sur le plan fiscal ne peuvent être poursuivis que par la justice, des initiatives supplémentaires seront prises en concertation avec le ministre de la Justice pour renforcer la lutte contre la fraude fiscale auprès des parquets.

2. Rémunérations reçues d'une société étrangère liée à l'employeur

Il arrive qu'une société mère étrangère attribue des options sur actions ou d'autres avantages de toute nature à des travailleurs de sa filiale belge.

Sur la base des dispositions légales existantes, aucun précompte professionnel ne doit être retenu pour une telle attribution. Si aucun précompte professionnel n'est retenu et que l'obligation de fournir certaines informations n'est pas non plus respectée, ce type d'attribution par le biais d'une société étrangère liée échappe à la taxation.

Pour lutter contre les abus, une fiction est créée qui oblige l'employeur du bénéficiaire d'une telle opération non seulement à retenir le précompte professionnel, mais aussi à remplir l'obligation de fiche.

3. Mesures visant à améliorer le recouvrement

3.1. Code du recouvrement amiable et forcé

Le Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales uniformise et recodifie dans leur totalité les dispositions pour lesquelles l'Administration de la Perception et du Recouvrement est compétente. Sur le plan informatique, tous les recouvrements seront centralisés à l'avenir.

Dit wetboek kadert in de harmonisering van de fiscale procedures, en meer in het bijzonder de aanbeveling 70 van de bijzondere commissie “Internationale fiscale fraude/Panama Papers”. Deze aanbeveling stelt: “Er moet een alomvattend overzicht worden opgesteld van de elementen van de fiscale procedurele wetgeving (voor de belastingen waarvoor de federale overheid bevoegd is), met het oog op een herziening die gericht is op het eenvormig maken van de procedureregels die vervat zijn in de respectieve wetboeken inzake inkomstenbelastingen en btw” (Parl. St. Kamer, 2017-2018, 54-2749/001, p. 53).

Ook de Federale Regeringsverklaring van 14 oktober 2014 benadrukt zulke harmonisering van de fiscale procedures teneinde de rechtszekerheid van de belastingplichtige te vrijwaren (Parl. St. Kamer, 2014-2015, 54-0020/001, p. 99). Daarenboven dient aangestipt te worden dat voorliggend wetboek bijkomend uitvoering geeft aan de Federale Regeringsverklaring van 14 oktober 2014 waar zij stelt dat de federale fiscale wetgeving dient gecoördineerd en gebundeld te worden in een Federale Codex Fiscaliteit. (Parl. St. Kamer, 2014-2015, 54-0020/001, p. 99). Voorliggend wetboek is de eerste stap naar deze globale Federale Codex Fiscaliteit.

Ten slotte dringt de Federale Regeringsverklaring erop aan om de invorderingsprocedures te moderniseren.

3.2. *Uitvoerbare titel btw*

Het innings- en invorderingsregister, dat een authentieke akte is, zal voortaan, in de plaats van het dwangbevel, de uitvoerbare titel uit voor de invordering van de fiscale schuld en zal het ook de schuld concretiseren.

In tegenstelling tot het dwangbevel, dat een individuele uitvoerbare titel is, is het innings- en invorderingsregister evenwel een algemene lijst die periodiek en op een geautomatiseerde wijze wordt opgemaakt en die de identificatie van de verschillende belastingschuldigen evenals het bedrag van de belasting, interesten, fiscale boeten en toebehoren bevat die nog door elk van hen zijn verschuldigd.

3.3. *Uitvoerbare titel DAVO*

Net zoals voor de btw zullen de DAVO-invorderingen in de toekomst ook geschieden middels een innings- en invorderingsregister.

Ce code s’inscrit dans le cadre de l’harmonisation des procédures fiscales et, plus particulièrement, de la recommandation 70 de la Commission spéciale “Fraude fiscale internationale/Panama Papers”. Cette recommandation stipule: “Il convient d’entamer un inventaire global des éléments de notre législation procédurale fiscale (pour les impôts dont le service incombe à l’autorité fédérale), en vue d’une révision tendant à l’harmonisation des règles de procédure reprises dans les codes des impôts sur les revenus et de la TVA” (Doc. parl. Chambre, 2017-2018, 54-2749/001, p. 53).

La déclaration du gouvernement fédéral du 14 octobre 2014 insiste également sur une telle harmonisation des procédures fiscales afin de préserver la sécurité juridique du contribuable (Doc. parl. Chambre, 2014-2015, 54-0020/001, p. 99). En outre, il convient de souligner que le présent code traduit dans les faits un projet de plus de la déclaration du gouvernement fédéral du 14 octobre 2014 dans laquelle celui-ci déclare que la législation fiscale fédérale sera coordonnée et rassemblée dans un Codex de la Fiscalité fédérale (Doc. parl. Chambre, 2014-2015, 54-0020/001, p. 99). Le présent Code est la première étape menant à ce Code global de la Fiscalité fédérale.

Enfin, la déclaration du gouvernement fédéral insiste sur la nécessité de moderniser les procédures de recouvrement.

3.2. *Titre exécutoire en matière de TVA*

Le registre de perception et de recouvrement, qui est un acte authentique, constituera désormais, à la place de la contrainte, le titre exécutoire pour le recouvrement de la dette fiscale et matérialisera également la dette.

Contrairement à la contrainte qui est un titre exécutoire individuel, le registre de perception et de recouvrement est une liste générale établie périodiquement et de manière automatisée, qui reprend l’identification des différents redevables, ainsi que le montant de la taxe, des intérêts, des amendes fiscales et des accessoires restant dus par chacun d’eux.

3.3. *Titre exécutoire SECAL*

Tout comme pour la TVA, les recouvrements du SECAL auront dorénavant lieu aussi au moyen d’un registre de perception et de recouvrement.

3.4. *E-notariaat*

Het doel van dit ontwerp is dat de kennisgeving die de ontvanger moet doen naar aanleiding van een bericht van vervreemding of hypotheekaire aanwending van een voor een hypotheek vatbaar goed, of de kennisgeving die hij moet doen in het kader van een akte of attest van erfopvolging, elektronisch naar de notaris kan verzonden worden.

Deze maatregel zorgt voor een aanzienlijke besparing aan postkosten en versnelt het communicatieproces tussen ontvanger en notaris aanzienlijk.

3.5. *Aanpassing van dubbelbelasting-verdragen*

Het ratificatieproces van het multilateraal instrument van de OESO, ondertekend in Parijs op 7 juni 2017 loopt volop. Hierdoor zullen een groot aantal belastingverdragen in één keer worden aangepast aan de BEPS-standaarden van de OESO. De strijd tegen ongeoorloofde internationale uitholling van de belastinggrondslag en ongeoorloofde winstverschuivingen wordt hiermee verder gezet.

Ook het nationaal modelverdrag dat als basis dient voor onderhandeling met partnerstaten, zal worden aangepast aan de nieuwe OESO-standaarden en er zal worden rekening gehouden met de aanbevelingen van de Panama-commissie die een aantal aanbevelingen met betrekking tot herziening van nieuwe belastingverdragen gemaakt heeft.

3.6. *Antiwitwas*

Na de omzetting van de vierde antiwitwasrichtlijn (de wet van 18 september 2017), is begonnen met de omzetting van de zogenaamde vijfde antiwitwasrichtlijn.

Zo zal vanaf eind september het UBO-register operationeel zijn. Het register is al opgezet conform de bepalingen van de vijfde antiwitwasrichtlijn. In de strijd tegen het witwassen van geld en de financiering van terrorisme zal dit een krachtig hulpmiddel zijn.

Bovendien is door de nieuwe wet met betrekking tot het centraal aanspreekpunt bij de Nationale bank van België van 8 juli 2018 een grote stap gezet naar een dynamisch register van bankrekeningen en financiële contracten. Ook dit is een verplichting van de vijfde antiwitwasrichtlijn. Door de vele nieuwe actoren die toegang kregen tot het CAP, was het nodig om het CAP

3.4. *Notariat électronique*

Le but de ce projet est de permettre au receveur d'envoyer au notaire par voie électronique la notification qu'il doit faire à l'occasion d'un avis d'aliénation ou d'affectation hypothécaire d'un bien susceptible d'hypothèque, ou la notification qu'il doit faire dans le cadre d'un acte ou d'une attestation de succession.

Cette mesure procure des économies appréciables de frais postaux et accélère considérablement le processus de communication entre le receveur et le notaire.

3.5. *Adaptation des conventions préventives de la double imposition*

Le processus de ratification de l'instrument multilatéral de l'OCDE, signé à Paris le 7 juin 2017, est en cours. De ce fait, un grand nombre de conventions fiscales seront adaptées en une fois aux normes BEPS de l'OCDE. Le gouvernement continue de la sorte la lutte contre l'érosion internationale illicite de la base d'imposition et les transferts illicites de bénéfices.

Notre modèle national de convention, qui sert de base aux négociations avec les États partenaires, sera également adapté aux nouvelles normes de l'OCDE et tiendra compte des recommandations que la Commission Panama Papers a formulées en matière de révision ou de conclusion de (nouvelles) conventions fiscales.

3.6. *Lutte contre le blanchiment*

Après la transposition de la quatrième directive anti-blanchiment (loi du 18 septembre 2017), celle de la cinquième de ces directives dites anti-blanchiment a commencé.

Ainsi, le registre UBO sera opérationnel à partir de fin septembre. Il a déjà été créé conformément aux dispositions de la cinquième directive anti-blanchiment. Ce sera un puissant outil dans la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme.

En outre, la nouvelle loi du 8 juillet 2018 relative au point de contact central auprès de la Banque nationale de Belgique a fait un grand pas vers un registre dynamique des comptes bancaires et des contrats financiers. C'est également une obligation de la cinquième directive anti-blanchiment. En raison du grand nombre de nouveaux acteurs ayant eu accès au PCC, il était

uit de fiscale sfeer te lichten en een eigen autonome rechtsgrond te geven.

3.7. Omzetting DAC6-richtlijn

De Raad van 25 mei 2018 heeft een wijziging aan richtlijn 2011/16/EU goedgekeurd houdende een verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies.

Door deze richtlijn zullen grensoverschrijdende constructies die aan een aantal wezenskenmerken voldoen verplicht door de tussenpersoon, en als deze wegens een beroepsgeheim niet in de mogelijkheid is de melding te doen, uiteindelijk door de belastingplichtige moeten worden gemeld aan de fiscale administratie met het oog op uitwisseling binnen de EU.

Hoewel de eerste uitwisseling slechts in 2020 zal geschieden, dient de uitwisseling alle constructies te bevatten die sinds de inwerkingtreding van de richtlijn medio 2018 gecreëerd zijn.

Om de bedrijven de nodige rechtszekerheid te geven over wat in 2020 zal moeten worden uitgewisseld en dus de retroactiviteit zoveel als mogelijk te beperken, is nu reeds aanvang gemaakt met de omzetting van deze richtlijn. Bij de omzetting worden de betrokken actoren geconsulteerd.

3.8. Omzetting van een aantal aanbevelingen van de panama-commissie

Ter uitvoering van de aanbevelingen van de panama-commissie zullen nog een aantal maatregelen worden uitgewerkt.

Zo zal de strijd tegen eventuele bijzondere mechanismen door financiële actoren worden opgevoerd.

3.9. Strijd tegen misbruik en fraude inzake roerende voorheffing

Om te vermijden dat de roerende voorheffing twee keer zou worden gerecupereerd in het kader van een verkoop van aandelen rond de datum van dividenduitkering, worden in de wetgeving bepalingen ingeschreven die duidelijk identificeren wie als gerechtigde van het dividend wordt beschouwd en bijgevolg de roerende voorheffing zal kunnen verrekenen. De andere partij heeft dan een zogenaamde market claim en heeft geen recht op verrekening van roerende voorheffing.

Er zal een maatregel worden genomen waardoor pensioenfondsen, indien zij willen genieten van het

nécessaire de sortir celui-ci de la sphère fiscale et de lui donner son propre fondement juridique autonome.

3.7. Transposition de la directive DAC6

Le Conseil du 25 mai 2018 a approuvé une modification de la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontaliers devant faire l'objet d'une déclaration.

En vertu de cette directive, les constructions transfrontalières répondant à un certain nombre de caractéristiques essentielles devront être obligatoirement déclarées par l'intermédiaire et, si, en raison du secret professionnel, celui-ci n'est pas en mesure de le faire, c'est au contribuable qu'il incombera *in fine* de les déclarer à l'administration fiscale en vue d'un échange au sein de l'UE.

Même si le premier échange n'aura lieu qu'en 2020, il devra englober tous les dispositifs créés depuis l'entrée en vigueur de la directive mi-2018.

La transposition de cette directive a d'ores et déjà été entamée afin de garantir aux entreprises la sécurité juridique nécessaire en ce qui concerne les informations à échanger en 2020 et donc, de limiter autant que possible la rétroactivité. Les acteurs concernés seront consultés lors de la transposition.

3.8. Transposition de diverses recommandations de la Commission Panama Papers

Plusieurs mesures seront encore élaborées en vue de la mise à exécution des recommandations de la Commission Panama Papers.

La lutte contre d'éventuels mécanismes particuliers créés par des acteurs financiers sera ainsi renforcée.

3.9. Lutte contre les abus et la fraude en matière de précompte mobilier

Afin d'éviter que le précompte mobilier ne soit récupéré deux fois dans le cadre d'une vente d'actions aux alentours de la date de distribution du dividende, des dispositions identifiant clairement la personne qui est considérée comme bénéficiaire du dividende et qui pourra par conséquent imputer le précompte mobilier, seront insérées dans la législation. L'autre partie a alors ce que l'on appelle une "*market claim*" et n'a pas droit à l'imputation du précompte mobilier.

Une mesure sera prise qui obligera les fonds de pension à garder les actions pendant une certaine période

voordeel van recuperatie van roerende voorheffing, verplicht worden de aandelen een zekere periode te houden. Op deze manier wordt het misbruik van een aan- en verkoop van de aandelen rond de dividenddatum dat enkel als doel heeft teruggave van roerende voorheffing te bekomen, een halt worden toegeroepen.

4. Bijkomende initiatieven genomen in de Ministerraad van 5 oktober 2018

4.1. Geen rulings meer aan bedrijven die verrichtingen doen met belastingparadijzen

Er zal bij wet geen voorafgaande beslissing meer mogen gegeven worden wanneer deze betrekking heeft op verrichtingen of situaties die gelinkt kunnen worden aan belastingparadijzen.

4.2. Bijkomende maatregelen om verborgen kapitalen in het buitenland en fiscale fraude op te sporen

- a) Gegevensuitwisseling met derde landen
- b) Juridische constructies
- c) Onderzoeksbevoegdheden

5. Extra maatregelen

1. Er wordt een bijkomende boete van administratieve aard ingesteld voor een herhaaldelijke inbreuk op de verplichting tot het melden van een buitenlandse rekening of een buitenlandse levensverzekering in de aangifte inzake personenbelasting.

2. Teneinde de effectiviteit van de verzoeken tot het internationale invorderingsbestand te verhogen wordt aan de AAll toegang verleend tot de DAC & CRS gegevens van de belastingplichtigen met betrekking tot goederen die zich in het buitenland bevinden.

3. Daarnaast wordt door het BISC een specifieke screening met het oog op de identificatie van valse uitwijkelingen opgestart op basis van de kruising van CRS gegevens met o.a. het rijksregister.

4. De nodige stappen worden ondernomen opdat de toegang van de FOD Financiën tot de gegevens van de diverse databanken van de sociale zekerheid zo efficiënt mogelijk verloopt.

5. In het kader van de uitvoering en de inning van de penale geldboetes en verbeurdverklaringen, opgelegd naar aanleiding van een strafrechtelijke uitspraak,

s'ils veulent bénéficier de l'avantage de la récupération du précompte mobilier. De la sorte, il sera mis fin à l'abus qui consiste à acheter et à vendre des actions aux alentours de la date du dividende et dont l'unique but est d'obtenir la restitution du précompte mobilier.

4. Initiatives supplémentaires prises au Conseil des ministres du 5 octobre 2018

4.1. Plus de rulings accordés aux entreprises effectuant des opérations avec des paradis fiscaux

Par voie de loi, plus aucune décision anticipée ne pourra être donnée lorsque celle-ci a trait à des opérations ou situations susceptibles d'être liées à des paradis fiscaux.

4.2. Mesures supplémentaires pour détecter les capitaux dissimulés à l'étranger et la fraude fiscale

- a) Échange d'informations avec des pays tiers
- b) Constructions juridiques
- c) Pouvoirs d'investigation

5. Mesures supplémentaires

1. Une amende supplémentaire d'ordre administratif est instaurée en cas d'infraction répétée vis-à-vis de l'obligation de déclarer un compte étranger ou une assurance-vie étrangère à l'impôt des personnes physiques.

2. Afin d'accroître l'efficacité des demandes d'assistance internationale au recouvrement, l'AGPR aura accès aux données DAC & CRS des contribuables en lien avec les biens qui se trouvent à l'étranger.

3. Le BISC lancera en outre un screening spécifique en vue de l'identification des faux exilés sur la base du croisement des données CRS avec entre autres le Registre national.

4. Les démarches nécessaires seront entreprises afin que se réalise de manière aussi efficiente que possible l'accès du SPF Finances aux données des diverses banques de données de la sécurité sociale.

5. Dans le cadre de l'exécution et de la perception des amendes pénales et des confiscations, imposées à la suite d'un jugement pénal, un protocole sera élaboré

wordt een protocol uitgewerkt tussen de minister van Financiën en de minister van Justitie om de inning van penale boetes te verbeteren.

6. In een financiële werkgroep worden de aanbevelingen 4 tot en met 8 van de Panamapapers besproken.

7. De uitvoering van aanbeveling 47 van de Panamapapers wordt onderzocht.

8. Met betrekking tot de medewerkingsplicht van derden zal, wat betreft de sanctie van administratieve aard, een nadere analyse gebeuren van de internationale aanbevelingen hieromtrent en hoe de Belgische wetgeving zich verhoudt tot de buurlanden. Deze analyse wordt bekeken in de verdere uitrol van het horizontaal toezicht binnen de FOD Financiën.

• Beperking interestaftrek ATAD (+56,8 miljoen euro):

Zoals reeds eerder aangestipt, kadert niet alleen de vervroeging van de ATAD-maatregelen, maar eveneens alle latere wijzigingen aan de hervormingswet binnen het budgettair neutraal verhaal. Zo wordt bovendien het budgettair rendement van de interestaftrekbeperking verzekerd door specifieke wijzigingen die met de wet van 30 juli 2018 werden goedgekeurd.

Waar de oorspronkelijke hervorming bepaalde dat het niet-aftrekbare financieringskostensurplus kan overgedragen worden, werd in de wet van 30 juli 2018 bepaald dat enkel het niet-benutte financieringskostensurplus (tot aan het grensbedrag) kan overgedragen worden. Door deze wijziging is het niet langer mogelijk dat de acquisitieschulden en in het verlengde dus het financieringskostensurplus, waarvan een deel niet aftrekbaar is, op het niveau van de verwervende vennootschap worden overgedragen naar de verworven operationele vennootschap om daar de belastbare basis te drukken. De omgekeerde beweging zal nu gebeuren, waarbij het niet-benutte deel van de operationele vennootschap wordt overgedragen naar de verwervende vennootschap. Op deze wijze zal dus meer belastbare basis behouden blijven dan in de situatie zoals deze was op het moment van het opstellen van de initiële raming.

• VAA: ter beschikking stellen van een woning aan bedrijfsleiders (-9 miljoen euro)

De verhoging van het belastbaar voordeel (VAA) gratis woonst voor bedrijfsleiders in 2011, toen de waarderingsfactor werd verhoogd naar 3,8 werd begin 2012 begroot op een extra opbrengst van 55 miljoen euro op basis van de destijds recentste gegevens, nl.

entre le ministre des Finances et le ministre de la Justice afin d'améliorer la perception des amendes pénales.

6. Un groupe de travail financier se penchera sur les recommandations 4 à 8 de la Commission Panama Papers.

7. La mise en œuvre de la recommandation 47 de la Commission Panama Papers sera examinée.

8. En ce qui concerne le devoir de collaboration de tiers, une analyse plus en profondeur sera effectuée des recommandations internationales en matière de sanction d'ordre administratif et comment notre législation se situe par rapport aux pays étrangers. Cette analyse sera considérée lors du déploiement plus avant des contrôles horizontaux au sein du SPF Finances.

• Limitation de la déduction des intérêts dans le cadre de la directive ATAD (+56,8 millions d'euros)

Comme évoqué précédemment, l'anticipation des mesures ATAD ainsi que l'ensemble des modifications apportées ultérieurement à la loi de réforme s'inscrivent dans la neutralité budgétaire. Ainsi, le rendement budgétaire de la limitation de la déduction des intérêts est garanti par des modifications spécifiques approuvées dans le cadre de la loi du 30 juillet 2018.

Alors que la réforme initiale prévoyait de pouvoir transférer les surcoûts d'emprunt non déductibles, la loi du 30 juillet 2018 dispose que seuls les surcoûts d'emprunt non utilisés (à concurrence du montant limite) peuvent être transférés. À la suite de cette modification, il n'est désormais plus possible au niveau de la société acquéreuse de transférer les dettes d'acquisition et, partant, les surcoûts d'emprunt, dont une partie est non déductible, à la société opérationnelle acquise afin de comprimer la base imposable. Le mouvement inverse s'effectuera désormais, à la suite duquel la partie non utilisée par la société opérationnelle sera transférée à la société acquéreuse. De cette manière, une plus grande base imposable sera maintenue par rapport à la situation telle qu'elle était au moment de la réalisation de l'estimation initiale.

• ATN: mise à la disposition des dirigeants d'entreprise d'un logement (-9 millions d'euros)

L'augmentation de l'avantage imposable (ATN) "habitation gratuite pour dirigeants d'entreprise" en 2011, au moment où le coefficient a été revu à la hausse à 3,8, a été estimée au début de 2012 à un rendement supplémentaire de 55 millions d'euros sur la base des

deze over inkomstenjaar 2009. Door de stijging van het aantal ter beschikking gestelde woningen sindsdien en rekening houdend met de gegevens waarover de FOD financiën beschikt, wordt de budgettaire kost thans in eerste instantie geraamd op 78 miljoen euro.

Door de hervorming van de vennootschapsbelasting kunnen vennootschappen evenwel slechts van het verlaagde tarief van 20 % kunnen genieten als ze één van hun bedrijfsleiders minstens een bezoldiging toekennen van 45 000 euro. Ook het belastbaar voordeel gratis woonst telt daarvoor mee als bezoldiging.

Als dat belastbaar voordeel daalt, zullen veel bedrijfsleiders hun salaris moeten verhogen om aan die 45 000 euro te komen en dat brengt extra personenbelasting binnen en bovendien ook nog eens sociale bijdragen. Ook om de premies voor aanvullende pensioenen aftrekbaar te houden in de vennootschap, zal in vele gevallen het salaris moeten worden verhoogd.

B) Antwoorden van de minister van Begroting op de opmerkingen van het Rekenhof

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, heeft kennisgenomen van de opmerkingen van het Rekenhof met betrekking tot de ontwerpbegroting 2019, die gisteren door het Rekenhof geëxpliciteerd werden voor deze commissie.

Het verslag van het Rekenhof is ongetwijfeld een belangrijke leidraad bij de discussies die de minister en de parlementsleden in de commissie voeren, maar het is ook een essentieel hulpmiddel voor de regering. De geformuleerde opmerkingen zijn inderdaad evenveel aandachtspunten die de regering erbij moeten helpen de kwaliteit van de begrotingsdocumenten die bij het Parlement ingediend worden, nog verder te verbeteren.

Zoals de minister en de leden van de commissie deze oefening reeds enkele keren samen hebben gemaakt, stelt de minister voor om een eerste reactie te geven op de opmerkingen die het Rekenhof in zijn verslag formuleerde.

Om de opvolging te vergemakkelijken, stelt de minister voor de structuur van het verslag van het Rekenhof te volgen en te beginnen bij het macrobudgettaire gedeelte. De minister zal uiteraard het woord laten aan haar collega bevoegd voor Financiën om de opmerkingen betreffende de ontvangsten te beantwoorden.

données les plus récentes disponibles à l'époque, c'est-à-dire celles relatives à l'année de revenus 2009. À la suite de l'augmentation du nombre d'habitations mises à disposition depuis lors et sur la base des données dont dispose le SPF Finances, le coût budgétaire est estimé dans un premier temps à 78 millions d'euros.

À la suite de la réforme de l'impôt des sociétés, les sociétés ne peuvent bénéficier du taux réduit de 20 % que si elles attribuent une rémunération de minimum 45 000 euros à un de leurs dirigeants d'entreprise. L'avantage imposable "habitation gratuite" compte aussi comme rémunération.

Si cet avantage imposable diminue, de nombreux dirigeants d'entreprise devront revoir leur salaire à la hausse pour arriver à ces 45 000 euros, ce qui gonflera l'impôt des personnes physiques ainsi que les cotisations sociales. De même, pour conserver la déductibilité des primes pour pensions complémentaires dans la société, le salaire devra être majoré dans de nombreux cas.

B) Réponses de la ministre du Budget aux observations de la Cour des comptes

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale, a pris connaissance des observations formulées par la Cour des comptes sur le projet de budget 2019, observations qui ont été explicitées par la Cour devant cette même commission hier.

Si le rapport de la Cour constitue sans nul doute un fil conducteur important dans le cadre des discussions que la ministre et les parlementaires ont en commission, c'est aussi un outil essentiel pour le gouvernement. Les remarques émises sont en effet autant de points d'attention qui doivent aider le gouvernement à améliorer davantage encore la qualité des documents budgétaires déposés au Parlement.

Comme cela a déjà été fait depuis quelques exercices maintenant, la ministre propose de livrer une première réaction aux remarques émises par la Cour des comptes dans son rapport.

Pour faciliter le suivi, la ministre propose de suivre la structure telle qu'établie dans le rapport de la Cour, en commençant par la partie macrobudgettaire. La ministre laissera bien sûr le soin à son collègue en charge des Finances de répondre aux observations portant sur les recettes.

Het niet in aanmerking nemen van de impact van de groeiherziening

Wat allereerst de opmerking van het Rekenhof betreft aangaande de macro-economische vooruitzichten die gehanteerd werden bij de opmaak van de begroting 2019, wenst de minister eraan te herinneren dat de regering is uitgegaan van de kortetermijnvooruitzichten die op 7 juni 2018 gepubliceerd werden en van de middellangetermijnvooruitzichten van 20 juni 2018 van het Federaal Planbureau (FPB). Deze macro-economische vooruitzichten werden gehanteerd door de verschillende administraties om het traject bij ongewijzigd beleid van de uitgaven en inkomsten van de Staat te bepalen. Op deze wijze heeft de regering zich gebaseerd op de meest recente vooruitzichten die op het moment van de begrotingswerkzaamheden van juli beschikbaar waren.

De foto die op een bepaald moment genomen wordt om de begroting op te stellen, evolueert daarna altijd nog in functie van nieuwe informatie, nieuwe statistieken en de meest recente economische ontwikkelingen. Daardoor is de perceptie van een begroting per definitie evolutief.

Nieuwe beschikbare informatie, nieuwe gebeurtenissen tussen twee vooruitzichten kunnen leiden tot een wijziging van de percepties en de uitgangshypotheses voor de economische factoren. Dit geldt des te meer in de huidige periode die gekenmerkt wordt door een grote onzekerheid en gepaard gaat met risico's zoals de economische impact van de brexit, het protectionisme van de Verenigde Staten, spanningen in de eurozone en een evolutie van de olieprijsen.

Het is dus volstrekt normaal dat de perceptie van de economische context verandert tussen de verschillende actualisering van de economische vooruitzichten.

Dat is trouwens precies wat er gebeurd is tussen de macro-economische vooruitzichten die in juni gepubliceerd werden door het FPB en de macro-economische vooruitzichten van 6 september 2018, hetzij bijna anderhalve maand na de beëindiging van het begrotingsconclaaf. Zo kon de regering vaststellen, en het Rekenhof benadrukt dit trouwens ook, dat het FPB zijn groeivooruitzichten voor het bbp voor 2018 en 2019 licht neerwaarts herzien heeft, waarbij deze daalden van 1,6 naar 1,5 % van het bbp.

Waar de herziening van de vooruitzichten van de macro-economische parameters in theorie niet neutraal is op begrotingsvlak, is de precieze kwantificering van het effect ervan complex. Deze zou inderdaad vereisen dat de evolutie van alle inkomsten en uitgaven van de Staat opnieuw geactualiseerd kan worden met inachtneming

Non prise en compte de l'impact de la révision de la croissance

Concernant tout d'abord la remarque de la Cour des comptes sur les prévisions macroéconomiques utilisées dans le cadre de la confection du budget 2019, je tiens à rappeler que le gouvernement s'est basé sur les prévisions de court terme publiées le 7 juin 2018 et de moyen terme du 20 juin 2018 du Bureau fédéral du Plan. Ces projections macroéconomiques ont été utilisées par les différentes administrations pour établir la trajectoire à politique inchangée des dépenses et des recettes de l'État. Le gouvernement s'est ainsi basé sur les prévisions les plus récentes disponibles au moment des travaux budgétaires de juillet.

La photographie réalisée à un moment donné pour élaborer le budget est toujours amenée à évoluer au gré des nouvelles informations, des statistiques et des développements économiques les plus récents. De ce fait, la perception d'un budget est par définition évolutive.

De nouvelles informations disponibles, de nouveaux événements entre deux prévisions peuvent amener à une modification des perceptions et des anticipations des agents économiques. Cela est d'autant plus vrai que l'on se trouve actuellement dans une période marquée par des fortes incertitudes et des risques tels que l'impact économique du Brexit, la politique protectionniste des États-Unis, les tensions dans la zone euro ou encore l'évolution des prix pétroliers.

Il est donc normal que d'une actualisation des prévisions économiques à l'autre, la perception de l'environnement économique se modifie.

C'est d'ailleurs ce qui s'est passé entre les prévisions macroéconomiques publiées en juin par le Bureau fédéral du Plan et celles réalisées le 6 septembre 2018, soit presque un mois et demi après la clôture du conclave budgétaire. On a ainsi, comme le souligne d'ailleurs la Cour des comptes, pu constater que le Bureau fédéral du plan avait révisé légèrement à la baisse sa prévision de croissance du PIB pour 2018 et 2019, celle-ci passant de 1,6 à 1,5 % du PIB.

Si cette révision des prévisions des paramètres macroéconomiques n'est en théorie pas neutre sur le plan budgétaire, la quantification exacte de son effet est complexe. Cela nécessiterait en effet de pouvoir réactualiser l'évolution de toutes les recettes et de toutes les dépenses de l'État en tenant compte de l'impact de la

van de impact van de wijziging van alle economische variabelen, zoals de werkloosheidsgraad, de werkgelegenheid, de inflatie, de particuliere consumptie of het aantal bijstandsgerechtigden, allemaal parameters die de specifieke posten van de begroting beïnvloeden.

Een dergelijke micro-budgettaire herberekening, waarbij alle modellen van de administraties worden overgedaan, een nieuw rapport van het toezichtcomité wordt opgesteld en vervolgens de begrotingsdocumenten worden voorbereid, wat enorm tijdrovend is, zou niet mogelijk geweest zijn bij naleving van deadline van 15 oktober zoals bepaald, enerzijds door de Europese verordeningen voor de neerlegging van het ontwerpbegrotingsplan bij de Europese Commissie en, anderzijds door de wet van 22 mei 2003 voor de neerlegging van de begrotingsdocumenten bij het Parlement.

Wat de theoretische impact van deze groeiherziening op het nominaal tekort betreft, levert het Rekenhof een theoretische raming in zijn verslag waarbij het uitgaat van door de Europese Commissie geraamde elasticiteiten. Op basis van deze benadering raamt het Rekenhof de impact van deze herziening op 380 miljoen op de Staatsbegroting voor 2019.

De minister benadrukt hierbij dat deze raming uiterst theoretisch is om twee redenen. Allereerst berust deze op een berekening die enkel gebaseerd is op een globale aanpak geijkt op basis van een elasticiteit en niet op een systematische actualisering van alle inkomsten en uitgaven zoals de regering het zou moeten doen. Ten tweede veronderstelt deze berekening dat de herziening van de groei van het bbp voortvloeit uit een homogene herziening van alle macro-economische variabelen, dit wil zeggen dat alle macro-economische variabelen herzien zouden zijn in een zin die een negatieve impact zou hebben op de inkomsten en uitgaven van de Staat.

Maar als de regering op gedetailleerde wijze de verschillen tussen de vooruitzichten van juni en september analyseren, moet de regering vaststellen dat de herziening van sommige parameters tussen deze twee periodes integendeel een positieve impact op de Staatsbegroting zou moeten hebben. Zo kan de regering bijvoorbeeld aanhalen dat het vooruitzicht van een toename van de brutovorming van vast kapitaal van de ondernemingen naar boven toe herzien werd en dat de werkloosheidsgraad sterk naar beneden toe herzien werd. Deze twee herzieningen hebben een positieve impact op de Staatsbegroting.

De minister merkt ook op dat hoewel de groei voor 2018 naar beneden is bijgesteld, deze herziening niet wordt weerspiegeld in de meest recente budgettaire

modificatie van alle economische variabelen zoals de taux de chômage, l'emploi, l'inflation, la consommation privée ou encore le nombre des allocataires sociaux, qui sont autant de paramètres qui influencent des postes spécifiques du budget.

Un tel recalcul micro-budgétaire, qui implique de refaire "tourner" tous les modèles des administrations, de rédiger un nouveau rapport du Comité de Monitoring et ensuite d'élaborer les documents budgétaires, ce qui nécessite énormément de temps, n'aurait pas été possible en respectant l'échéance du 15 octobre comme le prévoient d'une part les règlements européens pour le dépôt du projet de plan budgétaire à la Commission européenne et d'autre part la loi du 22 mai 2003 pour le dépôt des documents budgétaires au Parlement.

Concernant l'impact théorique de cette révision de la croissance sur le déficit nominal, la Cour des comptes en fournit une estimation théorique dans son rapport en partant des élasticités estimées par la Commission européenne. Sur la base de cette approche, la Cour chiffre l'impact de cette révision à 380 millions sur le budget de l'État en 2019.

La ministre insiste sur le fait que ce chiffrage est avant tout théorique et ce, pour deux raisons. Premièrement, il repose sur un calcul fondé uniquement sur une approche globale calibrée sur la base d'une élasticité et non pas sur une actualisation systématique de toutes les recettes et de toutes les dépenses comme le gouvernement devrait le faire. Deuxièmement, ce calcul présuppose que la révision de la croissance du PIB est le fruit d'une révision homogène de l'ensemble des variables macroéconomiques, c'est-à-dire que les variables économiques auraient toutes été révisées dans un sens qui impacterait négativement les recettes et les dépenses de l'État.

Or, si on analyse en détail les différences entre les prévisions de juin et de septembre, force est de constater que la révision, entre ces deux périodes, de certains paramètres devrait avoir au contraire un effet positif sur le budget de l'État. Ainsi pour ne prendre que deux exemples, on peut souligner que la prévision de croissance de la formation brute de capital fixe des entreprises a été révisée à la hausse et que le taux de chômage a été révisé fortement à la baisse. Ces deux révisions ont un impact positif sur le budget de l'État.

La ministre constate également que si la croissance a été révisée à la baisse pour 2018, cette révision ne se fait pas ressentir sur les données budgétaires les plus

gegevens. Integendeel, er zijn veel aanwijzingen dat ondanks een recente groeiverwachting van 1,5 % voor 2018, terwijl de begroting werd opgemaakt op basis van een groei van 1,6 %, de regering volledig in lijn blijft met de begrotingsdoelstelling.

Niettegenstaande deze verscheidene opmerkingen vormt deze herziening van de groeivoorzichten een signaal dat de regering ertoe noopt nog waakzamer te zijn bij de opvolging en de uitvoering van de begroting 2019 ook al weet de regering, net zoals vorig jaar, dat deze vooruitzichten waarschijnlijk nog opwaarts en/of neerwaarts zullen evolueren. Ter herinnering, voor 2017 zijn de groeivoorspellingen verschillende keren herzien, zowel naar boven als naar beneden. In deze context moet de regering de begroting en de uitgaven van de Staat strikt blijven opvolgen.

Overschrijding van de spilindex sneller dan voorzien

Wat de vooruitzichten met betrekking tot de inflatie betreft, benadrukt het Rekenhof dat de begroting 2019 opgemaakt werd op basis van de veronderstelling dat de spilindex in december 2019 overschreden zal worden, terwijl de laatste maandelijkse inflatievoorzichten van het FPB van november verwachten dat de spilindex al in juni 2019 zal overschreden worden. De minister herinnert de leden van de commissie eraan dat artikel 124/2 van de wet van 22 mei 2003 vereist een begroting op te stellen die uitgaat van de jaarlijkse macro-economische prognoses van de economische begroting van het FPB en niet op basis van maandelijkse prognoses. Zowel in juni als in september ging het FPB er geenszins van uit dat de spilindex voor december 2019 overschreden zou worden, wat dan ook geen impact zou hebben in 2019. De begroting werd dus opgemaakt op basis van de hypothese die op dat moment vastgelegd werd door het FPB in het raam van de economische begroting.

Zoals de minister bij de macro-economische vooruitzichten al aangaf, moet elke prognose uiteraard worden bijgesteld op basis van de nieuwe beschikbare gegevens of recentere gebeurtenissen. Dat geldt ook voor de inflatievoorzichten. Dat stelt de regering hier heel duidelijk vast. De regering wijst er nog eens op dat het FPB in minder dan drie maanden tijd zijn inflatievoorzichten drie keer heeft herzien. De overschrijding van de spilindex ging van december 2019 eerst naar oktober en dan uiteindelijk naar juni 2019. Aangezien in de economische begroting van het Planbureau het nieuwe inflatievoorzicht niet in overweging werd genomen, is het normaal dat de regering er in dit stadium geen rekening mee houdt.

récentes. Au contraire, tout indique que malgré une prévision de croissance établie récemment à 1,5 % pour 2018 alors que le budget a été élaboré sur la base d'une croissance à 1,6 %, le gouvernement reste totalement en phase avec son objectif budgétaire.

Nonobstant ces différentes remarques, cette révision des prévisions de croissance constitue un signal qui impose au gouvernement d'être encore plus vigilants dans le suivi et l'exécution du budget 2019 et ce même s'il sait que, à l'instar de ce qui s'est passé l'année dernière, ces prévisions vont probablement encore évoluer à la hausse et/ou à la baisse. Pour rappel, pour l'année 2017, les prévisions de croissance ont été révisées à plusieurs reprises, tant à la hausse qu'à la baisse. Dans ce contexte, le gouvernement doit poursuivre le monitoring strict du budget et des dépenses de l'État.

Dépassement de l'indice pivot plus vite que prévu

Concernant la prévision d'inflation, la Cour des comptes souligne que le budget 2019 a été élaboré à partir de l'hypothèse d'un dépassement de l'indice pivot en décembre 2019 alors que les dernières prévisions mensuelles d'inflation du Bureau fédéral du Plan de novembre indiquent que le dépassement pourrait avoir lieu en juin 2019. La ministre rappelle à cet égard aux membres de la commission que l'article 124/2 de la loi du 22 mai 2003 demande d'établir le budget sur la base des prévisions macroéconomiques annuelles du budget économique du Bureau fédéral du Plan, non pas sur la base de prévisions mensuelles. En juin, comme en septembre, le Bureau fédéral du Plan ne tablait aucunement sur un dépassement de l'indice pivot avant le mois de décembre 2019, ce qui dès lors n'engendrait pas d'impact en 2019. Le budget a donc été élaboré sur la base de l'hypothèse arrêtée à ce moment-là par le Bureau fédéral du Plan dans le cadre du budget économique.

Bien évidemment, comme la ministre l'a déjà indiqué concernant les prévisions macroéconomiques, tout exercice de prévision est amené à être actualisé en fonction des nouvelles informations disponibles ou d'événements plus récents. Il en va de même pour les prévisions d'inflation. On le constate ici très clairement. Pour rappel, en moins de 3 mois de temps, le Bureau du Plan a révisé 3 fois ses prévisions d'inflation, faisant passer le dépassement de l'indice pivot de décembre 2019, à octobre et puis finalement juin 2019. Dans la mesure où cette nouvelle prévision d'inflation n'était pas prise en considération dans le budget économique du Bureau du Plan, il est normal que le gouvernement n'en tienne pas compte à ce stade.

Dat wil echter niet zeggen dat er geen rekening mee zal worden gehouden. Integendeel, als dat vooruitzicht in de volgende economische begroting van het FPB, die in principe in februari 2019 wordt verwacht, zou worden bevestigd, zal die impact worden opgenomen in de globale macro-economische prognose van het FPB.

Die prognose zal dus rekening houden met de globale gevolgen van de overschrijding van de spilindex op de economie, met name wat de impact op de koopkracht van de gezinnen en de particuliere consumptie betreft, en niet enkel op het vlak van begroting. Een dergelijke raming zou uiteraard meer coherent en relevanter zijn vanuit economisch en budgettair oogpunt, dan het denkbeeldige scenario van de FOD BOSA op verzoek van het Rekenhof, dat geen rekening houdt met de positieve macro-economische gevolgen. Het in aanmerking nemen van die economische gevolgen moet zich vertalen in een budgettair effect dat lager ligt dan de huidige raming door de FOD BOSA.

Verschil met de doelstellingen van het stabiliteitsprogramma voor België

Wat de coherentie met de doelstellingen van het Stabiliteitsprogramma 2018-2021 van België betreft, stelt het Rekenhof vast dat de doelstelling van het structureel saldo in de Algemene Toelichting bij de begroting in 2019 voor heel België hoger is dan 0,16 % van het bbp ten opzichte van de doelstelling van -0,61 % van het bbp in het Stabiliteitsprogramma.

Dat onvermijdelijke verschil kan door verschillende elementen worden verklaard:

- Ten eerste beoogde de federale regering bij de opmaak van haar begroting 2019 en traject de verdere verbetering van het structureel saldo bepaald in het Stabiliteitsprogramma, eerder dan een te bereiken structureel saldo. Het Stabiliteitsprogramma zorgde dus voor een verbetering van het structureel saldo voor entiteit I van 0,29 % tussen 2017 en 2019;

- Rekening houdend met die werkoptiek hangt het niveau 2019 met name af van het niveau van het structureel saldo 2017. Bijgevolg heeft elke actualisering van die laatste tussen het tijdstip van de opmaak van het Stabiliteitsprogramma en de begroting 2019 een impact op het structureel saldo 2019. Dat is nu precies wat er is gebeurd tussen die twee tijdstippen, want het structureel saldo 2017 moest immers worden geactualiseerd;

- De impact op 2019 van die actualisering vanuit het uitgangspunt 2017 werd door de duidelijke verbetering tussen 2017-2019 van het structureel saldo van

Cela ne veut toutefois pas dire que cela ne sera pas pris en compte. Au contraire, si cette prévision venait à être confirmée dans le prochain budget économique du Bureau fédéral du Plan attendu en principe en février 2019, cet effet serait alors intégré dans la projection macroéconomique globale du Bureau fédéral du Plan.

Cette projection tiendra alors compte des effets globaux du dépassement de l'indice pivot sur l'économie notamment du point de vue de l'impact sur le pouvoir d'achat des ménages, de la consommation privée et pas simplement sur le plan budgétaire. Une telle estimation serait bien évidemment plus cohérente et pertinente d'un point de vue économique et budgétaire que le scénario illustratif réalisé par le SPF BOSA à la demande de la Cour des comptes, qui ne tient pas compte des effets macroéconomiques positifs induits. La prise en compte de ces effets économiques devrait se traduire par un effet budgétaire inférieur à l'estimation actuelle faite par le SPF BOSA.

Différence avec les objectifs du programme de stabilité pour la Belgique

Concernant la cohérence avec les objectifs du Programme de stabilité 2018-2021 de la Belgique, la Cour des comptes constate que l'objectif de solde structurel prévu dans l'Exposé général du budget en 2019 pour l'ensemble de la Belgique est supérieur de 0,16 % du PIB par rapport à l'objectif de -0,61 % du PIB repris dans le Programme de stabilité.

Cette différence inévitable s'explique par plusieurs éléments:

- premièrement, le gouvernement fédéral a élaboré son budget 2019 et sa trajectoire en visant à s'inscrire dans le rythme d'amélioration du solde structurel prévu dans le Programme de stabilité plus que dans un objectif de niveau de solde structurel à atteindre. Ainsi le Programme de stabilité prévoyait une amélioration du solde structurel à réaliser pour l'entité I de 0,29 % entre 2017 et 2019;

- tenant compte de cette optique de travail, le niveau 2019 dépend notamment du niveau du solde structurel 2017. Par conséquent, toute actualisation de ce dernier entre le moment de l'élaboration du Programme de stabilité et le budget 2019 a un impact sur le niveau du solde structurel 2019. Or c'est justement ce qui s'est passé puisqu'entre ces deux moments, le solde structurel 2017 a dû être actualisé;

- l'impact sur 2019 de cette actualisation du point de départ 2017 a été plus que compensé par l'amélioration nettement plus marquée entre 2017-2019 du solde

entiteit I ten opzichte van de verbetering bepaald in het Stabiliteitsprogramma, meer dan goedge maakt;

- De impact van de verbetering van het structureel saldo van entiteit I tussen 2017 en 2019, die uitgesproken is dan voorzien in het Stabiliteitsprogramma, werd grotendeels geneutraliseerd door de verslechtering van het structureel saldo van entiteit II tijdens deze periode, die erger is dan voorzien;

- Per slot van rekening kon de verbetering van het structureel saldo van België tussen 2017 en 2019, hoewel het hoger uitviel dan in het Stabiliteitsprogramma, niet volledig het effect van de actualisering van het uitgangspunt 2017 goedmaken. Zo gaat de verbetering van het structurele saldo tussen 2017 en 2019 van 0,24 % van het BBP naar 0,37 % van het BBP, terwijl het niveau van het structurele tekort voor 2019 in de begroting nu wordt geraamd op -0,77 % tegen -0,61 % in het Stabiliteitsprogramma.

Investeringsclausule en clausule inzake structurele hervormingen

Het Rekenhof wijst in zijn verslag op het feit dat de Commissie zich nog niet heeft uitgesproken over de flexibilisering van de investeringen, noch over de toepassing van de clausule inzake structurele hervormingen.

Wat die punten betreft, kan de minister aan de leden van de commissie meedelen dat de onderhandelingen met de Europese Commissie over de *Position Paper*, waar België voorstander van is met het oog op een aanpassing van de investeringsclausule, verder lopen en ook nog volgend jaar zullen worden voortgezet. Dat geldt ook voor de clausule inzake structurele hervormingen, waarvoor de regering regelmatig contact heeft met de diensten van de Europese Commissie, om de noodzakelijke bijkomende gegevens voor de analyse van het dossier aan te reiken. De eerste contacten die de regering had laten vermoeden dat de voorgestelde hervormingen volledig aansluiten op wat de Commissie verstaat onder ingrijpende hervormingen, een essentiële voorwaarde voor de toepassing van de clausule.

Uitgavencriterium

In zijn verslag wijst het Rekenhof erop dat er elementen betreffende het uitgavencriterium ontbreken. In dat opzicht herhaalt de minister dat noch de wet van 22 mei 2003, noch de Europese regelgeving inzake het stabiliteits- en groeipact, in het bijzonder verordening nr. 473/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013, waarin uitvoerig is beschreven welke gegevens in het ontwerp-begrotingsplan moeten worden opgenomen, preciseren dat dat criterium in

structureel de l'entité I par rapport au rythme d'amélioration prévu dans le Programme de stabilité;

- l'effet de cette amélioration plus marquée que prévue dans le Programme de stabilité du solde structurel de l'entité I entre 2017 et 2019 a été en grande partie neutralisé par la dégradation plus importante que prévue du solde structurel de l'entité II au cours de cette période;

- *in fine*, l'amélioration du solde structurel de la Belgique entre 2017 et 2019, bien qu'elle soit plus élevée que dans le Programme de stabilité n'a pas pu entièrement compenser l'effet de l'actualisation du point de départ 2017. C'est ainsi que l'amélioration du solde structurel entre 2017 et 2019 passe de 0,24 % du PIB à 0,37 % du PIB alors que le niveau du déficit structurel 2019 dans le budget est désormais estimé à -0,77 % contre -0,61 % dans le Programme de stabilité.

Clause d'investissement et clause pour réformes structurelles

Dans son rapport, la Cour des comptes souligne le fait que la Commission ne s'est pas encore prononcée sur la flexibilisation des investissements, ni sur l'application de la clause pour réformes structurelles.

Sur ces points, le ministre indique aux membres de la commission que les négociations avec la Commission européenne sur le *Position Paper* défendu par la Belgique en vue d'une adaptation de la clause d'investissement se poursuivent et se poursuivront encore l'année prochaine. Il en va de même pour la clause pour réformes structurelles pour laquelle le gouvernement est en contact régulier avec les services de la Commission européenne pour apporter les informations supplémentaires nécessaires à l'analyse du dossier. Les premiers contacts que le gouvernement a eus tendent à indiquer que les réformes proposées s'inscrivent totalement dans ce que la Commission considère comme des réformes majeures, condition essentielle pour l'application de la clause.

Critère des dépenses

Dans son rapport, la Cour des comptes souligne l'absence d'éléments concernant le critère des dépenses. À cet égard, le ministre rappelle que ni la loi du 22 mai 2003, ni les règlements européens du Pacte de Stabilité et de croissance, en particulier le règlement 473/2013 du Parlement européen et du Conseil du 21 mai 2013 qui détaille les informations à reprendre dans le projet de plan budgétaire, ne précisent que ce critère doit être détaillé dans l'exposé général du budget

de Algemene Toelichting bij de begroting of in het ontwerp-begrotingsplan uitvoerig moet worden beschreven. Het is dus niet abnormaal dat het criterium noch in de Algemene Toelichting bij de begroting, noch in het ontwerp-begrotingsplan wordt toegelicht.

Niettegenstaande die opmerking is de regering zich bewust van het feit dat dat criterium steeds belangrijker wordt in de analyse van de begrotingsontwerpen door de Europese Commissie en op termijn in de analyse van de conformiteit van de trajecten door de Hoge Raad van Financiën.

Bovendien kan dat criterium tevens een extra beheersinstrument op begrotingsvlak zijn. Als antwoord op die vaststellingen heeft de minister van Financiën, op voorstel van de interfederale werkgroep over het samenwerkingsakkoord van december 2013, de Afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën gevraagd een berekeningsmethode voor het criterium te ontwikkelen, rekening houdend met de grotere complexiteit die dit land kenmerkt. De berekening op het niveau van elke entiteit en subentiteit is immers verre van eenvoudig, omdat in theorie een potentiële groei voor elk overheidsniveau en een regionale en subregionale cyclische component voor de werkloosheidsuitgaven moeten worden geraamd. Het is ook noodzakelijk dat de regering de benchmark die de Europese Commissie voor België heeft vastgesteld op het niveau van de entiteiten en subentiteiten kunnen verspreiden.

Dat vergt tijd en kon nog niet worden afgerond. Om vooruitgang te boeken in het ontwerp heeft de Afdeling Financieringsbehoeften trouwens technische bijstand gevraagd aan de diensten van de Europese Commissie.

De regering hoopt dat zij in de eerste helft van 2019 over een gevalideerd voorstel voor een methode kan beschikken, zodat zij die indicator idealiter in de volgende begroting 2020 kan opnemen.

Beoordeling van het ontwerp van begrotingsplan door de Europese Commissie

In zijn verslag komt het Rekenhof meermaals terug op de beoordeling van het ontwerp van begrotingsplan door de Europese Commissie door met name te verwijzen naar het schrijven van het DG ECFIN van 19 oktober. In dit verband moet de Commissie, zoals u weet, vandaag haar technisch advies publiceren over het Belgisch ontwerp van begrotingsplan. De minister vraagt de leden van de commissie dus op dit advies te wachten zodat de regering meer duidelijkheid krijgt over het standpunt

ou dans le projet de plan budgétaire. Il n'est donc pas anormal que ce critère ne soit pas commenté ni dans l'un, ni dans l'autre.

Nonobstant cette remarque, le gouvernement est conscient que ce critère occupe une place de plus en plus importante dans l'analyse que fait la Commission européenne des projets de budget et, à terme, dans l'analyse de la conformité des trajectoires effectuée par le Conseil supérieur des Finances.

Par ailleurs, ce critère pourrait également constituer un outil de gestion budgétaire complémentaire. C'est en réponse à ces constatations que le ministre des Finances, suivant en cela la suggestion du groupe de travail interfédéral sur l'accord de coopération de décembre 2013, a demandé à la section Besoins de financement du Conseil supérieur des Finances de travailler sur l'élaboration d'une méthodologie de calcul de ce critère en tenant compte de la complexité accrue qui caractérise notre pays. Ce calcul au niveau de chaque entité et sous-entité est en effet loin d'être simple car il nécessite en théorie de devoir notamment estimer une croissance potentielle pour chaque niveau de pouvoir et une composante cyclique régionale et sous-régionale pour les dépenses de chômage. Il nécessite également de pouvoir distribuer le benchmark fixé par la Commission européenne pour la Belgique au niveau des entités et sous-entités.

Ce travail demande du temps et n'a pu encore être finalisé. C'est d'ailleurs en vue d'avancer sur ce projet que la section Besoins de financement a demandé une assistance technique aux services de la Commission européenne.

Le gouvernement espère pouvoir disposer d'une proposition de méthodologie validée d'ici le courant du premier semestre de l'année prochaine afin de pouvoir idéalement reprendre cet indicateur dans le prochain budget 2020.

Évaluation du projet de plan budgétaire par la Commission européenne

Dans son rapport, la Cour des comptes revient à plusieurs reprises sur l'évaluation par la Commission européenne du projet de plan budgétaire, en renvoyant notamment au courrier du 19 octobre de la DG EC FIN. À cet égard, la Commission doit publier ce jour son avis technique sur le projet de plan budgétaire de la Belgique. La ministre invite donc les membres de la commission à attendre cet avis pour que le gouvernement puisse y voir plus clair sur la position de la Commission. La

van de Commissie. De minister zal zeker op dit punt terugkomen tijdens de volgende besprekingen.

Conformiteit met de wet van 22 mei 2003: het meerjarenkader

De minister neemt akte van de opmerking van het Rekenhof dat de informatie in de Algemene Toelichting van de begroting niet volledig voldoet aan de bepalingen van artikel 124/3 van de wet van 22 mei 2003, met name betreffende de meerjarige evolutie vanaf 2020 of nog, het budgettaire effect van de grote hervormingen.

De minister wil de leden van de commissie er echter aan herinneren dat een meerjarenplan 2019-2021 is opgenomen in de Algemene Toelichting van de begroting. Zo wordt de evolutie van de belangrijkste posten in termen van uitgaven en inkomsten van de federale overheid en de sociale zekerheid (tabellen 21 tot en met 22) uitvoerig beschreven, door hun evolutie te vergelijken alvorens rekening te houden met de maatregelen in het kader van de begroting 2019 en na de opname van de impact van deze maatregelen voor 2019-2021.

De impact van de structurele hervormingen werd gedetailleerd en gepresenteerd op het moment van de neerlegging van de begrotingen ten tijde van het jaar van uitvoering van de hervorming. Bovendien beschrijft de bijlage bij de ontwerp-begroting 2019, ingediend in het kader van het verzoek om flexibiliteit voor structurele hervormingen, de belangrijkste hervormingen die deze regering heeft doorgevoerd en geeft ze in sommige gevallen hun macrobudgettaire impact weer.

Met betrekking tot de grotere individualisering van belangrijke ontvangsten- en uitgavenposten neemt de regering akte van de opmerking van het Rekenhof, hoewel een meer gedetailleerde tabel al in het ontwerp-begrotingsplan is opgenomen, en zal de regering er in de volgende begroting rekening mee houden.

De minister heeft heel wat aandacht besteed aan de macrobudgettaire aspecten en de daarmee verband houdende opmerkingen van het Rekenhof, maar het leek de minister nuttig dat te doen.

De minister twijfelt er niet aan dat zij samen met de leden van de commissie nog de kans zal krijgen om deze punten te bespreken in het kader van de komende debatten.

Ontvangsten van de sociale zekerheid en jobsdeal

Ook aangaande het volgende hoofdstuk, over de ontvangsten van de sociale zekerheid en de jobsdeal, moeten er een aantal vragen beantwoord worden.

ministre n'hésitera pas à revenir sur ce point lors des prochains échanges.

Conformité avec la loi du 22 mai 2003: le cadre pluriannuel

La ministre prend bonne note de la remarque de la Cour des comptes sur le fait que les renseignements contenus dans l'Exposé général du budget ne répondent pas de manière totalement satisfaisante aux dispositions de l'article 124/3 de la loi du 22 mai 2003, en particulier concernant l'évolution pluriannuelle à partir de 2020 ou encore l'effet budgétaire des grandes réformes.

Elle voudrait toutefois rappeler aux membres de la commission qu'une trajectoire pluriannuelle 2019-2021 est bien reprise dans l'Exposé général du budget. Ainsi, celle-ci détaille l'évolution des postes majeurs, tant en dépenses qu'en recettes, du pouvoir fédéral et de la sécurité sociale (tableaux 21 à 22), en comparant leur évolution avant la prise en compte des mesures décidées dans le cadre du budget 2019 et après intégration de l'impact de ces mesures sur 2019-2021.

Concernant l'impact des réformes structurelles, il a été détaillé et présenté lors du dépôt des budgets au moment de l'année de mise en place de la réforme. Par ailleurs, l'annexe au projet de budget 2019 déposée dans le cadre de la demande de flexibilité pour réformes structurelles détaille les réformes majeures prises par ce gouvernement et présente dans certains cas leur impact macro-budgétaire.

Concernant une plus grande individualisation des postes majeurs de recettes et de dépenses, même si un tableau plus détaillé se retrouve déjà dans le projet de plan budgétaire, nous prenons note de la remarque de la Cour et nous en tiendrons compte dans le cadre du prochain budget.

La ministre s'est beaucoup attardée sur les aspects macrobudgettaires et sur les observations de la Cour y afférant mais cela lui semblait utile.

La ministre ne doute pas que nous aurons encore l'occasion d'aborder ces points dans le cadre des débats à venir.

Recettes de la sécurité sociale et jobsdeal

Le chapitre suivant, consacré aux recettes de la sécurité sociale et au jobsdeal, mérite certainement quelques réponses également.

De knelpuntberoepen en de dynamiek van de arbeidsmarkt zijn belangrijke aandachtspunten voor de regering. Heel wat werkzoekenden hebben nog steeds moeite om werk te vinden vanwege een gebrek aan kwalificaties of kwalificaties die niet geschikt zijn voor de bestaande jobaanbieding. Volgens de meest recente statistieken die door Eurostat werden gepubliceerd, waren er in België in het tweede kwartaal van 2018 niet minder dan 145 757 openstaande vacatures, een cijfer dat 11 000 eenheden hoger ligt dan de referentiecijfers die gebruikt werden bij de begrotingswerkzaamheden deze zomer. België is daarmee na Tsjechië het land met het hoogste aantal vacatures van de Europese Unie.

Die vele vacatures hebben een grote economische kost, want het betekent dat werklozen niet aan het werk worden gezet. Die vacatures over het hele land ingevuld krijgen, of het nu in Brussel, Doornik of Gent is, en de hervorming van de arbeidsmarkt vormen dan ook belangrijke uitdagingen voor de begroting van de Staat, want meer jobs zou extra inkomsten opleveren en de uitgaven doen verminderen. De *jobsdeal* zal de verbetering van de arbeidsparticipatie verder stimuleren, in dezelfde dynamiek als de 219 000 jobs die al zijn gecreëerd onder deze legislatuur.

De regering is zich bewust van deze uitdagingen en heeft het probleem aangepakt door een ambitieuze en innovatieve *jobsdeal* op touw te zetten.

Iedere actie om het gebrek aan arbeidskrachten in knelpuntberoepen te verhelpen en om het functioneren van de arbeidsmarkt te verbeteren, zal directe en concrete gevolgen hebben op sociaaleconomisch vlak. De uitvoering van dit ambitieuze tewerkstellingsplan wordt gecoördineerd door de minister van Financiën, de minister van Werkgelegenheid en de minister van Sociale Zaken.

Het moet resultaat opleveren en kan misschien wel de eigen ramingen overtreffen. Die waren immers voorzichtig: er vanuit budgettair oogpunt van uitgaan dat de *jobsdeal* ervoor zal zorgen dat 8,5 % van het huidige aantal van 147 757 vacatures ingevuld geraakt, is zonder meer een voorzichtige raming. Vooral omdat de *jobsdeal* niet uitsluitend als doel heeft om aan de schaarste van knelpuntberoepen het hoofd te bieden.

De voorbije weken en maanden is de regering intensief bezig geweest met de concrete uitvoering van de *jobsdeal*.

La question des pénuries et le dynamisme de notre marché du travail sont des préoccupations majeures du gouvernement. De nombreux demandeurs d'emplois peinent encore à trouver un travail, du fait d'un manque de qualifications ou de qualifications non adaptées à l'offre de travail existante. Au deuxième trimestre de 2018, selon les dernières statistiques publiées par Eurostat, la Belgique recensait pas moins de 145 757 emplois vacants, un chiffre en hausse de plus de 11 000 unités par rapport aux chiffres de référence utilisés lors des travaux budgétaires de cet été. La Belgique est ainsi, après la Tchéquie, le pays européen présentant le taux de postes vacants le plus élevé de l'Union européenne.

Le nombre important de postes vacants présente un coût économique non négligeable puisque cela se traduit par la non mise à l'emploi de personnes au chômage. La résorption de ces postes vacants, que ce soit à Bruxelles, à Tournai ou à Gand, et la réforme du marché de l'emploi constituent de la sorte des enjeux importants pour le budget de l'État: plus d'emplois, c'est des recettes supplémentaires et des dépenses en moins. Le deal pour l'emploi permettra d'amplifier encore l'amélioration du taux d'emploi, dans la même dynamique que les 219 000 emplois déjà créés sous cette législature.

Conscient de ces enjeux, le gouvernement a pris le problème à bras le corps en mettant en place un *jobsdeal* ambitieux et novateur.

Chaque action visant à lutter contre le manque de main d'œuvre dans les métiers en pénurie et à améliorer le fonctionnement de notre marché du travail aura des répercussions directes et concrètes sur le terrain socio-économique. Les ministres des Finances, de l'Emploi et des Affaires sociales coordonnent l'exécution de ce plan ambitieux pour l'emploi.

Les résultats doivent être au rendez-vous et pourquoi pas même au-delà de ce qui a été prévu dans les estimations du gouvernement. En effet, celles-ci ont été prudentes: sur un total actuel de 145 757 postes vacants, considérer – d'un point de vue budgétaire – que l'équivalent de 8,5 % de ces emplois seront occupés à l'avenir grâce au *jobsdeal* constitue indéniablement une estimation prudente. D'autant plus que le *jobsdeal* n'a pas pour vocation unique de faire face à la problématique des métiers en pénurie.

Le gouvernement a travaillé intensément ces derniers mois et ces dernières semaines sur la mise en œuvre concrète du *jobsdeal*.

Dit beleid dat op knelpuntberoepen focust, moet overigens gevoerd worden samen met de regionale entiteiten. Gezien hun bevoegdheden zijn zij immers rechtstreeks betrokken. Naast de maatregelen van de federale regering om de arbeidsmarkt te stimuleren en zoveel mogelijk vacatures in te vullen, zal elke bijkomende actie van de gewesten in die zin een multiplicatoreffect hebben.

In dit verband is het van belang dat de federale en gewestelijke overheden de handen in elkaar slaan.

Concreet betekent dit dat een groot deel van de maatregelen van de *jobsdeal* per 1 januari 2019 van kracht wordt. Er is veel werk verzet met alle belanghebbenden om de *jobsdeal* op tijd uit te voeren.

De Ministerraad van 16 november 2018 heeft de wijzigingen aan het systeem van tijdskredieten en het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) al goedgekeurd.

Daarnaast zal een hele reeks maatregelen op tafel liggen van een volgende Ministerraad.

Wat betreft de vragen van het Rekenhof met betrekking tot het uitgangspunt van een mediaanloon, dit is vastgesteld door de minister van Werkgelegenheid in samenwerking met zijn administratie en het FPB.

Zoals de minister al zei, heeft de *jobsdeal* niet alleen de ambitie om de vacatures op te vullen: het is een ingrijpende hervorming van de arbeidsmarkt, die van invloed is op veel van zijn facetten ten behoeve van alle werknemers.

Voor de minister dit hoofdstuk afrond, zou zij graag nog even met u ingaan op het aspect "sociale fraude". De strijd tegen sociale fraude is net zoals de strijd tegen fiscale fraude, waarin nog nooit zo'n goede resultaten werden geboekt als onder deze regering, een van de prioriteiten van deze regering, die – de minister wil dit toch even herhalen – sinds het begin van deze regeerperiode tal van initiatieven heeft genomen op dit gebied.

De Ministerraad van 28 september 2018 stelde 11 nieuwe concrete maatregelen vast om allerlei vormen van misbruik nog beter tegen te gaan: strijd tegen schijnzelfstandigen, strijd tegen sociale dumping, strijd tegen fraude bij detacheringen, versterking van de cel Toezicht op de Sociale Wetten, een sterkere informatisering van de sociale inspectie om de efficiëntie te verhogen, enz.

Mais cette politique de prise en compte des métiers en pénurie doit être menée de front avec les entités régionales qui, au vu de leurs compétences, sont directement concernées. Complémentairement aux mesures prises par le gouvernement fédéral pour dynamiser le marché du travail et réduire le nombre de postes vacants, toute action supplémentaire menée par les régions dans ce sens aura un effet multiplicateur.

Dans ce cadre, il est donc essentiel qu'autorités fédérales et régionales travaillent de concert.

Concrètement, une grande partie des mesures du *jobsdeal* entreront en vigueur dès le 1^{er} janvier 2019. Beaucoup de travail a été effectué avec toutes les parties prenantes pour exécuter le *jobsdeal* à temps.

Le Conseil des ministres du 16 novembre 2018 a d'ores et déjà adopté les adaptations au régime du crédit-temps et au régime des prépensions (RCC).

En outre, toute une série de mesures seront sur la table d'un prochain Conseil des ministres.

Quant aux questionnements de la Cour par rapport à l'hypothèse de base d'un salaire médian, celle-ci a été établie par le ministre de l'Emploi en collaboration avec son administration et le Bureau fédéral du Plan.

Comme la ministre l'a déjà indiqué précédemment, le *jobsdeal* n'a pas que l'ambition de remplir les emplois vacants: il s'agit d'une réforme profonde du marché du travail, qui a un impact sur beaucoup de ses facettes au bénéfice de l'ensemble des travailleurs.

Avant de clôturer ce chapitre, la ministre voudrait encore aborder un aspect, celui de la fraude sociale. Tout comme la lutte contre la fraude fiscale, dont les résultats n'ont jamais été aussi élevés que sous ce gouvernement, la lutte contre la fraude sociale est une des priorités de ce gouvernement, qui a pris – la ministre tient à le rappeler – de nombreuses initiatives en la matière depuis le début de cette législature.

Le Conseil des ministres du 28 septembre 2018 a arrêté 11 nouvelles mesures concrètes afin de lutter encore davantage contre toutes formes d'abus: lutte contre les faux indépendants, lutte contre le dumping social, lutte contre les fraudes au détachement, renforcement de la cellule de contrôle des lois sociales, plus grande numérisation de l'inspection sociale pour gagner en efficacité, etc.

Al deze maatregelen samen kunnen een nettorendement van 100 miljoen euro opleveren in 2019.

Om deze projecten naar behoren uit te voeren, werd 2 miljoen euro extra toegekend ter versterking van de middelen van de instellingen die instaan voor de uitvoering ervan.

De precieze individuele impact van deze maatregelen, qua ontvangsten en qua besparingen, werd voor elk van de instellingen vastgesteld, evenals de verdeling tussen de instellingen.

Net zoals bij de initiatieven op het vlak van fiscale fraude valt de daadwerkelijke impact van de maatregelen die zijn genomen in de strijd tegen de sociale fraude niet altijd gemakkelijk vast te stellen, aangezien de daarmee verband houdende opbrengsten de vorm kunnen aannemen van meer en/of minder inkomsten en uitgaven of nog, dat de nieuwe maatregelen ook een afschrikkende werking kunnen hebben op fraudeurs. Het Rekenhof is het trouwens met die vaststelling eens.

Algemene uitgavenbegroting

Bij wijze van inleidende opmerking lijkt het de minister nuttig om te benadrukken dat het Rekenhof relatief weinig krediettekorten in de departementen aanhaalt, wat de jaar na jaar vastgestelde verbetering bevestigt in dit opzicht.

Veel van zijn opmerkingen zijn vaststellingen, aandachtspunten waar de regering de komende maanden zoals gebruikelijk aandacht aan zal besteden.

Voor elke sectie specifiek wordt besproken, zou de minister willen terugkomen op enkele algemene overwegingen, op meer transversale opmerkingen.

Interdepartementale provisie

Wat vooreerst de interdepartementale provisie betreft, onderstreept het Rekenhof in zijn verslag terecht de vermindering, ten opzichte van de begroting 2018, van de kredieten ingeschreven, eensdeels, in de algemene provisie, en anderdeels, in de provisie bestemd tot dekking van bepaalde uitgaven verbonden aan de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme.

Waar mogelijk heeft de regering immers de keuze gemaakt om de kredieten van de algemene provisie 2018 voor de uitgaven bestempeld als nieuwe initiatieven

La combinaison de toutes ces mesures permettra d'atteindre un rendement net de 100 millions d'euros en 2019.

Afin de mener ces projets à bien, 2 millions d'euros supplémentaires ont été octroyés afin de renforcer les moyens dont disposent les institutions chargées de leur mise en œuvre.

L'incidence individuelle précise de ces mesures, en recettes et en économies, a pour chacune été fixée, de même que la répartition entre institutions.

Comme c'est également le cas pour les initiatives en matière de fraude fiscale, l'incidence réelle des mesures prises dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale n'est pas toujours aisée à isoler, étant donné que les rendements y afférant peuvent prendre la forme d'une augmentation et/ou réduction des recettes et dépenses, ou encore que les nouvelles mesures peuvent aussi avoir un caractère dissuasif sur les fraudeurs, constat que partage d'ailleurs la Cour des comptes.

Budget général des dépenses

En remarque préliminaire, il semble utile à la ministre de souligner que la Cour des comptes pointe relativement peu d'insuffisances de crédits dans les départements, confirmant de la sorte l'amélioration constatée année après année à cet égard.

Nombre de ses remarques sont des constats, des points d'attention auxquels le gouvernement sera comme à l'accoutumée attentif dans les mois qui viennent.

Avant d'aborder chaque section de manière spécifique, la ministre voudrait revenir sur quelques considérations d'ordre général, sur des observations plus transversales.

Provisions interdépartementales

S'agissant des provisions interdépartementales tout d'abord, dans son commentaire, la Cour souligne à juste titre la diminution, par rapport au budget 2018, des crédits inscrits d'une part, dans la provision générale et d'autre part, dans la provision destinée à couvrir certaines dépenses liées à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme.

Là où c'était possible, le gouvernement a en effet fait le choix d'inscrire directement dans les budgets des départements les crédits figurant dans la provision

rechtstreeks in de departementale begrotingen in te schrijven.

Aangaande de provisie bestemd voor de strijd tegen het terrorisme en radicalisme heeft de regering beslist om hierin enkel de niet-recurrente kredieten op te nemen. De kredieten voor de recurrente uitgaven zijn in de verschillende begrotingssecties ingeschreven.

Deze keuzes dragen zodoende bij tot de transparantie van de begroting, zoals het Rekenhof bevestigt.

Dit geeft de minister de gelegenheid u eraan te herinneren dat tussen 2016 en 2020, de regering een bijkomend bedrag van bijna 800 miljoen zal hebben bestemd voor de uitgaven verbonden aan de strijd tegen het terrorisme en radicalisme (waarvan 181 miljoen recurrente en 587 miljoen niet-recurrente).

Onderbenutting

Inzake de onderbenutting formuleert het Rekenhof twee opmerkingen waarop de minister graag wil ingaan. Vooreerst onderstreept het Rekenhof terecht dat de onderbenutting van de primaire uitgaven tussen de verschillende departementen, geraamd op 942 miljoen euro in 2019, niet over hen is uitgesplitst.

Dit komt doordat het bedrag van de onderbenutting dat door de regering is vastgesteld bij de opmaak van de initiële begroting, moet worden beschouwd als een anticipatie op de daadwerkelijke onderbenutting vastgesteld bij het afsluiten van het begrotingsjaar voor de totale begroting.

Hiermee worden evenwel niet de gemaakte ramingen in vraag gesteld, wat de minister overigens brengt bij de tweede opmerking die het Rekenhof ter zake heeft geformuleerd, te weten dat de regering de laatste jaren systematisch de vooropgestelde onderbenutting heeft gerealiseerd. Overigens zou dit in principe ook in 2018 het geval moeten zijn.

Met de federale overheid te consolideren instellingen

In de sectie bedoeld voor de met de federale overheid te consolideren instellingen, onderstreept het Rekenhof de geleverde inspanningen vanwege de FOD BOSA om aan de Kamer, op zo volledig mogelijke wijze, de begrotingen van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie (ADBA), de administratieve

générale 2018 pour les dépenses qualifiées d'initiatives nouvelles.

En ce qui concerne la provision destinée à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, le gouvernement a décidé de ne reprendre dans celle-ci que les dépenses ayant un caractère non récurrent, les crédits pour les dépenses récurrentes ayant pour leur part été inscrits dans les différentes sections du budget.

Les choix opérés contribuent de la sorte à améliorer la transparence du budget comme le confirme la Cour.

Ceci donne l'opportunité à la ministre de rappeler qu'entre 2016 et 2020, le gouvernement aura consacré près de 800 millions supplémentaires pour des dépenses liées à la lutte contre le terrorisme et radicalisme (dont 181 millions récurrents et 587 millions non récurrents).

Sous-utilisation

En ce qui concerne la sous-utilisation, la Cour formule deux remarques sur lesquelles la ministre estime qu'il semble opportun de revenir. Tout d'abord, la Cour souligne à juste titre que la sous-utilisation des dépenses primaires entre les différents départements, estimée à 942 millions d'euros en 2019, n'est pas ventilée entre eux.

Ceci s'explique par le fait que le montant de la sous-utilisation fixé par le Gouvernement lors de l'élaboration du budget initial doit être considéré comme une anticipation de la sous-utilisation effectivement constatée à la clôture de l'année budgétaire sur l'ensemble du budget.

Cela ne remet toutefois pas en question les estimations réalisées, ce qui amène d'ailleurs à la deuxième remarque formulée par la Cour à ce sujet, à savoir que ces dernières années, le gouvernement a systématiquement réalisé la sous-utilisation prévue. Ceci devrait d'ailleurs en principe être également le cas pour 2018.

Organismes à consolider avec le pouvoir fédéral

Dans la section réservée aux organismes à consolider avec le pouvoir fédéral, la Cour des Comptes souligne les efforts accomplis par le SPF BOSA pour soumettre à la Chambre, de manière aussi complète que possible, les budgets des services administratifs à comptabilité autonome (Saca), des organismes

openbare instellingen (AOI) met ministerieel beheer en de administratieve openbare instellingen met beheers-autonomie voor te leggen.

Twee begrotingen zouden evenwel ontbreken volgens het Rekenhof, te weten de begroting van het Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid en de begroting van de Proefbank voor vuurwapens.

De begroting van het Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid is inderdaad niet in de begrotingsdocumenten opgenomen, aangezien het vanaf 1 januari 2019 zou moeten worden opgeheven om te worden geïntegreerd in de FOD Binnenlandse Zaken.

De Proefbank voor vuurwapens van zijn kant zal vanaf 1 januari 2019 in principe transformeren in een AOI met beheersautonomie. De FOD BOSA neemt verdere stappen om de begroting van deze instelling te verkrijgen. Daarbij moet evenwel worden opgemerkt dat de begrotingen van de AOI met beheersautonomie, overeenkomstig de wet van 22 mei 2003, ter informatie aan de Kamer worden meegedeeld. Ze worden niet goedgekeurd door de Kamer.

Wat betreft de diensten gelijkgesteld met de AOI met beheersautonomie, die vanaf 1 januari 2019 onder het toepassingsgebied van de wet van 22 mei 2003 vallen, merkt het Rekenhof op dat sommige gelijkgestelde instellingen niet zijn vermeld in de lijst van artikel 1-01-6 of ze daarin vermeld zijn terwijl dit niet zou mogen.

De minister kan enkel de uitleg bevestigen die in het verslag van het Rekenhof is gegeven, namelijk dat de herindeling van deze instellingen door het Instituut voor Nationale Rekeningen na de indiening van de begrotingsdocumenten is gebeurd.

De begroting van Credibe is inderdaad niet opgenomen in de lijst daar deze in de maand juni van dit jaar is opgegaan in de FPIM.

De minister stelt voor om de opmerkingen van het Rekenhof verbonden aan de specifieke begrotingssecties aan te snijden.

Afdeling 02

FOD Kanselarij van de Eerste minister

In de sectie van de Kanselarij zijn de opmerkingen van het Rekenhof eerder vaststellingen dan echte aandachtspunten. Het Rekenhof herinnert zo aan het in 2013 door België aangegane engagement om

administratifs publics (OAP) à gestion ministérielle et des OAP à gestion autonome.

Deux budgets feraient cependant défaut d'après la Cour des comptes, à savoir celui du Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile et celui du Banc d'épreuve des armes à feu.

Le budget du Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile n'est en effet pas repris dans les documents budgétaires, car celui-ci devrait être supprimé au 1^{er} janvier 2019 pour être intégré au sein du SPF Intérieur.

S'agissant du Banc d'épreuve des armes à feu, il prendra la forme d'un OAP à gestion autonome en principe à partir du 1^{er} janvier 2019. Le SPF BOSA poursuit ses démarches pour obtenir le budget de cet organisme. À noter toutefois que les budgets des OAP à gestion autonome sont communiqués, conformément à la loi du 22 mai 2003, pour information à la Chambre. Ils ne sont pas approuvés par elle.

S'agissant des services assimilés aux OAP à gestion autonome qui relèvent, à partir du 1^{er} janvier 2019, du champ d'application de la loi du 22 mai 2003, la Cour des comptes relève que certains services assimilés ne figurent pas dans la liste de l'article 1-01-6 ou y figurent alors qu'ils ne devraient pas.

La ministre ne peut que confirmer l'explication qui a été fournie et qui figure dans le rapport de la Cour des comptes, à savoir que le reclassement de ces organismes par l'Institut des comptes nationaux a été postérieur au dépôt des documents du budget.

Le budget de Credibe ne figure effectivement pas dans la liste car celui-ci a été absorbé en juin de cette année par la SFPI.

La ministre propose ensuite d'aborder les observations de la Cour des comptes liées à des sections spécifiques du budget général des dépenses.

Section 02

SPF Chancellerie du Premier ministre

Dans la section réservée à la Chancellerie, les remarques de la Cour sont davantage des constats que de réels points d'attention. La Cour rappelle ainsi l'engagement pris en 2013 par la Belgique de construire pour

tegen eind 2017 voor de “NATO Communications and Information Agency” (NCIA) een gebouw op te richten op site van Shape te Casteau. Ze doet daarbij tevens opmerken dat de kredieten die te dien einde waren ingeschreven in de begrotingen 2017 en 2018 niet benut zijn geweest.

Deze vaststelling is exact en direct verbonden met het transformatieproces dat de NCIA doormaakt. De genomen oriëntaties zouden gevolgen kunnen hebben zowel op de aanwezige effectieven in België als op de nodige infrastructuur. Zodoende, zolang de NCIA zijn transformatie niet heeft afgerond, kan België als *host nation* moeilijk vooruitgang boeken in concrete realisatie van het bouwproject te Bergen.

Niettemin heeft de regering ervoor gekozen om de kredieten opnieuw in te schrijven in de begroting 2019. Deze bedragen blijven binnen het budget goedgekeurd door de Ministerraad van 18 december 2015.

Afdeling 12

Justitie

In de sectie van de FOD Justitie lijst het Rekenhof alle kredieten op die initieel waren voorzien in de twee departementale provisies en die nu zijn ingeschreven in de kredieten van sectie 12 van de algemene uitgavenbegroting. De penitentiaire inrichtingen, de gewone rechtbanken, de rechterlijke macht en de Staatsveiligheid zijn zo versterkt.

De beslissingen van de begrotingscontrole 2018 zijn eveneens gehonoreerd. Ter herinnering: de regering had vastgesteld dat een groot aantal magistraten binnenkort op pensioen zouden gaan en dat die situatie voor Justitie tot vele vertragingen en inefficiënties zou leiden. Om aan die situatie het hoofd te bieden, heeft de regering bijgevolg beslist 1 op 1 vervangingen door te voeren voor de magistraten en het gerechtspersoneel.

Deze beslissing is concreet vertaald in de begroting door een belangrijke vermindering van de vooropgestelde besparingen op de personeelsenveloppe 2019.

Deze beslissing is eveneens in rekening genomen bij de vaststelling van het aantal gerechtelijke stagiairs. Het aantal stagiairs is in het bijzonder verhoogd voor de gerechtelijke arrondissementen waar de behoeften het grootst zijn gebleken.

Het Rekenhof heeft eveneens onderstreept dat de kredieten tot dekking van uitgaven van de medische

fin 2017 un bâtiment pour la “NATO Communications and Information Agency” (NCIA) sur le site du Shape à Casteau. Elle fait également observer que les crédits inscrits à cet effet dans le budget général des dépenses des années 2017 et 2018 n’ont pas été utilisés.

Ce constat est exact et est directement lié au processus de transformation dans lequel la NCIA s’est engagée. Les orientations prises pourraient avoir des conséquences tant sur l’effectif présent en Belgique que sur l’infrastructure nécessaire. Dès lors, tant que la NCIA n’aura pas mené à terme sa transformation, la Belgique, en tant que pays hôte, pourra difficilement faire des progrès dans la réalisation concrète du projet de construction à Mons.

Le gouvernement a néanmoins pris le parti de réinscrire les crédits au budget 2019. Ceux-ci restent dans les limites du montant approuvé par le Conseil des ministres du 18 décembre 2015.

Section 12

Justice

Dans la section relative au SPF Justice, la Cour des comptes dresse la liste de l’ensemble des crédits initialement prévus dans les deux provisions interdépartementales et dorénavant inscrits dans la section 12 du budget général des dépenses. Les établissements pénitentiaires, les juridictions ordinaires, l’ordre judiciaire et la Sûreté de l’État sont ainsi renforcés.

Les décisions prises lors du contrôle budgétaire de 2018 sont également honorées. Pour rappel, le gouvernement avait constaté qu’un grand nombre de magistrats allait être bientôt admis à la pension et que cette situation allait engendrer de nombreux retards et inefficacités pour la Justice. Pour pallier à cette situation, le gouvernement avait dès lors décidé le remplacement 1 pour 1 des magistrats et du personnel judiciaire.

Cette décision se traduit concrètement dans le budget par une diminution importante des économies prévues sur l’enveloppe de personnel 2019.

Cette décision a également été prise en compte lors de la fixation du nombre de stagiaires judiciaires, dont le nombre a été augmenté en particulier pour les arrondissements judiciaires où les besoins étaient les plus importants.

La Cour des comptes souligne également que les crédits pour couvrir les dépenses relatives aux frais

kosten van de gedetineerden, de maaltijden en de hulp aan geïnterneerden verhoogd zijn met 7,73 miljoen euro om aan de behoeften tegemoet te komen.

Deze verhoging van de kredieten laat zo toe om de orderekening te schrappen die tot hiertoe is gebruikt, wat bijdraagt tot de verbetering van de transparantie van de begroting.

Wat ten slotte de tweedelijns juridische bijstand betreft, wijst het Rekenhof er op basis van de voorziene bedragen voor de vergoeding van de advocaten, de nieuwe reglementering in voege sinds 1 september 2016 en de berekeningsnota van de beleidscel van de minister op dat de waarde van het punt op 75 euro mag worden bepaald.

Afdeling 13

Binnenlandse Zaken

Ook voor het departement Binnenlandse zaken lijst het Rekenhof het geheel van kredieten op die in de begroting van het departement zijn ingeschreven en die voordien waren opgenomen in de twee interdepartementale provisies. Eens te meer kan daaruit worden afgeleid dat OCAD, het Crisiscentrum, de Dienst Vreemdelingenzaken en de geïntegreerde noodcentrales 112 hoofdzakelijk in hun werking worden versterkt.

Het Rekenhof snijdt nadien de vraag aan van de dotatie aan Fedasil en van de eventuele ontoereikendheid van de noodzakelijke middelen tot uitvoering van diens opdrachten in 2019.

De minister wil er dienaangaande aan herinneren dat gezien de onzekerheden verbonden aan de evolutie van het aantal aanvragen tot internationale bescherming, de regering bij het opstellen van de begroting 2019 heeft beslist om, zoals in 2018, geen budgetverhoging toe te kennen voor het betreffende jaar.

Bovendien, de belangrijke reserves waarover Fedasil sinds 2016 beschikt, zullen toelaten om een groot deel van de eventuele bijkomende behoeften op te vangen. Het spreekt voor zich dat voor 2019 rekening zal moeten worden gehouden met het niveau van de reserves van Fedasil volgens het gebruik ervan in 2018.

Aangaande het Europees fonds voor Asiel en Migratie en de Binnenlandse veiligheid onderstreept het Rekenhof dat de schuldpositie van het Fonds sinds 2017 een constante groei heeft gekend en dat de verantwoordingen geen enkel inzicht geven in het ritme of de wijze waarop het Fonds zijn evenwicht zou kunnen

médicaux des détenus, à la nourriture et à l'entretien des internés ont été augmentés de 7,73 millions d'euros pour faire face aux besoins.

Cette augmentation des crédits de dépenses permet dès lors de supprimer le compte pour ordre utilisé jusqu'alors, ce qui contribue à améliorer la transparence budgétaire.

Enfin, en ce qui concerne l'aide juridique de deuxième ligne, la Cour indique sur la base des montants prévus pour la rétribution des avocats, de la nouvelle réglementation en vigueur au 1^{er} septembre 2016 et de la note de calcul fournie par la cellule stratégique du ministre de la Justice, la valeur du point peut être établie à 75 euros.

Section 13

Intérieur

En ce qui concerne le département de l'Intérieur, ici aussi, la Cour liste l'ensemble des crédits inscrits au budget du département et qui figuraient auparavant au sein des deux provisions interdépartementales. Une fois de plus, cela permet de constater que l'Ocam, le Centre de crise, l'Office des étrangers et les centres intégrés d'appel d'urgence 112 principalement sont renforcés dans leur fonctionnement.

La Cour aborde ensuite la question de la dotation à Fedasil et de l'insuffisance éventuelle des moyens nécessaires à l'exécution de ses missions en 2019.

La ministre rappelle à cet égard qu'étant donné les incertitudes liées à l'évolution du nombre de demandes de protection internationale, le gouvernement a décidé, au moment de l'élaboration du budget 2019, comme il l'avait fait en 2018, de ne pas accorder d'augmentation budgétaire pour cette même année.

De plus, les importantes réserves dont Fedasil dispose depuis l'exercice 2016 permettront de combler une grande partie des besoins supplémentaires éventuels. Il est évident qu'il faudra tenir compte pour 2019 du niveau des réserves de Fedasil en fonction de l'utilisation de celles-ci en 2018.

En ce qui concerne le Fonds européen pour l'asile et la migration et la sécurité intérieure, la Cour souligne que la position débitrice du Fonds est en augmentation constante depuis 2017 et que les justificatifs ne donnent aucun aperçu du rythme ou de la manière dont le Fonds pourrait retrouver son équilibre. À cet égard, la ministre

hervinden. Ter zake kan de minister vermelden dat het heden vastgestelde onevenwicht eigen is aan deze programmering.

Immers, voor dit fonds bestaat er een verschil in de tijd tussen de jaarlijks aangerekende uitgaven en de ontvangsten die worden gedekt door de subsidies vanwege de Europese Unie. Deze laatste worden traditioneel met een zekere vertraging overgemaakt, wat een effect heeft op de schuldpositie van het fonds. Deze schuldpositie is dus tijdelijk en voor het geheel van de programmering bevestigt de minister dat het fonds wel degelijk in evenwicht zal zijn.

Afdeling 14

FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

Wat betreft sectie 14, formuleert het Rekenhof twee opmerkingen met betrekking tot Ontwikkelingssamenwerking.

De eerste betreft de Belgische bijdragen aan de 18e middelenaanvulling van IDA, de International Development Association van de Wereldbank.

Zoals het Rekenhof opmerkt, zijn op basis van het voorlopig advies van het INR van 7 juni 2017, maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat de Belgische bijdragen, gespreid in de tijd, in aanmerking worden genomen bij de berekening van het begrotingstekort samen met de daadwerkelijke betalingen, en dus niet in zijn totaliteit bij de vastlegging.

Om dit te bewerkstelligen, wordt alleen de eerste tranche, namelijk de betaling van 2019, als 'onvoorwaardelijk' beschouwd, terwijl de volgende tranches (2020-2026) als 'voorwaardelijk' worden beschouwd omdat ze onderworpen zijn aan de jaarlijkse goedkeuring van de federale begroting door het Parlement. Zo houdt de rechtvaardiging voor de begroting 2019 bijvoorbeeld rekening met een bijdrage van 34,1 miljoen euro voor 2019 en 48,1 miljoen euro voor 2020, en equivalente bedragen voor de daaropvolgende jaren.

De redenering van België zal, na overleg met het INR, bevestigd moeten worden door IDA bij de definitieve afsluiting van haar kapitaal, verwacht voor medio 2020.

De Ministerraad heeft ook besloten dat in het geval van een negatief advies, dit effect op de samenwerkingsenveloppe moet worden gecompenseerd om de ESR-neutraliteit te garanderen. Ter informatie, België is

peut indiquer que le déséquilibre constaté actuellement est propre à la nature même de cette programmation.

En effet, dans le cadre de ce fonds, un décalage dans le temps existe entre les dépenses imputées annuellement et les recettes couvertes par les subsides en provenance de l'Union européenne. Ces derniers sont traditionnellement versés avec un certain retard, ce qui a un effet sur la position débitrice du fonds. Cette position débitrice est donc temporaire et, sur l'entièreté de la programmation, la ministre confirme que le fond sera bien en équilibre.

Section 14

SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement

Dans le cadre de la section 14, la Cour formule deux remarques relatives à la Coopération au développement.

La première concerne les contributions belges dans le cadre de la 18^{ème} reconstitution des ressources de l'IDA, l'Association internationale de développement de la Banque mondiale.

Comme le rappelle la Cour, sur base de l'avis provisoire rendu par l'ICN en date du 7 juin 2017, les mesures ont été prises afin de s'assurer que les contributions belges, étalées dans le temps, puissent être prises en compte dans le calcul du déficit budgétaire, de manière concomitante aux paiements effectifs et non pas en totalité au moment de l'engagement.

Pour ce faire, seule la première tranche, à savoir le paiement 2019, est considérée comme "inconditionnelle" alors que les tranches suivantes (2020-2026) sont, elles, considérées comme "conditionnelles" car soumises à l'approbation annuelle du budget fédéral par le Parlement. C'est ainsi que la justification du budget 2019 tient compte d'une contribution de 34,1 millions d'euros pour 2019 et de 48,1 millions d'euros pour 2020 et de montants équivalents pour les années suivantes.

Le raisonnement porté par la Belgique, après consultation de l'ICN, devra être confirmé lors de la clôture définitive par l'IDA de son capital, attendue mi-2020.

Le Conseil des ministres a par ailleurs décidé qu'en cas d'avis négatif, il conviendrait de compenser cet impact sur l'enveloppe de la coopération afin de garantir la neutralité SEC. Pour information, la Belgique n'est

niet de enige betrokken staat. Eurostat werkt trouwens eveneens aan dit probleem.

De tweede opmerking van het Rekenhof betreft het nieuwe beheerscontract tussen de Belgische Staat en BIO (Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden) op basis van de gewijzigde organieke wet. Dit geeft BIO de toestemming om investeringen te doen met een financieel rendement dat lager ligt dan de voorheen vereiste tarieven, en wordt daarom beschouwd als een overdracht van kapitaal dat het financieringssaldo van BIO zal beïnvloeden in tegenstelling tot investeringen van code 8. Dit betreft een politieke keuze. Tot nu toe kon BIO bepaalde investeringen niet ten uitvoer brengen, die mogelijk een belangrijke invloed hadden op ontwikkeling, maar waarvan het verwachte nettorendement onder de vereiste tarieven lag.

Het doel van deze wetswijziging bestaat erin dat de Belgische Staat kapitaalsubsidies aan BIO kan verstrekken om dergelijke investeringen te volbrengen. Dit zal BIO ook toelaten om kleinere investeringen te doen om zo meer synergieën met andere spelers te creëren en om te investeren in de minst ontwikkelde landen.

Het volume van de kapitaalsubsidies dat de Belgische Staat aan BIO kan toewijzen, is echter beperkt (50 miljoen euro over de volledige duur van het beheerscontract) en de impact ervan moet het onderwerp uitmaken van een jaarlijkse begrotingsbespreking in termen van een compensatie binnen dezelfde economische codes.

Afdeling 16

Defensie

Met betrekking tot het departement van Defensie formuleert het Rekenhof verschillende opmerkingen. Zo onderstreept ze de wenselijkheid om meer gedetailleerde informatie over de strategische investeringen in de begrotingsdocumenten op te nemen.

De minister neemt hiervan nota en zal dit verder doorspreken met haar administratie en haar collega bevoegd voor Defensie, over hoe de in de toekomst aan deze bezorgdheid beter kunnen tegemoetkomen, ten einde de transparantie nog meer te verhogen en de kwaliteit van de verstrekte informatie te verbeteren.

Desalniettemin kan de minister de leden van de commissie verzekeren dat de defensie-uitgaven die binnen de Strategische Visie worden voorzien, goed geïntegreerd zijn in het meerjarenplan.

pas le seul État concerné. Eurostat travaille d'ailleurs également sur la question.

La seconde remarque de la Cour porte sur le nouveau contrat de gestion à conclure entre l'État belge et BIO sur la base de la loi organique modifiée. Celle-ci autorise BIO à réaliser des investissements avec un rendement financier inférieur aux taux requis auparavant, dès lors considérés comme un transfert de capital qui grèvera le solde de financement de BIO contrairement aux investissements code 8. Il s'agit ici d'un choix politique. En effet, jusqu'à présent, BIO ne pouvait effectuer certains investissements, qui avaient pourtant potentiellement un grand impact en matière de développement, mais dont le rendement net attendu était inférieur aux taux requis.

L'objectif de cette modification de loi est que l'État belge puisse accorder des subsides en capital à BIO pour réaliser de tels investissements. Cela permettra aussi par ailleurs à BIO d'effectuer de plus petits investissements pour créer davantage de synergies avec les autres acteurs et d'investir dans les pays les moins avancés.

Le volume de subsides en capital que l'État belge peut attribuer à BIO est toutefois limité (50 millions d'euros sur toute la durée du contrat de gestion) et son impact doit faire l'objet d'une discussion budgétaire annuelle en vue d'une compensation au sein des mêmes codes économiques.

Section 16

Défense

En ce qui concerne le département de la Défense, la Cour formule plusieurs observations. Elle souligne ainsi l'opportunité d'intégrer dans les documents budgétaires des informations plus détaillées relatives aux investissements stratégiques.

La ministre prend bonne note de cette remarque et elle va analyser avec son administration et son collègue en charge de la Défense comment ils peuvent à l'avenir mieux répondre à cette préoccupation afin d'accroître davantage encore la transparence et améliorer la qualité des informations fournies.

La ministre peut néanmoins rassurer les membres de la commission quant au fait que les dépenses de défense prévues dans la Vision stratégique sont bien intégrées dans la trajectoire pluriannuelle.

Wat betreft de *halt any decline*, namelijk de stabilisatie van de defensie-uitgaven waar de minister de leden van de commissie herinnert aan de toezegging tijdens de NAVO-top van 2014 in Wales onder de vorige regering en herbevestigd in 2016 te Warschau en te Brussel, benadrukt het Rekenhof dat de inschrijving van middelen in de interdepartementale provisie erop wijst dat deze kosten onzeker ogen en het derhalve mogelijk is dat de stabilisatie van de defensie-uitgaven op het niveau van 2016 in het gedrang komt.

Ze voegt er in dit verband aan toe dat op het moment van het schrijven van het rapport, Defensie nog geen gebruik had gemaakt van haar trekkingsrecht op de interdepartementale provisie 2018 om de voorschotten te betalen, een trekkingsrecht vastgelegd op 88,5 miljoen euro.

Betreffende de middelen *halt any decline*, wordt hun inschrijving in de interdepartementale provisie gerechtvaardigd door enerzijds de onzekere aard van het bedrag dat moet worden in acht genomen, waarbij deze laatste afhankelijk is van de evolutie van het BBP, en anderzijds het feit dat de toewijzing van deze middelen nog moet worden bevestigd in de loop van 2019.

Ten aanzien het trekkingsrecht van Defensie op de provisie 2018, deelt de minister aan de leden van de commissie mee dat Defensie onlangs om de overdracht heeft gevraagd van de middelen *halt any decline* die ingeschreven staan in de provisie 2018 om de voorschotten op het aankoopcontract van de F35 te kunnen vereffenen. De opmerking van het Rekenhof is aldus niet langer van toepassing.

Het bedrag van de *halt any decline* dat is opgenomen in de provisie 2019, is dit bestemd voor de betaling van de voorschotten. Zoals dit het geval is voor elke begrotingslijn bij investeringen, bestaat het risico natuurlijk dat niet alle kredieten kunnen worden vrijgemaakt, aangezien dit zal afhangen van de reeds afgesloten en nog af te sluiten contracten in 2018 en 2019. Desalniettemin, zoals vermeld in de Algemene Toelichting, heeft Defensie al een indicatieve uitsplitsing gegeven, namelijk:

- 132,5 miljoen euro voor de Luchtcomponent,
- 70,5 miljoen euro voor de Landcomponent, en
- 39 miljoen euro voor de Marine component.

Deze voorschotten zullen de defensie-uitgaven in 2019 verhogen zonder een bijkomende negatieve ESR-impact te creëren.

En ce qui concerne le *halt any decline*, c'est-à-dire la stabilisation des dépenses de Défense, engagement pris – la ministre le rappelle – lors du Sommet de l'OTAN au pays de Galles en 2014, sous le gouvernement précédent, et réitéré en 2016 à Varsovie et ensuite à Bruxelles, la Cour souligne que l'inscription de moyens au sein de la provision interdépartementale indique que ces dépenses sont incertaines et qu'il est dès lors possible que la stabilisation des dépenses en matière de défense au niveau de 2016 soit compromise.

Elle ajoute à cet égard qu'au moment de la rédaction de son rapport, la Défense n'avait pas encore utilisé son droit de tirage sur la provision interdépartementale 2018 pour verser des acomptes, droit de tirage fixé à 88,5 millions d'euros.

Concernant les moyens *halt any decline*, leur inscription dans la provision interdépartementale se justifie d'une part en raison du caractère incertain du montant à prendre en compte, ce dernier dépendant de l'évolution du PIB, et d'autre part du fait que l'affectation de ces moyens doit encore être confirmée dans le courant de l'année 2019.

S'agissant du droit de tirage de la Défense sur la provision 2018, la ministre informe les membres de la commission que la Défense a récemment sollicité le transfert des moyens *halt any decline* inscrits dans la provision 2018 afin de pouvoir liquider des acomptes sur le contrat d'acquisition des F35. La remarque de la Cour des comptes n'a donc plus lieu d'être.

En ce qui concerne le montant du *halt any decline* repris dans la provision 2019, celui-ci est réservé pour le paiement d'acomptes. Comme c'est le cas de toute ligne budgétaire d'investissement, le risque existe bien sûr de ne pas pouvoir liquider la totalité des crédits puisque cela dépendra des contrats conclus et à conclure en 2018 et en 2019. Néanmoins, comme mentionné dans l'Exposé général, la Défense a déjà communiqué une répartition indicative, à savoir:

- 132,5 millions d'euros pour la dimension Air,
- 70,5 millions d'euros pour la dimension Terre, et
- 39 millions d'euros pour la dimension Mer.

Ces acomptes auront pour effet d'augmenter les dépenses de défense en 2019 sans que cela n'engendre d'impact SEC négatif supplémentaire.

Deze toelichting laat de minister toe terug te komen op de laatste opmerking van het Rekenhof, wat benadrukt dat de financieringssaldi tijdens de komende jaren een negatieve ESR-impact zullen hebben wanneer het materieel wordt geleverd.

De minister herinnert de leden van de commissie eraan dat dit de strikte toepassing is van de ESR-regels voor militair materieel. Het ESR-saldo wordt beïnvloed op het moment van de levering en niet bij betaling. Dit is geen nieuwe beslissing.

Bovendien is het, zoals de minister al eerder heeft opgemerkt, inherent aan de aard van strategische investeringen dat hun planning binnen een bijzonder lange termijn valt. De minister hoeft de leden van de commissie niet te herinneren aan het voorbeeld met de A400 M die besteld zijn geweest in 2001 en waarvan de eerste levering wordt verwacht in 2020 ...

Afdeling 17

Federale politie

Wat de Federale politie betreft, benadrukt het Rekenhof hier ook de integratie binnen de departementale kredieten van de middelen die oorspronkelijk binnen de provisie werden voorzien. Ze benadrukt tevens de bijkomende kredieten – 13,27 miljoen euro – ter dekking van de vervanging van elk operationeel personeelslid dat de Federale politie zal verlaten. Dit is de implementatie van een regeringsbeslissing tijdens de begrotingscontrole van 2018.

In haar commentaar stelt het Rekenhof ook dat de wijziging in de begrotingsstructuur van de Federale politie ten koste gaat van de budgettaire specialiteit en de structuur van de programmabegroting. In dit verband wil de minister de leden van de commissie herinneren aan de voorgeschiedenis van de voorgestelde herziening.

In 2016 heeft de Inspectie van Financiën (IF) een kritisch rapport uitgebracht over de begrotingsstructuur van de Federale politie. Elke organisatieafdeling had tussen de 11 à 25 basisallocaties met betrekking tot personeelskredieten. In deze logica functioneerde elke dienst afzonderlijk wat betreft het personeel, zonder rekening te houden met de algemene doelstellingen van de organisatie. Bovendien had de IF geconstateerd dat de werkings- en investeringskredieten al waren gegroepeerd.

Sinds het begrotingsjaar 2018 zijn de personeelskredieten gegroepeerd en aangepast om de structuur van de personeelsenveloppen te respecteren. Deze

Cette explication permet à la ministre de rebondir sur la dernière observation de la Cour qui souligne que les soldes de financement subiront une incidence SEC négative au cours des prochaines années lors de la livraison du matériel.

La ministre rappelle aux membres de la commission qu'il s'agit ici de la stricte application des règles SEC pour le matériel militaire. Le solde SEC est impacté au moment de la livraison et non du paiement. Ce n'est pas une décision nouvelle.

Par ailleurs, comme la ministre a déjà eu l'occasion de l'indiquer, c'est inhérent à la nature-même des investissements stratégiques qui fait que leur planification s'inscrit dans un cadre temporel particulièrement long. Nul besoin de rappeler l'exemple des A400 M commandés en 2001 et dont la première livraison est attendue en 2020 ...

Section 17

Police fédérale

En ce qui concerne la Police fédérale, la Cour souligne ici aussi l'intégration dans les crédits du département des moyens initialement réservés dans les provisions. Elle souligne également l'octroi de crédits supplémentaires – 13,27 millions d'euros – pour faire face au remplacement de chaque membre du personnel opérationnel qui quittera la Police fédérale. Il s'agit ici de la concrétisation d'une décision prise par le gouvernement lors du contrôle budgétaire 2018.

Dans son commentaire, la Cour indique également que la modification de la structure du budget de la police fédérale s'opère au détriment de la spécialité budgétaire et de la structure du budget par programmes. À ce sujet, la ministre voudrait rappeler l'historique de la modification proposée.

En 2016, l'Inspection des finances avait en effet émis un rapport critique concernant la structure budgétaire de la Police Fédérale. Chaque division organique regroupait de 11 à 25 allocations de base liées aux crédits de personnel. Dans cette logique, chaque service fonctionnait de manière isolée en matière de personnel sans tenir compte des objectifs généraux de l'organisation. De plus, l'IF avait constaté que les crédits de fonctionnement et d'investissement avaient déjà été regroupés.

À partir de l'année budgétaire 2018, les crédits de personnel furent regroupés et adaptés afin de respecter la structure des enveloppes de personnel. Cette structure

structuur maakt het mogelijk om rekening te houden met de algehele strategische doelstellingen van de geïntegreerde politie.

Deze groepering biedt meer flexibiliteit en maakt het gemakkelijker om te beslissen of kredieten worden toegekend aan diensten die als prioritair worden beschouwd.

In deze structuur wordt, volgens de diensten, het principe van de budgettaire specialiteit gerespecteerd, zijnde dat de personeelskosten overeenstemmen met een specifieke begrotingslijn.

In 2019, zoals vermeld in het rapport van het Rekenhof, werd meer transparantie gecreëerd door het isoleren van de variabele kosten (de kosten van overuren, nachtwerk, weekendwerk) van de bezoldigingen en andere toelagen.

Het doel van de nieuwe begrotingsstructuur en de hergroepering van kredieten is om een duidelijker beeld te schetsen van de kredieten die beschikbaar zijn voor de Federale politie. Eerder maakten gespreide kredieten de lezing veel gecompliceerder. Daardoor biedt dit volgens de regering meer transparantie en laat het de Federale politie ook meer manoeuvreerruimte om haar strategische doelstellingen te bereiken.

Om de transitie zo transparant mogelijk te maken, is ook een concordantietabel toegevoegd aan de begrotingsvoorstellen voor 2019.

Afdeling 18

FOD Financiën

In haar opmerkingen over de FOD Financiën geeft het Rekenhof aan dat een totaalbedrag van 52,8 miljoen euro is overschat geweest inzake de twee programma's met betrekking tot steun aan Griekenland (*Securities Markets Program et Agreement on Net Financial Assets*).

Dit is het gevolg van het feit dat de vergadering van de Eurogroep over deze hulpprogramma's plaatsvond na het begrotingsconclaaf. Het verschil tussen het geschatte bedrag en het werkelijk benodigde bedrag wordt echter geblokkeerd in Fedcom.

permet de tenir compte des objectifs stratégiques de l'ensemble de la Police intégrée.

Ce regroupement offre une plus grande flexibilité et permet de décider plus facilement d'accorder des crédits à des services considérés comme prioritaires.

Dans cette structure, le principe de la spécialité budgétaire est, selon les services de la ministre, respecté, les dépenses de personnel correspondant à un poste budgétaire spécifique.

En 2019, comme repris dans le rapport de la Cour des comptes, une plus grande transparence a été créée en isolant les coûts variables (les coûts relatifs aux heures supplémentaires, au travail de nuit, de week-end) des rémunérations et autres allocations.

L'objectif de la nouvelle structure budgétaire et du regroupement des crédits est d'offrir une vision plus claire des crédits dont dispose la Police Fédérale. Précédemment, des crédits dispersés rendaient la lecture plus compliquée. Elle offre donc selon nous plus de transparence et permet également à la Police fédérale de disposer d'une plus grande marge de manoeuvre pour remplir ses objectifs stratégiques.

Afin de rendre la transition la plus transparente possible, un tableau de concordance a par ailleurs été ajouté aux propositions budgétaires 2019.

Section 18

SPF Finances

Dans ses commentaires sur le SPF Finances, la Cour indique qu'un montant total de 52,8 millions d'euros a été surestimé pour les 2 programmes portant sur l'aide à la Grèce (*Securities Markets Program et Agreement on Net Financial Assets*).

Cela s'explique en raison du fait que la réunion de l'Eurogroupe relative à ces programmes d'aide s'est tenue après le conclave budgétaire. La différence entre le montant estimé et le montant réellement nécessaire sera toutefois bloqué dans Fedcom.

Afdeling 19*Regie der Gebouwen*

De begroting van de Regie der Gebouwen heeft enkele opmerkingen van het Rekenhof opgeroepen.

Deze onderstreept ook, dat met het oog op de recentste genomen beslissingen van de DBFM (*Design, Build, Finance and Maintenance*), de investeringsdotatie en de inkomsten komende van de verkoop van gebouwen, volgende jaren zullen moeten verhogen.

Ze onderstreept eveneens dat de Regie der Gebouwen nog niet over een meerjarenprogramma voor verkopen beschikt. Daarom kan het Rekenhof niet evalueren of de Regie der Gebouwen in de loop van de komende jaren zijn verkoopdoelstellingen zal kunnen realiseren.

Volgens de gekregen informatie bezit de Regie der Gebouwen over een meerjarenplan voor valorisatie voor de jaren 2018 en 2019. Een meerjarig valorisatieplan 2018-2019-2020 zal beschikbaar zijn tegen begin 2019.

Het Plan 2018-2019 bevat de prognose van de verkopen voor 2018 en 2019. De opbrengst hiervan moet toelaten om de kost voor eerste inrichtingswerken (EIW) te dekken waarvoor de regering een compensatie heeft gevraagd binnen de begroting van de Regie der Gebouwen.

Rekening houdend met de laatste actualisatie van de uitgaven voor eerste inrichtingswerken, die dateren van begin november, dient de planning voor de verkopen 2018 en 2019 herzien te worden. Deze analyse is bezig en zal door de Regie der Gebouwen voor het einde van de maand gefinaliseerd worden.

Zonder over een meerjarig financieringsfonds te beschikken, is de overdracht in 2019 van meerdere verkopen, voorzien in 2018, mogelijk in overleg met het Aankoopcomité om de uitgaven te financieren voor de eerste installatiewerken die dit jaar niet meer kunnen afgewerkt worden (vertraging in de planning, werken in uitvoering en niet afgewerkt, ...).

Afdeling 25*Volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en leefmilieu*

In het kader van de afdeling 25 – volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en leefmilieu heeft het

Section 19*Régie des bâtiments*

Le budget de la Régie a amené à quelques commentaires de la part de la Cour.

Celle-ci souligne ainsi que, eu égard aux récentes décisions prises relatives aux DBFM (*Design, Build, Finance and Maintenance*), la dotation d'investissement et les recettes provenant de la vente d'immeubles vont devoir augmenter les prochaines années.

Elle souligne également que la Régie ne dispose pas encore d'un programme pluriannuel des ventes. Dès lors, la Cour ne peut pas vérifier si la Régie pourra réaliser ses objectifs de vente au cours des années à venir.

Selon les informations reçues, la Régie des Bâtiments dispose d'un plan pluriannuel de valorisation pour les années 2018 et 2019. Un plan pluriannuel de valorisation 2018-2019-2020 sera disponible pour début 2019.

Le Plan 2018-2019 reprend une prévision des ventes sur 2018 et 2019 dont les produits doivent permettre de couvrir les travaux de première installation (TPI) pour lesquels le gouvernement a demandé une compensation au sein du budget de la Régie.

Tenant compte de la dernière actualisation des dépenses TPI datant de début novembre, la planification des ventes 2018 et 2019 doit être revue. Cette analyse est en cours et sera finalisée avant la fin du mois par la Régie.

Faute de disposer d'un fonds de financement pluriannuel, le report en 2019 de nombreuses ventes prévues en 2018 est envisagé en concertation avec le Comité d'Acquisition d'immeubles afin de financer les dépenses liées aux travaux de première installation ne pouvant se concrétiser cette année (retard de planning, travaux en cours et non achevés, ...).

Section 25*Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement*

Dans le cadre de la section 25 – Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement,

Rekenhof verschillende vaststellingen geformuleerd waar de minister eveneens wil op terugkomen.

De eerste is de impact van de Brexit op het FAVV (Federaal Agentschap voor de voedselveiligheid). Het Rekenhof onderlijnt dat het FAVV bijkomende medewerkers zal moeten aanwerven en opleiden met het oog op de controles van de import en export. Maar de uitgavenkredieten hielden geen rekening met zo een behoefte.

Men zou inderdaad eerst de voorwaarden van het akkoord moeten kennen dat afgesproken is tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie en om dan de gevolgen ervan analyseren.

Een tweede opmerking betreft het FAGG (Federaal Agentschap voor de Geneesmiddelen en de gezondheidsproducten). Volgens het Rekenhof wijst de begroting erop dat een bedrag van 2,8 miljoen € van de verhoogde dotatie niet zal gebruikt worden. Maar dit bedrag werd niet opgenomen als geraamde inkomst in de Rijksmiddelenbegroting 2019. Na informatie ingewonnen te hebben, kan de minister aan de leden van de commissie zeggen dat haar collega Maggie De Block op dit moment een koninklijk besluit voorbereid dat de modaliteiten voor terugbetaling regelt.

Het Rekenhof geeft ook commentaar op de verhoging van de dotatie van het eHealth platform en de verhoging van de begroting van het RIZIV voor een bedrag dat gelijk is aan de verschillende projecten in verband met eHealth, die een mogelijke dubbeltelling laten uitschijnen.

Om dit probleem te verhelpen, zal de dotatie aan eHealth administratief geblokkeerd worden vanaf januari, om nadien te worden verminderd.

Afdeling 33

FOD Mobiliteit en transport

In het kader van de afdeling betreffende de FOD Mobiliteit en transport worden er beschrijvende opmerkingen gemaakt. Het is toch belangrijk te vermelden dat, tot nu toe, de regering rekening heeft gehouden met de aanbevelingen van het Rekenhof omdat, zoals deze laatste het onderstreept, de nodige voorzorgen genomen zijn om een vorige aanbeveling van het Rekenhof over de rol van de FOD Mobiliteit en transport in de controle van de investeringen van de spoorwegen, te beantwoorden. Dit vertaalt zich in een versterking van het personeel met 2 bijkomende FTE.

la Cour des comptes a formulé plusieurs constats sur lesquels la ministre souhaite également revenir.

Le premier concerne l'impact du Brexit sur l'Afsca (Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire). La Cour souligne que l'Afsca devrait recruter et former des collaborateurs supplémentaires en vue du contrôle des importations et exportations. Or, les crédits de dépenses ne tiennent pas compte d'un tel besoin.

En effet, il convient d'abord de connaître les conditions de l'accord qui doit intervenir entre le Royaume-Uni et l'Union européenne et d'en analyser les conséquences.

Une deuxième remarque porte sur l'AFMPS (Agence fédérale des médicaments et des produits de santé). Selon la Cour des comptes, la justification budgétaire indique qu'un montant de 2,8 millions d'euros de la dotation majorée ne serait pas utilisé. Or, ce montant n'est pas repris comme recette estimée dans le budget des voies et moyens 2019. Renseignements pris, la ministre peut indiquer aux membres de la commission que sa collègue Maggie De Block prépare en ce moment un arrêté royal organisant les modalités de ce remboursement.

La Cour des comptes émet également une observation concernant la majoration de la dotation à la plateforme *eHealth* et la majoration du budget de l'Inami à concurrence d'un montant identique à celui prévu pour les différents projets relatifs à *eHealth*, faisant apparaître un possible double-comptage.

Afin de remédier à ce problème, la majoration de la dotation à *eHealth* sera bloquée administrativement dès janvier pour être réduite ultérieurement.

Section 33

SPF Mobilité et Transports

Dans le cadre de la section relative au SPF Mobilité et Transports, les remarques de la Cour sont de nature descriptive. Il semble toutefois opportun de signaler, qu'ici aussi, le gouvernement a tenu compte des recommandations de la Cour puisque, comme cette dernière le souligne, les dispositions nécessaires ont été prises pour répondre à une précédente recommandation de la Cour sur le rôle du SPF Mobilité et Transports dans le contrôle des investissements des sociétés ferroviaires. Cela se traduit par un renforcement en personnel de 2 ETP supplémentaires.

Afdeling 44*Maatschappelijke integratie*

In het kader van de maatschappelijke integratie formuleert het Rekenhof twee opmerkingen. De eerste heeft betrekking op het feit dat er een eventueel tekort aan kredieten kan zijn in het kader van het leefloon en de wet van 1965.

Zoals de regering gedaan heeft in 2018 en gezien het aantal begunstigden van het leefloon en de Wet van 1965 zeer fluctuerend blijven, heeft de regering beslist om geen verhogingen van de gevraagde kredieten toe te kennen. Als voorbeeld, het aantal begunstigden van het leefloon voor de eerste vijf maanden van dit jaar is slechts met 3 % gestegen waar dat tussen 2016 en 2017 het met meer dan 12 % gestegen is.

Op het vlak van de Wet van 1965 ziet de regering eveneens een relatieve schommeling in het aantal begunstigden. Dus begin 2018 was het aantal begunstigden maandelijks gemiddeld bijna 4 % minder gestegen dan in begin 2017.

De regering zal dus overgaan tot een herevaluatie van de nodige kredieten tijdens de begrotingscontrole op basis van de meest recentste parameters, zoals dit gebeurt is voor het jaar 2018.

Uitgaven van de sociale zekerheid

Het laatste luik van haar repliek gaat over het hoofdstuk “uitgaven van de sociale zekerheid” van het verslag van het Rekenhof. De minister gaat hierover niet te lang uitweiden daar er over dit deel zeker, daar twijfelt de minister niet aan, een uitvoerige discussie zal gehouden worden in de Commissie Sociale Zaken.

De minister zou toch enkele verduidelijkingen willen aanbrengen.

Wat de verhoging van de leeftijd voor het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) tot 59 jaar betreft, op basis van de cijfers van het de RVA, zouden 625 personen niet kunnen toetreden in het systeem van brugpensioen.

Rekening houdend met de personen die reeds hun opzeg gedaan hebben en de hypothese dat verschillende onder hen eerder werkloos zouden kunnen zijn dan terug te keren naar de arbeidsmarkt, is dit cijfer teruggebracht tot 466 personen die eerder naar de arbeidsmarkt terugkeren dan op brugpensioen gaan door toedoen van deze maatregel.

Section 44*SPP Intégration sociale*

Dans le cadre de l'intégration sociale, la Cour des comptes formule deux remarques. La première a trait à l'insuffisance éventuelle de crédits dans le cadre du revenu d'intégration sociale et de la loi de 1965.

A l'instar de ce qui a été fait en 2018, vu que le nombre de bénéficiaires du RIS et de la Loi de 1965 reste très fluctuant, le gouvernement a décidé de ne pas accorder les augmentations de crédits demandées. À titre d'exemple, le nombre de bénéficiaires du RIS sur les cinq premiers mois de cette année n'a augmenté que de 3 % alors qu'entre 2016 et 2017 il avait augmenté de plus de 12 %.

Au niveau de la Loi de 1965, on observe également une relative fluctuation dans le nombre de bénéficiaires. Ainsi début 2018, en moyenne, le nombre de bénéficiaires mensuels était près de 4 % moins élevé qu'au début 2017.

Le gouvernement procédera donc à une réévaluation des besoins lors du contrôle budgétaire sur la base des paramètres les plus récents, comme cela a été fait pour l'année 2018.

Dépenses de la sécurité sociale

Le dernier volet de sa réplique porte sur le chapitre “dépenses de la sécurité sociale” du rapport de la Cour. La ministre ne sera toutefois pas très longue dans la mesure où cette partie sera, elle n'en doute pas, largement discutée dans la commission Affaires sociales.

Elle souhaiterait néanmoins apporter les précisions suivantes.

En ce qui concerne le relèvement de l'âge d'accès aux RCC à 59 ans, sur la base des chiffres de l'ONem, 625 personnes ne pourront pas rentrer dans le système de prépension l'année prochaine.

En considérant les personnes qui sont déjà en préavis et l'hypothèse que certaines d'entre elles pourraient être au chômage plutôt que d'être de retour sur le marché de l'emploi, ce chiffre est ramené à 466 personnes qui seront sur le marché de l'emploi plutôt que d'être en prépension en vertu de cette mesure.

Het is deze voorzichtige hypothese die toelaat om het rendement van deze maatregel te berekenen.

Anderzijds wil de minister graag signaleren dat het wetsontwerp houdende de responsabilisering van de werkgevers en de socio-economische re-integratie van arbeidsongeschikten goedgekeurd is op de Ministerraad van 18 mei 2018 en dat dit klaar is om in werking te treden op 1 januari eerstkomend.

Om te eindigen zou de minister enkele specifieke aspecten willen aankaarten in verband met de gezondheidszorg.

Het grootste deel van de besparingen zijn ten laste van de farmaceutische sector en zoals het Rekenhof het vermeld, heeft de regering de genomen maatregelen van juli lichtjes gewijzigd om aan de discussies in de Algemene Raad te beantwoorden en om de rendementen te garanderen.

Om dit te doen heeft de regering uiteindelijk gekozen om, binnen de begroting van het RIZIV, een aantal technische correcties, besparingsmaatregelen en herbestemmingen van budgettaire middelen te doen, die, in extenso, vermeld staan in het rapport van het Rekenhof en waarover het Rekenhof geen opmerking of bezwaar formuleert.

Wat de problematiek van de “artikel 81” contracten betreft, heeft de minister bijzondere aandacht voor de conclusies van de evaluatie gehouden door de werkgroep “artikel 81” op initiatief van haar collega Maggie De Block, op basis van de conclusies van een studie gerealiseerd door het Federaal Kenniscentrum (KCE). De minister hoopt ook dat deze evaluatie, die nog niet afgelopen is, voltooid zal worden voor het einde van de legislatuur. Maar de minister laat het aan de minister van Sociale Zaken over om hierover haar intenties kenbaar te maken.

Maar, zoals het rapport van het Rekenhof vermeldt, wil de regering ook de transparantie van deze overeenkomsten verhogen. De minister vestigt dus ook de aandacht van het Rekenhof op de recentste beslissing van de regering om de “confidentialiteitsperimeter” voor de overeenkomsten te vergroten voor de Regeringsdelegatie bij de Algemene Raad, voor de verantwoordelijken van de verzekeringsinstellingen en, *last but not least*, voor het Rekenhof zelf.

C'est cette hypothèse prudente qui a permis de calculer le rendement de la mesure.

D'autre part, la ministre tient à signaler que le projet de loi portant sur la responsabilisation des employeurs et des travailleurs en cas d'incapacité de travail a été approuvé en Conseil des ministres le 18 mai 2018 et devrait être donc prêt à rentrer en vigueur dès le 1^{er} janvier prochain.

Pour terminer, la ministre voudrait aborder quelques aspects spécifiques concernant les soins de santé.

La partie essentielle des économies est à charge du secteur pharmaceutique et comme le note la Cour, le gouvernement a modifié légèrement les mesures prises en juillet pour répondre aux discussions au sein du Conseil général de l'INAMI et garantir les rendements.

Pour ce faire, le gouvernement a finalement choisi d'appliquer, à l'intérieur du budget de l'INAMI, un certain nombre de corrections techniques, de mesures d'économies et de réallocations de moyens budgétaires, qui sont mentionnées, in extenso, dans le rapport de la Cour des comptes et à propos desquelles la Cour ne formule pas de remarque, ni d'objection particulière.

Concernant la problématique des contrats “article 81”, la ministre réservera aussi sa meilleure attention aux conclusions de l'évaluation menée par le groupe de travail “article 81”, à l'initiative de sa collègue Maggie De Block, sur la base des conclusions de l'étude réalisée par le Centre fédéral d'expertise (KCE). La ministre espère aussi que cette évaluation, qui n'a pas encore abouti, sera menée à terme avant la fin de la législature. Elle laisse cependant le soin à la ministre des Affaires sociales de préciser ses intentions à ce propos.

Toutefois, ainsi que le mentionne le rapport de la Cour des comptes, le gouvernement souhaite augmenter la transparence de ces conventions. La ministre attire donc l'attention de la Cour des comptes sur la récente décision du gouvernement d'ouvrir le “périmètre de confidentialité” des contrats à la délégation du gouvernement au Conseil général, aux responsables des mutualités et, *last but not least*, à la Cour des comptes elle-même.

Conclusie

De minister denkt dat zij, met deze repliek, een relatief volledig overzicht gegeven heeft van de opmerkingen geformuleerd door het Rekenhof. Dit antwoord wil niet zeggen dat de oefening afgelopen is.

Integendeel, Het is in haar ogen een bijkomende stap in het proces dat de regering, in samenwerking met de betreffende departementen, moet leiden alles in het werk te stellen om aan de bezorgdheden van het Rekenhof te beantwoorden en erover te waken, zoals de regering dat elk jaar doet, dat de geformuleerde aanbevelingen kunnen worden meegenomen in het kader van een volgende begrotingsoefening.

Conclusion

La ministre pense, à travers cette réplique, avoir fait un tour relativement exhaustif des observations formulées par la Cour des comptes. Cette réponse ne signifie toutefois pas la fin de l'exercice.

C'est au contraire à ses yeux une étape supplémentaire dans le processus qui doit amener le gouvernement, en collaboration avec les départements concernés, à toute mettre en œuvre pour répondre aux préoccupations de la Cour des comptes et veiller, comme le gouvernement le fait chaque année, à ce que les recommandations formulées puissent être implémentées dans le cadre du prochain exercice budgétaire.

VI. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) is helemaal niet opgetogen over het begrotingsbeleid van deze regering. Deze regering zadelt de bevolking op met een bijkomende begrotingsschuld voor de komende legislatuur die in de miljarden euro's loopt. De regering ontving reeds heel wat waarschuwingen van het Federaal Planbureau (FPB), de Nationale Bank van België (NBB) en het Rekenhof over deze budgettaire ontsporing maar de regering gaat rustig verder en doet intussen alsof haar neus bloedt. Deze regering klopt zichzelf op de borst met het gevoerde economische beleid maar in werkelijkheid hapert de economische groei en dreigt het tekort in de begroting voor 2019 en 2020 verder op te lopen tot 8 miljard euro.

Bovendien merkt de spreker op dat deze regering dankzij de uitzonderlijk lage rentestand 4 miljard euro heeft kunnen besparen. Zonder deze *quick win* was de begrotingsschuld nog verder opgelopen. Trouwens, deze lage rentestand is niet de verdienste van het beleid van deze regering maar louter het gevolg van de gunstige evolutie van de internationale kapitaalmarkten dankzij het rentebeleid van de Europese Centrale Bank (ECB). De Europese Commissie heeft deze regering trouwens op de vingers getikt met betrekking tot de te trage afbouw van de staatsschuld. Tot slot blijven de vermeende terugverdieneffecten van het gevoerde economische en budgettaire beleid uit waardoor de mislukking van het regeringsbeleid nog sterker in de verf wordt gezet.

Inzake de economische groei bengelt België met een matige groei van 1,5 % onderaan het rijtje van de EU-landen en dit in het gezelschap van Italië en het Verenigd Koninkrijk. Dit is ver beneden het EU-gemiddelde dat iets meer dan 2 % bedraagt. Deze regering is er dus sinds haar aantreden niet in geslaagd om de economie terug op de rails te zetten naar een duurzame en voldoende sterke economische groei. De maatregelen die de regering heeft genomen, zoals de verlaging van de sociale uitkeringen en de neerwaartse druk op de lonen (cfr. indexsprong), hebben de economische groei aangetast en de argwaan bij de gezinnen vergroot.

De spreker wijst erop dat het FPB tussen het zomerconclaaf van de regering en vandaag haar groei-verwachtingen voor 2019 naar beneden heeft teruggebracht tot 1,5 % van het bbp, terwijl deze in juni nog 1,7 % bedroeg. Hij stelt vast dat deze regering aan deze wijziging geen gevolg geeft en zelfs geen aanstalten maakt om een begrotingsaanpassing in te dienen. Het Rekenhof wijst er nochtans op dat door deze mindere

VI. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) n'est pas du tout heureux de la politique budgétaire menée par l'actuel gouvernement. Ce dernier accable la population d'une dette budgétaire supplémentaire pour la prochaine législature, qui se chiffre en milliards d'euros. Le gouvernement a déjà reçu de nombreux avertissements du Bureau fédéral du Plan (BFP), de la Banque nationale de Belgique (BNB) et de la Cour des comptes concernant ce dérapage budgétaire, mais il continue son petit bonhomme de chemin, comme si de rien n'était. Il se targue de sa politique économique alors qu'en réalité, la croissance économique faiblit et que le déficit des budgets 2019 et 2020 devrait encore se creuser pour atteindre 8 milliards d'euros.

L'intervenant fait également observer que l'actuel gouvernement a pu réaliser une économie de 4 milliards d'euros grâce à des taux d'intérêt exceptionnellement bas. Sans ce *"quick win"*, la dette budgétaire aurait encore augmenté. Du reste, ce faible taux d'intérêt n'est pas le résultat de la politique du gouvernement, mais simplement de l'évolution favorable des marchés internationaux des capitaux grâce à la politique de taux d'intérêt de la Banque centrale européenne (BCE). Le gouvernement s'est fait taper sur les doigts par la Commission européenne en raison de sa lenteur à réduire la dette publique. Enfin, les prétendus effets retour des politiques économiques et budgétaires menées se font toujours attendre, ce qui souligne encore davantage l'échec de la politique gouvernementale.

En termes de croissance économique, la Belgique, avec une croissance timide de 1,5 %, rejoint l'Italie et le Royaume-Uni, au bas de la liste des pays de l'UE. Ce chiffre est nettement inférieur à la moyenne de l'UE, qui se situe juste au-dessus de 2 %. Depuis son arrivée au pouvoir, ce gouvernement n'est donc pas parvenu à remettre l'économie sur les rails d'une croissance économique durable et suffisamment forte. Les mesures prises par le gouvernement, telles que la réduction des prestations sociales et la pression à la baisse sur les salaires (cf. le saut d'index), ont fragilisé la croissance économique et accru la méfiance des ménages.

L'intervenant relève qu'entre le conclave d'été du gouvernement et aujourd'hui, le BFP a ramené ses prévisions de croissance pour 2019 à 1,5 % du PIB, contre 1,7 % en juin. Le membre constate que ce gouvernement ne donne pas suite à ce changement et ne se donne même pas la peine de déposer un ajustement budgétaire. Or, la Cour des comptes fait observer que ce ralentissement de la croissance économique fera

economische groei het tekort met 380 miljoen euro zal toenemen. De regering veegt deze waarschuwing van tafel en haalt lukraak compenserende evoluties aan zoals de daling van de werkloosheid. Zal de regering alsnog overgaan tot het indienen van een begrotingsaanpassing op basis van de meest recente macro-economische parameters of niet?

Daarnaast stipt de spreker aan dat de inflatie in België hoger ligt dan het gemiddelde in de eurozone met name 2,8 %. De oorzaken voor deze hoge inflatie zitten vooreerst vervat in de verhoging van de belastingen op consumptie, zoals de sterke verhoging van de btw op elektriciteit, de accijnzen op dieselbrandstoffen en de suikertaks, die goed is voor een bedrag van 6 miljard euro. Deze prijsverhogingen hebben heel wat sociale spanning veroorzaakt de afgelopen jaren getuige de vele syndicale acties alsook de recente spontane protesten van kwade burgers (protest van de gele hesjes). Bovendien is deze hoge inflatie exemplarisch voor het failliet van het macro-economische beleid van deze regering. De neerwaartse druk op de lonen, denk hierbij aan de indexsprong of de verlaging van de sociale bijdragen voor de bedrijven, heeft zich niet vertaald naar een vermindering van het prijspeil. De daling van de productiekosten is echter tenietgedaan door de forse stijging van de bedrijfswinsten en de verdeling van extra dividenden aan de aandeelhouders. De blanco cheque aan het patronaat vertaalt zich dus vlekkeloos in de stijging van het inflatiepeil. Bovendien rekent de spreker er niet op dat deze zelfvoldane regering haar koers zal veranderen teneinde de galopperende inflatie een halt toe te roepen.

De oplopende inflatie heeft ook een impact op de overschrijding van de spilindex. Volgens het Rekenhof zal de spilindex reeds in juni 2019 overschreden worden in plaats van december 2019 zoals opgenomen in het begrotingsplan. Deze vervroegde overschrijding van de spilindex veroorzaakt een extra budgettaire kost ten belope van 745 miljoen euro.

Daarnaast verwijst de spreker naar het rapport van het Monitoringcomité van juli 2018, dat aanleiding gaf tot een bijzondere hoorzitting met de voorzitter van het Monitoringcomité, de heer Alfons Boon, op 17 juli jongstleden en dat een compleet gebrek aan consensus binnen het Monitoringcomité aan de kaak stelde ten aanzien van het verwachte tekort voor het begrotingsjaar 2019. Een aantal leden van het Monitoringcomité rekenen op een veel groter tekort dan 2,6 miljard euro, met name 5 miljard euro. Dit betekent dat er twijfel heerst over een mogelijk bijkomend tekort van maar liefst 2,4 miljard euro. De spreker verwijst hierbij naar de extra kosten van respectievelijk 325 en 745 miljoen euro

augmenter le déficit de 380 millions d'euros. Le gouvernement balaie cet avertissement et évoque au hasard des évolutions compensatoires, telles que la baisse du chômage. Le gouvernement procédera-t-il encore à un ajustement budgétaire sur la base des paramètres macroéconomiques les plus récents, ou non?

L'intervenant note également que l'inflation en Belgique est supérieure à la moyenne de la zone euro, soit 2,8 %. Les causes de cette forte inflation résident d'abord dans l'augmentation des taxes à la consommation, telles que la forte augmentation de la TVA sur l'électricité, les accises sur les combustibles et la taxe sur les sodas, pour un total de 6 milliards d'euros. Ces hausses de prix ont provoqué beaucoup de tensions sociales ces dernières années, comme en témoignent les nombreuses actions syndicales, ainsi que les récentes protestations spontanées de citoyens en colère (manifestation des gilets jaunes). De plus, cette inflation élevée illustre la faillite de la politique macroéconomique de ce gouvernement. La pression à la baisse sur les salaires, songez au saut d'index et à la baisse des cotisations sociales pour les entreprises, ne s'est pas traduite par une diminution du niveau des prix. En revanche, la baisse des coûts de production a été neutralisée par la forte augmentation des bénéfices des sociétés et la distribution de dividendes supplémentaires aux actionnaires. Le chèque en blanc au patronat se répercute donc clairement dans l'augmentation de l'inflation. De plus, l'intervenant n'escompte pas de changement de cap de la part de ce gouvernement auto-satisfait en vue de mettre fin à cette inflation galopante.

La hausse de l'inflation affecte également le dépassement de l'indice-pivot. Selon la Cour des comptes, celui-ci sera déjà dépassé en juin 2019 au lieu de décembre 2019, comme le prévoit le plan budgétaire. Ce dépassement anticipé de l'indice-pivot génère un coût budgétaire supplémentaire de 745 millions d'euros.

L'intervenant renvoie en outre au rapport du Comité de monitoring de juillet 2018, qui a donné lieu à une audition spéciale du Président du Comité de monitoring, M. Alfons Boon, le 17 juillet dernier, et qui a révélé une absence totale de consensus au sein du Comité de monitoring sur le déficit attendu pour l'année budgétaire 2019. Plusieurs membres du Comité de monitoring tablent sur un déficit nettement plus élevé que 2,6 milliards d'euros, soit 5 milliards d'euros. Des doutes subsistent donc quant à un éventuel déficit supplémentaire pouvant atteindre 2,4 milliards d'euros. À cet égard, l'intervenant évoque les coûts supplémentaires de 325 millions d'euros et de 745 millions d'euros, qui résultent

door de mindere economische groei en de vroegtijdige overschrijding van de spilindex.

Het is omwille van deze onduidelijkheden en onzekerheden dat de spreker meent dat er sprake is van geknoei met begrotingscijfers. Hij viseert hierbij niet zozeer de minister van Begroting maar wel de vele blunders vervat in het macro-economische beleid die het tekort in de begroting doen toenemen. Hij verwijst hierbij naar de ontoereikende financiering van de taxshift door onder meer het uitblijven van de magische terugverdieneffecten.

Het huidige discours van de regering bestaat erin om de mislukking van het begrotingsbeleid te wijten aan de bewuste beleidskeuze om geen harde besparingspolitiek te voeren die de economische groei fnuikt maar om een macro-economische politiek te voeren gericht op de maximalisatie van de jobcreatie teneinde op die manier het gat in de begroting alsnog te dichten. De regering voerde echter in het begin van de legislatuur een harde besparingspolitiek die de economische groei net heeft gefnuikt. Studies van de Universiteit Gent, van de KU Leuven en van de NBB wijzen uit dat het aandeel van de taxshift in de groei van het aantal jobs miniem is ten opzichte van de impact van de gunstige internationale economische conjunctuur. De KU Leuven wijst er in haar onderzoek¹ op dat slechts 1 op 3 bijkomende jobs die gecreëerd werden, te wijten zijn aan de taxshift. De overige elementen van de jobcreatie zijn de gunstige internationale economische conjunctuur en de endogene factoren gelinkt aan de dynamiek van de arbeidsmarkt.

De regering heeft dus een bijzonder dure economische politiek gevoerd voor de staatskas die op haar beurt slechts een geringe invloed had op de creatie van de werkgelegenheid. Het mantra van de “jobs, jobs, jobs” is dus weinig geloofwaardig. Bovendien heeft de minister van Financiën afgelopen weekend zelf in de media het failliet van het gevoerde beleid erkend door te verklaren dat het begrotingstekort het gevolg is van de gebrekkige werkzaamheidsgraad. De werkzaamheidsgraad ligt in België een pak lager ligt dan in de buurlanden. De beslissing van een indexsprong en een gevoelige daling van de sociale lasten voor de bedrijven ten belope van een gezamenlijke kostprijs van 18 miljard euro heeft de werkzaamheidsgraad niet kunnen doen stijgen in tegenstelling tot de bedrijfswinsten en de stijging van de dividenden die hieruit voortvloeit. Ten slotte wijst de spreker op het mysterie van de stijging van de inkomsten uit de roerende voorheffing van 1,5 miljard euro sinds de start van de legislatuur terwijl de

du ralentissement de la croissance économique et du dépassement anticipé de l'indice-pivot.

Ces imprécisions et incertitudes amènent l'intervenant à penser que les chiffres budgétaires ont été manipulés. À cet égard, il ne vise pas tant la ministre du Budget, mais plutôt les nombreuses bévues contenues dans la politique macroéconomique, qui accroissent le déficit du budget. Il évoque, en l'espèce, le financement insuffisant du *tax shift* dû, entre autres, à l'absence d'effets retour magiques.

Le discours actuel du gouvernement consiste à imputer l'échec de la politique fiscale au choix politique délibéré de ne pas mener de politique d'austérité qui sape la croissance économique, mais de mettre en œuvre une politique macroéconomique visant à maximiser la création d'emplois afin de combler le déficit budgétaire. Toutefois, au début de la législature, le gouvernement a mené une politique d'austérité qui a précisément eu pour effet de torpiller la croissance économique. Des études de l'Université de Gand, de la KU Leuven et de la BNB montrent que la part du *tax shift* dans la croissance du nombre d'emplois est minime par rapport à l'impact d'une conjoncture économique internationale favorable. Dans son étude¹, la KU Leuven souligne que sur les emplois créés, seulement un sur trois est imputable au *tax shift*, les autres éléments de la création d'emplois étant la conjoncture économique internationale favorable et les facteurs endogènes liés à la dynamique du marché du travail.

Le gouvernement a donc mené une politique économique particulièrement coûteuse pour les deniers publics, malgré un impact mineur en termes de création d'emplois. Le mantra du “jobs, jobs, jobs” n'est donc pas très crédible. D'ailleurs, le week-end dernier, le ministre des Finances lui-même a reconnu, dans les médias, l'échec de la politique menée en déclarant que le déficit budgétaire était dû au piètre taux d'emploi. Ce taux est, en Belgique, nettement inférieur à celui des pays voisins. La décision de procéder à un saut d'index et de réduire substantiellement les charges sociales pour les entreprises, soit un coût global de 18 milliards d'euros, n'a pas permis de relever le taux d'emploi, contrairement aux bénéfices des entreprises et à l'augmentation des dividendes qui en découlent. Enfin, l'intervenant évoque le mystère de l'augmentation de 1,5 milliard d'euros des revenus du précompte mobilier depuis le début de la législature, alors que l'augmentation proportionnelle des bénéfices des entreprises a été beaucoup plus

¹ Capéau, Bert, Decoster, André, Maes, Sebastiaan en Vanheukelom, Toon (2018), *Piecemeal modelling of the effects of joint direct and indirect tax reforms*, Discussion Paper DPS 18.10, Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen, KU Leuven.

¹ Capéau, Bert, Decoster, André, Maes, Sebastiaan et Vanheukelom, Toon (2018), *Piecemeal modelling of the effects of joint direct and indirect tax reforms*, Discussion Paper DPS 18.10, Faculté de l'Économie et des Sciences de l'entreprise, KU Leuven.

bedrijfswinsten een veel hogere proportionele stijging kennen. Dit betekent volgens de spreker dat er mogelijkheden bestaan om bedrijfswinsten uit te betalen die aan het oog van de fiscus ontsnappen.

De spreker gaat niet akkoord met de stelling van deze regering dat de fiscale druk is afgenomen. Deze regering rekent de daling van de sociale bijdragen voor de werkgevers terwijl de werknemers daar niets van voelen. Bovendien verwijst de spreker naar de vele prijsstijgingen ten gevolge van de stijging van de belastingen op consumptie waardoor Jan met de pet helemaal niet het gevoel heeft dat de fiscale druk is gedaald.

Met betrekking tot de bewering van deze regering dat de werknemers gemiddeld een extra dertiende maand zullen verdienen dankzij de taxshift merkt de spreker op dat zijn fractie een tabel heeft opgesteld waaruit blijkt dat de 20 % laagste lonen 45 euro per maand verliezen. Dit is het verschil tussen het bedrag dat ze extra ontvangen dankzij de taxshift en de stijgende kosten door de verhoging van de directe belastingen. Het op één na laagste deciel van de salarissen verliest 24 euro per maand. Het is pas vanaf de derde deciel met de midden tot hogere inkomensklassen dat er inkomenswinst plaatsvindt.

Hierbij moeten echter nog de indexsprong en de verminderde uitgaven in de sociale zekerheid (bijvoorbeeld verlaagde tussenkomst bij bepaalde medische interventies en medicijnen) gerekend worden. Op basis van de berekeningen van de spreker houdt een werknemer met het mediaanloon ongeveer 198 euro per jaar over. De winst van de taxshift bedraagt 984 euro per jaar. Omwille van de indexsprong en de verhoging van de accijnzen verliest deze werknemer maandelijks respectievelijk 379 euro en 272 euro. Daarbovenop komt nog een maandelijks verlies van 130 euro door de ingrepen in de sociale zekerheid. Dit komt overeen met een schamele winst van 16 euro per maand of in totaal 198 euro. Deze schamele bedragen staan in schril contrast met de daling van de sociale lasten voor de bedrijven ten belope van 6 miljard euro. De voorgaande berekening geldt voor loontrekkenden maar hoe vergaat het de gepensioneerden eigenlijk? Deze groep is de grote verliezer van de taxshift want zijn verliezen 638 euro per jaar.

In de nasleep van de taxshift had de spreker gerekend om meer voorzichtigheid in hoofde van de regering bij de hervorming van de vennootschapsbelasting. Dat is jammer genoeg niet gebeurd. De fractie van de spreker heeft van bij het begin opgemerkt dat de financiering van de vennootschapsbelasting niet sluitend was. Ook

importante. L'intervenant en conclut qu'il existe des possibilités de verser des bénéfices d'entreprises à l'insu de l'administration fiscale.

L'intervenant n'est pas d'accord avec l'affirmation de ce gouvernement selon laquelle la pression fiscale a diminué. Ce gouvernement prend en compte la baisse des cotisations de sécurité sociale pour les employeurs, alors que les salariés n'en ressentent pas les effets. En outre, l'intervenant évoque les nombreuses augmentations de prix résultant de l'augmentation des taxes à la consommation, ce qui signifie que M. Tout le monde n'a pas du tout l'impression que la pression fiscale a diminué.

Quant à l'affirmation du gouvernement selon laquelle les salariés gagneront en moyenne un 13^e mois supplémentaire grâce au *tax shift*, l'intervenant fait observer que son groupe a dressé un tableau montrant que les 20 % des salaires les plus bas perdent 45 euros par mois. C'est la différence entre le montant qu'ils perçoivent en plus grâce au *tax shift* et la hausse des coûts due à l'augmentation des contributions directes. Le deuxième décile de salaire le plus bas perd 24 euros par mois. Ce n'est qu'à partir du troisième décile dans la catégorie de revenus moyens à supérieurs qu'on observe un gain en termes de revenus.

Il faut toutefois encore ajouter à cela le saut d'index et les réductions de dépenses dans la sécurité sociale (par exemple la réduction de l'intervention pour certaines interventions médicales et certains médicaments). Sur la base des calculs de l'intervenant, l'avantage est de 198 euros par an pour un travailleur salarié au salaire médian. En effet, si le gain généré par le *tax shift* s'élève à 984 euros par an, le saut d'index et le relèvement des accises font respectivement perdre à ce travailleur 379 et 272 euros. À cela s'ajoute encore une perte de 130 euros découlant des coupes dans la sécurité sociale. Au total, on arrive donc à un gain négligeable de 16 euros par mois, soit 198 euros par an. Ces montants dérisoires contrastent singulièrement avec la baisse des charges sociales pour les entreprises, dont le montant s'élève à 6 milliards d'euros. Le calcul ci-dessus vaut pour des salariés, mais qu'en est-il des pensionnés? Cette catégorie est la grande perdante du *tax shift*, dès lors que pour les pensionnés, la perte se chiffre à 638 euros par an.

Après l'instauration du *tax shift*, l'intervenant avait compté sur davantage de prudence de la part du gouvernement en matière de réforme de l'impôt des sociétés. Malheureusement, cette prudence n'a pas été de mise. Le groupe de l'intervenant a constaté dès le début que le financement de l'impôt des sociétés

op de vraag tot bijkomende monitoring van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting is er nog geen sluitend antwoord gekomen van de regering.

Inzake de omzetting van de ATAD-richtlijn heeft het Rekenhof reeds gewaarschuwd dat dit pakket aan maatregelen onvoldoende zal zijn om de kosten van de hervorming van de vennootschapsbelasting te compenseren. Bovendien worden niet alle maatregelen uit de richtlijn omgezet in Belgische wetgeving. Daarnaast is er ook veel onzekerheid over de compenserende maatregel van de hervorming van de notionele interestaftrek gezien de onvoorspelbaarheid van zowel het gedrag van de bedrijven als de evolutie van de langtermijnrente. Volgens de spreker hecht het Rekenhof weinig geloof aan de budgetneutraliteit van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Boven op de kosten van de taxshift wordt het gat in begroting verdiept door de bijkomende kosten van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

De regering verwijst ter verdediging van de hervorming van de vennootschapsbelasting naar de stijgende inkomsten uit de vennootschapsbelasting van 14,5 miljard euro aan het begin van de legislatuur naar ongeveer 19 miljard euro in 2019. Het Rekenhof waarschuwt hierbij alvast voor de impact van de verschuiving van de voorafbetalingen door de bedrijven. Zij meent dat het structurele karakter hiervan door de regering wordt overschat. Bovendien is het logisch dat de opbrengsten van de vennootschapsbelasting stijgen aangezien de winsten van de bedrijven enkel konden toenemen dankzij de vele maatregelen van deze regering zoals de daling van de sociale lasten. Als deze daling zich niet vertaalt in bijkomende werkgelegenheid, zal zij leiden tot stijgende winstcijfers voor de bedrijven. Ook door de dalende personeelskosten dankzij de indexsprong zullen de bedrijfswinsten nog toenemen. De spreker wijst erop dat de stijging van de inkomsten uit de vennootschapsbelasting een communicerend vat is met de daling van de inkomsten uit de personenbelasting en een daling van de opbrengsten afkomstig uit de sociale bijdragen.

In zijn verslag merkt het Rekenhof op dat de taxshift in 2019 216 miljoen euro meer zal bedragen dan aanvankelijk begroot (DOC 54 3293/002, blz. 33). Deze extra kost vormt volgens de spreker het bewijs dat er een voldoende grote veiligheidsmarge moet ingebouwd worden in het kader van de taxshift aangezien de inkomensschijven een dynamisch gegeven zijn. Bovendien zullen, omwille van deze dynamiek, de bijkomende kosten van de taxshift ook de komende jaren toenemen. Tot slot merkt de spreker op dat er een daling van de

n'était pas assuré. De plus, le gouvernement n'a pas encore apporté de réponse convaincante aux demandes en faveur d'un suivi supplémentaire de l'impact de la réforme de l'impôt des sociétés.

En ce qui concerne la transposition de la directive ATAD, la Cour des comptes a déjà prévenu que ce train de mesures sera insuffisant pour compenser le coût de la réforme de l'impôt des sociétés. De plus, certaines mesures contenues dans la directive ne seront pas transposées en droit belge. Une grande incertitude persiste par ailleurs en ce qui concerne la mesure destinée à compenser la réforme de la déduction des intérêts notionnels, étant donné le caractère imprévisible tant du comportement des entreprises que de l'évolution des taux à long terme. Selon l'intervenant, la Cour des comptes ne croit guère à la neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés. Outre les coûts liés au *tax shift*, le déficit budgétaire se creuse davantage sous l'effet des coûts supplémentaires liés à la réforme de l'impôt des sociétés.

Pour défendre sa réforme de l'impôt des sociétés, le gouvernement évoque l'augmentation des recettes de l'impôt des sociétés, qui atteindraient environ 19 milliards d'euros en 2019, contre 14,5 milliards d'euros au début de la législature. À cet égard, la Cour des comptes met toutefois le gouvernement en garde contre l'impact bénéfique du glissement des versements anticipés des entreprises. La Cour estime en effet que le gouvernement surestime le caractère structurel de ce glissement. De plus, il est logique que les recettes de l'impôt des sociétés augmentent, étant donné que leurs bénéfices n'ont pu qu'augmenter grâce aux nombreuses mesures prises par ce gouvernement, comme la réduction des charges sociales. Si cette réduction ne se traduit pas en emplois supplémentaires, elle renforcera les bénéfices des entreprises. Ceux-ci augmenteront encore sous l'effet de la baisse du coût de la main-d'œuvre liée au saut d'index. L'intervenant souligne que la hausse des recettes de l'impôt des sociétés est liée, comme dans des vases communicants, à la baisse des recettes de l'impôt des personnes physiques ainsi qu'à la baisse des cotisations sociales.

Dans son rapport, la Cour des comptes fait observer qu'en 2019, l'incidence du *tax shift* sera supérieure de 216 millions d'euros au montant estimé initialement (DOC 54 3293/002, p. 31). Selon l'intervenant, ce coût supplémentaire constitue la preuve qu'il faut prévoir une marge de sécurité suffisamment grande dans le cadre du *tax shift*, étant donné que les tranches de revenus constituent une donnée dynamique. De plus, en raison de cette dynamique, les coûts supplémentaires du *tax shift* augmenteront également au cours

inkomsten dreigt voor de gewesten en de gemeenschappen alsook voor de lokale besturen.

De regering begroot haar inspanning voor 2019 op 2,4 miljard euro waarvan iets meer dan de helft, dankzij de technische correcties ten belope van 1,3 miljard euro, wegsmelt als sneeuw voor de zon. De spreker stelt zich vragen bij de geloofwaardigheid en de betrouwbaarheid van het betrokken cijfermateriaal. Hij verwijst hierbij naar de 141 miljoen euro aan lagere uitgaven voor het asielbeleid, de 112 miljoen euro extra inkomsten uit de dividenden van Belfius en de NBB, de meevaller van 98 miljoen euro dankzij de lagere rentestand en de 80 miljoen euro aan minuitgaven in het kader van de leningen betreffende de Griekse schuld.

Daarnaast verwijst de spreker naar de koppigheid van de regering in haar vastberadenheid om vast te houden aan de 50/50 verhouding bij de stijging van de inkomsten uit de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting. Het Rekenhof plaatst trouwens vraagtekens bij de betrouwbaarheid van dit standpunt.

In het kader van de inkomsten uit accijnzen, vraagt de spreker zich luidop af of de consument zijn gedrag niet zal aanpassen door net over de grens te gaan tanken of inkopen te doen. Deze tendens zou een daling van de fiscale inkomsten teweegbrengen.

Met betrekking tot de Kaaimantaks, wil de spreker vernemen of men ooit zal achterhalen hoeveel euro deze maatregel heeft opgebracht. De initiële opbrengsten werden geschat op 500 miljoen euro. Anderen schatten de opbrengst dan weer op respectievelijk 40 en 5 miljoen euro. De spreker verwijst hierbij eveneens naar het antwoord van de minister van Financiën die stelde dat de eventueel lagere opbrengst ten belope van 50 miljoen euro net een bewijs was van de doeltreffendheid van de maatregel aangezien dit aangeeft dat de belastingplichtigen hun geld niet langer via belastingparadijzen aan het oog van de fiscus willen onttrekken. De spreker betwijfelt dit en gaat ervan uit dat de betrokken belastingplichtigen op een nog meer verfijnde wijze hun kapitalen verborgen kunnen houden, ook ten opzichte van deze pseudo-belasting.

De regering hoopt ten belope van 500 miljoen euro aan extra inkomsten te innen aan de hand van de terugverdieneffecten van de jobsdeal. Het Rekenhof waarschuwt echter in zijn rapport dat het gehanteerde mediaanloon ten belope van 3 300 euro te hoog is ingeschat gezien de beoogde jobs van deze jobsdeal

des prochaines années. Enfin, l'intervenant souligne qu'il existe un risque de diminution des recettes pour les Communautés et les Régions, ainsi que pour les pouvoirs locaux.

Le gouvernement estime son effort budgétaire pour 2019 à 2,4 milliards d'euros, dont un peu plus de la moitié fond comme neige au soleil grâce aux corrections techniques (pour un montant de 1,3 million d'euros). L'intervenant s'interroge sur la crédibilité et la fiabilité de ces chiffres. Il renvoie à cet égard à l'économie de 141 millions d'euros sur l'enveloppe consacrée à la politique d'asile, aux 112 millions d'euros de recettes supplémentaires provenant des dividendes de Belfius et de la BNB, aux 98 millions d'euros générés par l'évolution favorable des taux d'intérêt et aux 80 millions d'euros économisés dans le cadre des emprunts liés à la dette grecque.

L'intervenant évoque par ailleurs l'entêtement du gouvernement, qui reste fermement décidé à maintenir un rapport 50/50 en ce qui concerne la hausse des recettes issues des versements anticipés dans le cadre de l'impôt des sociétés. La Cour des comptes émet d'ailleurs des doutes sur la validité de ce point de vue.

En ce qui concerne les recettes des accises, l'intervenant se demande si le consommateur ne risque pas de modifier son comportement en allant faire le plein ou ses courses de l'autre côté de la frontière. Une telle évolution entraînerait une diminution des recettes fiscales.

En ce qui concerne la taxe Caïman, M. Laaouej demande si l'on saura un jour combien d'euros cette mesure a rapportés. Le rendement avait été initialement estimé à 500 millions d'euros. Certains estiment en revanche que cette mesure a rapporté 40 millions, d'autres 5 millions d'euros seulement. L'intervenant renvoie une fois encore à la réponse du ministre des Finances, qui a déclaré que le rendement éventuellement plus faible de la mesure, autour de 50 millions d'euros, était précisément la preuve de son efficacité, étant donné que ce serait un indice montrant que les contribuables ne souhaitent plus éluder l'impôt en ayant recours à des paradis fiscaux. L'intervenant se permet d'en douter et imagine plutôt que les contribuables concernés ont trouvé un moyen encore plus raffiné de dissimuler leurs capitaux et de les mettre notamment à l'abri de cette pseudo-taxe.

Le gouvernement espère percevoir 500 millions d'euros de recettes supplémentaires par le biais des effets de retour du deal pour l'emploi. Dans son rapport, La Cour des comptes met toutefois le gouvernement en garde en soulignant que le salaire médian postulé de 3 300 euros constitue une surestimation, étant donné

betrekkingen zijn gericht op laaggeschoolden en worden gekenmerkt door relatief lage lonen (DOC 54 3293/002, blz. 42-44). Bovendien gaat de regering ervan uit dat alle maatregelen van kracht zullen zijn vanaf 1 januari 2019. Dit zal echter niet het geval zijn en de spreker dringt er dan ook op aan om de eventuele opbrengsten van de vele maatregelen dan ook *pro rata* te berekenen. Inzake de fiscale opbrengsten van de jobsdeal, door de regering begroot op een bedrag van 200 miljoen euro, wijst de spreker erop dat het Rekenhof in zijn rapport deze opbrengsten veel lager inschat en dit voor een bedrag ten belope van 56 miljoen tot 118 miljoen euro. Hij raadt de regering dan ook aan om haar begroting aan te passen in lijn met de opmerkingen van het Rekenhof.

Inzake de *redesign* van de overheid, die op kruissnelheid 750 miljoen euro zou moeten opleveren, stipt de spreker aan dat er thans niets over is terug te vinden in de begroting. Hij vraagt zich af of de regering intussen afziet van de modernisering van de publieke overheidsdiensten en het openbaar ambt. Kunnen de ministers al dan niet bevestigen of er nog sprake is van een *redesign* en wat de verwachte opbrengsten dan nog zijn?

Tot slot gaat de spreker dieper in op de strijd tegen de fiscale fraude. Op minder dan 6 maanden van de ontbinding van de wetgevende kamers is er nog steeds geen globaal plan ter bestrijding van de fiscale fraude door deze regering ingediend. Is het volgens de minister niet beter om extra inkomsten te zoeken via het opsporen van grote kapitalen in de belastingparadijzen dan door het verhogen van de btw op elektriciteit en de accijnzen op diesel waardoor Jan met de pet keihard in zijn portemonnee wordt getroffen?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wenst de minister van Begroting te feliciteren met twee positieve opmerkingen in het rapport van het Rekenhof ten aanzien van de begrotingsoefening 2019, met name het feit dat er minder gebruik wordt gemaakt van provisies en dat er een betere affectatie is van de kredieten. Ten aanzien van de minister van Financiën wijst de spreker op een aantal maatregelen in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude en de hervorming van de vennootschapsbelasting die zijn politieke fractie kan ondersteunen.

Desalniettemin benadrukt de spreker dat hij niet tevreden is over het begrotingswerk net zoals de Europese Commissie trouwens in haar meest recente advies. Dit

que les emplois concernés par le deal pour l'emploi sont destinés à des personnes peu qualifiées et sont caractérisés par des salaires relativement bas (DOC 54 3293/002, pp. 40-42). De plus, le gouvernement part du principe que toutes les mesures seront en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2019. Or, ce ne sera pas le cas, raison pour laquelle l'intervenant demande avec insistance que les recettes éventuelles des nombreuses mesures proposées soient calculées au *pro rata* de leur durée d'application. En ce qui concerne les recettes fiscales générées par les deal pour l'emploi, estimées à 200 millions d'euros par le gouvernement, l'intervenant souligne que dans son rapport, la Cour des comptes fait une estimation nettement plus basse, situant le montant des effets de retour dans une fourchette allant de 56 à 118 millions d'euros. Il conseille dès lors au gouvernement d'adapter son budget en fonction des observations de la Cour des comptes.

En ce qui concerne le *redesign* de l'administration, qui était censé rapporter 750 millions d'euros une fois la vitesse de croisière atteinte, l'intervenant fait observer que l'on n'en trouve pas la moindre trace dans le budget. Il se demande si le gouvernement a entre-temps renoncé à la modernisation des services de l'administration et de la fonction publique. Les ministres peuvent-ils ou non confirmer s'il est encore question d'un tel "*redesign*" et quelles seraient alors les recettes attendues de ce remodelage?

L'intervenant évoque enfin le dossier de la lutte contre la fraude fiscale. À moins de 6 mois de la dissolution des chambres législatives, le gouvernement n'a toujours pas présenté de plan global de lutte contre la fraude fiscale. Le ministre ne trouve-t-il pas que pour engranger des recettes supplémentaires, il vaudrait mieux détecter la dissimulation de grands capitaux dans des paradis fiscaux plutôt que d'augmenter la TVA sur l'électricité et les accises sur le diesel, des mesures qui frappent de plein fouet M. et Mme Tout-le-Monde?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souhaite féliciter la ministre du Budget pour deux éléments positifs par rapport à l'exercice budgétaire 2019 relevés par la Cour des comptes dans son rapport, à savoir le fait que le gouvernement a moins recours aux provisions et que l'affectation des crédits est meilleure que dans les budgets précédents. À l'adresse du ministre des Finances, l'intervenant souligne que son groupe politique peut soutenir certaines mesures proposées dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et de la réforme de l'impôt des sociétés.

M. Gilkinet souligne toutefois qu'il n'est pas satisfait du travail budgétaire réalisé, pas plus d'ailleurs que la Commission européenne, comme il ressort de son

staat echter in schril contrast met de initiële ambitie van deze meerderheid om het begrotingsevenwicht te realiseren tegen 2018 en de staatsschuld gevoelig te doen afnemen. Deze regering heeft kunnen profiteren van een aantal positieve exogene elementen zoals de historisch lage rentestand en de gunstige internationale conjunctuur.

Daarnaast heeft de regering aan de bevolking een aantal niet onbelangrijke inspanningen gevraagd zoals de indexsprong, lineaire besparingsmaatregelen in de sociale zekerheid, de verhoging van de pensioenleeftijd. Ondanks al deze elementen is deze regering er alsnog niet in geslaagd om het felbegeerde begrotingsevenwicht en de versnelde afbouw van de staatsschuld te bereiken.

De spreker meent dat er zelfs sprake kan zijn van een georganiseerde ontsporing van de begroting indien men louter kijkt naar twee belangrijke maatregelen met name de taxshift en de hervorming van de vennootschapsbelasting. Hierbij zweert de regering bij een vermeende budgetneutraliteit en verwijst zij naar duizelingwekkende terugverdieneffecten. De uitkomst van de budgettaire impact van deze hervormingen is bijzonder onduidelijk.

Hij betreurt eveneens dat er voor het tweede jaar op rij geen inventaris is opgenomen in de begroting met een lijst van de fiscale uitgaven. Dit element is een belangrijke indicator voor de begroting en voor de impact van de fiscale maatregelen genomen in het kader van de begroting. De spreker merkt eveneens op dat de minister van Begroting zo goed en zo kwaad als zij kan de inkomsten en uitgaven oplijst maar de persoon die verantwoordelijk is voor het feit dat de rekening niet klopt is haar collega, met name de minister van Financiën, die verantwoordelijk is voor een performante inning van de belastingen.

De resultaten van deze regering in het kader van de herverdeling van rijkdom en inkomen voor iedereen en op het gebied van het leefmilieu en klimaat zijn ruimschoot onvoldoende.

Inzake de herverdeling van rijkdom en ondanks maatregelen zoals de Diamanttaks, de Kaaiantaks en de effectentaks, slaagt deze regering er niet om voldoende belasting uit kapitaal te halen en legt zij daar bovendien bitter weinig voluntarisme aan de dag. De opbrengsten afkomstig van deze kapitaalbelastingen zouden een daling van de loonkosten kunnen financieren maar worden daar jammer genoeg niet voor aangewend. Het gevolg is dat België volgens Eurostat achteroploopt in het behalen van de doelstellingen 2020 in het kader van de strijd tegen de armoede van de Europese Unie. Meer

avis le plus récent. Le budget présenté offre en effet un contraste flagrant par rapport à l'ambition initiale de la majorité, qui était d'atteindre l'équilibre budgétaire pour 2018 et de réduire sensiblement la dette de l'État. Le gouvernement actuel a pu profiter de plusieurs éléments positifs exogènes tels que le niveau historiquement bas des taux d'intérêt et la conjoncture internationale favorable.

Par ailleurs, le gouvernement a demandé à la population un certain nombre d'efforts non négligeables comme le saut d'index, des mesures d'économie linéaires dans la sécurité sociale et le relèvement de l'âge de la pension. Malgré tous ces éléments, le gouvernement n'est pas parvenu ni à réaliser l'équilibre budgétaire tant convoité, ni à procéder à une réduction accélérée de la dette publique.

L'intervenant estime qu'on peut même parler d'un dérapage organisé du budget. En témoignent simplement deux mesures majeures, à savoir le *tax shift* et la réforme de l'impôt des sociétés. À cet égard, le gouvernement prétend que l'opération est neutre sur le plan budgétaire et prédit des effets retour vertigineux. Le résultat de l'impact budgétaire de ces réformes manque particulièrement de clarté.

Il déplore également que, pour la deuxième année consécutive, aucun inventaire comprenant une liste des dépenses fiscales ne figure dans le budget. Cet élément est un indicateur majeur pour le budget et pour l'impact des mesures fiscales prises dans le cadre de celui-ci. L'intervenant signale également que la ministre du Budget fait tant bien que mal l'inventaire des recettes et des dépenses, mais la responsabilité de l'inexactitude du calcul incombe à son collègue, à savoir le ministre des Finances qui doit assurer une perception performante des impôts.

Les résultats de ce gouvernement sont largement insuffisants dans le cadre de la redistribution des richesses et des revenus au profit de tous et dans le domaine de l'environnement et du climat.

En matière de redistribution des richesses et en dépit de mesures telles que la taxe diamant, la taxe Caïman et la taxe sur les comptes-titres, le gouvernement ne parvient pas à prélever suffisamment d'impôts sur le capital et il ne fait en outre guère preuve de volontarisme à cet égard. Les recettes provenant de ces impôts sur le capital pourraient financer une diminution des coûts salariaux, mais ne sont malheureusement pas utilisées à cet effet. Par conséquent, la Belgique tarde, selon Eurostat, à atteindre les objectifs 2020 dans le cadre de la lutte contre la pauvreté de l'Union européenne.

en meer landgenoten leven onder de armoedegrens en België valt terug op de ranglijst inzake de herverdeling van welvaart.

Met betrekking tot het leefmilieu en het klimaatbeleid, woedt er thans een felle discussie en protest rondom de verhoging van de accijnzen op dieselbrandstof. De opbrengsten uit deze accijnzen stijgen maar worden niet geheroriënteerd naar specifieke maatregelen inzake klimaat en energiebeleid. De mobiliteitsvergoeding, ook wel gekend onder de noemer *cash for cars*, is een slag in het water zoals de Nationale Arbeidsraad (NAR) ook al had aangekondigd. Het mobiliteitsbudget zou een veel doeltreffender beleidsmaatregel geweest zijn teneinde de mobiliteitsproblemen duurzaam aan te pakken. De bedrijfswagen is fundamenteel nooit in vraag gesteld waardoor de wegen verder dichtslibben. De kostprijs van het grote fileleed op onze wegen is nog nooit zo groot geweest. Ten slotte zijn de responsabiliseringsmechanismen, opgenomen in het kader van de 6^{de} staatshervorming, nog steeds niet in werking getreden. De rekening klopt dus niet. De spreker heeft zelfs het gevoel dat het om een moedwillige beleidsoptie gaat die een verborgen agenda dient van een aantal leden van de huidige meerderheid.

Met betrekking tot de financiering van de taxshift, wijst het Rekenhof erop dat de kostprijs voor de inwerkingtreding van de taxshift II maar liefst 216,7 miljoen euro meer zal bedragen dan voorzien (DOC 3293/002, blz. 33). Het concept van de taxshift bestaat erin om een budgetneutrale belastingverschuiving te realiseren waarbij de lasten op arbeid worden verlaagd om zuurstof te geven aan de jobcreatie door middel van het heffen van andere belastingen, voornamelijk op kapitaalinkomsten en de meest speculatieve transacties. De taxshift van deze regering is echter niet budgetneutraal en heeft een negatieve impact op de budgettaire situatie van de Belgische staat.

De spreker erkent dat er onmiskenbaar een stijging is van de werkgelegenheid, waarbij er echter nog moet nagegaan worden of er een directe correlatie is tussen deze stijging en de maatregelen vervat in de taxshift. Hoe dan ook blijkt uit cijfergegevens dat de kostprijs per gecreëerde job in het kader van de taxshift bijzonder hoog is. Men kan zich bijgevolg terecht vragen stellen of de vele middelen die hiervoor vrijgemaakt zijn wel goed en efficiënt zijn besteed. Hij verwijst hier onder meer naar de voorstellen van zijn fractie waarbij de verlaging van de fiscale en parafiscale druk vooral gericht is op de laagste inkomensgroepen. Enerzijds is de taxshift niet gefinancierd, waardoor het begrotingstekort niet is weggewerkt, en anderzijds zijn er veel middelen ingezet voor een resultaat dat veel minder spectaculair is dan

Un nombre croissant de nos compatriotes vivent sous le seuil de pauvreté en la Belgique régresse dans le classement concernant la redistribution de la prospérité.

En ce qui concerne l'environnement et la politique climatique, de vives discussions et protestations font actuellement rage au sujet de la hausse des accises sur le diesel. Les recettes provenant de ces accises augmentent mais ne sont pas réorientées vers des mesures spécifiques en matière de climat et de politique énergétique. L'allocation de mobilité, qui est également bien connue sous la dénomination *cash for cars*, est un coup dans l'eau comme le Conseil national du Travail (CNT) l'avait également annoncé. Le budget mobilité aurait été une mesure beaucoup plus efficace afin de lutter durablement contre les problèmes de mobilité. La voiture de société n'a jamais été fondamentalement remise en question, de sorte que le réseau routier est toujours engorgé. Le coût des embarras de circulation sur nos routes n'a jamais été aussi élevé. Enfin, les mécanismes de responsabilisation prévus dans le cadre de la Sixième réforme de l'État ne sont toujours pas entrés en vigueur. Les comptes ne sont dès lors pas justes. L'intervenant a même le sentiment qu'il s'agit d'un choix politique délibéré qui sert un agenda caché d'une série de membres de la majorité actuelle.

Concernant le financement du *tax shift*, la Cour des Comptes signale que le coût de l'entrée en vigueur du *tax shift II* s'élèvera à pas moins de 216,7 millions d'euros de plus que prévu (DOC 3293/002, page 33). Le concept du *tax shift* consiste à réaliser un transfert fiscal neutre du point de vue budgétaire dans le cadre duquel les charges sur le travail sont réduites afin de donner de l'oxygène à la création d'emplois en réalisant d'autres prélèvements, prioritairement sur les revenus du capital et sur les opérations les plus spéculatives. Le *tax shift* de ce gouvernement n'est toutefois pas budgétairement neutre et a un impact négatif sur la situation budgétaire de l'État belge.

L'intervenant reconnaît que les créations d'emplois sont indéniablement à la hausse. Il faut toutefois encore examiner à cet égard s'il existe une corrélation directe entre cette augmentation et les mesures figurant dans le *tax shift*. Il ressort quoi qu'il en soit de données chiffrées que le coût par emploi créé dans le cadre du *tax shift* est particulièrement élevé. Il est par conséquent permis de s'interroger à juste titre quant à savoir si les moyens considérables qui ont été libérés dans ce but ont été affectés à bon escient et efficacement. Il renvoie notamment à cet égard aux propositions de son groupe qui visent à faire en sorte que la réduction de la pression fiscale et parafiscale bénéficie surtout aux revenus les plus faibles. D'une part, le *tax shift* n'est pas financé, ce qui signifie que le déficit budgétaire n'a pas été éliminé,

de regering wil doen geloven en dit los van de kwaliteit van de extra jobs die gecreëerd werden. De kwaliteit van de werkgelegenheid neemt in ons land af, wat sociale en budgettaire kosten met zich meebrengt die niet in aanmerking worden genomen in de vermeende terugverdieneffecten van de maatregelen van de federale meerderheid.

Betreffende de hervorming van de vennootschapsbelasting, werd aangekondigd dat deze hervorming de afschaffing viseerde van de fiscale niches die vooral gunstig zijn voor de kapitaalkrachtige ondernemingen ten nadele van de kmo's. Op papier betekent deze hervorming een positieve evolutie waarvan zijn fractie bepaalde elementen kan ondersteunen. Daarentegen beloofde deze regering ook in het kader van deze hervorming een budgettair neutraal kader dat in de realiteit bijzonder moeilijk haalbaar blijkt. De minister van Financiën schermde met allerhande terugverdieneffecten die het gevolg zijn van het vergroten van de economische activiteit ten gevolge van de hervorming. De spreker wijst er op dat het Rekenhof zich in zijn rapport samen met hem ongerust maakt over de afwezigheid van een heraming en permanente monitoring van de budgettaire effecten van de hervorming (DOC 54 3293/002, blz. 33-34).

Bovendien houdt de regering koste wat het kost vast aan de 50/50 verhouding ten aanzien van de stijging van de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting terwijl heel veel waarnemers, waaronder het Monitoringcomité, terecht vraagtekens plaatsen bij het structurele karakter van deze stijging. De spreker verwijst ook naar de beleidsnota Financiën waarin de minister de veelgehoorde vraag tot een betere raming en evaluatie van de belastinginkomsten heeft beantwoord door de FOD Financiën de opdracht te geven om de macro-economische methode voor de raming van de fiscale ontvangsten via een overheidsopdracht extern en in een academische context te laten analyseren, en de methode te herbekijken en te verbeteren waar nodig. De gehele studie zal begin 2019 opgeleverd worden (DOC 3296/023, blz. 11-12). Dat is volgens de spreker echter te laat om de bestaande hervormingen tijdig te corrigeren teneinde een optimale inning van de belastinginkomsten te garanderen en zo eventueel het vermeende budgetneutrale karakter van beide hervormingen te bevestigen. Op die manier blijven de twee voornaamste hervormingen van deze regering niet gefinancierd en kunnen deze hervormingen aanleiding geven tot ernstige begrotingstekorten.

De strijd tegen de fiscale fraude zou één van de elementen kunnen zijn waar deze regering de middelen gaat zoeken om de kosten verbonden aan de taxshift

et d'autre part, beaucoup de moyens ont été utilisés pour un résultat beaucoup moins spectaculaire que le gouvernement voudrait faire croire, et ce, indépendamment de la qualité des emplois supplémentaires qui ont été créés. La qualité de l'emploi est en régression dans notre pays, ce qui engendre des coûts sociaux et budgétaires non pris en compte dans les effets retour supposés des mesures prises par la majorité fédérale.

En ce qui concerne la réforme de l'impôt sur les sociétés, il a été annoncé qu'elle visait à supprimer les niches fiscales qui sont surtout favorables aux grosses entreprises au détriment des PME. Sur le papier, cette réforme représente une évolution positive dont son groupe peut soutenir certains éléments. Par contre, ce gouvernement a promis, également dans le cadre de cette réforme, un cadre budgétaire neutre qui, en réalité, s'avère particulièrement difficile à réaliser. Le ministre des Finances brandit toutes sortes d'effets retour résultant de l'activité économique accrue à la suite de la réforme. L'intervenant souligne le fait que la Cour des comptes s'inquiète avec lui dans son rapport au sujet de l'absence d'une réestimation et d'un contrôle permanent de l'incidence budgétaire de la réforme (DOC 54 3293/002, pages 33-34).

En outre, le gouvernement maintient coûte que coûte le rapport 50/50 en ce qui concerne l'augmentation des versements anticipés dans le cadre de l'impôt des sociétés, alors qu'une multitude d'observateurs, dont le Comité de monitoring, s'interrogent à juste titre sur le caractère structurel de cette augmentation. L'intervenant renvoie également à la note de politique générale Finances, dans laquelle le ministre a répondu à la demande souvent entendue d'une meilleure estimation et évaluation des recettes fiscales en chargeant le SPF Finances de faire analyser, par le biais d'un marché public, en externe et dans un cadre universitaire, la méthode macroéconomique d'estimation des recettes fiscales et de revoir celle-ci et de l'améliorer si besoin est. L'ensemble de l'étude sera livré début 2019 (DOC 3296/023, pages 11-12). L'intervenant estime qu'il sera alors trop tard pour corriger les réformes existantes à temps afin d'assurer une perception optimale des recettes fiscales et de confirmer éventuellement de cette manière la prétendue neutralité budgétaire des deux réformes. Les deux principales réformes du gouvernement restent ainsi non financées et peuvent donner lieu à de sérieux déficits budgétaires.

La lutte contre la fraude fiscale pourrait être l'un des éléments qui permettrait à ce gouvernement de trouver les moyens de compenser les coûts liés au *tax shift*

en de hervorming van de vennootschapsbelasting te compenseren. De hervorming van het Centraal Aanspraakpunt binnen de Nationale Bank van België is een goede maatregel en heeft de steun gekregen van de zijn politieke fractie. Er is druk vanuit Europa voor een betere informatie-uitwisseling ook vanwege de vele journalistieke acties die tot onthullingen leiden van landgenoten met kapitalen in het buitenland.

Desalniettemin merkt de spreker op dat deze regering allerminst op een proactieve manier uitvoering geeft aan de verschillende maatregelen ter zake. Op dat punt schiet deze regering en haar minister van Financiën tekort. Hij verwijst hier onder andere naar het falende personeelsbeleid binnen de FOD Financiën en de gebrekkige uitvoering van de lijst van aanbevelingen van de onderzoekscommissie naar de grote fiscale fraudedossiers (DOC 52 0034/004) en van de bijzondere commissie Internationale fiscale fraude / *Panama papers* (DOC 54 2749/001). Kortom, deze regering heeft de mond vol van de strijd tegen de fiscale fraude maar de daden van deze regering volgen haar woorden jammer genoeg niet.

Daarnaast uit de spreker ook zijn ontgoocheling ten aanzien van het beleid van de minister van Financiën inzake de Europese initiatieven tot de instelling van een GAFA-taks waardoor België jammer genoeg niet tot die landen behoort die een meer eerlijke taxatie van de internetgiganten nastreeft. Een ander, spijtig voorbeeld ter zake is de taks op de financiële transacties waarbij deze regering met de handrem op ter plaatse blijft trappelen en zich verschuilt achter het gebrek aan consensus op de Europese politieke scène. De spreker droomt van een minister van Financiën die in dat soort dossiers een proactieve houding aanneemt en die op zoek gaat naar een gemeenschappelijk standpunt en akkoord met zijn Europese collega's.

Met betrekking tot de controle op de banksector, roept de spreker de minister op om waakzaam te blijven ten aanzien van de recente evoluties binnen de banksector. Hij haalt hierbij drie elementen aan waar hij meer actie verwacht van de minister. Vooreerst haakt hij in op de verdere *decarbonisatie* of *divestment* binnen de banksector waarbij de banken bewust niet langer investeren in financiële instrumenten die gelinkt zijn aan fossiele brandstoffen zoals steenkool, petroleum of gas. België heeft een klimaatakkoord van Parijs ondertekend en moet de nodige hefboomen aanspreken om de klimaatdoelstellingen te halen. Een van die hefboomen kan erin bestaan om de banksector te verplichten om de investeringen in fossiele brandstoffen stop te zetten.

et à la réforme de l'impôt des sociétés. La réforme du Point de contact central au sein de la Banque nationale de Belgique est une bonne mesure et a reçu le soutien de son groupe politique. L'Europe fait pression pour un meilleur échange d'informations, y compris au départ des nombreuses initiatives journalistiques qui conduisent à des révélations concernant des compatriotes qui possèdent des capitaux à l'étranger.

L'intervenant indique néanmoins que ce gouvernement ne met nullement en œuvre les différentes mesures en la matière de manière proactive. C'est là que le bât blesse avec ce gouvernement et son ministre des Finances. L'intervenant renvoie notamment à cet égard à l'échec de la politique du personnel au sein du SPF Finances et à la mise en œuvre insuffisante de la liste de recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les grands dossiers de fraude fiscale (DOC 52 0034/004) et la commission spéciale "fraude fiscale internationale/ *Panama papers* (DOC 54 2749/001). En résumé, ce gouvernement parle beaucoup de la lutte contre la fraude fiscale, mais ses actes ne sont malheureusement pas à la hauteur de ses déclarations.

Par ailleurs, l'intervenant exprime également sa déception quant à la politique du ministre des Finances concernant les initiatives européennes visant à instaurer une taxe GAFA, ce qui a pour effet que la Belgique ne fait malheureusement pas partie des pays qui tendent à taxer plus équitablement les géants de l'Internet. La taxe sur les transactions financières est un autre exemple regrettable en la matière, ce gouvernement continuant à faire du pied sur-place en freinant des quatre fers et en se cachant derrière l'absence de consensus sur la scène politique européenne. L'intervenant rêve d'un ministre des Finances qui, dans ce genre de dossiers, adopte une attitude proactive et part à la recherche d'un point de vue et d'un accord communs avec ses collègues européens.

En ce qui concerne le contrôle du secteur bancaire, l'intervenant appelle le ministre à rester vigilant face aux évolutions récentes dans ce secteur. Il cite à cet égard trois éléments pour lesquels il table sur le fait que le ministre prendra plus de mesures. Tout d'abord, il évoque la poursuite de la *décarbonisation* ou du *désinvestissement* au sein du secteur bancaire, lesquels consistent à ce que les banques renoncent délibérément à investir dans des instruments financiers liés aux combustibles fossiles comme le charbon, le pétrole ou le gaz. La Belgique a signé l'accord climatique de Paris et doit mobiliser les leviers nécessaires pour atteindre les objectifs climatiques. L'un de ces leviers pourrait consister à obliger le secteur bancaire à mettre fin aux investissements dans les combustibles fossiles.

Daarnaast is er de invoering van de bankierseed. Dat is een maatregel die deel uitmaakt van de aanbevelingen van de bijzondere commissie Internationale fiscale fraude / *Panama papers* en de onderzoekscommissie Optima. De minister lijkt ook hier heel weinig initiatief aan de dag te leggen ten einde deze aanbevelingen te realiseren.

Tot slot haakt de spreker in op de *gendermainstreaming* binnen de bancaire sector. Hij verwijst hierbij naar de beleidsnota Financiën waarin de betrokken minister stelt dat hij zal waken over een betere vertegenwoordiging van beide geslachten in de beslissingsorganen van de banken, de Nationale Bank van België (NBB) inbegrepen. Het is dan echter toch opvallend dat de regering heeft beslist een man, met name oud-minister van Financiën Steven Vanackere, te benoemen tot directeur van de NBB, om op die manier de enige vrouw en de voormalige directrice van de NBB te vervangen. Dit weinig flatteuze schouwspel toont des te meer aan dat deze regering bijzonder goed in staat is om het tegenovergestelde te doen van datgene dat ze zelf aankondigt.

De spreker leidt uit het voornemen van deze regering om een deel van Belfius te privatiseren af dat het haar intentie is om zich als overheid terug te trekken uit de financiële sector. De spreker is trouwens verheugd dat de beursgang voorlopig is afgeblazen omwille van het slechter beursklimaat omdat hij en zijn politieke fractie net wel geloven in een sterke, performante publieke bank die een centrale rol kan spelen bij de financiering van de lokale besturen en de kmo's alsook bij de aanpak van de uitdagingen van morgen zoals de energietransitie. Zijn verbazing was dan ook groot toen hij vernam dat de Belgische overheid via de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij (FPIM) aandeelhouder wordt van de afhandelaar van financiële transacties Euroclear.

De spreker begrijpt dan ook moeilijk de logica achter deze beslissing gezien het voornemen van deze regering, al van bij haar aantreden, om zich, omwille van de potentiële risico's, terug te trekken uit de financiële sector. De spreker stipt trouwens aan dat Euroclear dikwijls wordt genoemd in problematische dossiers die bijvoorbeeld te maken hebben met fiscale ontwijing. Bovendien is Euroclear weinig transparant over zijn activiteiten ten aanzien van de overheid en justitie in het bijzonder, wat bij de spreker heel wat vragen oproept. De spreker vraagt dan ook, in navolging van zijn fractiegenoot Gilles Vanden Burre, dat de regering de investeringskeuzes van de FPIM beter zou opvolgen.

Met betrekking tot de verhoging van de accijnzen, stelt de spreker vast dat het omgekeerd cliquetsysteem

Il y a en outre l'instauration d'un serment pour les banquiers. Il s'agit d'une mesure faisant partie des recommandations de la commission spéciale "fraude fiscale internationale/ *Panama papers* et de la commission d'enquête Optima. À cet égard également, le ministre ne semble guère faire preuve d'initiative en vue de réaliser ces recommandations.

L'intervenant aborde enfin le *gendermainstreaming* dans le secteur bancaire. Il renvoie à cet égard à la note de politique générale Finances dans laquelle le ministre concerné affirme qu'il veillera à une meilleure représentation des deux sexes au sein des organes de décision des banques, en ce compris ceux de la Banque nationale de Belgique (BNB). Il est toutefois frappant que le gouvernement ait décidé de nommer un homme, à savoir l'ancien ministre des Finances Steven Vanackere, au poste de directeur à la BNB, qui remplacera la seule femme et ancienne directrice. Ce spectacle peu flatteur montre à suffisance que ce gouvernement est tout à fait capable de faire le contraire de ce qu'il s'annonce.

L'intervenant infère de l'intention de ce gouvernement de privatiser une partie de Belfius qu'il projette de se retirer du secteur financier en tant que pouvoir public. L'intervenant se réjouit d'ailleurs que l'introduction en bourse ait été avortée pour le moment en raison d'un climat boursier moins favorable, dès lors qu'il croit, à l'instar de son parti, en une banque publique forte et performante qui peut jouer un rôle central pour financer les collectivités locales et les PME, ainsi que pour relever les défis de demain, tels que la transition énergétique. Il a donc été très surpris d'apprendre que l'État belge, par l'intermédiaire de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI), devient actionnaire du gestionnaire de transactions financières Euroclear.

L'intervenant comprend dès lors difficilement la logique de cette décision, compte tenu de l'intention du gouvernement, dès le début de son mandat, de se retirer du secteur financier en raison des risques potentiels. L'intervenant souligne d'ailleurs qu'Euroclear est souvent citée dans des dossiers problématiques liés par exemple à l'évasion fiscale. De plus, Euroclear manque de transparence concernant ses activités à l'égard des pouvoirs publics et de la justice en particulier, ce qui soulève de nombreuses questions chez l'intervenant. Ce dernier demande dès lors au gouvernement, à l'instar de son collègue Gilles Vanden Burre, de mieux suivre les choix d'investissement de la SFPI.

En ce qui concerne l'augmentation des accises, l'intervenant constate que le système du cliquet inversé

voor heel wat bijkomende fiscale opbrengsten heeft gezorgd. De man of vrouw in de straat zouden meer begrip kunnen opbrengen voor deze fiscale druk op brandstoffen en energie indien de hogere inkomsten die de overheid hieruit puurt zouden ingezet worden om bijkomende investeringen te realiseren in het openbaar vervoer en de promotie van de zachte mobiliteit. Deze regering beweert de mensen meer en meer te willen aanzetten om hun wagen aan de kant te laten teneinde de mobiliteitsknoop te ontwarren, maar plaatst daar jammer genoeg niet voldoende investeringen in andere vervoersmodi tegenover. Integendeel, ze heeft zwaar bespaard op de investeringsbudgetten van de NMBS.

Tot slot merkt de spreker op dat hij gechoqueerd was door de verklaringen van de minister van Financiën waarin hij stelde dat het tekort in de begroting te wijten is aan die gewesten die onvoldoende werkgelegenheid creëren. Er is de neiging in hoofde van de partij van de minister om steeds op zoek te gaan naar zondebokken en verantwoordelijken voor de zaken die foutlopen waarbij zij steeds de dans ontspringen en de schuld bij de anderen leggen.

De spreker acht de uitspraken van de minister een minister onwaardig en meent dat hij al zijn energie zou moeten steken in het beantwoorden van de kritiek van het Rekenhof omtrent de budgettaire impact van de jobsdeal. De verwachte opbrengst van deze maatregel, met name 500 miljoen euro, is een veel te hoge en dus onrealistische inschatting. Hij verwijst hierbij onder meer naar het mediaanloon ten belope van 3 300 euro per maand waarop de regering haar verwachte opbrengst baseert.

Tot slot vat de spreker zijn tussenkomst als volgt samen: de rekening klopt niet en de geboekte resultaten inzake herverdeling van welvaart en de bijdrage tot een beter leefmilieu en een duurzaam klimaatbeleid zijn ondermaats.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat er volgens de Europese Commissie in 2020 een tekort van 7,7 miljard euro zal zijn in de begroting van de Belgische overheid. Indien men de stijging van de voorafbetalingen ten belope van 5 miljard euro daar slechts gedeeltelijk bijtelt zoals de regering ook voorstelt ten belope van 50 % dan loopt het tekort op tot 10,2 miljard euro. Deze regering is in 2014 gestart met een begrotingstekort van 11,7 miljard euro en blijft dus op budgettair gebied ter plaatse trappelen.

Inzake de stijging van de voorafbetalingen, merkt de spreker op dat er een bedrag van 5 miljard euro in 2018 en 2019 vroegtijdig geïnd wordt. Het is eveneens opvallend dat de regering in 2019 op nog meer inkomsten

a generé beaucoup de recettes fiscales supplémentaires. L'homme ou la femme de la rue pourrait mieux comprendre cette pression fiscale sur les carburants et l'énergie si les recettes plus élevées que les pouvoirs publics en tirent étaient utilisées pour réaliser des investissements supplémentaires dans les transports publics et la promotion de la mobilité douce. Ce gouvernement dit vouloir encourager de plus en plus les gens à délaisser leur voiture route désengorger les routes, mais il n'investit malheureusement pas suffisamment dans les autres modes de transport. Au contraire, il a réalisé de lourdes économies sur les budgets d'investissements de la SNCB.

Enfin, l'intervenant se dit choqué par les déclarations du ministre des Finances selon lesquelles le déficit du budget est imputable aux régions qui ne créent pas suffisamment d'emplois. Le parti du ministre a tendance à toujours chercher des boucs émissaires et des responsables pour ce qui ne va pas, en se dédouanant et en blâmant les autres.

L'intervenant estime que les déclarations du ministre sont indignes d'un ministre et qu'il devrait consacrer toute son énergie à répondre aux critiques de la Cour des comptes sur l'impact budgétaire du pacte pour l'emploi. Le rendement attendu de cette mesure, à savoir 500 millions d'euros, est une estimation beaucoup trop élevée et donc irréaliste. Il épingle, entre autres, à cet égard le salaire médian de 3 300 euros par mois sur lequel le gouvernement fonde ses prévisions de recettes.

Enfin, l'intervenant résume son intervention comme suit: les comptes sont inexacts et les résultats obtenus en termes de redistribution de la richesse et de contribution à un meilleur environnement et à une politique climatique durable sont insuffisants.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) fait observer que selon la Commission européenne, il y aura en 2020 un déficit de 7,7 milliards d'euros dans le budget de l'État belge. Si l'on y ajoute que partiellement, comme le propose également le gouvernement (à concurrence de 50 %), l'augmentation des versements anticipés de 5 milliards d'euros, le déficit passe à 10,2 milliards d'euros. Ce gouvernement a pris ses fonctions en 2014 avec un déficit budgétaire de 11,7 milliards d'euros et continue donc à faire du surplace sur le plan budgétaire.

En ce qui concerne l'augmentation des versements anticipés, l'intervenant fait observer qu'un montant de 5 milliards d'euros sera perçu de manière anticipée en 2018 et 2019. Il est également frappant de constater que

reken, met name 3 miljard euro, dan in 2018. Deze toename is echter niet logisch aangezien de regering niet van plan is om met extra maatregelen de voorafbetalingen door de bedrijven verder te doen stijgen. Wat is de redenering van de regering achter de keuze om toch nog meer inkomsten te voorzien afkomstig van deze stijging van de voorafbetalingen?

Inzake de taxshift herinnert de spreker eraan dat de minister van Begroting bij haar aantreden erop wees dat er 2 miljard euro tekort was voor de financiering van de taxshift vanaf 2019. De minister van Financiën gaf toen wel aan dat de financiering van de taxshift volledig was. Wat is thans het geactualiseerde standpunt van beide ministers op dit punt?

Met betrekking tot de jobsdeal, meent de spreker dat het weinig geloofwaardig is om een bedrag van 500 miljoen euro aan opbrengsten te voorzien. De beoogde jobs in het kader van de jobsdeal zullen geen loon van 3 300 euro per maand opleveren en bovendien zullen de meeste maatregelen verbonden aan de jobsdeal niet onmiddellijk vanaf 1 januari 2019 in voege treden. De spreker meent dat de opbrengst van de jobsdeal zich eerder situeert tussen de 10 tot 50 miljoen euro. Deze lage verwachte opbrengst heeft ook te maken met de lokale *bottlenecks* die thans bestaan op de arbeidsmarkt. Deze bottlenecks zijn niet verwerkt in de macro-economische modellen die de opbrengst van de maatregel moeten inschatten.

Inzake de zwakke economische groei van België hanteert deze regering twee argumenten waarom dit het geval is. Vooreerst herinnert de regering eraan dat België de financiële en economische crisis van 2008 beter doorsparteld heeft dan de andere EU-landen waardoor de huidige economische groei lager ligt dan bij de andere EU-landen. De spreker betwijfelt of tien jaar na de crisis de effecten daarvan nog steeds een rol spelen en hecht weinig geloofwaardigheid aan dit argument van de regering. Daarnaast wijst de regering erop dat zij sinds haar aantreden een besparingspolitiek voert die een rem zet op de economische groei. De spreker wijst er echter op dat de volgens de Europese Commissie de publieke uitgaven slechts heel lichtjes dalen ten belope van -0,04 % van het bbp. Dit argument gaat dus volgens de spreker ook niet op. De publieke uitgaven blijven ongeveer gelijk. De spreker vindt het bijzonder opvallend dat de economische groei in België zo zwak is en wil hiervoor een meer afdoende verklaring dan diegene die door de regering verschaft wordt. De spreker meent dat er andere elementen zijn die wegen

le gouvernement table sur encore plus de recettes en 2019, à savoir 3 milliards d'euros, qu'en 2018. Cette augmentation n'est cependant pas logique, étant donné que le gouvernement n'a pas l'intention de recourir à des mesures supplémentaires pour augmenter davantage les versements anticipés des entreprises. Comment le gouvernement justifie-t-il le choix de prévoir encore plus de recettes générées par cette augmentation des versements anticipés?

En ce qui concerne le *tax shift*, l'intervenant rappelle que lorsque la ministre du Budget a pris ses fonctions, elle a souligné qu'il y avait un déficit de 2 milliards d'euros pour financer le *tax shift* à partir de 2019. À l'époque, le ministre des Finances avait indiqué que le financement du *tax shift* était complet. Quel est aujourd'hui le point de vue actualisé des deux ministres sur cette question?

En ce qui concerne le pacte pour l'emploi, l'intervenant estime qu'il n'est pas crédible de prévoir un montant de 500 millions d'euros de recettes. Les emplois envisagés dans le cadre du pacte pour l'emploi ne généreront pas un salaire de 3 300 euros par mois et, de plus, la plupart des mesures liées au pacte pour l'emploi n'entreront pas en vigueur immédiatement à partir du 1^{er} janvier 2019. L'intervenant estime que les recettes générées par le pacte pour l'emploi sont plutôt de l'ordre de 10 à 50 millions d'euros. Ce faible rendement attendu est également dû aux goulots d'étranglement locaux qui existent actuellement sur le marché du travail. Ces goulots d'étranglement n'ont pas été intégrés dans les modèles macroéconomiques qui doivent estimer le rendement de la mesure.

En ce qui concerne la faible croissance économique de la Belgique, ce gouvernement fait valoir deux arguments. Tout d'abord, il rappelle que la Belgique a mieux résisté à la crise financière et économique de 2008 que les autres pays de l'UE, de sorte que la croissance économique actuelle est inférieure à celle des autres pays de l'UE. L'intervenant doute que, dix ans après la crise, les effets de celle-ci jouent encore un rôle et il n'accorde dès lors guère de crédibilité à cet argument du gouvernement. Ensuite, le gouvernement souligne que depuis son arrivée au pouvoir, il poursuit une politique d'austérité qui freine la croissance économique. L'intervenant fait toutefois observer que, selon la Commission européenne, les dépenses publiques ne diminuent que très légèrement, à savoir de 0,04 % du PIB. Cet argument ne tient dès lors pas non plus la route selon l'intervenant. Les dépenses publiques demeurent plus ou moins au même niveau. L'intervenant trouve particulièrement frappant que la croissance économique en Belgique soit si faible et souhaite une explication plus satisfaisante que celle

op de economische groei zoals de flessenhalzen binnen de arbeidsmarkt waardoor bedrijven niet verder kunnen doorgroeien wegens een gebrek aan geschikte arbeidskrachten.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) stipt aan de regering erin geslaagd is om de nodige correcties door te voeren om de begroting op de ingeslagen weg te houden. Bovendien werd deze begroting tijdig ingediend. Bovendien merkt de spreker op dat de toon van het Rekenhof bij de toelichting van hun opmerkingen respectvol was. Het Rekenhof was tevreden over de transparantie en vroeg enkele bijkomende verduidelijkingen omtrent de maatregelen aangaande de strijd tegen de fiscale fraude en de verwachte opbrengsten hiervan. Kortom, het discours van Rekenhof was overwegend positief ten aanzien van het ontwerp van begroting 2019.

Het structureel tekort voor de federale overheid bedraagt 0,62 % van het bbp. Dat betekent dat de regering 2,8 miljard euro verwijderd is van een structureel evenwicht. Dit impliceert dat de volgende regering haar verantwoordelijkheid zal moeten nemen. De spreker benadrukt echter dat er intussen meer dan 70 % van de weg is afgelegd. Het structureel tekort bedroeg in 2014 2,6 % van het bbp. Deze regering heeft trouwens een aantal tegenvallers moeten verwerken zoals de terroristische aanslagen en de meeruitgaven voor de vluchtelingencrisis.

Inzake de economische groeivoorzichten wenst de spreker de ambities te temperen. De groeicijfers die de Verenigde Staten thans kunnen voorleggen, met name 3 % per jaar, en die ook legio waren in de eurozone aan het begin van de jaren 2000, zullen zich in de nabije toekomst niet opnieuw manifesteren. Toch merkt de spreker op dat de analyse van de tegenvallende economische groei moet gemaakt worden want een stijging van de economische groei naar 2,6 %, dus 1 % groei erbij, zou een stijging van de inkomsten betekenen met 4,6 miljard euro. In dat scenario zou de begroting geen klein tekort maar een overschot noteren. De spreker pleit daarom voor realisme en looft de begroting die ondanks het nakende verkiezingsjaar vrij ambitieus is.

Daarnaast wenst de spreker te benadrukken dat deze regering twee gigantische fiscale hervormingen heeft doorgevoerd met name de taxshift en de hervorming van de vennootschapsbelasting. De taxshift heeft tot doel om personen die werken meer nettoloon te geven teneinde de werkloosheidsval weg te werken.

fournie par le gouvernement. L'intervenant considère qu'il y a d'autres éléments qui pèsent sur la croissance économique, comme les goulots d'étranglement sur le marché du travail, qui empêchent les entreprises de poursuivre leur croissance en raison d'une pénurie de main-d'œuvre appropriée.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) indique que le gouvernement est parvenu à apporter les corrections nécessaires afin de maintenir le budget sur les rails. De plus, le budget à l'examen a été déposé dans les temps. L'intervenant souligne en outre que le ton employé par la Cour des comptes lors de la présentation de ses observations était respectueux. La Cour des comptes se réjouissait de la transparence du budget à l'examen et a demandé quelques précisions supplémentaires sur les mesures de lutte contre la fraude fiscale et l'estimation des recettes y afférentes. En résumé, le discours de la Cour des comptes sur le projet de budget pour l'année 2019 était essentiellement positif.

Le déficit structurel du budget fédéral s'élève à 0,62 % du PIB, ce qui signifie que 2,8 milliards d'euros séparent le gouvernement d'un équilibre structurel et que le prochain gouvernement devra prendre ses responsabilités. L'intervenant souligne cependant que, dans l'intervalle, plus de 70 % du chemin a été parcouru. Le déficit structurel s'élevait à 2,6 % du PIB en 2014. Le gouvernement actuel a par ailleurs dû faire face à des dépenses imprévues, comme le coût des attentats terroristes et les dépenses supplémentaires liées à la crise des réfugiés.

S'agissant des perspectives de croissance économique, l'intervenant souhaite tempérer les ambitions. Le taux de croissance actuellement enregistré par les États-Unis, à savoir un taux annuel de 3 % (qui était un taux fréquemment enregistré dans la zone euro au début des années 2000), ne se répétera pas dans un avenir proche. Toutefois, l'intervenant souligne qu'il faut analyser pourquoi le taux de la croissance économique est décevant, car une croissance économique de 2,6 % (ce qui correspond à une augmentation de 1 %) entraînerait une augmentation des recettes de l'ordre de 4,6 milliards d'euros. Dans ce scénario, le budget n'afficherait pas un léger déficit, mais un excédent. Voilà pourquoi l'intervenant préconise le réalisme et fait l'éloge du budget à l'examen, qui est assez ambitieux malgré l'année électorale imminente.

L'intervenant tient également à souligner que le gouvernement actuel a mené deux réformes fiscales majeures, à savoir le *tax shift* et la réforme de l'impôt des sociétés. L'objectif du *tax shift* est d'augmenter le salaire net des travailleurs afin d'éliminer le piège à l'emploi. En revanche, il est vrai qu'il a fallu augmenter plusieurs

Daartegenover staan inderdaad een aantal stijgende fiscale lasten teneinde de uitgaven in het kader van de taxshift te compenseren aan de hand van voldoende inkomsten. Hijzelf en zijn fractie beschouwen die taxshift als een bijzonder goede maatregel waar zij volledig achterstaan.

Idem dito voor wat betreft de ambitieuze hervorming van de vennootschapsbelasting maar hier sluit de spreker zich wel aan bij de opmerking van het Rekenhof om werk te maken van een permanente monitoring en een tussentijdse herringering te maken op basis van nieuw cijfermateriaal dat thans bekend is. Op die manier kan de analyse gemaakt worden van de impact van deze ingrijpende hervorming. De spreker verwijst hierbij naar de *fiscal compliance* of de houding van de ondernemers om datgene aan te geven bij de fiscus wat moet aangegeven worden.

De spreker merkt op dat het huidige begrotingstraject de resultante is van enerzijds lastenverlagingen waarbij er geld terugvloeit naar de burgers en de bedrijven van dit land en, anderzijds van saneringen in het overheidsapparaat. De regering Michel volgt de juiste economische strategie door in te zetten op besparingen, het overheidsbeslag terug te dringen, en het doorvoeren van gerichte lastenverlagingen om meer financiële zuurstof te geven aan de burgers en de bedrijven, die de motor van de economie vormen.

De spreker erkent dat de relatief hoge staatsschuld een pijnpunt blijft. De regering heeft sinds haar aantreden een daling van deze schuld met 8 % van het bbp gerealiseerd. Thans flirt de overheidsschuld met de grens van 100 % van het bbp. Indien de gedeeltelijke verkoop van Belfius wel had plaatsgevonden dit jaar dan was de overheidsschuld onder de magische grens van de 100 % gezakt. De spreker stipt vooral de duurzame, neerwaartse trend van de Belgische schuldgraad aan.

Het beleid van deze regering heeft zeker vruchten afgeworpen. Door de taxshift en de hervorming van de vennootschapsbelasting is er geld teruggevloeid naar de burger en de bedrijven. Deze geldstroom heeft extra economische activiteit gecreëerd via consumptie en investeringen. De spreker wijst erop dat het niet de bedoeling is van de bedrijven om hogere dividenden uit te keren en hun zakken te vullen maar dat zij net deze nieuwe fiscale instrumenten gebruiken om met hun middelen te investeren in nieuwe productiefactoren zoals machines en het updaten van de productieprocessen.

De hervorming van de pensioenen is jammer genoeg nog niet volledig afgerond. De spreker hoopt dat de regering echter verder doorbijt opdat het bestaande

charges fiscales pour générer suffisamment de recettes afin de pouvoir financer cette réforme. L'intervenant et son groupe considèrent le *tax shift* comme une excellente mesure et y souscrivent totalement.

Cela vaut également pour l'ambitieuse réforme de l'impôt des sociétés, encore qu'à ce sujet l'intervenant se rallie à l'observation de la Cour des comptes, qui suggère de procéder à un contrôle permanent et à une réestimation intermédiaire sur la base de nouveaux chiffres à présent disponibles. C'est ainsi que l'incidence de cette réforme approfondie pourra être analysée. L'intervenant renvoie, à cet égard, à la *fiscal compliance*, c'est-à-dire l'attitude des entrepreneurs qui déclarent au fisc ce qui doit l'être.

L'intervenant fait observer que la trajectoire budgétaire actuelle est le résultat de réductions de charges qui font refluer l'argent vers les citoyens et les entreprises de ce pays, d'une part, et d'assainissements opérés au sein de l'appareil de l'État, d'autre part. Le gouvernement Michel poursuit la bonne stratégie économique en misant sur les économies, la réduction des prélèvements publics et la réduction ciblée des charges afin de fournir davantage d'oxygène financier aux citoyens et aux entreprises, qui sont le moteur de l'économie.

L'intervenant reconnaît que le niveau élevé de la dette publique demeure problématique. Depuis son entrée en fonction, le gouvernement a réduit cette dette de 8 % du PIB. Aujourd'hui, la dette publique flirte avec la limite de 100 % du PIB. Si la vente partielle de Belfius avait eu lieu cette année, la dette publique serait tombée sous la barre magique de 100 %. L'intervenant pointe en particulier la tendance à la baisse durable du taux d'endettement belge.

La politique de ce gouvernement a certainement porté ses fruits. Le *tax shift* et la réforme de l'impôt des sociétés ont rapporté de l'argent aux citoyens et aux entreprises. Ce flux d'argent a créé davantage d'activité économique grâce à la consommation et à l'investissement. L'intervenant fait observer que les entreprises n'ont pas l'intention de verser des dividendes plus élevés et de se remplir les poches, mais bien d'utiliser précisément ces nouveaux instruments fiscaux pour investir leurs ressources dans de nouveaux facteurs de production, comme les machines et la modernisation des processus de production.

La réforme des pensions n'est malheureusement pas encore totalement achevée. L'intervenant espère toutefois que le gouvernement persévèrera afin que le

pensioensysteem in de toekomst duurzamer en rechtvaardiger zal zijn.

Inzake de arbeidsmarkt, merkt de spreker op dat zijn fractie heel wat kritiek heeft omdat deze regering op het vlak van noodzakelijke hervormingen van de arbeidsmarkt te laat en te traag is. Hij verwijst hierbij onder andere naar de concurrentiehandicap met Nederland inzake de *e-commerce*. Het potentieel van het aantal arbeidsplaatsen is enorm waardoor dat de tijd die intussen verloren is gegaan bijzonder zuur smaakt.

De regering probeert aan de hand van de *jobsdeal* een inhaaloperatie uit te voeren om de arbeidsmarkt verder te moderniseren en de jobcreatie te maximaliseren. De maatregelen inzake de arbeidsmarkt van deze regering werpen intussen hun vruchten af: de werkloosheid daalt, de belastingen op arbeid dalen en de loonkostenhandicap is sinds 1996 volledig weg-gewerkt. Toch blijft het aantal vacatures blijft te hoog en raakt een groot deel van de vacatures niet ingevuld.

De spreker is niet pessimistisch over de vooruitzichten maar hij blijft evenwel kritisch en vandaar dat hij een aantal vragen heeft. Vooreerst verwijst de spreker naar het negatieve vorderingensaldo van de gewesten en de gemeenschappen ten belope van een totaal van 874 miljoen euro (132 miljoen euro voor de Vlaamse Gemeenschap, 281 miljoen euro voor de Franstalige Gemeenschap en 461 miljoen euro voor het Brussels-Hoofdstedelijk-Gewest). De spreker was verbaasd over deze relatief hoge tekorten. Deze tekorten situeren zich echter volledig in dat fameuze debat over de flexibiliteit van de investeringen. De totale som van deze investeringen loopt op tot 9,1 miljard euro waarvan 1,8 miljard euro voor de federale overheid en 7,3 miljard euro voor de deelstaten. De Belgische overheid vraagt om deze bedragen buiten de ESR-berekening van de begroting te houden. De spreker verdedigt deze stelling van de regering voor 200 % want hij beschouwt het als een absurditeit om een investering zoals de Oosterweelverbinding in Antwerpen op één budgettaire jaar aan te rekenen.

Wat Brussel betreft, stipt de spreker aan dat dit gewest begrotingen met een overschot aflevert maar dat het tekort op het vorderingensaldo het gevolg is van strategische investeringen zoals de aanleg van een nieuwe metrolijn (kostprijs 244 miljoen euro), de renovatie van tunnels en viaducten (kostprijs 162 miljoen euro) en investeringen in veiligheid (53,5 miljoen euro). De spreker meent dat het simpelweg niet mogelijk is om een investering van 461 miljoen euro te imputeren op het totale begrotingsbudget van het Brussels-Hoofdstedelijk-Gewest dat om en bij de 6 miljard euro bedraagt. Hij

systeem des pensions existant soit plus pérenne et plus équitable à l'avenir.

En ce qui concerne le marché du travail, l'intervenant fait remarquer que son groupe politique se montre très critique, parce que l'actuel gouvernement entreprend trop tardivement et trop lentement les réformes nécessaires du marché du travail. Il évoque notamment, à cet égard, le handicap concurrentiel avec les Pays-Bas en matière de commerce électronique. Le potentiel en nombre d'emplois est énorme, ce qui rend la perte de tout ce temps particulièrement désagréable.

Sur la base du *jobs deal*, le gouvernement tente de mener une opération de rattrapage afin de moderniser davantage le marché du travail et de maximiser la création d'emplois. Dans l'intervalle, les mesures gouvernementales relatives au marché du travail portent leurs fruits: le chômage est en baisse, les impôts sur le travail diminuent et le handicap des coûts salariaux a été complètement éliminé depuis 1996. Néanmoins, le nombre de postes vacants reste trop élevé et un grand nombre d'entre eux ne sont pas pourvus.

L'intervenant n'est pas pessimiste quant aux perspectives, mais il reste critique et a donc un certain nombre de questions. Tout d'abord, l'intervenant évoque le solde de financement négatif des régions et des communautés qui s'élève à 874 millions d'euros (132 millions d'euros pour la Communauté flamande, 281 millions d'euros pour la Communauté française et 461 millions d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale). L'intervenant a été surpris de ces déficits relativement élevés. Cependant, ils s'inscrivent entièrement dans le cadre du fameux débat sur la flexibilité des investissements. Le montant total de ces investissements s'élève à 9,1 milliards d'euros, dont 1,8 milliard pour le gouvernement fédéral et 7,3 milliards pour les entités fédérées. Les autorités belges demandent que ces montants soient exclus du calcul du budget en termes SEC. L'intervenant défend cette position du gouvernement à 200 % parce qu'il juge absurde d'inscrire un investissement tel que la liaison Oosterweel à Anvers sur une seule année budgétaire.

En ce qui concerne Bruxelles, l'intervenant souligne que les budgets de la région sont excédentaires mais que le déficit du solde de financement est le résultat d'investissements stratégiques tels que la construction d'une nouvelle ligne de métro (coût: 244 millions d'euros), la rénovation de tunnels et viaducs (coût: 162 millions d'euros) et des investissements en matière de sécurité (53,5 millions d'euros). L'intervenant estime qu'il n'est tout simplement pas possible d'imputer un investissement de 461 millions d'euros sur le budget total de la Région de Bruxelles-Capitale, qui est de

steunt dus ten volle de aanpak van de regering in samspraak met de gewesten en de gemeenschappen om de toepassing van de flexibiliteitsclausule aan te vragen bij de Europese Commissie. Zolang echter deze toelating niet officieel is toegekend door de Europese Commissie, vormen deze investeringen wel een enorm potentieel risico om aan te kijken tegen een gele kaart van de Europese Commissie.

Daarnaast wil de spreker meer zicht op de bijkomende kost ten belope van 216 miljoen euro in het kader van de uitrol van de taxshift II. Het betreft hier de totale bijkomende kost voor zowel de federale overheid, de gewesten en de gemeenschappen en de lokale overheden. Kan de minister van Begroting een uitsplitsing maken naar de verschillende overheden opdat de spreker een beter zicht krijgt op de bijkomende kost per bestuursniveau?

Tot slot heeft de spreker een opmerking met betrekking tot de meerjarenraming. Het Rekenhof had in zijn rapport een aantal pertinente opmerkingen met betrekking tot het tekort aan informatie betreffende de impact van de vijf grote hervormingen, met name de taxshift en de hervorming van de vennootschapsbelasting, de pensioenen, de arbeidsmarkt en het openbaar ambt (DOC 54 3293/002, blz. 18-20). De spreker gaat ervan uit dat de ministers in de loop van de komende dagen een antwoord zullen formuleren op deze opmerkingen van het Rekenhof.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) merkt op dat de begroting een raming is die gebaseerd is op een aantal macro-economische parameters die zelf worden vastgelegd door het Monitoringscomité, het Federaal Planbureau en de Nationale Bank van België. De spreker heeft de indruk dat de regering met deze begroting niet de intentie heeft om de ontvangsten en de uitgaven correct te ramen. Hij vraagt zich trouwens af of de begroting de Europese toets zal doorstaan.

De spreker betreurt dat de regering geen gebruik gemaakt heeft van de recente ramingen van het Planbureau inzake economische groei en inflatie die dateren van 6 september 2018. Volgens het Rekenhof zou het feit dat geen gebruik gemaakt is van de recentste gegevens toch een impact hebben van ongeveer 500 miljoen euro. In de begroting 2018 heeft de regering daarvoor een buffer voorzien. Waarom is dat niet gebeurd voor de begroting 2019?

Het verslag van het Monitoringcomité van juli 2018 voorzag bij ongewijzigd beleid een verslechtering van het structureel tekort van 0,34 % van het bbp of ongeveer 500 miljoen euro. Toevallig komt dit overeen

l'ordre de 6 milliards d'euros. Il soutient donc entièrement l'approche du gouvernement, en concertation avec les Régions et les Communautés, qui consiste à demander l'application de la clause de flexibilité à la Commission européenne. Toutefois, tant que cette autorisation n'aura pas été officiellement accordée par la Commission européenne, ces investissements représentent un risque potentiel énorme d'obtenir un carton jaune de la Commission européenne.

L'intervenant demande par ailleurs davantage de précisions sur le coût supplémentaire de 216 millions d'euros dans le cadre de la mise en œuvre du *tax shift* II. Il s'agit en l'occurrence du coût supplémentaire total tant pour l'autorité fédérale, les Communautés et les Régions que pour les pouvoirs locaux. La ministre du Budget peut-elle présenter une ventilation selon les différents pouvoirs afin que l'intervenant ait une meilleure idée du coût supplémentaire par niveau de pouvoir?

L'intervenant formule enfin une observation concernant l'estimation pluriannuelle. Dans son rapport, la Cour des comptes a formulé un certain nombre d'observations pertinentes quant au manque d'informations concernant l'incidence des cinq importantes réformes, à savoir le *tax shift* ainsi que les réformes de l'impôt des sociétés, des pensions, du marché du travail et de la fonction publique (DOC 54 3293/002, p. 115-117). L'intervenant suppose que les ministres répondront dans le courant des prochains jours à ces observations de la Cour des comptes.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) fait observer que le budget est une estimation basée sur un certain nombre de paramètres macroéconomiques fixés par le Comité de monitoring, le Bureau fédéral du plan et la Banque nationale de Belgique. L'intervenant a l'impression qu'avec ce budget, le gouvernement n'a pas l'intention de procéder à une estimation correcte des recettes et des dépenses. Il se demande du reste si le budget passera le test européen avec fruits.

L'intervenant regrette que le gouvernement n'ait pas utilisé les récentes estimations du Bureau du plan en matière de croissance économique et d'inflation datant du 6 septembre 2018. Selon la Cour des comptes, le fait que les données les plus récentes n'aient pas été utilisées aurait encore une incidence d'environ 500 millions d'euros. Dans le budget de 2018, le gouvernement avait prévu un tampon à cet effet. Pourquoi n'en a-t-il pas fait autant pour budget de 2019?

Le rapport du Comité de monitoring de juillet 2018 prévoyait, à politique inchangée, une détérioration du déficit structurel de 0,34 % du PIB, soit environ 500 millions d'euros. Cela correspond incidemment

met de kostprijs van de taxshift in 2019. De geleverde inspanning van de regering ten belope van 0,53 % van het bbp leidt ertoe dat de structurele tekort in 2019 maar zal verbeteren met 0,2 %, terwijl de Europese Commissie een structurele verbetering verwacht van minstens 0,6 %.

M.b.t de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen waarvan België de toepassing heeft gevraagd, merkt de spreker op dat de aanvraag naar de Europese Commissie toe weinig is gedocumenteerd. Het Rekenhof merkt daarbij op dat de budgettaire impact van de vijf structurele hervormingen van deze regering niet is berekend. Beschikt de regering over deze berekeningen? Hoe heeft de Europese Commissie daarop gereageerd?

De spreker vraagt zich ook af waarom België de toepassing van de flexibiliteitsclausule moet vragen als de hervorming van de vennootschapsbelasting en de taxshift toch budgettair neutraal zijn, zoals de regering beweert. Wordt de toepassing van de flexibiliteitsclausule dan gevraagd om andere redenen?

De herfstprognoses van de Europese Commissie voorzien voor 2018 en 2019 een structureel tekort van 1,3 % en voor 2020 een tekort van 1,7 %. Het nominaal tekort zou in 2018 1 % bedragen en voor 2019 en 2020 respectievelijk een tekort van 1,1 % en 1,3 %. Het voorspelde nominaal tekort van de regering van 0,95 ligt dicht in de buurt van de prognose van de Commissie. Het voorspelde structureel tekort van de regering (0,77 %) is bijna de helft lager dan de prognose van de Commissie. Het valt dan ook niet te verwonderen dat België vandaag een onvoldoende (*at risk of non compliance*) heeft gekregen van de Europese Commissie.

De regering gaat er in de Algemene Toelichting vanuit dat het begrotingstekort de komende jaren gaat oplopen. Het structureel tekort van de gezamenlijke overheid zal in 2019 nog 3,58 miljard euro (-0,77 % van het bbp) bedragen en zal in 2020 stijgen naar 4,96 miljard euro (-1,03 % van het bbp) en zelfs tot 6,77 miljard euro (-1,37 % van het bbp) in 2021. De regering geeft zelf toe dat er nog 6,8 miljard euro moet worden gevonden om een begrotingsevenwicht te bereiken, andere instanties spreken zelfs van 8 miljard euro. De spreker besluit dat de regering duidelijk niet is geslaagd in haar voornemen om een begrotingsevenwicht te bereiken (eigenlijk is maar minder dan de helft van het traject afgelegd) ondanks de gunstige economische conjunctuur en een context van dalende intrestlasten.

au coût du *tax shift* en 2019. L'effort de 0,53 % du PIB consenti par le gouvernement implique que le déficit structurel ne s'améliorera que de 0,2 % en 2019, alors que la Commission européenne attend une amélioration structurelle d'au moins 0,6 %.

En ce qui concerne la clause de flexibilité pour réformes structurelles dont la Belgique a demandé l'application, l'intervenant fait observer que la demande adressée à la Commission européenne n'est guère étayée. La Cour des comptes fait observer à cet égard que l'incidence budgétaire des cinq réformes structurelles opérées par le gouvernement n'a pas été calculée. Le gouvernement dispose-t-il de ces calculs? Quelle a été la réaction de la Commission européenne?

L'intervenant se demande également pourquoi la Belgique doit demander l'application de la clause de flexibilité si la réforme de l'impôt des sociétés et le *tax shift* sont budgétairement neutres, comme le prétend le gouvernement. L'application de la clause de flexibilité est-elle demandée pour d'autres raisons?

Les prévisions économiques d'automne de la Commission européenne table sur un déficit structurel de 1,3 % pour les années 2018 et 2019 et sur un déficit de 1,7 % pour l'année 2020. Le déficit nominal s'élèverait à 1 % en 2018 et à respectivement 1,1 % et 1,3 % en 2019 et en 2020. Le gouvernement table sur un déficit nominal de 0,95 %, un chiffre proche des prévisions de la Commission, ainsi que sur un déficit structurel de 0,77 %, soit un pourcentage presque deux fois moins élevé que celui sur lequel table la Commission. Il n'y a dès lors rien de surprenant à ce que la Belgique soit aujourd'hui épinglée par la Commission européenne, qui considère que le budget belge présente un risque de non-conformité (*risk of non compliance*).

Dans l'exposé général, le gouvernement part du principe que le déficit budgétaire augmentera dans les années à venir. En 2019, le déficit structurel de l'ensemble des pouvoirs publics s'élèvera encore à 3,58 milliards d'euros (-0,77 % du PIB) et atteindra 4,96 milliards d'euros (-1,03 % du PIB) en 2020 et même 6,77 milliards d'euros (-1,37 % du PIB) en 2021. Le gouvernement admet lui-même qu'il faut encore trouver 6,8 milliards d'euros pour atteindre l'équilibre budgétaire, tandis que d'autres institutions évoquent même le chiffre de 8 milliards d'euros. L'intervenant conclut que le gouvernement a clairement échoué dans sa volonté d'atteindre l'équilibre budgétaire (en réalité, il a seulement parcouru moins de la moitié du chemin), malgré la conjoncture économique favorable et un contexte de baisse des charges d'intérêt.

Met betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting merkt het Rekenhof op dat een jaarlijkse herraming wenselijk is. Is de regering alsnog bereid een herraming te maken?

Wat de voorafbetalingen in de vennootschapsbelasting betreft wijst de heer Vanvelthoven erop dat de beslissing om de boetes te verhogen dateert van 2017. In 2017 en 2018 heeft tot geleid tot meer voorafbetalingen. Echter gaat de regering ervan uit dat de voorafbetalingen ook in 2019 nog gaan toenemen. Waarop is deze hypothese gebaseerd? Hoe kan de regering blijven volhouden dat deze voorafbetalingen voor 50 % structureel van aard zijn terwijl zowel het Rekenhof, het Monitoringscomité en de Commissie van mening zijn dat dit percentage veel lager ligt.

Met betrekking tot de arbeidsdeal heeft de spreker de grootste twijfel of die deal werkelijk 12 500 jobs zal opleveren. Ook het Rekenhof heeft sterke twijfels omdat de opbrengst gebaseerd is op te optimistische parameters (waaronder een te hoog gemiddeld maandloon van 3300 euro) (DOC 54 3293/002, blz. 42-44). Ook heeft de regering geen rekening gehouden met het feit dat deze 28 maatregelen niet allemaal van in het begin van het jaar effect zullen hebben.

De heer Benoît Dispa (cdH) merkt op dat er een aantal identieke opmerkingen terug komen bij elke ontwerpbegroting die deze regering opstelt:

- de begroting is nog steeds niet in evenwicht;
- de kritische houding van de Europese Commissie (*at risk of non compliance*);
- de onzekerheid omtrent de verwachte fiscale ontvangsten;
- het feit dat de grote hervormingen van deze regering (taxshift, hervorming van de vennootschapsbelasting en de jobsdeal) niet gefinancierd zijn.

Ook deze ontwerpbegroting komt op al deze punten tekort. Zowel het Rekenhof als de Europese Commissie zijn kritisch over deze begroting. De Europese Commissie heeft de Belgische ontwerpbegroting zelfs een onvoldoende gegeven (*at risk of non compliance*) en zal een grondiger onderzoek voeren wanneer de definitieve begrotingscijfers van 2018 beschikbaar zijn. Samen met Frankrijk, Spanje en Portugal behoort België tot de weinig benijdenswaardige categorie van landen die een onvoldoende krijgen.

S'agissant de la réforme de l'impôt des sociétés, la Cour des Comptes souligne qu'il serait souhaitable de procéder à une réestimation annuelle de cette réforme. Le gouvernement est-il prêt à procéder à une réestimation?

S'agissant des versements anticipés à l'impôt des sociétés, M. Vanvelthoven indique que la décision d'augmenter le montant des amendes remonte à 2017. Cette décision a entraîné une hausse des versements anticipés en 2017 et en 2018. Toutefois, le gouvernement considère que le nombre de versements anticipés continuera à augmenter en 2019. Sur quels éléments cette hypothèse repose-t-elle? Comment le gouvernement peut-il continuer à prétendre que 50 % de ces versements anticipés sont de nature structurelle, alors que la Cour des comptes, le Comité de Monitoring et la Commission estiment que le pourcentage de versements anticipés structurels est bien inférieur?

En ce qui concerne le pacte pour l'emploi, l'intervenant doute très fort que ce pacte générera réellement 12 500 emplois. La Cour des comptes émet aussi de sérieux doutes, car ce résultat est fondé sur des paramètres trop optimistes (dont un salaire mensuel moyen trop élevé de 3 300 euros) (DOC 54 3293/002, pp. 42-44). Le gouvernement n'a pas non plus tenu compte du fait que ces 28 mesures ne sortiront pas toutes leurs effets dès le début de l'année.

M. Benoît Dispa (cdH) note que certaines observations reviennent systématiquement concernant chaque projet de budget élaboré par ce gouvernement:

- le budget n'est toujours pas en équilibre;
- l'attitude critique de la Commission européenne (risque de non-conformité);
- l'incertitude quant aux recettes fiscales attendues;
- le fait que les grandes réformes de ce gouvernement (*tax shift*, réforme de l'impôt des sociétés et pacte pour l'emploi) n'ont pas été financées.

Il en va de même pour le présent projet de budget. Tant la Cour des comptes que la Commission européenne se montrent critiques à l'égard de ce budget. La Commission européenne a même décerné au projet de budget belge une note "insuffisant" (risque de non-conformité) et effectuera une analyse plus approfondie lorsque les chiffres budgétaires définitifs pour 2018 seront disponibles. Avec la France, l'Espagne et le Portugal, la Belgique fait partie de la catégorie peu enviable des pays qui se voient attribuer un "insuffisant".

Vervolgens gaat de spreker in op de conformiteit van de begroting 2019 en het ontwerpbegrotingsplan 2019 met het stabiliteitsprogramma 2018-2021. Dat stabiliteitsprogramma schrijft voor dat de netto primaire uitgaven maar beperkt mogen groeien (de zogenaamde uitgavenregel). Voor België bedraagt de maximale groei van de netto primaire uitgaven in 2019 1,8 % van het bbp (DOC 54 3293/002, p. 11). Volgens de Commissie geeft België veel meer uit dan toegelaten waardoor de opgelegde structurele sanering van de overheidsfinanciën met jaarlijks 0,60 % van het bbp op middellange termijn totaal niet wordt gehaald. Ook merkt de Commissie op dat België zijn staatsschuld onvoldoende afbouwt. De spreker roept de minister van Begroting op om met de diensten van de Commissie duidelijk af te spreken wat er wordt bedoeld met de notie 'netto primaire uitgaven'. Momenteel bestaat daar veel onduidelijkheid over.

Met betrekking tot de toepassing van de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen vraagt de spreker hoe de regering dit naar de Europese Commissie toe gaat motiveren. Waarom wil de regering gebruik maken van de flexibiliteitsclausule als de hervormingen toch allemaal gefinancierd zijn volgens de regering? De vraag naar de toepassing van de flexibiliteitsclausule geeft alleszins de indruk dat de regering er vanuit gaat dat de hervormingen niet volledig zijn gefinancierd. Waarom wordt nu pas de toepassing van de clausule gevraagd en niet bij de opstart van de hervormingen?

Met betrekking tot de macro-economische parameters is de spreker niet overtuigd van de argumentatie van de minister van Begroting. Het feit dat de regering voor de opmaak van de begroting geen gebruik heeft gemaakt van de meest recente macro-economische parameters schept alleszins weinig vertrouwen. De impact is immers niet te verwaarlozen: indien de regering rekening zou houden met de recentste parameters, zou dit een negatieve impact hebben op de begroting van ongeveer 500 miljoen euro. De spreker vraagt zich overigens af waarom de deelstaten (Entiteit 2) wel rekening hebben gehouden met de recentste parameters en de federale regering niet.

Voorts is de opbrengst van de fiscale maatregelen zoals de Kaaimantaks en de effectentaks volgens de heer Dispa overgeraamd. Ook het structureel gedeelte van de voorafbetalingen in de vennootschapsbelasting wordt door de regering fors opgeblazen. Wat de taxshift betreft wordt zo maar even 500 miljoen euro afgewenteld van Entiteit I naar Entiteit II.

De regering heeft voor 2,486 miljard euro budgettaire maatregelen genomen om te komen tot een structureel

L'intervenant se penche ensuite sur la conformité du budget 2019 et du projet de plan budgétaire 2019 avec le programme de stabilité 2018-2021. Ce programme de stabilité prévoit que les dépenses primaires nettes ne peuvent augmenter que dans une mesure limitée (la règle relative aux dépenses). Pour la Belgique, la croissance maximale des dépenses primaires nettes en 2019 est de 1,8 % du PIB (DOC 54 3293/002, p. 11). Selon la Commission, la Belgique dépense beaucoup plus que ce qui est autorisé, ce qui fait que l'assainissement structurel des finances publiques imposé de 0,60 % du PIB par an ne sera absolument pas atteint à moyen terme. La Commission fait aussi observer que la Belgique ne réduit pas suffisamment sa dette publique. L'intervenant invite la ministre du Budget à convenir clairement avec les services de la Commission de ce que recouvre la notion de "dépenses primaires nettes". Il y a actuellement un flou important à ce propos.

En ce qui concerne l'application de la clause de flexibilité pour les réformes structurelles, l'intervenant demande comment le gouvernement motivera celle-ci devant la Commission européenne. Pourquoi le gouvernement veut-il faire usage de la clause de flexibilité, alors que les réformes ont toutes été financées selon lui? En tout état de cause, le fait de demander l'application de la clause de flexibilité donne l'impression que le gouvernement considère que les réformes n'ont pas été entièrement financées. Pourquoi l'application de la clause n'est-elle demandée que maintenant et ne l'a pas été au début des réformes?

En ce qui concerne les paramètres macroéconomiques, l'intervenant n'est pas convaincu par l'argumentation de la ministre du Budget. Le fait que le gouvernement n'ait pas utilisé les paramètres macroéconomiques les plus récents pour la préparation du budget ne génère guère de confiance. L'impact n'est en effet pas négligeable: si le gouvernement prend en compte les paramètres les plus récents, cela aurait un impact négatif sur le budget d'environ 500 millions d'euros. L'intervenant se demande aussi pourquoi les entités fédérées (Entité 2) ont, elles, bel et bien pris en compte les paramètres les plus récents, contrairement au gouvernement fédéral.

Par ailleurs, selon M. Dispa, le produit des mesures fiscales telles que la taxe Caïman et la taxe sur les comptes-titres a été surestimé. Le gouvernement a aussi fortement gonflé la partie structurelle des versements anticipés à l'impôt sur les sociétés. En ce qui concerne le *tax shift*, pas moins de 500 millions d'euros seront transférés de l'entité I à l'entité II.

Le gouvernement a adopté des mesures budgétaires pour un montant de 2,486 milliards d'euros afin d'arriver

tekort van 0,6 % van het bbp in 2019. In 2018 en 2019 samen zal het structureel saldo slechts met 0,33 % verbeteren, wat ver onder de opgelegde structurele verbetering van 0,6 % per jaar ligt. De regering mag dan wel beweren dat sinds het begin van de legislatuur al tweederde van het begrotingstraject is afgelegd. Toch slaagt de regering er maar niet in het verhoopte begrotingsevenwicht te bereiken.

In 2015 en 2017 heeft de regering goede begrotingsresultaten geboekt. De slechtere prestatie van 2016 kan nog enigszins worden gerechtvaardigd door de impact van de terroristische aanslagen. De slechte prestatie voor 2018 wordt volgens de spreker dan weer veroorzaakt door de grote hervormingen van de regering die niet volledig gefinancierd blijken te zijn.

Van heel wat fiscale maatregelen die de regering neemt, is de opbrengst volgens de heer Dispa vatbaar voor discussie. Het Rekenhof acht het weinig waarschijnlijk dat het structureel effect van de voorafbetalingen 50 % bedraagt (DOC 54 3293/002, p. 31). Het Hof merkt ook op dat de regering de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude die wordt geraamd op 153 miljoen euro niet kan rechtvaardigen (DOC 54 3293/002, p. 37). Ook blijkt de opbrengst van de jobsdeal op te optimistische parameters te zijn gebaseerd.

Verder gaat de spreker in op de kritiek van de minister van Financiën dat de werkzaamheidsgraad in het zuiden van het land te laag is. De spreker wijst erop dat zowel het Waals als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de laatste jaren heel wat inspanningen hebben gedaan die ook tot resultaten hebben geleid.

Wat de *tax shift* betreft verwijst de heer Dispa naar een studie van de KULeuven die aantoont dat de resultaten ervan eerder beperkt zijn ten opzichte van de kostprijs ervan. Sinds het begin van de legislatuur zou de *tax shift* 62 500 jobs hebben opgeleverd (52 000 jobs volgens de Nationale Bank van België). Volgens de studie zou de *tax shift* een bedrag van 1,34 miljard euro aan terugverdieneffecten opleveren tegenover een totale kostprijs van 8,9 miljard euro. De studie toont ook aan dat de *tax shift* niet zorgt voor een netto maandelijkse loonsverhoging van 100 euro, zoals de regering heeft aangekondigd. Zo blijken de 10 % laagste verdieners 45 netto euro per maand te verliezen, de categorie daarboven verliest 24 euro netto per maand. De werknemers met een gemiddeld of bovengemiddeld inkomen zijn de duidelijke winnaars van de *tax shift* met netto loonsverhogingen van 59 tot 79 netto per maand. Het zijn dus enkel de werknemers met de hogere inkomens die profiteren van de *tax shift*. De gepensioneerden, werklozen en mensen die leven van een uitkeringen halen er geen enkel voordeel uit en worden in tegendeel nog

à un déficit structurel de 0,6 % du PIB en 2019. En 2018 et 2019, le solde structurel ne s'améliorera au total que de 0,33 %, un niveau nettement inférieur à l'amélioration structurelle imposée de 0,6 % par an. Même si le gouvernement prétend que depuis le début de la législature, deux tiers de la trajectoire budgétaire ont déjà été accomplis, il ne parvient toujours pas à atteindre l'équilibre budgétaire espéré.

Le gouvernement a enregistré de bons résultats financiers en 2015 et 2017. La moins bonne performance de 2016 peut encore être quelque peu justifiée par l'impact des attentats terroristes. La mauvaise performance en 2018 est quant à elle attribuable, selon l'intervenant, aux grandes réformes du gouvernement qui s'avèrent ne pas avoir été entièrement financées.

Selon M. Dispa, le produit de nombreuses mesures fiscales prises par le gouvernement est discutable. La Cour des comptes juge peu probable que l'effet structurel des versements anticipés atteigne 50 % (DOC 54 3293/002, p. 31). La Cour fait également observer que le gouvernement ne peut pas justifier le produit de la lutte contre la fraude fiscale, estimé à 153 millions d'euros (DOC 54 3293/002, p. 37). Il apparaît en outre que le calcul du produit du deal pour l'emploi se fonde sur des paramètres trop optimistes.

L'intervenant aborde ensuite les critiques du ministre des Finances, qui estime que le taux d'emploi est trop bas dans le sud du pays. L'intervenant souligne que la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ont fait beaucoup d'efforts ces dernières années, efforts qui ont également porté leurs fruits.

En ce qui concerne le *tax shift*, M. Dispa renvoie à une étude de la KULeuven selon laquelle les résultats du *tax shift* ont été plutôt limités par rapport à son coût. Depuis le début de la législature, le *tax shift* aurait permis de créer 62 500 emplois (52 000 emplois selon la Banque nationale de Belgique). Selon cette étude, le *tax shift* générerait 1,34 milliard d'euros d'effets de retour pour un coût total de 8,9 milliards d'euros. Cette étude indique également que le *tax shift* n'entraîne pas une augmentation du salaire mensuel net de 100 euros, contrairement à ce qu'a annoncé le gouvernement. En effet, il apparaît que les 10 % des plus bas salaires ont perdu 45 euros nets par mois et que la catégorie située juste au-dessus a perdu 24 euros nets par mois. Les travailleurs ayant un revenu moyen ou supérieur à la moyenne sont quant à eux les grands gagnants de cette réforme avec des augmentations de salaire nettes de 59 à 79 par mois. En d'autres termes, seuls les travailleurs ayant les revenus les plus élevés bénéficient du *tax shift*. Les retraités, les chômeurs et les allocataires sociaux, en revanche, n'en bénéficient d'aucune façon,

zwaarder getroffen door de hogere consumptietaksen. Kan de minister meer uitleg verschaffen over *taxshift II*?

Wat betreft de hervorming van de vennootschapsbelasting herinnert de spreker aan de chaotische totstandkoming ervan in het parlement en aan het vernietigende advies van de Raad van State. De hervorming gaat dus gepaard met heel wat rechtsonzekerheid. Daarnaast bestaat ook heel wat onduidelijkheid over de budgettaire impact ervan. De regering beweert dat de hervorming budgetneutraal is maar kan dat op geen enkele manier staven. Het Rekenhof roept de regering op om de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting van nabij te monitoren.

Ook met betrekking tot de jobsdeal is de spreker zeer sceptisch. Volgens de minister van Begroting zou de jobsdeal ervoor zorgen dat 8,5 % van de openstaande vacatures zal worden ingevuld. Het Rekenhof heeft nochtans gewezen op de zeer optimistische parameters die de regering hanteert bij de berekening van het aantal bijkomende jobs (DOC 54 3293/002, p. 42-44).

Vervolgens gaat de spreker in op het door de regering aangekondigde mobiliteitsbudget. De reeds ingevoerde mobiliteitsvergoeding ("*cash for cars*") is alleszins een flop gebleken. De heer Dispa hoopt dat de regering het ontwerp betreffende de mobiliteitsbudget snel zal indienen en dat het toch enig effect zal hebben.

Met betrekking tot de verkoop van overheidsparticipaties stelt de heer Dispa vast dat de regering haar belofte niet is nagekomen om Belfius gedeeltelijk naar de beurs te brengen. De beleidsnota Financiën vermeldt ook dat de regering overweegt om een deel van de participatie in BNP Paribas te verkopen. Is de verkoop wel een goed idee gezien het debacle met Belfius? Over welke bedragen gaat het en wanneer zal de verkoop doorgaan? Alleszins lijkt het volgens de heer Dispa aangewezen dat de Belgische Staat een strategisch belang in BNP Paribas aanhoudt.

Met betrekking tot ARCO vraagt de spreker of er nog enig initiatief te verwachten valt van de regering.

Verder wijst de spreker erop dat de regering 447 miljoen euro heeft uitgetrokken voor investeringen. Wat zijn de eventuele gevolgen van een negatief advies van de Europese Commissie op de toepassing van de flexibiliteitsclausule voor structurele hervormingen?

Vervolgens gaat de spreker nog in op de gemiddelde duurtijd van de staatsschuld die is toegenomen van

et sont, au contraire, encore plus durement touchés par la hausse des taxes à la consommation. Le ministre peut-il fournir de plus amples explications à propos du *tax shift II*?

S'agissant de la réforme de l'impôt des sociétés, l'intervenant rappelle son examen chaotique au Parlement et l'avis dévastateur du Conseil d'État. Cette réforme s'accompagne dès lors d'une grande insécurité juridique. Une grande incertitude règne en outre à l'égard de son impact budgétaire. Le gouvernement soutient que la réforme est neutre sur le plan budgétaire mais est incapable d'en apporter la preuve. La Cour des comptes invite le gouvernement à suivre de près l'impact de la réforme de l'impôt des sociétés.

L'intervenant est également très sceptique à l'égard du deal pour l'emploi. Selon le ministre du Budget, le deal pour l'emploi permettra de pourvoir 8,5 % des emplois vacants. La Cour des comptes estime quant à elle que les paramètres utilisés par le gouvernement pour calculer le nombre d'emplois supplémentaires sont très optimistes (DOC 54 3293/002, p. 42-44).

L'intervenant aborde ensuite la question du budget mobilité annoncé par le gouvernement. En tout état de cause, il est apparu que l'indemnité de mobilité "*cash for cars*" a été un échec. M. Dispa espère que le gouvernement présentera bientôt son projet de budget mobilité et qu'il aura un certain effet.

En ce qui concerne la vente de participations publiques, M. Dispa constate que le gouvernement n'a pas tenu sa promesse concernant l'introduction partielle de Belfius en Bourse. La note de politique des Finances indique également que le gouvernement envisage de vendre une partie de la participation dans BNP Paribas. Cette vente est-elle une bonne idée compte tenu de la débâcle concernant Belfius? Quels sont les montants en jeu et quand la vente aura-t-elle lieu? En tout état de cause, il semble opportun, selon M. Dispa, que l'État belge conserve une participation stratégique dans BNP Paribas.

En ce qui concerne ARCO, l'intervenant demande si l'on peut encore attendre une initiative du gouvernement.

L'intervenant souligne que le gouvernement a prévu 447 millions d'euros pour des investissements. Quelles sont les conséquences possibles d'un avis négatif de la Commission européenne sur l'application de la clause de flexibilité aux réformes structurelles?

L'intervenant poursuit en évoquant la durée moyenne de la dette publique, passée de 7,6 ans en 2015 à près

7,6 jaar in 2015 tot bijna 10 jaar eind augustus 2018. Gezien de lage rentestand doet de Staat volgens de regering hier alleen maar voordeel bij. Kan de minister bevestigen dat er helemaal geen negatieve gevolgen aan zijn verbonden?

Ook wat betreft het budgettair meerjarencader merkt de spreker op dat de regering in gebreke blijft. Het Rekenhof heeft vastgesteld dat het meerjarencader geen beschrijving bevat van de geplande beleidsmaatregelen en de impact ervan op de overheidsfinanciën (DOC 54 3293/002). Ook de minister van Begroting heeft dit toegegeven. De spreker vreest dat beleidsmaatregelen een negatieve impact zullen hebben op het structureel saldo.

Tot slot gaat de heer Dispa in op de raming van de fiscale ontvangsten. In 2016 heeft de minister van Financiën aangekondigd dat hij een werkgroep zou oprichten om te onderzoeken hoe de ramingen accurater kunnen worden. Hoe is het ondertussen gesteld met deze werkgroep?

De heer Johan Klaps (N-VA) merkt op dat hij van de oppositiepartijen geen nieuwe elementen heeft gehoord. Hij wijst erop dat de begroting per definitie een raming is. Het werkelijke resultaat zal dus altijd afwijken van de initiële begroting. Elk jaar is de regering erin geslaagd om het vooropgestelde budgettair doel ook te behalen.

De economische groei kan alleen maar worden bevorderd door jobs te creëren in de privésector. Meer ambtenaren aanwerven, waar sommige partijen voor pleiten, zal volgens de spreker geen zoden aan de dijk brengen.

Het feit dat de regering nog geen budgettair evenwicht heeft bereikt, wordt veroorzaakt door de lagere fiscale ontvangsten. Door de taxshift is de fiscale druk gedaald waardoor de staat ook minder fiscale ontvangsten heeft. De regering heeft ervoor geopteerd om een deel van de fiscale ontvangsten terug te geven aan de burgers en de bedrijven.

De spreker ontkent dat deze regering niet heeft gezorgd voor bijkomende jobs. Sinds augustus 2015 is de werkloosheid in Vlaanderen elk maand op rij gedaald voor alle categorieën van werklozen. Daardoor zit de werkzaamheidsgraad in Vlaanderen boven het Europees gemiddelde. De spreker is ervan overtuigd dat indien Brussel en Wallonië dezelfde werkzaamheidsgraad zouden hebben, de begroting in evenwicht zou zijn of zelfs een overschot zou vertonen.

De heer Klaps benadrukt dat deze regering werk heeft gemaakt van ingrijpende hervormingen. Alhoewel

de 10 ans à la fin août 2018. Compte tenu de la faiblesse des taux d'intérêt, le gouvernement estime que cela ne peut être que bénéfique pour l'État. Le ministre peut-il confirmer que cela n'aura aucune conséquence négative?

En ce qui concerne le cadre budgétaire pluriannuel, l'intervenant observe que le gouvernement est en défaut. La Cour des comptes constate que le cadre pluriannuel ne décrit pas les politiques envisagées, ni leur impact sur les finances publiques (DOC 54 3293/002). La ministre du budget l'a également admis. L'intervenant craint que les mesures politiques aient un impact négatif sur le solde structurel.

Enfin, M. Dispa évoque l'estimation des recettes fiscales. En 2016, le ministre des Finances a annoncé qu'il mettrait sur pied un groupe de travail chargé de déterminer comment l'exactitude des estimations peut être améliorée. Qu'est devenu ce groupe de travail?

M. Johan Klaps (N-VA) fait remarquer qu'il n'a pas entendu de nouveaux éléments de la part des partis de l'opposition. Il souligne que le budget est par définition une estimation. Le résultat réel sera donc toujours différent du budget initial. Chaque année, le gouvernement a réussi à atteindre l'objectif budgétaire fixé.

La croissance économique peut uniquement être stimulée par la création d'emplois dans le secteur privé. Selon l'intervenant, le recrutement d'un nombre plus élevé de fonctionnaires, comme le préconisent certains partis, ne fera pas avancer les choses.

Le fait que le gouvernement n'ait pas encore atteint l'équilibre budgétaire est dû à la baisse des recettes fiscales. À la suite du *tax shift*, la pression fiscale a diminué, ce qui signifie également que l'État a moins de recettes fiscales. Le gouvernement a choisi de restituer une partie des recettes fiscales aux citoyens et aux entreprises.

L'intervenant dément l'affirmation selon laquelle l'actuel gouvernement n'aurait pas créé d'emplois supplémentaires. Depuis août 2015, le chômage en Flandre diminue chaque mois pour toutes les catégories de chômeurs. Le taux d'emploi en Flandre est dès lors maintenant supérieur à la moyenne européenne. L'intervenant est convaincu que si Bruxelles et la Wallonie avaient le même taux d'emploi, le budget serait en équilibre, voire en excédent.

M. Klaps souligne que l'actuel gouvernement s'est engagé dans des réformes de grande envergure. Bien

de maatregelen misschien niet volledig becijferd zijn, staat het volgens de spreker vast dat het effect ervan op langere termijn positief zal zijn voor de begroting. Met de *jobs deal* heeft de regering dit jaar een bijkomende stap gezet om de werkgelegenheid te bevorderen.

Met betrekking tot de investeringen acht de spreker het onrealistisch dat deze volgens Eurostat in de begroting moeten worden opgenomen. Voor nieuwe infrastructuurwerken (bv. Oosterweel) lijkt het alleszins gerechtvaardigd om deze investeringen buiten de begroting te houden. Dit is volgens de spreker veel minder het geval voor noodzakelijke onderhoudswerken na jarenlange verwaarlozing (bv. de Brussels tunnels).

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) benadrukt dat haar fractie de *jobs deal* en de andere sociaal-economische hervormingen van deze regering ten volle steunt. De *tax shift* heeft ervoor gezorgd dat de lasten op arbeid zijn gedaald. De hervorming van de vennootschapsbelasting heeft geleid tot een lastenverlaging voor de bedrijven. Daarnaast heeft deze regering ook fel ingezet op het sociaal beleid. De uitgaven in het kader van de sociale zekerheid zijn gestegen in 2019 naar 94 miljard euro tegenover 86 miljard euro in 2015. Het overheidsbeslag is de afgelopen jaren afgenomen.

De spreekster pleit voor de totstandkoming van een objectieve instantie die waakt over de correcte uitvoering van de begrotingsmaatregelen door de deelstaten en de federale overheid. De Hoge Raad van Financiën moet er in principe op toekijken dat elke entiteit de nodige inspanningen doet. Het zwakke punt bestaat erin dat de Hoge Raad deze inspanningen momenteel niet kan afdwingen. *Mevrouw Smaers* hoopt dat de Hoge Raad van Financiën in de toekomst meer slagkracht kan krijgen.

Met betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting wijst de spreekster erop dat het Rekenhof heeft opgemerkt dat de budgettaire impact ervan door deze regering nog niet werd herhaamd. Beschikken de ministers over bijkomende cijfers die aantonen dat de hervorming budgetneutraal is? Een van de doelstellingen van de hervorming was om de fiscale druk voor de kmo's te verlagen. Kunnen de ministers aangeven welke impact de hervorming al heeft gehad voor de kmo's en de grote ondernemingen? Welke impact heeft de hervorming op de voorafbetalingen van kmo's en grote ondernemingen?

Verder wenst de spreekster nog te vernemen welke gevolgen de *redesign* heeft gehad op de begroting. Tot welke efficiëntiewinsten heeft de *redesign* geleid?

que les mesures n'aient peut-être pas été entièrement chiffrées, il est certain, selon l'intervenant, que leur impact à long terme sur le budget sera positif. Avec le *jobs deal*, le gouvernement a pris, cette année, une mesure supplémentaire pour promouvoir l'emploi.

En ce qui concerne les investissements, l'intervenant estime qu'il n'est pas réaliste que, selon Eurostat, ces derniers doivent être inclus dans le budget. Pour ce qui est des nouveaux travaux d'infrastructure (par exemple Oosterweel), il semble justifié d'exclure ces investissements du budget. Selon l'intervenant, c'est beaucoup moins le cas pour les travaux d'entretien qui s'avèrent nécessaires après des années de négligence (par exemple, les tunnels bruxellois).

Mme Griet Smaers (CD&V) souligne que son groupe soutient pleinement le *deal* pour l'emploi et les autres réformes socioéconomiques du gouvernement. Le *tax shift* a réduit les charges pesant sur le travail. La réforme de l'impôt des sociétés a permis d'alléger les charges pesant sur les entreprises. De plus, ce gouvernement a aussi largement misé sur la politique sociale. Les dépenses de sécurité sociale s'élèvent à 94 milliards d'euros en 2019 contre 86 milliards d'euros en 2015. Les prélèvements publics ont diminué au cours des dernières années.

L'intervenante plaide en faveur de la création d'une instance indépendante veillant à la mise en œuvre correcte des mesures budgétaires par les entités fédérées et l'État fédéral. En principe, le Conseil supérieur des Finances doit veiller à ce que chaque entité fournisse les efforts nécessaires. Le problème est que le Conseil supérieur des Finances n'est actuellement pas en mesure d'imposer ces efforts. *Mme Smaers* espère que le Conseil supérieur des Finances pourra être renforcé à l'avenir.

En ce qui concerne la réforme de l'impôt des sociétés, l'intervenante fait observer que la Cour des comptes a relevé que le gouvernement n'en avait pas encore réestimé l'incidence budgétaire. Les ministres disposent-ils de chiffres supplémentaires établissant la neutralité budgétaire de la réforme? L'un des objectifs de la réforme consistait à alléger la pression fiscale frappant les PME. Les ministres peuvent-ils indiquer l'incidence que la réforme a déjà eue pour les PME et les grandes entreprises? Quelle incidence la réforme a-t-elle sur les versements anticipés des PME et des grandes entreprises?

L'intervenante s'enquiert par ailleurs des conséquences du *redesign* sur le budget. Quels gains d'efficacité le *redesign* a-t-il engendrés?

Vervolgens vraagt de spreekster nog naar de impact van de het onbelast bijverdienen van 500 euro per maand op het sociaal statuut van zelfstandigen.

Met betrekking tot de strijd tegen de fiscale fraude vraagt de spreekster naar de voornemens van de regering. Wanneer zal het wetsontwerp worden ingediend en welke maatregelen zal het bevatten? De spreekster benadrukt het belang van een rechtvaardige fiscaliteit waarbij elke burger en bedrijf een fair deel aan belastingen betaalt.

De heer Steven Vandeput (N-VA) benadrukt dat de opbrengst van de *redesign* terug te vinden is in de begrotingen van de verschillende overheidsdepartementen. De *redesign* heeft ertoe geleid dat het aantal VTE's in overheidsdienst voor het eerst is gedaald onder 60 000. Voorbeelden van efficiëntiewinsten zijn de integratie van vier aparte diensten in de FOD BOSA en de invoering van een gezamenlijk aankoopbeleid.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) benadrukt dat deze regering een goed rapport kan voorleggen. De regering heeft werk gemaakt van de sanering van de overheidsfinanciën: zowel het begrotingstekort als de staatsschuld werden sterk afgebouwd. Daarnaast is de regering erin geslaagd de sociale en fiscale lasten voor de burgers en de bedrijven te doen dalen. Als sluitstuk heeft de regering het ook nog klaar gespeeld om veel jobs bij te creëren.

Naast hetgene wat al gepland was heeft de regering ook nog een hervorming van de vennootschapsbelasting doorgevoerd en werd veel geïnvesteerd in veiligheidsinfrastructuur.

In tegenstelling tot de leden van de oppositie is de spreker van mening dat het Rekenhof positief is over het gevoerde beleid. De regering heeft alle aanbevelingen en opmerkingen van het Rekenhof van de vorige jaren in acht genomen.

Wat de macro-economische prognoses betreft wijst de heer Piedboeuf erop dat deze cijfers constant fluctueren. Op een bepaald moment moet men nu eenmaal bepaalde cijfers als basis nemen. Het feit dat de deelstaten recentere prognoses hebben gebruik, komt door het feit dat hun begroting minder complex is dan die van de Federale Staat. In tegenstelling tot de Federale Staat moeten de deelstaten hun begroting niet voorleggen aan de Europese Commissie, wat ook meer werk vraagt.

Vervolgens benadrukt de spreker dat het Brussels (onder meer via Beliris) en het Waals Gewest veel midelen investeren in opleidingsprojecten voor jongeren.

L'intervenante s'informe également de l'incidence de la défiscalisation de revenus complémentaires à hauteur de 500 euros par mois sur le statut social des travailleurs indépendants.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, l'intervenante s'enquiert des intentions du gouvernement. Quand le projet de loi sera-t-il déposé et quelles mesures contiendra-t-il? L'intervenante souligne l'importance d'une fiscalité équitable dans le cadre de laquelle chaque citoyen et chaque entreprise paie une part équitable d'impôts.

M. Steven Vandeput (N-VA) souligne que le produit du *redesign* figure dans les budgets des différents départements publics. Le *redesign* a permis, pour la première fois, de ramener à moins de 60 000 le nombre d'ETP dans la fonction publique. L'intégration de quatre services distincts dans le SPF BOSA et l'instauration d'une politique d'achat conjointe sont des exemples de gains d'efficacité.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que l'actuel gouvernement peut présenter un bon bilan. Le gouvernement a œuvré à l'assainissement des finances publiques: tant le déficit budgétaire que la dette publique ont été sensiblement réduits. En outre, le gouvernement a réussi à réduire les charges sociales et fiscales pesant sur les citoyens et les entreprises. Enfin, le gouvernement a également réussi à créer de nombreux emplois supplémentaires.

En plus de ce qui était déjà prévu, le gouvernement a également réalisé une réforme de l'impôt des sociétés et investi massivement dans l'infrastructure de sécurité.

Contrairement aux membres de l'opposition, l'intervenant estime que la Cour des comptes est positive quant à la politique suivie. Le gouvernement a tenu compte de toutes les recommandations et observations formulées par la Cour des comptes au cours des années précédentes.

En ce qui concerne les prévisions macroéconomiques, M. Piedboeuf souligne que ces chiffres fluctuent constamment. À un moment donné, certains chiffres doivent servir de base. Le fait que les entités fédérées aient utilisé des prévisions plus récentes est dû au fait que leur budget est moins complexe que celui de l'État fédéral. Contrairement à l'État fédéral, les entités fédérées n'ont pas à soumettre leur budget à la Commission européenne, ce qui exige également plus de travail.

Ensuite, l'intervenant souligne que Bruxelles (notamment par le biais de Beliris) et la Région wallonne investissent énormément dans des projets de formation pour

Momenteel heeft Brussel en Wallonië nog een achterstand op Vlaanderen. De spreker hoopt alleszins dat Brussel en Wallonië snel een inhaalbeweging zullen maken.

Verder preciseert de spreker dat de taxshift wel degelijk is gefinancierd. In tegenstelling tot wat de vakbonden beweren, heeft de taxshift voor heel wat werknemers tot een loonsverhoging geleid.

Tot slot stelt de spreker nog een aantal specifieke vragen:

— Kan de minister meer gedetailleerde informatie geven over de evolutie van de fiscale ontvangsten in 2019?

— Hoe komt het dat de inkomsten uit de roerende voorheffing in 2019 toenemen?

— Welke maatregelen beoogt de minister in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude. Hoe komt de minister aan een opbrengst van 153 miljoen euro?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) blikt terug op zijn eerste jaar als lid van de commissie in het jaar 1985. Toen bedroeg het begrotingstekort maar liefst –12 % van het bbp. De rente bedroeg meer dan 10 % en de werkloosheid was torenhoog. Na de bankencrisis had België nog te kampen met tekorten van –6 % tot –7 %. Onder de regering Di Rupo is het tekort verder teruggedrongen tot –3 %. De huidige regering heeft het werk voortgezet en heeft het tekort verder gereduceerd tot –1 %. In plaats een begrotingsevenwicht te bereiken, heeft deze regering ervoor geopteerd om de belastingen te verlagen en jobs te creëren. De spreker is ervan overtuigd dat mits de nodige *finetuning* beide doelstellingen tegelijkertijd kunnen worden gerealiseerd.

Volgens de Europese Commissie zal het structureel saldo in 2018 en 2019 slechts met 0,33 % verbeteren, wat ver onder de opgelegde structurele verbetering van 0,6 % per jaar ligt. De Commissie verwacht dat het tekort in 2019 zal toenemen tot –1,3 % en in 2020 tot –1,7 %. De spreker roept de regering op om verder werk te maken van de afbouw van het begrotingstekort. Hij hoopt dat de volgende regering erin zal slagen om een begrotingsevenwicht te bereiken. Alleszins mogen de teugels niet worden gevierd zodat de tekorten opnieuw toenemen en de overheidsschuld explodeert.

De heer Van Rompuy ontkent de bewering dat deze regering niet zou hebben bespaard. De overheidsuitgaven zijn tijdens deze legislatuur gereduceerd met 2 % à 3 %. De lastenverlagingen zullen volgens een studie van professor De Coster (KU Leuven) leiden tot meer

les jeunes. Actuellement, Bruxelles et la Wallonie sont toujours à la traîne derrière la Flandre. L'intervenant espère que Bruxelles et la Wallonie rattraperont bientôt leur retard.

L'intervenant précise ensuite que le *tax shift* a bel et bien été financé. Contrairement à ce que prétendent les organisations syndicales, le *tax shift* s'est traduit par une augmentation salariale pour de nombreux travailleurs.

Enfin, l'intervenant pose plusieurs questions spécifiques:

— Le ministre peut-il fournir des précisions sur l'évolution des recettes fiscales en 2019?

— Comment expliquer l'augmentation des recettes du précompte mobilier en 2019?

— Quelles mesures le ministre entend-il prendre pour lutter contre la fraude fiscale? Comment le ministre parvient-il à une recette de 153 millions d'euros?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) revient sur sa première année en tant que membre de la commission des Finances en 1985. À l'époque, le déficit budgétaire s'élevait à pas moins de 12 % du PIB. Les taux d'intérêt étaient supérieurs à 10 % et le taux de chômage était monumental. Après la crise bancaire, la Belgique devait encore faire face à des déficits de –6 % à –7 %. Le gouvernement Di Rupo avait ramené le déficit à –3 %. Le gouvernement actuel a poursuivi le travail en ramenant ce déficit à –1 %. Au lieu d'atteindre l'équilibre budgétaire, ce gouvernement a choisi de réduire les impôts et de créer des emplois. L'intervenant est convaincu qu'en apportant les ajustements nécessaires, les deux objectifs peuvent être atteints simultanément.

Selon la Commission européenne, le solde structurel ne s'améliorera que de 0,33 % en 2018 et 2019, ce qui est nettement inférieur à l'amélioration structurelle annuelle de 0,6 % qui est imposée. La Commission s'attend à ce que le déficit atteigne –1,3 % en 2019 et –1,7 % en 2020. L'intervenant demande au gouvernement de poursuivre ses efforts pour réduire le déficit budgétaire. Il espère que le prochain gouvernement réussira à atteindre l'équilibre budgétaire. Quoi qu'il en soit, il ne faut pas relâcher les efforts budgétaires, sinon les déficits repartiront à la hausse et la dette publique explosera.

M. Van Rompuy dément l'affirmation selon laquelle ce gouvernement n'aurait pas réalisé d'économies. Sous la présente législature, les dépenses publiques ont été réduites de 2 % à 3 %. Selon une étude du professeur De Coster (KU Leuven), les réductions des

koopkracht, jobcreatie en economische groei. Op korte termijn is de creatie van jobs eerder afhankelijk van de economische conjunctuur.

De spreker beklemtoont de deze regering veel bijkomende jobs heeft gecreëerd, wat aantoont dat het regeeringsbeleid zijn vruchten heeft afgeworpen. In totaal is de werkzaamheidsgraad in België toegenomen, alhoewel er natuurlijk belangrijke regionale verschillen zijn.

De Europese Commissie heeft de ontwerpbegroting als onvoldoende (*at risk of non compliance*) beoordeeld omwille van de onzekerheid omtrent de impact van een aantal belangrijke maatregelen zoals de taxshift en de hervorming van de vennootschapsbelasting. Volgens het Rekenhof zou de taxshift II zelfs 216 miljoen euro meer kosten dan de regering heeft geraamd.

Ook met de betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting laat het Rekenhof zich kritisch uit. Het Rekenhof wijst erop dat de regering geen herraming heeft gemaakt van de impact van de hervorming. De partiële herraming die toch is gebeurd is onvoldoende om de toereikendheid van de veiligheidsmarge aan te tonen. De afschaffing van de notionele intrestaftrek die in 2019 41 % van het inkomstenverlies moet compenseren, is er niet in opgenomen (DOC 54 3293/002, p. 34).

Wat de jobsdeal betreft wijst de spreker erop dat het moeilijk te voorspellen is hoeveel jobs die maatregelen juist zullen opleveren.

Verder vraagt de heer Van Rompuy of de ministers kunnen uitleggen wat er nu precies moet worden verstaan onder de notie “netto primaire uitgaven”. De Europese Commissie hecht veel belang aan deze notie maar blijft vaag over de precieze inhoud ervan.

Tot slot vraagt de spreker zich af wat het alternatief is voor het beleid van deze regering. De regering heeft ervoor geopteerd om de economische groei, de werkgelegenheid en de koopkracht te stimuleren. Ook de fiscale druk is voor de bedrijven en burgers respectievelijk door de hervorming van de vennootschapsbelasting en de taxshift gedaald. Ook het beschikbaar inkomen van de gezinnen zal in 2019 stijgen met 2,1 %. Ook de werkzaamheidsgraad is de laatste jaren toegenomen. De weg naar het begrotingsevenwicht is voor een groot gedeelte afgelegd. De heer Van Rompuy besluit dat de regering een mooi palmares kan voorleggen. De oppositiepartijen geven wel kritiek op het regeeringsbeleid maar kunnen geen volwaardig alternatief aanbieden. Zelfs de rechtvaardige fiscaliteit waar de oppositie de laatste jaren blijkt nu geen belangrijk thema meer te zijn.

charges permettront d'augmenter le pouvoir d'achat, la création d'emplois et la croissance économique. À court terme, la création d'emplois dépend davantage de la conjoncture économique.

L'intervenant souligne que ce gouvernement a créé beaucoup d'emplois supplémentaires, ce qui montre que la politique gouvernementale a porté ses fruits. Globalement, le taux d'emploi a augmenté en Belgique, malgré d'importantes différences régionales.

La Commission européenne a jugé le projet de budget insuffisant (risque de non-conformité) en raison de l'incertitude quant aux effets d'un certain nombre de mesures importantes, telles que le *tax shift* et la réforme de l'impôt des sociétés. Selon la Cour des comptes, le *tax shift* II coûterait même 216 millions d'euros de plus que ce que le gouvernement a estimé.

La Cour des comptes se montre également critique à l'égard de la réforme de l'impôt sur les sociétés. La Cour souligne que le gouvernement n'a pas réévalué l'impact de la réforme. La réestimation partielle qui a tout de même eu lieu n'est pas assez approfondie pour démontrer le caractère suffisant de la marge de sécurité. En effet, elle n'inclut pas la suppression de la déduction des intérêts notionnels, qui est censée compenser 41,4 % de la perte de revenus en 2019. (DOC 54 3293/002, p.34).

En ce qui concerne le deal pour l'emploi, l'intervenant souligne qu'il est difficile de prédire combien d'emplois ces mesures créeront exactement.

M. Van Rompuy demande également aux ministres d'expliquer ce qu'il faut aujourd'hui précisément entendre par “dépenses primaires nettes”. La Commission européenne attache beaucoup d'importance à cette notion, mais demeure vague quant à son contenu exact.

Enfin, l'intervenant demande quelle est l'alternative à la politique de ce gouvernement. Ce dernier a pris le parti de stimuler la croissance économique, l'emploi et le pouvoir d'achat. La réforme de l'impôt sur les sociétés et le *tax shift* ont également réduit la pression fiscale pour les entreprises et les citoyens, respectivement. Le revenu disponible des ménages augmentera également de 2,1 % en 2019. Le taux d'emploi a également augmenté ces dernières années. La distance qui nous sépare de l'équilibre budgétaire a été en grande partie couverte. M. Van Rompuy conclut que le gouvernement peut afficher un joli palmarès. Les partis de l'opposition critiquent la politique du gouvernement, mais ne peuvent offrir une alternative digne de ce nom. Même la justice fiscale, si chère à l'opposition ces dernières années, ne semble plus être une question importante.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) repliceert dat zijn partij bij het begin van de legislatuur een alternatieve begroting heeft voorgesteld. De kritiek die zijn partij had in de vorige jaren, is nog steeds valabel. De fiscaliteit is nog steeds niet rechtvaardig: de inkomsten uit arbeid worden te zwaar belast terwijl de inkomsten uit kapitaal niet of te weinig worden belast. Daarnaast investeert deze regering te weinig in de toekomst: zo zijn de investeringen in het openbaar vervoer ondermaats. Ook het tewerkstellingsbeleid van deze regering is te weinig gericht op kwaliteitsvolle jobs.

De spreker benadrukt dat zijn partij wel degelijk een volwaardig alternatief beleid voorstelt. De partij stelt onder meer een *tax shift* voor die geöriënteerd is op de laagste inkomens en die gefinancierd wordt door een belasting op kapitaal. Dit en andere voorstellen zullen terug te vinden zijn in het verkiezingsprogramma van de partij.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) répond que son parti a proposé un budget alternatif en début de législature. Les critiques formulées par son parti au cours des années précédentes sont toujours d'actualité. La fiscalité n'est toujours pas équitable: les revenus du travail sont taxés à outrance, tandis que les revenus du capital ne sont pas ou pas suffisamment taxés. De plus, ce gouvernement n'investit pas suffisamment dans l'avenir: par exemple, les investissements dans les transports publics sont insuffisants. De même, la politique de l'emploi de ce gouvernement n'est pas suffisamment axée sur des emplois de qualité.

L'intervenant affirme, au contraire, que son parti suggère une politique alternative à part entière puisqu'il propose notamment un *tax shift* basé sur les revenus les plus bas et financé par une taxe sur le capital. Cette proposition ainsi que d'autres figureront dans le programme électoral du parti.

B. Antwoorden van de ministers

1. Antwoorden van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, stipt aan dat, tijdens de commissievergadering van 21 november jongstleden, de bespreking van het advies van de Europese Commissie betreffende het Belgische ontwerp-begrotingsplan 2019 niet heeft kunnen plaatsvinden, aangezien het diezelfde dag openbaar werd gemaakt.

Daarom wil de minister, alvorens zij op de respectieve interventies ingaat, nog heel even stilstaan bij het advies van de Europese Commissie.

1.1. Antwoorden in het kader van het advies van de Europese Commissie

1.1.1. Risk of non compliance

Allereerst stelt de minister vast dat dat advies aansluit op de adviezen die in het verleden werden gegeven, in die zin dat de Europese Commissie België nog altijd indeelt in de groep van landen met een “*risk of non compliance*” net als Frankrijk, Spanje, Slovenië en Portugal.

Die indeling is, zoals de commissaris voor economische en financiële zaken, Pierre Moscovici, in zijn persconferentie van 21 november overigens benadrukte, eerder het resultaat van een strikte lezing van de verdragen en van de automatische toepassing van de procedure, dan van de uiting van een echte grote bezorgdheid van de Europese Commissie over de Belgische begroting.

Het feit dat België wordt ingedeeld in de groep van landen met een *non compliance*-risico, zoals dat ook het geval is voor Frankrijk, getuigt, naast de strikte toepassing van de Europese regels, ook van voorzichtigheid vanwege de Europese Commissie in haar analyses. In dat opzicht herinnert de minister eraan dat de Europese Commissie België in haar advies over het begrotingsontwerp 2015 al had ingedeeld in de zogenaamde groep “*risk of non compliance*” wegens het risico op afwijking ten opzichte van de regels van het Stabi-liteits- en Groeipact, zowel wat de verbetering van het structureel saldo als van de schuld betreft.

De definitieve cijfers voor 2015, gepubliceerd door het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR), tonen aan dat die risico's zich gelukkig niet hebben voorgedaan, want het structureel tekort is tussen 2014 en 2015

B. Réponses des ministres

1. Réponses de la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, souligne que, pendant la réunion de la commission du 21 novembre dernier, l'examen de l'avis de la Commission européenne concernant le projet de plan budgétaire belge 2019 n'a pu avoir lieu, dans la mesure où cet avis a été rendu public le même jour.

C'est pourquoi, avant d'aborder les interventions respectives, la ministre souhaite revenir rapidement sur l'avis de la Commission européenne.

1.1. Réponses dans le cadre de l'avis de la Commission européenne

1.1.1. Risk of non compliance

Pour commencer, la ministre indique que force est de constater que cet avis s'inscrit dans la lignée des avis rendus par le passé, dans la mesure où la Commission maintient la Belgique dans le groupe des pays présentant un risque de non-conformité (*risk of non compliance*), au même titre que la France, l'Espagne, la Slovénie et le Portugal.

Ce classement, comme l'a d'ailleurs souligné le Commissaire aux affaires économiques et financières, Pierre Moscovici, lors de sa conférence de presse du 21 novembre, relève plus d'une lecture stricte des traités et de l'application mécanique de la procédure que de l'expression d'une réelle préoccupation majeure de la part de la Commission européenne par rapport au budget belge.

Le fait de classer la Belgique dans le groupe des pays avec un risque de non-conformité, comme c'est le cas aussi pour la France témoigne, au-delà de l'application stricte des règles européennes, également d'une prudence de la part de la Commission européenne dans ses analyses. La ministre rappelle à cet égard que dans l'avis de la Commission sur le projet de budget 2015, celle-ci avait déjà classé la Belgique dans le groupe dit “*risk of non compliance*” en raison du risque de déviation par rapport aux règles du Pacte de stabilité et de croissance tant au niveau de l'amélioration du solde structurel que de la dette.

Les chiffres définitifs publiés pour 2015 par l'Institut des comptes nationaux (ICN) montrent que ces risques ne se sont heureusement pas réalisés puisque le déficit structurel s'est amélioré entre 2014 et 2015 de 0,8 %

verbeterd met 0,8 % van het bbp. De regering heeft het dus zelfs beter gedaan dan de door de Europese regels opgelegde drempel van 0,6 %. De schuld is eveneens gedaald, van 107,6 % in 2014 naar 106,5 % in 2015, terwijl de Commissie, in haar advies over het begrotingsontwerp 2015, uitging van een stijging van de schuld tussen 2014 en 2015.

Meer recentelijk was de Europese Commissie opnieuw van mening dat, op basis van haar begrotingsontwerp 2017, België een *risk of non-compliance* inhield met het oog op de regels van het Stabiliteits- en Groeipact, nadrukkelijk wijzend op het risico van een afwijking voor de gecumuleerde periode 2016-2017. Opnieuw stelt de minister vast dat die risico's zich niet hebben voorgedaan, want de verbetering van het structureel saldo bereikte over de periode 2016-2017, 0,92 % van het bbp.

Bovendien is de schuld tussen 2016 en 2017 duidelijk verbeterd, want ze daalde met 2,6 % van het bbp, terwijl het door de Europese Commissie opgelegde tempo voor de afbouw in principe 2 % per jaar is voor landen zoals België, met een schuld die hoger is dan de drempel van 60 % van het bbp.

Die verschillende elementen benadrukken dat het advies van de Europese Commissie met enige terughoudendheid moet worden gelezen. Niettegenstaande die opmerking is het toch een bijzonder belangrijke boodschap. Ook al hebben de cijfers in het verleden kunnen aantonen dat de aanpak van de Europese Commissie ongetwijfeld meer een kwestie van voorzichtigheid dan van rechtmatigheid was, blijft een strikte controle en monitoring op korte en op middellange termijn absoluut noodzakelijk.

1.1.2. Clausule voor structurele hervormingen

De regering is zich ervan bewust dat zij verder grote structurele hervormingen moet doorvoeren tegelijk met een houdbare begrotingssanering. Daarom heeft zij beslist om, in het kader van de begroting 2019, de toepassing van de clausule voor structurele hervormingen te vragen.

Het doel is dat de regering deze koers kan aanhouden op een manier die compatibel is met de regels van het Stabiliteits- en Groeipact en met de principes inzake flexibiliteit waarin ze eveneens voorzien.

In antwoord op de vraag van de heer Vanvelthoven, kan de minister meedelen dat alle gegevens die België over de betreffende structurele hervormingen aan de

du PIB. Le gouvernement a ainsi même fait mieux que le seuil de 0,6 % imposé par les règles européennes. La dette s'est également réduite, passant de 107,6 % en 2014 à 106,5 % en 2015, alors que la Commission, dans son avis sur le projet de budget 2015, tablait sur une hausse de la dette entre 2014 et 2015.

Plus récemment, la Commission avait à nouveau considéré que, sur la base de son projet de budget 2017, la Belgique présentait un risque de *non-compliance* par rapport aux règles du Pacte de stabilité et de croissance, en insistant sur le risque de déviation sur la période cumulée 2016-2017. Force est à nouveau de constater que ces risques ne se sont pas concrétisés puisque l'amélioration du solde structurel sur la période 2016-2017 a atteint 0,92 % du PIB.

Par ailleurs, la dette s'est assez nettement améliorée entre 2016 et 2017 puisqu'elle a été réduite de 2,6 % du PIB alors qu'en principe, le rythme de réduction imposée par la Commission est de 2 % par an pour des pays comme la Belgique qui présentent une dette supérieure au seuil de 60 % du PIB.

Ces différents éléments soulignent que l'avis rendu par la Commission européenne doit être lu avec un certain recul. Nonobstant cette observation, il n'en reste pas moins qu'il constitue un message particulièrement important. Si les chiffres ont pu, par le passé, démontrer que l'approche de la Commission était sans doute plus prudente que de raison, le maintien d'un contrôle et d'un monitoring stricts reste absolument nécessaire, à court et à moyen terme.

1.1.2. Clause pour réformes structurelles

Conscient de la nécessité de poursuivre la mise en œuvre de réformes structurelles majeures tout en menant un assainissement budgétaire soutenable, le gouvernement a décidé, dans le cadre du budget 2019, de demander l'application de la clause pour réformes structurelles.

Le but est que le gouvernement puisse maintenir sa trajectoire sur un chemin compatible avec les règles du Pacte de Stabilité et de croissance et les principes de flexibilité qu'elles prévoient également.

En réponse à la question de M. Vanvelthoven, la ministre informe que toutes les informations transmises par la Belgique à la Commission européenne sur les

Europese Commissie heeft bezorgd, openbaar zijn en zelfs toegankelijk op de website van de Europese Commissie.

Als de clausule voor structurele hervormingen wordt toegepast, kan de regering tijdelijk van het normatieve traject van het Stabiliteits- en Groeipact afwijken, zonder voor die afwijking te worden gesanctioneerd. De Europese Commissie wil immers tijdelijk wat ruimte geven bij het begrotingsaanpassingstraject qua MTO voor de landen die aanzienlijke structurele hervormingen hebben doorgevoerd. Via die clausule erkent de Europese Commissie dat het bijzonder moeilijk kan zijn om elk jaar een verbetering van het structureel saldo met 0,6 % van het bbp te waarborgen, en tegelijk de economie grondig te willen hervormen.

Met de toepassing van de clausule voor structurele hervormingen kan tot 0,5 % van het bbp worden afgevoerd ten opzichte van het normatieve begrotingstraject, ongeacht of de hervormingen al dan niet kosten impliceren, of ongeacht de kosten ervan.

De minister herinnert eraan dat het in de Europese regelgeving bepaalde normatieve traject vereist, dat er elk jaar een verbetering van het structureel saldo met 0,6 % wordt behaald voor landen zoals België, die een schuld hebben van meer dan 60 % en hun MTO nog niet hebben behaald. Dat betekent concreet dat tussen 2018 en 2019 de verbetering van het structureel saldo van België in zijn geheel kan worden verminderd tot 0,1 %, als de clausule voor structurele hervormingen wordt toegepast. In het onderhavige geval benadrukt de regering dat de verbetering van het structureel saldo met 0,17 % van het bbp, bepaald in de algemene toelichting bij de begroting 2019, in elk geval meer zal zijn dan de minimale toegestane verbetering bij de toepassing van de flexibiliteitsclausule.

Of de clausule al dan niet wordt toegepast, wordt bekendgemaakt door de Ecofin-raad in het kader van de aanbevelingen voor de landen, in principe voorzien in februari/maart van volgend jaar. Ze zal gebaseerd zijn op de kwalitatieve en kwantitatieve analyse die de Europese Commissie momenteel uitvoert, maar waarvan de eerste resultaten geruststellend zijn. Zo vindt de Europese Commissie al dat de hervormingen die zijn opgenomen in het dossier met de aanvraag voor de toepassing van de clausule, met name de pensioenhervorming, de hervorming van de taxshift of de hervorming van de vennootschapsbelasting, als aanzienlijke hervormingen kunnen worden beschouwd. De implementatiekalender voor die hervormingen vindt ze geloofwaardig, en de maatregelen verantwoord. Bovendien stelt de Europese Commissie ook vast dat, op basis van haar macro-economische herfstvooruitzichten voor 2018,

réformes structurelles concernées sont publiques et même accessibles sur le site de la Commission européenne.

L'application de la clause pour réformes structurelles permet de dévier temporairement de la trajectoire normative du Pacte de stabilité et de croissance sans être sanctionné pour cette déviation. La Commission européenne entend en effet donner temporairement un peu d'air au niveau de la trajectoire budgétaire d'ajustement vers le MTO pour les pays qui ont mené des réformes structurelles majeures. Au travers de cette clause, la Commission reconnaît qu'il peut être particulièrement difficile d'assurer chaque année une amélioration du solde structurel de 0,6 % du PIB tout en voulant transformer en profondeur une économie.

L'application de la clause pour réformes structurelles permet de dévier à hauteur de 0,5 % du PIB par rapport à la trajectoire budgétaire normative et ce peu importe que les réformes aient ou non un coût, ou peu importe leur coût.

La ministre vous rappelle que la trajectoire normative prévue dans les règlements européens exige d'atteindre chaque année une amélioration du solde structurel de 0,6 % pour des pays qui comme la Belgique ont une dette supérieure à 60 % et n'ont pas encore atteint leur MTO. Concrètement, cela veut dire qu'entre 2018 et 2019 l'amélioration du solde structurel de l'ensemble de la Belgique peut être réduite à 0,1 % si application de la clause pour réformes structurelles il y a. Dans le cas d'espèce, il faut souligner que l'amélioration du solde structurel de 0,17 % du PIB prévue dans l'exposé général du budget 2019 serait, en tout état de cause, supérieure à l'amélioration minimale autorisée lors de l'application de la clause de flexibilité.

L'application ou non de la clause sera notifiée par le Conseil Ecofin dans le cadre des recommandations par pays prévues en principe en février/mars de l'année prochaine. Elle se basera sur l'analyse qualitative et quantitative menée actuellement par la Commission mais dont les premiers éléments sont rassurants. Ainsi, la Commission considère déjà que les réformes reprises dans le dossier de demande d'application de la clause, à savoir notamment la réforme des pensions, la réforme du *tax shift* ou encore la réforme de l'ISOC, peuvent être considérées comme des réformes majeures. Le calendrier d'implémentation de ces réformes est jugé crédible et les mesures étayées. Par ailleurs, la Commission constate également que, sur la base de ses prévisions macroéconomiques d'automne 2018, la Belgique respecte le critère de la marge de sécurité. Ce dernier précise que pour bénéficier de la flexibilité

België het criterium van de veiligheidsmarge naleeft. Die laatste preciseert dat, om de flexibiliteit voor structurele hervormingen te genieten, het structureel tekort in het jaar waarin de toepassing van de regel wordt gevraagd de drempel, die momenteel voor het structureel tekort voor België is vastgelegd op -1,4 %, niet mag overschrijden.

Dat is het geval, zelfs met het oog op de ramingen van de Europese Commissie. In afwachting van het definitieve advies van de Ecofin-raad blijft de regering uiteraard in nauw contact met de Europese Commissie, om alle bijkomende inlichtingen te bezorgen die noodzakelijk zijn voor hun analyse van het door België ingediende dossier.

1.1.3. Flexibiliteitsclausule voor investeringen

Tegelijkertijd heeft België er in de ontwerpbegroting ook op geanticipeerd dat er eventueel een bijkomende flexibiliteit kan worden toegekend in het kader van de flexibiliteit voor investeringen.

De flexibiliteitsclausule voor investeringen is qua filosofie vergelijkbaar met de clausule voor structurele hervormingen daar hij het ook mogelijk maakt om van het normatieve traject af te wijken. Hij verschilt echter met de clausule voor structurele hervormingen wat de toekenningsvoorwaarden en de toegestane afwijking betreft. Wat de toekenningsvoorwaarden betreft, kan de clausule in zijn huidige vorm enkel worden toegepast wanneer een lidstaat in recessie is of een sterk negatieve output gap heeft. Dit is een bijzonder dwingende voorwaarde. Volgens de huidige voorwaarden is het namelijk enkel Griekenland dat in aanmerking komt voor de flexibiliteitsclausule voor investeringen.

De omvang van de afwijking toegestaan in het kader van de flexibiliteit voor investeringen hangt dan weer af van de kost van de beoogde investeringen, met een toegestaan maximum van 0,5 %. Dat is niet het geval voor de clausule voor structurele hervormingen in de zin dat de toegestane afwijking zoals reeds aangegeven automatisch 0,5 % bedraagt, los van de eventuele kost van de hervormingen.

Gelet op deze verschillen lijkt het geen twijfel dat de flexibiliteit voor investeringen dwingender is, en de toepassing ervan voor 2019 is wellicht onzekerder dan de toepassing van de clausule voor structurele hervormingen. De Europese Commissie toonde zich overigens voorzichtiger in dit verband door erop te wijzen dat op dit moment niet voldaan is aan de voorwaarden om de toepassing ervan te genieten.

pour réformes structurelles, l'année de la demande d'application de la règle, le déficit structurel ne peut pas dépasser un seuil qui est actuellement fixé à -1,4 % pour la Belgique.

C'est le cas, même eu égard aux estimations de la Commission européenne. Dans l'attente de l'avis final du Conseil Ecofin, le gouvernement reste bien sûr en contact étroit avec la Commission européenne afin d'apporter tous les éléments d'information supplémentaires nécessaires à son analyse du dossier soumis par la Belgique.

1.1.3. Clause de flexibilité pour les investissements

Parallèlement, la Belgique a également anticipé dans le projet de budget qu'une flexibilité supplémentaire pourrait éventuellement être accordée dans le cadre de la flexibilité pour les investissements.

La clause de flexibilité pour les investissements est similaire, dans sa philosophie, à la clause pour réformes structurelles dans la mesure où elle permet également de dévier de la trajectoire normative. Elle diffère cependant de la clause pour réformes structurelles au niveau des conditions d'éligibilité et de la déviation autorisée. Ainsi, concernant les conditions d'éligibilité, la clause ne peut être appliquée dans sa forme actuelle que si un État membre se trouve en récession ou présente un écart de production gap fortement négatif. Il s'agit là d'une condition particulièrement contraignante. En effet, dans les conditions actuelles, seule la Grèce est éligible à la clause de flexibilité pour les investissements.

L'ampleur de la déviation autorisée dans le cadre de la flexibilité pour investissements est, elle, fonction du coût des investissements visés avec un maximum autorisé de 0,5 %. Ceci n'est pas le cas pour la clause pour réformes structurelles en ce sens que, comme déjà indiqué, la déviation autorisée est automatiquement de 0,5 %, indépendamment du coût éventuel des réformes.

Au regard de ces différences, il est indéniable que l'application de la flexibilité pour investissements est plus contraignante et son application pour 2019 est sans doute plus incertaine que l'application de la clause pour réformes structurelles. La Commission s'est d'ailleurs montrée plus prudente à ce sujet en indiquant que les conditions pour en bénéficier ne sont pas rencontrées actuellement.

De regering is ervan overtuigd dat vandaag investeren essentieel is om de uitdagingen van morgen op het gebied van digitale technologie, *cybersecurity*, onderwijs, gezondheidszorg, energie en mobiliteit het hoofd te bieden. De investeringen opnieuw op gang brengen is zowel een maatschappelijke uitdaging als een verbintenis naar de toekomstige generaties toe. Dit is ook een belangrijke economische uitdaging. Op lange termijn hebben de investeringen ook een grote invloed op het groeipotentieel van de economie.

Om die redenen heeft België in overleg met de deelentiteiten in september een *Position Paper* ingediend bij de Europese Commissie om met name te vragen dat de toekenningsvoorwaarde verbonden aan de economische situatie geschrapt zou worden. Een aanpassing van de flexibiliteitsclausule, afgestemd op de voorstellen die België verdedigt, zou België in staat stellen om de flexibiliteitsclausule aan te vragen en te gebruiken voor investeringen.

De dialoog met de Europese Commissie hierover gaat verder. In dit opzicht wijst de minister erop dat de voorzitter van de Europese Commissie in zijn brief aan de eerste minister van 16 november laatstleden, te kennen gaf dat de Europese Commissie gunstig stond tegenover het Belgisch Nationaal Pact voor Strategische Investerings.

1.1.4. Jobsdeal

Alvorens de minister het luik over de Europese Commissie afsluit, zou zij vlug nog even willen terugkomen op de opmerking van de heer Bogaert) over de jobsdeal (de uitvoering daarvan valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van Werk) en in het bijzonder op zijn opmerking over het geraamde rendement. Tijdens zijn tussenkomst heeft hij benadrukt dat de budgettaire impact sterk naar beneden moet worden bijgesteld. Hij verklaarde dat het verwachte rendement van de maatregel door 50 gedeeld moest worden.

Met betrekking tot dit punt stelt de minister vast dat de Europese Commissie, die nochtans bekendstaat voor haar uiterste behoedzaamheid en voor het feit dat ze niet de gewoonte heeft om het rendement van alle maatregelen in haar deficitramingen op te nemen, in haar analyse van de ontwerpbegroting het volgende heeft vermeld: "de belangrijkste hervorming, de "jobsdeal", werd voldoende gedetailleerd voorgesteld om opgenomen te worden in de prognoses van de Commissie" en dat ze het verwachte rendement dus in aanmerking neemt.

Le gouvernement est convaincu qu'investir aujourd'hui est essentiel pour pouvoir répondre aux défis de demain, que ce soit dans le domaine du numérique, de la cybersécurité, de l'enseignement, des soins de santé, de l'énergie ou encore de la mobilité. Relancer les investissements est à la fois un enjeu sociétal et un engagement à l'égard des générations futures. Cela représente également un enjeu économique important. À long terme, les investissements ont également un effet notable sur le potentiel de croissance de notre économie.

C'est pour ces raisons, qu'en concertation avec les entités fédérées, la Belgique a déposé en septembre un *Position Paper* auprès de la Commission européenne afin de demander notamment la suppression de la condition d'éligibilité liée à la situation économique. Une adaptation de la clause de flexibilité en phase avec les propositions défendues par la Belgique permettrait alors à notre pays de demander et d'utiliser la clause de flexibilité pour investissements.

Le dialogue avec la Commission européenne sera poursuivi. La ministre rappelle à cet égard que dans son courrier adressé au premier ministre le 16 novembre dernier, le président de la Commission européenne a indiqué que cette dernière accueillait favorablement le Pacte national d'investissement stratégique de la Belgique.

1.1.4. Jobsdeal

Avant de terminer sur le volet relatif à la Commission européenne, la ministre voudrait rapidement revenir sur l'observation formulée par M. Bogaert concernant le jobsdeal (dont l'exécution est sous la responsabilité du ministre de l'Emploi) et en particulier sa remarque sur le rendement estimé. Lors de son intervention, M. Bogaert a insisté sur le fait que l'impact budgétaire devrait être fortement revu à la baisse. Il a indiqué que le rendement attendu de la mesure devait être divisé par 50.

La ministre constate sur ce point que la Commission européenne, qui est pourtant reconnue pour son extrême prudence et par le fait qu'elle a pour habitude de ne pas intégrer le rendement de toutes les mesures dans ses estimations de déficit, a indiqué dans son analyse du projet de budget que: "la réforme principale "le deal pour l'emploi" a été présentée avec un niveau de détail suffisant pour être incluse dans les prévisions de la Commission" et donc, prenant en compte le rendement escompté.

1.2. Antwoorden in het kader van de algemene bespreking

1.2.1. Opmaak van de begroting op basis van de parameters van juni

De minister gaat verder in op de opmaak van de initiële begroting en op het gebruik van de macro-economische parameters waarop de begrotingswerkzaamheden steunen, in dit geval de macro-economische parameters zoals opgesteld in de kortetermijnprognoses van het Federaal Planbureau (FPB) van 7 juni 2018 en zijn middellangetermijnprognoses van 20 juni 2018.

De minister heeft deze kwestie reeds aangekaart, maar gelet op de tussenkomsten van de heren Benoît Dispa, Peter Vanvelthoven en Ahmed Laaouej over het onderwerp is het voor de minister belangrijk om de nodige tijd uit te trekken om in meer detail terug te komen op het hele begrotingsproces, dat *in fine* leidt tot de indiening van de documenten bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. De realiteit van de verplichtingen qua timing waarmee de regering te maken krijgt en de daaruit volgende noodzaak om op een bepaald moment de werkbasis te kunnen vastleggen als de regering de begrotingsdocumenten en het *draft budgetary plan* voor 15 oktober wil kunnen indienen, kunnen op die manier duidelijk worden gemaakt.

De begrotingsopmaak, rekening houdend met de actualisering van alle ontvangsten en uitgaven van de Staat op basis van de beschikbare macro-economische vooruitzichten, is een complexe oefening, maar is bovenal ook een tijdrovende bezigheid. Dit jaar is het de eerste keer dat de regering de ontwerpbegroting voor 15 oktober bij de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft ingediend. De vereisten van de wet van 22 mei 2003 werden aldus nagekomen.

Op die manier reageert de regering op de terugkerende commentaar over de naleving van de wettelijke termijnen die zij de voorbije jaren van het Rekenhof kreeg, maar ook op de opmerkingen van de volksvertegenwoordigers, die de regering regelmatig hebben verweten dat zij de begroting na de wettelijke termijn heeft ingediend. Dat was echter enkel mogelijk door bepaalde timings te respecteren, rekening houdend met de termijn die nodig is voor het volledige opmaakproces van de begrotingsdocumenten.

Als de regering rekening had gehouden met de herziening van de macro-economische parameters zoals die opgesteld waren door het FPB, had zij namelijk deze wettelijke termijn hoegenaamd niet kunnen naleven.

1.2. Réponses dans le cadre de la discussion générale

1.2.1. Confection du budget sur la base des paramètres de juin

La ministre souhaite ensuite revenir sur la confection du budget initial et sur l'utilisation des paramètres macroéconomiques qui sous-tendent les travaux budgétaires, en l'occurrence ici les paramètres macroéconomiques tels qu'établis dans les prévisions de court terme du 7 juin et de moyen terme du 20 juin 2018 du Bureau fédéral du Plan (BFP).

La ministre a déjà abordé cette question mais au vu des différentes interventions de MM. Dispa, Vanvelthoven et Laaouej notamment sur le sujet, il lui semble important de prendre le temps nécessaire pour revenir plus en détail sur l'ensemble du processus budgétaire qui conduit *in fine* au dépôt des documents à la Chambre des représentants. Cela permettra de mettre en évidence la réalité des contraintes de timing auxquelles le gouvernement est confronté et la nécessité qui en découle de pouvoir, à un moment donné, figer la base de travail si le gouvernement veut pouvoir déposer les documents budgétaires et le *draft budgetary plan* pour le 15 octobre.

La confection du budget, tenant compte de l'actualisation de l'ensemble des recettes et de dépenses de l'État sur la base des prévisions macroéconomiques disponibles, constitue un exercice complexe, mais aussi, et surtout, avant tout chronophage. C'est la première fois cette année que le gouvernement a déposé le projet de budget à la Chambre des représentants pour le 15 octobre, respectant ainsi les prescrits de la loi du 22 mai 2003.

Le gouvernement répond de la sorte aux commentaires récurrents ces dernières années de la Cour des comptes quant au respect des échéances légales, mais aussi aux remarques des députés qui, régulièrement, ont reproché au gouvernement d'avoir déposé le budget après le délai légal. Cela n'a toutefois été possible que moyennant le fait de respecter certains timings compte tenu du délai nécessaire pour l'ensemble du processus d'élaboration des documents budgétaires.

Si le gouvernement avait tenu compte de la révision des paramètres macroéconomiques tels qu'établis par le BFP, il n'aurait pas été en mesure de respecter cette échéance légale.

De minister wil concreet zijn en dus wil zij terugkomen op de verschillende fases die geleid hebben tot de opmaak van de begroting 2019 om meer duiding te verschaffen.

In werkelijkheid begint de tijd die nodig is voor de volledige uitwerking van het begrotingsproces te lopen vanaf de publicatie van de economische begroting van het FPB op 7 juni. Vanaf dat moment moet men reeds meer dan een maand rekenen zodat de experts van het Monitoringcomité in een rapport de impact van de verschillende macro-economische parameters kunnen kwantificeren en synthetiseren, de resultaten van de technische bilaterale vergaderingen die de weken daarvoor met alle departementen georganiseerd werden kunnen centraliseren en analyseren, en de vermelde ramingen zowel voor de fiscale en non-fiscale ontvangsten als voor de globale beheren van de sociale zekerheid kunnen bevestigen.

Bovenop die periode van één maand moet men nog de tijd rekenen die nodig is voor de beleidsbesprekingen, te weten tien dagen dit jaar. Zoals u kunt vaststellen heeft deze eerste fase van de begrotingswerkzaamheden alleen al anderhalve maand in beslag genomen. Daarbovenop moet ook de maand gerekend worden die de administratie nodig heeft om alle begrotingsdocumenten, de tabellen en het *draft budgetary plan* op te maken.

Men kan dus redelijkerwijs stellen dat er bijna twee maand en half nodig zijn tussen de publicatie van de economische begroting van het FPB en de afronding van de begrotingswerkzaamheden omwille van de complexiteit en de omvang van het werk.

Als de regering zou moeten wachten op de parameters van de economische begroting van september om de initiële begroting op te maken, zou het, gezien het voorgaande, materieel onmogelijk zijn de definitieve begrotingsdocumenten binnen de gestelde termijn, dat wil zeggen voor 15 oktober, bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen.

De minister herinnert eraan dat de datum van oktober om twee redenen dwingend is: deze wordt tegelijkertijd opgelegd door de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat voor wat de indiening van de ontwerp-begroting bij de Kamer van volksvertegenwoordigers betreft, en door de Europese verordeningen voor wat de indiening van het *draft budgetary plan* bij de Europese instellingen betreft.

Sommige commissieleden waren verbaasd dat de federale regering niet van de macro-economische

La ministre veut être concrète, donc elle veut revenir sur les différentes étapes qui ont mené à la confection du budget 2019 pour expliciter ses propos.

En réalité, la comptabilisation du temps nécessaire à l'élaboration complète du processus budgétaire commence avec la publication, le 7 juin, par le Bureau fédéral du Plan de son budget économique. À partir de là, il faut déjà compter plus d'un mois pour que les experts du Comité de monitoring puisse quantifier et synthétiser dans un rapport l'impact des différents paramètres macroéconomiques, centraliser et analyser les résultats des réunions bilatérales techniques organisées dans les semaines précédentes avec tous les départements et confirmer les estimations reprises tant pour les recettes fiscales et non fiscales que pour les gestions globales de la sécurité sociale.

À cette période d'un mois, il faut ensuite ajouter le temps nécessaire aux discussions politiques, soit dix jours cette année. Comme on peut le constater, cette première étape des travaux budgétaires a pris à elle seule environ un mois et demi. Il faut ensuite compter le mois nécessaire à la rédaction de l'ensemble des documents budgétaires, des tableaux et du *draft budgetary plan* par l'administration.

On peut donc raisonnablement dire que pas loin de deux mois et demi sont nécessaires entre la publication du budget économique du Bureau fédéral du Plan et la finalisation des documents budgétaires compte tenu de la complexité et du volume de travail.

Si le gouvernement devait attendre les paramètres du budget économique de septembre pour confectionner le budget initial, il lui serait – au vu de ce qui précède – matériellement impossible de déposer les documents budgétaires définitifs à la Chambre des représentants dans le délai imparti, soit avant le 15 octobre.

La ministre rappelle que la date du 15 octobre est doublement contraignante car elle est imposée à la fois par la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État pour ce qui concerne le dépôt de projet de budget à la Chambre des représentants, et par les règlements européens pour ce qui concerne le dépôt du projet de plan budgétaire à l'Europe.

Certains commissaires se sont étonnés du fait qu'alors que les Communautés et Régions étaient en

parameters van september kon uitgaan om zijn begroting op te maken, terwijl de Gemeenschappen en Gewesten dit wel konden. Hier kan de minister twee elementen als antwoord aanbrengen.

Het eerste betreft de timing voor de indiening van de begroting. Met uitzondering van Vlaanderen en de Duitstalige Gemeenschap hebben alle andere entiteiten hun begroting inderdaad niet ingediend voor 15 oktober.

Ten tweede, en zonder het belang van de begrotingswerkzaamheden – die trouwens complexer zijn geworden sinds de zesde Staatshervorming – die bij de deelstaten uitgevoerd werden te willen minimaliseren, is de complexiteit van de werkzaamheden met betrekking tot de federale begroting nog van een heel andere aard. Men kan dus niet zomaar vergelijken.

Rekening houdend met al deze tijdsgebonden verplichtingen werden er reeds meer dan een jaar geleden gesprekken gevoerd in samenspraak tussen de Gemeenschappen en Gewesten, het INR en het FPB om de mogelijkheid te evalueren de verschillende deadlines te wijzigen om tegelijkertijd de begroting op 15 oktober te kunnen indienen en rekening te houden met de prognoses opgemaakt in het raam van de economische begroting van september. Zo werden er gesprekken gevoerd om te evalueren of het mogelijk was de macro-economische begrotingen van het FPB vóór begin september te publiceren.

Deze piste lijkt echter niet haalbaar omdat het FPB over nieuwe gegevens moet kunnen beschikken om zijn in juni opgestelde prognoses te kunnen actualiseren. Het gaat in het bijzonder om de gegevens met betrekking tot de kwartaalaggregaten van het tweede kwartaal van het lopende jaar die door het INR gepubliceerd worden op een vaste datum die niet gewijzigd kan worden, namelijk op 30 augustus.

Naast deze deadlines wil de minister er toch de nadruk op leggen dat de herziening van de groei, geraamd voor 2019 door het FPB tussen juni en september, vrij beperkt blijft aangezien de groeiprognose voor 2019 van 1,6 % in juni, geëvolueerd is naar 1,5 % in september. Het gaat dus om een verschil van nauwelijks 0,1 % van het bbp, waardoor de potentiële impact van deze herziening op het tekort beperkt blijft. De minister herinnert er overigens aan dat sommige variabelen die een grotere impact hebben op het overheidstekort, zoals de werkloosheidsgraad, daarentegen herzien werden in gunstige zin.

Ook vestigt de minister er de aandacht op dat de ramingen opgemaakt door het FPB in juni en in september,

mesure de s'appuyer sur les paramètres macroéconomiques de septembre pour confectionner leur budget, le fédéral n'était pas capable de le faire. La ministre avance deux éléments de réponse par rapport à cela.

Le premier concerne le timing du dépôt du budget. Exception faite de la Flandre et de la Communauté germanophone, les autres entités n'ont en effet pas déposé leur budget avant le 15 octobre.

Deuxièmement, sans vouloir minimiser l'importance du travail budgétaire effectué au niveau des entités fédérées, travail qui s'est par ailleurs complexifié depuis la sixième réforme de l'État, la complexité du travail mené au niveau du budget fédéral, notamment avec l'actualisation de toutes les recettes et des gestions globales de sécurité sociale, est encore d'une autre nature. Comparaison n'est donc pas raison.

Tenant compte de l'ensemble de ces contraintes temporelles, des discussions ont été menées il y a près d'un an déjà en concertation avec les Communautés et Régions, l'Institut des comptes nationaux et le Bureau du plan pour évaluer la possibilité de modifier les différentes échéances afin de pouvoir à la fois déposer le budget en date du 15 octobre et à la fois tenir compte des prévisions établies dans le cadre du budget économique de septembre. Des discussions ont ainsi été menées afin d'évaluer s'il était possible de publier les prévisions macroéconomiques du Bureau fédéral du Plan bien avant début septembre.

Toutefois, cette piste ne semble pas réaliste car le BFP doit pouvoir disposer de nouvelles informations pour pouvoir actualiser ses prévisions de juin. Il s'agit, en particulier, des données relatives aux agrégats trimestriels du deuxième trimestre de l'année en cours publiées par l'ICN à une date fixe qui ne peut pas être modifiée, à savoir le 30 août.

Outre ces échéances, le ministre tient à souligner que la révision de la croissance, estimée pour 2019 par le BFP entre juin et septembre, reste assez limitée, la prévision de croissance pour 2019 étant passée de 1,6 % en juin à 1,5 % en septembre. La différence est donc d'à peine 0,1 % du PIB, si bien que l'impact potentiel de cette révision sur le déficit resterait limité. Le ministre rappelle par ailleurs que certaines variables ayant un impact plus important sur le déficit public, telles que le taux de chômage, ont, par contre, été revues favorablement.

Le ministre rappelle également que les estimations réalisées par le BFP en juin et en septembre n'étaient

op geen enkele kwantitatieve indicator met betrekking tot het jaar 2019 gestoeld zijn. Deze cijfers zullen dus, zoals altijd, nog evolueren. De analyse van de evolutie van de ramingen van het FPB voor 2017 getuigt trouwens van de volatiliteit ervan. Ter herinnering: voor 2017 had het FPB in september 2016 de groei op 1,2 % geschat, tegenover 1,5 % in juni 2016 waar deze groei uiteindelijk 1,7 % bedroeg.

Daarom veegt de regering de herziening van de ramingen nog niet van tafel. Integendeel, deze is een belangrijk aandachtspunt bij de monitoring die de regering uitvoert voor 2018 en bij de monitoring die de regering verderzet in 2019. In deze context blijkt, zoals de minister al eens met de commissieleden besproken heeft, dat de begrotingsdoelstellingen 2018 in principe behaald zouden moeten worden gezien de meest recente beschikbare gegevens. Dit lijkt erop te wijzen dat de impact van de globale herziening van de groei van het bbp met 0,1 procentpunt voor 2018 – zoals voorzien door het FPB op begrotingsvlak – geneutraliseerd zal worden, waarschijnlijk ten gevolge van de herziening in gunstige zin van sommige variabelen zoals de werkloosheidsgraad. Dankzij deze neutralisering van de impact van de herziening van de groei van het bbp op de begroting 2018, kan in 2019 het basiseffect 2018 voorzien in de begroting 2019 aangehouden worden.

1.2.2. Inflatievooruitzichten

Wat de inflatievooruitzichten betreft, wil de minister graag een aantal zaken verduidelijken naar aanleiding van de tussenkomst van de heer Laaouej. In de maandelijkse inflatievooruitzichten van afgelopen november gaat het FPB uit van een overschrijding van de spilindex in juni 2019, waar het in juni, net zoals in afgelopen september, in zijn jaarlijkse macro-economische vooruitzichten geen overschrijding van de spilindex verwachtte voor december 2019, dus zonder impact in 2019. Aangezien deze herziening van de inflatieparameters na de indiening van de begroting verschenen is, werd er logischerwijze geen rekening mee gehouden. De minister wijst erop dat deze benadering overigens gevolgd werd door alle Gemeenschappen en Gewesten bij de opmaak van hun begroting 2019.

Wat de eventuele kwantificering van een overschrijding van de spilindex in juni 2019 in plaats van in december 2019 betreft, wijst de minister erop, dat de impact ervan op de federale begroting geen 745 miljoen euro bedraagt, zoals de heer Laaouej veronderstelde.

Deze impact ligt inderdaad beduidend lager omdat er enerzijds rekening gehouden moet worden met de impact van deze overschrijding op de uitgaven, maar

fondées sur aucun indicateur quantitatif pour l'année 2019. Comme toujours, ces chiffres vont donc évoluer. Par ailleurs, l'analyse de l'évolution des estimations du BFP pour 2017 souligne leur volatilité. Pour rappel, en septembre 2016, le BFP avait estimé la croissance à 1,2 % pour 2017, contre 1,5 % en juin 2016, mais la croissance a finalement atteint 1,7 %.

C'est pourquoi le gouvernement n'a pas encore écarté la révision des estimations. Au contraire, il s'agit d'un point important à prendre en considération lors du monitoring effectué par le gouvernement pour 2018 et lors du monitoring qu'il poursuivra en 2019. Comme l'a déjà indiqué le ministre aux membres de la commission, les objectifs budgétaires de 2018 devraient, en principe, être atteints au vu des dernières données disponibles. Cela semble indiquer que l'impact de la révision globale de la croissance du PIB de 0,1 point de pourcentage pour 2018 – prévue par le BFP au niveau budgétaire – sera neutralisé, probablement par la révision favorable de certaines variables telles que le taux de chômage. Grâce à cette neutralisation de l'impact de la révision de la croissance du PIB sur le budget 2018, l'effet de base 2018 prévu dans le budget 2019 pourra être maintenu en 2019.

1.2.2. Prévisions d'inflation

En ce qui concerne la prévision d'inflation, la ministre voudrait apporter quelques précisions qui lui semblent nécessaires au vu de l'intervention de M. Laaouej. Dans ses prévisions mensuelles d'inflation de novembre dernier, le BFP Plan a anticipé un dépassement de l'indice-pivot en juin 2019 alors qu'en juin, comme en septembre dernier, dans ses prévisions macroéconomiques annuelles, le BFP ne tablait aucunement sur un dépassement de l'indice-pivot avant le mois de décembre 2019, donc sans impact en 2019. Cette révision des paramètres d'inflation étant apparue après le dépôt du budget, elle n'a donc logiquement pas été prise en compte. La ministre tient à signaler que cette approche a par ailleurs été suivie par l'ensemble des Communautés et Régions lors de l'élaboration de leur budget 2019.

Concernant la quantification éventuelle d'un dépassement de l'indice-pivot en juin 2019 au lieu de décembre 2019, la ministre fait observer que cette incidence sur le budget fédéral n'est pas de 745 millions d'euros, ainsi que M. Laaouej l'a sous-entendu.

Elle est en effet nettement moindre, car il faut tenir compte, d'une part, de l'incidence de ce dépassement sur les dépenses, mais également des recettes

ook met de inkomsten die uit deze overschrijding voortvloeien en waarvan de impact op 604 miljoen euro geraamd wordt op basis van het scenario dat de FOD BOSA opmaakte op vraag van het Rekenhof. Dit brengt de netto-impact van de overschrijding van de spilindex op het nominaal tekort terug tot 141 miljoen euro in plaats van de 745 miljoen euro die de heer Laaoueij vooropstelt. Deze netto-impact moet sowieso verfijnd worden omdat hij geen rekening houdt met alle macro-economische gevolgen voor de hele economie, zoals de stijging van de koopkracht die het resultaat positief beïnvloedt.

Op fundamentele wijze is het belangrijk te begrijpen dat een begroting een raming is op een tijdstip T, opgesteld op basis van de gegevens die op dat precieze tijdstip beschikbaar zijn. Aangezien het slechts om een raming gaat, zullen alle parameters die er deel van uitmaken nog evolueren. Het is trouwens om deze reden dat men het over een begroting heeft en niet over een rekening.

Het is ook om die reden dat de wetgever de verplichting voorzien heeft een begrotingscontrole uit te voeren in de loop van het eerste kwartaal, hetzij ten laatste anderhalf maanden na de goedkeuring van de begroting.

Volgens de nieuwe maandelijkse vooruitzichten die het FPB gisteren heeft gepubliceerd, zou de spilindex worden overschreden in augustus en niet meer in juni, zoals het FPB had vooropgesteld in zijn vooruitzichten van verleden maand. Dit onderstreept de moeilijkheid om reeds de budgettaire impact vast te leggen van de overschrijding van de spilindex op basis van vooruitzichten die maandelijks worden bijgewerkt.

1.2.3 Uitgavencriterium

De minister is het met de heer Dispa eens dat het uitgavencriterium verder dient verduidelijkt te worden.

Ter aanvulling: er werd recentelijk contact opgenomen met de Afdeling Financieringsbehoeften en de diensten van de Europese Commissie om een vraag om bijstand in te dienen bij de berekening van het uitgavencriterium in een Federale Staat zoals België. Deze vraag kadert in het programma ter ondersteuning van de structurele hervormingen. In het kader van de voorbereiding van het dossier betreffende deze vraag om bijstand werd contact opgenomen met deze dienst van de Europese Commissie, die dit meer dan gunstig onthaalde.

généérées par ce dépassement dont l'incidence est, quant à elle, estimée à 604 millions sur la base du scénario illustratif réalisé par le SPF BOSA à la demande de la Cour des comptes. Cela ramène l'incidence nette du dépassement de l'indice-pivot sur le déficit nominal à 141 millions au lieu des 745 millions que M. Laaoueij prévoit. Cette incidence nette doit, en tout état de cause, être affinée puisqu'elle ne tient pas compte de tous les effets macroéconomiques induits sur l'ensemble de l'économie, tels que la hausse du pouvoir d'achat qui a une influence positive sur le résultat.

Fondamentalement, il est important d'intégrer le fait qu'un budget est une prévision à un temps T, élaboré sur la base des données disponibles à ce moment précis. Dans la mesure où il ne s'agit que d'une prévision, l'ensemble de ses paramètres constitutifs sont logiquement amenés à évoluer. C'est d'ailleurs pour cette raison que l'on parle d'un budget et non d'un compte.

C'est aussi pour cela que le législateur a prévu l'obligation de procéder à un contrôle budgétaire dans le courant du premier trimestre, soit au plus tard trois mois à peine après le vote du budget.

Les nouvelles prévisions mensuelles du Bureau du Plan, publiées hier, indiquent que l'indice pivot serait dépassé au août au non plus en juin comme l'anticipait encore le bureau du Plan dans ses prévisions du mois dernier. Cela confirme la difficulté de déjà figer l'impact budgétaire du dépassement de l'indice pivot sur base de prévisions qui sont actualisées mensuellement.

1.2.3. Critères des dépenses

La ministre est d'accord avec M. Dispa que le critère des dépenses doit être clarifié.

D'ailleurs, pour compléter, des contacts ont été pris par la Section Besoins de financement et les services de la Commission européenne récemment afin d'introduire une demande d'assistance dans le cadre du calcul du critère des dépenses dans un État fédéral comme la Belgique. Cette demande s'inscrit dans le cadre du programme de support aux réformes structurelles. Dans le cadre de la préparation de ce dossier de demande d'assistance, des contacts avaient été pris avec ce service de la Commission et l'accueil avait été plus que favorable.

1.2.4. Conclusie

De minister meent dat zij alle technische opmerkingen beantwoordt heeft. De minister en de commissieleden zullen ongetwijfeld elementen, die specifieker het beleid betreffen, verder kunnen bespreken tijdens de plenaire debatten.

2. Antwoorden van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de commissieleden in het kader van de algemene bespreking van de begroting 2019.

2.1. Algemeen macro-economisch

2.1.1. Economische groei in België

Als men kijkt naar de meest recente economische vooruitzichten van de Europese Commissie, met name deze die ze heeft gepubliceerd op 8 november, dan stelt men inderdaad vast dat België niet vooraan in het Europese groeipeloton zit. De eurozone zal groeien met gemiddeld 2,1 % in 2018, België “slechts” met 1,5 %.

Een eerste vaststelling is alvast dat ook Frankrijk (+1,7 %) en Duitsland (+1,7 %) niet dramatisch sneller groeien dan België de komende jaren.

Bovendien twee nuanceringen die een belangrijk deel van het groeiverschil verklaren:

Een eerste is de inhaalbewegingen die bepaalde landen maken die tijdens de eurocrisis bijzonder hard zijn getroffen. De minister verwijst dan in het bijzonder naar de lidstaten die een Europees hervormingsprogramma kregen opgelegd in ruil voor financiële steun. Dit was niet alleen Griekenland, maar ook Cyprus, Ierland, Portugal en Spanje behoren tot deze club. Die landen maken nu een inhaalbeweging, met allen een groei boven de 2 %.

Een tweede nuancing zijn de besparingen op de overheidsuitgaven, belangrijk in een land waar de overheid meer dan 50 % bbp uitmaakt. Tussen 2008-2014 waren deze uitgaven sterk gegroeid (+5,0 % bbp), veel sterker dan in de buurlanden (Nederland: +2,6 % bbp, Duitsland: +0,4 % bbp, Frankrijk: +3,9 % bbp) en meer dan het gemiddelde in de eurozone (+2,5 % bbp). In tegenstelling tot de vorige regering, heeft deze regering ervoor gekozen om de overheidsfinanciën op een

1.2.4. Conclusion

La ministre estime avoir répondu à toutes les observations techniques. La ministre et les membres de la commission pourront indubitablement poursuivre la discussion des éléments liés plus spécifiquement à l'action politique lors des débats en séance plénière.

2. Réponses du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, répond aux questions et aux observations formulées par les membres de la commission dans le cadre de la discussion générale sur le budget 2019.

2.1. Généralités – macro-économie

2.1.1. Croissance économique en Belgique

L'examen des dernières prévisions économiques de la Commission européenne, à savoir celles qu'elle a publiées le 8 novembre dernier, nous apprend en effet que la Belgique ne figure pas dans le peloton de tête européen en matière de croissance. En 2018, la croissance moyenne de la zone euro sera de 2,1 %, contre “seulement” 1,5 % en Belgique.

Tout d'abord, notons d'ores et déjà que la France (+1,7 %) et l'Allemagne (+1,7 %) ne connaîtront pas une croissance beaucoup plus rapide que notre pays au cours des prochaines années.

De plus, deux nuances expliquent en grande partie le différentiel de croissance:

La première est le rattrapage opéré par certains pays qui ont été durement touchés par la crise de l'euro. À cet égard, le ministre pense plus particulièrement aux États membres qui se sont vu imposer un programme européen de réforme en échange d'une aide financière. Il ne s'agissait pas seulement de la Grèce, mais aussi de Chypre, de l'Irlande, du Portugal et de l'Espagne. Ces pays rattrapent désormais leur retard, en enregistrant tous une croissance supérieure à 2 %.

Une deuxième nuance concerne les économies sur les dépenses publiques, importantes dans un pays où les pouvoirs publics représentent plus de 50 % du PIB. Entre 2008 et 2014, ces dépenses ont connu une forte augmentation (+5,0 % du PIB), beaucoup plus forte que dans les pays voisins (Pays-Bas: +2,6 % du PIB, Allemagne: +0,4 % du PIB, France: +3,9 % du PIB) et plus importante que la moyenne de la zone euro (+2,5 % du PIB). Contrairement au gouvernement précédent,

duurzame manier op orde te zetten. Waar de vorige regering via belastingverhogingen deels haar meeruitgaven financierde en deels het tekort afbouwde, heeft deze regering ervoor gekozen om de overheidsuitgaven af te bouwen die deels werden aangewend om de belastingdruk te laten dalen en deels om het overheidstekort af te bouwen. Deze ommekeer in het beheer van de overheidsfinanciën door de regering Michel weegt natuurlijk tijdelijk op de economische groei. In andere landen zoals Nederland en Duitsland is deze moeilijke, maar noodzakelijke saneringsoefening intussen achter de rug, waardoor deze landen nu sterker groeien.

Op basis van correctie voor bovenstaande elementen verkleint het groeiverschil tussen België (+1,4 % in 2018 na correctie) en het gemiddelde in de eurozone (maar dan zonder programmalanden) tot 0,2 % (+1,6 % in 2018 na correctie). Ook ten opzichte van de buurlanden is er nog nauwelijks een groeiverschil. Duitsland, Frankrijk en Nederland groeien na correctie met gemiddeld 1,5 % in 2018.

Deze nuancering is zeer belangrijk. Die twee elementen zijn namelijk slechts tijdelijk van aard, en daarom niet zorgwekkend.

Wat wél zorgwekkend is, is de zwakke potentiële groei van België. Die verklaart waarom België geen topgroeier is in Europa. Die potentiële groei is zeer sterk teruggefallen sinds 2008 en bedroeg amper 1,1 % bbp over de periode 2008-2014. In tegenstelling tot vele andere lidstaten heeft België veel te lang getalmd met het doorvoeren van structurele hervormingen. De potentiële groei vertoont pas sinds 2015 terug een opwaartse groei en wordt voor 2018 door de Europese Commissie geraamd op 1,5 %. De minister concludeert hieruit dat deze regering de juiste weg heeft ingeslagen, en dat deze koers vooral verder moet aangehouden worden, wil België op termijn terug tot de koplopers behoren in Europa wat betreft groei en welvaartcreatie.

2.1.2. Budgettaire impact van de groeiverwachtingen van de FPB.

Algemeen genomen is het de nominale groei die telt voor de voorspellingen van fiscale ontvangsten. De nominale groei van het bruto binnenlands product was geschat op 3,24 % in juni en is naar 3,27 % gegaan in september dit jaar.

De FOD Financiën heeft de voorspellingen 2019 opnieuw gemaakt met het economisch budget van

ce gouvernement a choisi d'assainir durablement les finances publiques. Alors que le gouvernement précédent, par le biais d'augmentations d'impôts, a financé en partie ses dépenses supplémentaires et en partie réduit le déficit, ce gouvernement a choisi de réduire les dépenses publiques et d'utiliser ces moyens en partie pour réduire la pression fiscale et en partie pour réduire le déficit public. Ce changement de cap dans la gestion des finances publiques par le gouvernement Michel pèse bien sûr temporairement sur la croissance économique. Dans d'autres pays comme les Pays-Bas et l'Allemagne, cet exercice d'assainissement difficile, mais nécessaire, est désormais terminé, ce qui renforce la croissance de ces pays.

Sur la base de la correction apportée aux éléments susmentionnés, l'écart de croissance entre la Belgique (+1,4 % en 2018 après correction) et la moyenne dans la zone euro (mais sans pays bénéficiant d'un programme) (+1,6 % en 2018 après correction) est réduit à 0,2 %. Par rapport à nos voisins également, il n'y a guère plus de différence de croissance. La croissance moyenne de l'Allemagne, de la France et des Pays-Bas est de 1,5 % en 2018 après correction.

Cette nuance est très importante. En effet, ces deux éléments sont de nature temporaire seulement et ne sont donc pas inquiétants.

Ce qui est inquiétant, c'est la faible croissance potentielle de la Belgique. Elle explique pourquoi la Belgique n'est pas un leader de la croissance en Europe. Cette croissance potentielle s'est fortement dégradée depuis 2008 et n'atteignait que 1,1 % du PIB sur la période 2008-2014. Contrairement à de nombreux autres États membres, la Belgique a tardé beaucoup trop longtemps à mettre en œuvre des réformes structurelles. La croissance potentielle ne repart à la hausse que depuis 2015 et elle est estimée à 1,5 % pour 2018 par la Commission européenne. Le ministre en conclut que ce gouvernement s'est engagé dans la bonne voie et qu'il faut surtout poursuivre sur cette voie si la Belgique veut, à terme, revenir à la pointe de la croissance et de la création de richesses en Europe.

2.1.2. Incidence budgétaire des prévisions de croissance du BFP

Globalement, c'est la croissance nominale qui compte pour les prévisions des recettes fiscales. Or, la croissance nominale du PIB était prévue à 3,24 % en juin et est passée à 3,27 % en septembre de cette année.

Le SPF Finance vient de refaire les prévisions 2019 avec le Budget économique de septembre pour les

september voor de vier grote categorieën van belastingen, zijnde: de bedrijfsvoorheffing, de vennootschapsbelasting, de btw en de accijnzen. In vergelijking met de initiële begroting 2019, heeft de FOD Financiën dus exact dezelfde hypothesen hernomen, maar heeft zij de macro-economische voorspellingen 2019 van juni vervangen door die van september.

In het rapport van het monitoringcomité van juli werden de fiscale ontvangsten voor 2018 op niveau van Entiteit I geraamd op 120,2 miljard euro, ofwel bijna 600 (!) miljoen euro meer dan bij de begrotingscontrole 2018 toen deze nog werden geraamd op 119,6 miljard euro. Na verwerking van de maatregelen uit het Zomerakkoord, worden de fiscale inkomsten 2018 geraamd op 120 327 miljoen euro. Een toename van 4,5 % ten opzichte van 2017, waar bij de initiële begroting 2018 nog werd uitgegaan van een groei van 3 %.

2.1.3. Impact van de taxshift op de jobgroei

Inzake de jobcreatie werd er in de vorige zitting van de commissie met diverse argumenten gezwaaid uit onder andere een studie van de UGent, waaruit zou blijken dat de jobcreatie vooral het gevolg is van de betere conjunctuur, en niet dankzij de maatregelen genomen door deze regering.

De minister heeft toch een andere lezing van de feiten. Hij citeert kort uit het meest recente jaarverslag van de NBB met betrekking tot de sterke banencreatie:

“Nadat tijdens de twee voorgaande jaren in netto-termen reeds heel wat banen waren gecreëerd, bleef de werkgelegenheidscreatie in 2017 nog verstevigen. [...] Net als in 2016 bleek de groei in 2017 zeer werkgelegenheidsintensief. Bij eenzelfde bbp-groei creëerde de Belgische economie meer banen dan in het verleden. De verhouding tussen de toename van de werkgelegenheid en de groei van de bedrijvigheid, die vóór de grote recessie gemiddeld minder dan 0,5 beliep, kwam in 2017 uit op meer dan 0,8. [...] De werkgelegenheidsintensiteit lag ook hoger dan elders in het eurogebied en dan in elk van de drie buurlanden afzonderlijk. [...] Dat resultaat kan niet los worden gezien van de maatregelen die de afgelopen jaren zijn genomen om, enerzijds, de arbeidskosten te verlagen en, anderzijds, de fiscale en parafiscale druk op de arbeidsinkomens te verlichten.”

Tot daar een veelzeggend citaat uit het jongste jaarverslag van de NBB.

Er is ook een recente studie van de KU Leuven. Daaruit onthoudt de minister dat het aantal gecreëerde jobs dankzij de taxshift wordt ingeschat tussen de 65 000 en 92 000. Dat is meer dan de raming van de

4 grandes catégories d'impôt couvertes. C'est à dire: le précompte professionnel, l'impôt des sociétés, la TVA et les accises). Par rapport au budget initial 2019, le SPF a donc repris exactement les mêmes hypothèses, mais a remplacé les prévisions macroéconomiques 2019 de juin par celles de septembre.

Dans le rapport du comité de monitoring de juillet, les recettes fiscales pour 2018 au niveau de l'Entité I ont été estimées à 120,2 milliards d'euros, soit près de 600 (!) millions d'euros de plus que lors du contrôle budgétaire 2018, alors qu'elles étaient encore estimées à 119,6 milliards d'euros. Après traitement des mesures de l'Accord d'été, les recettes fiscales 2018 sont estimées à 120 327 millions d'euros. Une augmentation de 4,5 % par rapport à 2017, lorsque le budget initial 2018 se basait encore sur une croissance de 3 %.

2.1.3. L'impact du *tax shift* sur la création d'emplois

En ce qui concerne la création d'emplois, divers arguments ont été avancés lors de la dernière réunion de la commission, issus notamment d'une étude de l'UGent, dont il ressortirait que la création d'emplois est principalement due à l'amélioration de la conjoncture et non aux mesures prises par le gouvernement.

Le ministre a toutefois une autre lecture. Il cite brièvement le dernier rapport annuel de la Banque nationale au sujet de la forte création d'emplois:

“Après la création de nombreux emplois en termes nets au cours des deux années précédentes, la création d'emplois a continué de se renforcer en 2017. [...] Tout comme en 2016, la croissance en 2017 s'est avérée très riche en emplois. Avec une même croissance du PIB, l'économie belge a créé plus d'emplois que par le passé. Le rapport entre la hausse de l'emploi et la croissance de l'activité, qui était inférieure à 0,5 en moyenne avant la grande récession, s'est établi à plus de 0,8 en 2017. [...] L'intensité de l'emploi a également été plus élevée qu'ailleurs dans la zone euro et que dans chacun des trois pays voisins séparément. [...] Ce résultat ne peut être dissocié des mesures prises ces dernières années pour, d'une part, réduire les coûts du travail et, d'autre part, réduire la pression fiscale et parafiscale sur les revenus du travail.”

Voilà donc une citation éloquent du dernier rapport annuel de la BNB.

La KU Leuven a également réalisé une étude récente. Le ministre en retient que le nombre d'emplois créés grâce au *tax shift* est estimé entre 65 000 et 92 000. C'est plus que l'estimation de la Banque Nationale d'avril 2017

NBB van april 2017 waarin zij de jobcreatie inschatte op 52 100 banen. Dat houdt in dat de terugverdieneffecten die de NBB inschatte dus nog zeer voorzichtig zijn.

2.2. Fiscaliteit

2.2.1. Taxshift

— Financiering van de taxshift

De minister krijgt op internationale fora enkel lof over de taxshift, en hij wordt vooral aangemoedigd om de lasten op arbeid verder te verlagen en te verschuiven naar andere, minder groei-verstorende belastingen en besparingen. Op de recente eurogroep en ECOFIN vergadering, heeft de Nederlandse minister van Financiën mij nog uitdrukkelijk gevraagd om elkaar zo snel mogelijk te zien in kader van de taxshift die deze regering heeft doorgevoerd, en waar hij graag meer specifieke informatie over zou krijgen.

Wat betreft de financiering van de taxshift, was de regering van bij de start zeer duidelijk. De volledige financiering van de taxshift was verzekerd tot en met 2018. Voor 2019 en 2020 waren bijkomende inspanningen nodig. Daar is nooit de minste onduidelijkheid over geweest. De regering heeft beslist om de maatregelen ter versterking van de koopkracht en de competitiviteit binnen de taxshift integraal uit te voeren. Het wetgevend werk hieromtrent is reeds lange tijd geleden afgerond. Het financieringsluik van de taxshift maakt sindsdien deel uit van de begrotingsbesprekingen, en vormt dus geen apart luik.

De cijfers tonen alvast aan dat er geen gat is geslagen in de fiscale ontvangsten, in tegenstelling tot wat de betrokken commissieleden beweren. Het eerste meerjarencader opgesteld inclusief de taxshift is vervat in het Stabiliteitsprogramma van april 2016. Indien men daarmee het meest recente Stabiliteitsprogramma van april 2018 vergelijkt, dan merkt de minister op dat de regering pal op de doelstellingen zit wat betreft de fiscale ontvangsten.

Wat betreft de koopkrachtmaatregelen binnen de taxshift, is het correct dat de brutokost hiervan nu hoger ligt dan initieel geraamd. De realisaties betreffende de jobcreatie overtreffen namelijk de ramingen die destijds door het FPB zijn gemaakt. Doordat meer mensen aan het werk zijn dan verwacht, genieten dus per definitie meer mensen van lagere belastingen. Door dit volume-effect wordt de brutokost groter. Maar dat wil ook zeggen dat de terugverdieneffecten groter zijn: meer mensen aan het werk dan initieel geraamd.

qui évaluait la création d'emplois à 52 100 postes. Cela implique que les effets de retour estimés par la BNB sont donc encore très prudents.

2.2. Fiscalité

2.2.1. Tax shift

— Financement du *tax shift*

La ministre ne reçoit que des éloges sur le *tax shift* dans les forums internationaux, et elle est surtout encouragée à continuer à réduire les charges sur le travail et à les déplacer vers d'autres impôts et économies qui perturbent moins la croissance. Lors de la récente réunion de l'Eurogroupe et ECOFIN, le ministre néerlandais des Finances a expressément demandé à rencontrer le plus rapidement possible la ministre à propos du *tax shift* mené par le gouvernement belge, à propos duquel il souhaiterait recevoir des informations plus spécifiques.

En ce qui concerne le financement du *tax shift*, le gouvernement a été très clair dès le départ. Le financement complet du *tax shift* était assuré jusqu'en 2018 inclus. Des efforts supplémentaires étaient nécessaires pour 2019 et 2020. Il n'y a jamais eu la moindre confusion à ce sujet. Le gouvernement a décidé de mettre en œuvre intégralement les mesures visant à renforcer le pouvoir d'achat et la compétitivité dans le cadre du *tax shift*. Le travail législatif y afférent est terminé depuis longtemps. Le volet du financement du *tax shift* fait depuis lors partie des discussions budgétaires, et ne constitue donc pas un volet distinct.

Les chiffres montrent déjà qu'il n'y a pas eu de trou dans les recettes fiscales, contrairement à ce que prétendent les intervenants précédents. Le premier cadre pluriannuel incluant le *tax shift* figure dans le Programme de stabilité d'avril 2016. Lorsqu'elle l'analyse parallèlement au Programme de stabilité le plus récent d'avril 2018, la ministre remarque que le gouvernement atteint exactement les objectifs fixés en matière de recettes fiscales.

En ce qui concerne les mesures de pouvoir d'achat dans le cadre du *tax shift*, il est exact que leur coût brut est à présent plus élevé que prévu initialement. Les réalisations relatives à la création d'emplois dépassent en effet les estimations faites à l'époque par le Bureau du Plan. Étant donné que le nombre d'actifs est plus élevé que prévu, davantage de personnes bénéficient par définition de taxes moins élevées. Cet effet de volume augmente le coût brut. Mais cela signifie aussi que les effets de retour sont plus importants: plus de personnes au travail que prévu initialement.

— Impact van de taxshift op de lonen en uitkeringen

De minister wil vervolgens ingaan op de studie van de PS aangaande de taxshift. Deze studie “toont aan” dat er een zeer negatief effect is voor de sociale minima door de maatregelen van deze regering. De minister heeft deze studie in detail geanalyseerd en kan er een aantal opmerkelijke conclusies uit trekken.

In de studie werden de verhogingen die door de regering werden doorgevoerd inzake sociale uitkeringen niet meegerekend. Dat is niet correct. Op 4 jaar tijd (oktober 2014 – september 2018) zijn de sociale minima voor personen met een handicap (IVT), ouderen (minimumpensioen en Inkomensgarantie voor 65+) en leefloners in totaal verhoogd met +11,4 % voor alleenstaanden en samenwonenden en +15,1 % voor gezinshoofden. Het minimumpensioen voor zelfstandigen werd nog iets sterker verhoogd (+15,8 % voor het overlevingspensioen en +17,4 % voor alleenstaande zelfstandigen), om het zo gelijk te trekken met de werknemers.

Het is op zijn minst correct om die maatregelen mee op te nemen in de berekening. De regering was er zich namelijk sterk van bewust dat de taxshift vooral gericht is op de werkenden. Ook het verhogen van de sociale minima, maakt daarom integraal deel uit van het regeringsbeleid. Dit was een bewuste keuze om ook mensen die geen werk hebben, erop vooruit te laten gaan. Eenmaal deze verhogingen worden opgenomen in de berekening, dan verdwijnen de negatieve gevolgen voor bepaalde groepen inactieven als sneeuw voor de zon. Een correct opgestelde tabel geeft dus een heel ander resultaat.

— Verdeling van de meerkost van de taxshift tussen entiteit I en II

Het verschil betreft de geraamde minderontvangsten in de personenbelasting voor de gezamenlijke overheid, dus zowel entiteit I als entiteit II. Deze wordt nu 216,7 miljoen euro hoger ingeschat dan in het verleden.

Voor alle duidelijkheid betreft dit de brutokost. Als gevolg van volume-effecten liggen deze brutokosten nu hoger dan in het verleden. Door de groter dan verwachte toename in de werkgelegenheid, genieten meer mensen van de belastingvermindering. Terzelfdertijd, zijn natuurlijk ook de terugverdieneffecten groter. Het ene hangt logischerwijze samen met het andere.

— L'impact du *taxshift* sur les salaires et les allocations

Le ministre souhaite ensuite aborder l'étude du PS sur le *tax shift*. Cette étude “montre” que les mesures prises par ce gouvernement ont un effet très négatif sur les minima sociaux. Le ministre a analysé cette étude en détail et peut en tirer plusieurs conclusions surprenantes.

L'étude ne tient pas compte des augmentations opérées par le gouvernement en matière de prestations sociales. Ce n'est pas correct. En quatre ans (du mois d'octobre 2014 au mois de septembre 2018), les minima sociaux pour les personnes handicapées (ARR), les personnes âgées (pension minimum et garantie de revenus pour les plus de 65 ans) et les bénéficiaires du revenu d'intégration ont, au total, été majorés de +11,4 % pour les personnes isolées et les cohabitants et de +15,1 % pour les chefs de famille. La pension minimum pour les travailleurs indépendants a encore été augmentée un peu plus (+15,8 % pour la pension de survie et +17,4 % pour les indépendants isolés), pour aligner son montant sur celui de la pension minimum des travailleurs salariés.

La moindre des choses est d'intégrer ces mesures dans le calcul. Le gouvernement était en effet bien conscient que le *tax shift* s'adressait principalement aux travailleurs. L'augmentation des minima sociaux fait donc aussi partie intégrante de la politique gouvernementale. Il s'agissait d'un choix délibéré visant à aider aussi les personnes sans emploi à avancer. Une fois que ces augmentations sont prises en considération dans le calcul, les conséquences négatives pour certains groupes d'inactifs fondent comme neige au soleil. Une étude correctement établie donne par conséquent un tout autre résultat.

— Répartition du surcoût du *taxshift* entre l'entité I et l'entité II.

La différence concerne le recul estimé des recettes générées par l'impôt des personnes physiques pour l'administration conjointe, c'est-à-dire tant l'entité I que l'entité II. Il est actuellement estimé à 216,7 millions d'euros de plus que par le passé.

Pour éviter tout malentendu, il s'agit du coût brut. En raison d'effets de volume, ces coûts bruts sont désormais plus élevés que par le passé. En raison de la hausse plus importante que prévu de l'emploi, davantage de personnes bénéficient de la réduction d'impôts. Dans le même temps, les effets retour sont naturellement plus importants. L'un est logiquement lié à l'autre.

— Taxshift *bis*

De minister heeft inderdaad een studie besteld bij de Hoge Raad van Financiën (HRF). Het gaat om een studie over de mogelijke pistes voor een hervorming van de personenbelasting. De regering zit op de goede weg met de taxshift waarvan de eerste terugverdieneffecten al duidelijk worden. Met deze studie wil deze regering de fundamenteën leggen waarop de volgende regering zich kan baseren. De studie wordt begin 2019 verwacht.

2.2.2. Hervorming vennootschapsbelasting

— Monitoring van de hervorming van de vennootschapsbelasting

De hervorming vennootschapsbelasting is in haar geheel budgettair neutraal. Ook voor 2019 wordt de hervorming vennootschapsbelasting in één lijn weergegeven in de tabel 5 bijkomende weerslag in de algemene toelichting van de fiscale ontvangsten zoals opgemaakt door de FOD Financiën. Voor meer detail verwijst de minister naar de tabel die is opgenomen in de nota van de FOD Financiën van 13 oktober 2017. De wijzigingen die sindsdien zijn doorgevoerd zijn zowel in plus als in min, en konden voor het overige aangerekend worden op de veiligheidsmarge die voor 2018 208,1 miljoen euro bedroeg en voor 2019 308,3 miljoen euro. Deze maatregelen worden aldus niet in een aparte lijn opgenomen.

Voor 2018 stelt er zich geen probleem met de inkomsten uit de vennootschapsbelasting. De ontvangsten moeten globaal stijgen met 4,9 %. De huidige ontvangstencijfers geven aan dat die doelstelling binnen handbereik ligt.

Voor 2019 ontving het Rekenhof een overzicht van de impact van de wijzigingen die binnen de veiligheidsmarge vallen:

- *fairness tax*: -63,7 miljoen euro;
- stopzetting meerwaarden aan 10 %: -30,6 miljoen euro in plaats van -20,9 miljoen euro;
- vrijstelling bedrijfsvoorheffing bachelors bachelors: -58,5 miljoen euro in plaats van -39 miljoen euro;
- fiscale consolidatie: -200 miljoen euro;
- DBI aftrek naar 100 %: -115,4 miljoen euro;
- nieuwe raming korf: +554,7 miljoen euro in plaats van 455,9 miljoen euro;

— *Tax shift bis*

Le ministre a en effet commandé une étude auprès du Conseil supérieur des Finances (CSF). Il s'agit d'une étude sur les pistes possibles pour une réforme de l'impôt des personnes physiques. Le gouvernement est sur la bonne voie avec le *tax shift*, dont les premiers effets retour sont déjà perceptibles. Grâce à cette étude, le gouvernement entend poser les fondations sur lesquelles le prochain gouvernement pourra se baser. Cette étude est attendue pour le début de l'année 2019.

2.2.2. Réforme de l'impôt des sociétés

— Monitoring de la réforme de l'impôt des sociétés

La réforme de l'impôt des sociétés est globalement neutre sur le plan budgétaire. Pour 2019 également, la réforme de l'impôt des sociétés est reproduite dans le tableau 5 "Impact supplémentaire" dans l'explication générale des recettes fiscales telle qu'établie par le SPF Finances. Pour plus de détails, le ministre renvoie au tableau repris dans la note du SPF Finances du 13 octobre 2017. Les modifications apportées depuis lors l'ont été tant en plus qu'en moins et ont pu être imputées pour le reste sur la marge de sécurité qui s'élevait à 208,1 millions d'euros pour 2018 et à 308,3 millions d'euros pour 2019. Ces mesures ne sont donc pas reprises dans une ligne distincte.

Pour 2018, les revenus de l'impôt des sociétés ne posent aucun problème. Les recettes doivent globalement augmenter de 4,9 %. Les chiffres actuels des recettes indiquent que cet objectif est à portée de main.

Pour 2019, la Cour des comptes a reçu un aperçu détaillé de l'impact des modifications qui relèvent de la marge de sécurité:

- *fairness tax*: -63,7 millions d'euros;
- plus-values de cessation à 10 %: -30,6 au lieu de -20,9 millions d'euros;
- dispense précompte professionnel bacheliers: -58,5 millions d'euros au lieu de -39 millions d'euros;
- consolidation fiscale: -200 millions d'euros;
- déduction RDT à 100 %: -115,4 millions d'euros;
- nouvelle estimation du panier: +554,7 millions d'euros au lieu de 455,9 millions d'euros;

- maatregelen om vervennootschappelijking tegen te gaan: +51,1 miljoen euro in plaats van +105,6 miljoen euro;

- moratorium -en nalatighedsinteressen: +32,9 miljoen euro in plaats van 50,4 miljoen euro;

- gespreide taxatie herbeleggingsmeerwaarden: +16 miljoen euro in plaats van +5,9 miljoen euro;

- vervroeging ATAD-pakket: +251,3 miljoen euro;

- proportionele overdracht DBI-overschotten bij inbreng/fusie: +10,4 miljoen euro.

Door de wijzigingen moet de veiligheidsmarge die voor 2019 308,1 miljoen euro bedroeg voor 109,7 miljoen euro worden aangesproken. Hieruit blijkt dat de veiligheidsmarge ruim voldoende is om de budgettaire impact van de voornaamste wijzigingen op te vangen.

Dan is er enkel nog de onzekerheid over de reeds geraamde maatregelen. Daarbij werd in het bijzonder verwezen naar de hervorming van de notionele interestaftrek.

Het is correct dat het referentietarief voor de notionele interestaftrek voor het aanslagjaar 2020 op 0,726 % ligt en niet op 0,900 % zoals destijds opgenomen in de raming van de opbrengst bij afschaffing van de notionele interestaftrek. Volgens het Rekenhof zou dit neer komen op een minderontvangst van 200 miljoen euro. Op basis van eerdere berekeningen zou het eerder neerkomen op een bijstelling met 100 miljoen euro. Deze vork valt dus ook binnen de veiligheidsmarge voor 2019.

Toch wil de minister er meteen op wijzen dat de FOD Financiën zeer voorzichtig is geweest in de bepaling van het referentietarief op kruissnelheid. De FOD Financiën is toen uitgegaan van 2 %. Het FPB ziet de lange termijn rente echter oplopen tot boven de 3 % tegen 2023. Op kruissnelheid geeft dit aan dat de inschatting zeer voorzichtig is geweest.

— Stijging van de voorafbetalingen inzake vennootschapsbelasting

Intussen stelt de minister inderdaad vast dat de voorafbetalingen voor 2018 alle records hebben gebroken. Hij gaat momenteel uit van 13,5 miljard euro aan ontvangsten. Voor 2019 raamt de FOD Financiën de inkomsten uit voorafbetalingen op 15 miljard euro.

- mesures pour lutter contre la sociétisation: +51,1 millions d'euros au lieu de +105,6 millions d'euros;

- intérêts moratoires et de retard: +32,9 millions d'euros au lieu de 50,4 millions d'euros

- taxation étalée des plus-values de réinvestissement: +16 millions d'euros au lieu de +5,9 millions d'euros

- anticipation du pack ATAD: +251,3 millions d'euros

- transfert proportionnel des excédents de RDT en cas d'apport/fusion: +10,4 millions d'euros.

En raison des modifications, la marge de sécurité qui s'élevait à 308,1 millions d'euros pour 2019 doit être sollicitée à hauteur de 109,7 millions d'euros. En d'autres termes, la marge de sécurité s'avère largement suffisante pour compenser l'impact budgétaire des principales modifications.

Reste l'incertitude quant aux mesures déjà estimées. Il a notamment été fait référence à la réforme de la déduction des intérêts notionnels.

Il est exact que le taux de référence pour la déduction des intérêts notionnels pour l'exercice d'imposition 2020 est de 0,726 % et non de 0,900 %, comme indiqué à l'époque dans l'estimation du rendement lors de la suppression de la déduction des intérêts notionnels. Selon la Cour des Comptes, cela reviendrait à une moindre recette de 200 millions d'euros. Sur la base de calculs antérieurs, cela reviendrait plutôt à une correction de 100 millions d'euros. Cette fourchette entre donc aussi dans la marge de sécurité pour 2019.

Néanmoins, le ministre tient à souligner d'emblée que le SPF Finances s'est montré très prudent dans la détermination du taux de référence au plus fort de la mesure. Le SPF s'est alors basé sur un taux de 2 %. Le Bureau fédéral du plan voit toutefois le taux à long terme grimper au-delà de 3 % d'ici 2023. Au plus fort de la mesure, ces chiffres indiquent que l'estimation a été très prudente.

— Augmentation des versements anticipés à l'impôt des sociétés

Le ministre constate en effet que les versements anticipés pour 2018 ont battu tous les records. Nous tablons actuellement sur 13,5 milliards d'euros de recettes. Pour 2019, le SPF Finances estime les recettes issues des versements anticipés à 15 milliards d'euros.

Merk daarbij echter op dat de groei van de totale ontvangsten vennootschapsbelasting een stuk kleiner wordt ingeschat. De ontvangsten uit de inkohiering worden namelijk lager ingeschat als gevolg van het verschuivingseffect dat door de FOD Financiën wordt geraamd op ongeveer 2 miljard euro over de periode 2017-2020. Zo zullen de ontvangsten vennootschapsbelasting globaal met 3,2 % toenemen in 2019, terwijl de macro-economische basis groeit met 5,3 %. Het gaat dus wel degelijk om een voorzichtige inschatting, waar rekening wordt gehouden met alle relevante parameters.

Daarenboven stelt de minister vast dat de raming voor 2018 ook zeer voorzichtig is. Na 10 maanden ontvangsten bedraagt de groei in voorafbetalingen 2,7 miljard euro, terwijl de regering in de begroting rekent op een toename van 2,1 miljard euro. Ook heeft de FOD Financiën de minister laten weten dat ook de doelstelling inzake de inkohieringen meer dan waarschijnlijk vlot gehaald zal worden. Momenteel is er dus een comfortabele veiligheidsmarge om een eventuele tegenvallende inkomsten op de vierde vervaldag inzake de voorafbetalingen op te vangen. Dat betekent naar 2019 toe, dat de regering mogelijks ook kan rekenen op een hogere basis 2018. De ontvangsten 2018 dienen namelijk als basis voor de raming van de ontvangsten 2019. Dus nogmaals, ook de ontvangsten 2019 zijn voorzichtig ingeschat.

Verschillende leden hebben ook opmerkingen geformuleerd aangaande de assumptie van de regering van de 50/50 verhouding. Deze assumptie houdt in dat de helft van de toename van de voorafbetalingen in 2017 die niet verklaard werd door het ramingsmodel is toegewezen aan de verschuiving van kohieren naar voorafbetalingen. De andere helft werd als een structurele verhoging ingeschat van de inkomsten vennootschapsbelasting. Ook met betrekking tot 2018 heeft de regering deze hypothese aangehouden.

Er zijn namelijk verschillende redenen waarom het ramingsmodel de toename van de voorafbetalingen heeft onderschat. Twee factoren werden ook door de NBB aangehaald. Er is de moeilijk in te schatten evolutie van de macro-economische basis, namelijk het bruto-exploitatietooverschot van bedrijven. Deze werd onderschat in het sterke jaar 2017. Er is daarnaast ook de moeilijk in te schatten impact van de verlaging van het referentietarief van de notionele interestaftrek op de ontvangsten. Daarenboven merkt de minister op dat de invoering van een permanent systeem van reserveringsregime inzake liquidatieboni er voor zorgt dat de heffing op deze gereserveerde winsten binnenkomt via de vennootschapsbelasting. Deze maatregel zorgt voor een verschuiving van inkomsten roerende voorheffing naar vennootschapsbelasting, een effect dat uitgezuiverd zou

Il est toutefois à noter que la croissance des recettes totales à l'impôt des sociétés est revue légèrement à la baisse. Les recettes issues de l'enrôlement sont en effet revues à la baisse en raison de l'effet de déplacement estimé par le SPF Finances à environ 2 milliards d'euros sur la période 2017-2020. Ainsi, les recettes de l'impôt des sociétés augmenteront globalement de 3,2 % en 2019, tandis que la base macroéconomique progressera de 5,3 %. Il s'agit donc bien d'une estimation prudente qui tient compte de tous les paramètres pertinents.

En outre, le ministre constate que l'estimation pour 2018 est également très prudente. Après 10 mois de recettes, la croissance des versements anticipés s'élève à 2,7 milliards d'euros, tandis que le budget prévoit une augmentation de 2,1 milliards d'euros. Le SPF Finances a également fait savoir au ministre que l'objectif en matière d'enrôlement sera plus que probablement aussi atteint rapidement. Actuellement, il existe donc une marge de sécurité confortable pour compenser des recettes éventuellement décevantes à la quatrième échéance en matière de versements anticipés. Cela signifie que, d'ici 2019, le gouvernement pourra peut-être aussi compter sur une base plus élevée en 2018. Les recettes 2018 servent en effet de base à l'estimation des recettes 2019. Donc, encore une fois, les recettes 2019 ont également été évaluées avec prudence.

Plusieurs membres ont également formulé des remarques concernant l'hypothèse du gouvernement du rapport 50/50. Cette hypothèse implique que la moitié de l'augmentation des versements anticipés en 2017 qui n'a pas été expliquée par le modèle d'estimation est attribuée au glissement du rôle vers les versements anticipés. L'autre moitié a été considérée comme une augmentation structurelle des recettes de l'impôt des sociétés. Le gouvernement a également maintenu cette hypothèse pour 2018.

En effet, le modèle de prévision a sous-estimé l'augmentation des versements anticipés pour plusieurs raisons. Deux facteurs ont également été évoqués par la Banque nationale. Il y a l'évolution difficile à évaluer de la base macroéconomique, à savoir l'excédent brut d'exploitation des entreprises. Il a été sous-estimé au cours de l'année performante de 2017. Il y a par ailleurs l'impact difficilement estimable de la baisse du taux de référence de la déduction des intérêts notionnels sur les recettes. Le ministre remarque en outre que l'introduction d'un système permanent de régime de réservation en matière de boni de liquidation garantit que la taxe sur ces bénéfices réservés est perçue par l'impôt des sociétés. Cette mesure entraîne un glissement des recettes du précompte mobilier vers l'impôt des sociétés, un effet qui devrait être épuré étant donné

moeten worden vermits dit structureel de inkomsten uit de vennootschapsbelasting verhoogt.

De minister merkt nogmaals op dat de laatste informatie die hij heeft ontvangen van de FOD Financiën aantonen dat de doelstelling inzake de inkohieringen zeer waarschijnlijk vlot gehaald zal worden.

De minister ziet daarom geen enkele reden waarom de 50/50 verhouding, waar de regering van uitging, moet bijgestuurd worden.

2.2.3. Fiscale fraudebestrijding

Een twintigtal maatregelen inzake bestrijding van de fiscale fraude zijn in uitvoering om de beoogde budgettaire doelstelling voor 2019 te realiseren, hetzij 153 miljoen euro. De minister meent te mogen stellen dat hij al deze maatregelen in meer detail heeft toegelicht in zijn beleidsnota, en ook mondeling in zijn reactie op het rapport van het Rekenhof. Hij gaat al deze maatregelen niet opnieuw in detail overlopen, maar hij kan er wel nogmaals enkele opsommen.

Het betreft maatregelen inzake aandelenopties, CRS & parketten, wetboek invordering, uitvoerbare titel btw, het e-notariaat, dubbelbelastingverdragen, UBO-register, uitbreiding CAP, bijzondere mechanismen financiële actoren, verbod op *rulings* bij verrichtingen met belastingparadijzen, bijkomende maatregelen tot betere inning penale boeten, enz. De maatregelen zullen worden ondersteund door de een-op-een vervanging op de controlediensten.

2.2.4. Overige antwoorden

— Inkomsten uit de roerende voorheffing

De minister stelt vast dat de opbrengsten van de roerende voorheffing de laatste jaren niet enkel systematisch onder de verwachtingen lagen maar ook een dalende evolutie hebben ondergaan. En dat ondanks de verhoging van het tarief tot 30 % in 2017.

De minister heeft daarom de FOD Financiën verzocht om dit te onderzoeken. Het onderzoek is afgerond, en hij kan dus een aantal verklaringen geven voor de tegenvallende inkomsten uit de roerende voorheffing.

Wat betreft de roerende voorheffing op interesten, is de oorzaak duidelijk. De dalende rentevoeten hebben een aanzienlijke impact op de opbrengsten inzake roerende voorheffing. Dit ligt voor de hand vermits er jaarlijks “beleggingscontracten” in obligaties, sicavs,

qu’il augmente structurellement les recettes de l’impôt des sociétés.

Le ministre remarque une nouvelle fois que les dernières informations qu’il a reçues du SPF Finances démontrent que l’objectif en matière d’enrôlement sera très probablement atteint rapidement.

C’est pourquoi il ne voit aucune raison de modifier le rapport 50/50 sur lequel le gouvernement s’est basé.

2.2.3. Lutte contre la fraude fiscale

Environ 20 mesures en matière de la lutte contre la fraude fiscale sont en cours d’exécution pour atteindre l’objectif budgétaire prévu pour 2019, soit 153 millions d’euros. Le ministre pense pouvoir dire qu’il a déjà détaillé toutes ces mesures dans sa note de politique et aussi oralement dans sa réponse au rapport de la Cour des comptes. Sans revenir en détail sur toutes ces mesures, il peut néanmoins à nouveau en énumérer quelques-unes.

Il s’agit de mesures concernant les options sur actions, les CRS & parkets, le code de recouvrement, le titre exécutoire TVA, l’e-notariat, les conventions de double imposition, le registre UBO, l’extension du PCC, les mécanismes particuliers des acteurs financiers, l’interdiction des *rulings* en cas d’opérations avec des paradis fiscaux, des mesures complémentaires en vue d’une meilleure perception des amendes pénales, etc. Les mesures seront soutenues par le remplacement 1-sur-1 dans les services de contrôle.

2.2.4. Autres réponses

— Recettes du précompte mobilier

Le ministre constate que, ces dernières années, non seulement les réalisations du précompte mobilier étaient systématiquement inférieures aux attentes, mais qu’elles évoluaient également à la baisse. Et ce, malgré l’augmentation du taux à 30 % en 2017.

Le ministre a donc demandé au SPF Finances d’examiner ce point. L’enquête est terminée et il peut donc donner quelques explications concernant les recettes décevantes du précompte mobilier.

En ce qui concerne le précompte mobilier sur les intérêts, la cause est claire. La baisse des taux d’intérêt a un impact considérable sur les revenus du précompte mobilier. Cela va de soi étant donné que des “contrats de placement” en obligations, sicav, bons de caisse, etc.

kasbons,... aflopen. Deze worden vervangen door nieuwe contracten maar aan een veel lagere rentevoet. Bij een gemiddelde beleggingshorizon van 5 jaar lijkt het logisch dat het grootste gewicht van de daling zich vanaf 2016 en de volgende jaren manifesteert. Ook de rente op het spaarboekje is bij de meeste banken afgenomen tot het wettelijk minimum van 0,11 %. Een stijging van de intrestvoeten is onvermijdelijk, maar daar is momenteel nog niet veel van te merken. De Europese Centrale Bank (ECB) blijft intussen bij haar standpunt om de interestvoeten nog een tijdje laag te houden. Er is dus niet snel beterschap te verwachten aangaande de roerende voorheffing op interesten.

Wat betreft de roerende voorheffing op dividenden spelen meerdere factoren een rol:

- De minister stelt een toenemende internationalisering van het aandeelhouderschap vast. Uit de eerste analyses door BBI is gebleken dat bij de 3 grootste betalers, goed voor 30 à 40 % van de ontvangsten roerende voorheffing op dividenden, werd vastgesteld dat de beleggingen door Chinese en Amerikaanse investeerders in die bedrijven sterk is gestegen. Er geldt een vrijstelling voor dividenden uitgekeerd aan buitenlandse vennootschappen die minstens 10 % bezitten in het kapitaal van de Belgische vennootschap. Het is dus mogelijk dat aandeelhouders van deze bedrijven ervoor opteren hun aandelen in te brengen in een buitenlandse holding. Vervolgens kan de buitenlandse holding op haar beurt een dividend uitkeren aan de betrokken aandeelhouders- vennootschappen of natuurlijke personen, desgevallend aan een voordeliger tarief inzake bronheffing. Het is niet eenvoudig om als land daar alleen maatregelen te treffen om misbruik tegen te gaan.

- De minister krijgt verwijten aangaande éénmalige inkomsten als gevolg van het naar voren trekken van de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting. Hij is daar steeds transparant over geweest. Dit kaderde binnen de hervorming vennootschapsbelasting. De voorbije jaren werden echter omvangrijke bedragen aan roerende voorheffing naar voor getrokken door het opzetten van liquidatieboni en -reserves. In de periode 2013-2014 heeft zulks een meerwaarde aan éénmalige inkomsten opgeleverd van maar liefst 1,87 miljard euro, ofwel meer dan 18 miljard euro aan basis. Het feit dat de reserves vanaf 2018 tegen 0 % kunnen worden uitgekeerd, zorgt vanzelfsprekend voor een neerwaartse druk van de ontvangsten roerende voorheffing in de nabije toekomst. Bovendien hebben verschillende bedrijven in de periode voorafgaand aan de verhoging van de roerende voorheffing op liquidatieboni (2013-2014) nog snel geliquideerd tegen 10 % RV. Door liquidatie van deze bedrijven is deze opbrengst intussen nagenoeg volledig

viennent à échéance chaque année. Ils sont remplacés par de nouveaux contrats, mais qui bénéficient d'un taux d'intérêt beaucoup plus bas. Pour un horizon de placement moyen de 5 ans, il semble logique que le plus grand poids de la baisse se manifeste à partir de 2016 et des années suivantes. Le taux sur les livrets d'épargne a également diminué dans la plupart des banques jusqu'au minimum légal de 0,11 %. Une hausse des taux d'intérêt est inévitable, mais elle n'est pas encore très visible pour le moment. Entre-temps, la BCE s'en tient à sa décision de maintenir les taux d'intérêt à un faible niveau pendant un certain temps encore. Il ne faut donc pas s'attendre à une amélioration rapide du précompte mobilier sur les intérêts.

En ce qui concerne le précompte mobilier sur les dividendes, plusieurs facteurs jouent un rôle:

- Le ministre constate une internationalisation croissante de l'actionariat. Les premières analyses réalisées par l'ISI ont révélé que les investissements des investisseurs chinois et américains dans ces entreprises ont fortement augmenté chez les 3 principaux contributeurs, représentant entre 30 et 40 % des recettes de dividendes du précompte mobilier. Une exonération s'applique aux dividendes distribués à des sociétés étrangères qui possèdent au moins 10 % du capital de la société belge. Il est donc possible que les actionnaires de ces entreprises choisissent de déposer leurs actions dans un holding étranger. Ensuite, le holding étranger peut à son tour distribuer un dividende aux actionnaires, sociétés ou personnes physiques concernés, le cas échéant à un taux plus avantageux en matière de retenue à la source. Il n'est pas facile, en tant que pays, de prendre des mesures pour lutter contre les abus.

- Le ministre reçoit des reproches concernant des recettes uniques en raison de la mise en avant des versements anticipés. Il a toujours été transparent à ce sujet. Cela s'inscrivait dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés. Ces dernières années, d'importants montants de précompte mobilier ont toutefois été portés en avant par la constitution de bonis et de réserves de liquidation. Au cours de la période 2013-2014, cela a généré une plus-value de pas moins de 1,87 milliard d'euros de recettes uniques, soit plus de 18 milliards d'euros de base. Le fait que les réserves puissent être distribuées à 0 % à partir de 2018 entraînera naturellement une pression à la baisse des recettes du précompte mobilier dans un avenir proche. En outre, au cours de la période précédant l'augmentation du précompte mobilier sur les bonis de liquidation (2013-2014), plusieurs entreprises ont encore rapidement liquidé à 10 % de PM. Grâce à la liquidation de ces entreprises, ce rendement s'est à présent presque

opgedroogd. De opbrengst van de roerende voorheffing op deze liquidatieboni bedroeg 150 tot 160 miljoen euro.

- Er was in het verleden geen politieke aandacht voor het uitkeren van dividend via een kapitaalsvermindering waardoor op dat moment geen roerende voorheffing verschuldigd is. Ook dat holt de belastbare basis uit tot en met 2017. De hervorming van de vennootschapsbelasting heeft dit “achterpoortje” intussen gesloten. Het gaat om ongeveer 100 miljoen euro aan jaarlijkse inkomsten die werden misgelopen.

- Er werden ook zeer grote fraudecarrousels ontdekt waarbij werd gefraudeerd met terug te vorderen roerende voorheffing. Daar werden intussen maatregelen uitgewerkt om dit aan te pakken. Uit recente cijfers zou het gaan om:

- o 322,2 miljoen euro in 2015;

- o 172,49 miljoen euro in 2016;

- o 287,51 miljoen euro in 2017.

- Tot slot is het niet uitgesloten dat het Laffercurve-effect speelt. De belastingdruk is zeer hoog geworden wat bedrijven en beleggers aanzet tot het zoeken van inventieve manieren om de belasting te vermijden.

— Toename van de inkomsten uit roerende voorheffing

Inzake dividenden, is er voor het jaar 2019 gerekend op een autonome groei van 2,67 %. Een lichte groei zal er sowieso zijn vermits de groei van de uitgekeerde dividenden eveneens blijft toenemen. Niettemin is de minister vrij voorzichtig geweest in de vooruitzichten gezien de verdere internationalisering van het aandeelhouderschap belangrijke repercussies kan hebben op de ontvangsten. Tevens zijn er maatregelen genomen voor een bedrag van 87,5 miljoen euro. Dit zijn onder andere specifieke maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraudebestrijding, enkele verschuivingen als gevolg van de hervorming vennootschapsbelasting, enz.

Inzake interesten, wordt voor het jaar 2019 de volgende raming voorgesteld. Na jaren van dalende ontvangsten als gevolg van de negatieve ontwikkeling van de rentevoeten is voor het jaar 2019 gerekend op stagnatie van de ontvangsten. De rentevoeten lijken uitgebodemd zodat een mogelijke stagnatie van de opbrengst of zelfs een heel lichte meeropbrengst tot de mogelijkheden behoort. De minister heeft hier echter geopteerd voor een nulgroei.

complètement asséché. Le rendement du précompte mobilier sur ces bonis de liquidation s'élevait à 150 à 160 millions d'euros.

- Par le passé, il n'y avait aucune attention politique pour le versement du dividende par le biais d'une réduction de capital, ce qui permettait de ne payer aucun précompte mobilier. Et cela a aussi contribué à éroder la base imposable jusqu'en 2017. Depuis lors, la réforme de l'impôt des sociétés a fermé cette “échappatoire”. Il s'agit d'environ 100 millions d'euros de recettes perdues chaque année.

- De très grands carrousels de fraude ont également été découverts, fraude au précompte mobilier à récupérer. Entre-temps, des mesures ont été élaborées pour y remédier. Selon des chiffres récents, il s'agirait de:

- o 322,2 millions d'euros en 2015;

- o 172,49 millions d'euros en 2016;

- o 287,51 millions d'euros en 2017.

- Enfin, l'effet de la courbe de Laffer n'est pas exclu. La pression fiscale est devenue très élevée, ce qui incite les entreprises et les investisseurs à rechercher des moyens inventifs d'éviter l'impôt.

— Augmentation des recettes du précompte mobilier

Pour 2019, la croissance organique est estimée à 2,67 %. Il y aura de toute façon une légère augmentation étant donné que la croissance des dividendes distribués continue également à augmenter. Néanmoins, le ministre a été assez prudent dans les perspectives étant donné que la poursuite de l'internationalisation de l'actionariat peut avoir des répercussions importantes sur les recettes. Des mesures ont également été prises pour un montant de 87,5 millions d'euros. Il s'agit notamment de mesures spécifiques dans la lutte contre la fraude fiscale, de quelques glissements à la suite de la réforme de l'impôt des sociétés, etc.

S'agissant des intérêts, l'estimation suivante est proposée pour l'année 2019. Après des années de recettes en baisse à la suite de l'évolution négative des taux d'intérêt, on prévoit une stagnation des recettes pour l'année 2019. Les taux d'intérêt semblent avoir touché le fond de telle sorte qu'une éventuelle stagnation du rendement, voire une très légère progression, est possible. Nous avons toutefois opté pour une croissance zéro.

— Kostprijs van de indexsprong

Hoe de heer Laaouej komt tot een kost van 12 miljard euro als gevolg van de indexsprong is voor de minister een raadsel. De loonmassa bedraagt ongeveer 200 miljard EUR. 2 % op 200 miljard is geen 12, maar 4 miljard euro. Deze indexsprong kadert in de taxshift, waarbij op het einde van de rit iedereen beter af is.

— Opbrengst van de Kaaimantaks

De opbrengsten betreffende dit mechanisme zijn moeilijk te becijferen. Toch heeft de nieuwe belasting haar effect niet gemist.

De minister verwijst hiervoor naar een update van de cijfers van de NBB volgens dezelfde methodologie als diegene die gebruikt werd bij de initiële raming van wat de Kaaimantaks zou kunnen opbrengen. Dan blijkt dat het buitenlands vermogen van Belgische particulieren fors is afgenomen tussen 2013 en 2017. Zelfs indien de minister rekening houdt met cijfers die toe te schrijven zijn aan directe buitenlandse investeringen, gaat het hier om een vermindering die volgens cijfers van de NBB 18 miljard euro bedraagt.

Deze vaststellingen ondersteunen dat:

— Het systeem van de doorkijkbelasting voor een “verwitting” van inkomsten en vermogen heeft gezorgd. Zo stelt de minister de afgelopen jaren inderdaad hoger dan verwachte globale fiscale inkomsten vast.

— Het systeem van fiscale regularisaties inkomsten blijft opleveren. Recent werd de kaap van 1 miljard euro inkomsten voor de overheid overschreden.

2.3. Financiële sector

2.3.1. Overheidsparticipaties in Belfius en BNP Paribas Fortis

De regering heeft beslist om niet over te gaan tot een privatiseringsoperatie omwille van externe omstandigheden. Deze omstandigheden zijn thans nog niet gewijzigd en al zeker niet in de juiste richting.

2.3.2. Participatie in Euroclear

De minister heeft hieromtrent ook al in mondelinge vragen in de commissie beantwoord. Twee zaken zijn hier van tel. Ten eerste de beslissing van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) binnen haar autonome bevoegdheid als investeringsentiteit. Ten tweede, spreekt het voor zich dat de aanwezigheid

— Coût du saut d'index

Le ministre ne comprend pas comment M. Laaouej parvient à un coût de 12 milliards d'euros consécutifs au saut d'index. La masse salariale s'élève à environ 200 milliards d'euros. 2 % de 200 milliards correspondent, non pas à 15, mais à 4 milliards d'euros. Ce saut d'index s'inscrit dans le *tax shift*, dont tout le monde sortira gagnant au bout du compte.

— Rendement de la taxe Caïman

Les rendements relatifs à ce mécanisme sont difficiles à chiffrer. Cependant, la nouvelle taxe n'a pas manqué son effet.

Le ministre renvoie à cet égard à une mise à jour des chiffres de la BNB selon la même méthodologie que celle utilisée lors de l'estimation initiale du rendement la taxe Caïman. Il apparaît alors que le patrimoine étranger des particuliers belges a fortement diminué entre 2013 et 2017. Même si l'on tient compte des chiffres imputables aux investissements étrangers directs, il s'agit d'une réduction qui, selon les chiffres de la BNB, s'élève à 18 milliards.

Ces constatations confirment que:

— Le système de la taxe de transparence a permis de “blanchir” les revenus et le patrimoine. Ces dernières années, le ministre constate en effet des recettes fiscales globales plus élevées que prévu.

— Le système des régularisations fiscales continue à produire des recettes. Récemment, le cap du milliard d'euros de recettes publiques a été franchi.

2.3. Secteur financier

2.3.1. Participations publiques dans Belfius et BNP Paribas Fortis

Le gouvernement a décidé de pas faire l'opération de privatisation à cause de circonstances externes. Ces circonstances n'ont pas encore changé jusqu'à présent, certainement pas dans la bonne direction.

2.3.2. Participation dans Euroclear

La ministre a déjà répondu à ces observations en répondant à la question orale posée en commission. Deux choses sont importantes à cet égard: premièrement, la décision de la SFPI dans le cadre de sa compétence autonome d'entité d'investissement et, deuxièmement, il va de soi que la présence d'un acteur

van een speler als Euroclear als onderdeel van de financiële structuur hier in Brussel erg belangrijk is. En dat daarom de investering van FPIM in deze speler, de onafhankelijkheid van FPIM in acht genomen, zeker toe te juichen valt.

2.4. Overige antwoorden

2.4.1. Complexiteit van het fiscaal stelsel

De minister ontkent dat de toename van de fiscale codes bij de belastingaangifte het fiscaal stelsel ingewikkelder zou hebben gemaakt. Vorig jaar zijn de codes afgenomen en ook dit jaar neemt het aantal codes af. In het aanslagjaar 2017 waren er 885 codes op de aangifte. In het aanslagjaar 2018 is dit verminderd tot 823 codes voor het Vlaamse gewest, 826 codes voor het Waalse gewest en 807 codes voor het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest. Wat de cijfers van het aanslagjaar 2019 betreft, kan de minister geen definitieve cijfers meegeven. De bijwerking van de aangifte voor het aanslagjaar 2019 is immers nog in volle voorbereiding.

De minister werkt dus wel degelijk aan administratieve vereenvoudiging. Er is sinds het aanslagjaar 2018 een aangifte per gewest, zodat inwoners uit het ene gewest zich niet verliezen in codes uit het andere gewest. Via *tax-on-web*, waren er ook tot meer dan 350 codes vooraf ingevuld. Verder is er een grote stijging van het aantal voorstellen van vereenvoudigde aangifte.

2.4.2. Stand van zaken inzake belastingverdragen

Het Belgische beleid inzake dubbelbelastingverdragen is er op dit moment voornamelijk op gericht om de evoluties die er op het internationale vlak plaatsvinden in te verwerken.

Zo worden de verdragen gemoderniseerd en aangepast aan de binnen de schoot van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) ontwikkelde BEPS-actieplannen (*Base Erosion and Profit Shifting*). Eveneens werd het multilateraal instrument van de OESO ondertekend, wat inhoudt dat veel bestaande verdragen met 1 pennentrek gemoderniseerd worden.

Nieuwe aanvragen tot onderhandelingen of heronderhandelingen worden op individuele basis geëvalueerd. De oudste verdragen worden herzien en heronderhandeld met het oog op de aanpassingen ervan indien dit nodig geacht wordt of indien de partnerstaat daartoe een verzoek richt.

comme Euroclear dans la structure financière ici à Bruxelles est très importante. C'est pourquoi il faut saluer l'investissement de la SFPI dans cet acteur, en tenant compte de l'indépendance de SFPI.

2.4. Autres réponses

2.4.1. Complexité du régime fiscal

Le ministre nie que l'augmentation du nombre de codes fiscaux aurait rendu le régime fiscal plus complexe. L'année dernière, le nombre de codes a diminué et, cette année encore, nous sommes sur cette voie. Pour l'exercice d'imposition 2017, 885 codes figuraient sur la déclaration. Pour l'exercice d'imposition 2018, ce chiffre est passé à 823 codes pour la Région flamande, 826 codes pour la Région wallonne et 807 codes pour la Région de Bruxelles-Capitale. En ce qui concerne les chiffres de l'exercice 2019, la ministre ne peut pas donner de chiffres définitifs. En effet, la mise à jour de la déclaration pour l'exercice d'imposition 2019 est encore en pleine préparation.

La ministre travaille donc réellement à la simplification administrative. Il existe une déclaration par région depuis l'exercice 2018, afin que les habitants d'une région ne se perdent pas dans les codes d'une autre région. Dans *tax-on-web*, plus de 350 codes ont été préalablement complétés. Par ailleurs, le nombre de propositions de déclaration simplifiée a fortement augmenté.

2.4.2. État d'avancement des conventions fiscales

La politique belge en matière de conventions préventives de la double imposition vise actuellement principalement à intégrer les évolutions qui se produisent au niveau international.

Les conventions sont ainsi modernisées et adaptées aux plans d'action BEPS (*Base Erosion and Profit Shifting*) développés au sein de l'Organisation de Coopération et de Développement Économiques (OCDE). De même, l'instrument multilatéral de l'OCDE a été signé, ce qui signifie que de nombreux traités existants sont modernisés d'un seul trait de plume.

Les nouvelles demandes de négociations ou de renégociations sont évaluées sur une base individuelle. Les traités les plus anciens sont revus et renégociés en vue de leur adaptation si cela est jugé nécessaire ou si l'État partenaire en fait la demande.

2.4.3. Uitbreiding van de vrijstelling voor vrijwillige ambulanciers

De ambulancediensten die meehelpen aan de werking van de dringende geneeskundige hulpverlening, worden erkend door de minister die bevoegd is voor Volksgezondheid. De gezondheidsinspecteurs controleren of de ambulances over het nodige materiaal beschikken. De minister verwijst dan ook naar zijn collega bevoegd voor volksgezondheid.

Wat betreft de ambulanciers en de 500 euros onbelast bijverdienen, wordt wellicht bedoeld op het effectief onderscheid tussen enerzijds de fiscale vrijstelling voor vrijwillige hulpverlener-ambulanciers en anderzijds het optrekken van de jaargrens van de onkostenvergoeding in het kader van het vrijwilligerswerk.

Deze 2 stelsels onderscheiden zich duidelijk van mekaar: de fiscale vrijstelling voor ambulanciers is een vrijstelling van een loon, bij vrijwilligers gaat het om de verhoging van het plafond van de onkostenvergoeding.

De voorwaarde om in aanmerking te komen voor de fiscale vrijstelling voor hulpverlener-ambulanciers die geen brandweerman zijn is dat de activiteit kadert in de dringende geneeskundige hulpverlening.

Wat het overige vrijwilligerswerk betreft, is het zo dat het plafond van de onkostenvergoeding van bepaalde categorieën van vrijwilligers effectief werd verhoogd, onder meer voor het niet-dringend liggend ziekenvervoer alsook het liggend ziekenvervoer naar, vanuit en tussen ziekenhuizen of vestigingsplaatsen van ziekenhuizen.

C. Replieken

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat hij het antwoord van de minister niet goed begrepen heeft. De spreker ondersteunt het voorstel om de vrijgestelde vergoeding van maximum 4 460 euro voor het aanslagjaar 2018 uit te breiden naar alle vrijwillige ambulanciers voor prestaties van dringende geneeskundige hulpverlening maar hij stipt aan dat hijzelf een wetsvoorstel (DOC 54 3287/001) heeft ingediend gericht op de uitbreiding van dit maximumbedrag naar 6 000 euro. Dat bedrag stemt overeen met het maximumbedrag dat krachtens een nieuwe wet onbelast mag bijverdiend worden. Hij meent dat de vrijwillige ambulanciers recht hebben op hetzelfde vrijgestelde maximumbedrag waar andere mensen, die zich ten dienste van samenleving stellen, ook recht op hebben.

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude,

2.4.3. Extension de l'exonération fiscale aux secouristes ambulanciers volontaires

Les services d'ambulance qui contribuent au fonctionnement de l'aide médicale urgente sont agréés par le ministre ayant la Santé publique dans ses attributions. Les inspecteurs santé contrôlent si les ambulances disposent du matériel nécessaire. Le ministre renvoie donc à son collègue chargé de la Santé publique.

En ce qui concerne les ambulanciers et les 500 euros de revenus supplémentaires non imposables, on vise probablement la distinction effective entre, d'une part, l'exonération fiscale pour les secouristes ambulanciers volontaires et, d'autre part, l'augmentation de la limite annuelle de l'indemnité de frais dans le cadre du volontariat.

Ces 2 régimes se distinguent clairement l'un de l'autre: l'exonération fiscale pour les ambulanciers est une exonération de salaire; pour les bénévoles, il s'agit de l'augmentation du plafond de l'indemnité de frais.

Pour pouvoir bénéficier de l'exonération fiscale pour les secouristes ambulanciers qui ne sont pas pompiers, il faut que l'activité s'inscrive dans le cadre de l'aide médicale urgente.

En ce qui concerne le reste du travail bénévole, le plafond de l'indemnisation des frais de certaines catégories de volontaires a effectivement été relevé, entre autres pour le transport de malades non urgent et le transport de malades vers, depuis et entre les hôpitaux ou les lieux d'établissement des hôpitaux.

C. Répliques

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait observer qu'il n'a pas bien saisi la réponse du ministre. L'intervenant soutient la proposition visant à étendre l'indemnité exonérée de maximum 4 460 euros pour l'exercice d'imposition 2018 aux ambulanciers volontaires pour les prestations d'aide médicale urgente, tout en indiquant qu'il a déposé une proposition de loi (DOC 54 3287/001) visant à porter ce montant maximum à 6 000 euros. Ce montant correspond au montant maximum pouvant, en vertu d'une nouvelle loi, être gagné par an en exonération d'impôt. Il estime que les ambulanciers volontaires ont droit au même montant maximum exonéré auquel d'autres personnes, qui servent la société, ont également droit.

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, fait observer

merkt op dat hij de vraag van de heer Piedboeuf tijdens de vragen en opmerkingen van de commissieleden verkeerd heeft begrepen. Hij geeft aan dat hij zijn opmerkingen opnieuw zal bekijken in het licht van deze tussenkomst.

De heer Benoît Dispa (cdH) stelt vast dat de begroting 2019 net zoals deze regering op los zand gebouwd is. De fundamenteën waarop de begroting is gebaseerd zijn bijzonder onzeker, zoals de macro-economische parameters. Daarenboven heeft deze begroting, naar het voorbeeld van deze regering, het knap lastig om in overeenstemming te zijn met de internationale regelgeving. De spreker verwijst hierbij naar het harde oordeel van de Europese Commissie.

VII. — ADVIEZEN VAN DE ANDERE VASTE COMMISSIES

Een exemplaar van de verslagen van de andere vaste commissies werd aan de leden rondgedeeld. Met toepassing van artikel 110.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer, hebben de rapporteurs van de vaste commissies geen mondeling verslag uitgebracht in de commissie voor de Financiën en de Begroting behalve voor wat betreft de volgende vaste commissies:

Namens de commissie voor de Justitie heeft mevrouw Sophie De Wit mondeling verslag uitgebracht over Sectie 12 – FOD Justitie.

Namens de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing heeft de heer Senesael mondeling verslag uitgebracht over Sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid (Oorlogsslachtoffers) en heeft de heer Piedboeuf mondeling verslag uitgebracht over Sectie 23 – FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (Gelijke Kansen) en over Sectie 44 – POD Maatschappelijke integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie (*partim* maatschappelijke integratie en *partim* grotestedenbeleid en armoedebestrijding).

Namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken heeft mevrouw Katja Gabriëls mondeling verslag uitgebracht over Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (Binnenlandse Zaken) en Sectie 17 – Federale Politie en geïntegreerde werking.

qu'il a mal compris la question posée par M. Piedboeuf dans le cadre des questions et observations des membres. Il indique qu'il reconsidérera ses observations à la lumière des propos de l'intervenant.

M. Benoît Dispa (cdH) constate qu'à l'instar du gouvernement, le budget 2019 est bâti sur des sables mouvants. Les fondements à la base du budget, comme les paramètres macroéconomiques, sont particulièrement incertains. En outre, tout comme le gouvernement, ce budget a des difficultés à se conformer à la réglementation internationale. L'intervenant renvoie à cet égard à l'appréciation sévère formulée par la Commission européenne.

VII. — AVIS DES AUTRES COMMISSIONS PERMANENTES

Un exemplaire des rapports des autres commissions permanentes a été distribuée aux membres. En application de l'article 110.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, les rapporteurs des commissions permanentes n'ont pas fait de rapport oral à la commission des Finances et du Budget, sauf en ce qui concerne les commissions permanentes suivantes:

Au nom de la commission de la Justice, Mme Sophie De Wit a fait un rapport oral sur la Section 12- SPF Justice;

Au nom de la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la société, M. Senesael a fait un rapport oral sur la Section 24 – SPF Sécurité sociale (Victimes de guerre) et M. Piedboeuf a fait un rapport oral sur la Section 23 – SPF Emploi, Travail et Concertation sociale (Égalité des chances) et sur la Section 44 – SPP Intégration Sociale, Lutte contre la Pauvreté et Économie Sociale (*partim* Intégration Sociale et *partim* politique des grandes villes et Lutte contre la Pauvreté);

Au nom de la commission de l'Intérieur, Mme Katja Gabriëls a fait un rapport oral sur la Section 13 – SPF Intérieur (Intérieur) et la Section 17 – Police fédérale et fonctionnement intégré.

VIII. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2019 (DOC 54 3293/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 2

Mevrouw Karin Jiroflée en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen de amendementen nrs. 1 (op de wets-tabel) en 2 (op artikel 2) in (DOC 54 3293/003). De amendementen strekken ertoe om een bijdrage van 200 miljoen euro op te leggen aan de bedrijven die inkomsten hebben gegenereerd uit de zogenaamde “artikel 81-geneesmiddelen”.

De indieners wijzen er op dat deze bedrijven ook de voorbije jaren ruim 500 miljoen euro meer ontvingen dan afgesproken in het toekomstpact. Het Rekenhof wijst dit jaar opnieuw op de explosie van het aantal van dergelijke contracten. Dat is de bedoeling van deze amendementen op de middelenbegroting.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikelen 3 tot 20

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 3 tot 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt eveneens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

VIII. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2019 (DOC 54 3293/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 2

Mme Karin Jiroflée et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) présentent les amendements n^{os} 1 (au tableau de la loi) et 2 (à l'article 2) (DOC 54 3293/003), qui tendent à imposer une contribution de 200 millions d'euros aux entreprises pour lesquelles les “médicaments article 81” ont généré des revenus.

Les auteurs relèvent que ces entreprises ont également reçu, au cours des dernières années, plus de 500 millions d'euros en sus de ce qui était prévu dans le pacte d'avenir. La Cour des Comptes signale cette année encore l'explosion du nombre de ce genre de contrats. Tel est l'objet des présents amendements au budget des Voies et Moyens.

Les amendements n^o 1 et 2 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 4.

Articles 3 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 20 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est également adopté par 9 voix contre 4.

B. Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2019 (DOC 54 3294/001)

Art. 1-01-1

Artikel 1-01-1 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 1-01-2

Mevrouw Karin Jiroflée en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen een amendement nr. 1 in (DOC 54 3294/002). Het amendement strekt ertoe om de basisallocatie 58 42 42. 80.03 Globale rijkssteun – sociale zekerheid voor werknemers te verhogen met 200 miljoen euro. Het amendement nr. 1 moet worden samen gelezen met de amendementen nrs. 1 en 2 op wetsontwerp houdende de Middenbegroting voor het begrotingsjaar 2019 (DOC 54 3293/003).

Artikelen 1-01-3 tot 6-01.3

De artikelen 1-01-3 tot 6-01.3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt eveneens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De rapporteurs,

Michel CORTHOUTS
Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

B. Projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2019 (DOC 54 3294/001)

Art. 1-01-1

L'article 1-01-1 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 1-01-2

Mme Karin Jiroflée et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 3294/002) tendant à relever l'allocation de base 58 42 42. 80.03 Subvention générale – Sécurité sociale travailleurs salariés, de 200 000 millions d'euros. L'amendement n° 1 doit être lu conjointement avec les amendements n°s 1 et 2 au projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2019 (DOC 54 3293/003).

Articles 1-01-3 à 6-01.3

Les articles 1-01-3 à 6-01.3 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est également adopté par 9 voix contre 4.

Les rapporteurs,

Michel CORTHOUTS
Benoît PIEDBOEUF

Le président,

Eric VAN ROMPUY