

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2018

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen wat de bevoegdheden van de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders betreft inzake de hulp aan de slachtoffers van zogenaamde “cold cases” en tot nadere bepaling van haar onderzoeksbevoegdheid

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 **3261/ (2018/2019):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2018

PROJET DE LOI

Projet de loi modifiant la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, concernant les compétences de la commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels en ce qui concerne l'aide aux victimes dans des affaires non élucidées et précisant son pouvoir d'enquête

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 54 **3261/ (2018/2019):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

Nr. 2 VAN DE HEER DALLEMAGNE c.s.

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. Artikel 34bis van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien de schade niet volledig kan worden bepaald, stelt de Commissie het slachtoffer voor een minnelijke medische expertise uit te voeren, die wordt toevertrouwd aan een onafhankelijke, door de Commissie aangewezen arts en aan een door het slachtoffer gekozen arts. De expertise kan worden tegengeworpen aan de verzekeraars, de Belgische Staat en om het even welke derde.”

VERANTWOORDING

De slachtoffers ervaren de medische expertises als wispelturig, uiteenlopend en vooral uitputtend. De slachtoffers moeten immers soms herhaaldelijke medische expertises ondergaan waarvan de uitkomst verschilt naargelang van wie ze aanvraagt en die de indruk wekken dat de experts niet onafhankelijk optreden, aangezien die expertises veelal worden uitgevoerd door artsen die een band hebben met de verzekeringsmaatschappijen.

De expertise moet eenmalig zijn en moet worden uitgevoerd door een arts die gespecialiseerd is in het/de trauma('s) die het slachtoffer heeft opgelopen. Bovenal mag hij helemaal geen band hebben met de verzekeringsmaatschappijen of met andere organisaties die voor hem een belangenconflict kunnen creëren.

Deze expertise moet kunnen worden tegengeworpen aan alle verzekeraars, de Belgische Staat en alle derden.

N°2 DE M. DALLEMAGNE ET CONSORTS

Art. 2/1(nouveau)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L'article 34bis de la même loi est complété par l'alinéa suivant:

“Lorsque le dommage n'est pas susceptible d'être entièrement déterminé, la Commission propose à la victime d'organiser une expertise médicale amiable, confiée à un médecin-expert indépendant désigné par la Commission et un médecin choisi par la victime. L'expertise sera opposable aux assureurs, à l'État belge et à tout tiers.”

JUSTIFICATION

Les expériences des victimes concernant les expertises médicales sont inégales, diverses et surtout épuisantes. En effet, les victimes sont amenées à devoir participer à des expertises médicales parfois multiples dont les conclusions sont différentes en fonction des demandeurs et qui laissent une impression de manque d'indépendance de la part des experts qui sont en grande partie des médecins liés aux compagnies d'assurance.

L'expertise doit être unique et effectuée par un médecin compétent concernant le ou les traumatisme(s) subi(s) par la victime et surtout totalement indépendant des compagnies d'assurance ou d'autres organisations pouvant le mettre dans une situation de conflit d'intérêts.

Cette expertise doit être opposable à tous les assureurs, à l'État belge et à tout tiers.

Georges DALLEMAGNE (cdH)
Christian BROTCORNE (cdH)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo Groen)
Annick LAMBRECHT (sp.a)
Laurette ONKELINX (PS)
Olivier MAINGAIN (Défi)