

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 mei 2017

WETSONTWERP

**tot hervorming van regelingen inzake
transgenders wat de vermelding van een
aanpassing van de registratie van het geslacht
in de akten van de burgerlijke stand en de
gevolgen hiervan betreft**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 2403/ (2016/2017):

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag.
005: Tekst aangenomen door de commissie.
006: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mai 2017

PROJET DE LOI

**réformant des régimes relatifs aux personnes
transgenres en ce qui concerne la mention
d'un changement de l'enregistrement du sexe
dans les actes de l'état civil et ses effets**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 2403/ (2016/2017):

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport.
005: Texte adopté par la commission.
006: Amendements.

Nr. 19 VAN DE DAMES **JIROFLÉE** EN **LAMBRECHT**

Art. 3

In het voorgestelde artikel 62bis, § 11, eerste lid, de woorden “mits overhandiging bij de aangifte van een verklaring van een kinder- en jeugdpsychiater, in de hoedanigheid van behandelende arts, die bevestigt dat de betrokkenen de voortdurende overtuiging heeft dat het geslacht vermeld in zijn geboorteakte niet overeenkomt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit” **doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Ook hiertegen gingen de sprekers unisono in. Het is immers een vorm van medicalisering en diagnostisering, die ingaat tegen diverse internationale verdragen. Daarenboven is het een stap in een langdurige ontwikkeling en is de bijstand van de ouders of de wettelijke vertegenwoordiger vereist.

Karin **JIROFLÉE** (sp.a)
Annick **LAMBRECHT** (sp.a)

N° 19 DE MMES **JIROFLÉE** ET **LAMBRECHT**

Art. 3

Dans l'article 62bis, § 11, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots “, en remettant une attestation établie en qualité de médecin traitant, par un pédopsychiatre qui confirme que l'intéressé a la conviction durable que le sexe mentionné dans son acte de naissance ne correspond pas à son identité de genre vécue intimement”.

JUSTIFICATION

Les orateurs étaient aussi unanimement opposés à cette mesure. Il s'agit en effet d'une forme de médicalisation et de diagnostic contraire à différentes conventions internationales. Il s'agit en outre d'une étape dans un développement de longue durée, et l'assistance des parents ou du représentant légal est requise.

Nr. 20 VAN DE DAMES **WINCKEL EN LALIEUX**

Art. 3

In § 1 van het voorgestelde artikel 62bis, de woorden “Elke meerderjarige of ontvoogde minderjarige Belg” vervangen door de woorden “Elke Belg van 16 jaar of ouder”.

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzittingen is gebleken dat een kind al heel vroeg – de leeftijd van 12 jaar werd genoemd – in staat is te bepalen tot welke gendercategorie het behoort. Wij vinden het dan ook belangrijk dat iemand vanaf 16 jaar zijn genderidentiteit kan veranderen zonder enige andere voorwaarde dan een verklaring op erewoord. Door voor mensen van 16 tot 18 jaar een verklaring van een behandelende arts of van een kinderpsychiater te eisen, brengt men de procedure opnieuw in de medische sfeer, wat indruist tegen het zelfbeschikkingsrecht en tegen de internationale aanbevelingen.

N° 20 DE MMES **WINCKEL ET LALIEUX**

Art. 3

À l'article 62bis, § 1^{er}, proposé, remplacer les mots “Tout belge majeur ou mineur émancipé” par les mots “tout belge dès l'âge de 16 ans”.

JUSTIFICATION

Il est apparu, lors des auditions, que très tôt – l'âge de 12 ans a été cité – un enfant est capable de déterminer à quel genre il appartient. Nous estimons dès lors important que, dès 16 ans, le changement d'identité de genre puisse être effectué sans aucune condition supplémentaire qu'une déclaration sur l'honneur. L'attestation d'un médecin traitant ou d'un pédopsychiatre exigée pour les personnes de 16 à 18 ans revient à “médicaliser” à nouveau la procédure, s'opposant ainsi au droit à l'autodétermination et recommandations internationales.

Fabienne WINCKEL (PS)

Karine LALIEUX (PS)

Nr. 21 VAN DE DAMES **WINCKEL EN LALIEUX**

Art. 3

Paragraaf 7 van het voorgestelde artikel 62bis vervangen door wat volgt:

“§ 7. De ambtenaar van de burgerlijke stand mag enkel weigeren een akte van aanpassing van de registratie van het geslacht op te maken, als de procureur des Konings een negatief advies uitbrengt overeenkomstig artikel 62bis, § 4, eerste lid, van dit Wetboek. De ambtenaar van de burgerlijke stand brengt de beslissing, samen met het negatief advies van de procureur des Konings, onverwijld ter kennis van de betrokkene.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de rol te verduidelijken van de ambtenaar van de burgerlijke stand, die over geen enkele appreciatieruimte beschikt in het kader van de beslissing tot aanpassing van de registratie van het geslacht. De in § 7 vervatte bepaling kan immers de indruk wekken dat aan de ambtenaar van de burgerlijke stand een appreciatieruimte wordt gelaten.

Dit amendement strekt er dus toe nader te bepalen dat de ambtenaar van de burgerlijke stand enkel mag weigeren om een akte van aanpassing op te maken wanneer de procureur des Konings een negatief advies heeft opgemaakt wegens strijdigheid met de openbare orde.

N° 21 DE MMES **WINCKEL ET LALIEUX**

Art. 3

À l'article 62bis proposé, remplacer le § 7 comme suit:

“§ 7. L'officier de l'état civil ne peut refuser d'établir un acte de changement de l'enregistrement du sexe que lorsque le procureur du Roi remet un avis négatif conformément à l'article 62bis, § 4, alinéa 1^{er}, du présent Code. L'officier de l'état civil notifie sans délai la décision en joignant l'avis négatif du procureur du Roi à l'intéressé.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rendre plus claire le rôle de l'officier de l'état civil qui ne dispose d'aucune marge d'appréciation dans le cadre la décision de changement de l'enregistrement de sexe. Il peut, en effet, être sous-entendu de la disposition du § 7 qu'une marge d'appréciation peut être laissée à l'officier de l'état civil.

Cet amendement vise donc à spécifier que l'officier de l'état civil ne peut refuser d'établir un acte de changement que lorsque le procureur du Roi a remis un avis négatif en raison d'une contrariété à l'ordre public.

Fabienne WINCKEL (PS)
Karine LALIEUX (PS)