

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang tot
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen, met het
doel de bescherming van de openbare orde
en de nationale veiligheid te versterken, luik
beroepen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sarah SMEYERS**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris
voor Asiel en Migratie | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 3 |

Zie:

Doc 54 **2216/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2017

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers afin de
renforcer la protection de l'ordre public et de
la sécurité nationale, volet recours**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Sarah SMEYERS**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif du secrétaire d'État à l'Asile et
la Migration | 3 |
| II. Discussion des articles et votes | 3 |

Voir:

Doc 54 **2216/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

5707

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 januari 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE

De heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, licht toe dat dit wetsontwerp het opschortend beroep van rechtswege afschaft bij een beslissing genomen om redenen van openbare orde of nationale veiligheid.

De vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een zonder voorafgaand advies van de Commissie van advies voor vreemdelingen genomen terugwijzingsbesluit, geniet momenteel een van rechtswege schorsend annulatieberoep. Concreet betekent dit dat het besluit geen gedwongen uitvoering kan krijgen tijdens de beroepstermijn, noch tijdens het onderzoek van dat beroep. Aangezien de terugwijzingsbesluiten zullen verdwijnen en het advies van de Commissie van advies niet langer vereist is, leek het – rekening houdend met de door de regering nagestreefde doelstellingen – noodzakelijk een dergelijke procedurele waarborg te schrappen.

Als de betrokkene de schorsing van de gedwongen tenuitvoerlegging van de maatregel tot verwijdering van het grondgebied wil verkrijgen, zal hij een vordering tot schorsing moeten indienen, eventueel, volgens de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN). Zijn recht op een effectief beroep zal dus steeds gewaarborgd worden.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel, dat de grondwettelijke basis van het wetsontwerp bepaalt, geeft geen aanleiding tot opmerkingen vanwege de leden.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Dit artikel bepaalt welke Europese richtlijnen met het wetsontwerp gedeeltelijk worden omgezet.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 25 janvier 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION

M. Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, explique que le projet de loi à l'examen vise à supprimer le recours suspensif de plein droit en cas de décision prise pour des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale.

L'étranger qui fait l'objet d'un arrêté de renvoi, pris sans avis préalable de la Commission consultative des étrangers, bénéficie actuellement d'un recours en annulation qui est suspensif de plein droit. Concrètement, cela implique que l'arrêté ne peut pas être exécuté de manière forcée ni pendant le délai de recours ni pendant l'examen de celui-ci. Vu que les arrêtés de renvoi sont appelés à disparaître et que l'avis de la Commission consultative ne sera plus requis, il paraissait nécessaire de supprimer une telle garantie procédurale compte tenu des objectifs poursuivis par le gouvernement.

Si l'intéressé veut obtenir la suspension de l'exécution forcée de la mesure d'éloignement du territoire, il lui revient d'introduire une demande en suspension, éventuellement, selon la procédure d'extrême urgence. Son droit à un recours effectif sera donc toujours garanti.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel du projet de loi, ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 2

Cet article précise les directives européennes qui sont partiellement transposées par la loi en projet.

Het artikel, waarop de leden geen commentaar leveren, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel strekt tot wijziging van de regeling met betrekking tot het schorsend beroep.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stelt vast dat het wetsontwerp tot doel heeft het opschorsend beroep van rechtswege af te schaffen bij verwijderingsbeslissingen om redenen van openbare orde of nationale veiligheid. Dit wetsontwerp ligt inhoudelijk in het verlengde van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met het doel de bescherming van de openbare orde en de nationale veiligheid te versterken (DOC 54 2215/001).

A contrario blijft de beroepsprocedure bestaan bij beslissingen om andere redenen dan de openbare orde of de nationale veiligheid. Het blijft ook mogelijk om de veel kortere schorsingsprocedure bij hoogdringendheid in te stellen.

Het is van belang dat in tijden waarin de strijd tegen het terrorisme een prioritair aandachtspunt vormt de administratie snel kan optreden ten aanzien van vreemdelingen die een risico vormen voor de maatschappij. Met de kortere schorsingsprocedure op grond van hoogdringendheid dient niet de ganse procedure ten gronde te worden afgewacht alvorens de repatriëring mogelijk is. Bij de andere schorsingsprocedures ten gronde zal bovendien worden gekeken of er dwingende redenen van nationale veiligheid bestaan. Indien dat het geval is, zal het beroep ten gronde ook niet langer schorsend zijn.

Het wetsontwerp voorziet dus een aanpassing van de beroepen die kunnen worden ingediend aan de huidige realiteit, en verdient bijgevolg de steun van de fractie van de spreekster.

De heer Emir Kir (PS) wijst erop dat de argumenten van zijn fractie bij de voorgestelde regeling reeds uitvoerig werden uiteengezet in het kader van de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met het doel de bescherming van de openbare orde en de nationale veiligheid te versterken (DOC 54 2215/001).

L'article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article vise à modifier les règles relatives au recours suspensif.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) constate que le projet de loi vise à supprimer le recours suspensif de plein droit contre les décisions d'éloignement prises pour des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale. Sur le fond, le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le prolongement du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de renforcer la protection de l'ordre public et de la sécurité nationale (DOC 54 2215/001).

A contrario, la procédure de recours est maintenue pour les décisions fondées sur d'autres motifs que l'ordre public ou la sécurité nationale. Il demeure également possible, en cas d'extrême urgence, d'engager la procédure de suspension, qui est beaucoup plus courte.

Il est important, alors que la lutte contre le terrorisme est devenue une priorité, que l'administration puisse intervenir rapidement à l'égard de ressortissants étrangers qui représentent un risque pour la société. Grâce à la courte procédure de suspension applicable en cas d'extrême urgence, il n'est pas nécessaire d'attendre l'issue de l'ensemble de la procédure au fond avant d'ouvrir la voie à un rapatriement. Pour les autres procédures de suspension au fond, on vérifiera en outre l'existence éventuelle de raisons impérieuses de sécurité nationale. S'il existe de telles raisons, le recours sur le fond ne sera plus suspensif non plus.

Le projet de loi prévoit d'adapter à la réalité actuelle les recours qui peuvent être introduits et mérite par conséquent le soutien du groupe de l'intervenante.

M. Emir Kir (PS) souligne que les arguments de son groupe concernant la réglementation proposée ont déjà été présentés de manière circonstanciée dans le cadre de la discussion sur le projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de renforcer la protection de l'ordre public et de la sécurité nationale (DOC 54 2215/001).

Zijn fractie kan geen steun verlenen aan het wetsontwerp. Het is immers van belang dat de bestaande rechtsmiddelen worden gehandhaafd.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) wijst erop dat de bepaling in artikel 39/79 van de vreemdelingenwet de schorsende werking van het annulatieberoep afschaft wanneer de beslissing steunt op dwingende redenen van nationale veiligheid. Die wetwijziging heeft tot gevolg dat de overheid die de beslissing neemt, met name de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), geval per geval kan beslissen wie al dan niet recht heeft op een schorsend beroep tegen de beslissing van diezelfde overheid. DVZ zal dus beslissen of de tegenpartij een schorsend beroep kan indienen tegen een beslissing die hij zelf heeft genomen in verband met de dwingende redenen van nationale veiligheid.

Een dergelijke regeling lijkt in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Wat gebeurt er wanneer net de kwalificatie van de feiten als "redenen van nationale veiligheid" ter discussie staat? Wat kan men in dat geval al dan niet doen?

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) is van oordeel dat het recht op beroep een persoonlijk recht dient te blijven in de procedure die het wetsontwerp viseert. Omwille van de onduidelijkheid rond de interpretatie van het begrip "dwingende redenen van nationale veiligheid" kan haar fractie de voorgestelde regeling niet steunen.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) wijst erop dat er bij de administratieve rechtscolleges in sommige gevallen een opschortend beroep mogelijk is (bv. in het kader van het verlenen van bouwvergunningen), in andere gevallen niet (bv. bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen). Ook in de gevallen waarin die mogelijkheid er niet is, wordt geen gewag gemaakt van een aantasting van het rechtszekerheidsbeginsel.

De staatssecretaris legt in verband met het opschortend karakter van het beroep tegen een verwijderingsbeslissing uit dat het de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) is die daarover beslist in het kader van de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN). Dat is nu al geval, dus aan die regeling verandert met het wetsontwerp niets. De UDN-procedure tegen de verwijderingsbeslissing blijft dus hoe dan ook bestaan.

Het van rechtswege opschortend beroep wanneer geen advies wordt gevraagd aan de Commissie van advies voor vreemdelingen zal niet meer voorkomen, aangezien de tussenkomst van de Commissie niet meer vereist is. De bepaling onder artikel 3 van het

Son groupe ne peut apporter son soutien au projet de loi. Il est en effet important que les voies de recours existantes soient maintenues.

Mme Monica De Coninck (sp.a) souligne que la disposition contenue à l'article 39/79 de la loi sur les étrangers supprime l'effet suspensif du recours en annulation lorsque la décision est motivée par des raisons impérieuses de sécurité nationale. Cette modification législative a pour conséquence que l'instance qui prend la décision, à savoir l'Office des étrangers (OE), pourra décider au cas par cas qui a droit ou non à un recours suspensif contre la décision prise par cette même instance. L'OE décidera donc si la partie adverse peut introduire un recours suspensif contre une décision qu'il aura prise lui-même à propos de l'existence de raisons impérieuses de sécurité nationale.

Pareille réglementation semble contraire au principe de sécurité juridique. Qu'advient-il lorsque la discussion porte précisément sur la qualification des faits de "raisons de sécurité nationale"? Que peut-on faire ou non dans ce cas?

Mme Isabelle Poncelet (cdH) estime que le droit au recours doit demeurer un droit personnel dans la procédure visée par le projet de loi. Son groupe ne peut soutenir la réglementation proposée en raison du manque de clarté de l'interprétation de la notion de "raisons impérieuses de sécurité nationale".

M. Koenraad Degroote (N-VA) fait observer que, dans certains cas, un recours suspensif peut être introduit devant des juridictions administratives (par exemple, dans le cadre de la délivrance de permis de bâtir), alors qu'il ne peut l'être dans d'autres (par exemple, devant le Conseil pour les contestations des autorisations). Même lorsque cette possibilité n'existe pas, il n'est pas fait état d'une atteinte au principe de sécurité juridique.

Le secrétaire d'État explique qu'en ce qui concerne le caractère suspensif du recours contre une décision d'éloignement, c'est le Conseil du contentieux des étrangers (CCE) qui statue en la matière dans le cadre de la procédure d'extrême urgence. Tel est déjà le cas actuellement, si bien que cette réglementation demeure inchangée en vertu du projet de loi. La procédure d'extrême urgence contre la décision d'éloignement est donc de toute façon maintenue.

Le recours suspensif de plein droit en l'absence d'avis de la commission consultative des étrangers ne se produira plus, étant donné que l'intervention de la commission ne sera plus requise. La disposition de l'article 3 du projet de loi est donc le corollaire de la

wetsontwerp is dus het logische gevolg van de inhoud van het wetsontwerp DOC 54 2215/001.

Ten tweede zal het beroep niet langer opschortend zijn in het geval van dwingende redenen van nationale veiligheid. Tot nu toe is dat in sommige gevallen wel nog zo. Die beslissing kadert in de strijd tegen het terrorisme.

*
* *

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Het gehele, wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt vervolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

De rapporteur,

Sarah SMEYERS

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: niet meegedeeld.

teneur du projet de loi DOC 54 2215/001.

Ensuite, le recours ne sera plus suspensif en cas de raisons impérieuses de sécurité nationale. Tel est encore quelquefois le cas pour l'instant. Cette décision s'inscrit dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

*
* *

L'article est adopté par 10 voix contre 5.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par 10 voix contre 5.

La rapporteuse,

Sarah SMEYERS

Le président,

Brecht VERMEULEN

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution: pas communiqué.