

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2015

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang tot
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sarah SMEYERS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Zie:

Doc 54 **1506/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2015

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Sarah SMEYERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	8

Voir:

Doc 54 **1506/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

3042

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu,
Brecht Vermeulen
PS Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans

CD&V Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a Monica De Coninck
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel,
Hendrik Vuye
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Caroline Cassart-
Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Filip Dewinter
DéFI Olivier Maingain
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV: *Beknopt Verslag*
CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
COM: *Commissievergadering*
MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA: *Questions et Réponses écrites*
CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV: *Compte Rendu Analytique*
CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
COM: *Réunion de commission*
MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 9 december 2015 gewijld aan de bespreking van dit wetsontwerp.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, wijst er op dat de hoge instroom van asielzoekers dwingt om kort op de bal te spelen. Zo moet worden verhinderd dat procedures te lang aanslepen. Dat vergt niet alleen meer middelen, personeel, en een interne reorganisatie, maar ook wetsaanpassingen waar nodig. Alle mogelijkheden moeten worden uitgeput om de effectieve behandelingstermijn van de beroepsprocedures te versnellen, zonder te raken aan de rechtsbescherming van de betrokkenen.

In het bijzonder wanneer het gaat om asielzoekers die vastgehouden worden, dient uiterste spoed nagestreefd te worden. Voor de beroepen in volle rechtsmacht bij deze groep asielzoekers (art. 39/77 van de vreemdelingenwet) bedraagt de effectieve behandelingstermijn momenteel 14,2 dagen; voor de beroepen tegen een weigering van inoverwegingneming van een meervoudige asielaanvraag van vastgehouden asielzoekers (art. 39/77/1 van de vreemdelingenwet) is dit 7,5 dagen. Deze termijnen zijn al goed, maar er bestaat nog marge voor verbetering. Elke marge die er is, moet absoluut worden benut, want de capaciteit van de gesloten centra is beperkt. Hoe korter het verblijf in de gesloten centra, hoe meer rendement uit die capaciteit kan worden gehaald.

Een eerste manier om de procedure te versnellen, bestaat erin dat alle in het kader van deze beide versnelde procedures ingestelde beroepen onmiddellijk op de rol worden ingeschreven. In de huidige stand van zaken kan dat alleen als het verzoekschrift aan alle wettelijke voorwaarden voldoet. Als de griffie vaststelt dat zulks niet het geval is, blijft de regularisatie van het verzoekschrift eindeloos aanslepen. Dit wetsontwerp beoogt de gang van zaken om te keren, door te bepalen dat elk verzoekschrift onmiddellijk op de rol wordt ingeschreven en dat regularisatie mogelijk blijft totdat de rechtszitting plaatsvindt.

Een tweede middel om de procedure te versnellen bestaat erin om de procedurestukken per fax over te zenden. Dat zorgt voor grote tijdswinst en is praktisch perfect haalbaar, want de huidige UDN-procedure verloopt reeds jaren volgens dit mechanisme. Met dit

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 9 décembre 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, souligne que le flux énorme de demandeurs d'asile nous oblige à réagir rapidement. Ainsi, il convient d'éviter que les procédures durent trop longtemps. Cela nécessite non seulement une augmentation des moyens et du personnel et une meilleure réorganisation interne, mais aussi des adaptations législatives, là où c'est nécessaire. Il convient d'épuiser toutes les possibilités permettant de réduire le délai de traitement effectif des procédures de recours, sans toucher à la protection juridique des intéressés.

Lorsqu'il s'agit, en particulier, de demandeurs d'asile maintenus en détention, il convient d'agir le plus rapidement possible. Pour les recours de plein contentieux de ce groupe de demandeurs d'asile (art. 39/77 de la loi sur les étrangers), le délai de traitement effectif est actuellement de 14,2 jours. Pour les recours contre un refus de prise en considération d'une demande d'asile multiple (art. 39/77/1 de la loi sur les étrangers) de demandeurs d'asile maintenus en détention, ce délai est de 7,5 jours. Ce sont déjà de bons délais, mais ils pourraient encore être améliorés. Et toute possibilité d'amélioration existante doit absolument être utilisée, car la capacité des centres fermés est limitée. Au plus court sera le séjour en centre fermé, au plus élevé sera le rendement pouvant être tiré de cette capacité.

Le premier moyen en vue d'accélérer la procédure consiste à inscrire directement au rôle tous les recours qui sont introduits dans le cadre de ces deux procédures accélérées. Actuellement, cela n'est possible que si la requête répond à toutes les conditions légales. Si le greffe constate que cela n'est pas le cas, il s'ensuit une question interminable au regard de la régularisation. Le présent projet de loi vise à inverser la logique: chaque requête est directement inscrite au rôle, alors que la régularisation reste possible jusqu'au moment de l'audience.

Un deuxième moyen d'accélérer la procédure consiste à transmettre les pièces de la procédure par fax, ce qui permet un gain de temps considérable et est parfaitement possible sur le plan pratique car l'actuelle procédure d'extrême urgence se déroule

wetsontwerp wordt deze mogelijkheid uitgebreid naar de beroepsprocedure tegen weigeringen van inoverwegingneming van meervoudige asielaanvragen ingediend door vastgehouden asielzoekers (art. 39/77/1 van de vreemdelingenwet), net zoals dit reeds het geval is voor de beroepsprocedures tegen weigeringsbeslissingen in een eerste asielaanvraag.

Ten slotte komt dit wetsontwerp tegemoet aan de kritiek die het Grondwettelijk Hof in zijn arrest van 30 april 2015 formuleerde op de annulatieprocedure. Nu is het zo dat, indien de synthesememorie niet of laattijdig elektronisch verzonden wordt naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, het beroep *in se* onontvankelijk wordt verklaard. In lijn met de bevindingen van het Grondwettelijk Hof wordt de laattijdigheid van de synthesememorie voortaan slechts bestraft met de onontvankelijkheid van de synthesememorie zelf, maar niet van het verzoekschrift zelf. De Raad zal zich in zulke gevallen dus nog steeds moeten uitspreken over de grond van het beroep, op basis van het verzoekschrift. De reeds ingebouwde waarborgen teneinde voldoende rechtsbescherming te bieden, zonder overdreven formalisme, blijven aldus behouden en worden verder uitgebreid.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stelt vast dat het wetsontwerp in de lijn ligt van de andere maatregelen die de federale regering neemt om de behandeling en de doorstroming van de asioldossiers zo vlot mogelijk te laten verlopen.

Het wetsontwerp zal zorgen voor een versnelling van de procedure in volle rechtsmacht, waardoor de periode waarin personen worden vastgehouden zo kort mogelijk wordt gehouden. Tegelijk zal het ook een besparing opleveren voor de overheid, zoals de Inspectie van Financiën opmerkte in haar zeer gunstig advies.

Als opmerking vooraf geeft de heer *Emir Kir (PS)* aan dat de staatssecretaris aan het begin van de regeerperiode had aangekondigd dat de vreemdelingenwet zou worden gecodificeerd. Dit wetsontwerp strekt er evenwel toe voor de zoveelste keer specifieke wijzigingen in die wet aan te brengen. De spreker vraagt dan ook hoe het staat met de werkgroep die werd geacht dat Migratiewetboek uit te werken. Wat zal het tijdspad van die werkzaamheden zijn?

Onder het mom van een vereenvoudiging van de procedure reduceert de regering andermaal, via het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, de rechten van

selon ce mécanisme déjà depuis des années. Le projet de loi à l'examen étend cette possibilité à la procédure de recours contre le refus de prise en considération de demandes d'asile multiples introduites par des demandeurs d'asiles détenus (art. 39/77/1 de la loi sur les étrangers), tout comme c'est déjà le cas pour les recours contre des décisions de refus pour une première demande d'asile.

Enfin, le projet de loi à l'examen répond à la critique formulée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt du 30 avril 2015 quant à la procédure d'annulation. Actuellement, si le mémoire de synthèse n'est pas transmis par voie électronique au Conseil du contentieux des étrangers ou est transmis tardivement, le recours lui-même sera déclaré irrecevable. Conformément aux conclusions de la Cour constitutionnelle, le dépôt tardif du mémoire de synthèse ne sera désormais plus sanctionné que par l'irrecevabilité du mémoire de synthèse mais non pas de la requête même. Dans de tels cas, le Conseil devra donc toujours se prononcer sur le motif du recours, en se basant sur la requête. Les garanties déjà prévues en vue d'offrir une protection juridique suffisante, sans formalisme excessif, sont donc maintenues et étendues.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sarah Smeyers (N-VA) constate que le projet de loi se situe dans le droit fil des autres mesures prises par le gouvernement fédéral pour accélérer au maximum le traitement et la transmission des dossiers de demande d'asile.

Le projet de loi permettra d'accélérer la procédure de plein contentieux, de sorte que la période au cours de laquelle les personnes sont retenues soit la plus courte possible. En même temps, cela générera des économies pour les autorités, comme l'Inspection des finances l'a souligné dans son avis très favorable.

À titre de remarque préliminaire, *M. Emir Kir (PS)* rappelle qu'à l'entame de la législature, le secrétaire d'état avait annoncé une codification de la loi sur les étrangers. Or, le présent projet de loi contient les énièmes modifications ponctuelles de la loi précitée. L'intervenant demande dès lors où en est le groupe de travail qui était censé se pencher sur l'élaboration de ce Code de la migration? Quel sera le calendrier de ses travaux?

Sous prétexte d'une simplification de la procédure, le gouvernement réduit à nouveau, par le projet de loi à l'examen, les droits de la défense de l'étranger. La

verdediging van de vreemdeling, want door de afschaffing van de regularisatietermijn van acht dagen dreigt de positie van de vreemdeling te verzwakken. Ook al blijft het mogelijk het verzoekschrift te regulariseren, toch bestaat het risico dat de aanvrager die pas op de rechtszitting te weten komt dat bepaalde stukken ontbreken, niet bij machte is die stukken voor te leggen. De spreker acht het dan ook noodzakelijk dat de aanvrager vooraf de kans wordt geboden het dossier aan te vullen.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) geeft aan dat haar fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp steunt, aangezien daardoor de detentieperiode kan worden ingekort, zonder te raken aan de fundamentele rechten van de vreemdeling, noch aan diens wettelijke rechten — aldus neemt dit wetsontwerp het regeerakkoord onverkort in acht. Tevens wordt rekening gehouden met arrest nr. 49/2015 van het Grondwettelijk Hof, waarbij het Hof artikel 39/81 van de vreemdelingenwet heeft vernietigd.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stelt vast dat de voorgestelde procedure tegemoet komt aan de opmerkingen uit het arrest nr. 49/2015 van het Grondwettelijk Hof van 30 april 2015. Het is ook positief dat een optimalisatie wordt doorgevoerd van de procedures in volle rechtsmacht.

Gelukkig zal ook de verwijzing naar het gebruik van de fax slechts van tijdelijke aard zijn, en zo snel mogelijk worden vervangen door e-mail. De staatssecretaris heeft totnogtoe steeds goed samengewerkt met de minister van Justitie rond het verwijderen van mensen in illegaal verblijf met een strafblad. De spreekster vertrouwt erop dat dit ook zal gebeuren voor de afschaffing van het gebruik van de fax.

Op hoeveel lopende beroepsprocedures heeft de voorgestelde regeling betrekking? Hoeveel procedures met uiterst dringende noodzakelijkheid zijn er momenteel? Voor welke concrete tijdsinstorting zal het wetsontwerp zorgen? Hoeveel plaatsen zullen met de nieuwe regeling in de gesloten opvang kunnen worden vrijgemaakt?

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) schaarft zich achter de zorg voor snellere en efficiëntere procedures, die zullen leiden tot kortere verblijven in de gesloten opvang. Zij hoopt evenwel dat het gebruik van de fax weldra tot het verleden zal behoren en dat de regelgeving dan ook snel in het voordeel van het gebruik van nieuwere technologieën zal wordt aangepast.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) kant zich uiteraard niet tegen een snellere, efficiëntere en transparantere procedure, maar pleit ervoor die terechte

suppression du délai de régularisation de huit jours risque en effet de fragiliser sa position. Même si la possibilité de régulariser la requête subsiste, le demandeur qui ne serait informé qu'au moment de l'audience du défaut de certaines pièces, risque bien de ne pas pouvoir les présenter. Il lui paraît dès lors nécessaire de lui donner la possibilité préalable de compléter le dossier.

Mme Françoise Schepmans (MR) indique que le groupe auquel elle appartient soutient le projet de loi à l'examen qui permet de réduire la période de détention sans toucher aux droits fondamentaux ni aux droits légaux des étrangers. Ce faisant, le projet de loi respecte intégralement l'Accord de gouvernement. En outre, il est tenu compte de l'arrêt 49/2015 par lequel la Cour constitutionnelle a annulé l'article 39/81 de la loi sur les étrangers.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) constate que la procédure proposée répond aux remarques formulées dans l'arrêt n° 49/2015 de la Cour constitutionnelle du 30 avril 2015. L'optimalisation des procédures en plein contentieux est également positive.

Heureusement, le renvoi à l'utilisation de la télécopie n'est que temporaire, et sera remplacé le plus rapidement possible par l'e-mail. Le secrétaire d'État a jusqu'à présent toujours collaboré efficacement avec le ministre de la Justice en ce qui concerne l'éloignement de personnes en séjour illégal ayant un casier judiciaire. L'intervenante ose espérer que cela sera également le cas pour la suppression de l'utilisation de la télécopie.

Combien de procédures de recours en cours la réglementation concerne-t-elle? À combien s'élève actuellement le nombre de procédures en extrême urgence? Combien de temps le projet de loi permettra-t-il de gagner concrètement? Combien de places d'accueil en milieu fermé pourront-elles être libérées grâce à la nouvelle réglementation?

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) partage le souci d'accélérer et de rendre plus efficaces les procédures dans le but d'écourter les séjours en milieu fermé. Elle espère néanmoins que l'utilisation de la télécopie sera bientôt reléguée aux oubliettes et que la réglementation sera dès lors rapidement adaptée au profit de l'utilisation de nouvelles technologies.

Mme Monica De Coninck (sp.a) ne s'oppose évidemment pas à une procédure plus rapide, plus efficace et plus transparente, mais insiste pour que cette

bekommernis toe te passen op de ganse keten. Ook op andere plaatsen in die keten is nog ruimte voor optimalisatie. Het zal ook zaak zijn voor de overheid om die kortere procedures in de praktijk te brengen.

De spreekster hoopt voorts net als de heer Kir dat het nieuwe Migratiewetboek snel een realiteit zal zijn.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) besluit op basis van zijn analyse, die wegens de laattijdige beschikbaarheid van het wetsontwerp relatief beperkt bleef, dat de voorgestelde procedure de efficiënte zal verhogen zonder in te boeten aan rechtsbescherming van diegene die het verzoekschrift indient. De procedure wordt immers toch nog tijdig afgebroken indien blijkt dat nog niet aan alle formaliteiten werd voldaan na de inschrijving op de rol. Kan de staatssecretaris concrete cijfers geven van de efficiëntiewinst die met het wetsontwerp zal worden geboekt?

De Raad van State staat bovendien vrij positief tegenover het wetsontwerp, en heeft geen fundamentele opmerkingen geformuleerd.

Hoe kadert de staatssecretaris het wetsontwerp in de globale hervorming van de vreemdelingenwet? Volgen er nog andere beperkte wetgevende initiatieven in afwachting van de globale oefening?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) geeft aan dat zij veel eerder voorstander is van dit wetsontwerp, dat ertoe strekt de procedure efficiënter te maken; zij betreurt wel dat het zo laattijdig in de Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend.

De spreekster beklemtoont dat de opeenvolging van de in de wet van 15 december 1980 aangebrachte specifieke wijzigingen de algemene bevattelijkheid van het vreemdelingenrecht niet ten goede komen. Net zoals de heer Kir vraagt ook zij dus wanneer dat bewuste Migratiewetboek er zal komen.

Uit juridisch oogpunt lijkt dit wetsontwerp niet noodzakelijk de rechten van verdediging in te perken. De opheffing van de regularisatietermijn zou evenwel een verstrend element kunnen zijn. Zal de griffie de aanvrager informeren wanneer stukken ontbreken?

De heer Aldo Carcaci (PP) geeft aan dat zijn fractie dit wetsontwerp steunt omdat het de procedure kan inkorten.

*
* *

préoccupation légitime régitte l'ensemble de la chaîne. D'autres aspects de cette chaîne pourraient également être optimisés. Pour le gouvernement, il s'agira également de mettre en pratique ces procédures raccourcies.

L'intervenante espère par ailleurs, à l'instar de M. Kir, que le nouveau Code de la Migration sera rapidement une réalité.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) conclut, sur la base de son analyse — restée relativement limitée compte tenu de la disponibilité tardive du projet de loi —, que la procédure proposée accroîtra l'efficacité, sans porter atteinte à la protection juridique de l'auteur de la requête. En effet, s'il s'avère que toutes les formalités n'ont pas encore été remplies après l'inscription au rôle, la procédure sera tout de même interrompue à temps. Le secrétaire d'État peut-il fournir des chiffres concrets au sujet du gain d'efficacité que le projet de loi permettra de réaliser?

Le Conseil d'État réserve de surcroît un accueil plutôt positif au projet de loi, et il n'a pas formulé de remarques fondamentales.

Comment le secrétaire d'État inscrit-il le projet de loi dans la réforme globale de la loi sur les étrangers? D'autres initiatives législatives limitées suivront-elles encore, en attendant l'exercice global?

Mme Vanessa Matz (cdH) se dit plutôt favorable au projet de loi qui tend à augmenter l'efficacité de la procédure, mais regrette la tardiveté avec laquelle il a été transmis à la Chambre des représentants.

L'intervenante souligne que la succession de modifications ponctuelles qui ont été apportées à la loi du 15 décembre 1980 est préjudiciable à la compréhension globale du droit des étrangers. Elle demande dès lors, à l'instar de M. Kir, quand le fameux Code de la migration pourra voir le jour.

D'un point de vue juridique, il lui paraît que le projet de loi ne réduit par nécessairement les droits de la défense. Cette suppression du délai de régularisation pourrait néanmoins constituer un élément perturbateur. Le greffe informera-t-il le demandeur lorsque des pièces seront manquantes?

M. Aldo Carcaci (PP) indique que dans la mesure où le projet de loi permet de raccourcir la procédure, le Parti populaire peut y souscrire.

*
* *

De staatssecretaris wijst nogmaals op de nood aan een nieuw Migratiewetboek. De vreemdelingenwet is door de vele wijzigingen inmiddels een nagenoeg onleesbare en uiterst complexe wettekst geworden. Dat is allerm minst een goede zaak, noch voor de overheid, noch voor de vreemdelingen.

Om die reden ambieert de federale regering in het regeerakkoord de totstandkoming van een nieuw Migratiewetboek. Dat was ook al de ambitie van de vorige federale regering, doch de regeerperiode van 2,5 jaar bleek te kort om die doelstelling te bereiken. Het is dan ook een gigantische opdracht. Bijgevolg stelt de staatssecretaris een werktermijn van vier jaar voorop: tegen 2018 wil hij een concreet resultaat op tafel waarover in het Parlement het debat kan worden gevoerd. Inmiddels gebeurt al heel veel werk achter de schermen: een werkgroep werkt heel hard en op efficiënte wijze aan het project.

Die alomvattende oefening belet vanzelfsprekend niet dat in tussentijd wetgevend werk wordt verricht. De codificatie gijzelt uiteraard het lopende werk van de federale regering rond welbepaalde thema's inzake asiel en migratie niet.

De staatssecretaris gaat daarnaast niet akkoord met de stelling dat de rechtsbescherming van de betrokkene zal dalen. Met het wetsontwerp zal het verblijf in de gesloten opvang aanzienlijk korter zijn. De zaak wordt in de nieuwe regeling wel al ingeschreven op de rol, zodat desgevallend een snellere behandeling mogelijk is. Na de inschrijving kunnen steeds stukken aan het dossier worden toegevoegd. Bovendien zal de griffie in voorkomend geval nog steeds een brief schrijven aan de advocaat van de betrokkene met een aanduiding van de elementen die in het dossier ontbreken. De rechtsbescherming blijft dus gehandhaafd, en tegelijk wordt de procedure versneld en dus het verblijf ingekort.

De concrete tijdswinst van de nieuwe regeling bedraagt 8 tot 9 dagen. Gelet op het feit dat een verblijf in een gesloten centrum gemiddeld 30,4 dagen duurt, gaat het om een substantiële inkorting. In de periode van juli 2014 tot mei 2015 gaat het maandelijks gemiddeld om 20 beroepen behandeld in de versnelde procedure (artikel 39/77 vreemdelingenwet). Daarbij zijn er maandelijks gemiddeld 10 beroepen over een eerste weigering tot inoverwegingneming en 2,2 beroepen over een tweede weigering tot inoverwegingneming. Dat zijn geen heel hoge cijfers, maar het is dan ook een relatief beperkt aantal mensen dat in een gesloten centrum verblijft en nog een asielaanvraag indient.

Le secrétaire d'État insiste une fois de plus sur la nécessité d'élaborer un nouveau Code de la migration. Les nombreuses modifications qu'a subies la loi sur les étrangers en ont fait un texte de loi presque illisible et extrêmement complexe. Ce n'est certainement pas une bonne chose, ni pour les autorités, ni pour les étrangers.

C'est la raison pour laquelle le gouvernement fédéral ambitionne la création d'un nouveau Code de la migration. Le gouvernement précédent avait déjà formulé une intention similaire, mais la législature de deux ans et demi s'est révélée trop courte pour la concrétiser. La tâche est gigantesque. Le secrétaire d'État propose par conséquent un calendrier de travail de quatre ans: d'ici à 2018, il souhaite avoir un résultat sur la table, qui pourra être débattu au Parlement. Entre-temps, une somme de travail est déjà réalisée en coulisses: un groupe de travail œuvre déjà intensément et efficacement au projet.

Il va de soi que cet exercice global n'entrave pas la poursuite du travail législatif. La codification n'empêche bien entendu pas le gouvernement fédéral de poursuivre ses travaux sur certains thèmes concernant l'asile et la migration.

Le secrétaire d'État réfute par ailleurs l'affirmation selon laquelle la protection juridique de l'intéressé sera réduite. Le projet de loi à l'examen raccourcira fortement la durée du séjour en centre fermé. Dans la nouvelle réglementation, l'affaire est déjà inscrite au rôle, ce qui signifie que le traitement pourra le cas échéant être plus rapide. Des documents pourront encore être ajoutés au dossier après l'inscription. De plus, le greffe adressera encore s'il échet à l'avocat de l'intéressé un courrier précisant les éléments qui manquent dans le dossier. Le projet de loi à l'examen maintient donc la protection juridique tout en accélérant la procédure, ce qui a pour conséquence de réduire la durée du séjour.

La nouvelle réglementation permet concrètement de gagner 8 à 9 jours. Il s'agit d'une réduction substantielle, étant donné que la durée moyenne d'un séjour en centre fermé est de 30,4 jours. Au cours de la période comprise entre juillet 2014 et mai 2015, 20 recours en moyenne ont été traités chaque mois dans le cadre de la procédure accélérée (article 39/77 de la loi sur les étrangers). On a enregistré une moyenne mensuelle de 10 recours contre un premier refus de prise en considération et de 2,2 recours contre un deuxième refus. Ces chiffres ne sont pas très élevés, mais force est de constater qu'un nombre relativement faible de personnes résidant en centre fermé introduisent encore une demande.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van dit wetsontwerp.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

De versnelde procedures in volle rechtsmacht bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Art. 2

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 39/57-1, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 39/77, § 1, eerste lid, van de vreemdelingenwet van 15 december 1980.

De heer Emir Kir (PS) dient amendement nr. 1 (DOC 54 1506/002) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen, teneinde artikel 39/77, § 1, vierde lid, van de vreemdelingenwet aan te vullen. Die wijziging beoogt de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ertoe te verplichten in de oproeping de in artikel 39/69, § 1, tweede lid, bedoelde vormvereiste te vermelden, waaraan dient te worden voldaan vóór de sluiting van de debatten. Dit amendement spoort met de intentie van de regering, maar waarborgt tegelijkertijd een voorafgaande kennisgeving aan de verzoeker.

De staatssecretaris benadrukt dat hij geen standpunt over dit amendement kan innemen, tenzij hij over aanvullende informatie beschikt.

Amendement nr. 1 wordt tijdens de bespreking door de indiener ingetrokken.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article définit la base constitutionnelle du projet de loi.

Il ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Les procédures accélérées en plein contentieux devant le Conseil du contentieux des étrangers

Art. 2

L'article vise à modifier l'article 39/57-1, alinéa 3, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Il ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3

L'article vise à modifier l'article 39/77, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers.

M. Emir Kir (PS) dépose l'amendement n° 1 (DOC 54 1506/002) visant à remplacer l'article 3 en projet. La disposition proposée tend à compléter l'article 39/77, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi sur les étrangers. Cette modification oblige le greffe du Conseil du contentieux des étrangers à préciser dans la convocation la formalité visée à l'article 39/69, § 1^{er}, alinéa 2, à laquelle il convient de satisfaire avant la clôture des débats. L'amendement permet de rencontrer la volonté du gouvernement tout en garantissant une information préalable du demandeur.

Le secrétaire d'État souligne qu'il ne lui est pas possible de prendre position sur l'amendement n° 1 et que pour ce faire, il doit disposer d'informations complémentaires.

Au cours de la discussion, l'amendement n° 1 est retiré par son auteur.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken. Artikel 3 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 4

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 39/77/1, § 1, eerste en tweede lid, van de vreemdelingenwet van 15 december 1980.

De heer Emir Kir (PS) dient amendement nr. 2 (DOC 54 1506/002) in, dat ertoe strekt artikel 4 te vervangen, teneinde artikel 39/77/1, § 1, vierde lid, van de vreemdelingenwet aan te vullen. Die wijziging beoogt de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ertoe te verplichten in de oproeping de in artikel 39/69, § 1, tweede lid, bedoelde vormvereiste te vermelden, waaraan dient te worden voldaan vóór de sluiting van de debatten. Dit amendement spoort met de intentie van de regering, maar waarborgt tegelijkertijd een voorafgaande kennisgeving aan de verzoeker.

De staatssecretaris herhaalt dat hij geen standpunt over dit amendement kan innemen, tenzij hij over aanvullende informatie beschikt.

Amendement nr. 2 wordt tijdens de bespreking door de indiener ingetrokken.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken. Artikel 4 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

De annulatieprocedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Art. 5

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 39/81 van de vreemdelingenwet van 15 december 1980. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

L'amendement n° 1 est retiré. L'article 3 est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 4

L'article vise à modifier l'article 39/77/1, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers.

M. Emir Kir (PS) dépose l'amendement n° 2 (DOC 54 1506/002) visant à remplacer l'article 4 en projet. La disposition proposée tend à compléter l'article 39/77/1, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi sur les étrangers. Cette modification oblige le greffe du Conseil du contentieux des étrangers à préciser dans la convocation la formalité visée à l'article 39/69, § 1^{er}, alinéa 2, à laquelle il convient de satisfaire avant la clôture des débats. L'amendement permet de rencontrer la volonté du gouvernement tout en garantissant une information préalable du demandeur.

Le secrétaire d'État répète qu'il ne lui est pas possible de prendre position sur l'amendement n° 2 et que pour ce faire, il doit disposer d'informations complémentaires.

Au cours de la discussion, l'amendement n° 2 est retiré par son auteur.

*
* *

L'amendement n° 2 est retiré. L'article 4 est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 3

La procédure d'annulation au Conseil du contentieux des étrangers

Art. 5

L'article qui vise à modifier l'article 39/81 de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 4

Toepassingsgebied

Art. 6 en 7

Deze artikelen bepalen het toepassingsgebied van het wetsontwerp.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 8

Dit artikel legt 1 januari 2016 vast als datum van inwerkingtreding van het wetsontwerp.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Sarah SMEYERS

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen: *nihil*.

CHAPITRE 4

Champ d'application

Art. 6 et 7

Ces articles définissent le champ d'application du projet de loi.

Ils n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 8

L'article fixe la date d'entrée en vigueur du projet de loi au 1^{er} janvier 2016.

Il ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi — en ce compris les corrections légistiques — est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Sarah SMEYERS

Le président,

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil*.