

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 maart 2016

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet  
van 10 november 2006 betreffende  
de openingsuren in handel, ambacht  
en dienstverlening, teneinde voor  
de exploitatie van de vestigingseenheden  
waarvoor artikel 16, § 2, van deze wet  
in een afwijking voorziet, een gemeentelijke  
vergunning op te leggen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN  
DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **VANDE LANOTTE** EN  
MEVROUW **VANHESTE**

**INHOUD**

Blz.

|  |   |
|--|---|
| I. Procedure .....                               | 3 |
| II. Toelichting door een van de co-auteurs ..... | 4 |
| III. Bespreking.....                             | 4 |
| IV. Stemmingen .....                             | 5 |

*Zie:*

Doc 54 **0290/ (B.Z. 2014):**

001: Wetsvoorstel van de heer Delannois c.s.  
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 mars 2016

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 10 novembre 2006  
relative aux heures d'ouverture  
dans le commerce, l'artisanat et les services  
afin de soumettre à autorisation communale  
l'exploitation des unités d'établissement  
bénéficiant de dérogations  
visées à l'article 16, § 2, de cette loi**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET  
DE L'AGRICULTURE  
PAR  
M. **VANDE LANOTTE** ET  
MME **VANHESTE**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| I. Procédure .....               | 3 |
| II. Exposé d'un des auteurs..... | 4 |
| III. Discussion.....             | 4 |
| IV. Votes .....                  | 5 |

*Voir:*

Doc 54 **0290/ (S.E. 2014):**

001: Proposition de loi de M. Delannois et consorts.  
002: Amendement.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants  
 PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel  
 MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin  
 CD&V Leen Dierick, Griet Smaers  
 Open Vld Patricia Ceysens, Frank Wilrycx  
 sp.a Ann Vanheste  
 Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre  
 cdH Michel de Lamotte

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters  
 Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot  
 Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Vincent Scourneau  
 Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh  
 Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput  
 Maya Detiège, Johan Vande Lanotte  
 Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet  
 Benoît Dispa, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

PP Aldo Carcaci

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| PS          | : | Parti Socialiste  |
| MR          | : | Mouvement Réformateur   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders  |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste  |
| VB          | : | Vlaams Belang   |
| PTB-GO!     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI        | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP          | : | Parti Populaire   |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
 CRABV: Beknopt Verslag  
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)  
 PLEN: Plenum  
 COM: Commissievergadering  
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  
 QRVA: Questions et Réponses écrites  
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral  
 CRABV: Compte Rendu Analytique  
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)  
 PLEN: Séance plénière  
 COM: Réunion de commission  
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tél.: 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.dekamer.be  
 e-mail : publicaties@dekamer.be

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél.: 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.lachambre.be  
 courriel : publications@lachambre.be

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

DAMES EN HEREN,

uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 10 november 2015 en 23 februari 2016.

### I. — PROCEDURE

Dit wetsvoorstel werd door de commissie voor het Bedrijfsleven initieel samengevoegd met een reeks andere wetsvoorstellen, die allen de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambachten en dienstverlening betreffen<sup>1</sup>. Tijdens de vergadering van 23 februari 2016 echter stelt de voorzitter voor om elk van deze samengevoegde wetsvoorstellen apart te behandelen, vermits is gebleken dat een consensuele benadering niet mogelijk is.

De commissie uit geen bezwaren tegen dit voorstel. Bijgevolg werden al deze wetsvoorstellen van elkaar losgekoppeld en apart besproken.

<sup>1</sup> Het gaat om de volgende wetsvoorstellen:

- Wetsvoorstel (Johan Klaps, Daphné Dumery, Benoît Friart, Rita Gantois, Werner Janssen, Bert Wollants) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de beperking van openingsuren in badplaatsen en toeristische centra betreft, nrs . 1155/1 en 2.
- Wetsvoorstel (Paul-Olivier Delannois, Fabienne Winckel, Alain Mathot, Karine Lalieux) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, teneinde voor de exploitatie van de vestigingseenheden waarvoor artikel 16, § 2, van deze wet in een afwijking voorziet, een gemeentelijke vergunning op te leggen, nr. 290/1.
- Wetsvoorstel (Paul-Olivier Delannois, Fabienne Winckel, Alain Mathot, Karine Lalieux) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, wat de openingstijden van dancings betreft, nr. 289/1.
- Wetsvoorstel (Meryame Kitir, Ann Vanheste, Johan Vande Lanotte) tot aanvulling van het koninklijk besluit van 9 mei 2007 betreffende de tewerkstelling op zondag in kleinhandelzaken en kapperssalons gevestigd in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra, nr. 1273/1.
- Wetsvoorstel (Christian Brotcorne, Michel de Lamotte) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening en waarbij het de gemeenten wordt toegestaan de openingstijden van handelszaken beter te reglementeren, nrs . 193/1 en 2.
- Wetsvoorstel (Vanessa Matz, Christian Brotcorne) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, teneinde de gemeenten te machtigen om de openingstijden van de drankgelegenheden strikter te reglementeren, nr. 622/1.
- Wetsvoorstel (Vincent Van Quickenborne, Ine Somers, Patricia Ceysens, Frank Wilrycx) tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de verruiming van de openingsuren betreft, nrs . 473/1 en 2.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 10 novembre 2015 et 23 février 2016.

### I. — PROCÉDURE

La commission de l'Économie avait initialement joint la proposition de loi à l'examen à une série d'autres propositions de loi portant toutes sur la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services<sup>1</sup>. Le président a toutefois proposé lors de la réunion du 23 février 2016 de procéder à un examen distinct de chacune de ces propositions de loi jointes, car il s'est avéré impossible de dégager une approche consensuelle en la matière.

La commission n'a émis aucune objection contre cette proposition. Toutes ces propositions ont par conséquent été disjointes et examinées séparément.

<sup>1</sup> Il s'agit des propositions de loi suivantes:

- Proposition de loi (Johan Klaps, Daphné Dumery, Benoît Friart, Rita Gantois, Werner Janssen, Bert Wollants) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne la limitation des heures d'ouverture dans les stations balnéaires et les centres touristiques, n° 1155/1 et 2.
- Proposition de loi (Paul-Olivier Delannois, Fabienne Winckel, Alain Mathot, Karine Lalieux) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services afin de soumettre à autorisation communale l'exploitation des unités d'établissement bénéficiant de dérogations visées à l'article 16, § 2, de cette loi, n° 290/1.
- Proposition de loi (Paul-Olivier Delannois, Fabienne Winckel, Alain Mathot, Karine Lalieux) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, concernant les heures d'ouverture des dancings, n° 289/1.
- Proposition de loi (Meryame Kitir, Ann Vanheste, Johan Vande Lanotte) complétant l'arrêté royal du 9 mai 2007 relatif à l'occupation au travail le dimanche dans les magasins de détail et les salons de coiffure situés dans les stations balnéaires et climatiques ainsi que dans les centres touristiques, n° 1273/1.
- Proposition de loi (Christian Brotcorne, Michel de Lamotte) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services et permettant aux communes de réglementer davantage les heures d'ouverture des commerces, n° 193/1 et 2.
- Proposition de loi (Vanessa Matz, Christian Brotcorne) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, visant à autoriser les communes à réglementer davantage les heures d'ouverture des débits de boissons, n° 622/1.
- Proposition de loi (Vincent Van Quickenborne, Ine Somers, Patricia Ceysens, Frank Wilrycx) modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en vue d'étendre les heures d'ouverture, n° 473/1 et 2.

Over al de voornoemde wetsvoorstellen werd daarnaast door de commissie schriftelijk advies gevraagd aan de volgende instellingen: VSGB (Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw) (NL), UWVC (Union des Villes et Communes de Wallonie) (F), UNIZO (Unie van Zelfstandige Ondernemers) (NL), UCM (Fédération Nationale des Unions des Classes Moyennes de Belgique)(F), ACLVB (de Liberale Vakbond)(NL) en het NSZ (Neutraal Syndicaat van de Zelfstandigen). Deze adviezen kunnen worden geraadpleegd op het commissiesecretariaat.

## II. — TOELICHTING DOOR EEN VAN DE CO-AUTEURS

*De heer Paul-Olivier Delannois (PS)* verwijst naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel (zie DOC 54 290/001, bladzijde 3-5).

## III. — BESPREKING

*Mevr. Fabienne Winckel (PS)* wijst erop dat het om een essentieel wetsvoorstel gaat, dat reeds werd eerder toegelicht.

*De heer Gilles Vandemburre (Ecolo-Groen)* vraagt wat het verschil is tussen dit wetsvoorstel en het wetsvoorstel nummer 1155 van de heer Klaps cs, dat eveneens een beperking van de openingsuren in badplaatsen en toeristische centra beoogt.

*Mevrouw Winckel (PS)* wijst erop dat onderhavig voorstel niets te zien heeft met het voornoemde voorstel 1155/001. Hier gaat het over nachtwinkels die beweren dat ze geen nachtwinkels zijn. Met andere woorden het gaat om exploitaties of winkels, die proberen om onder het in artikel 16, § 2, van de wet van 10 november 2006 voorziene uitzonderingsregime te ressorteren, omdat zij op die manier 24 uur op 24 kunnen openblijven en bovendien geen vergunning van het gemeentebestuur nodig hebben. Onderhavig wetsvoorstel viseert niet enkel nachtwinkels of toeristische zones maar viseert alle winkels in alle zones: een verplichte voorafgaande door het gemeentebestuur af te leveren exploitatievergunning voor alle handelszaken die 's nachts open zijn maakt het mogelijk eventuele overlast te voorkomen.

*De heer Johan Vande Lanotte (sp.a)* vreest dat zonder verfijning van dit wetsvoorstel het eerder gestemde wetsvoorstel nummer 1155/001 van de heer Johan Klaps cs tot niets zal hebben gediend. Immers,

Par ailleurs, la commission a, à propos de toutes les propositions de loi précitées, demandé l'avis écrit des instances suivantes: AVCB(Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale), VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw) (NL), UWVC (Union des Villes et Communes de Wallonie) (F), UNIZO (Unie van Zelfstandige Ondernemers) (NL), UCM (Fédération Nationale des Unions des Classes Moyennes de Belgique) (F), ACLVB (Syndicat libéral) (NL) et SNI (le Syndicat Neutre pour Indépendants). Ces avis peuvent être consultés au secrétariat de la commission.

## II. — EXPOSÉ DE L'UN DES COAUTEURS

*M. Paul-Olivier Delannois(PS)* renvoie aux développements de sa proposition de loi (voir DOC 54 290/001, p. 3-5).

## III. — DISCUSSION

*Mme Fabienne Winckel (PS)* précise qu'il s'agit d'une proposition de loi essentielle, qui a déjà été commentée.

*M. Gilles Vandemburre (Ecolo-Groen)* demande en quoi la proposition de loi à l'examen diffère de la proposition de loi n° 1155 de M. Klaps et consorts, qui vise également à limiter les heures d'ouverture dans les stations balnéaires et les centres touristiques.

*M. Winckel (PS)* souligne que la proposition de loi à l'examen n'a rien à voir avec la proposition de loi 1155/001 précitée. Elle vise en l'espèce les magasins de nuit qui prétendent qu'ils ne sont pas des magasins de nuit. En d'autres termes, il s'agit d'exploitations ou de magasins qui tentent de relever du régime d'exception prévu par la loi du 10 novembre 2006, de manière à pouvoir rester ouverts 24h/24, sans avoir par ailleurs besoin d'une autorisation de l'autorité communale. La proposition de loi à l'examen ne vise pas seulement les magasins de nuit ou les zones touristiques, elle concerne tous les magasins de toutes les zones: l'obtention obligatoire d'une autorisation préalable d'exploitation délivrée par l'administration communale pour tous les commerces permet d'éviter les nuisances éventuelles.

*M. Johan Vande Lanotte (sp.a)* craint que si cette proposition de loi n'est pas améliorée, la proposition n° 1155/001 de M. Johan Kaps et consorts, qui a été votée précédemment, n'aura servi à rien. En effet, l'article

onder artikel 16, § 2, van de voornoemde wet van 10 november 2006 wordt een uitzondering gemaakt voor de vestigingseenheden waarvan de hoofdactiviteit bestaat in de verkoop van een aantal productgroepen, waaronder kranten en rookwaren, videospelen en audiovisuele werken, brandstof, consumptie-ijs en bepaalde voedingswaren. Problematisch is hier de definitie van hoofdactiviteit, waarvan sprake is indien de verkoop van de productgroep, die de hoofdactiviteit uitmaakt, minstens 50 % van het jaarlijkse zakencijfer vertegenwoordigt. Deze voorwaarde is gemakkelijk te omzeilen en heel moeilijk controleerbaar.

*De heer Benoît Friart (MR)* waarschuwt ervoor niet alle vestigingseenheden over dezelfde kam te scheren: het is beter om een aantal categorieën te onderscheiden binnen deze etablissementen.

Hierop dient de *heer Michel de Lamotte (Cdh)* een amendement nummer 1 (DOC 54 290/002) in, dat beoogt aan deze opmerking tegemoet te komen, aldus de auteur. Spreker verwijst verder naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel DOC 54 193/001, dat hetzelfde oogmerk heeft als het zonet door hem ingediende amendement.

*Mevrouw Griet Smaers (CD&V)* wil het absoluut niet zover laten komen dat bijvoorbeeld zelfs krantenwinkels een specifieke uitbatingsvergunning zullen moeten vragen aan het gemeentebestuur.

*Mevr. Fabienne Winckel (PS)* werpt tegen dat het wetsvoorstel dit juist wil vermijden en bijvoorbeeld de verkopers van kranten beter wil beschermen: het wetsvoorstel beoogt enkel de openingsuren te reglementeren vermits de nachtelijke openingsuren de oorzaak zijn van veel hinder.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* merkt op dat er een risico ontstaat op contradicties doordat hier verschillende uiteenlopende wetsvoorstellen ter stemming worden gelegd die allen op één of andere manier de openingsuren van handelszaken beogen te reglementeren. Het onderhavige wetsvoorstel gaat enkel over handelszaken die open zijn voor 5:00 uur 's morgens en na 21:00 uur 's avonds: bijgevolg worden hier geen krantenwinkels gevisieerd.

#### IV. — STEMMINGEN

##### Artikel 1

Bij dit artikel worden verder geen opmerkingen gemaakt.

16, § 2 de la loi précitée du 10 novembre 2006 prévoit une exception pour les unités d'établissement dont l'activité principale consiste en la vente d'un certain nombre de groupe de produits, dont les journaux et les articles fumeurs, les jeux vidéo, les œuvres audiovisuelles, le carburant, la crème glacée et certaines denrées alimentaires. Ce qui pose problème ici, c'est la définition de l'activité principale, considérée comme telle dès que la vente du groupe de produits constituant l'activité principale représente au moins 50 % du chiffre d'affaires annuel. Cette condition est facile à contourner et très difficilement vérifiable.

*M. Benoît Friart (MR)* met en garde contre la tentation de mettre toutes les unités d'établissement dans le même sac: il est préférable d'opérer une distinction entre un certain nombre de catégories d'établissements.

*M. Michel de Lamotte (Cdh)* présente ensuite un amendement (n° 1, DOC 54 290/002) dont l'objectif, selon l'auteur, est de prendre cette observation en considération. L'intervenant renvoie pour le surplus aux développements de sa proposition de loi DOC 54 193/001, qui poursuit le même objectif que l'amendement qu'il vient de présenter.

*Mme Griet Smaers (CD&V)* veut à tout prix éviter que même des établissements tels que des magasins de journaux doivent à l'avenir demander une licence d'exploitation spécifique à l'administration communale.

*Mme Fabienne Winckel (PS)* rétorque que la proposition de loi veut précisément éviter cela et vise notamment à mieux protéger les marchands de journaux: la proposition de loi vise uniquement à réglementer les heures d'ouverture en raison du fait que les heures d'ouverture nocturnes sont à l'origine de nombreuses nuisances.

*M. Michel de Lamotte (cdH)* indique qu'il existe un risque de contradictions parce que plusieurs propositions de loi divergentes visant toutes à réglementer d'une manière ou d'une autre les heures d'ouverture des commerces sont soumises au vote. La proposition de loi à l'examen ne concerne que les commerces ouverts avant 5 heures le matin et après 21 heures le soir. Par conséquent, aucune librairie n'est visée en l'espèce.

#### IV. — VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Het wordt aangenomen met 5 tegen 2 stemmen en 6 onthoudingen.

Artikel 2

Amendement nummer 1 van de heer Michel de Lamotte cs wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg vervalt het wetsvoorstel.

*De rapporteurs,*

Johan VANDE LANOTTE  
Ann VANHESTE

*De voorzitter,*

Jean-Marc DELIZÉE

Il est adopté par 5 voix contre 2 et 6 abstentions.

Article 2

L'amendement n°1 de M. Michel de Lamotte et consorts est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'article 2 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

La proposition de loi devient dès lors sans objet.

*Les rapporteurs,*

Johan VANDE LANOTTE  
Ann VANHESTE

*Le Président,*

Jean-Marc DELIZÉE