

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2014

PROJET DE LOI

portant insertion du Livre XVIII,
"Instruments de gestion de crise" dans
le Code de droit économique et portant
insertion des dispositions d'application de la
loi propres au Livre XVIII, dans le Livre XV
du Code de droit économique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE

PAR

M. **Bruno TUYBENS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	7

Document précédent:

Doc 53 **3291/ (2013/2014):**

001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2014

WETSONTWERP

houdende invoeging van Boek XVIII,
"Maatregelen voor crisisbeheer"
in het Wetboek van economisch
recht en houdende invoeging van de
rechtshandhavingsbepalingen eigen aan
boek XVIII, in boek XV van het Wetboek van
economisch recht

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND

EN DE LANDBOUW

UITGEBRACHT DOOR

DE HEER **Bruno TUYBENS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

Voorgaand document:

Doc 53 **3291/ (2013/2014):**

001: Wetsontwerp.

8131

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmerly, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Benoît Drèze

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 janvier 2014.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord, fournit les informations suivantes.

Le projet de loi à l'examen insère le dernier livre (chronologique) dans le Code de droit économique, à savoir le livre XVIII "Instruments de gestion de crise".

Le texte précise les conditions à remplir pour pouvoir faire usage de ces mesures exceptionnelles ainsi que les formalités à remplir afin de garantir leur constitutionnalité, et dès lors il correspond aux exigences juridiques actuelles.

Ces conditions répondent à la question suivante: à partir de quand le ministre ayant l'économie dans ses attributions peut-il considérer qu'il y a une crise justifiant l'adoption de mesures aussi radicales que l'interdiction de fabrication, de mise en vente, d'exportation, voire même la réquisition?

L'article XVIII.1 établit les conditions ainsi que les modalités de l'exercice par le ministre d'un pouvoir réglementaire exceptionnel afin de faire face à des situations exceptionnelles, susceptibles d'affecter le bon fonctionnement de l'économie.

L'article XVIII.2 établit les conditions qui doivent être réunies pour permettre au ministre de recourir à la réquisition de biens afin de répondre aux nécessités d'une crise de nature économique.

Le livre XVIII renforce et modernise le fondement légal des mesures de gestion de crise et, dès lors, il précise les conditions d'application de cette loi.

Le projet de loi à l'examen propose de maintenir l'arsenal de mesures prévues par la loi du 22 janvier 1945. Il s'agit en effet de ne pas désarmer l'État face à des circonstances imprévisibles.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 28 januari 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

De heer Johan Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee, verstrekt de hierna volgende informatie.

Het voorliggende ontwerp van wet voegt het (chronologisch) laatste boek toe aan het Wetboek van economisch recht, met name Boek XVIII "Crisismaatregelen".

De tekst preciseert de voorwaarden die moeten worden vervuld om gebruik te kunnen maken van deze uitzonderlijke maatregelen, evenals de formaliteiten die moeten worden vervuld om hun grondwettigheid te verzekeren, waarmee aldus tegemoet wordt getreden aan de huidige juridische vereisten.

Deze voorwaarden beantwoorden de vraag: vanaf welk ogenblik kan de minister die voor economie bevoegd is, oordelen dat er zich een crisis voordoet die het treffen van ingrijpende maatregelen rechtvaardigt, zoals een verbod van productie, van het te koop aanbieden, van export of zelfs van opeising?

Artikel XVIII.1 stelt de voorwaarden vast, evenals de modaliteiten waaronder de minister zijn uitzonderlijke reglementeringsbevoegdheid kan uitoefenen, teneinde tegemoet te kunnen komen aan uitzonderlijke omstandigheden die van die aard zijn, dat ze de goede werking van de economie kunnen aantasten.

Artikel XVIII.2 legt de voorwaarden vast, die vervuld moeten zijn om de minister toe te staan over te gaan tot de opeising van goederen om het hoofd te bieden aan hetgeen nodig is bij een crisis van economische aard.

Boek XVIII verstrekt en actualiseert de wettelijke basis voor het treffen van maatregelen voor crisisbeheersing en verduidelijkt aldus de voorwaarden voor aanwending van deze wet.

Het huidige wetsontwerp stelt voor om het arsenaal aan maatregelen waarin de wet van 22 januari 1945 voorziet, te behouden. Het gaat er met name om de Staat te wapenen tegen onvoorzienbare omstandigheden.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Joseph George (cdH) précise de manière quelque peu rhétorique qu'il s'était d'abord demandé si, entre-temps, les anciennes dispositions n'étaient pas tombées en désuétude — *quod non*, évidemment.

Sur le fond, on peut s'étonner que les instruments de gestion de crise soient insérés dans le Code de droit économique. Ne serait-il toutefois pas préférable que ces mesures exceptionnelles fassent l'objet d'une loi distincte?

C'est ainsi que, jusqu'il y a peu, il n'existait pas de dispositions relatives à la crise financière. Ces dispositions existent désormais bel et bien, et elles sont formellement dissociées de la matière sur laquelle elles portent.

Le membre précise qu'il ne s'agit pas d'une critique négative et qu'il souhaite simplement connaître la réponse du ministre.

*
* *

M. Karel Uyttensprot (N-VA) formule un certain nombre d'observations.

Le projet de loi à l'examen ne comporte tout d'abord aucune définition renvoyant au livre I^{er}.

Deuxièmement, en habilitant de la sorte le ministre à prendre les mesures nécessaires en matière de gestion de crise, la Belgique rappelle certains régimes peu recommandables (l'Égypte, l'Ukraine, ...). Le membre renvoie à l'exposé général de l'exposé des motifs du projet de loi: "le ministre ayant l'économie dans ses attributions peut (...) considérer qu'il y a une crise justifiant l'adoption de mesures aussi radicales que l'interdiction de fabrication, de mise en vente, d'exportation, voire même la réquisition" (DOC 53 3291/001, p. 4).

Le ministre se fonde sur une législation vieille de septante ans, alors que la situation a totalement changé depuis lors.

Troisièmement, la notion de "circonstances exceptionnelles" contenue à l'article XVIII.1, que l'article 2 du projet de loi à l'examen vise à insérer, manque de clarté, dès lors que la définition figurant dans le commentaire des articles fait précisément appel au concept à définir: "Par circonstances ou événements exceptionnels, il convient d'entendre des circonstances

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Joseph George (cdH) geeft ietwat retorisch aan, dat hij was begonnen zich af te vragen, of de oude bepalingen inmiddels niet door onbruik waren opgeheven — *quod non*, uiteraard.

Wat de grond van de zaak betreft, kan men zich erover verwonderen dat de crisismaatregelen in het Wetboek van economisch recht worden ondergebracht. Is het echter niet wenselijker om deze uitzonderingsmaatregelen apart te houden?

Zo ontbraken tot voor kort bepalingen op het vlak van de financiële crisis. Die zijn er nu wel, en ze zijn van de materie, waarop ze betrekking hebben, formeel losgekoppeld.

Het lid beklemtoont dat zijn kritiek niet negatief is bedoeld. Hij peilt alleen naar het antwoord van de minister.

*
* *

De heer Karel Uyttensprot (N-VA) formuleert een aantal opmerkingen.

Ten eerste worden er geen definities bepaald, die naar het boek I voeren.

Ten tweede lijkt België door de bevoegdheden die aan de minister worden toegekend om de nodige maatregelen te treffen voor crisisbeheer de vergelijking met weinig aanbevelenswaardige regimes te doorstaan (Egypte, Oekraïne,...). Het lid verwijst naar de algemene toelichting in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp: "de minister die de economie in zijn bevoegdheid heeft [kan] oordelen dat er zich een crisis voordoet die het nemen van ingrijpende maatregelen zoals het verbod van productie, van het te koop aanbieden, van export of zelfs van opeising rechtvaardigt" (DOC 53 3291/001, p. 4).

De minister baseert zich op zeventig jaar oude wetgeving, terwijl de huidige omstandigheden helemaal veranderd zijn.

Ten derde is het begrip "uitzonderlijke omstandigheid" in artikel XVIII.1, dat artikel 2 van het wetsontwerp wil invoeren, moeilijk te begrijpen, wanneer de verklaring in de artikelsgewijze bespreking dezelfde begrippen hanteert als het begrip dat verklaard moet worden: "Onder uitzonderlijke omstandigheden of gebeurtenissen moet worden verstaan omstandigheden of gebeurtenissen

ou des événements qui, quel que soit leur degré de prévisibilité, sortent du déroulement normal des événements.” (*Ibid.*, p. 5).

Et plus loin: “Lorsque ces circonstances ou ces événements exceptionnels mettent ou sont susceptibles de mettre en péril tout ou partie du bon fonctionnement de l’économie, le ministre peut, notamment, interdire, réglementer ou contrôler l’offre et la prestation de services, l’importation, la production, la fabrication, la préparation, la détention, la transformation, l’emploi, la répartition, l’achat, la vente, l’exposition, la présentation, l’offre en vente, la livraison et le transport des produits qu’il désigne.” (*Ibid.*).

Le membre constate en outre qu’une distinction est opérée entre les crises “nationales” et les crises “locales”. Le ministre pourrait-il fournir des précisions à cet égard?

Le projet de loi à l’examen précise par ailleurs que la législation ne peut pas être appliquée en cas de grève: “En ce qui concerne la réglementation et le contrôle de l’offre et de la prestation de service, il convient cependant de se garder d’interpréter la présente disposition comme conférant à l’exécutif la possibilité d’instaurer un service minimum en cas de grève.” (*Ibid.*, p. 6).

Le membre estime, à l’instar du Conseil d’État, que ces mesures sont disproportionnées.

*
* *

Le ministre répond qu’il n’est pas nécessaire de prévoir des définitions renvoyant au livre I^{er}.

En ce qui concerne les spécifications relatives au service minimum, le ministre explique que c’est uniquement la réglementation qui est visée en l’espèce. Il s’agit de la réglementation et du contrôle de l’offre et de la fourniture de services, mais non de la réquisition.

Cela peut paraître un peu absurde et exagéré, mais si le droit financier avait été dépourvu d’une telle législation, on s’en serait certainement étonné en 2008. En théorie, cette législation ne devra jamais être utilisée. La dernière fois que ce fut le cas remonte peut-être à l’année 1970, lorsque le ministre des Affaires économiques avait promulgué un arrêté de réquisition destiné au port d’Anvers.

die, welke ook hun mate van voorzienbaarheid is, het normale verloop van de omstandigheden te buiten gaan.” (*Ibid.*, p. 5).

En verder: “Wanneer deze uitzonderlijke omstandigheden of gelegenheden het geheel of een gedeelte van de goede werking van de economie in gevaar brengt of dreigt te brengen, kan de minister met name hetgeen volgt verbieden, reglementeren of controleren: het aanbieden en verrichten van diensten, de productie, de fabricage, de bereiding, het in bezit houden, de verwerking, het gebruik, de verdeling, de aankoop, verkoop, de uitstalling, de vertoning, het aanbod ten verkoop, de levering en het vervoer van producten die hij aanduidt.” (*Ibid.*).

Bovendien stelt het lid vast dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen “nationale” en “lokale” crises. Wat heeft de minister daarbij voor ogen?

Bijkomend wordt nog aangegeven dat de wetgeving niet kan worden toegepast bij stakingen: “Wat de reglementering en de controle van het aanbod en de levering van diensten betreft kan de interpretatie van deze bepaling weliswaar niet zo ver gaan dat er voor de uitvoerende macht de mogelijkheid zou worden ingesteld om een minimumdienstverlening in geval van staking te organiseren.” (*Ibid.*, p. 6).

Volgens de Raad van State en het lid staan deze maatregelen buiten proportie.

*
* *

De minister antwoordt dat het niet nodig is definities te bepalen, die naar boek I voeren.

Wat de specificatie betreft in verband met de minimumdienst, licht de minister toe dat het over de reglementering gaat — niet over de rest. Het betreft de reglementering en de controle van het aanbod en de levering van diensten, maar niet de opeising.

Dit kan een beetje absurd en overdreven lijken, maar indien het financieel recht van een dergelijke wetgeving gespeend ware geweest, had men in 2008 beslist raar opgekeken. Theoretisch zal van deze wetgeving nooit gebruik moeten worden gemaakt. De laatste keer dat dit wel gebeurde dateert misschien wel van 1970, toen de minister van Economische Zaken een opeisingsbesluit had uitgevaardigd dat voor de haven van Antwerpen bestemd was.

Il est évident que de tels arrêtés du pouvoir exécutif sont soumis au contrôle du Conseil d'État. Un arrêté disproportionné peut être évalué par le pouvoir judiciaire et peut aussi, en cas d'extrême urgence, être suspendu dans un délai très court.

C'est la raison pour laquelle il est préférable de disposer d'une loi qui laisse une assez grande marge de manœuvre mais qui permet en même temps un contrôle judiciaire strict, ce qui n'était pas le cas en 1945.

Le ministre ne dit pas que les dispositions à l'examen ne seront plus jamais nécessaires. Il est toujours particulièrement gênant pour un ministre de devoir prendre précisément une mesure qui n'est pas prévue par la loi. C'est la raison pour laquelle le ministre opte pour une loi formulée de manière assez générale mais assortie d'un contrôle judiciaire.

*
* *

M. Karel Uyttersprot (N-VA) estime, pour sa part, que le projet de loi est totalement disproportionné. La période actuelle est en effet sensiblement différente de celle qui a directement suivi la Deuxième Guerre mondiale. Si l'on veut maintenir l'ensemble dans des proportions raisonnables, la législation défendue par le ministre requiert des garanties particulières concernant le caractère nécessaire et temporaire des mesures de crise.

Le Conseil d'État soulève en outre certaines questions à propos de la conformité des dispositions à l'examen aux principes du droit européen (*cf.* libre circulation des biens et des services). L'économie ouverte d'aujourd'hui et les développements des techniques informatiques ne seront pas particulièrement aidés par une telle législation.

*
* *

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) se dit quelque peu surpris par le projet de loi, qui se présente un peu comme le pendant économique de la législation valable en temps de guerre ou de celle relative aux pouvoirs spéciaux. Il est certes compréhensible que l'on veuille donner au gouvernement un instrument lui permettant d'intervenir efficacement en cas de nécessité. Face à une situation d'urgence, un homme politique veut en effet toujours pouvoir réagir avec efficacité et fermeté. Seulement, contrairement à d'autres législations de crise, le texte n'indique pas explicitement à quel moment il est permis de pousser sur le "bouton rouge". Comme

Het is evident dat dergelijke besluiten van de uitvoerende macht aan de controle van de Raad van State onderworpen zijn. Een disproportioneel besluit kan door de rechterlijke macht worden getoetst en bij uiterst dringende noodzakelijkheid binnen zeer korte termijn worden geschorst.

Daarom is het beter om een wet te hebben, die in grote mate ruimte voor optreden geeft, met tegelijkertijd een sterke rechterlijke controle. Dit was in 1945 niet het geval, nu wel.

De minister wil niet gezegd hebben, dat de voorliggende bepalingen nooit meer nodig zullen zijn. Het is altijd bijzonder vervelend, wanneer een minister precies die maatregel moet nemen, waarin de wet niet voorziet. Daarom verkiest hij een ruim opgevatte wet, die met een rechterlijke controle gepaard gaat.

*
* *

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) meent dat het wetsontwerp evenwel totaal buiten verhouding staat. Het huidige tijdperk verschilt immers aanzienlijk van de periode vlak na Wereldoorlog II. De wetgeving die de minister voorstaat vergt bijzondere waarborgen ten aanzien van het noodzakelijke en tijdelijke karakter om het geheel proportioneel te houden.

De Raad van State stelt bovendien vragen rond de conformiteit van de voorgelegde bepalingen met Europeesrechtelijke beginselen (*cf.* vrij verkeer van goederen en diensten). De thans bestaande open economie en de informaticatechnische ontwikkelingen zijn met dergelijke wetgeving niet bijzonder gediend.

*
* *

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) zegt enigszins vreemd op te kijken van het wetsontwerp, dat zowat de economische evenknie is van oorlogs- of bijzonderemachtenwetgeving. De regering een instrument toereiken om in noodzakelijke gevallen krachtadig te kunnen optreden, is begrijpelijk. Een politicus wil in geval van nood immers altijd efficiënt en kordaat kunnen reageren. Alleen staat niet uitdrukkelijk voorgeschreven, op welk ogenblik de "rode knop" mag worden ingedrukt, in tegenstelling tot andere crisiswetgeving. Zoals de vorige spreker ook terecht aangeeft, zijn de tijden veranderd en toch is de wet, die de minister tot stand wil brengen,

l'a justement indiqué le précédent intervenant, les temps ont changé, même si, par ailleurs, la loi défendue par le ministre est nécessaire, ne fût-ce qu'au regard du fait que l'avenir demeure une grande inconnue. Entre-temps, un autre cadre législatif, qui offre toute une série de garanties supplémentaires, a été mis en place. C'est ainsi qu'il est devenu plus difficile de commettre un abus de pouvoir sur la base du droit national et supranational. Bien que le membre ait des réserves en ce qui concerne la tentation, pour le gouvernement, de faire appel à cette législation, il soutiendra, non sans une grande retenue, l'initiative du gouvernement, étant donné que l'avis de la section de législation du Conseil d'État a été suivi. Le ministre a-t-il toutefois suffisamment tenu compte de la législation existante sur la base de laquelle les autorités peuvent intervenir en cas de perturbations économiques?

*
* *

Le ministre répond que les recommandations formulées par la section de législation du Conseil d'État sont intégrées dans la législation. Le projet de loi à l'examen constitue une avancée considérable par rapport à la législation existante.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article détermine la base constitutionnelle relative aux compétences de la Chambre et du Sénat.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE II

Le Code de droit économique

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

noodzakelijk, al was het maar omdat de toekomst een grote onbekende blijft. Inmiddels is een ander wettelijk kader tot stand gekomen, dat een heleboel andere garanties biedt. Zo is het op grond van binnenlands en supranationaal recht moeilijker om machtsmisbruik te plegen. Ofschoon het lid enige bezorgdheid uit vanwege de verleiding voor de regering om de wetgeving in te roepen, zal hij, doch niet zonder grote terughoudendheid, het initiatief wel steunen, omdat het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State werd opgevolgd. Heeft de minister echter voldoende rekening gehouden met de bestaande wetgeving op grond waarvan de overheid verstoringen van de economie te lijf kan gaan?

*
* *

De minister antwoordt dat hetgeen de Raad van State, afdeling wetgeving, aanbeveelt, ook in de wetgeving wordt ingeschreven. In vergelijking met de bestaande wetgeving betekent het voorliggende wetsontwerp een hele verbetering.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele rechtsgrond voor de bevoegdheid van Kamer en Senaat.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

HOOFDSTUK II

Het Wetboek van economisch recht

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles XVIII.1 à XVIII.4 contenus dans l'article 2 et l'ensemble de l'article 2 sont successivement adoptés par 8 voix contre 3 et une abstention.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ces articles sont successivement adoptés par 8 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 3

Dispositions abrogatoires et modificatives

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 4

Dispositions transitoires

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 5

Attribution de compétences

Art. 7 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ces articles sont successivement adoptés par 8 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De in artikel 2 vervatte artikelen XVIII.1 tot XVIII.4 en het gehele artikel 2, worden achtereenvolgens met 8 stemmen tegen 3 en een onthouding aangenomen.

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze artikelen worden achtereenvolgens met 8 stemmen tegen 3 en een onthouding aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Opheffings- en wijzigingsbepalingen

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 en een onthouding.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepalingen

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 en een onthouding.

HOOFDSTUK 5

Bevoegdheidstoewijzing

Art. 7 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze artikelen worden achtereenvolgens met 8 stemmen tegen 3 en een onthouding aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 10 est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Le rapporteur,

Bruno
TUYBENS

La présidente,

Liesbeth
VAN der AUWERA

Liste des dispositions du projet de loi qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Artikel 10 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 en een onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van taalkundige en wetstechnische verbeteringen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 en een onthouding.

De rapporteur,

Bruno
TUYBENS

De voorzitter,

Liesbeth
VAN der AUWERA

Lijst van bepalingen in het wetsontwerp die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.