

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2013

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Daphné DUMERY**

PROJET DE LOI

portant réforme de la compétence,
de la procédure et de l'organisation
du Conseil d'État

PROPOSITION DE LOI

insérant un article 20/1
dans les lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973

PROPOSITION DE LOI

insérant un article 6ter dans les lois
sur le Conseil d'État, coordonnées
le 12 janvier 1973, en vue d'imposer
la publicité uniforme et généralisée
des avis de la section de législation
du Conseil d'État

PROPOSITION DE LOI

modifiant les lois coordonnées
sur le Conseil d'État en vue d'accorder
aux associations le droit d'introduire
une action d'intérêt collectif

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2013

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Daphné DUMERY**

WETSONTWERP

houdende hervorming van de bevoegdheid,
de procedureregeling en de organisatie
van de Raad van State

WETSVOORSTEL

tot invoeging van een artikel 20/1
in de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973

WETSVOORSTEL

tot invoeging van een artikel 6ter in de wetten
op de Raad van State, gecoördineerd
op 12 januari 1973, teneinde voor
de adviezen van de afdeling wetgeving
van de Raad van State een eenvormige en
veralgemeende bekendmaking op te leggen

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de gecoördineerde wetten
op de Raad van State teneinde verenigingen
een vorderingsrecht toe te kennen
ter verdediging van collectieve belangen

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, André Frédéric, Eric Thiébaud
CD&V	Jenne De Potter, Bercy Slegers
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Alain Mathot, Özlem Özen
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Karin Temmerman, Bruno Tuybens
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Peter Logghe, Tanguy Veys
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

PROPOSITION DE LOI

modifiant les lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973,
en ce qui concerne l'évaluation des projets
ou propositions de révision de la Constitution

PROPOSITION DE LOI

modifiant les lois coordonnées
du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État

PROPOSITION DE LOI

modifiant les lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973,
en vue de la publication
des avis de la section de législation

PROPOSITION DE LOI

modifiant les lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	4
II. Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances.	4
III. Exposé des auteurs des propositions de loi jointes	8
IV. Point de vue de la ministre sur les propositions de loi jointes.....	11
V. Discussion générale.....	13
VI. Discussion des articles	21
VII. Votes.....	32

Documents précédents:**Doc 53 3233/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.

002 et 003: Amendements.

Doc 53 0388/ (2010/2011):

001: Proposition de loi de MM. Maingain et Thiéry.

Doc 53 0389/ (2010/2011):

001: Proposition de loi de MM. Maingain et Thiéry.

Doc 53 1693/ (2010/2011):

001: Proposition de loi de Mme Gerkenes et M. Van Hecke.

Doc 53 2091/ (2011/2012):

001: Proposition de loi M. Weyts et consorts.

Doc 53 2355/ (2011/2012):

001: Proposition de loi de M. Raf Terwingen et consorts.

Doc 53 2447/ (2012/2013):

001: Proposition de loi de M. Van Hecke et Mme Boulet.

Doc 53 2583/ (2012/2013):

001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et M. Dewael

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de op
12 januari 1973 gecoördineerde wetten
op de Raad van State wat de evaluatie van
ontwerpen of voorstellen tot herziening van
de Grondwet betreft

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de gecoördineerde wetten
van 12 januari 1973 op de Raad van State

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wetten op de Raad
van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,
met het oog op de bekendmaking van de
adviezen van de afdeling wetgeving

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminis- ter en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen.....	4
III. Uiteenzetting van de indieners van de samenge- voegde wetsvoorstellen.....	8
IV. Standpunt van de minister over de toegevoegde wetsvoorstellen.....	11
V. Algemene bespreking	13
VI. Artikelsgewijze bespreking.....	21
VII. Stemmingen	32

Voorgaande documenten:**Doc 53 3233/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

002 en 003: Amendementen.

Doc 53 0388/ (2010/2011):

001: Wetsvoorstel van de heren Maingain en Thiéry.

Doc 53 0389/ (2010/2011):

001: Wetsvoorstel van de heren Maingain en Thiéry.

Doc 53 1693/ (2010/2011):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gerkenes en de heer Van Hecke.

Doc 53 2091/ (2011/2012):

001: Wetsvoorstel van de heer Weyts et consorts.

Doc 53 2355/ (2011/2012):

001: Wetsvoorstel van de heer Raf Terwingen et consorts.

Doc 53 2447/ (2012/2013):

001: Wetsvoorstel van de heer Van Hecke en mevrouw Boulet.

Doc 53 2583/ (2012/2013):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter en de heer Dewael

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi, transmis par le Sénat ainsi que les propositions de loi jointes, au cours de sa réunion du 10 décembre 2013.

I.— PROCÉDURE

La commission constate qu'il y a lieu d'apporter des corrections techniques et légistiques au texte du projet de loi. La plupart des corrections proposées visent à assurer la concordance des versions française et néerlandaise des dispositions du projet.

Le Sénat a approuvé ces corrections le 15 décembre 2013.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

Mme Joëlle Milquet, Vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, déclare que le présent projet de loi consacre une des réformes importantes de la présente législature, parallèlement à la réforme de la police fédérale et celle des zones de secours, à savoir la réforme du Conseil d'État.

Elle rappelle que la dernière réforme d'envergure du Conseil d'État date de la loi du 15 septembre 2006. Cette réforme avait conduit à la création du Conseil du contentieux des étrangers et avait permis de dégager des moyens pour aider le Conseil d'État à résorber l'arriéré considérable qui l'encombrait depuis trop longtemps.

Plusieurs années plus tard, les derniers dossiers de l'ancien contentieux des étrangers ont été traités. L'arriéré a fortement diminué. Mais tous les problèmes ne sont pas encore définitivement résolus, tant s'en faut.

L'efficacité de la justice administrative a été régulièrement remise en cause. Le référé et certaines mesures sont aussi, souvent, perçus comme péchant par un excès de formalisme. Enfin, le pouvoir d'annulation du Conseil d'État est parfois disproportionné par rapport aux irrégularités qui doivent être sanctionnées.

Dans ce contexte, l'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011, a prévu notamment qu'"*afin de*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 10 december 2013.

I.— PROCEDURE

De commissie stelt vast dat in de tekst van het wetsontwerp technische en wetgevingstechnische verbeteringen dienen te worden aangebracht. De meeste voorgestelde verbeteringen beogen de concordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst te waarborgen.

De Senaat heeft deze verbeteringen goedgekeurd op 15 december 2013.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN VAN GELIJKE KANSEN

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en van Gelijke Kansen, wijst erop dat dit wetsontwerp betrekking heeft op een van de belangrijke hervormingen van deze regeerperiode die tegelijk met de hervorming van de federale politie en die van de hulpverleningszones plaatsvindt, met name de hervorming van de Raad van State.

De minister herinnert eraan dat de laatste grote hervorming van de Raad van State dateert van de wet van 15 september 2006. Die hervorming had geleid tot de oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en had het mogelijk gemaakt hulpmiddelen vrij te maken om de Raad van State te helpen de aanzienlijke achterstand waarmee hij al sinds te lang geconfronteerd was, weg te werken.

Verschillende jaren later zijn de laatste dossiers van de vroegere vreemdelingenbetwistingen behandeld. De achterstand is sterk verminderd. Maar de problemen zijn nog lang niet allemaal definitief van de baan.

De doeltreffendheid van de administratieve rechtspraak is geregeld in opspraak gekomen. Het kort geding en bepaalde maatregelen wordt ook vaak een overdreven formalisme verweten. Ten slotte is de macht van de Raad van State om een akte nietig te verklaren soms onevenredig ten opzichte van de onregelmatigheden die gesanctioneerd moeten worden.

Tegen die achtergrond heeft het regeerakkoord van 1 december 2011 met name in het volgende voorzien:

répondre davantage à des préoccupations concrètes dans l'intérêt du justiciable et des autorités administratives, le Gouvernement, en coopération avec le Conseil d'État, examinera et adoptera des propositions visant à améliorer la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État".

Un deuxième volet de l'accord concerne la possibilité pour le Conseil d'État de se prononcer sur les effets en droit privé des conséquences d'une annulation. Ce point a été traité par le Comori et a donné lieu à l'instauration d'une "indemnité réparatrice qui tient compte des intérêts publics et privés". Une proposition de loi à ce sujet a été adoptée dans le cadre de la réforme de l'État.

La réforme que le présent projet de loi propose de réaliser se veut "qualitative" en ce qu'elle doit permettre, pour l'essentiel, au Conseil d'État d'affiner son contrôle juridictionnel de légalité en prononçant des arrêts ordonnant d'autres mesures que l'annulation pure et simple. D'autres mesures visent également à améliorer la procédure au Conseil d'État en facilitant l'accès à cette haute juridiction ou en lui permettant de se concentrer sur les moyens de fond plutôt que sur des irrégularités inutilement formalistes. Enfin, son organisation et sa compétence ont aussi été revues.

Schématiquement, les mesures adoptées dans ce cadre s'articulent autour de trois axes:

- les mesures favorables au justiciable,
- les mesures favorables à l'action administrative,
- et enfin les mesures améliorant la gestion interne du Conseil d'État.

Toute la subtilité du présent projet de loi a été d'assurer un équilibre, autant que faire se peut, en demeurant dans le contexte budgétaire difficile actuel, entre les impératifs de chacun.

A. Pour le justiciable

Pour le justiciable, le présent projet de loi élargit la compétence d'annulation du Conseil d'État aux actes de certaines nouvelles autorités non administratives, conformément à certains arrêts de la Cour constitutionnelle.

"Om beter aan de concrete bekommernissen te beantwoorden, zal de regering, in het belang van de rechtzoekende en de bestuurlijke overheden, in samenwerking met de Raad van State, voorstellen die de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verbeteren, onderzoeken en goedkeuren".

Een tweede onderdeel van het akkoord betreft de mogelijkheid voor de Raad van State om uitspraak te doen over de privaatrechtelijke gevolgen van een nietigverklaring. Dit punt werd door het Comori uitgewerkt en heeft geleid tot de instelling van een "schadevergoeding tot herstel met inachtneming van alle omstandigheden van openbaar en particulier belang". Dienaangaande werd in het kader van de staatshervorming een wetsvoorstel aangenomen.

De hervorming die in dit wetsontwerp wordt voorgesteld, is een "kwalitatieve" hervorming, in die zin dat zij het voornamelijk voor de Raad van State mogelijk moet maken de rechterlijke toetsing van de wettigheid te verfijnen door arresten te wijzen waarin andere maatregelen worden bevolen dan een nietigverklaring zonder meer. Er zijn ook andere maatregelen die ertoe strekken de procedure bij de Raad van State te verbeteren, door de toegang tot dit hoog rechtscollege te vergemakkelijken of door het voor de Raad van State mogelijk te maken zich te concentreren op de grond van de zaak in plaats van op onnodige formalistische onregelmatigheden. Ten slotte werden ook de organisatie en de bevoegdheid van de Raad van State herzien.

Schematisch weergegeven zijn de in dit kader aangenomen maatregelen opgebouwd omheen drie krachtlijnen:

- de maatregelen ten voordele van de rechtzoekende;
- de maatregelen ten voordele van de administratieve afhandeling;
- en ten slotte de maatregelen die het intern beheer van de Raad van State verbeteren.

De subtiliteit van dit wetsontwerp bestond erin, zo goed als mogelijk, en bovendien in de huidige moeilijke budgettaire context, te zorgen voor een evenwicht tussen ieders eisen.

A. Voor de rechtzoekende

Ten behoeve van de rechtzoekende zorgt dit wetsontwerp voor een uitbreiding van de vernietigingsbevoegdheid van de Raad van State tot akten van nieuwe niet-administratieve overheden, zulks overeenkomstig sommige arresten van het Grondwettelijk Hof.

Pour les personnes morales de droit public ou de droit privé, les conditions d'accès ont, par ailleurs, été fortement allégées.

L'accès à la médiation, mode alternatif de règlement des conflits, a été encouragé par une meilleure articulation entre cette procédure et celle d'introduction des recours devant la haute juridiction.

La procédure et les conditions du référé ont aussi été nettement améliorées. Désormais, une telle demande pourra être introduite à tout moment de la procédure et non plus, en principe, au moment de l'introduction du recours en annulation. Le critère de l'urgence remplacera celui jugé plus formaliste et aléatoire du risque de préjudice grave difficilement réparable.

Comme au judiciaire, la répétibilité des honoraires d'avocats a, de même, été instituée, afin de permettre à la partie qui a obtenu gain de cause devant le Conseil d'État de récupérer une partie de ses frais d'avocats.

Enfin le régime d'injonction et d'astreinte va être amélioré.

B. Pour l'action administrative

Du point de vue de l'action administrative, on a souligné que l'annulation pure et simple peut se présenter comme une arme trop lourde, au regard des irrégularités en cause. Cet instrument a donc été affiné, offrant au Conseil d'État des alternatives et donc plus de souplesse dans l'exercice de son contrôle.

Ces mesures devront, néanmoins, toujours être accompagnées de garanties pour le justiciable, en termes de respect des droits de la défense. Le Conseil d'État doit, en effet, demeurer à équidistance du justiciable et de l'administration, la diversification de ses instruments ne pouvant porter préjudice ni à son indépendance ni à son objectivité.

En amont de la procédure, il a tout d'abord été décidé de consacrer légalement la notion d'intérêt au moyen.

La boucle administrative devra permettre à l'autorité publique de réparer une illégalité mineure, à l'issue d'un débat contradictoire et sous le contrôle du Conseil d'État.

Voor de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen werden de toegangsvoorwaarden bovendien sterk verlicht.

De toegang tot de bemiddeling, een alternatieve methode om conflicten te beslechten, werd aangemoedigd door een betere afstemming tussen deze procedure en de procedure van indiening van de beroepen bij het hoog rechtcollege.

De procedure en de voorwaarden van het kort geding werden eveneens aanzienlijk verbeterd. Een dergelijke aanvraag zal voortaan op elk ogenblik van de procedure ingediend kunnen worden en niet meer, in beginsel, op het tijdstip van de indiening van het vernietigingsberoep. Het criterium van de spoedeisendheid zal het criterium van het risico op moeilijk te herstellen nadeel, dat als meer formalistisch en onzeker beschouwd wordt, vervangen.

Net als voor de hoven en rechtbanken werd eveneens de verhaalbaarheid van de honoraria van de advocaten ingesteld, teneinde het voor de partij die in het gelijk gesteld werd, mogelijk te maken een deel van haar advocatenkosten te recupereren.

Ten slotte zal het stelstel van de injunctie en de dwangsom verbeterd worden.

B. Voor de administratieve afhandeling

Uit het oogpunt van de administratieve afhandeling is benadrukt dat de simpele vernietiging als een te zwaar middel gezien kan worden, gelet op de onregelmatigheden waarvan sprake. Dit middel werd dus verfijnd, waarbij aan de Raad van State alternatieven geboden werden en dus ook meer soepelheid bij de uitoefening van zijn controle.

Die maatregelen zullen echter altijd gepaard moeten gaan met garanties voor de rechtzoekende, in termen van de naleving van het recht op verdediging. De Raad van State moet immers dezelfde afstand van de rechtzoekende en van de administratie bewaren, waarbij de diversificatie van zijn middelen geen afbreuk mag doen aan zijn onafhankelijkheid en zijn objectiviteit.

Voorafgaand aan de procedure werd eerst en vooral beslist om het begrip "belang bij het middel" wettelijk vast te leggen.

De bestuurlijke lus zal het voor de overheid mogelijk moeten maken een kleine onwettigheid te herstellen, na afloop van een debat op tegenspraak en onder het toezicht van de Raad van State.

Le nouveau système des indications dans les arrêts d'annulation du Conseil d'État devra, pour sa part, aider les autorités à refaire les actes annulés, dans le respect de l'autorité de chose jugée des arrêts d'annulation.

Enfin, la faculté de modérer la rétroactivité de l'annulation a été jusque-là limitée aux seuls règlements. Il est prévu de l'étendre aux actes individuels, au terme d'un débat contradictoire et lorsque des circonstances exceptionnelles le justifient.

C. Pour l'organisation du Conseil d'État

Pour l'organisation du Conseil d'État lui-même, certaines dispositions ont été revues pour permettre aux magistrats de se concentrer davantage sur l'examen de leurs dossiers et donc de trancher plus rapidement les litiges. Ainsi, le système d'évaluation des titulaires de fonction a été modernisé. De même, au titre de simplification et de transparence administrative, les différents rapports d'activité ont été regroupés en un seul rapport annuel.

La fonction de conseiller d'État a, par ailleurs, été ouverte à des avocats expérimentés, le système de désignation des chefs de corps de l'auditorat et l'organisation de ce corps ont été aménagés, et l'accès à la fonction de greffier a été objectivée.

Enfin, dans le contexte budgétaire actuel et malgré l'augmentation considérable de la charge de travail de cette haute juridiction — en raison des nouveaux instruments conférés par le présent projet mais aussi de la nouvelle compétence d'octroyer des "indemnités réparatrices" -, le cadre existant du Conseil d'État va être maintenu, du moins jusqu'à la fin de l'année 2013. Il ne va pas diminuer mais il ne va pas augmenter non plus.

Avec l'ensemble de ces mesures, il s'agira, tout à la fois, de faciliter l'accès du Conseil d'État au plus grand nombre, tout en veillant à ce qu'il puisse se concentrer sur les recours et les critiques qui présentent un réel intérêt pour le justiciable. L'objectif est de pouvoir ainsi exercer ses nouvelles compétences, à moyens constants et dans des délais suffisamment courts.

Het nieuwe systeem van de aanwijzingen in de vernietigingsarresten van de Raad van State zal, op zijn beurt, de overheden moeten helpen om de vernietigde akten opnieuw op te stellen, met inachtneming van het gezag van gewijsde van de vernietigingsarresten.

Ten slotte werd de mogelijkheid om de terugwerkende kracht van de vernietiging af te zwakken tot nu toe beperkt tot de reglementen. Dit zou worden uitgebreid tot de individuele akten, na afloop van een debat op tegenspraak en wanneer uitzonderlijke omstandigheden dit verantwoorden.

C. Voor de organisatie van de Raad van State

Voor de organisatie van de Raad van State zelf werden bepaalde bepalingen herzien om het voor de magistraten mogelijk te maken zich meer te concentreren op het onderzoek van hun dossiers en de geschillen dus sneller te beslechten. Zo werd het systeem voor de evaluatie van de ambtsdragers gemoderniseerd. Ook werden de verschillende activiteitenverslagen gegroepeerd in één enkel jaarverslag, met het oog op de administratieve vereenvoudiging en openbaarheid.

De functie van staatsraad werd bovendien opengesteld voor ervaren advocaten, het systeem voor de aanwijzing van de korpschefs van het auditoraat en de organisatie van dit korps werden gewijzigd en de toegang tot de functie van griffier werd geobjectiveerd.

Ten slotte, in de huidige budgettaire context en ondanks de aanzienlijke vermeerdering van de werklust van dit hoge rechtscollege — denk maar aan de nieuwe door dit ontwerp toegekende middelen, maar ook aan de nieuwe bevoegdheid om "herstelvergoedingen" toe te kennen -, zal de huidige formatie van de Raad van State behouden worden, op zijn minst tot eind 2013. De formatie zal niet uitgebreid, maar ook niet ingekrompen worden.

Al deze maatregelen zullen de toegang tot de Raad van State zo veel mogelijk moeten vergemakkelijken, waarbij ervoor gezorgd wordt dat de Raad van State zich kan concentreren op de beroepen en de kritieken die werkelijk van belang zijn voor de rechtzoekende. Bedoeling is de Raad aldus de gelegenheid te geven zijn nieuwe bevoegdheden uit te oefenen, met constante middelen en binnen voldoende korte termijnen.

III. — EXPOSÉ DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI JOINTES

1. Proposition de loi (Olivier Maingain, Damien Thiéry) insérant un article 20/1 dans les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, DOC 53 0388/001.

Il est référé aux développements de la proposition de loi.

2. Proposition de loi (Olivier Maingain, Damien Thiéry) insérant un article 6ter dans les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, en vue d'imposer la publicité uniforme et généralisée des avis de la section de législation du Conseil d'État, DOC 53 0389/001.

Il est référé aux développements de la proposition de loi.

3. Proposition de loi (Muriel Gerkens, Stefaan Van Hecke) modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État en vue d'accorder aux associations le droit d'introduire une action d'intérêt collectif, DOC 53 1693/001.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) souligne que sa proposition de loi vise à accorder à toutes les associations qui défendent des intérêts collectifs le droit d'introduire une action auprès du Conseil d'État. La situation actuelle n'est pas claire. La notion d'intérêt est, en effet, interprétée de manière différente par les diverses instances.

Afin de clarifier cette interprétation de l'intérêt des associations et des citoyens, la proposition de loi modifie l'article 19 des lois sur le Conseil d'État en précisant que sont réputées de plein droit avoir un intérêt suffisant pour ester une action, les personnes morales qui œuvrent en faveur de la protection de l'environnement et auxquelles, pour satisfaire aux obligations du droit international, les législateurs compétents ont reconnu des droits de participation dans le processus décisionnel en matière environnementale et les personnes morales qui œuvrent en faveur de la protection de l'environnement.

Face à la problématique environnementale, il est difficile pour les citoyens les plus démunis de s'opposer à des décisions, alors qu'une association pourrait rassembler ces citoyens en vue de défendre leurs intérêts.

La proposition de loi prévoit des conditions cumulatives afin que ces associations soient reconnues dans

III. — UITEENZETTING VAN DE INDIENERS VAN DE SAMENGEVOEGDE WETSVOORSTELLEN

1. Wetsvoorstel (Olivier Maingain, Damien Thiéry) tot invoeging van een artikel 20/1 in de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, DOC 53 0388/001.

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

2. Wetsvoorstel (Olivier Maingain, Damien Thiéry) tot invoeging van een artikel 6ter in de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, teneinde voor de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State een eenvormige en veralgemeende bekendmaking op te leggen, DOC 53 0389/001.

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

3. Wetsvoorstel (Muriel Gerkens, Stefaan Van Hecke) tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State teneinde verenigingen een vorderingsrecht toe te kennen ter verdediging van collectieve belangen, DOC 531693/001.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) geeft aan dat haar wetsvoorstel ertoe strekt alle verenigingen die collectieve belangen verdedigen een vorderingsrecht te geven bij de Raad van State. De huidige situatie is niet duidelijk. Het begrip 'belang' wordt door de verschillende instanties bijvoorbeeld anders geïnterpreteerd.

Opdat het begrip 'belang' van de verenigingen en de burgers voortaan correct wordt geïnterpreteerd, wijzigt het wetsvoorstel artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, door nader te bepalen wie van rechtswege een voldoende belang heeft, namelijk "de rechtspersonen die zich inzetten voor milieubescherming en aan wie, ter naleving van de verplichtingen voortvloeiend uit het internationaal recht, door de bevoegde regelgevers (...) inspraakrechten zijn verleend bij de besluitvorming in milieuaangelegenheden" en "de rechtspersonen die zich inzetten voor milieubescherming".

In verband met milieuaangelegenheden is het voor de kwetsbaarste burgers moeilijk om zich tegen beslissingen te verzetten; een vereniging kan die burgers daarentegen groeperen om hun belangen te verdedigen.

Het wetsvoorstel bepaalt de voorwaarden waaraan een vereniging moet voldoen om een zaak te mogen

le droit d'ester. Il doit s'agir d'une personne morale de droit privé qui agit en vue de la défense en justice d'un intérêt collectif et qui remplit les conditions suivantes:

- elles jouit de la personnalité juridique depuis au moins un an;
- elle doit montrer qu'elle poursuit de manière régulière, effective et durable des activités en rapport avec son objet social;
- elle agit en justice dans le cadre de son objet social, en vue d'assurer la défense d'un intérêt collectif en rapport avec cet objet.

4. Proposition de loi (Ben Weyts, Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck) modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, en ce qui concerne l'évaluation des projets ou propositions de révision de la Constitution, DOC 53 2091/001.

Mme Daphné Dumery (N-VA) souligne la controverse suscitée par une proposition de révision de l'article 195 de la Constitution prévoyant la possibilité de modifier la Constitution à une seule reprise au cours d'une même législature. La proposition de loi propose dès lors d'habiliter le Conseil d'État à se prononcer sur des propositions et des projets de révision de la Constitution.

5. Proposition de loi (Raf Terwingen, Jenne De Potter, Roel Deseyn, Leen Dierick, Nahima Lanjri, Bercy Slegers, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Kristof Waterschoot) modifiant les lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État, DOC 53 2355/001.

M. Jenne De Potter (CD&V), cosignataire, explique que la proposition de loi vise à conférer à la section du contentieux administratif du Conseil d'État la compétence d'adresser aux autorités administratives compétentes, après l'annulation d'un acte administratif, des instructions concernant la décision à prendre en lieu et place de la décision annulée. Le Conseil d'État pourrait en outre déterminer expressément ceux des effets de l'acte juridique annulé qui doivent être maintenus. Enfin, le Conseil d'État pourrait, afin de réduire le nombre d'annulations, maintenir pendant une affaire et accorder à l'autorité concernée un délai pour corriger certains vices de forme ou autres.

aanspannen. Het moet gaan om een privaatrechtelijke rechtspersoon die in rechte optreedt ter verdediging van een collectief belang en de volgende voorwaarden vervult:

- sinds ten minste één jaar over rechtspersoonlijkheid beschikken;
- op regelmatige, daadwerkelijke en blijvende wijze activiteiten vervullen die verband houden met zijn maatschappelijk doel;
- in rechte optreden, in het kader van zijn maatschappelijk doel, met het oog op de verdediging van een collectief belang dat verband houdt met dat doel.

4. Wetsvoorstel (Ben Weyts, Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck) tot wijziging van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State wat de evaluatie van ontwerpen of voorstellen tot herziening van de Grondwet betreft, DOC 53 2091/001.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) wijst op de controverse rond een voorstel tot herziening van artikel 195 van de Grondwet in die zin dat men de Grondwet eenmalig zou kunnen wijzigen in de loop van één zittingsperiode. Daarom wordt voorgesteld om de Raad van State de bevoegdheid te geven zich uit te spreken over voorstellen en ontwerpen tot herziening van de Grondwet.

5. Wetsvoorstel (Raf Terwingen, Jenne De Potter, Roel Deseyn, Leen Dierick, Nahima Lanjri, Bercy Slegers, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Kristof Waterschoot) tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State, DOC 53 2355/001.

De heer Jenne De Potter (CD&V), medeondertekenaar, verklaart dat het wetsvoorstel aan de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de bevoegdheid toekent om na een vernietiging van een bestuurshandeling aan de bevoegde administratieve overheden instructies te geven met betrekking tot de beslissing die genomen moet worden in de plaats van de vernietigde beslissing. Ook kan de Raad van State voortaan uitdrukkelijk bepalen welke gevolgen van de vernietigde rechtshandeling moeten worden gehandhaafd. Om minder vaak te hoeven vernietigen, krijgt de Raad van State tenslotte de mogelijkheid om een zaak hangende te houden en de overheid een bepaalde termijn te geven om bepaalde vormfouten of andere fouten recht te zetten.

6. Proposition de loi (Stefaan Van Hecke, Juliette Boulet) modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, en vue de la publication des avis de la section de législation, DOC 53 2447/001.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) précise que cette proposition de loi concerne la publication des avis de la section législation du Conseil d'État. En 1997, a été prévue la publication des avis de la section administration. Ces avis doivent, en principe, figurer sur le site web du Conseil d'État. En 2008, le Sénat a adopté une proposition de loi visant à rendre obligatoire la publication des avis de la section législation mais ce texte a été frappé de caducité. En l'absence d'obligation légale, le Conseil d'État considère que ces arrêts sont confidentiels et ne les publie pas.

Depuis l'insertion dans la Constitution d'une disposition qui accorde à chacun le droit de consulter tout document administratif, il est possible, bien que très difficile, de demander à consulter les avis de la section législation du Conseil d'État qui sont détenus par une autorité administrative. Par ailleurs, la section administration du Conseil d'État a jugé, dans l'arrêt Gerfa en 1996, qu'un avis de la section législation était un élément obligatoire de la procédure d'élaboration d'un arrêté réglementaire et qu'il devait dès lors être intégré dans le dossier administratif qui est présenté par l'autorité dans le cas où cet arrêté fait l'objet d'une demande en annulation devant le Conseil d'État. En conclusion, plusieurs professeurs estiment que le principe de la confidentialité des avis ne peut plus être considérée comme allant de soi de la part du Conseil d'État mais que néanmoins une modification explicite de la loi est nécessaire afin que le Conseil d'État respecte cette obligation.

Mme Gerkens précise encore que l'objectif de la publication des avis de la section législation est de permettre l'accès de chacun aux documents administratifs mais aussi de favoriser la transparence de la législation et de nourrir la jurisprudence et la science juridique.

L'intervenante annonce qu'elle déposera sa proposition de loi sous forme d'amendements au présent projet.

6. Wetsvoorstel (Stefaan Van Hecke, Juliette Boulet) tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met het oog op de bekendmaking van de adviezen van de afdeling wetgeving, DOC 53 2447/001

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) preciseert dat dit wetsvoorstel de bekendmaking betreft van de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State. In 1997 was voorzien in de bekendmaking van de adviezen van de afdeling administratie. Die adviezen moeten in principe op de website van de Raad van State staan. In 2008 heeft de Senaat een wetsvoorstel aangenomen om de bekendmaking van de adviezen van de afdeling administratie verplicht te maken, maar dat stuk is vervallen. Bij gebrek aan wettelijke verplichting gaat de Raad van State ervan uit dat die arresten vertrouwelijk zijn en maakt ze daarom niet bekend.

Sinds in de Grondwet een bepaling is ingevoegd die iedereen het recht geeft elk bestuursdocument te raadplegen, is het mogelijk — hoewel heel moeilijk — om toegang te vragen tot de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State, die door een bestuurlijke overheid worden bijgehouden. Voorts heeft de afdeling administratie van de Raad van State in het arrest-Gerfa in 1996 geoordeeld dat een advies van de afdeling wetgeving een verplicht element was in het proces tot opstelling van een regelgevend besluit en dat het daarom moet worden opgenomen in het administratief dossier dat door die overheid wordt voorgesteld, mocht voor dat besluit bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring worden ingediend. Verscheidene hoogleraren vinden het beginsel van de vertrouwelijkheid van de adviezen voor de Raad van State niet vanzelfsprekend, maar vinden niettemin een expliciete wetswijziging noodzakelijk om de Raad van State die verplichting te doen naleven.

Mevrouw Gerkens preciseert nog dat de bekendmaking van de adviezen van de afdeling wetgeving tot doel heeft iedereen toegang te bieden tot de administratieve documenten, maar ook de transparantie van de wetgeving te bevorderen, alsook de rechtspraak en de rechtswetenschap.

De spreekster kondigt aan dat zij haar wetsvoorstel zal indienen in de vorm van amendementen op dit wetsontwerp.

7. Proposition de loi (Carina Van Cauter, Patrick Dewael) modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, DOC 53 2583/001.

M. Bart Somers (Open Vld) constate avec satisfaction que les dispositions de la proposition de loi de son groupe sont presque entièrement reprises dans le projet de loi à l'examen. Il rappelle que l'objectif de sa proposition de loi est d'étendre les compétences du Conseil d'État dans le cadre du recours en annulation d'actes administratifs. Outre la suspension ou l'annulation de l'acte contesté, le Conseil pourra désormais également prendre d'autres mesures qui contribuent mieux à résoudre le contentieux administratif, ainsi:

- la médiation constituera une possibilité alternative de résolution d'un contentieux;
- le Conseil pourra limiter les effets d'un arrêt d'annulation, par exemple en ne conférant pas d'effet rétroactif à l'annulation;
- l'autorité administrative aura la possibilité de réparer ou de rectifier certains vices de procédure ou de forme, le recours en annulation étant pendant; s'ils sont correctement rectifiés, ces vices ne constitueront pas un motif de suspension ou d'annulation;
- la nécessité d'un préjudice grave et difficilement réparable pour introduire une demande de suspension est supprimée;
- la demande en suspension et le recours en annulation ne doivent plus être introduits dans un seul et même acte.

IV. — POINT DE VUE DE LA MINISTRE SUR LES PROPOSITIONS DE LOIS JOINTES

La ministre fait part de son point de vue sur les différentes propositions de loi jointes.

— *Proposition de loi DOC 53 2355/001 (M. Terwingen et consorts) et DOC 53 2553/001 (Mme Van Cauter et consorts)*

La ministre constate que ces deux propositions de loi se recoupent partiellement et tendent à mettre en œuvre les accords du Gouvernement, pour réformer le Conseil d'État. Il faut voir si elles présentent encore une pertinence, au vu des mesures prévues dans le présent projet qui va beaucoup plus loin.

7. Wetsvoorstel (Carina Van Cauter, Patrick Dewael) tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, DOC 53 2583/001

De heer Bart Somers (Open Vld) stelt met voldoening vast dat de bepalingen van het wetsvoorstel van zijn fractie bijna geheel in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zijn opgenomen. Hij herinnert eraan dat het doel van het wetsvoorstel is de bevoegdheid van de Raad van State uit te breiden in het kader van het beroep tot nietigverklaring van bestuurshandelingen. Voortaan zal de Raad naast de schorsing of vernietiging van de aangevochten handeling ook andere maatregelen kunnen nemen die beter bijdragen tot de oplossing van het bestuurlijk geschil:

- bemiddeling wordt een alternatieve mogelijkheid om een geschil op te lossen;
- de Raad kan de gevolgen van een vernietigingsarrest beperken, bvb. door de nietigverklaring niet te laten terugwerken;
- de bestuurlijke overheid krijgt de mogelijkheid om bepaalde procedure- en vormfouten te herstellen of recht te zetten hangende het beroep tot nietigverklaring; wanneer die fouten correct worden hersteld vormen zij geen reden meer tot schorsing of nietigverklaring;
- de noodzaak van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel voor het instellen van een vordering tot schorsing wordt geschrapt;
- de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring moeten niet langer in één en dezelfde akte worden ingesteld.

IV. — STANDPUNT VAN DE MINISTER OVER DE TOEGEVOEGDE WETSVOORSTELLEN

De minister deelt haar standpunt mee aangaande de verschillende samengevoegde wetsvoorstellen.

— *Wetsvoorstel DOC 53 2355/001 (Raf Terwingen c.s.) en DOC 53 2553/001 (Carina Van Cauter c.s.)*

De minister stelt vast dat beide wetsvoorstellen overeenstemmen en er gedeeltelijk toe strekken de regeerakkoorden toe te passen teneinde de Raad van State te hervormen. Er moet worden nagegaan of zij nog relevant zijn, gelet op de in dit wetsontwerp voorziene maatregelen, dat veel verder gaat.

En effet, la proposition de loi n° 2355 de M. Terwingen et consorts vise à confier au Conseil d'État:

— la compétence de donner des instructions sur les modalités de la décision à prendre en lieu et place de la décision annulée: la même disposition se retrouve pour l'aide à l'exécution des arrêts;

— la compétence de maintenir les effets des actes individuels annulés (idem dans le projet de loi);

— la boucle administrative (idem dans le projet de loi).

— *Proposition de loi DOC 53 2583/001 de Mme Van Cauter et M. Dewael*

Cette proposition de loi prévoit, outre ces dispositions:

— un système de médiation mis en œuvre par l'auditorat du Conseil d'État: dans le projet de loi, on a accordé la même importance à la médiation mais sans charger les magistrats de cette nouvelle tâche, de manière à ne pas créer de nouveaux arriérés;

— la refonte du référé (idem dans le projet de loi);

— la possibilité de détacher davantage d'auditeurs, tout en limitant les possibilités de remplacement de ceux-ci: vu les nouvelles missions confiées au Conseil d'État, cette mesure n'a pas été reprise.

Comme la ministre l'a déjà souligné, ces différents textes se recoupent donc très largement et ont du reste été conçus selon cette optique.

— *Propositions DOC 53 1693/001 et DOC 53 2447/001 de Mme Gerkens*

La ministre rappelle que le Sénat travaille sur une proposition de loi relative aux actions en intérêts collectifs. Elle estime qu'il vaut mieux que cette proposition soit discutée en dehors du présent projet de loi. Il existe un accord sur le principe selon lequel il fallait garantir l'effectivité des recours des associations actives en matière d'environnement, et ce pour se conformer aux obligations internationales. Il convient d'adopter rapidement la loi portant réforme du Conseil d'État afin de pouvoir adopter tous les arrêtés royaux y relatifs.

Wetsvoorstel nr. 2355 van de heer Terwingen c.s. beoogt aan de Raad van State:

— de bevoegdheid toe te kennen om instructies te geven over de modaliteiten van de beslissing die genomen moet worden in de plaats van de vernietigde beslissing: dezelfde beschikking bestaat voor hulp bij de uitvoering van de arresten;

— de bevoegdheid toe te kennen om de gevolgen van de individueel vernietigde bestuurshandeling te behouden (idem in het wetsontwerp);

— de administratieve lus toe te vertrouwen (idem in het wetsontwerp).

— *Wetsvoorstel DOC 53 2583/001 van mevrouw Van Cauter en de heer Dewael*

Naast die bepalingen voorziet dit wetsvoorstel in:

— een bemiddelingsregeling die wordt uitgevoerd door het auditoraat van de Raad van State: in het wetsontwerp is hetzelfde belang gehecht aan bemiddeling, maar zonder de magistraten met die nieuwe taak te belasten, om geen nieuwe achterstand te creëren;

— de herziening van het kort geding (*idem* in het wetsontwerp);

— de mogelijkheid meer auditeurs te detacheren, terwijl de mogelijkheid om ze te vervangen wordt beperkt: gezien de nieuwe taken die aan de Raad van State worden opgedragen, is deze maatregel niet overgenomen.

Zoals de minister al heeft onderstreept, stemmen die verschillende teksten in zeer grote mate overeen en is het wetsontwerp ook in die zin opgevat.

— *Wetsvoorstellen DOC 53 1693/001 en DOC 53 2447/001 van mevrouw Gerkens*

De minister herinnert eraan dat de Senaat werkt aan een wetsvoorstel over vorderingen ter verdediging van collectieve belangen. Volgens haar kan dat wetsvoorstel beter afzonderlijk los van dit wetsontwerp worden besproken. Er is ingestemd met het principe dat de effectiviteit van de beroepsprocedures van de milieuverenigingen moest worden gewaarborgd om in orde te zijn met de internationale verplichtingen. De wet tot hervorming van de Raad van State moet evenwel snel worden aangenomen, zodat vervolgens ook alle desbetreffende koninklijke besluiten kunnen worden uitgevaardigd.

En ce qui concerne la proposition de loi n° 2447 concernant la publication des avis de la section législation du Conseil d'État, la ministre déclare qu'elle n'est pas opposée au principe de cette proposition. Il a toutefois été décidé de la scinder du présent projet de loi car elle concerne la section de législation qui a été fort peu réformée par ce projet qui concerne principalement le contentieux administratif.

— Proposition DOC 532091/001 de M. Weyts et consorts

Cette proposition de loi vise à étendre la compétence du Conseil d'État pour s'assurer de la conformité des projets et propositions de révision de la Constitution.

La ministre souligne que la qualité de l'intervention du Conseil d'État dans le contrôle *a priori* des normes réglementaires et législatives n'est évidemment pas à remettre en cause — la meilleure preuve étant qu'on veut lui étendre sa compétence. Cependant, elle voit difficilement comment cette haute juridiction pourrait exercer un tel contrôle alors qu'il n'incombe pas à la Cour constitutionnelle, dans le cadre de son contrôle *a posteriori*. La ministre s'étonne aussi que la portée de ce contrôle soit limitée aux cinq premiers alinéas et non aux alinéas suivants, qui constituent la disposition transitoire votée le 29 mars 2012. Enfin, dès lors qu'il s'agirait de donner une contrepartie à la pérennisation de l'article 195 dans sa version provisoire, la ministre se rallierait sans hésitation à la position des constitutionnalistes: mieux vaut la version permanente de l'article 195 et pas d'intervention de la section de législation, que la version provisoire de cette disposition, "compensée" par l'intervention de la section de législation du Conseil d'État.

La ministre est d'autant moins favorable à cette proposition de loi qu'elle est tout à fait étrangère au projet de loi à l'examen et que, dès lors, elle ne ferait qu'en retarder l'adoption et la mise en œuvre. Elle est donc opposée à cette proposition de loi de la N-VA.

V. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Interventions des membres

Mme Daphné Dumery (N-VA) conteste l'avis de la ministre sur la proposition de loi de son groupe. Elle estime, en effet, que si on apporte une modification fondamentale à l'organisation du Conseil d'État, on

In verband met wetsvoorstel nr. 2447 over de publicatie van de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State geeft de minister aan dat zij niet gekant was tegen het principe van dit wetsvoorstel. Niettemin is besloten dit wetsvoorstel los te koppelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, omdat het betrekking heeft op de afdeling wetgeving, waaraan nauwelijks iets wordt gewijzigd door dit wetsontwerp, dat hoofdzakelijk betrekking heeft op de bestuurlijke rechtspraak.

— Wetsvoorstel DOC 53 2091/001 van de heer Weyts c.s.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de bevoegdheid van de Raad van State uit te breiden, om ervoor te zorgen dat de ontwerpen en voorstellen tot herziening van de Grondwet conform de Grondwet zijn.

De minister onderstreept dat de kwaliteit van het werk van de Raad van State bij de controle *a priori* van de wet- en regelgeving uiteraard niet ter discussie staat — de beoogde bevoegdheidsuitbreiding is daarvan het beste bewijs. Het is haar evenwel niet duidelijk hoe dat hoge rechtscollege een dergelijke controle zou kunnen uitoefenen, terwijl die niet toekomt aan het Grondwettelijk Hof, in het kader van zijn controle *a posteriori*. Het verbaast de minister eveneens dat die controle niet verder reikt dan de vijf eerste leden, en dus niet tot de volgende leden, die de overgangsbepaling vormen die op 29 maart 2012 is aangenomen. Aangezien het zou gaan om een compensatie voor de verankering van artikel 195 in de voorlopige versie ervan, zal de minister tot slot onomwonden instemmen met het standpunt van de grondwetspecialisten: beter de permanente versie van artikel 195 zonder interventie van de afdeling wetgeving van de Raad van State, dan de voorlopige versie van die bepaling, "gecompenseerd" door de afdeling wetgeving.

De minister is niet te vinden voor dit wetsvoorstel, temeer daar het helemaal niets van doen heeft met het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en het de aanneming en tenuitvoerlegging ervan dan ook alleen maar zou vertragen. Zij is dus gekant tegen dit wetsvoorstel van de N-VA.

V. — ALGEMENE BESPREKING

A. Betogen van de leden

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) gaat in tegen het standpunt van de minister over het wetsvoorstel van haar fractie. Zij is immers van mening dat als de organisatie van de Raad van State fundamenteel wordt gewijzigd,

doit également pouvoir discuter de ses compétences. Dans ce sens, les propositions de loi de la N-VA (2091) et d'Ecolo-Groen (1693 et 2447) doivent pouvoir être jointes au projet à l'examen. L'intervenante doute que le Sénat ait encore le temps de traiter les propositions de loi concernées avant la fin de la législature.

Mme Dumery se réfère aux intéressants débats qui ont eu lieu au Sénat sur le projet de loi à l'examen. Elle signale que son groupe soutiendra les amendements techniques qui ont été introduits. Elle se réfère à la discussion qui a eu lieu au Sénat et notamment à la demande de données chiffrées concernant la différence de charge de travail entre les chambres francophones et néerlandophones du Conseil d'État. La ministre a expliqué que la différence entre l'arriéré des Chambres francophones et néerlandophones serait due à des raisons objectives, à savoir que le contentieux des étrangers était plus important du côté francophone que du côté néerlandophone. En outre, du côté néerlandophone, un décret de la Région flamande a déjà confié les compétences en matière d'autorisation et de contestation à une juridiction séparée.

Mme Dumery demande si le projet à l'examen apporte une réponse à cette différence d'arriéré entre les chambres francophones et néerlandophones.

M. André Frédéric (PS) rappelle que la réforme du Conseil d'État était un des points de l'accord de gouvernement qu'il s'agissait de faire aboutir.

Il souligne que, pour son groupe, l'efficacité des procédures, l'effectivité des recours est une condition *sine qua non* de la confiance que les parties accordent au Conseil d'État. Mais que, si c'est une condition nécessaire, elle n'est pas suffisante. La seule efficacité n'est pas la mesure de la justice.

L'intervenant pense que le projet de loi permet d'éviter plusieurs des écueils qui guettent le réformateur soucieux de renforcer l'efficacité. Il se félicite en particulier des avancées qui favorisent les procédures de médiation. Il s'agit là d'une bonne chose.

Il pense également que la ministre a raison de pérenniser le cadre renforcé du Conseil d'État: dans une société où les conflits sont de plus en plus judiciairisés; il est important que les différents secteurs de la justice disposent des moyens nécessaires pour traiter les dossiers dans un temps raisonnable. Même lorsqu'il s'agit, comme ici, de justice administrative.

ook diens bevoegdheden voor discussie vatbaar moeten zijn. In dat opzicht moeten de wetsvoorstellen van N-VA (2091) en Ecolo-Groen (1693 en 2447) kunnen worden samengevoegd met het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. De spreekster twijfelt dat de Senaat nog over voldoende tijd beschikt om de betrokken wetsvoorstellen te behandelen voor het einde van de regeerperiode.

Mevrouw Dumery verwijst naar de boeiende debatten die over dit wetsontwerp in de Senaat hebben plaatsgemaakt. Haar fractie zal de ingediende technische amendementen steunen. Zij verwijst naar het debat in de Senaat en meer bepaald naar het verzoek om cijfergegevens over het verschil in werkdruk tussen de Nederlandstalige en de Franstalige kamers van de Raad van State. De minister heeft aangegeven dat het verschil in achterstand bij de Nederlandstalige en de Franstalige kamers objectief kan worden verklaard, meer bepaald door het feit dat er aan Franstalige zijde meer geschillen in verband met vreemdelingen te behandelen waren dan aan Nederlandstalige zijde. Bovendien zijn aan Nederlandstalige zijde, ingevolge een decreet van het Vlaams Gewest, de bevoegdheden inzake vergunningen en betwistingen al in handen van een afzonderlijk rechtcollege.

Mevrouw Dumery vraagt of dit wetsontwerp een antwoord biedt op dit verschil in achterstand bij de Nederlandstalige en de Franstalige kamers.

De heer André Frédéric (PS) herinnert eraan dat de hervorming van de Raad van State een van de punten uit het regeerakkoord was dat moest worden verwezenlijkt.

Hij onderstreept dat de doeltreffendheid van de rechtspleging en de effectiviteit van de beroepsprocedure voor zijn fractie een *conditio sine qua non* zijn voor het vertrouwen dat de partijen in de Raad van State stellen. Die voorwaarde mag dan wel onontbeerlijk zijn, zij volstaat niet. Rechtvaardigheid mag niet worden afgemeten aan doeltreffendheid alleen.

Volgens de spreker kunnen dankzij het wetsontwerp verscheidene valkuilen worden ontweken die de hervormer die een grotere doeltreffendheid wil bewerkstelligen, kan tegenkomen. Hij is met name verheugd over de ingrepen waarmee de bemiddelingsprocedures worden bevorderd. Die zijn zonder meer een goede zaak.

De spreker acht het voorts terecht dat de minister het versterkte raamwerk van de Raad van State wil verankeren: in een samenleving waarin almaar meer geschillen een gerechtelijk staartje krijgen, is het belangrijk dat de verschillende gerechtelijke sectoren over de vereiste middelen beschikken om de dossiers binnen een redelijke termijn te behandelen. Ook wanneer het, zoals hier, over bestuurlijke rechtspraak gaat.

M. Frédéric s'inquiète en revanche sur deux points.

Le premier est le signal qu'envoie aux autorités administratives le principe de l'intérêt au moyen. En effet, ne faut-il pas craindre que ces autorités, quasi assurées de voir ainsi couvertes des causes de nullité, portent une moins grande attention au respect de certaines formalités qui ne pourraient être invoquées dans une procédure d'annulation?

Le second point le préoccupe encore plus, à savoir, le pouvoir d'injonction et d'astreinte. Il s'agit à première vue d'un renforcement significatif du rôle du Conseil d'État dont on peut se demander s'il ne touche pas au principe de la séparation des pouvoirs. Le Conseil d'État aura désormais la possibilité de dicter à l'autorité administrative la conduite qu'elle devrait tenir pour que sa décision soit valide. De plus, le Conseil se voit reconnaître un pouvoir d'injonction "de faire" alors que, jusqu'ici, ce pouvoir se limitait à l'injonction "de ne pas faire". Ce pouvoir sera assorti de la capacité de condamner l'autorité défaillante au paiement d'une astreinte. S'agissant là d'une modification importante, M. Frédéric craint que, dans ce contexte, et particulièrement pour les petites communes qui ne disposent pas toujours d'un service juridique important, le Conseil d'État contraigne les autorités administratives à changer une décision plutôt que d'en contester le fondement juridique.

L'intervenant ne doute pas que ce n'est pas là l'intention des membres du Conseil d'État. Il appartient toutefois au législateur de s'assurer que de bonnes intentions n'amènent pas de mauvaises pratiques.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) marque son accord sur le traitement séparé de ses propositions de loi. Etant donné qu'un texte a déjà été adopté au Sénat en 2008, pourquoi ne pas prévoir simultanément l'obligation de publier les avis de la section législation?

En ce qui concerne les actions collectives, elle rappelle qu'elle a déposé la première proposition de loi en 2003 en collaboration avec le sp.a. Elle déplore le manque de discussion au Sénat.

Elle rappelle qu'elle se préoccupe principalement de l'équilibre entre les avancées que propose le projet de loi pour le justiciable et pour l'administration. Parmi les avancées pour le justiciable, elle cite les facilités pour les personnes morales, l'amélioration de la procédure de

Niettemin zijn er twee punten die de heer Frédéric verontrusten.

Het eerste is het signaal dat met het beginsel van het belang bij het middel aan de administratieve overheid wordt gericht. Is er immers geen gevaar dat die overheid, als ze er nagenoeg zeker van is dat de nietigheidsgronden aldus niet tegen haar kunnen worden ingebracht, minder aandacht zal besteden aan de inachtneming van bepaalde formaliteiten waarop men zich niet zou kunnen beroepen in het kader van de vernietigingsprocedure?

Het tweede punt, met name de aanmanings- en dwangsombevoegdheid, verontrust hem nog meer. Op het eerste gezicht gaat het om een aanzienlijke versterking van de rol van de Raad van State, in verband waarmee de vraag rijst of ze het principe van de scheiding der machten niet in het gedrang brengt. Voortaan zal de Raad van State de mogelijkheid hebben de administratieve overheid voor te schrijven hoe ze zich moet gedragen opdat haar beslissing geldig zou zijn. Bovendien krijgt de Raad een bevoegdheid om aan te manen iets "te doen", terwijl dat recht tot dusver beperkt was tot de aanmaning iets "niet te doen". Die bevoegdheid gaat gepaard met de mogelijkheid de in gebreke blijvende overheid te veroordelen tot het betalen van een dwangsom. Omdat dit een ingrijpende wijziging is, vreest de heer Frédéric, in het bijzonder voor de kleine gemeenten die niet altijd over een uitgebreide juridische dienst beschikken, dat de Raad van State de administratieve overheden ertoe dwingt een beslissing te wijzigen in plaats van de juridische grondslag ervan aan te vechten.

De spreker twijfelt er niet aan dat zulks niet de bedoeling is van de leden van de Raad van State. De wetgever moet er echter op toezien dat goede intenties niet tot slechte praktijken leiden.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) stemt ermee in dat haar wetsvoorstellen afzonderlijk worden besproken. Er werd al een tekst aangenomen in de Senaat in 2008. Waarom voorziet men niet tegelijkertijd in de verplichting de adviezen van de afdeling wetgeving bekend te maken?

Wat de groepsvorderingen betreft, herinnert zij eraan dat zij het eerste wetsvoorstel heeft ingediend in 2003 in samenwerking met de sp.a. Zij betreurt dat een en ander niet in de Senaat werd besproken.

Ze wijst erop dat ze vooral begaan is met het evenwicht tussen de vooruitgang die het wetsontwerp voorstelt voor de rechtzoekende en die welke voor de administratie wordt voorgesteld. Een vooruitgang voor de rechtzoekenden zijn alleszins de faciliteiten voor de

référé avec l'abandon du préjudice grave et irréparable et la répétabilité des honoraires d'avocat. Les avantages pour l'administration sont beaucoup plus importants et suscitent certaines interrogations quant aux potentielles dérives. Quels sont ainsi les avantages que peut tirer le citoyen de la boucle administrative permettant au Conseil d'État de proposer à l'auteur de l'acte attaqué de modifier son acte? La mise en œuvre de cette boucle va allonger le délai de traitement des dossiers. En outre, on peut s'interroger sur l'indépendance et l'impartialité du Conseil d'État dans l'usage de cette boucle administrative.

Le Conseil d'État sera autorisé à mentionner dans son arrêt ce qu'il faut modifier. Mme Gerkens craint que la boucle administrative permette de maintenir dans l'ordonnancement juridique un acte qui serait illégal mais dont l'illégalité pourrait être corrigée.

Elle déplore que de nombreuses questions posées au Sénat soient restées sans réponse. L'objet de la correction à apporter n'est pas clairement défini dans le texte. Qu'advient-il des vices non décelés par le requérant et des vices d'ordre public? L'identité de l'auteur de la correction pose également question. Dans le projet de loi, le législateur laisse entendre qu'il ne s'agirait pas nécessairement de l'auteur de l'acte attaqué.

Dans le système en vigueur aux Pays-Bas, il est prévu que la mise en œuvre de la boucle ne peut porter atteinte aux droits de tiers dans les litiges. Mme Gerkens annonce qu'elle déposera un amendement afin de reprendre une disposition similaire dans le projet de loi.

Les tiers disposeront-ils d'un nouveau recours contre la décision corrigée?

Mme Gerkens fait remarquer que cette réforme du Conseil d'État est annoncée depuis deux ans. A la lecture du projet de loi, il apparaît que le texte est plutôt le résultat d'un compromis entre les quatre chefs de corps et la ministre.

Enfin, Mme Gerkens regrette que l'on n'ait pas intégré dans ce projet de loi une parité hommes-femmes dans la composition du Conseil d'État, à l'instar des conseils d'entreprise et de la fonction publique et compte tenu de la directive du Parlement européen de novembre 2013.

rechtspersoon, de verbetering van de rechtspleging in kort geding met het opgeven van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel en de terugvorderbaarheid van de advocatenhonoraria. De voordelen voor de administratie zijn veel groter en doen vragen rijzen over de mogelijke uitwassen. Wat zijn aldus de voordelen voor de burger van de bestuurlijke lus die het voor de Raad van State mogelijk maakt degene die de betwiste rechtshandeling stelt voor te stellen die rechtshandeling te wijzigen? De verwerkingstermijn van de dossiers zal door de toepassing van die bestuurlijke lus langer worden. Bovendien kan men vraagtekens plaatsen bij de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de Raad van State in het gebruik van die bestuurlijke lus.

De Raad van State zal in zijn arrest mogen aangeven wat moet worden gewijzigd. Mevrouw Gerkens vreest dat de bestuurlijke lus de mogelijkheid zal bieden in ons regelgevend proces een rechtshandeling te behouden die onwettig is maar waarvan de onwettigheid zou kunnen worden rechtgezet.

Zij betreurt dat tal van de in de Senaat gestelde vragen onbeantwoord zijn gebleven. De tekst geeft niet duidelijk aan waarop de aan te brengen correctie slaat. Wat zal gebeuren met de gebreken die de eiser niet aan het licht heeft gebracht en met de gebreken van openbare orde? Ook de identiteit van de degene die de correctie uitvoert doet een probleem rijzen. De wetgever geeft in het wetsontwerp te kennen dat het niet noodzakelijkerwijs om de steller van de bestreden rechtshandeling zou gaan.

In de regeling die in Nederland vigeert, wordt bepaald dat de toepassing van de lus geen afbreuk mag doen aan de rechten van de derden in de geschillen. Mevrouw Gerkens kondigt aan dat zij een amendement zal indienen om een soortgelijke bepaling op te nemen in het wetsontwerp.

Zullen de derden beschikken over een nieuwe mogelijkheid van hoger beroep tegen de verbeterde beslissing?

Mevrouw Gerkens merkt op dat de hervorming van de Raad van State al sinds twee jaar wordt aangekondigd. Als men het wetsontwerp leest, blijkt dat de tekst veeleer het resultaat is van een compromis tussen de vier korpschefs en de minister.

Tot slot betreurt mevrouw Gerkens dat in het wetsontwerp geen genderpariteit is opgenomen voor de samenstelling van de Raad van State, naar het voorbeeld van de raden van bestuur en van de ambtenarij en rekening houdend met de richtlijn van het Europees Parlement van november 2013.

M. Jenne De Potter (CD&V) explique que son groupe se réjouit que les textes portant sur réforme du Conseil d'État soient prêts et que la commission puisse avancer dans ce dossier. Son groupe demande déjà depuis longtemps une adaptation en profondeur de cette institution.

Des exemples récents — et d'autres moins récents — ont révélé un certain nombre de dysfonctionnements au niveau du Conseil d'État. Un exemple bien connu est l'arrêt complet des travaux sur la ligne de tram à Wijnegem.

Un doigt accusateur est souvent pointé vers le Conseil d'État, comme s'il s'agissait d'un tribunal coupé des réalités qui prend des décisions incompréhensibles pour la collectivité.

Il s'agit toutefois d'une accusation malhonnête, sur le plan intellectuel, à l'adresse du Conseil, qui doit se débrouiller avec les moyens du bord. Les conseillers ne peuvent en effet utiliser que les instruments que le législateur met à leur disposition.

Dans ce contexte, le CD&V est donc depuis longtemps favorable à un élargissement de l'instrumentaire du Conseil d'État.

Des contretemps inutiles pourraient ainsi être évités dans certains dossiers en donnant au Conseil d'État la possibilité d'agir de manière adéquate en cas de faute de procédure.

C'est la raison pour laquelle le CD&V a déposé, dès le début de 2012, une proposition de loi en vue de conférer au Conseil d'État une série de nouvelles possibilités de prononcer ses décisions.

En ce qui concerne le contenu du projet de loi, les auteurs souhaitent avant tout mettre l'accent sur les trois points qui étaient au centre de leur propre proposition de loi. Ils sont en effet essentiels et les auteurs se réjouissent de les retrouver dans le projet de loi à l'examen:

— Le principe de la boucle administrative. Elle permet au Conseil d'État de maintenir pendant une affaire et d'accorder à l'autorité concernée un délai pour corriger certains vices de forme ou autres. L'annulation n'est ainsi pas inéluctable. Il s'agit sans conteste d'une mesure positive, qui permettra d'éviter des retards inutiles. En toute logique, cela ne veut pas dire que les fautes de procédure seront désormais autorisées. Si celles-ci ne sont pas rectifiées ou si elles ne peuvent l'être, le résultat sera le même que précédemment.

De heer Jenne De Potter (CD&V) verklaart dat zijn fractie zeer tevreden is dat de teksten inzake de hervorming van de Raad van State voorliggen en dat de commissie hiermee vooruit kan. Reeds lang is zijn fractie vragende partij om deze instelling grondig aan te passen.

Recente, en sommige minder recente, voorbeelden lieten een aantal duidelijke tekortkomingen zien in de werking van de Raad van State. Een alom bekend voorbeeld hierbij is de volledige stillegging van de werken aan de tramlijn in Wijnegem.

Vaak wordt hierbij met een beschuldigende vinger gewezen naar de Raad van State als zou het een wereldvreemde rechtbank zijn die voor de samenleving onbegrijpelijke beslissingen neemt.

Dit is echter een intellectueel oneerlijke beschuldiging aan het adres van de Raad. Zij kunnen immers maar roeien met de riemen die ze hebben. De raadsheren kunnen slechts de instrumenten hanteren die de wetgever hen ter beschikking stelt.

In die context is de CD&V al lange tijd voorstander om het instrumentarium van de Raad van State uit te breiden.

Op die manier kunnen we immers nodeloos openthoude in sommige dossiers verhinderen door de Raad van State de mogelijkheid te geven om in geval van procedurefouten op een passende manier te handelen.

Daarom heeft de CD&V-fractie reeds begin 2012 een wetsvoorstel ingediend om de Raad van State een aantal nieuwe mogelijkheden te geven om hun uitspraken te doen.

Wat de inhoud van het wetsontwerp betreft; wensen de indieners eerst en vooral de drie punten te benadrukken die de kernpunten van hun eigen wetsvoorstel vormden. Deze zijn immers essentieel en de indieners zijn dan ook tevreden dat ze deze in het voorliggend wetsontwerp kunnen terugvinden:

— Het principe van de bestuurlijk lus. Hiermee wordt de Raad van State de mogelijkheid geboden een zaak hangende te houden én de overheid een bepaalde termijn te geven om bepaalde vormfouten of andere fouten te remediëren. Op die manier hoeft een vernietiging niet plaats te vinden. Dit is zonder twijfel een goede zaak. Hierdoor zal men in de toekomst nodeloze verdragingen kunnen vermijden. Dit betekent logischerwijs niet dat procedurefouten nu zomaar mogen. Indien deze niet worden of kunnen worden rechtgezet, zal het resultaat hetzelfde zijn als voordien.

— Un deuxième point de la proposition de loi concerne l'adaptation des effets de l'annulation d'un acte administratif. Désormais, après une telle annulation, la section de contentieux administratif aura la possibilité de donner à l'autorité administrative compétente concernée des instructions sur les modalités auxquelles une nouvelle décision doit satisfaire pour être valable.

— Le dernier point portait sur les décisions à caractère individuel. Pour les décisions à caractère réglementaire, le Conseil d'État peut indiquer les effets qui sont maintenus provisoirement ou définitivement. Le Conseil d'État ne disposait cependant pas de cette possibilité pour les décisions individuelles. La proposition de loi du CD&V prévoyait également la possibilité pour le Conseil d'État d'indiquer, pour tous les actes et règlements annulés, les effets qui doivent être maintenus selon lui. Le Conseil d'État aurait en quelque sorte la possibilité de procéder à une annulation partielle d'une décision sans devoir pour autant annuler les points corrects de cette même décision.

Au nom de son groupe, M. De Potter se réjouit de voir que la ministre a repris les idées de sa proposition de loi dans le projet de loi à l'examen. Il est convaincu que cela contribuera à une meilleure administration de la justice.

Il ne faut toutefois pas s'attendre à ce que cette réforme prévienne toute discussion à l'avenir. Ces modifications ne signifient évidemment pas que les différentes règles et procédures existantes ne devront plus être suivies à l'avenir.

Par ailleurs, chaque autorité doit bien réfléchir à la question de savoir si la réglementation n'est pas trop complexe, voire contradictoire. C'est là que réside en effet souvent la source de nombreux problèmes.

Avec le projet de loi à l'examen c'est un nouvel élément de l'accord de gouvernement qui sera exécuté, ce dont tout le monde doit se réjouir.

M. Bart Somers (*Open Vld*) se réjouit au nom de son groupe, du projet de loi à l'examen. Actuellement, l'annulation des actes administratifs par le Conseil d'État a lieu de manière plutôt manichéenne. Cette procédure engendre des problèmes d'ordre social dans des domaines tels que par exemple l'aménagement du territoire, et entraîne une insécurité juridique dont le citoyen est victime. Le présent projet de loi apporte une solution à ce genre de problème. En effet, le Conseil d'État aura désormais une approche plus nuancée et moins formaliste et recherchera d'abord des solutions.

— Een tweede punt in het wetsvoorstel betrof een aanpassing van de gevolgen van een vernietiging van een bestuurshandeling. Voortaan zal na een dergelijke vernietiging de afdeling bestuursrechtspraak de mogelijkheid krijgen om aan de bevoegde administratieve overheid instructies te geven over de modaliteiten waaraan een nieuwe beslissing moet voldoen om rechtsgeldig te zijn.

— Het laatste kernpunt ging over de beslissingen met een individueel karakter. Bij beslissingen met een reglementair karakter kan de Raad van State onderdelen aanduiden die gehandhaafd blijven, tijdelijk of permanent. De Raad van State had deze mogelijkheid evenwel niet voor individuele beslissingen. Het wetsvoorstel van de CD&V voorzag dan ook in de mogelijkheid om voor alle vernietigde akten en reglementen de gevolgen aan te duiden die volgens de Raad van State gehandhaafd moesten blijven. Als het ware zou de Raad van State de mogelijkheid krijgen om over te gaan tot een ten dele vernietiging van een beslissing zonder dat ook de correcte punten uit diezelfde beslissing mee vernietigd worden.

Namens zijn fractie is de heer De Potter tevreden dat de ideeën uit zijn wetsvoorstel door de minister in het wetsontwerp werden opgenomen. Hij is ervan overtuigd dat dit zal bijdragen tot een betere en vlottere rechtspleging.

Evenwel mogen we niet verwachten dat door deze hervorming in de toekomst geen discussies meer zullen opduiken. Deze wijzigingen betekenen vanzelfsprekend niet dat de verschillende bestaande regels en procedures in de toekomst niet meer gevolgd moeten worden.

Daarnaast moet elk bestuur voor zich eens grondig nadenken of de regelgeving zelf niet te ingewikkeld is, of zelfs tegenstrijdig. Vaak ligt daar immers de bron van veel problemen.

Met dit wetsontwerp is er opnieuw een stukje uit het regeerakkoord uitgevoerd wat iedereen alleen maar kan toejuichen.

De heer Bart Somers (*Open Vld*) is namens zijn fractie verheugd over het voorliggende wetsontwerp. Momenteel verloopt de vernietiging van de bestuurshandelingen door de Raad van State nogal tweeslachtig. Die procedure zorgt voor problemen van sociale aard in domeinen zoals bijvoorbeeld de ruimtelijke ordening en ze leidt tot rechtsonzekerheid waarvan de burger het slachtoffer is. Het onderhavige wetsontwerp reikt oplossingen aan voor dat soort problemen. De aanpak van de Raad van State zal voortaan genuanceerder en minder formalistisch zijn en zal in

La rétroactivité des annulations sera limitée, la médiation est rendue possible. Les autorités locales qui auraient commis des fautes auront la possibilité de les corriger. Toutes ces mesures permettront de garantir la sécurité juridique des justiciables.

En conclusion, M. Somers déclare que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

B. Réponses de la ministre

En ce qui concerne la différence entre l'arriéré des chambres francophones et des chambres néerlandophones, la ministre se réfère aux chiffres qu'elle a donnés au Sénat. Ces différences peuvent être expliquées, principalement pour les raisons suivantes:

— Le précédent contentieux des étrangers qui est actuellement apuré mais qui était plus important du côté francophone et qui a lui-même généré un contentieux dans le contentieux général.

— La création du côté néerlandophone d'un Conseil pour les autorisations et les contestations en ce qui concerne les permis de bâtir. Un tel conseil n'existe pas du côté francophone.

Rassurant M. Frédéric, la ministre estime qu'il n'y a pas de craintes à avoir car les droits de la défense sont bien protégés. Auparavant, une astreinte entraînait d'office une injonction. Avec le présent projet, c'est beaucoup plus précis; dès qu'il y aura une astreinte, l'autorité saura exactement comment elle doit faire. La procédure sera plus claire.

Répondant à Mme Gerkens, la ministre précise qu'en préparation du présent projet de loi, elle n'a pas seulement travaillé de concert avec le Conseil d'État mais également avec les avocats qui défendent les justiciables pour en arriver à un projet équilibré. Le premier projet a d'ailleurs été largement amendé sur base de toutes ces discussions avec les avocats.

En ce qui concerne la boucle administrative, la ministre fait remarquer que les conditions sont très strictes. Les justiciables a, non seulement, la possibilité de demander une prolongation de délai mais il peut également faire part de ses observations en ce qui concerne des corrections de vices mineurs qui ne changent pas fondamentalement le sens de la décision.

de eerste plaats gericht zijn op het zoeken naar oplossingen. De terugwerking van de vernietigingen zal beperkt zijn en bemiddeling wordt mogelijk gemaakt. Plaatselijke overheden die vergissingen zouden hebben begaan, zullen die kunnen rechtzetten. Al die maatregelen zullen de rechtszekerheid van de rechtzoekenden kunnen waarborgen.

Om af te ronden, verklaart de heer Somers dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp zal steunen.

B. Antwoorden van de minister

Wat het verschil in achterstand tussen de Nederlandstalige en de Franstalige kamers betreft, verwijst de minister naar de cijfers die zij in de Senaat heeft gegeven. Voor die verschillen kunnen voornamelijk de volgende redenen worden aangehaald:

— De vorige vreemdelingenbetwistingen die thans zijn weggewerkt maar die talrijker waren aan Franstalige kant en die zelf hebben gezorgd voor geschillen in het algemeen geschillencomplex.

— Het feit dat men aan Nederlandstalige kant een Raad voor de vergunningen en de betwistingen heeft opgericht, in het bijzonder voor de bouwvergunningen. Een dergelijke raad bestaat niet aan Franstalige kant.

De ministers stelt de heer Frédéric gerust en geeft aan dat niets te vrezen valt want de rechten van verdediging zijn beschermd. Vroeger bracht een dwangsom van ambtswege een aanmaning met zich. Dankzij het voorliggende wetsontwerp wordt een en ander veel duidelijker. Zodra er een dwangsom is, zal de overheid precies weten hoe ze te werk moet gaan. De procedure zal duidelijker zijn.

Ter attentie van mevrouw Gerkens preciseert de minister dat zij voor de voorbereiding van het voorliggende wetsontwerp niet alleen met de Raad van State heeft samengewerkt maar ook met de advocaten die de rechtzoekenden verdedigen, met de bedoeling tot een evenwichtig wetsontwerp te komen. Het eerste ontwerp werd trouwens in ruime mate geamendeerd op grond van al die besprekingen met de advocaten.

De minister merkt in verband met de bestuurlijke lus op dat de voorwaarden zeer strikt zijn. De rechtzoekenden hebben niet alleen de mogelijkheid een verlenging van de termijn te vragen, maar zij kunnen ook opmerkingen maken over de correcties van de kleine gebreken die de zin van de beslissing niet fundamenteel wijzigen.

Le justiciable n'est pas pénalisé.

En ce qui concerne l'intérêt au moyen, la ministre répond que la jurisprudence prévoyait déjà qu'il fallait un intérêt sur la base notamment de la notion de formalité substantielle. Il est important pour la rapidité du contentieux de se limiter aux arguments qui font progresser le litige.

La ministre concède que dans la boucle administrative, il n'est pas prévu de recours pour les tiers. Elle ne voit cependant pas pourquoi il faudrait accorder un droit de recours à un tiers contre un petit vice mineur de l'administration qui ne change pas la décision, dès lors que ce tiers ne s'est pas manifesté pour contester la décision de base.

C. Répliques

Mme Dumery (N-VA) demande une fois de plus si le projet de loi va permettre de résorber ou non la différence entre les arriérés francophones et néerlandophones.

La ministre confirme qu'actuellement, l'arriéré des étrangers se résorbe. Le Conseil d'État recevra des moyens supplémentaires qui lui permettront de procéder à des engagements.

Enfin, il est possible que la Région wallonne crée un nouveau tribunal administratif qui reprendra certaines compétences du Conseil d'État en matière de permis de bâtir, ce qui permettra de résorber l'arriéré en cette matière.

De rechtzoekenden worden niet benadeeld.

Inzake het belang bij het middel antwoordt de minister dat de rechtspraak al bepaalde dat er een belang moest zijn, meer in het bijzonder op grond van het begrip "wezenlijke formaliteit". Ter wille van de snelheid waarmee de procedure wordt afgehandeld, komt het erop aan zich te beperken tot de argumenten die het geschil doen vorderen.

De minister geeft toe dat in de bestuurlijke lus niet is voorzien in een hoger beroep voor de derden. Zij ziet echter niet in waarom aan een derde een recht van hoger beroep zou moeten worden toegekend tegen de kleine beperkte vergissing van de administratie die niets verandert aan de beslissing, als de derde zich niet heeft gemanifesteerd om de basisbeslissing aan te vechten.

C. Replieken

Mevrouw Dumery (N-VA) vraagt nogmaals of het wetsontwerp al dan niet de mogelijkheid zal bieden het verschil weg te werken tussen de Franstalige en de Nederlandstalige achterstand.

De minister bevestigt dat de achterstand van de vreemdelingen momenteel afneemt. De Raad van State zal bijkomende middelen krijgen die hem de mogelijkheid zullen bieden mensen in dienst te nemen.

Tot slot is het mogelijk dat het Waals Gewest een nieuwe administratieve rechtbank creëert die bepaalde bevoegdheden van de Raad van State inzake bouwvergunningen zal overnemen, wat de mogelijkheid zou bieden de achterstand terzake weg te werken.

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune observation.

Art. 1/1 (*nouveau*)

Mme Muriel Gerkens et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 1 (DOC 53 3233/002) visant à insérer dans le texte du projet de loi un article 1/1. La disposition proposée insère un nouvel article 5/1 dans les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 obligeant la section de législation à assurer sans délai, par la voie d'un réseau d'information électronique accessible au public, la publication des avis qu'elle rend. Mme Gerkens indique que le présent amendement reprend le texte de la proposition de loi 53 2477/001, jointe à l'examen du projet de loi.

L'article 28, alinéa 4, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, dispose que le Conseil d'État assure la publication des arrêts de la section d'administration dans les cas, les formes et les conditions déterminés par arrêté royal. Cette disposition, qui a été insérée par la loi du 4 août 1996, a été mise à exécution par l'arrêté royal du 7 juillet 1997 relatif à la publication des arrêts du Conseil d'État, lequel dispose que cette publication doit se faire entre autres "via un réseau d'information accessible au public", c'est-à-dire en pratique le site web du Conseil d'État (<http://www.raadvst-consetat.be>).

Les avis par contre ne doivent être rendus publics que dans certains cas. Ainsi, l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées, dispose que les avis doivent être annexés à l'exposé des motifs des avant-projets de lois, de décrets ou d'ordonnances, de manière à être publiés dans les documents de l'assemblée législative concernée. La même disposition prévoit que, lorsqu'un rapport au Roi ou à un gouvernement de communauté ou de région sur un arrêté réglementaire est publié au *Moniteur belge*, l'avis du Conseil d'État relatif à l'avant-projet d'arrêté doit être annexé au rapport, si bien que l'avis doit lui aussi être publié au *Moniteur belge*.

Dans les autres cas, le Conseil d'État considère que les avis rendus sont confidentiels.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 1/1 (*nieuw*)

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 1 (DOC 53 3233/002) in, dat er toe strekt in de tekst van het wetsontwerp een artikel 1/1 in te voegen. De voorgestelde bepaling strekt tot invoeging van een artikel 5/1 in de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Ze beoogt de afdeling wetgeving te verplichten onverwijld de adviezen die zij uitbrengt te publiceren via een elektronisch informatienetwerk dat toegankelijk is voor het publiek. Mevrouw Gerkens wijst erop dat dit amendement de tekst overneemt van het wetsvoorstel 53 2477/001, dat aan dit wetsontwerp is toegevoegd.

Artikel 28, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, bepaalt dat de Raad van State de arresten van de afdeling administratie publiceert in de gevallen, in de vorm en onder de voorwaarden vastgesteld bij koninklijk besluit. Aan die bepaling, die is ingevoegd door de wet van 4 augustus 1996, is uitvoering gegeven door het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten van de Raad van State, waarin wordt bepaald dat die publicatie onder meer dient te gebeuren "via een informatienetwerk dat toegankelijk is voor het publiek"; dat is in de praktijk op de website van de Raad van State (<http://www.raadvst-consetat.be>).

De adviezen moeten echter slechts in een aantal gevallen publiek worden gemaakt. Zo bepaalt artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten dat de adviezen als bijlage moeten gaan bij de memorie van toelichting van voorontwerpen van wet, decreet of ordonnantie, zodat ze mee worden gepubliceerd in de stukken van de betrokken wetgevende vergadering. Dezelfde bepaling schrijft voor dat wanneer een verslag een verslag aan de Koning of aan een gemeenschaps- of gewestregering over een reglementair besluit in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd, dan ook het advies van de Raad van State over het voorontwerp van besluit aan het verslag dient te worden gehecht, zodat het mee moet worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

In de andere gevallen gaat de Raad van State ervan uit dat de uitgebrachte adviezen vertrouwelijk zijn.

L'intervenante souligne que depuis l'insertion dans la Constitution d'une disposition accordant à chacun le droit de consulter tout document administratif (article 32 de la Constitution, inséré en 1993) et l'adoption entre autres de la loi fédérale du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, il est possible de demander, par cette voie compliquée, à consulter les avis de la section de législation du Conseil d'État qui sont détenus par une autorité administrative.

Par ailleurs, le Conseil d'État, section d'administration, a jugé, dans l'arrêt Gerfa (n° 63 464, 9 décembre 1996) qu'un avis de la section de législation est un élément obligatoire de la procédure d'élaboration d'un arrêté réglementaire et qu'il devait dès lors être intégré dans le dossier administratif qui est présenté par l'autorité dans le cas où cet arrêté fait l'objet d'une demande en annulation devant le Conseil d'État.

Les auteurs de l'amendement n° 1 sont d'avis que l'instauration d'une obligation de publicité des avis, permettra de rendre la législation plus transparente et de stimuler la science juridique.

Mme Daphné Dumery et M. Jan Van Esbroeck (N-VA) déposent l'amendement n° 11 (DOC 53 3233/003) dont l'objet est identique à l'amendement n° 1.

La ministre remarque que l'objet du projet de loi concerne principalement la section administration du Conseil d'État. Il n'est donc pas opportun d'insérer dans le projet de loi, la disposition proposée.

Art.2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune observation.

Art. 3

L'article 3 du projet de loi permet à la section administration, si elle l'estime nécessaire, de maintenir certains des effets d'un acte ou règlement annulé.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) souhaite des précisions quant à l'articulation de cette disposition avec le droit à réparation de la partie lésée. Lorsque celle-ci n'a pas demandé la satisfaction équitable, pourra-t-elle encore se tourner vers les cours et tribunaux? La satisfaction équitable, si elle est demandée, sera-t-elle accordée par le Conseil d'État? L'intervenante pense que si cette nouvelle disposition rencontre les intérêts

De spreekster beklemtoont dat, sinds de opname in de Grondwet van het recht voor eenieder om elk bestuursdocument te raadplegen (artikel 32 van de Grondwet, ingevoegd in 1993) en sinds de aanneming van, onder meer, de federale wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, via die omslachtige weg inzage kan worden gevraagd in de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State die in handen zijn van een administratieve overheid.

Overigens heeft de Raad van State, afdeling administratie, in het arrest-Gerfa (nr. 63 464, 9 december 1996) geoordeeld dat een advies van de afdeling wetgeving een verplicht onderdeel is van de procedure van totstandkoming van een reglementair besluit en dus deel dient uit te maken van het administratief dossier dat wordt voorgelegd door de overheid ingeval dat besluit het voorwerp vormt van een verzoek tot nietigverklaring voor de Raad van State.

Volgens de indieners van amendement nr. 1 kan de instelling van een openbaarheidsverplichting de wetgeving transparanter maken en de rechtswetenschap stimuleren.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) en de heer Dirk Van Esbroeck (N-VA) dienen amendement nr. 11 (DOC 53 3233/003) in, dat precies hetzelfde beoogt als amendement nr. 1.

De minister merkt op dat het wetsontwerp hoofdzakelijk betrekking heeft op de afdeling administratie van de Raad van State. Derhalve is het niet wenselijk de voorgestelde bepaling in het wetsontwerp op te nemen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Artikel 3 van het wetsontwerp biedt de afdeling administratie de mogelijkheid om, zo zij dit nodig acht, sommige van de gevolgen van een vernietigde akte of een vernietigd reglement te handhaven.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) wil meer in detail weten hoe die bepaling zich verhoudt tot het herstelrecht van de benadeelde partij. Zal die partij, wanneer zij niet om billijke genoegdoening heeft verzocht, zich alsnog tot de hoven en rechtbanken kunnen wenden? Zal de billijke genoegdoening, zo erom wordt verzocht, door de Raad van State worden ingewilligd? Volgens de spreekster komt deze nieuwe bepaling

des administrations concernées, tel n'est pas le cas pour le justiciable.

Mme Gerkens demande par ailleurs si lors de l'élaboration de ce texte, la possibilité de limiter la taille des requêtes n'a pas été envisagée, à l'instar de ce qui se pratique devant la Cour de justice des Communautés européennes.

La ministre rappelle que le COMORI avait convenu de la possibilité d'une réparation dans le cas visé à l'article 14ter. Tel est également le cas en cas d'application de la boucle administrative puisque dans ce cas, l'irrégularité de l'acte est avérée.

L'application du nouvel article 14ter doit permettre d'éviter les désagréments d'une annulation. Elle est toutefois conditionnée par l'existence de circonstances exceptionnelles et doit faire l'objet au préalable d'un débat contradictoire au cours duquel le justiciable pourra faire valoir ses observations. Le Conseil d'État pourra donc peser, en connaissance de cause, les intérêts en présence.

Quant à une limitation éventuelle de la taille des requêtes, cette possibilité n'a pas été envisagée et l'on peut se demander si l'intérêt du justiciable est compatible avec cette restriction au droit de défendre ses intérêts devant le Conseil d'État.

Art. 4

L'article 4 n'appelle aucun commentaire.

Art. 5

L'article 5 habilite la section du contentieux administratif à réformer la décision prise par l'autorité ou la juridiction administrative, auquel cas l'arrêt se substitue à cette décision.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) demande ce qui est visé ici. S'agit-il bien d'un pouvoir de réformation dans le cadre du contentieux de pleine juridiction et non d'un pouvoir général de réformation qui risquerait de renforcer le gouvernement des juges? La ministre peut-elle donner des exemples concrets d'application de cette disposition? Enfin, la réformation ne concernera-t-elle que les points soulevés par les parties à la cause ou visera-t-elle l'ensemble de l'acte attaqué?

weliswaar tegemoet aan de belangen van de betrokken administraties, maar niet aan die van de rechtzoekende.

Voorts vraagt mevrouw Gerkens of bij de uitwerking van de tekst niet is overwogen de omvang van de verzoeken te beperken, naar het voorbeeld van wat gebeurt bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

De minister herinnert eraan dat de COMORI het erover eens was dat in het in artikel 14ter bedoelde geval herstel mogelijk was. Dat is ook het geval bij toepassing van de bestuurlijke lus, aangezien in dat geval de akte kennelijk onregelmatig is.

De toepassing van het nieuwe artikel 14ter moet de mogelijkheid bieden de ongemakken van een vernietiging te voorkomen. Als voorwaarde daarbij geldt wel dat sprake moet zijn van uitzonderlijke omstandigheden; bovendien moet vooraf een debat op tegenspraak plaatsvinden tijdens welk de rechtzoekende zijn opmerkingen zal kunnen doen gelden. Derhalve zal de Raad van State met kennis van zaken kunnen afwegen welke belangen er in het geding zijn.

De mogelijkheid om eventueel de omvang van de verzoeken te beperken, werd niet overwogen, en de vraag rijst of het belang van de rechtzoekende wel verenigbaar is met die inperking van het recht zijn belangen voor de Raad van State te verdedigen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5

Artikel 5 strekt ertoe de afdeling bestuursrechtspraak te machtigen de beslissing genomen door de overheid of het administratief rechtscollege te hervormen. In dat geval treedt het arrest in de plaats van die beslissing.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vraagt wat hier wordt bedoeld. Gaat het hier wel degelijk om een hervormingsbevoegdheid in het kader van de rechtspraak met volheid van rechtsmacht, en niet om een algemene hervormingsbevoegdheid die de zogenaamde 'gouvernement des juges' dreigt te versterken? Kan de minister concrete voorbeelden geven van de toepassing van die bepaling? Zal de hervorming ten slotte alleen betrekking hebben op de door de partijen in het geding opgeworpen aspecten, of zal ze op heel de bestreden akte slaan?

La ministre souligne que la rédaction de l'article 16 en projet a fortement évolué. Au départ, il était question de donner à la section du contentieux administratif une nouvelle compétence lui permettant de statuer sur les amendes administratives. Suite à l'avis rendu par l'assemblée générale du Conseil d'État, cette piste a néanmoins été abandonnée compte tenu des innombrables problèmes juridiques auxquels elle aurait donné lieu. L'article à l'examen ne vise donc qu'à donner une base légale pour adopter un règlement de procédure. Il ne faut certainement pas y voir une évolution vers un quelconque gouvernement des juges.

Art. 6

L'article 6 du projet de loi tend à remplacer l'article 17 des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui concerne le contentieux de la suspension.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) se dit favorable à la disposition en projet, mais souhaiterait connaître les cas dans lesquels la section du contentieux administratif pourra décider de ne pas accorder la suspension après avoir mis en balance tous les intérêts lésés en ce compris l'intérêt public. En matière d'extrême urgence, où cette faculté est déjà prévue pour les marchés publics, il semble que le Conseil d'État ait fait preuve de beaucoup de prudence avant d'y avoir recours. L'intervenante espère que cette prudence sera également de mise ici.

La ministre ne peut donner d'exemples précis. Il conviendra d'examiner chaque cas d'espèce. Par ailleurs, le pouvoir accordé au Conseil d'État est fortement encadré: il ne pourra en faire usage que lorsque les conséquences négatives d'une suspension pourraient l'emporter de manière manifestement disproportionnée sur ses avantages. Ce critère apparaissait déjà dans la jurisprudence du Conseil en ce qui concerne l'extrême urgence et se voit dorénavant consacré dans le texte même de la loi. En outre, un débat contradictoire est également prévu de sorte que le Conseil d'État ne pourra agir de sa propre initiative.

Art. 7

Mme Muriel Gerkens et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 2 (DOC

De minister beklemtoont dat de redactie van artikel 16 van het wetsontwerp sterk is geëvolueerd. Oorspronkelijk was het de bedoeling de afdeling bestuursrechtspraak een nieuwe bevoegdheid te verlenen, op grond waarvan zij een beslissing zou kunnen nemen in verband met de administratieve geldboeten. Ingevolge het door de algemene vergadering van de Raad van State uitgebrachte advies, werd dat denkspoor echter verlaten, gelet op de talloze juridische moeilijkheden waartoe die bepaling zou hebben geleid. Derhalve strekt het ter bespreking voorliggende artikel er alleen toe in een wettelijke grondslag te voorzien om een procedureregeling aan te nemen. Het moet zeker niet worden beschouwd als een evolutie naar een willekeurige 'gouvernement des juges'.

Art. 6

Artikel 6 van het wetsontwerp strekt tot vervanging van artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wat het schorsingscontentieux betreft.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) schaaft zich achter het ontworpen artikel, maar ze wil graag weten in welke gevallen de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zal kunnen beslissen de schorsing niet toe te staan, na een afweging te hebben gemaakt van alle geschonden belangen, het openbaar belang inbegrepen. Inzake uiterst dringende noodzakelijkheid, waar die mogelijkheid al bestaat voor de overheidsopdrachten, blijkt de Raad van State heel omzichtig te werk te zijn gegaan alvorens van die mogelijkheid gebruik te maken. De spreekster hoopt dat ook hier van een dergelijke omzichtigheid sprake zal zijn.

De minister kan geen concrete voorbeelden geven. Ieder geval zal afzonderlijk moeten worden bekeken. De aan de Raad van State toegewezen bevoegdheid is overigens strikt afgebakend: het hoge rechtscollege kan er slechts gebruik van maken indien de nadelige gevolgen van een schorsing op een kennelijk onevenredige wijze zwaarder wegen dan de voordelen. Dat criterium was al in de rechtspraak van de Raad opgenomen wat de uiterst dringende noodzakelijkheid betreft en is voortaan in de wettekst zelf bekrachtigd. Het is bovendien ook de bedoeling dat een tegensprekelijk debat wordt gehouden, om te voorkomen dat de Raad van State op eigen houtje handelt.

Art. 7

Mevrouw Muriel Gerkens en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 2 (DOC

53 3233/002) qui vise à modifier l'article 19 des lois sur le Conseil d'État en vue d'accorder aux associations le droit d'introduire une action d'intérêt collectif. Cet amendement reprend le texte de la proposition de loi n° 53 1693.

Bien que, dans sa jurisprudence, le Conseil d'État adopte une interprétation plus large de la notion d'intérêt que la Cour de cassation, les critères utilisés par le Conseil d'État pour définir cette notion sont ambigus et divergents. Les associations qui intentent une action en défense d'un intérêt collectif défini dans leurs statuts, sont incapables de prévoir si le Conseil d'État déclarera l'action recevable ou non. La jurisprudence, parfois casuistique, est source d'une grande insécurité juridique pour le justiciable.

Par conséquent, le présent amendement vise à établir un droit pour les associations d'intenter une action devant le Conseil d'État, dans le but de défendre des intérêts collectifs. Un intérêt collectif est un intérêt qui dépasse l'intérêt personnel des membres de l'association.

L'amendement fait une distinction entre, d'une part, les personnes morales qui œuvrent en faveur de la protection de l'environnement et, d'autre part, les autres personnes morales.

Les premières sont réputées de plein droit avoir un intérêt suffisant.

Pour les autres, le texte proposé énonce une série de critères qui, lorsqu'ils sont combinés, offrent suffisamment de garanties permettant d'empêcher que la condition de l'intérêt soit vidée de sa substance et que des actions malhonnêtes ou déraisonnables soient intentées.

Les critères sont les suivants:

— les associations qui souhaitent introduire une action d'intérêt collectif doivent disposer de la personnalité juridique depuis au moins trois ans au moment de l'introduction de l'action;

— la personne morale ne peut ester en justice que si son action s'inscrit véritablement dans la réalisation de son objet statutaire. L'objet statutaire de la personne morale ne peut être l'unique critère pour apprécier si une personne morale peut défendre un intérêt en justice. Ses activités réelles devront donner corps à la définition de l'objet statutaire de la personne morale;

53 3233/002) in, dat ertoe strekt artikel 19 van de wetten op de Raad van State in die zin te wijzigen dat de verenigingen een vorderingsrecht wordt gegeven ter verdediging van collectieve belangen. Dit amendement neemt de tekst van wetsvoorstel 53/1693 over.

Hoewel de Raad van State in zijn rechtspraak het begrip belang ruimer interpreteert dan het Hof van Cassatie, zijn de criteria die de Raad van State hanteert om dit belang te definiëren dubbelzinnig en uiteenlopend. Het is voor verenigingen die een vordering tot verdediging van een statutair vastgelegd collectief belang instellen, onvoorspelbaar of de Raad van State de vordering al dan niet ontvankelijk zal verklaren. De soms casuïstische rechtspraak zorgt voor een grote rechtsonzekerheid bij de rechtzoekende.

Met dit amendement wordt derhalve beoogd de verenigingen het recht te geven een zaak aan te spannen bij de Raad van State, om collectieve belangen te verdedigen. Een collectief belang is een belang dat het persoonlijk belang van de leden van de vereniging overstijgt.

In het amendement wordt een onderscheid gemaakt tussen, enerzijds, de rechtspersonen die zich voor milieubescherming inzetten en, anderzijds, de andere rechtspersonen.

De eersten worden van rechtswege geacht een voldoende belang te hebben.

Voor de overige rechtspersonen ontwikkelt het amendement een aantal criteria die in combinatie met elkaar voldoende waarborgen bieden om de uitholling van het belangvereiste tegen te gaan en om malafide of onzinnige vorderingen uit te sluiten.

De criteria zijn de volgende:

— de verenigingen die wensen op te treden voor een collectief belang moeten, op het ogenblik van de inleiding van de eis, al minstens drie jaar over de rechtspersoonlijkheid beschikken;

— het optreden van de rechtspersoon moet een werkelijke bedrijvigheid inhouden die in overeenstemming is met zijn statutair doel. Het statutair doel van de rechtspersoon mag niet het enige criterium zijn om te bepalen of een rechtspersoon in rechte mag optreden om een belang te verdedigen. De feitelijke werkzaamheden zijn nodig om inhoud te geven aan de statutaire doelomschrijving van een vereniging;

— l'objet statutaire de la personne morale doit être autorisé;

— l'activité réelle de la personne morale doit être conforme à son objet social et avoir trait à l'intérêt collectif qu'elle vise à protéger.

Il est renvoyé pour le reste à la justification écrite de l'amendement.

La ministre souligne que, comme elle l'a indiqué au cours de la discussion générale, l'objet de l'amendement proposé par Mme Gerkens sera discuté au Sénat.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) observe que d'après ses informations, la proposition de loi déposée par son groupe au Sénat semble avoir été reportée aux calendes grecques.

La ministre conteste ces informations: la commission de l'Intérieur du Sénat a en effet décidé d'organiser des auditions sur cette proposition de loi dont les effets pourraient être significatifs.

Enfin, *Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* souhaite avoir un peu plus de clarté en ce qui concerne l'articulation des délais visés au 3° de l'article 7.

La ministre répond qu'en cas de réclamation auprès d'un médiateur, le délai est suspendu: à l'issue de la procédure de médiation, le délai de soixante jours reprend là où il s'était arrêté.

Art. 8 et 9

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Art. 10

L'article 10 du projet de loi modifie l'article 30 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Mme Muriel Gerkens et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 3 (DOC 53 3233/002) qui vise à compléter l'alinéa proposé au point 5° de manière à conditionner l'application de la boucle administrative par l'exigence que la correction de l'acte vicié ne pourra porter atteinte à un tiers. L'amendement s'inspire de la procédure de la boucle administrative telle qu'elle est appliquée aux Pays-Bas.

— het statutair doel van de rechtspersoon moet geoorloofd zijn;

— de reële activiteit van de rechtspersoon moet in overeenstemming zijn met zijn maatschappelijk doel en betrekking hebben op het collectief belang dat hij wil beschermen.

Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De minister geeft aan dat, zoals ze tijdens de algemene bespreking heeft opgemerkt, het voorwerp van het door mevrouw Gerkens voorgestelde amendement in de Senaat zal worden besproken.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) meent te hebben begrepen dat het door haar fractie in de Senaat ingediende wetsvoorstel op de lange baan lijkt te zijn geschoven.

De minister spreekt dat tegen: de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken heeft immers beslist over dit wetsvoorstel hoorzittingen te organiseren, die een significante weerslag kunnen hebben.

Tot slot wenst *mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* enige toelichting over de in het 3° van artikel 7 vermelde termijnen.

De minister antwoordt dat, wanneer een klacht wordt ingediend bij een ombudsman, de termijn wordt opgeschort: na afloop van de bemiddelingsprocedure wordt de termijn van zestig dagen voortgezet waar hij onderbroken werd.

Art. 8 en 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 10

Artikel 10 van het wetsontwerp wijzigt artikel 30 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Mevrouw Muriel Gerkens en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 3 (DOC 53 3233/002) in, dat ertoe strekt het 5° van het voorgestelde lid aan te vullen met de bepaling dat de toepassing van de administratieve lus gekoppeld wordt aan de voorwaarde dat het herstel van de gebrekkige akte geen nadeel mag berokkenen aan een derde. Het amendement is gebaseerd op de procedure van de administratieve lus zoals die in Nederland wordt toegepast.

La ministre juge que la précision apportée par l'amendement n'est pas nécessaire. Aux Pays-Bas, la procédure de la boucle administrative permet au Conseil d'État hollandais de prendre une nouvelle décision dont le sens peut être modifié et qui peut, de la sorte, donner lieu à de nouveaux recours et donc porter atteinte aux intérêts des tiers. Dans le projet de loi, à l'examen, le recours à la boucle administrative est limité à des cas où l'acte n'est entaché que de vices mineurs et ne permet pas de modifier le sens de l'acte attaqué.

Art. 11 et 12

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Art. 13

L'article 13 du projet de loi insère dans les lois coordonnées sur le Conseil d'État un nouveau chapitre relatif à "la boucle administrative".

Mme Muriel Gerken et *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n° 4 (DOC 53 3233/002) complétant le paragraphe 2 par un 5°, prévoyant que la boucle administrative ne peut être appliquée que si la correction de l'acte vicié ne peut porter atteinte à un tiers. *Mme Gerken* renvoie à cet égard à la justification de l'amendement n° 3 et à la discussion de l'article 10.

Mme Muriel Gerken et *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* déposent ensuite l'amendement n° 5 (DOC 53 3233/002) qui vise à insérer dans la disposition proposée à l'article 13, un nouveau paragraphe 5 mettant à charge de l'auteur de l'acte vicié et corrigé les frais et les dépens.

Mme Gerken pense en effet qu'en matière de frais et dépens, les mêmes règles doivent être appliquées, que l'acte illégal ait été annulé ou que celui-ci ait été corrigé grâce à l'application de la boucle administrative.

La ministre observe que l'objet de l'amendement est déjà rencontré par l'article 11, § 2, du projet de loi.

Art. 13/1

Mme Muriel Gerken et *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n° 6 (DOC 53 3233/002) qui vise à insérer une nouvelle disposition

Volgens *de minister* is de door het amendement aangebrachte precisering niet nodig. In Nederland geeft de procedure van de administratieve lus de Raad van State de mogelijkheid een nieuwe beslissing te nemen, waarvan de zin kan worden gewijzigd en die aldus nieuwe beroepen kan uitlokken en het belang van derden kan schaden. In het voorliggende wetsontwerp wordt de toepassing van de administratieve lus beperkt tot gevallen waarin de akte aangetast is door kleine gebreken en de zin van de aangevochten handeling niet kan worden gewijzigd.

Art. 11 en 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 13

Artikel 13 van het wetsontwerp voegt in de gecoördineerde wetten op de Raad van State een nieuw hoofdstuk betreffende de "administratieve lus" in.

Mevrouw Muriel Gerken en *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 4 (DOC 53 3233/002) in, waarbij beoogd wordt § 2 aan te vullen met een 5°, dat bepaalt dat de administratieve lus niet mag worden toegepast als het herstel van de gebrekkige akte nadeel berokkent aan een derde. *Mevrouw Gerken* verwijst in dat verband naar de verantwoording bij amendement nr. 3 en de bespreking van artikel 10.

Mevrouw Muriel Gerken en *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* dienen vervolgens amendement nr. 5 (DOC 53 3233/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 13 aan te vullen met een nieuwe § 5, die bepaalt dat de kosten en uitgaven ten laste komen van de persoon die verantwoordelijk is voor de gebrekkige en herstelde akte.

Mevrouw Gerken vindt immers dat inzake kosten en uitgaven dezelfde regels moeten worden toegepast, ongeacht of de onwettige rechtshandeling werd vernietigd of verbeterd dankzij de toepassing van de bestuurlijke lus.

De minister wijst erop dat artikel 11, § 2, van het wetsontwerp al inspeelt op het onderwerp van het amendement.

Art. 13/1

Mevrouw Muriel Gerken en *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 6 (DOC 53 3233/002) in, dat in het wetsontwerp een nieuwe

dans le projet de loi afin d'assurer une présence équilibrée des hommes et des femmes. Pour ce faire, il est proposé d'instaurer un quota de membres de sexe différent pour les conseillers, les membres de l'auditorat et ceux du bureau de coordination. Le quota proposé (40 %) s'inspire notamment de la directive adoptée par le Parlement européen en novembre 2013 imposant une proportion de 40 % de femmes au sein des conseils d'administration des entreprises européennes à l'horizon 2020. Mme Gerkens se réfère également aux efforts réalisés en matière de fonction publique pour atteindre la parité hommes/femmes. Il est renvoyé pour le reste à la justification écrite de l'amendement.

La ministre juge que l'objectif poursuivi par l'amendement est louable mais est d'avis que le présent projet de loi ne constitue pas le cadre adéquat pour amorcer la discussion de la parité qui mérite qu'on y consacre le temps de réflexion nécessaire et qui doit être envisagé pour l'ensemble des juridictions. Par ailleurs, la directive à laquelle les auteurs de l'amendement se réfèrent concerne des entreprises commerciales, ce à quoi le Conseil d'État ne peut pas être assimilé. Par ailleurs, il est impossible d'atteindre le quota proposé avant cinq ans au moins, à moins de prévoir des moyens supplémentaires pour le recrutement de nouveaux magistrats — ce qui n'est pas envisageable dans le contexte budgétaire actuel.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) indique que la directive précitée ne constitue nullement la source principale d'inspiration des auteurs de l'amendement. Ces derniers souhaitent poursuivre le mouvement lancé par le secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des services publics en matière de parité pour les fonctions de management. Par ailleurs, le dispositif proposé prévoit également un mécanisme évolutif. Enfin, plusieurs études démontrent que la diversité des membres au sein des instances dirigeantes d'une organisation constitue un facteur de bonne gouvernance.

Mme Daphné Dumery (N-VA) souligne que le projet de loi vise à réformer la compétence de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État. A l'instar de la ministre, elle estime peu opportun d'envisager dans ce cadre, l'introduction de quotas, auxquels d'ailleurs l'intervenante n'est nullement favorable.

Art. 14

L'article 14 du projet de loi modifie l'article 70, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

bepaling beoogt in te voegen om te zorgen voor een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen. Daartoe wordt voorgesteld een quorum in te stellen van leden van het andere geslacht voor de raadsheren en voor de leden van het auditoraat en van het coördinatiebureau. Voor het voorgestelde quorum (40 %) heeft onder meer de in november 2013 door het Europees Parlement aangenomen richtlijn model gestaan. Die richtlijn bepaalt dat tegen 2020 de raden van bestuur van de Europese ondernemingen voor 40 % uit vrouwen moeten bestaan. Mevrouw Gerkens verwijst ook naar de inspanningen die inzake ambtenarij zijn geleverd om de genderpariteit te verwezenlijken. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Het door het amendement nagestreefde doel is volgens *de minister* lovenswaardig, maar het voorliggende wetsontwerp is volgens haar niet het gepaste kader om de discussie over de pariteit aan te vatten. Die pariteit verdient dat daaraan de nodige reflectietijd wordt besteed en moet voor alle rechtscolleges worden overwogen. De richtlijn waarnaar de indieners van het amendement verwijzen, heeft trouwens betrekking op de handelsondernemingen. De Raad van State kan daar niet mee worden gelijkgesteld. Het voorgestelde quorum kan bovendien pas ten vroegste over vijf jaar worden bereikt, tenzij wordt gezorgd voor bijkomende middelen voor de indienstneming van nieuwe magistraten, wat in de huidige budgettaire context niet kan worden overwogen.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) stipt aan dat de indieners van het amendement zich geenszins alleen op de voormelde richtlijn hebben gebaseerd. Zij wensen de beweging die de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten op gang heeft gebracht inzake pariteit voor de managementfuncties voort te zetten. Voorts voorziet de voorgestelde regeling ook in een veranderend mechanisme. Tot slot tonen verschillende onderzoeken aan dat de diversiteit van de leden in de beleidsinstanties van een organisatie een factor van goed bestuur is.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) attendeert erop dat het wetsontwerp de bevoegdheid, de procedures en de organisatie van de Raad van State beoogt te hervormen. Net als de minister acht zij het in dit kader weinig opportuun de instelling van quota te overwegen. De spreekster is daar trouwens geenszins voorstander van.

Art. 14

Artikel 14 heeft tot doel artikel 70, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State te wijzigen.

Mme Muriel Gerkens et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 7 (DOC 53 3233/002) qui complète l'article en projet de manière à tenir compte des quotas proposés par l'amendement n° 6 (voir discussion de l'article 13/1).

Art. 15 à 19

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire.

Art. 20

L'article 20 du projet de loi remplace l'article 74/7 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) constate que cette disposition entend simplifier le système d'évaluation réduisant le nombre d'étapes et les délais. Cette réforme du système d'évaluation a-t-elle fait l'objet d'une concertation avec la ministre de la justice? Les chefs de corps sont exceptés de ce système. Quelle en est la raison?

Une procédure disciplinaire, similaire à celle applicable aux magistrats de l'ordre judiciaire, est-elle prévue? Le Conseil d'État se dotera-t-il d'un Code de déontologie, s'inspirant par exemple du guide des bonnes pratiques rédigé par le Conseil supérieur de la Justice?

La ministre souligne qu'en l'occurrence, plutôt que de s'inspirer des règles applicables aux cours et tribunaux, on a préféré calquer le système sur celui applicable à la Cour des comptes. Une évaluation des chefs de corps n'est pas prévue en tant que telle, mais cette évaluation pourra avoir lieu à l'occasion de l'examen des rapports d'activités qu'ils doivent établir.

Quant à la question relative à une éventuelle concertation avec la ministre de la Justice, la ministre indique que le projet de loi a été discuté en groupe intercabinets et a été approuvé par le Conseil des ministres, dont la ministre de la Justice fait partie.

Art. 21

L'article 21 ne donne lieu à aucun commentaire.

Met hun amendement nr. 7 (DOC 53 3233/002) beogen *mevrouw Muriel Gerkens en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* het ontworpen artikel aan te vullen zodat rekening wordt gehouden met de door amendement nr. 6 voorgestelde quota (zie de bespreking van artikel 31/1).

Art. 15 tot 19

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 20

Artikel 20 van het wetsontwerp strekt ertoe artikel 74/7 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State te vervangen.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) stelt vast dat die bepaling tot doel heeft de evaluatieregeling te vereenvoudigen door het aantal stappen te beperken en de termijnen in te korten. Is over die evaluatieregeling overleg gepleegd met de minister van Justitie? De korpschefs worden van die regeling uitgesloten. Waarom?

Wordt voorzien in een tuchtprocedure die analoog is aan die welke voor de magistraten van de rechterlijke orde geldt? Zal de Raad van State een gedragscode uitvaardigen waarvoor bijvoorbeeld de door de Hoge Raad voor de Justitie opgestelde gids van goede praktijken model zal staan?

De minister geeft aan dat hier niet de voor de hoven en de rechtbanken geldende regels model hebben gestaan, maar dat men er de voorkeur aan heeft gegeven de bij het Rekenhof vigerende regeling over te nemen. Er is niet voorzien in een evaluatie van de korpschefs als dusdanig, maar die evaluatie zal kunnen plaatsvinden ter gelegenheid van het onderzoek van de activiteitenverslagen die zij moeten opstellen.

In verband met de vraag over eventueel overleg met de minister van Justitie geeft de minister aan dat het wetsontwerp werd besproken in een kabinettenwerkgroep en werd goedgekeurd door de Ministerraad, waarvan de minister van Justitie deel uitmaakt.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 22

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) constate que la disposition à l'examen transfère une compétence de l'auditorat au bureau de coordination. Celui-ci recevra-t-il les moyens nécessaires pour assumer cette nouvelle charge?

La ministre répond que rien n'est prévu en la matière. Toutefois, dans la mesure où l'arriéré existant devrait diminuer dans les prochaines années, les moyens libérés pourraient y être affectés.

Art. 23 à 32

Ces articles ne font l'objet d'aucune remarque.

Art. 33

L'article 33 modifie l'intitulé du titre IX des lois coordonnées sur le Conseil d'État afin de l'étendre aux mesures en vue de faire face à l'augmentation du nombre de demandes d'avis.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) remarque que cette disposition et celles qui la suivent prévoient notamment le maintien du cadre temporaire jusqu'au 31 décembre 2015. La ministre peut-elle préciser ce qu'il adviendra après cette date? Qu'est-ce qui justifie l'habilitation faite au Roi pour prolonger ce cadre temporaire?

La ministre répond que le cadre est maintenu jusqu'en décembre 2015. L'adaptation du cadre après cette date se fera compte tenu d'une évaluation de la charge de travail de manière à décider en connaissance de cause. Sous réserve de besoins plus urgents, on tiendra compte pour ce faire de l'arriéré, des effets de la sixième réforme de l'État ainsi que des conséquences de la création éventuelle d'une juridiction administrative spécialisée en matière d'urbanisme en Région wallonne.

Art. 37 et 38

Ces dispositions ne font l'objet d'aucune remarque.

Art. 22

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) stelt vast dat de ter bespreking voorliggende bepaling een bevoegdheid van het auditoraat overdraagt aan het coördinatiebureau. Zal dit laatste de vereiste middelen ontvangen om die nieuwe taak te kunnen uitvoeren?

De minister antwoordt dat op dat vlak in geen enkele regeling is voorzien. Naarmate de bestaande achterstand de komende jaren wordt weggewerkt, zouden de vrijgekomen middelen daar wel toe kunnen worden aangewend.

Art. 23 tot 32

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 33

Artikel 33 wijzigt het opschrift van titel IX van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, teneinde de in uitzicht gestelde maatregelen aan te vullen met maatregelen om de verhoging van het aantal adviesaanvragen op te vangen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) merkt op dat dit artikel en de daaropvolgende artikelen er meer bepaald in voorzien dat de tijdelijke uitbreiding van de personeelsformatie zal worden gehandhaafd tot 31 december 2015. Kan de minister aangeven wat na die datum zal gebeuren? Op welke gronden wordt de Koning ertoe gemachtigd die tijdelijke uitbreiding van de personeelsformatie te verlengen?

De minister antwoordt dat de personeelsformatie wordt behouden tot december 2015. Na die datum zal ze worden aangepast in het licht van een werklasmeting, zodat met kennis van zaken een beslissing kan worden genomen. Onder voorbehoud van dringendere noden zal rekening worden gehouden met de achterstand, met de impact van de Zesde Staatshervorming en met de gevolgen van de eventuele oprichting van een bestuurlijk rechtscollege voor stedenbouwkundige aangelegenheden in het Waals Gewest.

Art. 37 en 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 38/1

Mme Muriel Gerkens et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 8 (DOC 53 3233/002) qui vise à insérer un nouvel article 38/1 imposant à la section administration du Conseil d'État d'examiner, dans son arrêt, le fondement de chacun des moyens soulevés par le requérant, ainsi que de tout moyen que le Conseil estime devoir soulever d'office, même si certains d'entre eux ne peuvent mener à une annulation plus complète qu'un moyen déjà déclaré fondé.

Mme Gerkens rappelle que selon une formule classique, le Conseil d'État estime qu'il n'y a pas lieu à statuer sur des moyens qui ne peuvent entraîner une annulation plus large que celle à laquelle conduit le moyen qu'il reconnaît fondé. En conséquence, l'autorité administrative ne sait pas précisément quelles corrections il convient d'apporter à l'acte pour qu'il soit purgé de tous ses vices. Une solution à ce problème est d'imposer au Conseil d'État de trancher tous les moyens du recours.

La ministre souligne que de l'avis de tous les acteurs consultés, il est essentiel d'alléger la procédure et de permettre au Conseil d'État de ne pas devoir répondre à tous les arguments mineurs alors qu'un moyen fondamental a déjà été invoqué. Elle souligne néanmoins que l'examen de tous les moyens aura lieu lors de l'application de la boucle administrative.

Art. 39

L'article 39 concerne l'entrée en vigueur de la loi.

Mme Muriel Gerkens et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 9 (DOC 53 3233/002) qui vise à prévoir une entrée en vigueur spécifique pour l'article 1/1, inséré par l'amendement n° 1.

Mme Muriel Gerkens et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent également l'amendement n° 10 (DOC 53 3233/002) qui retarde l'entrée en vigueur de l'article 13/1, tel qu'inséré par l'amendement n° 6 ainsi que de l'article 14, § 1^{er}.

Mme Gerkens se demande par ailleurs si les délais d'entrée en vigueur prévus dans la présente disposition sont réalistes. Ne serait-il pas nécessaire de les différer?

Art. 38/1

Mevrouw Muriel Gerkens en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 8 (DOC 53 3233/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 38/1 in te voegen, teneinde de afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State ertoe te verplichten in zijn arresten de gegrondheid te onderzoeken van alle middelen die de verzoekende partij aanvoert, alsook van alle middelen die de Raad ambtshalve meent te moeten aanvoeren, ook wanneer daar middelen bij zijn die niet tot een ruimere nietigverklaring kunnen leiden dan een al gegrond verklaard middel.

Mevrouw Gerkens herinnert eraan dat de Raad van State, volgens een klassieke formule, meent geen uitspraak te moeten doen over middelen die geen ruimere nietigverklaring kunnen meebrengen dan die welke volgt uit een reeds als gegrond erkend middel. De bestuurlijke overheid weet dus niet precies welke correcties in de akte moeten worden aangebracht om alle gebreken recht te zetten. Dat kan worden verholpen door de Raad van State ertoe te verplichten over alle middelen van het beroep te oordelen.

De minister onderstreept dat alle geraadpleegde actoren het erover eens waren dat de rechtspleging moet worden ontlast en dat de Raad van State niet op alle minder belangrijke argumenten zou hoeven te antwoorden als al een fundamenteel middel is aangevoerd. Zij onderstreept niettemin dat alle middelen zullen worden onderzocht bij de toepassing van de zogeheten bestuurlijke lus.

Art. 39

Dit artikel heeft betrekking op de inwerkingtreding van de wet.

Mevrouw Muriel Gerkens en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 9 (DOC 53 3233/002) in, dat ertoe strekt te voorzien in een specifieke datum van inwerkingtreding voor artikel 1/1, dat amendement nr. 1 beoogt in te voegen.

Voorts dienen mevrouw Muriel Gerkens en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) amendement nr. 10 (DOC 53 3233/002) in, dat ertoe strekt de inwerkingtreding van artikel 13/1, dat amendement nr. 6 beoogt in te voegen, en van artikel 14, § 1, uit te stellen.

Mevrouw Gerkens vraagt zich trouwens af of de in dit artikel bepaalde data van inwerkingtreding realistisch zijn. Moeten zij niet worden verschoven naar een later tijdstip?

La ministre remarque que ces délais sont raisonnables et annonce que les arrêtés royaux d'exécution de la réforme du Conseil d'État sont presque tous prêts et devraient être adoptés par le Conseil des ministres dès l'adoption de la présente loi.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) annonce par conséquent le retrait de ses amendements n°s 9 et 10.

La ministre observe qu'une erreur s'est glissée dans le texte de la présente disposition. La référence qui y est contenue à l'article 10, 6° doit être remplacée. Suite à l'adoption d'un amendement n° 5 (Doc Sénat 5 2277-2) en commission de l'Intérieur du Sénat et à la renumérotation qui en a résulté de l'énumération contenue à l'article 10, l'article 10, 6°, est devenu un article 10, 7°. Il convient par conséquent d'adapter l'article 39 du projet de loi.

La commission souscrit à cette correction technique.

VII. — VOTES

Art. 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 1/1

Les amendements n° 1 et 11, visant à insérer un article 1/1, sont successivement rejetés par 10 voix contre 5.

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Art. 4

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 15 voix et une abstention.

De minister merkt op dat die termijnen redelijk zijn; zij kondigt aan dat de koninklijke besluiten die de hervorming van de Raad van State ten uitvoer leggen, bijna allemaal klaar zijn en wellicht door de Ministerraad zullen worden aangenomen zodra dit wetsontwerp wordt aangenomen.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) trekt bijgevolg haar amendementen nrs. 9 en 10 in.

De minister merkt op dat de tekst van dit artikel een fout bevat. De verwijzing naar artikel 10, 6°, moet worden vervangen. Door de aanneming van amendement nr. 5 (Stuk Senaat 5 2277-2) in de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken en de henummering als gevolg daarvan van de in artikel 10 vervatte nummering, is artikel 10, 6°, omgevormd tot artikel 10, 7°. Dit artikel moet dan ook in die zin worden aangepast.

De commissie stemt in met deze technische verbetering.

VII. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/1

De amendementen nrs. 1 en 11, tot invoeging van een artikel 1/1, worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 7 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 8 et 9

Les articles 8 et 9 sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Art. 10

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 10 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 11

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art.12

L'article 12 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 13

Les amendements n^{os} 4 et 5 sont successivement rejetés par 11 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 13 est ensuite adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 13/1

L'amendement n° 6 visant à insérer un article 13/1 est rejeté par 15 voix contre une.

Art. 6

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8 en 9

De artikelen 8 en 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 13

De amendementen nrs. 4 en 5 worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13/1

Amendement nr. 6, tot invoeging van een artikel 13/1, wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1.

Art. 14

L'amendement n° 7 est rejeté par 15 voix contre une.

L'article 14 est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 15 à 38

Les articles 15 à 38 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 38/1

L'amendement n° 8 visant à insérer un article 38/1 est rejeté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 39

Les amendements n°s 9 et 10 sont retirés.

L'article 39, tel que corrigé, est ensuite adopté à l'unanimité.

*
* *

Le président indique que le projet de loi fera l'objet de plusieurs corrections techniques, qui seront soumises pour accord au Sénat, via une procédure d'erratum.

L'ensemble du projet de loi tel que corrigé est adopté par 15 voix et une abstention.

Par conséquent, les propositions de loi jointes deviennent sans objet.

Le rapporteur,

Daphné DUMERY

Le président,

Siegfried BRACKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

Non communiqué.

Art. 14

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1.

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 15 tot 38

De artikelen 15 tot 38 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 38/1

Amendement nr. 8, tot invoeging van een artikel 38/1, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 39

De amendementen nrs. 9 en 10 worden ingetrokken.

Het — gecorrigeerde — artikel 39 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

De voorzitter stipt aan dat een aantal technische correcties in dit wetsontwerp zal worden aangebracht. Die correcties zullen via de erratumprocedure voor akkoord aan de Senaat worden voorgelegd.

Het gehele, aldus gecorrigeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg worden de toegevoegde wetsvoorstellen zonder voorwerp.

De rapporteur,

Daphné DUMERY

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

Niet meegedeeld.