

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2013

PROJET DE LOI
relatif à la Sixième Réforme de l'État
concernant les matières visées à
l'article 77 de la Constitution

AMENDEMENTS

N° 1 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 17/1 (*nouveau*)

Insérer un article 17/1 rédigé comme suit:

“Art. 17/1. Dans l'article 6 de la même loi, le mot “gouverneur” est remplacé par les mots “gouverneur de province”.

JUSTIFICATION

Nous estimons que le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale n'a pas sa place au sein du conseil fédéral de police. Le présent amendement doit être lu conjointement avec l'amendement tendant à créer une zone unique Bruxelles-Capitale. Le bourgmestre, membre du conseil consultatif des bourgmestres, qui vient de la Région de Bruxelles-Capitale, peut dans ce cas représenter la zone Bruxelles-Capitale.

Document précédent:

Doc 53 **3202/ (2013/2014):**
001: Projet transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2013

WETSONTWERP
met betrekking tot de Zesde Staatshervorming
inzake de aangelegenheden bedoeld in
artikel 77 van de Grondwet

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN
DUMERY

Art. 17/1 (*nieuw*)

Een artikel 17/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 17/1. In artikel 6 van dezelfde wet wordt het woord “gouverneur” vervangen door het woord “provinciegouverneur”.

VERANTWOORDING

Wij zijn van mening dat de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen plaats heeft in de federale politieraad. Dit amendement dient samengelezen te worden met het amendement tot oprichting van één zone Brussel-Hoofdstad. De burgemeester, lid van de adviesraad van burgemeesters, komende uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kan in dat geval de zone Brussel-Hoofdstad vertegenwoordigen.

Voorgaand document:

Doc 53 **3202/ (2013/2014):**
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

N° 2 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 17/2 (nouveau)

Insérer un article 17/2 rédigé comme suit:

“Art. 17/2. Dans la même loi, il est inséré un article 9/1 rédigé comme suit:

“Art. 9/1. Le territoire de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale constitue une zone de police unique, appelée “Bruxelles-Capitale”. Cette zone de police s’étend sur le territoire des dix-neuf communes de la Région de Bruxelles-Capitale.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend le texte de la proposition de loi créant la zone de police de Bruxelles-Capitale, déposée par B. Anciaux, B. Tommelein, D. Claes, L. Sannen, K. Vanlouwe et H. Broers. (Doc. Sénat, 5-913/1)

La proposition de loi visait à fusionner les six zones de police de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale en une seule zone de police.

Le député Renaat Landuyt a déposé une proposition similaire à la Chambre des représentants (doc. Chambre, 53-43/1 - SE 2010).

Il est évident pour tout le monde que la région bilingue de Bruxelles-Capitale connaît un problème de sécurité. L’existence de six zones de police différentes sur le territoire de ce qui constitue sociologiquement une seule et même ville n’est nullement justifiable. Cela complique la collaboration par-delà les frontières des différentes zones de police et cela nuit à l’efficacité de la lutte contre le crime organisé.

Par ailleurs, l’étendue du territoire des dix-neuf communes bruxelloises n’est pas non plus de nature à générer un déficit de contrôle démocratique.

La création d’une zone de police unique pour l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ne serait que bénéfique pour la population.

Contrairement à ce qui est le cas pour les provinces, la délimitation de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ne relève plus de la compétence du Roi. Il convient dès lors d’abroger l’arrêté royal du 28 avril 2000 déterminant la délimitation du territoire de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale en zones de police.

Nr. 2 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 17/2 (nieuw)

Een artikel 17/2 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 17/2. Er wordt in dezelfde wet een artikel 9/1 ingevoegd, luidende als volgt:

“Art. 9/1. Het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad vormt één politiezone, “Brussel-Hoofdstad”. Deze politiezone strekt zich uit over het grondgebied van de negentien gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.”

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de tekst over van het wetsvoorstel tot oprichting van de politiezone Brussel-Hoofdstad, ingediend door B. Anciaux, B. Tommelein, D. Claes, L. Sannen, K. Vanlouwe en H. Broers. (wetsvoorstel 5-913/1)

Het wetsvoorstel beoogde de samensmelting van de zes politiezones in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad tot één politiezone.

Ook in de Kamer van volksvertegenwoordigers diende collega Renaat Landuyt een gelijkaardig voorstel in (stuk Kamer, nr. 53-43/1 - BZ 2010).

Het is voor iedereen duidelijk dat er zich een veiligheidsprobleem voordoet binnen het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Het bestaan van zes verschillende politiezones op het grondgebied van wat sociologisch één stad is, kan echt niet verantwoord worden. Het bemoeilijkt de samenwerking over de grenzen heen van de verschillende politiezones en verzwakt de strijd tegen de georganiseerde misdaad.

Anderzijds is Brussel-19 nu ook weer niet zo verschrikkelijk groot dat er een gebrek zou ontstaan aan democratische controle.

De oprichting van één politiezone voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad zou de bevolking enkel maar ten goede komen.

In tegenstelling tot hetgeen het geval is voor de provincies, is de Koning niet langer bevoegd voor de indeling in politiezones van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Bijgevolg dient het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad in politiezones te worden opgeheven.

N° 3 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 17/3 (*nouveau*)**Insérer un article 17/3 rédigé comme suit:**

“Art. 17/3. Les zones de police de Bruxelles/Ixelles, Molenbeek-Saint-Jean/Koekelberg/Jette/Ganshoren/Berchem-Sainte-Agathe, Anderlecht/Saint-Gilles/ Forest, Uccle/Watermael-Boitsfort/Auderghem, Etterbeek/Woluwe-Saint-Pierre/Woluwe-Saint-Lambert et Schaerbeek/Evere/Saint-Josse-ten-Noode sont supprimées.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec l'amendement visant à créer une zone de police unique de Bruxelles-Capitale.

Contrairement à ce qui est le cas pour les provinces, la délimitation de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ne relève plus de la compétence du Roi. Il convient dès lors d'abroger l'arrêté royal du 28 avril 2000 déterminant la délimitation du territoire de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale en zones de police.

N° 4 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 14

Supprimer le 3° et le 5°.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec l'amendement visant à créer une zone de police unique de Bruxelles-Capitale.

Si Bruxelles-Capitale est appelée à devenir une zone unique, le plan régional de sécurité prévu à l'article 20 proposé coïncidera avec le plan zonal de sécurité. Le plan régional de sécurité n'est dès lors plus nécessaire. Le 3° n'a donc plus aucun sens.

Le 5° devient sans objet en raison de la fusion des zones de police en une seule zone de Bruxelles-Capitale.

Nr. 3 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 17/3 (*nieuw*)**Een artikel 17/3 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 17/3. De politiezones Brussel/Elsene, Sint-Jans-Molenbeek/Koekelberg/Jette/Ganshoren/Sint-Agatha-Berchem, Anderlecht/Sint-Gillis/Vorst, Ukkel/Watermaal-Bosvoorde/Oudergem, Etterbeek/Sint-Pieters-Woluwe/Sint-Lambrechts-Woluwe en Schaarbeek/Evere/Sint-Joost-ten-Node worden opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samengelezen worden met het amendement tot oprichting van één politiezaone Brussel-Hoofdstad.

In tegenstelling tot hetgeen het geval is voor de provincies, is de Koning niet langer bevoegd voor de indeling in politiezones van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Bijgevolg dient het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad in politiezones te worden opgeheven.

Nr. 4 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 14

De punten 3° en 5° doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samengelezen worden met het amendement tot oprichting van één politiezaone Brussel-Hoofdstad.

Mits Brussel-Hoofdstad één zone dient te worden, zal het in het voorgestelde artikel 20 gewestelijke veiligheidsplan volledig samenvallen met het zonale veiligheidsplan. Hierdoor vervalt de noodzaak van het gewestelijk veiligheidsplan en dus het belang van de bepaling onder 3°.

De bepaling onder 5° vervalt bij het samenvoegen van de politiezones tot één zone Brussel-Hoofdstad.

N° 5 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 14

Dans le 4°, remplacer les mots “des zones de police” par les mots “de la zone de police”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec l'amendement visant à créer une zone de police unique de Bruxelles-Capitale.

N° 6 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 14

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec l'amendement visant à créer une zone de police unique de Bruxelles-Capitale.

Si Bruxelles-Capitale est appelée à devenir une zone unique, le plan régional de sécurité prévu à l'article 20 proposé coïncidera avec le plan zonal de sécurité. Le plan régional de sécurité n'est dès lors plus nécessaire. L'article 18 proposé devient donc sans objet.

N° 7 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 19

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec l'amendement visant à créer une zone de police unique de Bruxelles-Capitale.

Si Bruxelles-Capitale est appelée à devenir une zone unique, le plan régional de sécurité prévu à l'article 20 proposé coïncidera avec le plan zonal de sécurité. Le plan régional de sécurité n'est dès lors plus nécessaire et l'article 19 proposé devient donc sans objet.

Nr. 5 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 14

In punt 4°, het woord “politiezones” vervangen door het woord “politiezone”.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samengelezen worden met het amendement tot oprichting van één politiezone Brussel-Hoofdstad.

Nr. 6 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 18

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samengelezen worden met het amendement tot oprichting van één politiezone Brussel-Hoofdstad.

Mits Brussel-Hoofdstad één zone dient te worden, zal het in het voorgestelde artikel 20 gewestelijke veiligheidsplan volledig samenvallen met het zonale veiligheidsplan. Hierdoor vervalt de noodzaak van het gewestelijk veiligheidsplan en zal voorgesteld artikel 18 zonder voorwerp zijn.

Nr. 7 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 19

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samengelezen worden met het amendement tot oprichting van één politiezone Brussel-Hoofdstad.

Mits Brussel-Hoofdstad één zone dient te worden, zal het in het voorgestelde artikel 20 gewestelijke veiligheidsplan volledig samenvallen met het zonale veiligheidsplan. Hierdoor vervalt de noodzaak van het gewestelijk veiligheidsplan en zal voorgesteld artikel 19 zonder voorwerp zijn.

N° 8 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 20

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu conjointement avec l'amendement visant à créer une zone de police unique de Bruxelles-Capitale.

Si Bruxelles-Capitale est appelée à devenir une zone unique, le plan régional de sécurité prévu à l'article 20 proposé coïncidera avec le plan zonal de sécurité. Le plan régional de sécurité n'est dès lors plus nécessaire.

N° 9 DE M. D'HAESELEER ET CONSORTS

Art. 5

Remplacer les mots "4sexies, 4septies, 4octies, 4decies, 4undecies," par le mot "4decies".

JUSTIFICATION

Ces dispositions renvoient aux accords de coopération que la majorité institutionnelle propose d'inscrire à l'article 92*bis* de la loi spéciale et elles s'appliquent également, en vertu de l'article 5 de la proposition de loi à l'examen, à la Communauté germanophone. Dans la mesure où nous présentons une série d'amendements au document 53/3201 en vue de supprimer les accords de coopération imposés par la majorité institutionnelle, le renvoi à ces accords figurant à l'article 5 du projet de loi doit être adapté en ce sens.

Nr. 8 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 20

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samengelezen worden met het amendement tot oprichting van één politiezone Brussel-Hoofdstad.

Mits Brussel-Hoofdstad één zone dient te worden, zal het in het voorgestelde artikel 20 gewestelijke veiligheidsplan volledig samenvallen met het zonale veiligheidsplan. Hierdoor vervalt de noodzaak van het gewestelijk veiligheidsplan.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Daphné DUMERY (N-VA)

Nr. 9 VAN DE HEER D'HAESELEER c.s.

Art. 5

De woorden "4sexies, 4septies, 4octies, 4decies, 4undecies," vervangen door het woord "4decies".

VERANTWOORDING

Deze bepalingen verwijzen naar de samenwerkingsakkoorden die de institutionele meerderheid voorstelt in te schrijven in artikel 92*bis* van de bijzondere wet en worden mits artikel 5 van dit wetsvoorstel ook toepasselijk verklaard voor de Duitstalige Gemeenschap. Aangezien de indiener in een reeks andere amendementen op stuk DOC 53 3201 voorstelt om het merendeel van de door de institutionele meerderheid opgelegde samenwerkingsakkoorden te doen vervallen, dient de verwijzing hiernaar in artikel 5 van dit wetsontwerp dienovereenkomstig te worden aangepast.

N° 10 DE M. D'HAESELEER ET CONSORTS

Art. 14

Dans le § 2^{quater}, 1°, proposé, remplacer les mots “visées aux articles 128 et 129” par les mots “visées à l’article 128”.

JUSTIFICATION

Cet article concerne la partie 4. Renforcement de la politique de sécurité à Bruxelles.

La proposition de loi attribue un certain nombre de compétences de l'ex-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale au ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou à un haut fonctionnaire nommé par ce gouvernement. Par la même occasion, la compétence qui découle de l'article 129 de la loi provinciale est également transférée, ce qui signifie que le ministre-président a le droit de requérir la force armée, notamment en cas de rassemblements tumultueux. Nous estimons qu'il serait préférable que cette compétence, pour ce qui concerne Bruxelles, appartienne au gouvernement fédéral.

N° 11 DE M. D'HAESELEER ET CONSORTS

Art. 18

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Dans l’article 37 de la même loi, entre la première phrase et la deuxième phrase, il est inséré une phrase rédigée comme suit:

“Dans l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, en Région flamande et en Région wallonne, il est en outre tenu compte des plans régionaux de sécurité visés respectivement aux articles 37bis et 37ter.”

JUSTIFICATION

Cet article se rapporte au chapitre 4, “Renforcement de la politique de sécurité à Bruxelles”.

Après la sixième réforme de l'État, la sécurité publique restera malheureusement une matière ancrée dans le giron du Fédéral, de sorte que dans ce domaine, les Régions n'auront pratiquement pas voix au chapitre. Dans cette matière, l'autonomie du législateur fédéral restera donc intacte, alors que personne ne peut pourtant nier que les Régions ont d'importantes divergences de vues sur la politique de sécurité qui est menée.

Nr. 10 VAN DE HEER D'HAESELEER c.s.

Art. 14

In de voorgestelde paragraaf 2^{quater}, 1°, de woorden “als bedoeld in de artikelen 128 en 129” vervangen door de woorden “als bedoeld in artikel 128”.

VERANTWOORDING

Dit artikel heeft betrekking op het onderdeel 4. Versterking veiligheidsbeleid Brussel.

Een aantal bevoegdheden van de afgeschafte gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad worden door het wetsvoorstel toegekend aan de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke regering of aan een hoge ambtenaar die door deze regering benoemd is. Hierdoor wordt ook de bevoegdheid met betrekking tot artikel 129 van de provinciewet mee overgedragen, wat betekent dat de minister-president gerechtigd is om de gewapende macht op te vorderen in geval van onder andere woelige samensproelingen. De indiener van de amendement is van oordeel dat deze bevoegdheid, voor wat Brussel betreft, beter toekomt aan de federale regering.

Nr. 11 VAN DE HEER D'HAESELEER c.s.

Art. 18

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 18. In artikel 37 van dezelfde wet wordt tussen de eerste en de tweede zin volgende zin ingevoegd, luidende:

“In het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en in het Vlaamse en Waalse Gewest wordt bovendien rekening gehouden met het respectievelijke gewestelijk veiligheidsplan, bedoeld in artikel 37bis en 37ter.”

VERANTWOORDING

Dit artikel heeft betrekking op het onderdeel 4. Versterking veiligheidsbeleid Brussel.

De aangelegenheid inzake openbare veiligheid blijft na de zesde staatshervorming helaas federaal verankerd, waardoor de gewesten op dat vlak maar weinig in de pap te brokken hebben. De autonomie van de federale wetgever in deze materie blijft aldus van kracht, terwijl toch kan gesteld worden dat er tussen de gewesten belangrijke verschillen bestaan in visie met betrekking tot het gevoerde veiligheidsbeleid.

Nous tenons néanmoins à souligner que les modifications proposées de la loi spéciale et d'autres lois fédérales ont pour effet de rendre la Région de Bruxelles-Capitale ou le ministre-président responsables d'un certain nombre d'aspects importants de la politique de sécurité, tels que l'exercice des compétences confiées aux gouverneurs par les articles 128 et 129 de la loi provinciale (qui concernent respectivement le maintien de l'ordre public et le droit de requérir la force armée), la coordination des politiques de sécurité, ainsi que la coordination de l'observation et de l'enregistrement de la criminalité, l'élaboration d'un plan régional de sécurité, l'exercice de la tutelle sur les budgets des zones de police, l'encouragement de la mutualisation de services administratifs de la police, la coordination des politiques de prévention, la proposition de textes partiellement harmonisés de règlements de police. Les auteurs précisent toutefois qu'il ne s'agit pas d'un transfert de compétences à la Région de Bruxelles-Capitale. Ils renvoient notamment à cet égard au volet maintien de l'ordre: le ministre-président exercera cette compétence, "non pas dans le cadre des compétences qui sont attribuées aux organes de la Région de Bruxelles-Capitale, mais bien dans le cadre des compétences qui sont attribuées à ces autorités agissant en tant qu'organes de l'agglomération, autorité subordonnée" (p. 189). En d'autres termes, il s'agit d'une compétence de l'agglomération qui est exercée par le ministre-président bruxellois, ainsi que le permet l'article 166 de la Constitution.

Même s'il ne s'agit peut-être pas d'un "pur" transfert de compétences, nous estimons que cela revient en tout cas à dire que (le ministre président de) la Région de Bruxelles-Capitale peut exercer des compétences en matière de sécurité publique, que (les ministres présidents de) la Région flamande et (de) la Région wallonne ne pourront pas exercer. Tant la Région flamande que la Région wallonne sont dès lors lésées au profit de la Région de Bruxelles-Capitale. Il n'importe guère que les compétences soient actuellement aussi déjà confiées aux gouverneurs de province dans les provinces flamandes et wallonnes, étant donné qu'en l'occurrence, ces gouverneurs interviennent en tant que "commissaire du gouvernement fédéral" et que les Régions ne peuvent s'immiscer en la matière.

Sans vouloir porter nullement atteinte aux besoins de Bruxelles-Capitale en matière de sécurité, nous nous demandons pourquoi, dans la pratique, la Région de Bruxelles-Capitale peut élaborer un plan régional de sécurité, alors que la Région flamande n'a pas cette possibilité. On peut également se demander, par exemple, pourquoi, dans la pratique, la Région de Bruxelles-Capitale exercera la tutelle sur les budgets des zones de police, et pourquoi la Région flamande sera privée de cette possibilité. Sans parler des compétences en matière de maintien de l'ordre.

Le présent amendement, qui forme un tout avec d'autres amendements, tend dès lors à attribuer aux Régions flamande et wallonne les mêmes compétences dans le domaine de la sécurité publique que celles que pourra exercer la Région de Bruxelles-Capitale. Il prévoit plus particulièrement l'élaboration d'un plan régional de sécurité pour la Région flamande et

De indiener merkt evenwel op dat door de voorliggende wijzigingen, zowel aan de bijzondere wet als aan andere federale wetten, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest of de minister-president verantwoordelijk worden voor een aantal belangrijke aspecten van het veiligheidsbeleid, zoals daar zijn: het uitoefenen van de bevoegdheden die door artikel 128 en 129 van de provinciewet aan de gouverneurs worden toevertrouwd (respectievelijk het handhaven van de openbare orde en het recht om de gewapende macht op te vorderen), het coördineren van de veiligheidsbeleidlijnen en de coördinatie in het monitoren en het registreren van de criminaliteit; het uitwerken van een gewestelijk veiligheidsplan, het toezicht uitoefenen op de begrotingen van de politiezones, het aanmoedigen van het samenvoegen van administratieve diensten van de politie, het coördineren van preventiebeleidlijnen en het voorstellen van deels geharmoniseerde teksten voor de politiereglementen. De opstellers maken evenwel duidelijk dat dit niet moet gezien worden als een bevoegdheidsoverdracht aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Hierbij wordt bijvoorbeeld verwezen naar de ordehandhaving: de minister-president zal deze bevoegdheid uitoefenen "niet in het kader van de bevoegdheden die zijn toegewezen aan de organen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, maar wel in het kader van de bevoegdheden die zijn toegewezen aan deze overheden die optreden als organen van de agglomeratie, ondergeschikte overheid" (blz. 189). Met andere woorden: het gaat hier om een agglomeratiebevoegdheid, die wordt uitgeoefend door de Brusselse minister-president, wat mogelijk is op basis van artikel 166 van de grondwet.

Het mag dan misschien wel geen "pure" bevoegdheidsoverheveling zijn, het komt er volgens de indiener van dit amendement hoe dan ook op neer dat (de minister-president van) het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest inzake openbare veiligheid bevoegdheden kan uitoefenen, wat (de minister-presidenten van) het Vlaamse en Waalse Gewest niet zullen kunnen. Zowel het Vlaamse als Waalse Gewest worden dus benadeeld ten gunste van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Dat de bevoegdheden momenteel ook al zijn toevertrouwd aan de provinciegouverneurs in de Vlaamse en Waalse provincies maakt weinig uit, gezien deze gouverneurs in deze optreden als "commissaris van de federale regering" en de gewesten zich hierin niet kunnen mengen.

De indiener wil vooral geen afbreuk doen aan de noden van het Brussel-hoofdstad op gebied van veiligheid, maar vraagt zich af waarom het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in praktijk een gewestelijk veiligheidsplan mag uitwerken, terwijl het Vlaams Gewest deze mogelijkheid niet krijgt. Ook kan men zich bijvoorbeeld de vraag stellen waarom het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in praktijk het toezicht zal uitoefenen op de begrotingen van de politiezones, en waarom het Vlaams Gewest dit niet zal kunnen. Om nog maar niet te spreken van de bevoegdheden rond ordehandhaving.

Dit amendement, dat moet worden samen gelezen met andere amendementen, strekt er dan ook toe om het Vlaamse en Waalse Gewest diezelfde bevoegdheden op vlak van openbare veiligheid toe te kennen die het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest kan uitoefenen. Meer in het bijzonder voorziet dit amendement in de uitwerking van een gewes-

la Région wallonne, dont les plans zonaux de sécurité devront tenir compte. À cet effet, la Région flamande et la Région wallonne créeront chacune un conseil régional de sécurité comprenant les gouverneurs, les procureurs généraux, une représentation des directions de coordination et d'appui ainsi que des directions judiciaires de la police fédérale et une délégation des collèges de police.

N° 12 DE M. D'HAESELEER ET CONSORTS

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 19. Dans le titre II, chapitre Ier, de la même loi, il est inséré une section 3bis intitulée:

“Section 3bis. Disposition spécifique à l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, à la Région flamande et à la Région wallonne.””

JUSTIFICATION

Cet article concerne la partie “4. Renforcement de la politique de sécurité à Bruxelles”.

Après la sixième réforme de l'État, la sécurité publique restera malheureusement une matière ancrée dans le giron du fédéral, de sorte que dans ce domaine, les Régions n'auront pratiquement pas voix au chapitre. Dans cette matière, l'autonomie du législateur fédéral restera donc intacte, alors que personne ne peut pourtant nier que les Régions ont d'importantes divergences de vues sur la politique de sécurité qui est menée.

Nous tenons néanmoins à souligner que les modifications proposées de la loi spéciale et d'autres lois fédérales ont pour effet de rendre la Région de Bruxelles-Capitale ou le ministre-président responsables d'un certain nombre d'aspects importants de la politique de sécurité, tels que l'exercice des compétences confiées aux gouverneurs par les articles 128 et 129 de la loi provinciale (qui concernent respectivement le maintien de l'ordre public et le droit de requérir la force armée), la coordination des politiques de sécurité, ainsi que la coordination de l'observation et de l'enregistrement de la criminalité, l'élaboration d'un plan régional de sécurité, l'exercice de la tutelle sur les budgets des zones de police, l'encouragement de la mutualisation de services administratifs de la police, la coordination des politiques de prévention, la proposition de textes partiellement harmonisés de règlements de police. Les auteurs précisent toutefois qu'il ne s'agit pas d'un transfert de compétences à la Région de Bruxelles-Capitale. Ils renvoient notamment à cet égard au volet maintien de l'ordre: le ministre-président exercera cette compétence, “non pas dans le cadre des compétences qui sont attribuées aux organes de la Région de Bruxelles-Capitale, mais bien dans le cadre

telijk veiligheidsplan voor het Vlaamse en Waalse Gewest, waarmee de zonale veiligheidsplannen rekening mee zullen moeten houden. Het Vlaamse en Waalse gewest richten hiertoe, elk voor zich, een gewestelijke veiligheidsraad op die bestaat uit de gouverneurs, de procureurs-generaal, uit een vertegenwoordiging uit de coördinatie- en steundirecties en uit de gerechtelijke directies van de federale politie en uit een afvaardiging uit de politiecöleges.

Nr. 12 VAN DE HEER D'HAESELEER c.s.

Art. 19

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 19. In titel II, hoofdstuk I, van dezelfde wet, wordt een afdeling 3bis ingevoegd, luidende:

“Afdeling 3bis. Specifieke bepaling voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en voor het Vlaamse en Waalse Gewest.””

VERANTWOORDING

Dit artikel heeft betrekking op onderdeel “4. Versterking veiligheidsbeleid Brussel”.

De aangelegenheid inzake openbare veiligheid blijft na de zesde staatshervorming helaas federaal verankerd, waardoor de gewesten op dat vlak maar weinig in de pap te brokken hebben. De autonomie van de federale wetgever in deze materie blijft aldus van kracht, terwijl toch kan gesteld worden dat er tussen de gewesten belangrijke verschillen bestaan in visie met betrekking tot het gevoerde veiligheidsbeleid.

De indiener merkt evenwel op dat door de voorliggende wijzigingen, zowel aan de bijzondere wet als aan andere federale wetten, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest of de minister-president verantwoordelijk worden voor een aantal belangrijke aspecten van het veiligheidsbeleid, zoals daar zijn: het uitoefenen van de bevoegdheden die door artikel 128 en 129 van de provinciewet aan de gouverneurs worden toevertrouwd (respectievelijk het handhaven van de openbare orde en het recht om de gewapende macht op te vorderen), het coördineren van de veiligheidsbeleidslijnen en de coördinatie in het monitoren en het registreren van de criminaliteit; het uitwerken van een gewestelijk veiligheidsplan, het toezicht uitoefenen op de begrotingen van de politiezones, het aanmoedigen van het samenvoegen van administratieve diensten van de politie, het coördineren van preventiebeleidslijnen en het voorstellen van deels geharmoniseerde teksten voor de politiereglementen. De opstellers maken evenwel duidelijk dat dit niet moet gezien worden als een bevoegdheidsoverdracht aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Hierbij wordt bijvoorbeeld verwezen naar de ordehandhaving: de minister-president zal deze bevoegdheid uitoefenen “niet in het kader

des compétences qui sont attribuées à ces autorités agissant en tant qu'organes de l'agglomération, autorité subordonnée" (p. 189). En d'autres termes, il s'agit d'une compétence de l'agglomération qui est exercée par le ministre-président bruxellois, ainsi que le permet l'article 166 de la Constitution.

Même s'il ne s'agit peut-être pas d'un "pur" transfert de compétences, nous estimons que cela revient en tout cas à dire que (le ministre président de) la Région de Bruxelles-Capitale peut exercer des compétences en matière de sécurité publique, que (les ministres présidents de) la Région flamande et (de) la Région wallonne ne pourront pas exercer. Tant la Région flamande que la Région wallonne sont dès lors lésées au profit de la Région de Bruxelles-Capitale. Il n'importe guère que les compétences soient actuellement aussi déjà confiées aux gouverneurs de province dans les provinces flamandes et wallonnes, étant donné qu'en l'occurrence, ces gouverneurs interviennent en tant que "commissaire du gouvernement fédéral" et que les Régions ne peuvent s'immiscer en la matière.

Sans vouloir porter nullement atteinte aux besoins de Bruxelles-Capitale en matière de sécurité, nous nous demandons pourquoi, dans la pratique, la Région de Bruxelles-Capitale peut élaborer un plan régional de sécurité, alors que la Région flamande n'a pas cette possibilité. On peut également se demander, par exemple, pourquoi, dans la pratique, la Région de Bruxelles-Capitale exercera la tutelle sur les budgets des zones de police, et pourquoi la Région flamande sera privée de cette possibilité. Sans parler des compétences en matière de maintien de l'ordre.

Cet amendement, qui est à mettre en corrélation avec d'autres, a donc pour objectif d'attribuer à la Région flamande et à la Région wallonne les mêmes compétences dans le domaine de la sécurité publique que celles que pourra exercer la Région de Bruxelles-Capitale. Il prévoit plus particulièrement l'élaboration d'un plan régional de sécurité pour la Région flamande et la Région wallonne. Il convient dès lors de modifier l'intitulé de la nouvelle section 3bis qu'il est prévu d'insérer, à savoir "Disposition spécifique à l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale".

van de bevoegdheden die zijn toegewezen aan de organen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, maar wel in het kader van de bevoegdheden die zijn toegewezen aan deze overheden die optreden als organen van de agglomeratie, ondergeschikte overheid" (p. 189). Met andere woorden: het gaat hier om een agglomeratiebevoegdheid, die wordt uitgeoefend door de Brusselse minister-president, wat mogelijk is op basis van artikel 166 van de grondwet.

Het mag dan misschien wel geen "pure" bevoegdheidsoverheveling zijn, het komt er volgens de indiener van dit amendement hoe dan ook op neer dat (de minister-president van) het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest inzake openbare veiligheid bevoegdheden kan uitoefenen, wat (de minister-presidenten van) het Vlaamse en Waalse Gewest niet zullen kunnen. Zowel het Vlaamse als Waalse Gewest worden dus benadeeld ten gunste van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Dat de bevoegdheden momenteel ook al zijn toevertrouwd aan de provinciegouverneurs in de Vlaamse en Waalse provincies maakt weinig uit, gezien deze gouverneurs in deze optreden als "commissaris van de federale regering" en de gewesten zich hierin niet kunnen mengen.

De indiener wil vooral geen afbreuk doen aan de noden van het Brussel-hoofdstad op gebied van veiligheid, maar vraagt zich af waarom het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in praktijk een gewestelijk veiligheidsplan mag uitwerken, terwijl het Vlaams Gewest deze mogelijkheid niet krijgt. Ook kan men zich bijvoorbeeld de vraag stellen waarom het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in praktijk het toezicht zal uitoefenen op de begrotingen van de politiezones, en waarom het Vlaams Gewest dit niet zal kunnen. Om nog maar niet te spreken van de bevoegdheden rond ordehandhaving.

Dit amendement, dat moet worden samen gelezen met andere amendementen, strekt er dan ook toe om het Vlaamse en Waalse Gewest diezelfde bevoegdheden op vlak van openbare veiligheid toe te kennen die het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest kan uitoefenen. Meer in het bijzonder voorziet dit amendement in de uitwerking van een gewestelijk veiligheidsplan voor het Vlaamse en Waalse Gewest. Hiertoe dient ook de benaming van de ingevoegde nieuwe afdeling 3bis gewijzigd te worden, die momenteel beperkt wordt tot de "specifieke bepalingen voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad".

N° 13 DE M. D'HAESELEER ET CONSORTS

Art. 20/1 (nouveau)

Insérer un article 20/1 rédigé comme suit:

“Art. 20/1. Dans la section 3bis, il est inséré un article 37ter rédigé comme suit:

“Art. 37ter. En vue d’assurer une politique de sécurité régionale intégrée sur le territoire de la Région flamande et de la Région wallonne, un plan régional de sécurité spécifique est élaboré par le gouvernement de chacune de ces Régions, préalablement à l’adoption des plans zonaux de sécurité des zones de l’arrondissement et en tenant compte du plan national de sécurité.

À cet effet, le gouvernement de chacune de ces Régions réunit un conseil régional de sécurité, comportant au moins les procureurs généraux ressortissant à leur Région, ainsi qu’une représentation des directions de coordination et d’appui et des directions de la police fédérale, des collègues de police et des gouverneurs.

Ce conseil est convoqué régulièrement pour suivre la mise en œuvre du plan régional de sécurité visé à l’alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Cet article concerne la partie “4. Renforcement de la politique de sécurité à Bruxelles”.

Après la sixième réforme de l’État, la sécurité publique restera malheureusement une matière ancrée dans le giron du fédéral, de sorte que dans ce domaine, les Régions n’auront pratiquement pas voix au chapitre. Dans cette matière, l’autonomie du législateur fédéral restera donc intacte, alors que personne ne peut pourtant nier que les Régions ont d’importantes divergences de vues sur la politique de sécurité qui est menée.

Nous tenons néanmoins à souligner que les modifications proposées de la loi spéciale et d’autres lois fédérales ont pour effet de rendre la Région de Bruxelles-Capitale ou le ministre-président (responsables d’un certain nombre d’aspects importants de la politique de sécurité, tels que l’exercice des compétences confiées aux gouverneurs par les articles 128 et 129 de la loi provinciale (qui concernent respectivement le maintien de l’ordre public et le droit de requérir la force armée), la coordination des politiques de sécurité, ainsi que la coordination de l’observation et de l’enregistrement de la criminalité, l’élaboration d’un plan régional de sécurité, l’exercice de la tutelle sur les budgets des zones de police, l’encouragement de la mutualisation de services administratifs de la police, la coordination des politiques de prévention, la proposition de textes partiellement harmonisés de règlements de police. Les

Nr. 13 VAN DE HEER D'HAESELEER c.s.

Art. 20/1 (nieuw)

Een artikel 20/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 20/1. In de voornoemde afdeling 3bis, een artikel 37ter invoegen, luidende:

“Art. 37ter. Om een geïntegreerd gewestelijk veiligheidsbeleid te verzekeren op het grondgebied van het Vlaamse en Waalse gewest, wordt door elk van deze gewestregeringen een eigen gewestelijk veiligheidsplan uitgewerkt alvorens de zonale veiligheidsplannen van de zones van het arrondissement worden goedgekeurd, en rekening houdend met het nationaal veiligheidsplan.

Daartoe roepen elk van deze gewestregeringen een gewestelijke veiligheidsraad samen, die minstens bestaat uit de binnen hun gewest ressorterende procureurs-generaal, vertegenwoordiging uit de coördinatie- en steundirecties en uit de gerechtelijke directies van de federale politie, uit de politiecöleges en uit de gouverneurs.

Deze raad wordt regelmatig samengeroepen om de uitvoering van het gewestelijk veiligheidsplan bedoeld in het eerste lid op te volgen.”

VERANTWOORDING

Dit artikel heeft betrekking op onderdeel “4. Versterking veiligheidsbeleid Brussel”.

De aangelegenheid inzake openbare veiligheid blijft na de zesde staats hervorming helaas federaal verankerd, waardoor de gewesten op dat vlak maar weinig in de pap te brokken hebben. De autonomie van de federale wetgever in deze materie blijft aldus van kracht, terwijl toch kan gesteld worden dat er tussen de gewesten belangrijke verschillen bestaan in visie met betrekking tot het gevoerde veiligheidsbeleid.

De indiener merkt evenwel op dat door de voorliggende wijzigingen, zowel aan de bijzondere wet als aan andere federale wetten, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest of de minister-president verantwoordelijk worden voor een aantal belangrijke aspecten van het veiligheidsbeleid, zoals daar zijn: het uitoefenen van de bevoegdheden die door artikel 128 en 129 van de provinciewet aan de gouverneurs worden toevertrouwd (respectievelijk het handhaven van de openbare orde en het recht om de gewapende macht op te vorderen), het coördineren van de veiligheidsbeleidslijnen en de coördinatie in het monitoren en het registreren van de criminaliteit; het uitwerken van een gewestelijk veiligheidsplan, het toezicht uitoefenen op de begrotingen van de politiezones, het aanmoedigen van het samenvoegen van administratieve diensten van de politie, het coördineren van preventiebeleidslijnen en

auteurs précisent toutefois qu'il ne s'agit pas d'un transfert de compétences à la Région de Bruxelles-Capitale. Ils renvoient notamment à cet égard au volet maintien de l'ordre: le ministre-président exercera cette compétence, "non pas dans le cadre des compétences qui sont attribuées aux organes de la Région de Bruxelles-Capitale, mais bien dans le cadre des compétences qui sont attribuées à ces autorités agissant en tant qu'organes de l'agglomération, autorité subordonnée" (p. 189). En d'autres termes, il s'agit d'une compétence de l'agglomération qui est exercée par le ministre-président bruxellois, ainsi que le permet l'article 166 de la Constitution.

Même s'il ne s'agit peut-être pas d'un "pur" transfert de compétences, nous estimons que cela revient en tout cas à dire que (le ministre président de) la Région de Bruxelles-Capitale peut exercer des compétences en matière de sécurité publique, que (les ministres présidents de) la Région flamande et (de) la Région wallonne ne pourront pas exercer. Tant la Région flamande que la Région wallonne sont dès lors lésées au profit de la Région de Bruxelles-Capitale. Il n'importe guère que les compétences soient actuellement aussi déjà confiées aux gouverneurs de province dans les provinces flamandes et wallonnes, étant donné qu'en l'occurrence, ces gouverneurs interviennent en tant que "commissaire du gouvernement fédéral" et que les Régions ne peuvent s'immiscer en la matière.

Sans vouloir porter nullement atteinte aux besoins de Bruxelles-Capitale en matière de sécurité, nous nous demandons pourquoi, dans la pratique, la Région de Bruxelles-Capitale peut élaborer un plan régional de sécurité, alors que la Région flamande n'a pas cette possibilité. On peut également se demander, par exemple, pourquoi, dans la pratique, la Région de Bruxelles-Capitale exercera la tutelle sur les budgets des zones de police, et pourquoi la Région flamande sera privée de cette possibilité. Sans parler des compétences en matière de maintien de l'ordre.

Le présent amendement, qui forme un tout avec d'autres amendements, tend dès lors à attribuer aux Régions flamande et wallonne les mêmes compétences dans le domaine de la sécurité publique que celles que pourra exercer la Région de Bruxelles-Capitale. Il prévoit plus particulièrement l'élaboration d'un plan régional de sécurité pour la Région flamande et la Région wallonne, dont les plans zonaux de sécurité devront tenir compte. À cet effet, la Région flamande et la Région wallonne créeront chacune un conseil régional de sécurité comprenant les gouverneurs, les procureurs généraux, une

het voorstellen van deels geharmoniseerde teksten voor de politiereglementen. De opstellers maken evenwel duidelijk dat dit niet moet gezien worden als een bevoegdheidsoverdracht aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Hierbij wordt bijvoorbeeld verwezen naar de ordehandhaving: de minister-president zal deze bevoegdheid uitoefenen 'niet in het kader van de bevoegdheden die zijn toegewezen aan de organen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, maar wel in het kader van de bevoegdheden die zijn toegewezen aan deze overheden die optreden als organen van de agglomeratie, ondergeschikte overheid' (p. 189). Met andere woorden: het gaat hier om een agglomeratiebevoegdheid, die wordt uitgeoefend door de Brusselse minister-president, wat mogelijk is op basis van artikel 166 van de grondwet.

Het mag dan misschien wel geen "pure" bevoegdheidsoverheveling zijn, het komt er volgens de indiener van dit amendement hoe dan ook op neer dat (de minister-president van) het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest inzake openbare veiligheid bevoegdheden kan uitoefenen, wat (de minister-presidenten van) het Vlaamse en Waalse Gewest niet zullen kunnen. Zowel het Vlaamse als Waalse Gewest worden dus benadeeld ten gunste van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Dat de bevoegdheden momenteel ook al zijn toevertrouwd aan de provinciegouverneurs in de Vlaamse en Waalse provincies maakt weinig uit, gezien deze gouverneurs in deze optreden als "commissaris van de federale regering" en de gewesten zich hierin niet kunnen mengen.

De indiener wil vooral geen afbreuk doen aan de noden van het Brussel-hoofdstad op gebied van veiligheid, maar vraagt zich af waarom het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in praktijk een gewestelijk veiligheidsplan mag uitwerken, terwijl het Vlaams Gewest deze mogelijkheid niet krijgt. Ook kan men zich bijvoorbeeld de vraag stellen waarom het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in praktijk het toezicht zal uitoefenen op de begrotingen van de politiezones, en waarom het Vlaams Gewest dit niet zal kunnen. Om nog maar niet te spreken van de bevoegdheden rond ordehandhaving.

Dit amendement, dat moet worden samen gelezen met andere amendementen, strekt er dan ook toe om het Vlaamse en Waalse Gewest diezelfde bevoegdheden op vlak van openbare veiligheid toe te kennen die het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest kan uitoefenen. Meer in het bijzonder voorziet dit amendement in de uitwerking van een gewestelijk veiligheidsplan voor het Vlaamse en Waalse Gewest, waarmee de zonale veiligheidsplannen rekening mee zullen moeten houden. Het Vlaamse en Waalse gewest richten hiertoe, elk voor zich, een gewestelijke veiligheidsraad op die

représentation des directions de coordination et d'appui ainsi que des directions judiciaires de la police fédérale et une délégation des collèges de police.

bestaat uit de gouverneurs, de procureurs-generaal, uit een vertegenwoordiging uit de coördinatie- en steundirecties en uit de gerechtelijke directies van de federale politie en uit een afvaardiging uit de politiecolleges.

Guy D'HAESELEER (VB)
Rita DE BONT (VB)
Filip DE MAN (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Barbara PAS (VB)
Annick PONTHER (VB)
Bert SCHOOF (VB)
Bruno VALKENIERS (VB)
Tanguy VEYS (VB)