

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2013

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
en matière d'énergie

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 53 634/3 DU 4 DÉCEMBRE 2013

Documents précédents:

Doc 53 3155/ (2013/2014):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Erratum.
- 004: Amendements.
- 005: Avis du Conseil d'État.
- 006: Rapport.
- 007: Texte corrigé par la commission.
- 008: Texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2013

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
inzake energie

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 53 634/3 VAN 4 DECEMBER 2013

Voorgaande documenten:

Doc 53 3155/ (2013/2014):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement
- 003: Erratum.
- 004: Amendementen.
- 005: Advies van de Raad van State.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst verbeterd door de commissie.
- 008: Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat.

7728

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Le 29 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement à un projet de loi "portant des dispositions diverses en matière d'énergie"

Le projet a été examiné par la troisième le 3 décembre 2013. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Jeroen Van Nieuwenhove, conseillers d'État, Lieven Denys et Johan Put, assesses, et Annemie Goossensgriffier.

Le rapport a été présenté par Tim Corthout auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan Smets, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 décembre 2013.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent. En l'occurrence, l'urgence est motivée par:

"les constats faits par le gouvernement concernant la sécurité d'approvisionnement en électricité qui montrent la nécessité d'une approche cohérente et coordonnée pour assurer la sécurité d'approvisionnement dans les années à venir, vu l'influence croissante de la production d'électricité renouvelable intermittente au niveau du parc électrique belge et vu aussi, dès lors, la nécessité qui en résulte de disposer d'une capacité de stockage d'électricité".

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

2. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent. L'urgence est une condition de recevabilité d'une demande d'avis à donner dans les cinq jours ouvrables.

La motivation invoquée ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que le dispositif en projet est à ce point urgent qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables). Il n'apparaît pas, notamment, pourquoi, au moment de la demande d'avis, il n'était pas possible d'avoir recours à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de ces lois (avis à communiquer dans un délai de trente jours), qui permet d'ailleurs également d'obtenir un avis dans un délai relativement court.

Op 29 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een amendement bij een ontwerp van wet "houdende diverse bepalingen inzake energie".

Het ontwerp is door de derdekamer onderzocht op 3 december 2013. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Jeroen Van Nieuwenhove staatsraden, Lieven Denys en Johan Put, assessoren, en Annemie Goossensgriffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim Corthout auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan Smets, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 december 2013.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door:

"les constats faits par le gouvernement concernant la sécurité d'approvisionnement en électricité qui montrent la nécessité d'une approche cohérente et coordonnée pour assurer la sécurité d'approvisionnement dans les années à venir, vu l'influence croissante de la production d'électricité renouvelable intermittente au niveau du parc électrique belge et vu aussi, dès lors, la nécessité qui en résulte de disposer d'une capacité de stockage d'électricité".

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. Het spoedeisende karakter is een voorwaarde voor de ontvankelijkheid van een verzoek om binnen vijf werkdagen advies te geven.

De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen). Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen), waardoor overigens ook op een relatief korte termijn een advies kan worden bekomen.

La motivation de l'urgence, indiquée dans la demande d'avis, ne comporte en effet qu'une mention des motifs à la base de l'introduction de l'amendement ainsi qu'une affirmation de la nécessité d'adopter le dispositif proposé. Les motifs invoqués — et d'ailleurs aussi le dispositif proposé lui-même — doivent être rattachés à des objectifs à long terme de la politique énergétique, lesquels infirment déjà en soi le caractère urgent de l'amendement. En outre, les dispositions contenues dans l'amendement ne constituent qu'un cadre très général nécessitant d'être précisé, ce qui en outre ne pourra être réalisé qu'à plus long terme.

Le fait qu'il s'agit d'un amendement à un projet de loi examiné actuellement à la Chambre des représentants ne remet pas en cause les observations formulées ci-dessus. À cet égard, sans qu'il soit nécessaire de répondre à la question de savoir si l'adoption de ce projet de loi a un caractère urgent, il peut suffire de constater que le dispositif proposé est sans aucun rapport avec le contenu des dispositions de ce projet et qu'il pourrait dès lors être déposé et examiné en tant que proposition de loi autonome.

3. Force est dès lors de conclure que le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé, de sorte que la demande d'avis n'est pas recevable.

Le greffier,

Annemie GOOSSENS

Le président,

Jo BAERT

De in de adviesaanvraag opgegeven motivering van de spoedeisendheid bevat immers niets meer dan een vermelding van de beweegredenen voor het indienen van het amendement en een affirmatie van de noodzaak tot het aannemen van de voorgestelde regeling. De aangehaalde redenen — en overigens ook de voorgestelde regeling zelf — zijn te koppelen aan langetermijndoelstellingen van het energiebeleid, waardoor op zich reeds de spoedeisendheid van het amendement wordt ontkracht. Bovendien vormen de in het amendement vervatte bepalingen slechts een zeer algemeen kader dat nog nadere uitwerking behoeft, die bovendien slechts op langere termijn kan worden gerealiseerd.

Aan wat voorafgaat wordt geen afbreuk gedaan door het gegeven dat het gaat om een amendement op een wetsontwerp dat thans door de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt behandeld. Dienaangaande kan, zonder dat de vraag dient te worden beantwoord of het aannemen van dat wetsontwerp een dringend karakter heeft, ermee worden volstaan vast te stellen dat de voorgestelde regeling volkomen los staat van de inhoud van de bepalingen van dat ontwerp en derhalve als een autonoom wetsvoorstel zou kunnen worden ingediend en behandeld.

3. Conclusie moet derhalve zijn dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd, zodat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

De griffier,

Annemie GOOSSENS

De voorzitter,

Jo BAERT