

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 décembre 2013

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses en matière
de Justice

PROPOSITION DE LOI

modifiant le **Code d'instruction criminelle**
en ce qui concerne l'assistance de l'avocat
lors de la première audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Philippe GOFFIN ET
MME Sophie DE WIT

SOMMAIRE	Pages
I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	7
III. Discussion des articles.....	8
IV. Votes.....	78
V. Réunion en application de l'article 94 du Règlement de la Chambre	90

Documents précédents:

Doc 53 3149/ (2013/2014):

- 001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Doc 53 3143 (2013/2014):

- 001: Proposition de loi de Mme Becq et M. Terwingen.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 december 2013

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen betreffende
Justitie

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Wetboek
van Strafvordering inzake de bijstand
van de advocaat bij het eerste verhoor

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Philippe GOFFIN EN
MEVROUW Sophie DE WIT

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking.....	7
III. Artikelsgewijze bespreking	8
IV. Stemmingen	78
V. Vergadering met toepassing van artikel 94 van het Kamerreglement	90

Voorgaande documenten:

Doc 53 3149/ (2013/2014):

- 001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Doc 53 3143/ (2013/2014):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Becq en de heer Terwingen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Laurence Meire, André Perpète, Manuella Senecaute, Özlem Özen
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwegen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Gerald Kindermans, Gerda Mylle, Liesbeth Van der Auwera
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Loghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, ainsi que la proposition jointe, au cours de ses réunions des 4, 10, 11, 12 et 17 décembre 2013.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi portant des dispositions diverses en matière de Justice, DOC 53 3149/001

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, rappelle que le gouvernement, en place depuis deux ans, a procédé à une série de réformes importantes.

La justice est en chantier et il n'en ira pas autrement au cours des deux prochaines décennies. La discussion sur les deux projets de lois concernant la réforme de l'ordre judiciaire est en voie d'aboutir. Chaque jour, de nouvelles mesures pour alléger la pression qui pèse sur le système carcéral sont prises. La loi Lejeune, la procédure devant la Cour de Cassation, la discipline des magistrats et du personnel, le tribunal de famille et de la jeunesse et le rôle des victimes dans les procédures d'application des peines ont été réformés.

Tout ceci s'opère dans des temps budgétaires particulièrement difficiles. Plus que jamais, l'opinion publique et la politique ne cherchent pas simplement à accroître les moyens et les effectifs. Il faut alors remettre en question sa propre manière de travailler. C'est ce que font de plus en plus de membres du personnel du département de la justice et de l'ordre judiciaire.

Ces réformes et changements doivent tous encore se faire à travers des changements législatifs. C'est la méthode par laquelle la justice a toujours été fonctionnée. Un ministre de la Justice et ses services doivent gérer une organisation de 25 000 personnes, des milliers de comptes financiers et des centaines d'immeubles au moyen de procédures rigides. Une réforme s'impose, mais dans l'attente de celle-ci il convient de recourir aux techniques existantes.

C'est pourquoi est déposé un projet de loi portant des dispositions diverses en matière de Justice. La ministre est consciente que la technique des lois portant des dispositions diverses n'est pas idéale du point de vue démocratique. Toutefois, ce genre de projet de loi permet de prendre plus rapidement certaines mesures urgentes. La tradition veut en outre, en matière de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en het daar-aan toegevoegde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 4, 10, 11, 12 en 17 december 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende Justitie, DOC 53 3149/001

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, brengt in herinnering dat de regering, sinds haar aantreden twee jaar geleden, een hele reeks diepgaande hervormingen heeft doorgevoerd.

Het justitieel bestel is in volle evolutie en de komende twee decennia zal dat niet anders zijn. De besprekking van de twee wetsontwerpen tot hervorming van de rechterlijke orde loopt ten einde. Dagelijks worden maatregelen genomen om de druk op het gevangeniswezen weg te nemen. De wet-Lejeune, de procedure voor het Hof van Cassatie, de tuchtregels voor de magistraten en het gerechtspersoneel, de familie- en jeugdrechtbank, alsook de rol van de slachtoffers in de strafuitvoeringsprocedures, werden herzien.

Dat alles gebeurt in budgetair bijzonder benarde tijden. Meer dan ooit is het de publieke opinie en de politiek erom te doen verder te gaan dan gewoon de materiële en personele middelen op te voeren. Nu is het zaak de eigen manier van werken kritisch onder de loep te nemen, iets wat al maar meer personeelsleden van het departement Justitie en van de rechterlijke orde doen.

Die hervormingen en evoluties moeten allemaal nog gestalte krijgen via wetswijzigingen. Zo heeft justitie altijd gewerkt. De minister van Justitie en de bevoegde diensten staan in voor een organisatie van 25 000 personeelsleden, voor duizenden financiële rekeningen en voor honderden gebouwen. Bij de uitvoering van die beheerstaak moeten starre procedures in acht worden genomen. Het is hoog tijd die te hervormen, maar in afwachting moet men het stellen met de bestaande technieken.

Vandaar de indiening van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende Justitie. De minister is zich ervan bewust dat de techniek van de wetten houdende diverse bepalingen uit een democratisch oogpunt niet ideaal is. Wel is het zo dat een dergelijke wet het mogelijk maakt sneller bepaalde urgente maatregelen te nemen. Bovendien gebeurt het vaak dat bij ministerieel

Justice, que les décisions prises par arrêté ministériel dans la plupart des départements nécessitent généralement une modification législative subséquente.

La ministre donne un aperçu des principales propositions contenues dans le projet de loi à l'examen:

Le projet de loi introduit une nouvelle règle relative à la destruction de certaines catégories de biens saisis à la requête du procureur du Roi. La destruction de ces biens saisis devrait entraîner une diminution significative des frais de justice liés à la conservation en nature de ces biens et une protection optimale des intérêts de la société et des services publics concernés contre les biens dangereux. La ministre renvoie à cet égard aux feux d'artifice récemment saisis à Zelzate.

Les droits de la défense en matière pénale sont garantis par la prise d'échantillons des matières concernées et l'enregistrement de photos ou de vidéos des pièces qui peuvent être utilisées comme moyens de preuve. Si le propriétaire des biens détruits n'est pas poursuivi ou est acquitté, l'État devra verser une indemnité s'il apparaît que les biens détruits n'avaient rien d'ilégal.

Une deuxième modification importante concerne la suite donnée à l'arrêt n° 7/2013 du 14 février 2013 de la Cour constitutionnelle portant sur la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assistée par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté. Bien qu'elle ait considéré les grands principes de cette loi conformes à la Constitution dans son arrêt, la Cour constitutionnelle a annulé la loi sur trois points qui portent tous sur l'article 47bis du Code d'instruction criminelle. La législation est dès lors adaptée sur ces points.

Troisièmement, il est proposé de modifier les articles 91, 92 et 109bis du Code judiciaire, afin qu'aussi bien pour les tribunaux de première instance que pour les cours d'appel, le siège soit composé désormais pour une série de procédures d'appel d'un seul magistrat au lieu de trois. Les garanties nécessaires pour éventuellement comparaître toutefois devant une chambre composée de trois magistrats sont prévues.

Trois modifications importantes sont également apportées sur la base du processus législatif européen:

besluit genomen beslissingen in justitiële aangelegenheden achteraf nog een wetswijziging vereisen.

De minister geeft het volgende overzicht van de belangrijkste voorstellen die het voorwerp uitmaken van dit wetsontwerp:

Een algemene regeling voor de vernietiging van bepaalde categorieën in beslag genomen goederen op last van de procureur des Konings, wordt ingevoerd. De vernietiging van beslagen draagt bij tot een aanzienlijke vermindering van de gerechtskosten verbonden aan de bewaring in natura van deze goederen en aan een optimalere beveiliging van de maatschappij en de bescherming van de betrokken overheidsdiensten tegen gevaarlijke goederen. De minister verwijst hierbij naar het recentelijk in beslag genomen vuurwerk in Zelzate.

De rechten van de verdediging in strafzaken worden gewaarborgd via een monsterneming van de betrokken stoffen en via een fotografische of video-opname van de zaken die als bewijsmateriaal kunnen aangewend worden. Als de eigenaar van de vernietigde zaak niet wordt vervolgd of vrijgesproken wordt, zal de Staat een vergoeding uitkeren, als blijkt dat de vernietigde goederen op zich niet illegaal waren.

Een tweede belangrijke wijziging betreft het gevolg dat gegeven wordt aan het arrest nr. 7/2013 van het Grondwettelijk Hof van 14 februari 2013 inzake de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die verhoord en elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan. Hoewel het Grondwettelijk Hof in dit arrest de grote principes van deze wet grondwetsconform oordeelde, vernietigde het Hof de wet op drie punten die allen het artikel 47bis van het Wetboek van strafvordering betreffen. De wetgeving wordt op die punten dan ook aangepast.

Ten derde wordt voorgesteld om de artikelen 91, 92 en 109bis van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen, opdat zowel voor de rechtkanten van eerste aanleg als voor de hoven van beroep, de zetel voor een bepaald aantal beroepsprocedures voortaan zal bestaan uit één magistraat in plaats van drie. De nodige waarborgen om eventueel toch te kunnen verschijnen voor een kamer van drie magistraten worden voorzien.

Tevens worden ook drie belangrijke wijzigingen doorgevoerd vanuit het Europees wetgevend proces:

— Bientôt, les juges belges pourront, pour fixer le niveau de la peine, tenir compte de précédentes condamnations pour des faits similaires commis par le prévenu dans un autre pays de l'Union européenne. Une décision-cadre européenne, la "décision Fourniret", sera ainsi transposée. Cette décision porte le nom du tueur en série Michel Fourniret qui, malgré des condamnations en France pour des infractions violentes, a pu commettre de nouveaux faits en Belgique. En vue d'éviter que cela ne se reproduise, les différents pays de l'UE ont décidé que les juges pourraient avoir plus facilement accès au casier judiciaire d'un suspect dans un autre pays de l'UE. En Belgique, la récidive donne lieu à une peine plus lourde. Mais pour l'instant, les juges ne peuvent pas encore tenir compte des condamnations encourues par un prévenu dans un autre pays de l'UE. Les choses vont maintenant changer. En outre, il sera désormais possible de révoquer une suspension du prononcé ou un sursis sur base d'une nouvelle condamnation prononcée dans un autre État membre de l'Union européenne.

— Depuis le 8 avril 2013, la Belgique doit être connectée par le biais d'un système informatique d'échange d'information sur les condamnations entre les États membres de l'UE (ECRIS) à la Bulgarie, à l'Allemagne, à la Finlande, à la France, à l'Irlande, aux Pays-Bas, à la Pologne à l'Espagne, à la République tchèque et au Royaume-Uni. Il est désormais prévu une base légale expresse pour cette connexion.

— Le projet vise également la transposition partielle de la décision-cadre 2009/299/JAI du Conseil du 26 février 2009 renforçant les droits procéduraux des personnes et favorisant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux décisions rendues en l'absence de la personne concernée lors du procès. En outre, un certain nombre de modifications ont été apportées sur la proposition du Collège des procureurs-généraux dans son rapport d'évaluation de la loi, ainsi qu'un certain nombre de modifications qui figuraient dans le rapport sur la Belgique du Conseil de l'Union européenne dans le cadre de la quatrième série d'évaluations mutuelles, rapport qui traitait de l'application pratique du mandat d'arrêt européen. Ces innovations doivent éliminer quelques difficultés pratiques rencontrées dans l'application du mandat d'arrêt européen.

Il convient par ailleurs de mentionner trois modifications dans le domaine socio-économique:

— De nouvelles mesures sont prises pour lutter contre la fraude fiscale grave et organisée. D'une part, il est possible sorte que des juges d'instruction soient spécifiquement chargés des dossiers fiscaux. D'autre

— Binnenkort zullen Belgische rechters bij het bepalen van de strafmaat rekening kunnen houden met eerdere veroordelingen voor gelijkaardige feiten die de被klagde heeft gepleegd in een ander land van de Europese Unie. Aldus wordt een Europees kaderbesluit, het zogenaamde Fourniret-besluit, omgezet. Dat besluit is vernoemd naar de seriemoordenaar Michel Fourniret. Ondanks veroordelingen in Frankrijk voor geweldmisdrijven kon hij in België nieuwe feiten plegen. Om dat te vermijden hebben de verschillende EU-landen afgesproken dat rechters makkelijker toegang kunnen krijgen tot het strafblad van een verdachte in een ander EU-land. In België leidt recidive —herhaling — tot een zwaardere straf. Alleen kunnen rechters nu nog geen rekening houden met de veroordelingen die een被klagde in een ander EU-land heeft opgelopen. Daar komt nu verandering in. Bovendien zal het voortaan mogelijk worden om een opschoring van de uitspraak of een uitstel te herroepen op grond van een nieuwe veroordeling uitgesproken in een andere lidstaat van de Europese Unie.

— Sinds 8 april 2013, moet België met een geautomatiseerd systeem voor de uitwisseling van gegevens over veroordelingen tussen de lidstaten van de EU (ECRIS) gekoppeld worden aan Bulgarije, Duitsland, Finland, Frankrijk, Ierland, Nederland, Polen, Spanje, de Tsjechische Republiek en het Verenigd Koninkrijk. Voor deze koppeling wordt nu in een uitdrukkelijke wettelijke basis voorzien.

— Tevens wordt in de gedeeltelijke omzetting voorzien van het kaderbesluit 2009/299/JBZ van de Raad van 26 februari 2009 tot versterking van de procedurele rechten van personen, tot bevordering van de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen gegeven ten aanzien van personen die niet verschenen zijn tijdens het proces. Daaraan gekoppeld, worden een aantal wijzigingen doorgevoerd die voorgesteld werden door het College van procureurs-generaal in hun wetsevaluatie-rapport, alsook een aantal wijzigingen die vermeld worden in het verslag over België van de Raad van de Europese Unie over de vierde wederzijdse evaluatieronde die handelde over de praktische toepassing van het Europees aanhoudingsbevel. Deze innovaties dienen enkele praktische moeilijkheden in de toepassing van het Europees aanhoudingsbevel weg te werken.

Tenslotte zijn er ook drie wijzigingen in de sociaal-economische sfeer te vermelden:

— Er worden nieuwe maatregelen genomen ter bestrijding van de ernstige en georganiseerde fiscale fraude. Enerzijds, wordt het mogelijk dat onderzoeksrechters specifiek belast worden met fiscale dossiers.

part, 8 juges répressifs spécialisés en matière fiscale sont nommés au tribunal de première instance.

— La responsabilité professionnelle du notaire qui exerce son activité en société est limitée à un montant de 5 000 000 euros, qui doit être garanti par une assurance responsabilité obligatoire couvrant au moins le même montant.

Le notaire qui exerce sa fonction en tant que personne physique est également tenu de contracter l'assurance obligatoire jusqu'à 5 000 000 euros, sans toutefois pouvoir bénéficier de la responsabilité limitée.

Enfin, dans l'état actuel de la législation relative au droit international privé, il est possible qu'un bateau fasse l'objet et reste l'objet d'une saisie conservatoire à la demande d'un créancier, mais que ce créancier ou un autre créancier ne puisse pas procéder à la saisie-exécution à la suite d'une procédure d'insolvabilité étrangère. Actuellement, une procédure d'insolvabilité étrangère peut entraver une saisie-exécution, mais pas une saisie conservatoire. Le bateau reste indéfiniment immobilisé du fait de cette saisie conservatoire. La modification en projet vise à régler ce type de situation, et par extension tous les cas où l'exercice de droits réels pourrait être entravé du fait d'une procédure de liquidation collective intervenue à l'étranger.

La ministre fournira des explications supplémentaires sur les autres éléments qui font l'objet du projet de loi lors de la discussion des articles.

B. Proposition de loi (Sonja Becq, Raf Terwingen) modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne l'assistance de l'avocat lors de la première audition, DOC 53 3143/001

Mme Sonja Becq (CD&V), auteure principale, explique que cette proposition vise à adapter la loi Salduz (loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assistée par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté) à l'arrêt n° 7/2013 du 14 février 2013 de la Cour constitutionnelle. Mme Becq fait remarquer que le projet de loi répond aux objectifs de sa proposition de loi.

Anderzijds, zullen 8 rechters gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg worden benoemd.

— De professionele aansprakelijkheid van de notaris die zijn ambt uitoefent in een vennootschap wordt beperkt tot een bedrag van 5 000 000 euro, dat gewaarborgd moet worden door een verplichte aansprakelijkheidsverzekering die minstens hetzelfde bedrag dekt.

Ook de notaris die zijn ambt uitoefent als natuurlijk persoon is gehouden de verplichte verzekering tot 5 000 000 euro af te sluiten, zonder evenwel te kunnen genieten van de beperkte aansprakelijkheid.

— Tot slot is het overeenkomstig de huidige wetgeving op het internationaal pravaatrecht mogelijk dat een schip onder bewarend beslag ligt, en blijft, op verzoek van een schuldeiser, terwijl deze of een andere schuldeiser niet kan overgaan tot uitvoerend beslag ingevolge een buitenlandse insolventieprocedure. Thans kan een buitenlandse insolventieprocedure een uitvoerend beslag in de weg staan, doch niet het bewarend beslag. Het schip blijft eindeloos geïmmobiliseerd door dat bewarend beslag. De voorgestelde wijziging heeft tot doel dit soort situaties te regelen, en in het verlengde daarvan alle gevallen waar de uitoefening van zakelijke rechten zou kunnen worden belemmerd door een collectieve vereffeningssprocedure die is opgetreden in het buitenland.

De minister zal bij de besprekking van de artikelen nadere toelichting geven over de andere elementen die het voorwerp uitmaken van dit wetsontwerp.

B. Wetsvoorstel (Sonja Becq, Raf Terwingen) tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering inzake de bijstand van de advocaat bij het eerste verhoor, DOC 53 3143/001

Mevrouw Sonja Becq (CD&V), hoofdindienster, legt uit dat dit wetsvoorstel strekt tot de aanpassing van de Salduz-wet (wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechting, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan) aan het arrest nr. 7/2013 van 14 februari 2013 van het Grondwettelijk Hof. Mevrouw Becq merkt op dat het wetsontwerp tegemoetkomt aan haar wetsvoorstel.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que la ministre règle, dans ce projet de loi portant des dispositions diverses, plusieurs questions de principe qui mériteraient un débat approfondi et qui n'ont dès lors pas leur place dans une loi mosaïque.

Ce projet de loi étant un patchwork de mesures divergentes, il est difficile de le concevoir comme un ensemble. Il ne s'agit pas non plus, en l'occurrence, de mesures urgentes ou purement techniques, lesquelles font normalement l'objet des projets de loi portant des dispositions diverses. Le membre prend notamment l'exemple, à cet égard, de l'adaptation de la loi Salduz, qui n'est même pas prévue dans le budget du département de la Justice, et évoque la problématique du juge unique. L'intervenante déplore dès lors cette façon de travailler.

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) se rallie à l'analyse de l'intervenante précédente et déplore à son tour cette façon de travailler. Le projet de loi portant des dispositions diverses à l'examen est essentiellement constitué d'une suite de projets de loi distincts mis bout à bout qui nécessiteraient chacun un débat approfondi. Il déplore que des questions aussi importantes que celles-là soient pareillement expédiées. Il suppose que, cette fois-ci non plus, la ministre ne tiendra pas compte de ces préoccupations.

Le ministre répond qu'elle approfondira la problématique du juge unique et du conseiller d'appel lors de la discussion des articles 9 à 11 du projet de loi. Elle attire l'attention des membres sur le fait que le projet à l'examen n'est pas un projet de loi portant des dispositions diverses urgentes. Elle fait observer que les mesures proposées, qui contribueront au bon déroulement de la procédure, telles que la désignation de juges fiscaux supplémentaires, ont été prévues dans le budget. Il est vrai que l'adaptation de la loi Salduz requiert des moyens budgétaires supplémentaires mais, selon les calculs qui ont été faits, ce surcoût sera raisonnable. Il convient d'observer que certaines des mesures prises entraîneront des économies, par exemple les dispositions concernant la destruction des produits saisis (article 4 du projet de loi) et l'IFJ (articles 43 à 53 du projet de loi). En ce qui concerne les observations de M. Lahssaini, la ministre fait observer qu'elle est naturellement ouverte à un débat approfondi. Pour progresser en matière de réformes, il faut cependant trancher certaines questions.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat de minister met dit wetsontwerp diverse bepalingen een aantal aangelegenheden regelt die principieel zijn en een grondig debat vergen. Zij horen derhalve niet thuis in een mozaïkwet.

Dit wetsontwerp is een lappendeken van uiteenlopende maatregelen, wat het moeilijk maakt om het geheel te zien. Het gaat hier ook niet over dringende of louter technische aangelegenheden die normaliter het voorwerp uitmaken van een wetsontwerp diverse bepalingen. Het lid haalt hier in het bijzonder het voorbeeld aan van de aanpassing van de Salduz-wet, welke zelfs niet gedragen wordt door de begroting van het departement Justitie, en de problematiek van de alleenzetelende rechter. De spreekster betreurt dan ook deze werkwijze.

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) treedt de zienswijze van de vorige spreekster bij en betreurt op zijn beurt deze manier van werken. Voorliggend wetsontwerp diverse bepalingen bestaat in wezen uit een aaneenschakeling van afzonderlijke wetsontwerpen die op zich al een grondig debat vergen. Hij drukt zijn ongenoegen uit over het feit dat dergelijke belangrijke aangelegenheden op een drafje worden afgehaspeld. Hij veronderstelt dat de minister ook nu weer geen rekening zal houden met deze bezorgdheden.

De minister antwoordt dat zij bij de besprekking van de artikelen 9 tot 11 van het wetsontwerp nader zal ingaan op de problematiek van de alleenzetelende rechter en raadsheer in hoger beroep. Zij vestigt de aandacht van de leden erop dat het hier niet om een wetsontwerp dringende diverse bepalingen gaat. Zij merkt op dat de voorgestelde maatregelen, die bijdragen tot een vlot verloop van de procedure, zoals de bijkomende aanwijzing van fiscale rechters, budgetair gedragen wordt. Het is inderdaad zo dat de aanpassing van de Salduz-wet noodzaakt tot bijkomende budgettaire middelen doch overeenkomstig de gemaakte berekeningen, zal deze meerkost meevalen. Er dient te worden opgemerkt dat er ook maatregelen worden genomen die een besparing zullen inhouden, zoals de bepaling betreffende de vernietiging van in beslag genomen goederen (artikel 4 van het wetsontwerp) en het IGO (de artikelen 43 tot 53 van het wetsontwerp). Wat de bemerkingen van de heer Lahssaini betreft, merkt zij op vanzelfsprekend open te staan voor een grondig debat. Om voortgang te maken met de hervormingen moeten wel knopen worden doorgehakt.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

TITRE 1^{ER}

Disposition introductory

Art. 1^{er}

Cet article contient la base constitutionnelle de compétence.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer qu'aux termes de son article 1^{er}, le projet de loi à l'examen concerne une matière visée à l'article 77 de la Constitution. Elle tient à souligner à cet égard que le Conseil d'État a relevé dans son avis que certaines dispositions de ce projet de loi traitent de matières visées à l'article 78 de la Constitution.

La commission constate, à l'instar de Mme De Wit, que les dispositions du projet de loi à l'examen ne concernent pas toutes une matière visée à l'article 77 de la Constitution. Elle décide néanmoins, pour des raisons pratiques, de ne pas modifier la qualification du projet de loi.

TITRE 2

Modification de l'article 141ter du Code pénal

Art. 2

Cet article modifie l'article 141ter du Code pénal en supprimant les mots "sans justification". *La ministre* explique que cette suppression s'inspire du souci d'éviter les problèmes d'interprétation. Elle permet également de souligner l'importance que la Belgique attache aux droits de l'homme dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

TITEL 1

Inleidende bepaling

Art. 1

Dit artikel betreft de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat dit wetsontwerp overeenkomstig artikel 1 een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. Zij verwijst in dit verband evenwel naar het advies van de Raad van State terzake waarin gesteld wordt dat een aantal bepalingen van dit wetsontwerp aangelegenheden betreffen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

De commissie treedt de vaststelling van mevrouw De Wit bij dat niet alle bepalingen van dit wetsontwerp een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet maar beslist om pragmatische redenen de kwalificatie van het wetsontwerp niet te wijzigen.

TITEL 2

Wijziging van artikel 141ter van het Strafwetboek

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 141ter van het Strafwetboek en strekt tot de weglatting in het artikel van de woorden "niet verantwoorde". *De minister* legt uit dat de weglatting wordt voorgesteld vanuit de bekommernis om interpretatieproblemen te vermijden. Aldus wordt ook het belang dat België hecht aan de rechten van de mens in het kader van de strijd tegen het terrorisme onderstreept.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITRE 3

*Modification du Code d'instruction criminelle*CHAPITRE 1^{ER}**Modification de l'article 24 du titre préliminaire du Code de procédure pénale**

Art. 3

Cet article vise à modifier l'article 24 du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Destruction des biens saisis

Art. 4

La ministre précise que l'article 28novies proposé du Code d'instruction criminelle règle de manière générale la destruction de biens saisis dans les affaires pénales par le ministère public. Les autorités judiciaires peuvent, conformément au droit applicable, seulement procéder à la destruction d'un objet si la loi le permet explicitement.

De nombreux problèmes rencontrés dans la pratique permettent de se demander si les autorités judiciaires, sur base de leur compétence générale, ne doivent pas pouvoir à tout moment détruire des biens saisis. Les greffes ne disposent pas toujours d'une capacité de stockage suffisante. Ceci pose dès lors fréquemment de très importants problèmes logistiques aux autorités policières et judiciaires. Certains objets présentent également un grave danger pour la santé publique ou l'intégrité physique des personnes.

La destruction doit d'une part contribuer à réduire les frais de conservation en nature d'objets d'une valeur très minime (efficacité au niveau des frais) et d'autre part, à protéger la société contre des objets qui doivent être retirés de la circulation eu égard à leur caractère dangereux ou illégal (critère de sécurité).

Il s'impose de légiférer en la matière, dans le prolongement de l'arrêt du 25 février 2003 de la Cour de cassation.

TITEL 3

Wijziging van het Wetboek van strafvordering

HOOFDSTUK 1

Wijziging van artikel 24 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering

Art. 3

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 24 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Vernietiging van inbeslaggenomen goederen

Art. 4

De minister verduidelijkt dat het ontworpen 28novies van het Wetboek van strafvordering op algemene wijze de vernietiging van in beslag genomen goederen in strafzaken door het openbaar ministerie, regelt. De gerechtelijke overheden kunnen naar geldend recht tijdens het strafonderzoek slechts overgaan tot de vernietiging van de zaak indien de wet dit uitdrukkelijk toelaat.

Talrijke problemen in de praktijk doen echter de vraag rijzen of de gerechtelijke overheden niet bij wijze van algemene bevoegdheid te allen tijde moeten kunnen overgaan tot de vernietiging van in beslag genomen zaken. De griffies beschikken soms niet over voldoende opslagruimte. Dit stelt dan ook voor de politieke en gerechtelijke overheden vaak zeer belangrijke logistieke problemen. Sommige zaken vormen ook een acuut gevaar voor de volksgezondheid of de fysieke integriteit van personen.

De vernietiging moet enerzijds bijdragen tot het verminderen van de kosten van de bewaring in natura van zaken van geringe waarde (kostenefficiëntie) en anderzijds de beveiliging van de maatschappij tegen zaken die uit circulatie moeten genomen worden wegens hun gevaarlijk of illegaal karakter (veiligheidscriterium).

In het verlengde van het arrest van het Hof van Cassatie van 25 februari 2003 dringt een wettelijke regeling zich op.

Mme Sonja Becq (CD&V) présente l'amendement n° 1 qui, par souci de cohérence avec les articles suivants du Code d'instruction criminelle, tend à remplacer les mots "le ministère public" par les mots "le procureur du Roi" (DOC 53 3149/002). La membre souligne que cette demande de cohérence s'applique à l'ensemble du projet de loi.

Elle souhaiterait ensuite obtenir des précisions quant au § 3 proposé, qui dispose qu'en cas d'urgence, le ministère public peut ordonner la destruction verbalement, à condition qu'il confirme sa décision par écrit le plus rapidement possible. Comment cela se passera-t-il concrètement? En effet, il n'existe *de facto* aucune possibilité de recours en la matière.

La membre demande également pourquoi, lorsqu'une possibilité de recours est prévue, ce recours suspend dans un cas mais pas dans l'autre l'exécution de la décision de destruction contestée. Pourquoi ne pas suivre le même raisonnement dans tous les cas?

Elle fait enfin observer que l'article 28novies autorise également le ministère public à informer l'intéressé par voie électronique de son intention de détruire les biens. Pourquoi ne pas faire de même pour l'article 28octies?

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) estime que cette matière appelle effectivement une réflexion. Elle songe en particulier aux greffes de Mons, qui sont souvent confrontés à un problème de conservation.

Le Conseil d'État a souligné qu'hormis le cas de destruction en raison d'un danger immédiat pour la sécurité ou la santé où, en substance, un pouvoir de police administrative est exercé, la question se pose de savoir s'il existe une justification adéquate pour laisser au ministère public le soin d'apprécier un élément qui est indissociablement lié au jugement de l'affaire pénale (et à propos duquel le ministère public fait normalement des réquisitions lorsque le juge du fond doit statuer sur le sort des biens saisis). La ministre pourrait-elle répondre à cette observation?

La membre demande à la ministre d'apporter également une réponse aux différentes observations formulées par le Conseil d'État:

— "En vertu de l'article 28novies, § 3, en projet, du Code d'instruction criminelle, le ministère public détermine le délai dans lequel sa décision de détruire les biens saisis sera exécutée. Lors de la fixation de ce délai, il convient de prendre en considération les délais de quinze ou trente jours à partir de la notification de la décision dont les personnes concernées disposent

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) dient amendement nr. 1 in dat omwille van de coherentie met de volgende artikelen in het Wetboek van strafvordering, strekt tot de vervanging van de woorden "het openbaar ministerie" door de woorden "de procureur des Konings" (DOC 53 3149/002). Het lid wijst erop dat deze vraag naar coherentie op het gehele wetsontwerp van toepassing is.

Vervolgens wenst zij meer uitleg te bekomen over de ontworpen § 3 dat bepaalt dat het openbaar ministerie in spoedeisende gevallen de vernietiging mondeling kan bevelen, mits het zijn beslissing zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigt. Hoe zal dit concreet in zijn werk gegaan? *De facto* is er hier immers geen beroeps mogelijkheid.

Het lid had ook graag vernomen waarom, wanneer er in een beroeps mogelijkheid is voorzien, dit beroep de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing tot vernietiging in het ene geval wel en in het andere geval niet schorst? Waarom niet dezelfde redenering aanhouden?

Tot slot merkt zij op dat overeenkomstig de bepalingen van artikel 28novies het openbaar ministerie ook via elektronische weg aan de betrokkenen het voornemen om de goederen te vernietigen, kan doorgeven. Waarom wordt dit niet doorgetrokken naar artikel 28octies?

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) is van oordeel dat deze aangelegenheid inderdaad reflectie vergt. Zij denkt hier in het bijzonder aan de griffies van Bergen waar zich vaak een probleem van bewaring stelt.

De Raad van State merkt op dat buiten het geval van vernietiging wegens onmiddellijk gevaar voor veiligheid of gezondheid, waar in wezen een bevoegdheid van administratieve politie wordt uitgeoefend, de vraag rijst of er een afdoende verantwoording bestaat om het openbaar ministerie te laten oordelen over een element dat onlosmakelijk met de beoordeling van de strafzaak is verbonden (en waarover het openbaar ministerie normalerwijze vordert wanneer de bodemrechter dient te oordelen over het lot van de in beslag genomen goederen). Kan de minister hier een antwoord op geven?

Het lid vraagt de minister ook een antwoord te geven op de volgende opmerkingen van de Raad van State:

— "Krachtens het ontworpen artikel 28novies, § 3, van het Wetboek van strafvordering bepaalt het openbaar ministerie de termijn waarbinnen zijn beslissing tot vernietiging van de in beslag genomen goederen wordt uitgevoerd. Bij het bepalen van die termijn dient rekening te worden gehouden met de termijnen van vijftien of dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de

pour introduire un recours contre cette décision devant la chambre des mises en accusation. Hormis les cas où il peut être procédé à l'exécution immédiate de la décision, le délai dans lequel la décision est exécutée ne peut pas être inférieur au délai de recours et, lorsqu'un recours est introduit, il conviendrait de prévoir que celui-ci a un effet suspensif afin que le droit à une protection juridique effective ne soit pas violé. Le délégué a néanmoins déclaré que le magistrat concerné du ministère public peut procéder à tout moment à l'exécution de la mesure de destruction pendant l'instruction par la chambre des mises en accusation et que le recours n'a pas d'effet suspensif, ce qui, eu égard à ce qui précède, est inadmissible." (DOC 53 3149/001, p. 177);

— "Selon l'article 28novies, § 5, en projet, du Code d'instruction criminelle, le ministère public, si la manifestation de la vérité le requiert, ordonne, préalablement à la destruction du bien saisi, une prise d'échantillon ou un enregistrement photographique ou vidéo du bien. Toutefois, une prise d'échantillon ou un enregistrement vidéo ne suffira pas toujours pour éviter la disparition d'éléments de preuve, comme par exemple dans l'hypothèse où des empreintes digitales figureraient sur les biens à détruire. Le fait que des décisions de destruction de biens qui, par leur nature, constituent un danger grave pour la sécurité publique ou la santé publique puissent être immédiatement exécutées, peut se justifier: le ministère public prend dans ce cas une sorte de mesure de sécurité administrative afin d'écartier un danger grave et imminent. La question se pose toutefois de savoir si la destruction immédiate sans aucun contrôle judiciaire préalable possible peut aussi se justifier dans les cas visés à l'article 28novies, § 2, 2° à 4°, en projet, du Code d'instruction criminelle. Il est en effet douteux que, dans ces hypothèses, un retard dans la destruction puisse effectivement occasionner un dommage irréparable." (DOC 53 3149/001, p. 177);

— "L'article 28novies, § 8, en projet, du Code d'instruction criminelle énonce que si l'affaire est classée sans suite ou si la procédure pénale est clôturée en raison du non-fondement de l'action publique ou à la suite d'un non-lieu pour cause d'absence de charges, le propriétaire légitime de la chose détruite peut réclamer des dommages-intérêts selon le droit commun, dans la mesure où le bien aurait pu être remis en circulation de manière régulière. Comme le confirme l'exposé des motifs, la responsabilité de l'État dépend donc d'une faute commise par le magistrat concerné, dont les actes sont appréciés suivant le critère du comportement d'un magistrat normalement soigneux et prudent placé dans

beslissing waarover de betrokken personen beschikken om bij de kamer van inbeschuldigingstelling in beroep te gaan tegen die beslissing. Behoudens in de gevallen waarin kan worden overgegaan tot onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing, kan de termijn waarbinnen de beslissing wordt uitgevoerd niet korter zijn dan de beroepstermijn en, wanneer beroep is ingesteld, zou dienen te worden bepaald dat het beroep schorsende werking heeft, wil het recht op effectieve rechtsbescherming niet zijn geschonden. Desondanks verklaarde de gemachtigde dat de betrokken magistraat van het openbaar ministerie te allen tijde de maatregel tot vernietiging kan laten uitvoeren tijdens de behandeling door de kamer van inbeschuldigingstelling en dat het beroep geen schorsende werking heeft, wat gelet op wat voorafgaat niet aanvaardbaar is." (DOC 53 3149/001, p. 177);

— "Luidens het ontworpen artikel 28novies, § 5, van het Wetboek van strafvordering beveelt het openbaar ministerie, indien de waarheidsvinding het vereist, voorafgaand aan de vernietiging van het in beslag genomen goed, een monsterneming of een foto- of video-opname van het goed. Een monsterneming of een video-opname zal evenwel niet altijd volstaan om de teloorgang van bewijsmateriaal te voorkomen, zo bijvoorbeeld wanneer op de te vernietigen goederen vingerafdrukken zouden staan. Dat beslissingen tot vernietiging van goederen die uit hun aard een ernstig gevaar opleveren voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid onmiddellijk kunnen worden uitgevoerd, valt te verantwoorden: het openbaar ministerie neemt in dit geval een soort administratieve veiligheidsmaatregel teneinde een ernstig en imminent gevaar af te wenden. Vraag is evenwel of de onmiddellijke vernietiging zonder mogelijkheid tot enige voorafgaande rechterlijke controle ook kan worden verantwoord in de gevallen als bedoeld in het ontworpen artikel 28novies, § 2, 2° tot 4°, van het Wetboek van strafvordering. Het is immers zeer de vraag of in die gevallen een vertraging bij de vernietiging wel kan leiden tot onherstelbare schade." (DOC 53 3149/001, p. 177);

— "Luidens het ontworpen artikel 28novies, § 8, van het Wetboek van strafvordering, kan de rechtmatige eigenaar van de vernietigde zaak, wanneer de zaak wordt geseponeerd of de strafprocedure wordt beëindigd wegens ongegrondheid van de strafvordering of na buitenvervolgingstelling wegens gebrek aan bezwaren, aanspraak maken op schadevergoeding volgens het gemeenrecht in de mate dat het goed op rechtmatige wijze opnieuw in het maatschappelijk verkeer had kunnen worden gebracht. Zoals in de memorie van toelichting wordt bevestigd, is de aansprakelijkheid van de Staat derhalve afhankelijk van een fout van de betrokken magistraat, wiens handelen wordt beoordeeld naar de

les mêmes conditions; le simple fait que le propriétaire légitime n'ait pas été déclaré coupable du délit mis à sa charge et que les biens saisis devraient normalement lui être restitués, n'est donc pas suffisant pour se prévaloir d'un dédommagement. Il en résulte une atteinte au droit de propriété, qui est notamment consacré par l'article 1^{er} du Premier protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme et par l'article 16 de la Constitution. De surcroît, le régime en projet peut difficilement se justifier au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination dès lors que des personnes qui ne sont pas non plus condamnées en raison de l'infraction mise à leur charge, mais dont les biens n'ont pas fait l'objet de la mesure de destruction, ont en principe droit à la restitution du bien concerné, alors que les personnes faisant l'objet de la mesure perdent leur bien sans aucune compensation." (DOC 53 3149/001, p.179).

La membre relève que faute de réponse satisfaisante à ces observations, le groupe Ecolo-Groen ne pourra accorder son soutien aux modifications en projet.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait remarquer qu'on ne peut pas perdre de vue qu'en détruisant les biens concernés, on limite aussi l'administration de la preuve. Il convient ici de tenir compte des droits de la défense. Le juge de fond décide de la destruction. En disposant toutefois que l'on peut procéder préalablement à la destruction, on porte atteinte à sa compétence. La prudence est de mise.

Conformément à l'article 28novies, § 2, 4°, le ministère public peut ordonner la destruction des biens dont les coûts de conservation en nature ne sont manifestement pas proportionnels à leur valeur vénale. Les véhicules en sont un exemple type. La valeur d'un véhicule est, pour son propriétaire, *de facto* plus élevée que la valeur qu'il a pour la justice. Si, en cas d'acquittement, les biens concernés s'avèrent détruits, il est probable que la justice se verra présenter une lourde facture. La membre comprend le raisonnement lorsque la sécurité est mise en danger ou s'il s'agit de biens dangereux, mais dans les autres cas cette méthode présente des risques. La membre n'est dès lors pas convaincue que c'est une mesure idoine.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, fait observer que dans l'article 28novies, § 2, 4°, les mots

maatstaf van wat een zorgvuldig en omzichtig handelend magistraat in dezelfde omstandigheden zou doen; het loutere gegeven dat de rechtmatige eigenaar niet schuldig is verklaard aan het misdrijf dat hem ten laste is gelegd, en de in beslag genomen goederen hem normaliter zouden worden teruggegeven, volstaat derhalve niet om aanspraak te kunnen maken op schadevergoeding. Dat laatste houdt een aantasting in van het eigendomsrecht, dat onder meer is gewaarborgd bij artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europese Verdrag over de Rechten van de Mens en bij artikel 16 van de Grondwet. Bovendien kan de ontworpen regeling moeilijk worden verantwoord in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie gelet op het gegeven dat personen die eveneens niet worden veroordeeld wegens het hen ten laste gelegde misdrijf, maar wier goederen niet het voorwerp uitmaakten van de maatregel van vernietiging, in beginsel aanspraak kunnen maken op de terugkeer van het betrokken goed, terwijl de personen die het voorwerp zijn van de maatregel zonder enige compensatie hun goed verliezen. (DOC 53 3149/001, p. 179).

Het lid merkt op dat zonder afdoende antwoord op deze opmerkingen de Ecolo-Groen-fractie de ontworpen wijzigingen niet zal kunnen steunen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat niet uit het oog verloren mag worden dat met de vernietiging van de betreffende goederen ook de bewijsvoering wordt beperkt. Er dient hierbij rekening te worden gehouden met de rechten van verdediging. De bodecrechter beslist over de vernietiging. Door evenwel te bepalen dat vooraf al tot de vernietiging kan worden overgegaan, wordt geraakt aan zijn bevoegdheid. Dit noopt tot voorzichtigheid.

Overeenkomstig artikel 28novies, § 2, 4°, kan het openbaar ministerie de vernietiging bevelen van goederen waarvan de kosten van de bewaring in natura wegens de aard of de hoeveelheid van de goederen, of wegens de wijze van bewaring, kennelijk niet evenredig zijn met de verkoopwaarde ervan. Een standaard voorbeeld hiervan zijn voertuigen. De waarde van een voertuig is voor de eigenaar *de facto* veel hoger dan de waarde die het heeft voor justitie. Als bij vrijspraak de betreffende goederen vernietigd blijken te zijn, is het niet onwaarschijnlijk dat justitie een hoge factuur zal worden voorgelegd. Het lid begrijpt de redenering wanneer de veiligheid in het gedrang zou zijn of als het om gevaarlijke goederen gaat, doch in de andere gevallen houdt deze handelswijze risico's in. Het lid is er dan ook niet van overtuigd dat dit een juiste maatregel is.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, merkt op dat in het ontworpen artikel 28novies, § 2, 4°, in de

"of wegens de wijze van bewaring" du texte néerlandais n'ont pas d'équivalent dans le texte français et elle propose de supprimer ces mots dans le texte néerlandais. Elle propose également, dans le § 5 du texte néerlandais, de remplacer les mots "de waarheidsvinding het vereist" par les mots "het nodig is om de waarheid aan de dag te brengen".

La ministre marque son accord sur ces corrections.

M. Christian Brotcorne (cdH) comprend le but recherché par la modification proposée. Cette pratique suggère que la procédure judiciaire est essentiellement trop lente. Si l'on envisage la destruction des biens, il faut faire preuve de vigilance. On ne sait en effet pas dans quelle direction le dossier peut évoluer. Il peut en effet être encore utile de soumettre ces preuves à un examen supplémentaire. Le parquet devra faire preuve de circonspection.

Conformément à l'article 28novies, § 8, Si, après la destruction du bien, le ministère public classe sans suite ou si la procédure pénale est clôturée définitivement par un acquittement ou par un non-lieu, le propriétaire légitime de la chose détruite peut réclamer des dommages-intérêts, dans la mesure où le bien aurait pu être remis en circulation de manière régulière.

Le montant de l'indemnité correspond à la valeur du bien détruit au moment de la destruction. L'action en dédommagement est introduite contre l'État Belge en la personne du ministre de la Justice, conformément aux formes prévue par le Code judiciaire."

Le membre souligne que la procédure (citation, débats devant un juge civil) que doit donc suivre le propriétaire légitime est lourde. Ne peut-on pas envisager d'instaurer une procédure plus simple qui ne surcharge pas les tribunaux civils? Les parties peuvent peut-être également transiger sur la valeur du bien détruit. Cet accord pourra dans ce cas être acté.

La ministre répond qu'il ressort, d'une analyse comparative du droit, que dans les pays voisins, les autorités judiciaires disposent déjà d'une telle compétence (France: art.41-4 du Code de procédure pénale et aux Pays-Bas: art.117 du Code de procédure pénale).

En ce qui concerne la possibilité d'appel d'une décision de destruction, elle répond que l'appel suspend l'exécution de la décision contestée. L'exécution immédiate en cas de danger imminent pour la santé publique ou la sécurité publique (par exemple, en cas de saisie

Nederlandse tekst de woorden "of wegens de wijze van bewaring" in de Franse tekst niet voorkomen en stelt voor om deze woorden in de Nederlandse tekst weg te laten. Zij stelt ook voor om in § 5, de woorden "de waarheidsvinding het vereist" te vervangen door de woorden "het nodig is om de waarheid aan de dag te brengen".

De minister stemt in met deze verbeteringen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) begrijpt het vooropgestelde doel van de voorgenomen wijziging. Deze handelswijze suggereert wel dat in wezen de gerechtelijke procedure te traag verloopt. Wanneer de vernietiging van goederen wordt overwogen, is waakzaamheid geboden. Men weet immers niet in welke richting het dossier kan evolueren. Het kan immers nog nodig zijn om deze bewijsstukken aan een nader onderzoek te onderwerpen. Het parket zal met de nodige omzichtigheid te werk moeten gaan.

Overeenkomstig artikel 28novies, § 8, kan, wanneer bij seponering, buitenvervolgingstelling of vrijspraak zou blijken dat het goed reeds vernietigd werd, de rechtmatige eigenaar van de vernietigde zaak aanspraak maken op een schadevergoeding, in de mate dat het goed op rechtmatige wijze opnieuw in het maatschappelijk verkeer had kunnen worden gebracht.

Het bedrag van de vergoeding stemt overeen met de waarde van het vernietigde goed op het tijdstip van de vernietiging. De vordering tot schadeloosstelling wordt gericht tegen de Belgische Staat in de persoon van de minister van Justitie, in de vorm bepaald door het Gerechtelijk Wetboek.

Het lid vestigt de aandacht erop dat de procedure (dagvaarding, debatten voor een burgerlijke rechter) die de rechtmatige eigenaar aldus moet volgen zwaar is. Kan niet overwogen worden om een eenvoudigere procedure in te voeren die de burgerlijke rechtbanken niet belast? De partijen kunnen misschien ook tot een vergelijk komen over de waarde van het vernietigde goed. Dit akkoord kan dan geakteerd worden.

De minister antwoordt dat uit een rechtsvergelijkende analyse is gebleken dat in de buurlanden de gerechtelijke overheden reeds over een dergelijke bevoegdheid beschikken (Frankrijk: art. 41-4 Code de procédure pénale en Nederland: art. 117 Wetboek van Strafvordering).

Inzake de beroeps mogelijkheid tegen een beslissing tot vernietiging, antwoordt zij dat het beroep de uitvoering van de betwiste beslissing schorst. Een uitzondering hierop is de onmiddellijke uitvoering bij acuut gevaar voor de volksgezondheid of de openbare

d'une grande quantité de produits pyrotechniques) constitue une exception à cette règle. Les droits de la défense en matière pénale sont garantis par la prise d'échantillons des matières concernées et l'enregistrement de photos ou de vidéos des pièces qui peuvent être utilisées comme moyens de preuve, ou par le biais d'une suspension de la procédure de destruction par un acte d'instruction demandé par la défense concernant le bien à détruire, par exemple, une contre-expertise.

Si le propriétaire des biens détruits n'est pas poursuivi ou est acquitté, l'État devra verser une indemnité s'il apparaît que les biens détruits n'avaient rien d'illégal.

En ce qui concerne l'observation de Mme Becq concernant la possibilité, pour le ministère public, d'utiliser la voie électronique, elle répond que l'on recourra à cet effet à l'adresse électronique.

En ce qui concerne l'observation de M. Brotcorne, la ministre fait remarquer qu'il ne faut pas non plus oublier que, si le bien en question est conservé, sa valeur baisse au bout d'un certain temps, et que l'intéressé a souvent plutôt intérêt à obtenir des dommages-intérêts, étant donné qu'ils correspondent à la valeur du bien détruit au moment de sa destruction.

En ce qui concerne les observations de Mme Juliette Boulet, la ministre répond que la saisie est une mesure conservatoire pendant l'instruction. Elle ne peut pas supprimer le droit de propriété. Seul le juge pénal peut définir la destination des biens saisis. Une destruction immédiate est uniquement autorisée en cas de danger pressant pour la santé publique ou la sécurité publique. Il s'agit en l'occurrence d'une mesure exceptionnelle et facultative. Le règlement en projet ne porte dès lors pas atteinte à l'exercice du droit de la défense et du droit à un procès équitable (art. 6 de la CEDH). L'atteinte au droit de propriété est autorisée pour préserver l'intérêt général et dans les conditions prévues par la loi et les principes généraux du droit international (cf. art. 1^{er} du protocole additionnel n° 1 à la CEDH).

Le règlement en projet n'est pas une disposition impérative et reste limité à certaines catégories bien définies de biens. La destruction n'est possible que dans des conditions strictes.

La conservation en nature n'est pas non plus toujours obligatoire. La ministre renvoie, en l'occurrence, à la possibilité de vendre les biens saisis au cours de

veiligheid (bijvoorbeeld bij de inbeslagname van een grote hoeveelheid vuurwerk). De rechten van verdediging in strafzaken worden gewaarborgd door een monsterneming van de betrokken stoffen of door een fotografisch- of video-opname van de zaken, welke als bewijsmateriaal kunnen worden aangewend, of via een schorsing van de vernietigingsprocedure door een door de verdediging gevraagde onderzoekshandeling met betrekking tot het te vernietigen goed, bijvoorbeeld een tegenexpertise.

Als de eigenaar van de vernietigde zaak niet wordt vervolgd of vrijgesproken, zal de Staat een schadevergoeding moeten uitkeren als blijkt dat het niet om illegale goederen gaat.

Wat de opmerking van mevrouw Becq betreft over de elektronische weg die het openbaar ministerie kan gebruiken, antwoordt zij dat hiervoor beroep zal worden gedaan op het elektronisch adres.

Inzake de opmerking van de heer Brotcorne merkt de minister op dat ook niet vergeten mag worden dat de waarde van het betrokken goed bij bewaring na verloop van tijd daalt en dat de betrokken veleal meer heeft aan het bekomen van een schadevergoeding aangezien de vergoeding overeenstemt met de waarde van het vernietigd goed op het tijdstip van de vernietiging.

Verwijzend naar de opmerkingen van mevrouw Juliette Boulet antwoordt de minister dat beslag een bewarende maatregel is tijdens het strafonderzoek. Het kan het eigendomsrecht niet opheffen. Enkel de strafrechter kan de bestemming van het in beslag genomen goederen bepalen. Onmiddellijke vernietiging is enkel toegestaan in geval van acuut gevaar voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid. Het betreft hier een uitzonderlijk en facultatieve maatregel. De ontworpen regeling doet derhalve geen afbreuk aan de uitoefening van het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces (art. 6 EVRM). Aantasting van het eigendomsrecht is toegelaten ter vrijwaring van het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht (Art. 1 Aanvullend Protocol nr. 1 bij het EVRM).

De ontworpen regeling is geen gebodsbeveling en blijft beperkt tot bepaalde welomschreven categorieën van goederen. De vernietiging is pas mogelijk onder strikte voorwaarden.

De bewaring in natura is ook niet altijd verplicht. De minister verwijst hier naar de mogelijkheid om de in beslag genomen goederen te verkopen tijdens het

l'instruction, le prix prenant alors la place des biens vendus (la procédure d'aliénation). La gestion à valeur constante prime alors sur la conservation en nature. La finalité de la saisie est, en fin de compte, la recherche de la vérité.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) constate que l'intéressé est informé de l'intention du ministère public à son adresse connue. S'agit-il de l'adresse de son dernier domicile connu, et, le cas échéant, s'il est question d'une personne morale, de l'adresse du siège social? Ou bien s'agit-il de la dernière adresse connue dans le dossier, et appartient-il à l'intéressé de communiquer un éventuel changement d'adresse? Les droits de la défense seraient servis si c'était la première possibilité qui était visée.

Mme Sonja Becq (CD&V) renvoie à ses observations précédentes et à celles de Mme Boulet. Conformément au § 3, en cas d'urgence, le ministère public peut ordonner la destruction verbalement, à condition qu'il confirme sa décision par écrit le plus rapidement possible. Cela signifie que le ministère public peut juger de son propre chef. La membre estime qu'il doit y avoir des garanties de qualité permettant d'évaluer ce caractère urgent.

Dans le prolongement de l'observation de M. Brotcorne relative à l'action en dédommagement introduite contre l'État belge en la personne du ministre de la Justice, conformément aux formes prévues par le Code judiciaire, la membre demande s'il a été envisagé d'y appliquer, de manière analogue, la réglementation en vigueur en matière de détention inopérante? Selon la membre, cette réglementation prévoit une procédure plus simple pour aboutir à une transaction ou à une indemnisation.

La ministre répond que l'action en dédommagement ne doit pas être fondée sur la responsabilité de l'État pour les fautes, au sens des articles 1382 et 1383 du Code civil, commises par un magistrat dans l'exercice de ses fonctions. Le simple fait que le propriétaire légitime n'aît pas été déclaré coupable du chef d'un délit, pour quelque raison que ce soit (acquittement pour prescription de l'action publique, etc.) et que les biens détruits étaient normalement susceptibles d'être restitués, est suffisant pour se prévaloir d'un dédommagement.

Mme Sonja Becq (CD&V) estime que c'est justement pour cela qu'il s'indique de prévoir une procédure simplifiée.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) estime qu'une transaction peut toujours avoir lieu. L'indemnisation peut

strafonderzoek waarbij de prijs in de plaats treedt van de verkochte goederen (de vervreemdingsprocedure). Het waardevast beheer primeert dan op de bewaring in natura. De finaliteit van het beslag is uiteindelijk de waarheidsvinding.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) stelt vast dat de betrokkene van de intentie van het openbaar ministerie in kennis word gesteld op zijn gekend adres. Is dit het adres van zijn laatst gekende woonplaats en desgevallend wanneer het een rechtspersoon betreft, het adres van de maatschappelijke zetel? Of wordt het laatst gekende adres in het dossier bedoeld en is het aan de betrokkene om een eventuele adreswijziging mee te delen? Het zou de rechten van de verdediging dienen indien de eerste mogelijkheid bedoeld wordt.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) verwijst naar haar eerdere opmerkingen en naar die van mevrouw Boulet. Overeenkomstig § 3 kan het openbaar ministerie in spoedeisende gevallen, de vernietiging mondeling bevelen, mits hij zijn beslissing zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigt. Dit wil zeggen dat het openbaar ministerie eigenmachtig kan oordelen. Het lid meent dat er kwaliteitswaarborgen moeten zijn die moeten toelaten dit spoedeisende karakter te evalueren.

Aansluitend bij de opmerking van de heer Brotcorne over de vordering tot schadeloosstelling die wordt gericht tegen de Belgische Staat in de persoon van de minister van Justitie, in de vorm bepaald door het Gerechtelijk Wetboek, vraagt het lid of overwogen werd om de regeling die geldt inzake onwerkzame hechtenis hier op analoge wijze toe te passen? Daar wordt volgens het lid overeenkomstig een eenvoudigere procedure om tot schikking of vergoeding te komen, gehandeld.

De minister antwoordt dat de schadeclaim niet gesteund moet worden op de aansprakelijkheid van de Staat voor fouten in de zin van de artikelen 1382 en 1383 van het Burgerlijk Wetboek begaan door een magistraat in de uitoefening van zijn ambt. Het loutere feit dat de rechtmatige eigenaar niet schuldig is verklaard aan een misdrijf om welke reden dan ook (vrijspraak, verjaring van de strafvordering, enz...) en de vernietigde goederen normaliter vatbaar waren voor teruggave, volstaat om aanspraak te kunnen maken op een schadevergoeding.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) acht het net daarom aangewezen om te voorzien in een vereenvoudigde procedure.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) meent dat er te allen tijde een minnelijke schikking kan plaatsvinden.

être réglée entre l'intéressé et l'État belge. Ce n'est que lorsqu'aucun accord n'est trouvé qu'il faut entamer une procédure judiciaire.

M. Christian Brotcorne (cdH) réplique qu'il n'en est pas fait mention dans le paragraphe proposé. Il fait aussi remarquer qu'il n'est pas indiqué clairement qui peut conclure un tel accord au nom de l'État. Selon lui, ce sont des éléments que la disposition en projet devrait prévoir.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle que, *in casu*, le justiciable a été acquitté. Il appartient dès lors à l'État de prévoir une procédure aussi simple que possible pour obtenir une indemnisation.

La ministre répond que la procédure d'aliénation est d'application par analogie.

En ce qui concerne la question de Mme Becq, elle précise que la destruction est urgente s'il est question de biens qui, par nature, constituent un danger sérieux pour la sécurité publique ou la santé publique, par exemple en cas de saisie de bonbonnes contenant un gaz instable ou d'animaux errants féroces qui ont blessé des personnes.

La procédure est suffisamment souple pour que l'on puisse agir de manière efficace et effective:

- la décision de destruction peut être appliquée immédiatement, même si un recours a été introduit contre cette décision;
- le procureur peut en outre ordonner verbalement la destruction; elle sera ensuite confirmée par écrit.

Le système de l'ordre verbal confirmé ensuite par écrit par le procureur du Roi existe déjà dans la procédure pénale.

La ministre donne l'exemple en vertu duquel le procureur du Roi peut, en cas d'urgence, autoriser verbalement les services de police à procéder à une observation, à condition que cette autorisation soit confirmée par écrit le plus rapidement possible (voir l'article 47sexies, § 5, du Code pénal). En ce qui concerne l'observation relative aux garanties de qualité de l'intervention du ministère public, la ministre répond que le projet de loi ne prévoit pas de mesures spécifiques.

De schadevergoeding kan tussen de betrokkenen en de Belgische Staat geregeld worden. Het is pas wanneer er geen akkoord is dat moet overgaan worden tot een gerechtelijke procedure.

De heer Christian Brotcorne (cdH) repliceert dat hiervan geen gewag wordt gemaakt in de ontworpen paragraaf. Hij merkt ook op dat het niet duidelijk is wie namens de Staat zo'n akkoord kan sluiten. Dit zijn volgens hem allemaal elementen waarin de ontworpen bepaling zou moeten voorzien.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert eraan dat de rechtszoekende *in casu* werd vrijgesproken. Het is dan ook aan de Staat om te voorzien in zo eenvoudig mogelijke procedure om een schadevergoeding te bekomen.

De minister antwoordt dat de vervreemdingsprocedure naar analogie van toepassing is.

Terugkomend op de vraag van mevrouw Becq verduidelijkt zij dat de vernietiging een spoedeisend karakter krijgt als het goederen betreft die uit hun aard een ernstig gevaar vormen voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid, bijvoorbeeld bij inbeslagneming van onstabiele gasflessen en loslopende woeste dieren die mensen hebben verwond.

De procedure is voldoende soepel om efficiënt en effectief op te treden:

- de beslissing tot vernietiging kan onmiddellijk worden uitgevoerd, zelfs als er hoger beroep is ingesteld tegen de beslissing;
- de procureur kan bovendien mondeling de opdracht tot vernietiging geven, ze wordt nadien schriftelijk bevestigd.

Het systeem van het mondeling bevel, dat nadien schriftelijk wordt bevestigd door de procureur des Konings bestaat reeds in de strafprocedure.

De minister geeft het voorbeeld van de procureur des Konings die de politiediensten in spoedeisende gevallen mondeling kan machtigen om over te gaan tot een observatie, mits deze machtiging zo spoedig mogelijk schriftelijk wordt bevestigd (zie artikel 47sexies, § 5, van het Strafwetboek). Wat de opmerking over de kwaliteitsgaranties voor het optreden van het openbaar ministerie betreft, antwoordt de minister dat het wetsontwerp niet voorziet in specifieke maatregelen.

Ce sont par conséquent les principes généraux qui s'appliquent. La responsabilité civile de L'État peut être engagée pour des fautes au sens de l'article 1382 du Code civil commises par des magistrats dans l'exercice de leur fonction. Des sanctions disciplinaires peuvent également être prises si un magistrat ne remplit pas correctement les devoirs de son office. Par ailleurs, le CSJ est compétent pour examiner les plaintes de civils concernant le fonctionnement de l'ordre judiciaire.

À la question de Mme Van Cauter au sujet de la notification de la décision de destruction et de la manière dont l'adresse du destinataire peut être trouvée, la ministre répond que, dans le cas de personnes physiques, l'adresse est recherchée dans le Registre national, et, dans le cas de personnes morales, le siège d'une société peut être recherché par le biais de la Banque-Carrefour des entreprises ou des publications aux Annexes du *Moniteur belge*. L'information est disponible sur un site internet public. Pour les avocats, on retient les coordonnées disponibles sur le site internet de l'"Orde van Vlaamse Balies" ou de l'"Ordre des barreaux francophones et germanophone". Le tableau des membres de l'Ordre des avocats est public. Pour les personnes n'ayant pas d'adresse fixe, les services de police peuvent éventuellement être chargés par le ministère public de la recherche et de la notification de tous les actes judiciaires en matière répressive (voir l'article 44 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police et l'article 645 du Code d'instruction criminelle).

La ministre conclut qu'il y a suffisamment de moyens à disposition pour rechercher la personne concernée.

Enfin, en réponse à la question de Mme Becq de savoir s'il a été envisagé d'appliquer par analogie le régime en vigueur en matière de détention inopérante, la ministre précise qu'il n'a pas été choisi d'habiliter la commission compétente en matière de détention inopérante à se saisir d'une demande de dédommagement. Les cours et tribunaux ordinaires sont compétents.

Cette commission statue uniquement sur l'indemnité à accorder aux personnes qui ont été placées légalement en détention préventive pendant une certaine période (au moins 8 jours), mais qui ont ensuite été acquittées ou ont bénéficié d'un non-lieu. La détention préventive ne peut être la conséquence de leur comportement personnel.

Derhalve worden dienen de algemene principes te worden toegepast. De Staat kan dus burgerlijk aansprakelijkheid worden gesteld voor fouten in de zin van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek begaan door magistraten in de uitoefening van hun ambt. Disciplinaire sancties zijn ook mogelijk als een magistraat zijn ambtsplachten niet naar behoren zou vervullen. Voorts is de HRJ bevoegd om klachten van burgers over de werking van de rechterlijke orde te onderzoeken.

Wat de vraag van mevrouw Van Cauter betreft over de kennisgeving van de beslissing tot vernietiging en de wijze waarop het adres van de bestemming achterhaald kan worden, antwoordt de minister dat voor fysieke personen het adres wordt opgezocht in het Rijksregister en dat voor rechtspersonen, de zetel van een vennootschap kan opgezocht worden via de Kruispuntbank van Ondernemingen of via de publicaties in de *Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad*. Informatie is beschikbaar via een publieke website. Voor advocaten gelden de contactgegeven die beschikbaar zijn via de website van de "Orde van Vlaamse Balies" of de "Ordre des barreaux francophones en germanophone". De tableau van de leden van de Orde van Advocaten is openbaar. Voor personen zonder vast adres kunnen de politiediensten eventueel door het openbaar ministerie worden belast met de opsporing en de kennisgeving van alle gerechtelijke akten in strafzaken (zie artikel 44 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en artikel 645 Wetboek van strafvordering).

De minister besluit dat er voldoende middelen vorhanden zijn om de betrokken personen op te sporen.

Wat tot slot de vraag van mevrouw Becq betreft of overwogen werd om de regeling die geldt inzake onwerkzame hechtenis op analoge wijze toe te passen, antwoordt de minister dat niet geopteerd werd om de "commissie voor de onwerkzame hechtenis" bevoegd te maken voor de kennisneming van een schadeclaim. De gewone hoven en rechtbanken zijn bevoegd.

Deze commissie doet enkel uitspraak over een vergoeding die moet worden toegekend aan personen die gedurende een bepaalde periode (min. 8 dagen) wetig in voorlopige hechtenis werden genomen maar die nadien werden vrijgesproken of buitenvervolging zijn gesteld. De voorlopige hechtenis mag niet te wijten zijn aan hun persoonlijk gedrag.

Il n'a pas été choisi d'étendre la compétence de cette commission, et ce, pour les motifs suivants:

— La réglementation proposée offre davantage de protection juridique:

- Les décisions prises par la commission en tant que juridiction administrative ne sont en effet susceptibles d'aucun recours, même pas d'un recours en cassation administrative devant le Conseil d'État;

- L'action en dédommagement après la destruction d'un bien suit le parcours normal de la procédure réglée par le Code judiciaire: jugement en première instance, éventuellement suivi d'un appel et d'un pourvoi en cassation.

— En ce qui concerne le critère pour l'octroi d'une indemnité:

- La commission en matière de détention inopérante accorde une indemnité en équité et en tenant compte de toutes les circonstances (article 28, § 2, de la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante). L'article 28 de ladite loi n'accorde pas au demandeur un droit subjectif au dédommagement.

La ministre répète que la réglementation en projet instaure une forme de responsabilité objective (sans faute). Il n'y a pas lieu de prouver que le procureur a commis une faute au sens de l'article 1382 du Code civil. L'intéressé peut puiser un droit au dédommagement dans le fait qu'il a été acquitté ou qu'il n'est pas (plus) poursuivi. La discussion porte encore uniquement sur la valeur du bien détruit et le lien causal entre le dommage et la décision de destruction dommageable, ainsi que sur le fait de savoir si la chose détruite pouvait ou non être remise, parce qu'elle était par nature illégale (drogues, matériel pédopornographique, ...). Les cours et tribunaux ordinaires sont compétents en la matière. C'est notamment aussi le cas lors des contestations en matière d'évaluation des avoirs patrimoniaux vendus par l'OCSC dans le cadre d'une procédure d'aliénation. Les cours et tribunaux ordinaires sont également compétents en l'occurrence pour se saisir des actions en dédommagement relatives à une saisie inopérante.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) demande si, dans le cas d'un acquittement par un tribunal correctionnel, qui constate aussi que les biens saisis ont été vendus, ce même juge correctionnel peut prendre connaissance de l'action en dommages et intérêts.

Er is niet geopteerd voor een uitbreiding van de bevoegdheid van deze commissie om de volgende redenen:

— De ontworpen regeling biedt meer rechtsbescherming:

- De beslissingen van de commissie als administratief rechtscollege zijn immers niet vatbaar voor enig verhaal, zelfs geen administratief cassatieberoep bij de Raad van State;

- De schadeclaim na vernietiging van een goed doorloopt het gewone parcours volgens de procedure geregeld door het Gerechtelijk Wetboek: vonnis in eerste aanleg, nadien eventueel hoger beroep en voorziening in cassatie.

— Inzake het criterium voor de toekenning van een schadevergoeding:

- De commissie onwerkzame hechtenis kent een vergoeding naar billijkheid toe en met inachtneming van alle omstandigheden van openbaar en privaat belang (artikel 28, § 2, van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding voor onwerkzame voorlopige hechtenis). Artikel 28 van deze wet verleent de verzoeker geen subjectief recht op schadevergoeding.

De minister herhaalt dat de ontworpen regeling een vorm van objectieve (foutloze) aansprakelijkheid invoert. Er moet niet worden aangetoond dat de procureur een fout in de zin van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek heeft begaan. Uit het feit dat de betrokkenen is vrijgesproken of niet (meer) wordt vervolgd, kan hij een recht op schadevergoeding putten. Er is enkel nog discussie over de waarde van het vernietigde goed en het oorzakelijk verband tussen schade en de schadeverwekkende vernietigingsbeslissing. En over het feit of de vernietigde zaak al dan niet kon worden teruggegeven omdat het uit zijn aard illegaal is (drugs, kinderporno, enz...). De gewone hoven en rechtbanken zijn hiervoor bevoegd. Dit is onder meer ook het geval bij de bewijstingen over de waardering van vermogensbestanddelen die zijn verkocht door het COIV in het kader van een vervreemdingsprocedure. De gewone hoven en rechtbanken zijn daar ook bevoegd om kennis te nemen van vorderingen tot schadevergoeding betreffende een onwerkdadig beslag.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) vraagt of bij een vrijspraak voor een correctionele rechtbank waarop ook vastgesteld wordt dat de in beslag genomen goederen verkocht zijn, diezelfde correctionele rechter kennis kan nemen van de vordering tot schadevergoeding?

Mme Sonja Becq (CD&V) observe que ce raisonnement ne peut pas être tenu en cas de classement sans suite.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) demande ce qu'il convient de faire dans le cas d'une transaction étendue?

Mme Manuella Senecaute (PS) propose la création d'un registre dressant la liste de tous les biens saisis qui doivent être détruits, avec mention du jour de la destruction effective. On évite ainsi les problèmes de disparitions.

M. Thierry Freyne, directeur de l'OCSC, observe que le ministère public devra entamer un dialogue avec la partie concernée dans le cadre de la transaction étendue en vue de conclure un accord.

Pour M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), c'est excessif étant donné les circonstances. Il propose d'empêcher toute indemnisation en cas de transaction étendue.

Mme Manuella Senecaute (PS) estime qu'en cas de classement sans suite ou de non-lieu, il ne peut y avoir d'indemnisation quand le bien en question constitue un danger pour la sécurité publique.

M. Christian Brotcorne (cdH) répond que ce n'est pas le cas, conformément au § 8.

En conclusion de cet échange de vues, *Mme Carina Van Cauter (Open Vld)* et consorts présentent l'amendement n°12 tendant à introduire une procédure simplifiée pour l'introduction d'une action en dommages et intérêts en cas d'acquittement ou de non-lieu. Elle lit la justification écrite de son amendement (DOC 53 3149/004).

Dans la mesure où *Mme Van Cauter* voudrait discuter de cette problématique dans un autre cadre et à un autre moment, elle annonce le retrait de cet amendement.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) merkt op dat deze redenering niet opgaat wanneer het gaat over een seponering.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt wat er dan dient te gebeuren in het geval van een verruimde minnelijke schikking?

Mevrouw Manuella Senecaute (PS) stelt voor dat er een register wordt opgericht met een oplijsting van alle in beslag genomen goederen die vernietigd moeten worden, met opgave van de dag van de effectieve vernietiging. Aldus worden problemen van verdwijningen vermeden.

De heer Thierry Freyne, directeur van het COIV, merkt op dat in het kader van de verruimde minnelijke schikking het openbaar ministerie in dialoog zal moeten treden met de betreffende partij met het oog op het sluiten van een akkoord.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vindt dit gelet de omstandigheden behoorlijk verregaand. Hij stelt voor om te bepalen dat in geval van een verruimde minnelijke schikking er geen mogelijkheid is tot het bekomen van een schadevergoeding.

Mevrouw Manuella Senecaute (PS) is van oordeel dat bij seponering of buitenvervolgingstelling er geen recht op schadevergoeding kan zijn wanneer het goed in kwestie een gevaar oplevert voor de openbare veiligheid.

De heer Christian Brotcorne (cdH) antwoordt dat dit overeenkomstig § 8 ook niet het geval is.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient tot besluit van deze gedachtewisseling amendement nr. 12 in dat ertoe strekt een vereenvoudigde procedure in te voeren voor het instellen van een vordering tot schadevergoeding na vrijspraak of buitenvervolgingstelling. Zij geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van haar amendement (DOC 53 3149/004).

Daar zij deze problematiek in een ander kader en op een ander tijdstip wenst te bespreken, kondigt mevrouw Van Cauter de intrekking van dit amendement aan.

CHAPITRE 2/1

Insertion d'un article 39ter dans le Code d'instruction criminelleArt. 4/1 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent les *amendements n°s 8 et 9* tendant à insérer un nouveau chapitre et un nouvel article, (DOC 53 3149/003). L'amendement n° 9 insère, dans le Code d'instruction criminelle, un nouvel article 39ter qui tend à renforcer le droit de défense de l'inculpé dans le cadre de l'information.

L'auteure principale lit la justification écrite de son amendement.

Dans la mesure où Mme Van Cauter voudrait discuter de cette problématique dans un autre cadre et à un autre moment, elle annonce le retrait de ces amendements.

HOOFDSTUK 2/1

Invoeging van artikel 39ter in het Wetboek van strafvorderingArt. 4/1 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient de amendementen nrs. 8 en 9 in tot invoeging van een nieuw hoofdstuk en van een nieuw artikel. (DOC 53 3149/003) Amendement nr. 9 voegt in het Wetboek van strafvordering een nieuw artikel 39ter in. Het strekt ertoe het recht van verdediging van de verdachte te versterken in het raam van het opsporingsonderzoek.

De hoofdindienster geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Daar zij deze problematiek in een ander kader en op een ander tijdstip wenst te bespreken, kondigt mevrouw Van Cauter de intrekking van deze amendementen aan.

CHAPITRE 3

Modification de l'article 47bis du Code d'instruction criminelle

Art. 5

Cet article vise à modifier l'article 47bis du Code d'instruction criminelle afin de l'adapter à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (arrêt n° 7/2013 du 14 février 2013) concernant le droit de consulter un avocat et d'être assisté par lui. Pour le reste, il est renvoyé à l'exposé des motifs (DOC 53 3149/001, p. 21-28).

Mme Sophie De Wit (N-VA) reconnaît que l'arrêt précédent nécessite une intervention législative. Elle estime toutefois qu'une matière de cette importance ne devrait pas être examinée dans le cadre d'un projet de loi portant des dispositions diverses, car c'est une question trop fondamentale.

De plus, Mme De Wit pense que la réglementation proposée aura un impact sur les crédits accordés à la Justice. Ainsi qu'il a toutefois été constaté pendant la discussion du projet du budget général des dépenses, les crédits prévus pour l'aide juridique diminuent (programme 12.56.1) (DOC 53 3071/002). L'intervenante se demande si l'on pourra supporter ce surcoût maintenant qu'il n'est plus prévu dans le budget.

M. Christian Brotcorne (cdH) se rallie à la dernière observation de l'intervenante précédente.

Mme Laurence Meire (PS) se réjouit des modifications proposées.

CHAPITRE 4

Modification de l'article 47quinquies du Code d'instruction criminelle

Art. 5/1

Cet article vise à modifier l'article 47quinquies du Code d'instruction criminelle pour permettre aux agents de police en formation pour leur entrée en service de commettre, sous certaines conditions, des infractions de roulage dans le cadre de leur formation. Pour le reste, il est renvoyé à l'exposé des motifs (DOC 53 3149/001, p. 28-30).

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van artikel 47bis van het Wetboek van strafvordering

Art. 5

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 47bis van het Wetboek van strafvordering teneinde het aan te passen aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 7/2013 van 14 februari 2013) met betrekking tot het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 53 3149/001, blz. 21-28).

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) erkent dat het vermelde arrest een wetgevend optreden vereist. Zij meent echter dat een dergelijke belangrijke aangelegenheid niet moet worden besproken in het kader van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen. Daarvoor is deze kwestie te fundamenteel.

Bovendien denkt mevrouw De Wit dat de ontworpen regelingen een impact zullen hebben op de aan Justitie toegekende kredieten. Zoals evenwel tijdens de besprekking van het ontwerp van uitgavenbegroting werd vastgesteld, dalen de kredieten die worden voorzien voor de gerechtelijke bijstand (programma 12.56.1) (DOC 53 3071/002). De spreekster vraagt zich af of men deze meerkost zal kunnen dragen nu een en ander niet is voorzien in de begroting.

De heer Christian Brotcorne (cdH) sluit zich aan de bij de laatste opmerking van de vorige spreekster.

Mevrouw Laurence Meire (PS) is tevreden met de ontworpen wijzigingen.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van artikel 47quinquies van het Wetboek van strafvordering

Art. 5/1

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 47quinquies van het Wetboek van strafvordering om ook politieagenten die in opleiding zijn voor hun indiensttreding toe te staan om onder bepaalde voorwaarden verkeersovertresdingen te begaan in het kader van hun opleiding. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 53 3149/001, blz. 28-30).

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

CHAPITRE 4/1 (*nouveau*)**Insertion d'un article 61septies dans le Code d'instruction criminelle**

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) présente un amendement (n° 10, DOC 53 3149/004) visant à insérer un chapitre 4/1 (*nouveau*).

Art. 5/2 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) présente un amendement (n° 11, DOC 53 3149/004), qui vise à insérer un article 5/2, dans lequel il est proposé d'insérer un article 61septies dans le Code d'instruction criminelle.

Cet article vise, dans le prolongement de ce qui est proposé dans le cadre de l'information (article 4/1 (*nouveau*)), à renforcer les droits de la défense de l'inculpé dans le cadre de l'instruction. L'inculpé doit pouvoir demander au juge d'instruction de désigner un expert en vue d'estimer la valeur de ses biens saisis. Pour le surplus, l'auteur renvoie à la justification de son amendement.

Dans la mesure où Mme Van Cauter voudrait discuter de cette problématique dans un autre cadre et à un autre moment, elle annonce le retrait des amendements n°s 10 et 11.

CHAPITRE 5

Modification des articles 589, 590 et 597 du Code d'instruction criminelle

Art. 6 à 8

Ces articles visent à modifier respectivement les articles 589, 590 et 597 du Code d'instruction criminelle afin de les mettre en concordance avec la décision-cadre du Conseil 2009/315/JAI concernant l'organisation et le contenu des échanges d'informations extraites des casiers judiciaires, ainsi qu'avec la décision du Conseil 2009/316/JAI relative à la création du système européen d'information sur les casiers judiciaires. Pour le surplus, il est renvoyé à l'exposé des motifs (DOC 53 3149/001, p. 31).

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 4/1 (*NIEUW*)**Invoeging van een artikel 61septies in het Wetboek van strafvordering**

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) dient een amendement nr. 10 (DOC 53 3149/004) in tot invoeging van een hoofdstuk 4/1 (*nieuw*).

Art. 5/2 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) dient een amendement nr. 11 (DOC 53 3149/004) tot invoeging van een artikel 5/2 in. Daarin wordt voorgesteld om een artikel 61septies in het Wetboek van strafvordering in te voegen.

Het strekt ertoe, in het verlengde van wat wordt voorgesteld in het raam van het opsporingsonderzoek (artikel 4/1 (*nieuw*)), het recht van verdediging van de verdachte te versterken in het raam van het gerechtelijk onderzoek. Die moet de onderzoeksrechter kunnen verzoeken een expert aan te stellen met het oog op de waardering van zijn in beslag genomen goederen. De indienster verwijst voor het overige naar de verantwoording van haar amendement.

Daar zij deze problematiek in een ander kader en op een ander tijdstip wenst te bespreken, kondigt mevrouw Van Cauter de intrekking van de amendementen nrs. 10 en 11 aan.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de artikelen 589, 590 en 597 van het Wetboek van strafvordering

Art. 6 tot 8

Deze artikelen beogen respectievelijk de wijziging van de artikelen 589, 590 en 597 van het Wetboek van strafvordering teneinde ze in overeenstemming te brengen met het kaderbesluit 2009/315/JBZ van de Raad betreffende de organisatie en de inhoud van uitwisseling van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten en het besluit 2009/316/ JBZ van de Raad betreffende de oprichting van een Europees strafregister informatiesysteem. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 53 3149/001, blz. 31).

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

TITRE 4

*Modification du Code judiciaire*CHAPITRE 1^{ER}**Modifications des articles 91, 92, § 1^{er}, et 109bis
du Code judiciaire**

Art. 9 et 10

Ces articles, qui ont pour objet de modifier respectivement les articles 91 et 92, visent à rendre les magistrats du tribunal de première instance plus efficaces, à réduire l'arriéré judiciaire et à accélérer la procédure judiciaire. Cet objectif est réalisé en instaurant le principe général selon lequel les appels des jugements rendus par le juge de paix et le juge de police sont traités par des juges uniques. *Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice*, souligne que le renvoi devant une chambre composée de trois juges peut être demandé. Pour le surplus, elle renvoie à l'exposé des motifs (DOC 53 3149/001, pp. 31-33).

Mme Sophie De Wit (N-VA) se félicite que le gouvernement prenne des mesures pour accélérer la procédure judiciaire. Elle se demande toutefois si les réglementations proposées le permettront réellement. Elle souligne que les chambres composées de trois juges appliquent d'ores et déjà également une répartition des tâches, selon laquelle un des magistrats prépare en quelque sorte l'arrêt. En outre, l'intervenante craint que la nouvelle réglementation ait un impact négatif sur la qualité de la jurisprudence et les garanties du justiciable. L'objectivité de la jurisprudence n'est-elle pas mise en péril?

En outre, Mme De Wit souhaite que la ministre mette à disposition des statistiques qui puissent justifier la réglementation proposée.

Elle pense en outre que, dans la plupart des cas, il sera demandé de renvoyer l'affaire devant une chambre à trois juges. Dans ce cas, la modification de loi en projet sera un coup dans l'eau.

L'intervenante regrette également que cette matière soit examinée dans le cadre du projet de loi portant des dispositions diverses et qu'elle ne fasse pas l'objet d'un débat distinct.

M. Christian Brotcorne (cdH) souligne que la Chambre a déjà adopté, par le passé, une proposition de loi dont le projet de loi à l'examen reproduit le contenu (proposition de loi modifiant les articles 91 et 92 du Code

TITEL 4

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

HOOFDSTUK 1

**Wijziging van de artikelen 91, 92 en 109bis van
het Gerechtelijk Wetboek**

Art. 9 en 10

Deze artikelen, die respectievelijk de wijziging van de artikelen 91 en 92 beogen, strekken ertoe magistraten van de rechtbank van eerste aanleg efficiënter in te zetten, de gerechtelijke achterstand terug te dringen en de rechtsgang te versnellen. Dat wordt beoogd door het algemeen principe in te voeren dat het hoger beroep tegen vonnissen van de vrederechter en de politierechter worden behandeld door alleenzetelende rechters. *Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie*, benadrukt dat een toewijzing aan een kamer met drie rechters kan worden gevraagd. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 53 3149/001, blz. 31-33).

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is van oordeel dat het goed is dat regering maatregelen neemt om de rechtsgang te versnellen. Zij vraagt zich evenwel af of de ontworpen regelingen dit werkelijk tot gevolg zullen hebben. Zij wijst zij er op dat ook nu al in de kamers die uit drie rechters zijn samengesteld een werkverdeling van toepassing is waarbij een van de magistraten het arrest als het ware voorbereidt. Voorts vreest de spreekster dat de nieuwe regeling negatieve gevolgen zou kunnen hebben voor de kwaliteit van de rechtspraak en de waarborgen voor de rechtoekende. Komt de objectiviteit van de rechtspraak niet in gevaar?

Voorts wenst mevrouw De Wit dat de minister statistische gegevens ter beschikking stelt die de beoogde regeling kunnen verantwoorden.

Daarnaast denkt zij dat er in de meeste gevallen zal gevraagd worden om te verwijzen naar een kamer met drie rechters. In dat geval zal de ontworpen wetswijziging een maat voor niets zijn.

De spreekster betreurt ook dat een dergelijke aangelegenheid in het kader van het onderhavige wetsontwerp houdende diverse bepalingen wordt besproken en dat er geen aparte besprekking aan wordt gewijd.

De heer Christian Brotcorne (cdH) wijst er op dat de Kamer reeds eerder een wetsvoorstel heeft goedgekeurd waarvan de inhoud hier wordt hernomen (wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 91 en 92 van

judiciaire en ce qui concerne l'appel des jugements rendus par le juge de paix et le tribunal de police (DOC 53 1043/009)). L'intervenant demande ce qu'il adviendra désormais du projet de loi transmis au Sénat.

Mme Sonja Becq (CD&V) se rallie à la question de l'intervenant précédente. Elle demande également dans quelle mesure les réglementations en projet entraîneront un gain d'efficacité et souligne qu'elles ne peuvent influencer la qualité de la jurisprudence. À cet égard, elle estime par ailleurs que cette qualité devrait pouvoir être mesurée et que les effets de cette réglementation devraient faire l'objet d'un suivi et d'une évaluation.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) précise que, dans le monde de la justice, la réglementation en projet ne fait pas l'unanimité. Le Conseil supérieur de la justice a ainsi émis des critiques¹ et il ressort de certains avis qu'il n'est pas sûr que les avantages visés compenseront les inconvénients éventuels de la nouvelle réglementation.

D'une manière générale, elle demande que l'on respecte le travail législatif effectué par le Sénat dans le cadre du traitement des propositions de loi transmises.

Mme Manuella Senecaute (PS) n'a pas d'objections de principe en ce qui concerne les réglementations en projet, dans la mesure où il est également tenu compte du fait que le système a des répercussions sur le personnel d'encadrement, comme les greffiers. Elle demande si le gouvernement en a dûment tenu compte.

Mme Sophie De Wit (N-VA) et *M. Christian Brotcorne (cdH)* se rallient aux propos de l'intervante précédente. M. Brotcorne reste sceptique à l'égard des réglementations en projet. Il relève également les avantages d'une chambre composée de trois juges et souligne, en outre, que cela n'est pas sans conséquence pour le ministère public lorsque celui-ci doit donner des avis. Pour le surplus, il renvoie à ses interventions lors de l'examen des propositions de loi analogues (DOC 53 1043/004 et 53 1831/006).

S'il se dit favorable à toute mesure faisant avancer la Justice, il craint qu'une vision axée sur le management ne suffise pas à elle seule à résoudre les problèmes auxquels est confronté le département.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) relève que la réglementation en projet avait déjà été instaurée par

het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het hoger beroep tegen vonnissen gewezen door de vrederechter en de politierechtbank (DOC 53 1043/009). De spreker vraagt wat nu het lot zal zijn van het aan de Senaat overgezonden wetsontwerp.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) sluit zich aan bij de vraag van de vorige spreker. Zij vraagt ook in welke mate de ontworpen regelingen een efficiëntiewinst zullen opleveren en benadrukt dat deze de kwaliteit van de rechtspraak niet mogen beïnvloeden. In dat verband meent zij ook dat men in staat zou moeten zijn om die kwaliteit te meten en dat de impact van die regeling zou moeten worden opgevolgd en geëvalueerd worden.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) wijst er op dat niet iedereen binnen het gerecht voorstander is van de ontworpen regeling. Zo heeft de Hoge Raad voor de Justitie er zich alvast kritisch over uitgelaten¹ en blijkt uit sommige adviezen dat het niet zeker is dat de beoogde voordelen opwegen tegen de te verwachten nadelen die de nieuwe regeling zou kunnen veroorzaken.

Te algemenen titel vraagt zij het nodige respect voor het wetgevende werk dat de Senaat naar aanleiding van de behandeling van de overgezonden wetsvoorstellingen verricht.

Mevrouw Manuella Senecaute (PS) heeft geen principiële problemen met de ontworpen regelingen in de mate dat men er ook rekening mee houdt dat het systeem gevolgen heeft voor het omkaderend personeel, zoals de griffiers. Zij vraagt of de regering daar terdege rekening mee heeft gehouden.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) en *de heer Christian Brotcorne (cdH)* sluiten zich aan bij de vorige spreker. De heer Brotcorne blijft sceptisch ten aanzien van de ontworpen regelingen. Hij wijst op de voordelen van een kamer met drie rechters en wijst er bovendien op dat er ook gevolgen zijn op het niveau van het openbaar ministerie wanneer het adviezen moet geven. Hij verwijst voor het overige naar de uiteenzettingen die hij heeft gedaan naar aanleiding van de besprekings van de gelijkluidende wetsvoorstellingen (DOC 53 1043/004 en 53 1831/006).

Hij is voorstander van elke maatregel die Justitie vooruit helpt, maar vreest dat een managementvisie alleen niet zal volstaan om de problemen waarmee het departement kampt, weg te werken.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) wijst er op dat de ontworpen regeling vroeger al eens werd

¹ http://www.csj.be/sites/5023.b.fedimbo.belgium.be/files/press_publications/a0089b.pdf.

¹ http://www.csj.be/sites/5023.b.fedimbo.belgium.be/files/press_publications/a0089b.pdf.

le passé, avant d'être retirée par la suite parce qu'elle n'aurait pas eu d'effet tangible. Serait-il possible d'obtenir des explications en la matière?

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) répond tout d'abord à la question relative au sort qui sera réservé à la proposition de loi citée, dont elle est l'auteure principale. Elle estime que la forme sous laquelle la nouvelle réglementation est instaurée n'a pas d'importance, mais bien le fait qu'elle entre effectivement en vigueur et modifiera la pratique.

En outre, la membre indique que d'après les chiffres mis à la disposition des membres de la Commission par le premier président de la Cour d'appel d'Anvers, la nouvelle réglementation ne nuira pas à la qualité de la jurisprudence. Le premier président fait observer que cette qualité peut être maintenue grâce à la "concertation sectorielle" entre magistrats spécialisés. En outre, comme l'a déclaré la ministre, il est toujours possible de demander le renvoi vers une chambre à trois juges. Il n'est donc nullement porté atteinte aux droits de la défense. L'intervenante souligne également que le nouveau règlement aura un effet positif sur les délais de traitement des dossiers judiciaires (qui pourraient être réduits de 15 à 20 %).

En outre, l'intervenante souligne qu'une réglementation similaire a également déjà été instaurée antérieurement, et sans problèmes notables, par la loi du 22 avril 2010 modifiant les articles 92, 109bis et 1301 du Code judiciaire. En vertu de cette modification législative, les demandes relatives à l'état des personnes sont examinées par un juge unique – y compris en appel. Cette modification a été réalisée sans problèmes notables, et ce, de surcroît, dans une matière sensible (l'état des personnes).

Mme Van Cauter précise à cet égard que cette réglementation permet au juge de rendre un arrêt en temps "utile". Il n'y a guère de sens, par exemple, à ce que le juge se prononce sur un régime de résidence lorsque les enfants concernés par la demande ont déjà atteint la majorité au moment de l'arrêt. En outre, on a constaté non seulement que les délais de traitement sont raccourcis, mais également que le nombre d'accords entre les parties a augmenté. L'intervenante l'explique par le fait qu'il est plus facile, pour un juge unique, de faire des propositions, que lorsque l'affaire est examinée par une chambre tricéphale.

L'intervenante précise que la réglementation à laquelle Mme Van Vaerenbergh fait référence et qui a

ingévoerd en naderhand opnieuw werd afgevoerd, omdat zij geen voelbare impact zou hebben gehad. Kan hieromtrent enige uitleg verschaffen worden?

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) beantwoordt in de eerste plaats de vraag met betrekking tot het lot van het aangehaalde wetsvoorstel, waarvan zij hoofdindienster is. Voor mevrouw Van Cauter is het niet belangrijk onder welke vorm de nieuwe regeling wordt doorgevoerd, doch het feit dat ze echt van kracht wordt en de praktijk zal veranderen.

Voorts wijst zij er op dat uit de cijfers die door de eerste voorzitter van het Hof van beroep te Antwerpen de leden van de commissie ter beschikking werden naar aanleiding van de besprekking van de aangehaalde wetsvoorstellen, blijkt dat de beoogde regeling niet ten koste zal gaan van de kwaliteit van de rechtspraak. De eerste voorzitter wijst er op dat die kwaliteit door middel van een zogenaamd "sectoroverleg" tussen gespecialiseerde magistraten kan worden gehandhaafd. Bovendien is het, zoals de minister heeft gezegd, steeds mogelijk om de verwijzing naar een kamer met drie rechters te vragen. Aan de rechten van verdediging wordt dus geenszins afbreuk gedaan. De spreekster beklemtoont ook in dat verband dat de nieuwe regeling een positief effect zal hebben op de doorlooptijden van de gerechtelijke dossiers (die zou met 15 à 20 % kunnen afnemen).

Voorts wijst de spreekster erop dat een gelijkaardige regeling ook al eerder en zonder noemenswaardige problemen werd ingevoerd door middel van de wet van 22 april 2010 tot wijziging van de artikelen 92, 109bis en 1301 van het Gerechtelijk Wetboek. Krachtens deze wetswijziging worden vorderingen betreffende de staat van personen — ook in hoger beroep — door een alleen-zetelend rechter behandeld. Deze wijziging is zonder noemenswaardige problemen doorgevoerd en dat nog wel in een gevoelige materie (de staat van personen).

Mevrouw Van Cauter stipt daarbij aan dat deze regeling de rechter toelaat om op een "nuttig" tijdstip een arrest te vellen. Zo heeft het bijvoorbeeld weinig zin dat de rechter zich uitspreekt over een verblijfsregeling wanneer de kinderen waarop de vordering betrekking heeft, al meerderjarig zijn op het tijdstip van het arrest. Bovendien heeft men niet alleen vastgesteld dat de doorlooptijden teruggedrongen worden, maar ook dat het aantal akkoorden tussen de partijen is toegenomen. De spreekster verklaart dit doordat het voor een alleen-zetelende rechter gemakkelijker is om voorstellen te doen, dan wanneer de zaak wordt behandeld door een driekoppige kamer.

De spreekster stipt aan dat de regeling waar mevrouw Van Vaerenbergh naar verwijst en die naderhand weer is

ensuite été abandonnée, ne permettait pas de demander le renvoi devant une chambre composée de trois juges. Ce n'est pas le cas dans le texte à l'examen et les deux réglementations ne peuvent pas vraiment être comparées.

Mme Van Cauter reconnaît que les services d'appui, tels que le ministère public et le greffe, doivent bénéficier de l'attention nécessaire. À cet égard, elle souligne que les conditions de travail et les procédures se sont considérablement améliorées ces dernières années. Lorsque les nouvelles règles en vue de la gestion moderne de l'ordre judiciaire entreront en vigueur, il sera certainement possible de répondre aux besoins générés par la nouvelle réglementation et de mobiliser les moyens adéquats au bon endroit. Il va de soi que des moyens suffisants doivent être mis à disposition, mais le débat à ce sujet sort du cadre des dispositions à l'examen.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, souligne que la réglementation proposée n'exclut pas un renvoi devant une chambre à trois juges. En outre, elle souligne qu'un grand nombre des dossiers en appel sont relativement simples à apprécier. En d'autres termes, tous les appels ne sont pas complexes. La ministre souligne en outre que le juge unique doit avoir une certaine ancienneté et que le (premier) président qui répartit les affaires doit tenir compte de leur degré de difficulté.

À l'instar de la dernière intervenante, elle renvoie à la modification législative du 22 avril 2010, qui n'a posé aucun problème. Il en va d'ailleurs de même de tous les autres cas relevant du champ d'application des articles 91 et 109bis du Code judiciaire.

La ministre cite également des données statistiques. Les chiffres communiqués par le premier président de la cour d'appel d'Anvers révèlent une augmentation du nombre d'arrêts à concurrence de 15 % dans les affaires civiles dans lesquelles la réglementation est appliquée.

Elle souligne ensuite que la modification projetée fera l'objet d'une évaluation approfondie.

La ministre estime par ailleurs que les moyens actuels permettront de faire face à la charge de travail supplémentaire à laquelle sera confronté le personnel de soutien. Elle souligne également que les chiffres révèlent que les salles d'audience sont actuellement sous-utilisées.

afgevoerd, niet toeliet om de verwijzing naar een kamer met drie rechters te vragen. Dat is in de ter bespreking voorliggende tekst niet het geval en beide kunnen dan ook niet echt worden vergeleken.

Mevrouw Van Cauter erkent dat men de nodige aandacht moet hebben voor de ondersteunende diensten, zoals het openbaar ministerie en de griffie. In dat verband wijst zij er op dat de werkstandigheden en werkprocessen er de laatste jaren aanzienlijk op vooruit gegaan zijn. Zeker wanneer de nieuwe regels voor het moderner beheer van de rechterlijke orde van kracht worden, zal het mogelijk worden om tegemoet te komen aan de noden die de nieuwe regeling veroorzaakt en de aangepaste middelen op de juiste plaats in te zetten. Het spreekt voor zich dat er voldoende middelen moeten worden ter beschikking gesteld, doch de discussie daarover valt buiten het bestek van de ter bespreking voorliggende bepalingen.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, benadrukt dat de ontworpen regeling een verwijzing naar een kamer met drie rechters niet uitsluit. Bovendien wijst zij er op dat er onder de hogere beroepen veel dossiers zijn die relatief eenvoudig te beoordelen zijn. Niet alle hogere beroepen zijn met andere woorden complex. De minister benadrukt bovendien dat de alleenzetelende rechter een zeker anciënniteit dient te hebben en dat de (eerste) voorzitter die de zaken verdeelt, rekening moet houden met de moeilijkheidsgraad van de dossiers.

Ook zij verwijst naar de door de laatste spreekster aangehaalde wetswijziging van 22 april 2010 die geen problemen heeft veroorzaakt. Dit is trouwens ook het geval in de andere gevallen die onder het toepassingsgebied van artikel 91 en 109bis van het Gerechtelijk Wetboek vallen.

De minister haalt eveneens statistische gegevens aan. Zij meldt dat uit cijfers van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen blijkt dat er in burgerlijke zaken waar de regeling wordt toegepast er een stijging van het aantal arresten van 15 % kan worden genoteerd.

Zij stipt ook aan dat de door te voeren wijziging grondig zal worden geëvalueerd.

Wat de extra werklast voor het ondersteunend personeel betreft, merkt de minister op dat zij van oordeel is dat deze kan worden opgevangen met de bestaande middelen. Zij stipt ook aan dat uit de cijfers blijkt dat er op dit ogenblik een onderbenutting is van de zittingszalen.

Art. 11

Cet article vise à modifier l'article 109bis, § 2, du Code judiciaire.

Il ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Modification de l'article 259octies du Code judiciaire

Art. 12 et 13

La ministre explique que les dispositions proposées visent à apporter un certain nombre de modifications aux articles du Code judiciaire qui concernent le stage judiciaire.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, propose de remplacer les mots "a été établi à la date la plus éloignée" par les mots "a été clôturée à la date la plus ancienne" dans le texte français de l'article 13 du projet.

La ministre marque son accord sur cette correction.

Mme Sonja Becq (CD&V) demande ce qu'implique la nouvelle règle de priorité.

La ministre explique que la règle actuelle conduit à ce que certains lauréats du concours choisissent d'attendre un an ou deux pour accomplir leur stage quand ils ne sont pas en situation d'obtenir la place de leur choix. Ils reçoivent en effet la *priorité* les années suivantes.

Cela engendre certains effets pervers. Tout d'abord, cela peut avoir pour conséquence que les places disponibles ne soient pas toutes attribuées. En outre, il est possible que le lauréat le moins bien classé d'un concours passe devant le lauréat le mieux classé d'un concours ultérieur.

L'actuel article 259octies, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code, est adapté de telle manière que la *priorité* est désormais donnée aux lauréats du concours d'admission au stage dont le procès-verbal est clôturé à la date la plus proche.

Une mesure transitoire est toutefois prévue.

Art. 11

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 109bis, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van artikel 259octies van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 12 en 13

De minister legt uit dat de voorgestelde bepalingen tot doel hebben een aantal wijzigingen aan te brengen in artikelen van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de gerechtelijke stage.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, stelt voor om in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13 de woorden "a été établi à la date la plus éloignée" te vervangen door de woorden "a été clôturé à la date la plus ancienne".

De minister stemt in met deze verbetering.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) wenst te verne- men wat begrepen dient te worden onder de nieuwe voorrangsregel.

De minister legt uit dat de huidige regel ertoe leidt dat bepaalde geslaagden van het examen verkiezen om een jaar of twee jaar te wachten om hun stage aan te vatten wanneer zij niet de plaats van hun keuze in de wacht slepen. Zij krijgen immers in de daaropvolgende jaren voorrang.

Dit heeft nefaste gevolgen. In de eerste plaats kan het ertoe leiden dat de beschikbare plaatsen niet kunnen worden ingevuld. Daarnaast is het mogelijk dat de laatst gerangschikte van een vorig examen, de best gerangschikte van een latere lichting voorbijsteekt.

Het huidige artikel 259octies, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, wordt aangepast zodat voortaan voorrang wordt verleend aan de geslaagden van het vergelijkend toelatingsexamen tot de gerechtelijke stage waarvan het proces-verbaal op de recentste datum is afgesloten.

Er wordt evenwel ook voorzien in een overgangsmaatregel.

Mme Sonja Becq (CD&V) fait observer que cette disposition entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2014. Des examens sont toutefois toujours en cours. Ces derniers relèvent-ils de l'ancien régime ou du nouveau régime? Le membre demande que l'on soit attentif à cette question.

La ministre répond qu'aucun problème ne se pose à l'égard de l'entrée en vigueur. Les examens en cours sont organisés comme suit: le premier examen écrit a eu lieu en novembre 2013, le test psychologique aura lieu à la mi-janvier 2014 et l'épreuve orale à la mi-janvier ou à la mi-février 2014. Les nouveaux stagiaires seront dès lors sans doute nommés fin août 2014. Par conséquent, la question de savoir si certaines personnes relèvent de l'ancien ou du nouveau régime ne se pose pas. En outre, l'article 12 prévoit que la nomination aura lieu par ressort plutôt que par arrondissement comme c'était le cas auparavant. Dès lors, ces modifications s'alignent sur la réforme du paysage judiciaire. Par conséquent, l'article 13 est une mesure de transition juste.

CHAPITRE 3

Modification de l'article 309bis du Code judiciaire

Cet article tend à modifier l'article 309bis, alinéa 3, du Code judiciaire.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 4

Modification de la législation relative à l'organisation judiciaire en vue du renforcement de la lutte contre la fraude fiscale

Art. 15 à 23

La ministre explique que ces articles prévoient de faire appel à des juges spécialisés en matière fiscale pour pouvoir lutter efficacement contre la fraude fiscale grave et organisée.

Mme Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent les amendements n°s 4 et 5 tendant à supprimer les articles 19 et 20 du projet de loi (DOC 53 3149/003). Ces articles sont devenus superflus en raison de l'adoption du projet de loi concernant la sixième réforme de l'État.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) merkt op dat deze bepaling op 1 januari 2014 in werking treedt. Er zijn evenwel nog examens hangende. Vallen deze onder het oude dan wel het nieuwe regime? Het lid vraagt om hier aandacht voor te hebben.

De minister antwoordt dat er zich inzake de inwerkingtreding geen problemen stellen. De huidige examens worden als volgt georganiseerd: de eerste schriftelijke proef heeft plaatsgevonden in november 2013, de psychologische proef zal half januari 2014 plaatsvinden, de mondelinge proef tegen half januari / half februari 2014. De nieuwe stagiairs zullen dus vermoedelijk eind augustus 2014 benoemd worden. Er kan dus geen discussie zijn of iemand onder het oude dan wel het nieuwe regime valt. Bovendien voorziet artikel 12 in een benoeming per rechtsgebied terwijl dit vroeger per arrondissement gebeurde. Aldus sluiten de wijzigingen aan bij de hertekening van het gerechtelijk landschap. Artikel 13 is derhalve een juiste overgangsmaatregel.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van artikel 309bis van het Gerechtelijk Wetboek

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 309bis, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wetgeving betreffende de rechterlijke organisatie met het oog op de versterking van de strijd tegen de fiscale fraude

Art. 15 tot 23

De minister legt uit dat deze artikelen strekken tot de inschakeling van rechters gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden teneinde de ernstige en georganiseerde fiscale fraude efficiënt te kunnen aanpakken.

Mevrouw Van Cauter (Open Vld) c.s. dient de amendementen nrs. 4 en 5 in die strekken tot de opheffing van de respectieve artikelen 19 en 20 van het wetsontwerp (DOC 53 3149/003). Deze artikelen zijn gelet op de aanneming van het wetsontwerp met betrekking tot de zesde staatshervorming overbodig geworden.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime qu'il s'agit d'une bonne mesure et ajoute que celle-ci donne suite à l'une des recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur la "grande fraude fiscale". Il a alors été constaté qu'il s'agissait souvent, dans ce cas, de matières complexes.

Conformément à l'article 15 du projet, le président du tribunal de commerce peut désigner un ou plusieurs juges d'instruction traitant prioritairement des affaires relatives à une infraction aux lois et aux règlements en matière fiscale. Cette disposition donne à penser qu'il s'agit d'une obligation valant pour tous les tribunaux de première instance. Or, dans l'exposé des motifs, il est question d'une possibilité (DOC 53 3149/001, p. 37). Quant au tableau figurant à l'article 21, il n'y apparaît pas qu'un juge spécialisé serait désigné au sein de chaque tribunal de première instance. L'intervenant estime que cela doit être le cas, en particulier à la lumière de la réforme des arrondissements judiciaires.

La ministre précise que l'on entend recourir à ces juges spécialisés aux endroits où le besoin est le plus pressant, par exemple, à Bruxelles.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait sienne l'observation de M. Van Hecke. Il découle du libellé de l'article 15 que pour les juges d'instruction désignés, les affaires en matière fiscale auront la priorité sur toutes les autres affaires. Aussi importe-t-il de lire cet article conjointement avec l'article 21, dont il ressort qu'une chambre traite ces affaires en matière fiscale.

Conformément à l'article 21, il n'est toujours désigné qu'un seul juge spécialisé, sauf à Bruxelles. Sur quelle base fixe-t-on le nombre de juges spécialisés désignés? Tous les arrondissements sont en effet confrontés à des affaires en matière fiscale.

Comment la ministre justifie-t-elle qu'à Bruxelles, le cadre linguistique néerlandais n'obtienne qu'un seul juge répressif spécialisé en matière fiscale, et le cadre linguistique français, deux juges? Dispose-t-on de données justifiant cette situation?

Mme Sonja Becq (CD&V) estime que l'article 15 a une portée coercitive. Quelles en seront toutefois les conséquences concrètes, compte tenu du redécoupage du paysage judiciaire? Désignera-t-on au moins un juge d'instruction spécialisé au sein de chaque tribunal de première instance? Le tableau figurant à l'article 21 ne concerne cependant pas l'extension du nombre de juges

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is van oordeel dat deze maatregel een goede zaak is. Het was ook een van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie 'grote fiscale fraude'. Er werd toen vastgesteld dat het hier vaak om complexe materies gaat.

Overeenkomstig het ontworpen artikel 15 kan de voorzitter van de rechbank van koophandel, een of meer onderzoeksrechters aanwijzen die bij voorrang de zaken wegens een overtreding van de wetten en de verordeningen in fiscale aangelegenheden, behandelen. Deze bepaling laat vermoeden dat het hier gaat over een verplichting die geldt voor elke rechbank van eerste aanleg. In de memorie van toelichting wordt evenwel gesproken over "het mogelijk maken" (DOC 53 3149/001, p. 37). In de tabel opgenomen in artikel 21 blijkt dan weer dat niet in elke rechbank van eerste aanleg een gespecialiseerde rechter wordt aangewezen. De spreker is van mening dat dit wel het geval moet zijn, zeker in het licht van de hervorming van de gerechtelijke arrondissementen.

De minister verduidelijkt dat het de bedoeling is deze gespecialiseerde rechters in te zetten op de plaatsen waar zij het meest nodig zijn, zoals bijvoorbeeld in Brussel.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Van Hecke. Uit de libellering van artikel 15 vloeit voort dat voor de aangewezen onderzoeksrechters de fiscale zaken voorrang hebben op al andere zaken. Het is daarom belangrijk om dit artikel samen te lezen met artikel 21 waaruit blijkt dat een kamer met deze fiscale zaken bezig is.

Overeenkomstig de tabel van artikel 21 wordt altijd maar één gespecialiseerde rechter aangewezen, behalve voor Brussel. Op welke basis wordt beslist over het aantal aangewezen gespecialiseerde rechters? Elk arrondissement wordt immers geconfronteerd met fiscale zaken.

Hoe verantwoordt de minister dat in Brussel, het Nederlandse taalkader slechts één rechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden zaken bekomt en het Franse, twee rechters? Zijn er gegevens vorhanden die dit verantwoorden?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) is van oordeel dat artikel 15 een verplichting inhoudt. Wat zal dit evenwel gelet op de herkenning van het gerechtelijk landschap concreet voor gevolg hebben? Zal in elke rechbank van eerste aanleg minstens één gespecialiseerde onderzoeksrechter worden aangewezen? Evenwel de tabel opgenomen in artikel 21 gaat niet over de uitbreiding

d'instruction spécialisés, mais de juges spécialisés. La ministre peut-elle fournir un complément d'informations? De quelle manière les trois juges désignés à Bruxelles seront-ils répartis entre les cadres linguistiques?

M. Christian Brotcorne (cdH) comprend la préoccupation des intervenants précédents concernant le libellé de l'article 15. Ne peut-on dès lors pas envisager d'abroger le mot "prioritairement" dans cet article? L'objectif est en effet de veiller à ce que chaque tribunal de première instance, compte tenu de la réforme du paysage judiciaire, compte au moins un juge d'instruction répressif spécialisé en matière fiscale. Il appartient ensuite au président de désigner davantage de juges fiscaux si les conditions l'exigent.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) demande à la ministre d'expliquer la répartition telle qu'elle figure à l'article 21. La membre demande si l'on tient et si l'on tiendra bien compte des conclusions des mesures de la charge de travail.

M. Christian Brotcorne (cdH) fait remarquer que le tableau figurant à l'article 21 ne tient pas encore compte des modifications récentes. Il souhaiterait également savoir comment il faut comprendre l'attribution d'un juge spécialisé au siège de Charleroi? Qu'en est-il du Hainaut?

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent les amendements n°s 6 et 7 tendant à remplacer les articles 22 et 23 du projet de loi en vue de tenir compte du dédoublement du tribunal de première instance de Bruxelles et des nouvelles dénominations des tribunaux de première instance à partir du 1^{er} avril 2014 (DOC 53 3149/003).

La ministre explique que la désignation d'un juge d'instruction répressif spécialisé en matière fiscale par arrondissement demandera un budget plus important que prévu.

On a actuellement prévu un budget pour huit juges d'instruction spécialisés. Ils seront affectés là où en a le plus besoin. C'est une question de bonne administration.

Un seul juge fiscal est désigné pour le Hainaut. À cet égard, la ministre renvoie en particulier à l'amendement n° 6 de Mme Van Cauter tendant à remplacer l'article 22.

La mesure de la charge de travail n'est pas encore terminée pour les tribunaux de première instance; par contre, elle l'est au niveau des cours d'appel. La ministre

van de gespecialiseerde onderzoeksrechters maar van gespecialiseerde rechters? Kan de minister meer uitleg geven? Op welke manier worden de in Brussel aangezeten drie rechters verdeeld onder de taalkaders?

De heer Christian Brotcorne (cdH) begrijpt de bezorgdheid van de vorige sprekers over de libellering van artikel 15. Kan daarom niet overwogen worden om in dit artikel de woorden "bij voorrang" op te heffen? Het doel is immers om ervoor te zorgen dat elke rechtbank van eerste aanleg, hierbij rekening houdend met de hervorming van het gerechtelijk landschap, minstens één onderzoeksrechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden telt. Het is dan aan de voorzitter om indien de omstandigheden dit vereisen om meer rechters in fiscale zaken aan te wijzen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) vraagt de minister om de verdeling zoals opgenomen in artikel 21 te verduidelijken. Het lid vraagt of wel rekening wordt en zal worden gehouden met de conclusies van de werklastmetingen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) merkt op dat de tabel opgenomen in artikel 21 nog geen rekening houdt met de recente wijzigingen. Hij wenst ook te vernemen op welke manier de toewijzing van een gespecialiseerde rechter aan de zetel Charleroi begrepen moet worden? Wat met Henegouwen?

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient de amendementen nrs. 6 en 7 in tot vervanging van de respectieve artikelen 22 en 23 van het wetsontwerp teneinde rekening te houden met de ontdubbeling van de rechtbank van eerste aanleg in Brussel en de nieuwe benamingen van de rechtbanken van eerste aanleg op 1 april 2014 (DOC 53 3149/003).

De minister verduidelijkt dat de aanwijzing van een onderzoeksrechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden per arrondissement meer budget zal vergen dan voorzien.

Er werd nu in een budget voorzien voor acht gespecialiseerde onderzoeksrechters. Zij zullen daar waar het meest nood is, worden ingezet. Dit is een kwestie van goed bestuur.

Voor Henegouwen wordt één fiscale rechter aangezeten. De minister verwijst hiervoor in het bijzonder naar amendement nr. 6 van mevrouw Van Cauter tot vervanging van artikel 22.

De werklastmeting is op dit ogenblik nog niet klaar voor de rechtbanken van eerste aanleg, wel op het niveau van de hoven van beroep. De minister is altijd

est toujours demandeuse d'une augmentation des juges spécialisés en matière fiscale. Dans l'intervalle, certains juges ordinaires ont également acquis une certaine expertise en matière fiscale.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait remarquer qu'il convient d'établir une distinction claire entre l'article 15, qui concerne les juges d'instruction, et les autres articles, qui concernent les juges répressifs qui doivent statuer spécifiquement sur le fond sur des matières fiscales. On prévoit une augmentation de ces derniers, mais pas des juges d'instruction spécialisés. Le membre a compris que, dans le corps des juges d'instruction, le président du tribunal de première instance désignera un ou plusieurs juges d'instruction qui devront se spécialiser en matière fiscale afin que les dossiers ne doivent pas être répartis au sein du corps (article 15 du projet de loi). Le membre estime qu'il importe de prévoir qu'il y aura au moins, dans chaque arrondissement, un juge d'instruction qui se verra attribuer cette tâche. Sinon, le risque est réel que le traitement des matières fiscales continue à être réparti entre tous les membres du corps des juges d'instruction. Ce point est indépendant de la problématique de l'augmentation éventuelle des cadres pour le traitement sur le fond.

La ministre fait remarquer que cette interprétation doit être comprise conformément aux termes de l'article 15 du projet de loi, et en tant que telle.

La ministre n'est pas favorable à la suggestion de M. Brotcorne de supprimer le mot "prioritairement" à l'article 15. Il appartient au management des nouveaux arrondissements de s'organiser. Lorsqu'il n'y a pas beaucoup de matières fiscales qui requièrent son attention, le juge d'instruction spécialisé désigné devra également traiter d'autres matières.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souhaiterait savoir si, lors de la répartition des dossiers, d'autres juges d'instruction que ceux qui ont été désignés en particulier peuvent traiter des dossiers fiscaux. Cela pourrait éventuellement donner lieu à des dérives.

La ministre estime qu'il faut laisser place à la flexibilité. Que faire, en effet, en cas de maladie du juge d'instruction spécialisé désigné? Le règlement du tribunal permettra, en l'occurrence également, de répondre à cette question.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) en conclut que, normalement, tous les dossiers fiscaux sont donc traités par le juge d'instruction spécialisé désigné.

vragende partij voor meer gespecialiseerde rechters in fiscale zaken. Er zijn inmiddels ook gewone rechters die in fiscale zaken enige expertise hebben opgebouwd.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen artikel 15 dat gaat over de onderzoeksrechters en de andere artikelen die gaan over strafrechters die specifiek ten gronde, fiscale materies moeten beoordelen. Ten aanzien van deze laatsten wordt in een verhoging voorzien doch niet ten aanzien van de gespecialiseerde onderzoeksrechters. Het lid heeft begrepen dat onder het korps van onderzoeksrechters, de voorzitter van eerste aanleg, een of meer onderzoeksrechters zal aanwijzen die zich in fiscale aangelegenheden moeten specialiseren opdat de dossiers niet onder het korps verdeeld moet worden (artikel 15 van het wetsontwerp). Het lid is van oordeel dat het belangrijk is te bepalen dat ministens in elk arrondissement één onderzoeksrechter deze taak krijgt toegewezen. Zo niet is het risico reëel dat de behandeling van fiscale aangelegenheden verder verdeeld zal worden onder alle leden van het korps van onderzoeksrechters. Dit aandachtspunt staat los van de problematiek van de eventuele verhoging van kaders voor de behandeling ten gronde.

De minister merkt op dat deze interpretatie overeenkomst met de bewoordingen van artikel 15 van het wetsontwerp en als dusdanig begrepen moet worden.

De minister is de suggestie van de heer Brotcorne om in artikel 15 de woorden "bij voorrang" op te heffen, niet genegen. Het is aan het management van de nieuwe arrondissementen om zich te organiseren. De aangewezen gespecialiseerde onderzoeksrechter moet ook, wanneer er niet veel fiscale aangelegenheden zijn die zijn aandacht vergen, andere zaken behandelen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst te vernemen of bij de verdeling van de dossiers ook andere onderzoeksrechters dan diegenen die bijzonder werden aangewezen, fiscale dossiers mogen behandelen. Dit kan misschien aanleiding geven tot ontsporingen.

De minister meent dat er ruimte voor flexibiliteit moet zijn. Wat immers bij ziekte van de aangewezen gespecialiseerde onderzoeksrechter? Het reglement van de rechtbank zal hier ook uitsluitsel geven.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) besluit dat dus normaliter alle fiscale dossiers behandeld worden door de aangewezen gespecialiseerde onderzoeksrechter.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que la désignation de juges d'instruction répressifs spécialisés en matière fiscale s'opérera dans le cadre existant. La membre demande si des juristes supplémentaires seront recrutés pour assister les juges d'instruction. Si tel n'est pas le cas, elle craint que cette mesure n'ait pas beaucoup d'effet. Elle plaide dès lors en faveur d'un soutien accru des juges d'instruction.

La ministre répond que la désignation de juges d'instruction répressifs spécialisés en matière fiscale contribuera à accroître le *know how* et l'efficacité.

CHAPITRE 5

Modification de l'article 721 du Code judiciaire

Art. 24

La ministre explique que cet article concerne la procédure par voie électronique.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que le Conseil d'État estime qu'il serait indiqué d'insérer cette disposition dans une partie distincte du Code judiciaire qui serait tout particulièrement consacrée à la procédure par voie électronique.

La ministre renvoie à cet égard à l'exposé des motifs (DOC 53 3149/001, p. 38-39).

Mme Sonja Becq (CD&V) constate que la procédure par voie électronique n'est pas encore au point. La modification à l'examen résulte-t-elle du fait qu'aucune mesure transitoire n'avait été prévue à l'époque? Elle fait observer qu'elle avait déjà signalé ce problème lors des discussions sur cette problématique.

La membre souligne que la modification proposée constitue un retour à la version papier et que l'article à l'examen crée à nouveau une base légale à cet effet.

La ministre indique que la modification proposée répond à une demande des acteurs de terrain. Elle précise que la législation Phenix (loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique) devrait entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2015 moyennant l'apport de quelques corrections techniques. Sur le terrain, de nombreuses choses ont déjà été réalisées pour mettre en place l'environnement électronique.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de aanwijzing van onderzoeksrechters gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden binnen het bestaande kader zal gebeuren. Het lid vraagt of er dan bijkomende juristen worden aangeworven om de onderzoeksrechters bij te staan? Zo niet is zij er niet van overtuigd dat deze maatregel veel zal opleveren. Zij pleit dan ook voor bijkomende ondersteuning voor de onderzoeksrechters.

De minister antwoordt dat de aanwijzing van onderzoeksrechters gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden zal leiden tot meer *know how* en meer efficiëntie.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van artikel 721 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 24

De minister legt uit dat dit artikel de elektronische procesvoering betreft.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de Raad van State het aangewezen acht om deze bepaling op te nemen in een afzonderlijk onderdeel in het Gerechtelijk Wetboek dat in het bijzonder de elektronische rechtsbedeling zou betreffen.

De minister verwijst terzake naar haar memorie van toelichting (DOC 53 3149/001, p.38-39).

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt vast dat de elektronische procesvoering nog niet op punt staat. Is voorliggende wijziging te wijten aan het feit dat er destijds in geen overgangsmaatregel werd voorzien? Zij merkt op dat zij dit probleem bij de besprekingen omtrent deze problematiek toen ook had gesignaléerd.

Het lid merkt op dat met deze wijziging teruggegrepen wordt naar de papieren versie en dat met voorliggend artikel opnieuw in een wettelijke basis hiervoor wordt voorzien.

De minister legt uit dat de voorgestelde wijziging beantwoordt aan een vraag van de actoren van het terrein. Zij merkt op dat op 1 januari 2015, mits het aanbrengen van enige technische verbeteringen, de Phenix-wetgeving (wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering) in werking zou moeten treden. Op het terrein werden in tussentijd al tal van zaken gerealiseerd om te komen tot een elektronische omgeving.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) en déduit que la phase de préparation de l'entrée en vigueur de la législation Phenix a, elle aussi, été reportée. On en revient donc à l'ère du papier.

La ministre répond par la négative. La modification de loi à l'examen vise à garantir la sécurité juridique.

CHAPITRE 6

Modification de l'article 742, alinéa 2, du Code judiciaire.

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 7

Modification de l'article 783 du Code judiciaire

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 8

Modification de l'article 788 du Code judiciaire

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 9

Modification de l'article 789 du Code judiciaire

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) leidt hieruit af dat de voorbereidende fase om te komen tot de inwerkingtreding van de Phenix-wetgeving dus ook wordt uitgesteld. Aldus wordt teruggekeerd naar het papieren tijdperk.

De minister antwoordt ontkennend. Voorliggende wetswijziging strekt tot de verzekering van de rechtszekerheid.

HOOFDSTUK 6

Wijziging van artikel 742, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van artikel 783 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van artikel 788 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van artikel 789 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 10

Modification de l'article 1370 du Code judiciaire

Art. 29

La ministre explique que cet article vise à apporter certains aménagements aux conditions d'admissibilité des actions possessoires fixées par l'article 1370 du Code judiciaire, afin de porter remède à la situation d'inconstitutionnalité qui résulte de l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 151/2011 du 13 octobre 2011.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande à la ministre pourquoi elle n'a pas donné suite à l'observation suivante du Conseil d'État:

"En exigeant que le trouble a été causé par violence ou voie de fait, l'intention de l'auteur de l'avant-projet semble avoir été de limiter l'action du titulaire de la servitude de passage à la réintégrande, à l'exclusion de la plainte, et de consacrer dans la loi la solution adoptée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt du 13 octobre 2011." (DOC 53 3149/001, p. 183).

La ministre répond que, compte tenu du cadre du projet de loi à l'examen, à savoir des dispositions diverses, le gouvernement a décidé de limiter l'application à la situation visée par la Cour constitutionnelle et, par conséquent, de ne pas procéder à une réforme générale.

CHAPITRE 11

Modification de l'article 1717 du Code judiciaire

Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 12

Modification de l'article 1727 du Code judiciaire

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van artikel 1370 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 29

De minister legt uit dat dit artikel ertoe strekt enkele aanpassingen aan te brengen aan de toelaatbaarheidsvoorraarden van de bezitsvorderingen bepaald in artikel 1370 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de situatie van ongrondwettigheid die voortvloeit uit arrest nr. 151/2011 d.d. 13 oktober 2011 van het Grondwettelijk Hof, weg te werken.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt aan de minister waarom zij niet is ingegaan op de volgende opmerking van de Raad van State:

"Door te bepalen dat de stoornis veroorzaakt moet zijn door geweld of door feitelijkheden, lijkt het de bedoeling van de steller van het voorontwerp te zijn om de vordering van de houder van de erfdienstbaarheid van uitweg te beperken tot de reïntegranda, met uitsluiting van de plainte, en om in de wet de oplossing te huldigen die het Grondwettelijk Hof aangenomen heeft in zijn arrest van 13 oktober 2011." (DOC 53 3149/001, p. 183).

De minister antwoordt dat gelet op het kader van voorliggend wetsontwerp, zijnde diverse bepalingen, de regering ervoor gekozen heeft om de aanpassing te beperken tot de door het Grondwettelijk Hof geviseerde situatie en om derhalve geen algemene hervorming door te voeren.

HOOFDSTUK 11

Wijziging van artikel 1717 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 12

Wijziging van artikel 1727 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 31

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 13

Modification de divers articles du Code judiciaire

Art. 32

La ministre explique qu'en attendant que l'information de la Justice se complète, les modifications proposées visent à rétablir la feuille d'audience dans son rôle initial.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) regrette, une fois encore, que l'informatisation ne soit toujours pas au point et qu'il faille revenir à la version papier.

La ministre répond que les modifications proposées servent la sécurité juridique. Il n'est pas question de remettre en cause le processus d'informatisation.

TITRE 5

Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 33 à 42

La ministre précise que la législation actuelle n'est pas claire quant au moment où la mise à disposition du tribunal de l'application des peines (ci-après MDTAP) prend cours dans les cas où la MDTAP est complémentaire à une peine d'emprisonnement assortie d'un sursis. Le projet de loi vise donc à clarifier la loi actuelle de manière à ce que la MDTAP commence seulement à courir à l'écoulement du délai du sursis.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

TITRE 5/1 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 10 juillet relative à la procédure par voie électronique

Art. 42/1 à 42/7 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) présente les amendements n°s 22 à 29 tendant à insérer un titre (nouveau) modifiant la loi du 10 juillet 2006 relative à

HOOFDSTUK 13

Wijziging van diverse artikelen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 32

De minister legt uit dat de voorgestelde wijzigingen ertoe strekken om in afwachting van de vervollediging van de informatisering van justitie, het zittingsblad terug in zijn oorspronkelijke rol te herstellen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) betreurt opnieuw dat de informatisering nog niet op punt staat en dat moet teruggrepen worden naar de papieren versie.

De minister antwoordt dat de voorgestelde wijzigingen de rechtszekerheid dienen. Het is geen kwestie van een terugdraaien van het informatiseringsproces.

TITEL 5

Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 33 tot 42

De minister verduidelijkt dat de huidige wetgeving onduidelijk is omtrent het ogenblik waarop de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank (hierna: TBS) een aanvang neemt in de gevallen dat de TBS toegevoegd wordt aan een gevangenisstraf uitgesproken met uitstel. De voorgestelde artikelen hebben tot doel de huidige wet te verduidelijken zodat de TBS pas begint te lopen na het verstrijken van de termijn van het uitstel.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 5/1 (NIEUW)

Wijzigingen aan de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering

Art. 42/1 tot 42/7 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) dient de amendementen nrs. 22 tot 29 in tot invoeging van een nieuwe titel tot wijziging van de wet van 10 juli 2006

la procédure par voie électronique. Ce titre contient les articles 42/1 à 42/7 (DOC 53 3149/004).

La membre donne lecture de la justification écrite des amendements.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que les amendements nos 22 à 29 ont pour but de modifier le système de la procédure par voie électronique en matière pénale alors que celle-ci, plus couramment appelée "système Phénix", n'existe pas encore dans la pratique. La ministre peut-elle expliquer où en est ce système d'informatisation à l'heure actuelle?

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) demande ce qu'on entend par "prestataire de services de communication" dans la justification de l'amendement de l'article 42/6 (nouveau). La ministre peut-elle donner un exemple de ce type de prestataire? Quelle imperfection vise-t-on à pallier de cette manière?

La ministre rappelle que le système Phénix prévoyait que l'envoi électronique de convocations pourrait avoir lieu de deux manières. Or, on a oublié de renvoyer à la possibilité d'envoi de ces convocations par le biais d'un prestataire de services de communication à l'article 35, alinéa 1^{er}, de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique. L'amendement n° 28 vise à corriger cet oubli. Elle précise que ces prestataires pourront être des services publics ou des firmes chargées de cette mission par des services publics.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande également où en est l'élaboration du système de source authentique pour les adresses électroniques du système Phénix.

La ministre répond que les crédits pour permettre de régler le problème des sources authentiques ont été inscrits dans le budget 2014. Ce problème pourra donc être résolu en 2014.

TITRE 6

Modification de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'institut de formation judiciaire

Art. 43 et 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

betreffende de elektronische procesvoering. Deze titel omvat de artikelen 42/1 tot 42/7 (DOC 53 3149/004).

Zij geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van de amendementen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) beklemtoont dat de amendementen nrs. 22 tot 29 tot doel hebben het systeem van de elektronische procedure in strafzaken, doorgaans bekend onder de benaming Phenix, te wijzigen, terwijl dat systeem nog niet eens in de praktijk is gebracht. Kan de minister toelichten hoe het momenteel met de invoering van dat systeem staat?

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) vraagt wat in de verantwoording van het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 42/6 moet worden verstaan onder de woorden "dienstverlener inzake communicatie". Kan de minister een voorbeeld geven van een dergelijke dienstverlener? Welke onvolkomenheid wil men met dit amendement wegwerken?

De minister brengt in herinnering dat de oproeping in het kader van het Phenix-systeem op twee manieren zou kunnen gebeuren. Men heeft echter de mogelijkheid vergeten te vermelden dat die oproepingen ook kunnen worden verzonden door een dienstverlener inzake communicatie als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering. Amendement nr. 28 strekt ertoe die leemte op te vullen. De minister preciseert dat de betrokken dienstverleners overheidsdiensten kunnen zijn, dan wel bedrijven die in opdracht van de overheid werken.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wenst eveneens te vernemen hoe het staat met de uitwerking van het systeem van de authentieke bron voor de elektronische adressen in het Phenix-systeem.

De minister antwoordt dat in de begroting voor 2014 de nodige kredieten werden opgenomen om de kwestie van de authentieke bronnen te regelen. In 2014 moet het probleem dus van de baan zijn.

TITEL 6

Wijziging van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot het oprichten van het Instituut voor gerechtelijke opleiding

Art. 43 en 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 45

La ministre explique que cet article concerne la composition du conseil d'administration.

Mme Sonja Becq (CD&V) fait observer que dans l'exposé des motifs relatifs à cet article, la ministre indique ce qui suit:

"L'institution de deux divisions au sein de l'Institut, respectivement pour les magistrats et pour le personnel de l'ordre judiciaire, est également dépassée par la réalité – nombre de formations sont, aujourd'hui déjà, organisées conjointement pour les deux catégories – et permet de créer encore plus de synergies et d'organiser plus de formations auxquelles peuvent participer aussi bien les magistrats que leurs collaborateurs." (DOC 53 3149/001, p. 48).

La membre demande à la ministre si elle peut communiquer une ventilation des formations dispensées par l'IFJ au personnel de l'ordre judiciaire, d'une part, et aux magistrats, d'autre part. Le personnel de l'ordre judiciaire a en effet l'impression que l'on investit surtout dans la formation des magistrats.

La ministre répond qu'aucune scission n'a lieu. Il se déduit de l'importance du budget qui y est consacré qu'une grande attention est accordée à la formation tant du personnel judiciaire que de la magistrature. De 2009 à 2012, le nombre de jours de formation a augmenté pour dépasser plus de 20 000 unités (soit une augmentation de 190 %). Le nombre de participants est également en augmentation, et il y a lieu d'observer, à cet égard, que la croissance est du même ordre dans les deux catégories. La ministre ne dispose pas encore de chiffres concrets dans l'état actuel des choses.

Art. 46

La ministre explique que l'article à l'examen vise à modifier le pourcentage de la participation obligatoire des universités et des autres établissements d'enseignement dans les formations organisées par l'IFJ.

Mme Sonja Becq (CD&V) demande pourquoi cette modification a lieu.

La ministre répond que les formations que l'Institut organise sont très axées sur la pratique juridique. Les universités, les hautes écoles ou les institutions agréées dans le domaine de la formation professionnelle doivent pour cela désormais se fixer sur les besoins de l'Institut. La collaboration actuelle avec les hautes écoles est

Art. 45

De minister legt uit dat dit artikel de samenstelling van de Raad van Bestuur betreft.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) merkt op dat de minister in haar memorie van toelichting over dit artikel het volgende stelt:

"De instelling van de twee afdelingen binnen het Instituut, respectievelijk voor de magistraten en het personeel van de rechterlijke orde, is ook door de realiteit achtergehaald – nu al worden heel wat opleidingen voor beide categorieën samen georganiseerd – en laat toe nog meer synergieën tot stand te brengen en meer opleidingen te organiseren waaraan zowel magistraten als hun medewerkers kunnen deelnemen." (DOC 53 3149/001, p. 48).

Het lid vraagt de minister of zij een opdeling van de door het IGO verstrekte opleidingen onder het gerechtspersoneel enerzijds en de magistraten anderzijds, kan meedelen. Het gerechtspersoneel heeft immers de indruk dat voornamelijk geïnvesteerd wordt in de opleiding van magistraten.

De minister antwoordt dat geen opsplitsing wordt gemaakt. Er wordt gelet op de omvang van het eraan bestede budget veel aandacht gegeven aan de opleiding van zowel het gerechtspersoneel als van de magistratuur. Van 2009 tot 2012 zijn het aantal opleidingsdagen tot meer dan 20.000 gestegen (d.w.z. een verhoging van 190 %). Er is ook een gestage groei van het aantal deelnemers waarbij moet opgemerkt worden dat de groei in de beide categorieën gelijklopend is. De minister beschikt vooralsnog niet over concrete cijfers.

Art. 46

De minister legt uit dat dit artikel de aanpassing van het percentage van de verplichte participatie van universiteiten en andere onderwijsinstellingen aan de opleidingen die georganiseerd worden door het IGO, beoogt.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) wenst te vernemen waarom tot deze aanpassing wordt overgegaan?

De minister antwoordt dat de opleidingen die het Instituut organiseert zeer sterk zijn toegespitst op de gerechtelijke praktijk. De universiteiten, hogescholen of erkende instellingen die bevoegd zijn op het vlak van de beroepsopleiding moeten zich daardoor voortaan richten naar de behoeften van het Instituut. De huidige

pratiquement toujours limitée à l'appui logistique (la mise à disposition de salles de classe).

La ministre fait observer que, ces dernières années, lors de l'élaboration de leur offre de formation, les universités n'ont pas consulté l'IFJ à propos des besoins de formation de la magistrature et du personnel judiciaire. Les modifications à l'examen visent à rendre les formations plus souples et plus axées sur la pratique.

L'IFJ contrôle les compétences dont disposent les groupes cibles. Il a élaboré un modèle de formation sur la base de trois axes de compétences: l'axe technico-juridique, l'axe administratif et organisationnel et l'axe socio-communicatif. L'IFJ est actuellement en train d'interroger l'ordre judiciaire dans son ensemble afin de déterminer les besoins de formation. Cette consultation sera finalisée pour la fin décembre 2013.

Mme Sophie De Wit (N-VA) aimerait savoir si le conseil d'administration a, dans le passé, utilisé lui-même la possibilité qui lui est donnée d'adapter la proportion (cf. article 13 de la loi du 31 janvier 2007).

La ministre répond par la négative.

M. Christian Brotcorne (cdH) demande pourquoi une réforme aussi radicale est inscrite dans un projet de loi portant des dispositions diverses. Y avait-il une demande en ce sens de la part de l'IFJ? Le Conseil supérieur de la Justice a-t-il été consulté à propos de cette réforme? A-t-on prévu des formations spéciales, eu égard aux réformes importantes qui ont été votées dernièrement par le Parlement (comme l'installation du tribunal de la famille)?

La ministre répond que les modifications ont été demandées par l'IFJ lui-même. L'IFJ est demandeur de davantage de formations axées sur la pratique.

Le nombre de formations prévues est suffisant pour permettre à toutes les personnes concernées par les réformes d'en suivre une.

Art. 47 à 51

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 52

La ministre explique que cet article concerne la composition du Comité scientifique.

samenwerking met de hogescholen is vrijwel steeds beperkt tot logistieke ondersteuning (het ter beschikking stellen van leslokalen).

De minister merkt ook op dat de laatste jaren de universiteiten, voor het opstellen van hun opleidingsaanbod, het IGO niet hebben geraadpleegd omtrent de opleidingsnoden van de magistratuur en het gerechtspersoneel. Voorliggende aanpassingen strekken tot het meer flexibeler en meer praktijkgericht maken van de opleidingen.

Het IGO gaat na over welke competenties de doelgroepen beschikken. Het IGO heeft een opleidingsmodel ontwikkeld op basis van 3 competentie-assen, zijnde het technisch-juridische, het bestuurlijk-organisatorische en het socio-communicatieve luik. Momenteel bevraagt het IGO de totaliteit van de gerechtelijke orde om de opleidingsnoden na te gaan. Deze bevraging wordt tegen eind december 2013 afgerond.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wenst te vernemen of de Raad van bestuur in het verleden zelf gebruik heeft gemaakt van de bevoegdheid om de verhoudingen aan te passen (zie artikel 13 van de wet van 31 januari 2007).

De minister antwoordt ontkennend.

De heer Christian Brotcorne (cdH) wenst te vernemen waarom een dergelijke ingrijpende hervorming ingeschreven wordt in een wetsontwerp diverse bepalingen? Was er een vraag hiertoe van het IGO? Werd de Hoge Raad voor de Justitie over deze hervorming gevraagd? Worden gelet op de belangrijke hervormingen die recentelijk door het Parlement werden gestemd (zoals de installatie van de familierechtbank), in bijzondere opleidingen voorzien?

De minister antwoordt dat de aanpassingen werden gevraagd door het IGO zelf. Het IGO is vragende partij voor meer praktijkgerichte oplichtingen.

Er worden in voldoende opleidingen voorzien opdat iedereen die betrokken is bij de hervormingen een opleiding kan volgen.

Art. 47 tot 51

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 52

De minister legt dat dit artikel de wijziging van de samenstelling van het wetenschappelijk comité betreft.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que, conformément au 5° de l'article en proposé, ce Comité comprend notamment quatre membres de la communauté académique, dont deux présentés par le Vlaamse Interuniversitaire Raad et deux par le Conseil Interuniversitaire de la Communauté Française de Belgique.

À ce sujet, le Conseil d'État fait observer qu'il est toutefois contraire à l'autonomie des communautés que des institutions publiques qui en dépendent soient obligées de désigner des membres d'organes d'institutions fédérales. Par conséquent, les institutions visées peuvent uniquement être invitées à désigner les membres précités. (DOC 53 3149/001, p. 185)

Ne serait-il dès lors pas opportun de reformuler le 5°?

La ministre répond qu'il a été choisi de ne pas suivre l'avis du Conseil d'État sur ce point. L'objectif de cet article est que les professionnels de la formation, en l'occurrence des professionnels de l'enseignement, puissent être associés aux travaux du comité scientifique. Leur représentation est facultative et ils n'ont pas voix délibérative. Ce point de vue a déjà été cité lors de la création de l'Institut de formation judiciaire par le ministre de la Justice de l'époque lors de la commission justice du 19 décembre 2006 (doc. Parl. 3-1889/4): "La ministre renvoie au commentaire de l'article figurant dans l'exposé des motifs (doc. Sénat n° 3- 1889/1, p. 29). Le gouvernement a estimé ne pas devoir suivre l'avis du Conseil d'État sur ce point. La philosophie de l'article est de permettre que des professionnels de la formation, en l'occurrence des professionnels de l'enseignement, puissent être associés au travail mené dans le cadre du comité scientifique."

La ministre estime dès lors qu'il est inutile de reformuler le 5°, et elle fait observer que les intéressés eux-mêmes souhaitent participer au comité scientifique.

Mme Sonja Becq (CD&V) constate que, conformément au 6°, un membre de l'Institut de formation de l'administration fédérale est nommé membre du comité scientifique. Elle aimeraient savoir dans quelle mesure une collaboration intervient avec l'IFA en matière de formations.

La ministre répond qu'un protocole a été conclu avec l'IFA et que les formations proposées par l'institut sont ouvertes au personnel judiciaire. Ce protocole fonctionne bien.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat overeenkomstig het 5° van het ontworpen artikel dit comité onder meer vier leden van de academische gemeenschap, waaronder twee voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad en twee door de Conseil Interuniversitaire de la Communauté Française de Belgique, telt.

De Raad van State merkt hierover evenwel op dat dit in strijd is met de autonomie van de gemeenschappen dat openbare instellingen die van hen afhangen, zouden worden verplicht om leden aan te wijzen van organen van federale instellingen. De genoemde instellingen kunnen derhalve slechts worden uitgenodigd om de genoemde leden aan te wijzen. (DOC 53 3149/001, p. 185)

Zou het daarom niet aangewezen zijn om het 5° anders te libelleren?

De minister antwoordt dat er voor werd gekozen om het advies van de Raad van State op dit punt niet te volgen. De bedoeling van het artikel is dat opleidingsdeskundigen, in dit geval beroepsmensen van het onderwijs, betrokken worden bij de werkzaamheden van het wetenschappelijk comité. Hun vertegenwoordiging is facultatief en zij hebben geen beslissende stem. Deze zienswijze werd ook reeds bij de oprichting van het IGO aangehaald door de toenmalige bevoegde minister in de commissie voor de Justitie van de Senaat van 19 december 2006 (wetgevend stuk 3-1889/4): "De minister verwijst naar de commentaar bij het artikel in de memoire van toelichting (stuk Senaat, nr. 3-1889/1, blz. 29). De regering heeft geoordeeld het advies van de Raad van State op dit punt niet te moeten volgen. De bedoeling van het artikel is dat opleidingsdeskundigen, in dit geval beroepsmensen van het onderwijs, betrokken worden bij de werkzaamheden van het wetenschappelijk comité.".

De minister acht het dan ook niet nodig om het 5° anders te libelleren en merkt op dat de betrokkenen zelf vragende partij zijn om in het wetenschappelijk comité te participeren.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt vast dat overeenkomstig het 6° een lid van het opleidingsinstituut van de federale overheid benoemd wordt tot lid van het wetenschappelijk comité en wenst te vernemen in welke mate er inzake opleidingen wordt samengewerkt met het OFO.

De minister antwoordt dat er een protocol bestaat met het OFO en dat de opleidingen die het OFO aanbiedt, openstaan voor het gerechtspersoneel. Dit protocol werkt goed.

Mme Sonja Becq (CD&V) conclut que le personnel judiciaire peut choisir l'instance auprès de laquelle il suivra une formation. Ne se recommanderait-il pas, dès lors, de conclure des accords en la matière?

La ministre répond que c'est précisément pour cette raison qu'une représentation de l'IFA est prévue au sein du comité.

Art. 53

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) besluit dat het gerechtspersoneel kan kiezen bij welke instantie een opleiding te volgen. Zou het daarom niet aangewezen zijn om hierover afspraken te maken?

De minister antwoordt dat net daarom voorzien wordt in een vertegenwoordiging van het OFO in het comité.

Art. 53

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITRE 7

Transposition de la décision-cadre 2008/675/JAI du 24 juillet 2008 relative à la prise en compte des condamnations prononcées par les juridictions pénales d'autres États membres de l'Union européenne

Art. 54 à 69

Ces articles visent à transposer en droit belge la décision-cadre 2008/675/JAI du 24 juillet 2008 relative à la prise en compte des condamnations prononcées par les juridictions pénales d'autres États membres de l'Union européenne. Pour le surplus, Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, renvoie à l'exposé des motifs (DOC 53 3149/001, p. 50 à 97).

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que cette transposition règle une matière importante, qui n'a pas sa place dans une loi portant des dispositions diverses. Elle fait observer que des auteurs faisant autorité, spécialisés en politique criminelle européenne, déplorent que la politique européenne et belge en la matière soit sujette à amélioration sur de nombreux points (voir, à ce propos, G. Vermeulen, *Flaws and contradictions in the mutual trust and recognition discourse: casting a shadow on the legitimacy of EU criminal policy making & judicial cooperation in criminal matters?*, in N. Persak N. (ed.), *Legitimacy and trust in criminal law policy and justice*, Ashgate, 2014).

À cet égard, Mme De Wit constate notamment qu'il n'y aura toujours pas de véritable casier judiciaire européen central permettant d'avoir une vue globale des antécédents judiciaires d'un suspect à l'étranger. Elle espère que la ministre continue à œuvrer dans ce sens au niveau européen.

La ministre indique que les articles 6 à 8 de ce projet de loi concrétisent en droit belge le système dit ECRIS (système européen d'information sur les casiers judiciaires). Le système ECRIS permet de franchir de nouvelles étapes en vue d'un échange accru d'informations.

TITEL 7

Omzetting van het kaderbesluit 2008/675/JBZ van 24 juli 2008 betreffende de wijze waarop rekening wordt gehouden met de in andere lidstaten van de Europese Unie door strafgerechten uitgesproken veroordelingen

Art. 54 tot 69

Deze artikelen beogen de omzetting in Belgisch recht van het kaderbesluit 2008/675/JBZ van 24 juli 2008 betreffende de wijze waarop rekening wordt gehouden met de in andere lidstaten van de Europese Unie door strafgerechten uitgesproken veroordelingen. Voor het overige verwijst mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, naar de memorie van toelichting (DOC 53 3149/001, blz. 50-67).

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst er op dat deze omzetting een belangrijke aangelegenheid regelt die niet thuis hoort in een wet diverse bepalingen. Zij merkt op dat gezaghebbende auteurs die gespecialiseerd zijn in het Europees strafrechtelijk beleid betreuren dat het Europees en Belgisch beleid in dit verband op vele punten voor verbetering vatbaar is (zie in dit verband G. Vermeulen, *Flaws and contradictions in the mutual trust and recognition discourse: casting a shadow on the legitimacy of EU criminal policy making & judicial cooperation in criminal matters?*, in N. Persak N. (ed.), *Legitimacy and trust in criminal law policy and justice*, Ashgate, 2014).

In verband hiermee stelt mevrouw De Wit onder meer vast dat er nog altijd geen echt centraal Europees strafregister zal zijn dat toelaat om een volledig zicht te krijgen op de buitenlandse gerechtelijke antecedenten van een verdachte. Zij hoopt dat de minister hiervoor blijft ijveren op Europees niveau.

De minister wijst er op dat de artikelen 6 tot 8 van dit wetsontwerp het zogenaamde ECRIS (*European Criminal Records Information System*) in Belgisch recht vormgeven. Dankzij het ECRIS worden er verdere stappen gezet in de richting van meer informatie-uitwisseling.

TITRE 8

Transposition de la décision 2009/426/JAI du Conseil de l'Union européenne du 16 décembre 2008 sur le renforcement d'Eurojust et modifiant la décision 2002/187/JAI instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité

Art. 70 à 74

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que ces articles visent à transposer en droit belge la décision 2009/426/JAI du Conseil de l'Union européenne du 16 décembre 2008 sur le renforcement d'Eurojust et modifiant la décision 2002/187/JAI instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité. Pour le reste, il est renvoyé à l'exposé des motifs (DOC 53 3149/001, p. 69-78).

Mme Sophie De Wit (N-VA) critique vivement la transposition tardive de cette décision. D'une part, on insiste toujours sur la nécessité d'une plus grande coopération transfrontalière, mais d'autre part, le gouvernement tarde à exécuter les règles européennes en la matière.

La ministre souligne qu'un échange d'informations s'opère déjà. En ce qui concerne la transposition tardive, la ministre indique que la décision date de 2008 – avant qu'elle n'occupe la fonction de ministre de la Justice — et que ce gouvernement, malgré une législature écourtée, aura réalisé énormément de choses. La transposition de la décision précitée fait partie de ces réalisations.

TITRE 9

Modification de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen

Art. 75 à 90

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que ces articles visent à modifier une série de dispositions de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, fait observer que les versions française et néerlandaise de l'article 7, § 1^{er}, 3^e et 4^e, a) et b) et § 3, proposé, de la même loi (article 77 du projet de loi) ne concordent pas.

TITEL 8

Omvorming van het besluit 2009/426/JBZ van de raad van 16 december 2008 inzake het versterken van Eurojust en wijziging van besluit 2002/187/JBZ betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken

Art. 70 tot 74

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat deze artikelen de omvorming in Belgisch recht beogen van het besluit 2009/426/JBZ van de raad van 16 december 2008 inzake het versterken van Eurojust en wijziging van besluit 2002/187/JBZ betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 53 3149/001, blz. 69-78).

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) hekelt de laattijdige omvorming van dit besluit. Enerzijds wordt er steevast aangedrongen op meer en doorgedreven grensoverschrijdende samenwerking, maar anderzijds talmt de regering met de uitvoering van de Europese regels terzake.

De minister wijst er op dat er ook nu al informatieuitwisseling plaatsvindt. Wat de laattijdige omvorming betreft, stipt de minister aan dat het besluit uit 2008 dateert — voordat zij het ambt van minister van Justitie bekleedde — en dat deze regering, niettegenstaande de korte zittingsperiode, heel wat zal verwezenlijkt hebben. De omvorming van het aangehaalde besluit maakt deel uit van deze verwezenlijkingen.

TITEL 9

Wijziging van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

Art. 75 tot 90

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat deze artikelen de wijziging van een aantal bepalingen van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel beogen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, wijst er op dat de Nederlandse en de Franse versie van het ontworpen artikel 7, § 1, 3^e en 4^e, a) en b) en § 3, van dezelfde wet (artikel 77 van het wetsontwerp) niet

Dans la version française, on utilise la notion “une nouvelle procédure de jugement”, alors que dans la version néerlandaise, on utilise les mots “een verzetprocedure”.

Elle fait également observer que les versions française et néerlandaise de l'article 19, § 4, proposé, de la même loi (article 86 du projet de loi) ne concordent pas davantage. Le membre de phrase “waardoor de behandeling van de zaak uitgesteld dient te worden” n'a pas d'équivalent dans la version française.

La ministre propose d'adapter la version néerlandaise de l'article 7 proposé et de remplacer les mots “een verzetprocedure” par les mots “een nieuwe vonnisprocedure”. Cette notion est aussi utilisée dans l'actuel article 7, alinéa 2, de la même loi. La ministre souligne cependant que cette adaptation ne doit pas être apportée dans l'article 78 du projet de loi. Elle explique que l'article 78 remplace le point d) de l'annexe à la loi du 19 décembre 2003. Ce remplacement concerne un formulaire qui doit être utilisé pour l'échange d'informations au niveau international et qui reprend la formulation de la version néerlandaise d'une décision cadre européenne. C'est pourquoi les versions française et néerlandaise existantes doivent être conservées dans le formulaire.

En ce qui concerne la modification proposée de l'article 19, la ministre suggère d'insérer, dans la version française, le membre de phrase “par laquelle le traitement de l'affaire doit être remis”... entre les mots “articles 7 et 8” et les mots “est considérée”.

La commission souscrit à cette proposition et le texte est modifié en conséquence.

TITRE 9/1 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux

Art. 90/1 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) présente l'amendement n° 33, qui vise à insérer un nouveau titre 9/1, “Modification de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux”, qui comprend l'article 90/1 (DOC 53 3149/004). Ce nouvel article vise à modifier l'article 33 de la loi précitée afin de remplacer le mot “médecins-inspecteurs-psychiatres” par le mot “médecins-inspecteurs”.

overeenstemmen. In de Franse versie gebruikt men de notie “une nouvelle procédure de jugement” terwijl in de Nederlandse versie de woorden “een verzetprocedure” worden gebruikt.

Zij merkt ook op dat de Nederlandse en de Franse versie van het ontworpen artikel 19, § 4, van dezelfde wet (artikel 86 van het wetsontwerp) niet overeenstemmen. De zinsnede “waardoor de behandeling van de zaak uitgesteld dient te worden” heeft geen tegenhanger in de Franse versie.

De minister stelt voor om de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 7 aan te passen en de woorden “een verzetprocedure” te vervangen door de woorden “een nieuwe vonnisprocedure”. Deze notie wordt ook gebruikt in het bestaande artikel 7, tweede lid, van dezelfde wet. De minister benadrukt evenwel dat deze aanpassing niet mag worden aangebracht in artikel 78 van het wetsontwerp. Zij legt uit dat artikel 78 het punt d) van de bijlage bij de wet van 19 december 2003 vervangt. Deze vervanging heeft betrekking op een formulier dat moet worden gebruikt voor de uitwisseling van informatie op internationaal niveau en daarin worden de bewoordingen van de Nederlands versie van een Europees Kaderbesluit overgenomen. Daarom moeten de bestaande Nederlandse en Franse versies in het formulier worden behouden.

Wat de ontworpen wijziging van artikel 19 betreft, suggerereert de minister om in de Franse versie de zinsnede “par laquelle le traitement de l'affaire doit être remis”... in te voegen tussen de woorden “articles 7 et 8” en de woorden “est considérée”.

De commissie stemt hiermee in en de tekst wordt dienovereenkomstig aangepast.

TITEL 9/1 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke

Art. 90/1 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) dient amendement nr. 33 in tot invoeging van de nieuwe Titel 9/1. “Wijziging van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke” dat het artikel 90/1 bevat (DOC 53 3149/004). Het nieuwe artikel strekt tot de wijziging van artikel 33 van voormalde wet teneinde het woord “geneesheren-inspecteurs-psychiatres” te vervangen door het woord “geneesheren-inspecteurs”.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) souhaite connaître le pourquoi de cette modification.

La ministre répond que la modification a été demandée par Mme Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et par M. Jo Vandeurzen, ministre flamand du Bien-être, de la Santé et de la Famille. Il s'avère en effet particulièrement difficile de trouver des psychiatres désireux de contrôler l'application de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux dans les services psychiatriques. L'amendement permet donc également à des médecins d'effectuer ce contrôle.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne qu'il s'agit bien ici de malades mentaux, et que, par conséquent, il s'indique que le contrôle soit assuré par un psychiatre. L'intervenante aimerait par ailleurs connaître le point de vue des médecins généralistes et des psychiatres à propos de cette modification.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) s'indigne de cette modification et fait observer que si les psychiatres étaient payés correctement et à temps par le pouvoir fédéral, ce problème ne se poserait pas.

TITRE 10

Dispositions diverses

CHAPITRE 1^{ER}

Légalisation

Art. 91 à 93

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que ce chapitre contient plusieurs dispositions destinées à décharger les juges de leurs tâches de légalisation, en confiant cette attribution au ministre des Affaires étrangères, de même que les aménagements qui en sont le corollaire.

Mme Sophie De Wit (N-VA) se demande pourquoi on a choisi de confier cette compétence au ministre des Affaires étrangères et pas au ministre de la Justice.

La ministre explique que cela est dû au fait que le ministre des Affaires étrangères dispose d'ores et déjà de cette compétence pour ce qui concerne les documents destinés à l'étranger. D'un point de vue économique, il était dès lors plus efficace d'étendre cette

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) wenst te vernemen waarom tot deze wijziging wordt overgegaan?

De minister antwoordt dat de wijziging er komt op vraag van mevrouw Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Het blijkt immers bijzonder moeilijk te zijn om psychiaters te vinden die op de naleving van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke, in de psychiatrische diensten willen toezielen. Het amendement laat daarom ook geneesheren toe om dit toezicht uit te oefenen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat hier wel om geesteszieken gaat en dat derhalve een toezicht door een psychiater aangewezen is. Het lid had ook graag het standpunt van de huisartsen en van de psychiaters over deze wijziging gekend.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) is verontwaardigd over deze wijziging en merkt op dat als psychiaters door de federale overheid naar behoren en tijdig betaald zouden worden, dit probleem zich niet zou stellen.

TITEL 10

Diverse bepalingen

HOOFDSTUK 1

Legalisatie

Art. 91 tot 93

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat dit hoofdstuk verschillende bepalingen bevat die ertoe strekken de rechters te ontlasten van hun legalisatietaken door die bevoegdheid toe te kennen aan de minister van Buitenlandse Zaken, evenals de aanpassingen die het gevolg ervan zijn.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt zich af waarom men er voor geopteerd heeft om deze bevoegdheid onder te brengen bij de minister van Buitenlandse Zaken en niet bij de minister van Justitie.

De minister legt uit dat te maken heeft met het feit dat de minister van Buitenlandse Zaken nu al over deze bevoegdheid beschikt met betrekking tot voor het buitenland bestemde documenten. Vanuit economisch oogpunt was het dan ook efficiënter deze bevoegdheid

compétence, le SPF Affaires étrangères disposant en effet déjà d'un service qui effectue les légalisations. Il n'est pas souhaitable de créer le pendant de ce service au sein du SPF Justice.

CHAPITRE 2

Modernisation de l'état civil

Art. 94 à 99

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que les dispositions en projet modifiant le Code civil visent à moderniser l'état civil en supprimant un certain nombre de mentions obligatoires sur les actes et documents dès lors qu'elles sont (désormais) inutiles.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) fait observer qu'un certain nombre d'observations du Conseil d'État n'ont pas été suivies. Elle souligne en particulier

1° qu'il n'a pas été précisé qui peut être "la personne concernée" dans l'article 34 en projet du Code civil (DOC 53 3149/001, p. 191);

2° que l'on n'a pas répondu à l'observation selon laquelle habiliter le Roi à déterminer quels renseignements doivent être mentionner dans un acte d'état civil constitue une délégation excessive (p. 191);

3° que l'on n'a pas répondu à la question de savoir, maintenant que la mention de cette formalité est supprimée dans l'acte, comment on peut vérifier si l'officier de l'état civil a donné lecture de l'acte aux parties (p. 191).

Mme Sophie De Wit (N-VA) souscrit au 3° des remarques de l'intervenante précédente. Elle s'interroge sur l'utilité d'une telle suppression, dès lors que l'obligation même a été maintenue. La membre estime que cette mention vise précisément à permettre aux personnes concernées de vérifier que l'obligation de donner lecture de l'acte a bien été remplie.

Mme Sonja Becq (CD&V) est favorable au dispositif proposé mais elle se demande néanmoins pourquoi on a été incomplet. Il existe encore nombre d'autres dispositions qui méritent également d'être rafraîchies. Le Code civil gagnerait en cohérence si l'on procérait à un screening approfondi de tous ses articles.

uit te breiden, de FOD Buitenlandse Zaken beschikt immers al over een dienst die legalisaties verricht. Het is niet wenselijk om een tegenhanger ervan op te richten binnen de FOD Justitie.

HOOFDSTUK 2

Modernisering van de burgerlijke stand

Art. 94 tot 99

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepalingen tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek een modernisering van de burgerlijke stand beogen doordat een aantal verplichte vermeldingen op akten en stukken worden geschrapt omdat ze niet (langer) nuttig zijn.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) merkt op dat een aantal opmerkingen van de Raad van State niet werden gevuld. Zij wijst er in het bijzonder op dat

1° niet werd verduidelijkt wie "de betrokken persoon" in het ontworpen artikel 34 van het Burgerlijk Wetboek kan zijn (DOC 53 3149/001, blz. 191),

2° men niet tegemoet is gekomen aan de opmerking dat het te ver gaat dat het aan de Koning wordt overgelaten om te bepalen welke inlichtingen moeten worden vermeld in een akte van de burgerlijke stand (blz. 191),

3° men niet heeft geantwoord op de vraag hoe, nu de vermelding van deze formaliteit in de akte wordt geschrapt, men kan nagaan of de ambtenaar van de burgerlijke stand de akte heeft voorgelezen aan de partijen (blz. 191).

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) sluit zich aan bij het derde punt van de opmerkingen van de vorige spreker. Zij vraagt zich af wat het nut is van deze schrapping, nu de verplichting zelf toch werd behouden. De spreker meent dat deze vermelding er precies op gericht is om de betrokken personen te kunnen laten nagaan of aan de voorleesverplichting is voldaan.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) is voorstander van de ontworpen regelingen, maar vraagt zich tegelijk af waarom men onvolledig is geweest. Er zijn nog tal van andere bepalingen die eveneens een oprissingsverdielen. Het zou de coherentie van het Burgerlijk Wetboek dienen mocht men een grondige screening van alle wetsartikelen doen.

Elle relève les dispositions suivantes, à propos desquelles elle formule les questions et remarques suivantes:

1° en ce qui concerne l'article 71 du Code civil (article 96 du projet de loi): la mention de la profession est-elle vraiment nécessaire dans l'acte de notoriété?

2° en ce qui concerne l'article 76, 9°, du Code civil (article 97 du projet de loi): la suppression de la mention du lien de parenté des témoins est positive, mais les nom et prénom ne sont-ils pas suffisants dès lors qu'il n'est même pas nécessaire d'avoir des témoins? Le Conseil d'État observe d'ailleurs que les données relatives à l'identité des témoins doivent quand même être conservées, notamment en vue du contrôle de la majorité civile. L'acte de l'état civil n'offre d'ailleurs pas un aperçu de toutes les vérifications que l'officier de l'état civil a dû effectuer;

3° l'article 76, 2°, du même Code (mention de la minorité ou majorité civile) pourrait être supprimé. S'il s'agit d'un mineur d'âge, l'obligation prévue à l'article 76, 4° continue de s'appliquer;

4° l'article 76, 3°, du même Code (mention du nom et des prénoms des parents et de leur domicile) pourrait être supprimé. L'officier de l'état civil contrôle en effet déjà les liens de parenté en vue de constater d'éventuels empêchements à mariage, et ces derniers ne sont pas uniquement détectés grâce au nom des parents. Cette obligation a d'ailleurs déjà été supprimée pour ce qui concerne l'acte de décès.

5° L'article 79 du même Code prévoit l'obligation, en ce qui concerne le déclarant, de mentionner les prénoms, le nom, le domicile et la date de naissance. Ne serait-il pas préférable d'établir un parallélisme avec l'article 80bis qui prévoit qu'il y a lieu de mentionner le nom, les prénoms et le domicile du déclarant?

La ministre répond tout d'abord à la question relative à la suppression de la mention qu'il a été donné lecture de l'acte. Elle indique que cette obligation a été instaurée à l'origine parce que les actes en question étaient rédigés à la main. Maintenant que la rédaction de ces actes est informatisée, cette mention n'a, selon la ministre, plus la même utilité qu'avant.

La ministre souligne à cet égard que l'obligation de lecture n'est pas supprimée.

En ce qui concerne les points soulevés par Mme Becq, elle reconnaît que dans l'acte de notoriété (article 71 du

Zij wijst op de volgende bepalingen en heeft dienaangaande de volgende vragen en opmerkingen.

1° Met betrekking tot artikel 71 van het Burgerlijk Wetboek (artikel 96 van het wetsontwerp): is de vermelding van het beroep echt nodig in de akte van bekendheid?

2° Met betrekking tot artikel 76, 9°, van het Burgerlijk Wetboek (artikel 97 van het wetsontwerp): de afschaffing van de vermelding van de verwantschap van de getuigen is positief, maar zijn de naam en voornaam niet voldoende, gezien er zelfs geen getuigen hoeven te zijn? De Raad van State merkt trouwens op dat er toch identiteitsgegevens van de getuigen moeten bewaard blijven, onder meer met het oog op de controle van de meerderjarigheid. De akte van de burgerlijke stand biedt overigens geen overzicht van alle verificaties die de ambtenaar van de burgerlijke stand steeds moet doen.

3° Artikel 76, 2°, van hetzelfde Wetboek (vermelding van de minderjarigheid of meerderjarigheid) zou kunnen worden geschrapt. Indien het een minderjarige betreft, geldt immers nog altijd de verplichting van artikel 76, 4°.

4° Artikel 76, 3°, van hetzelfde Wetboek (vermelding van de naam en voornamen van de ouders en hun woonplaats) zou kunnen worden geschrapt. De ambtenaar van de burgerlijke stand controleert immers reeds de verwantschap met het oog op de vaststelling van eventuele huwelijksbeletsel en die komt men niet uitsluitend met de namen van de ouders op het spoor. Die verplichting werd trouwens al eerder afgeschaft voor wat betreft de overlijdensakte.

5° Artikel 79 van hetzelfde Wetboek bevat de verplichting om, voor wat betreft de aangever, de voornamen, naam, woonplaats en geboortedatum, te vermelden. Moet dit niet best gelijk getrokken worden met artikel 80bis waar voor de aangever voornamen, naam, woonplaats worden vermeld?

De minister antwoordt in de eerste plaats op de vraag in verband met de weglatting van de vermelding dat de akte werd voorgelezen. Zij wijst er op dat deze verplichting oorspronkelijk werd ingevoerd omdat de betrokken akten destijds handgeschreven waren. Nu de opmaak van die akten geïnformatiseerd is, heeft die vermelding volgens de minister niet meer hetzelfde nut als vroeger.

De minister beklemtoont daarbij dat de verplichting tot voorlezing niet wordt afgeschaft.

Wat de door mevrouw Becq aangehaalde punten betreft, wijst zij er op dat in de akte van bekendheid

Code civil) la mention du sexe pourrait être supprimée. La mention de la profession pourrait toutefois avoir son utilité, dès lors qu'elle permet de vérifier si les témoins connaissent suffisamment le future époux.

En ce qui concerne la mention du nom et des prénoms des parents et de leur domicile (article 76, 3°), elle confirme que cette obligation a été instaurée pour pouvoir vérifier les empêchements à mariage.

Elle indique enfin que la pertinence des autres modifications proposées sera examinée.

CHAPITRE 3

Modifications à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations

Art. 100 à 102

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que les dispositions proposées visant à modifier la loi précitée du 27 juin 1921 tendent à instaurer pour les ASBL une procédure de sonnette d'alarme comparable à celle prévue pour les sociétés. Il est par ailleurs prévu que le commissaire est compétent pour convoquer une assemblée générale à certaines conditions, par analogie avec ce qui est prévu pour les sociétés.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que le représentant de la ministre a plutôt déclaré, devant la commission chargée des problèmes de Droit commercial et économique, que la loi du 27 juin 1921 serait évaluée en profondeur et passée au crible en vue son actualisation. Elle déplore que le gouvernement n'y apporte aujourd'hui que quelques modifications ponctuelles dans une loi portant des dispositions diverses.

(artikel 71 van het Burgerlijk Wetboek) weliswaar de vermelding van het geslacht zou kunnen worden weggeletten, de vermelding van het beroep zou echter wel zijn nut kunnen hebben, daar dit toelaat om na te gaan of de getuigen de aanstaande echtgenoot wel genoeg kennen.

Aangaande de vermelding van de naam en voornamen van de ouders en hun woonplaats (artikel 76, 3°) wordt bevestigd dat dit werd ingevoerd om huwelijksbeletselen na te gaan.

Er wordt ten slotte aangekondigd dat de overige voorgestelde wijzigingen op hun relevantie zullen worden onderzocht.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aan de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen

Art. 100 tot 102

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepalingen tot wijziging van de vermelde wet van 27 juni 1921 er enerzijds toe strekken voor vzw's een alarmbelprocedure in te voeren die gelijkaardig is aan deze die voorzien is voor vennootschappen. Anderzijds wordt ook bepaald dat, naar analogie voor wat bestaat met betrekking tot vennootschappen, de commissaris de bevoegdheid heeft om onder bepaalde voorwaarden de algemene vergadering bijeen te roepen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de vertegenwoordiger van de minister in de commissie belast met de bijzondere problemen inzake Handels- en Economisch recht eerder verklaard heeft dat er een grondige evaluatie en screening van de wet van 27 juni 1921 zou plaatsvinden teneinde deze bij de tijd te brengen. Zij betreurt dat de regering nu in een wet houdende diverse bepalingen slechts een aantal punctuele aanpassingen doorvoert.

La ministre répond que les modifications envisagées s'inspirent d'observations et de suggestions qui ont été formulées par des experts. Ces modifications seront surtout utiles aux grandes ASBL qui exercent des missions publiques, telles que les ASBL qui exploitent des hôpitaux ou des établissements d'enseignement.

CHAPITRE 4

Modification de l'article 39 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites

Art. 103

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que la disposition modifiant l'article 39 de la loi sur les faillites vise, d'une part, à uniformiser le format électronique, la consultation et la conservation et, d'autre part, à régler le paiement d'une redevance pour les actes liés à ces opérations.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 5

Modifications du Code des sociétés

Art. 104

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que la disposition en projet modifie l'article 184, § 5, du Code des sociétés afin de le préciser sur plusieurs points.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 16 (DOC 53 3149/004) tendant à supprimer l'alinéa 2 des modifications que le point b) propose d'apporter à l'article 184, § 5, du Code des sociétés. Cet amendement tend à corriger une erreur matérielle. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification dudit amendement.

De minister antwoordt dat de beoogde aanpassingen geïnspireerd zijn op opmerkingen en suggesties die deskundigen haar hebben gedaan. De wijzigingen zullen vooral nuttig zijn voor grote vzw's die belangrijke publieke opdrachten vervullen, zoals vzw's die ziekenhuizen of onderwijsinstellingen uitbaten.

HOOFDSTUK 4

Wijziging artikel 39 van de Faillissementswet van 8 augustus 1997

Art. 103

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepaling tot wijziging van artikel 39 van de Faillissementswet er toe strekt om de elektronische opmaak, raadpleging en bewaring te uniformiseren en de betaling van een retributie voor hiermee verband houdende handelingen te regelen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen aan het Wetboek van vennootschappen

Art. 104

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepaling tot wijziging van artikel 184, § 5, van het Wetboek van vennootschappen om er een aantal verfijning in aan te brengen.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een amendement nr. 16 (DOC 53 3149/004) in teneinde in de onder b) voorgestelde wijzigingen van artikel 184, § 5, het tweede lid weg te laten. Het betreft de rechtzetting van een materiële fout. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales et du Code d'instruction criminelle

Art. 105 à 109

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que ces articles, qui modifient la loi susvisée du 26 mars 2003 et les articles 35 et 89 du Code d'Instruction criminelle, visent à mettre à la disposition de la police les avoirs patrimoniaux saisis. Cette modification en projet fait suite à une demande des services de police eux-mêmes, et elle serait essentiellement utile à la mise à disposition de véhicules saisis. Cette mesure pourrait ainsi générer un gain d'efficacité non négligeable, dès lors que les services d'achat de véhicules ne devaient pas toujours procéder par adjudication publique.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) demande si la nouvelle réglementation peut également s'appliquer durant l'enquête pénale d'exécution (EPE).

Elle souhaiterait également savoir si le caractère contradictoire est garanti en ce qui concerne cette détermination de la valeur, afin d'éviter toute contestation.

Mme Manuella Senecaute (PS) souligne que la possibilité d'aliéner des biens saisis peut être lourde de conséquences. Imaginons que tous les véhicules d'un garage soient saisis — les biens saisis ne sont en effet pas nécessairement la priorité du garagiste prévenu et ils n'ont pas nécessairement servi à commettre une infraction. Cette mesure ne vise-t-elle pas, en réalité, à répondre aux besoins de la police en termes de véhicules?

Elle souligne de surcroît que la mesure concerne non seulement des véhicules, comme c'est le cas actuellement, mais aussi, potentiellement, tous les avoirs patrimoniaux susceptibles d'aliénation.

Elle souhaite enfin que la ministre confirme que la mesure peut être appliquée durant l'information ou l'instruction et que l'on ne doit donc pas attendre le prononcé de la décision de condamnation. Dans l'affirmative, il n'est donc pas nécessaire d'attendre que la culpabilité du suspect soit établie?

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties en het Wetboek van strafvordering

Art. 105 tot 109

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat deze artikelen tot wijziging van de hoger vermelde wet van 26 maart 2003 en de artikelen 35 en 89 van het Wetboek van strafvordering de terbeschikkingstelling aan de politie beogen van in beslag genomen vermogensbestanddelen. Deze ontworpen wijziging is er gekomen op vraag van de politiediensten zelf en zou hoofdzakelijk nuttig kunnen zijn voor het ter beschikking stellen van in beslag genomen voertuigen. Zo zou het een niet te verwaarlozen efficiëntiewinst opleveren indien die diensten voor de verwerving van voertuigen niet steeds moeten werken via een aanbestedingsprocedure.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) vraagt of de nieuwe regeling ook kan worden toegepast tijdens het strafuitvoeringsonderzoek (SUO).

Zij wil ook weten of de tegensprekelijkheid gewaarborgd is in verband met deze waardebepaling, teneinde betwistingen te vermijden.

Mevrouw Manuella Senecaute (PS) wijst er op dat de mogelijkheid tot vervreemding van in beslag genomen goederen verstrekkende gevolgen kan hebben. Stel dat men bij een garagehouder alle voertuigen in beslag zou nemen — de in beslag genomen goederen hoeven immers geen eigendom te zijn van de verdachte en hebben niet noodzakelijk gediend voor het plegen van een misdrijf. Heeft deze maatregel eigenlijk niet de bedoeling om de behoeften van de politie op het vlak van voertuigen te vervullen?

Voorts wijst zij er op dat de maatregel niet alleen betrekking heeft op voertuigen, zoals nu het geval is, maar betrekking kan hebben op alle vermogensbestanddelen die in aanmerking komen voor vervreemding.

Ten slotte wil zij dat de minister bevestigt dat de maatregel kan worden toegepast lopende het opsporings- of gerechtelijk onderzoek en dat men dus niet moet wachten tot op het ogenblik van de uitspraak van de veroordelingsbeslissing. Zo ja, dan hoeft men dus niet te wachten tot de schuld van de verdachte vaststaat?

M. Christian Brotcorne (cdH) demande à la ministre si elle s'est fondée sur des législations étrangères pour élaborer les réglementations en projet.

Mme Sophie De Wit (N-VA) considère que la législation est de plus en plus intrusive vis-à-vis du droit de propriété. Elle ne se réjouit pas particulièrement de cette évolution.

M. Thierry Freyne, directeur de l'OCSC, confirme avant tout que, si la modification visée concernera surtout des véhicules, elle ne se limite certainement pas à cette catégorie de biens. Il explique, à cet égard, de quelle manière l'OCSC évalue les véhicules saisis et ayant fait l'objet d'une décision d'aliénation. L'Organe central utilise, à cette fin, des programmes informatiques professionnels qui permettent de déterminer, au moyen d'une série de paramètres, la valeur du véhicule. Cette procédure entraîne peu de contestations.

Par ailleurs, il dément que la nouvelle réglementation ait été rédigée sur mesure pour les services de police, afin de répondre à leurs besoins. Les services de police devront très certainement continuer à acheter des véhicules "externes", compte tenu des conditions prévues par les dispositions légales pertinentes. M. Freyne souligne en outre que les véhicules saisis ne peuvent être mis à la disposition des services de police qui ont procédé à la saisie.

Les modifications apportées par la législation à l'examen doivent être considérées comme un affinement de la procédure déjà existante qui permet d'aliéner des biens saisis (28octies et 61sexies du Code d'instruction criminelle): la mise à disposition est conçue comme une modalité de cette aliénation. Les mêmes principes fondamentaux sont applicables. Il s'agit donc bien d'une mesure qui peut être prise durant l'information ou l'instruction — il ne s'agit pas d'une EPE — et il ne faut pas attendre la décision de condamnation. En cas de condamnation, le cas échéant, la confiscation est prononcée. L'intervenant ajoute que la législation existante (relative à la procédure d'aliénation) prévoit que la décision d'aliénation est prise par un magistrat du ministère public ou par le juge d'instruction. La mise à disposition requiert en outre l'accord préalable du magistrat (article 9bis, § 1^{er}, proposé, de la loi du 26 mars 2003).

En réponse à la question relative au caractère contradictoire de la procédure, l'orateur indique qu'au cours de l'instruction, l'ayant droit peut demander des mesures d'instruction supplémentaires. Dans ce cadre,

De heer Christian Brotcorne (cdH) vraagt of de minister zich gebaseerd heeft op buitenlandse wetgevingen bij het opstellen van de ontworpen regelingen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is van oordeel dat de wetgeving steeds ingrijpender inwerkt op het eigen- domsrecht. Zij vindt dit niet noodzakelijk een goede zaak.

De heer Thierry Freyne, directeur van het COIV, bevestigt vooreerst dat de beoogde wijziging vooral betrekking zal hebben op voertuigen, maar zeker niet beperkt is tot die categorie van goederen. Hij legt in dat verband uit op welke manier het COIV in beslag genomen voertuigen, waarvoor een vervreemdingsbeslissing is genomen, waardeert. Het Centraal Orgaan doet dit aan de hand van professionele informaticaprogramma's die toelaten om, aan de hand van een aantal parameters, de waarde te bepalen. Dit leidt tot weinig betwistingen.

Verder wordt ontkend dat de nieuwe regeling op maat van de politiediensten is geschreven om hun behoeften te vervullen. De politiediensten zullen zeker en vast nog "extern" voertuigen moeten aankopen, gelet op de voorwaarden die in de relevante wettelijke bepalingen vervat zitten. De heer Freyne benadrukt bovendien dat de in beslag genomen voertuigen niet ter beschikking mogen worden gesteld van de politiedienst die beslag heeft gelegd.

De wijzigingen die in het onderhavige wetsontwerp vervat zitten moeten worden beschouwd als een verfijning van de reeds bestaande procedure die toelaat om in beslag genomen goederen te vervreemden (28octies en 61sexies van het Wetboek van strafvordering): de terbeschikkingstelling wordt tot een modaliteit van die vervreemding gemaakt. Dezelfde basisprincipes zijn dan ook van toepassing. Het gaat dus inderdaad om een maatregel die lopende het opsporings- of gerechtelijk onderzoek — het betreft niet het SUO — kan worden genomen en er moet dus niet gewacht worden op een veroordelingsbeslissing. Bij een veroordeling wordt er desgevallend een verbeurdverklaring uitgesproken. Voorts wordt gemeld dat de bestaande wetgeving (met betrekking tot de procedure voor vervreemding) er in voorziet dat een magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter de beslissing tot vervreemding neemt. Voor de terbeschikkingstelling wordt er bovendien nog een voorafgaand akkoord van de magistraat gevraagd (ontworpen artikel 9bis, § 1, van de wet van 26 maart 2003).

Als antwoord op de vraag in verband met de tegensprekelijkheid, stelt de spreker dat de belanghebbende, lopende het onderzoek, bijkomende onderzoeksmaatregelen kan vragen. In het kader daarvan kan dan een

une nouvelle expertise peut alors être demandée pour la détermination de la valeur, à laquelle le requérant peut, à son tour, demander à être associé. Il est également possible de former opposition contre la décision d'aliénation (articles 28octies, § 4, et 61sexies, § 4, du Code d'instruction criminelle).

L'orateur ajoute que la réglementation ne peut s'appliquer aux biens exceptionnels, qui peuvent difficilement être remplacés, comme une old timer excessivement rare (voir à cet égard l'article 28octies, § 2, et l'article 61sexies, § 2, du Code d'instruction criminelle et l'article 9bis en projet de la loi du 26 mars 2003).

Concernant l'observation relative à la possibilité de mettre à disposition des biens autres que ceux qui ont servi à commettre l'infraction ou qui sont la propriété du suspect, l'orateur explique que la législation (article 35ter du Code d'instruction criminelle) permet d'ores et déjà de saisir de tels biens.

M. Freyne relève également que les réglementations actuelle et nouvelle visent à n'occasionner aucun préjudice à quiconque. On évite que le suspect doive supporter la dépréciation du bien saisi, on allège le budget de l'État du fait qu'il ne faut pas stocker et les services auxquels le bien peut être remis y trouvent également leur intérêt, comme il est indiqué plus haut.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, déclare qu'en définitive, notre pays n'aura pas la primeur de l'instauration des articles en projet. Au contraire. À l'échelle européenne, la Belgique est à la traîne. De nombreux pays européens possèdent une législation similaire, tout comme les États-Unis. La ministre souligne que si la réglementation proposée par le gouvernement s'inspire de l'exemple américain, on y a toutefois ajouté les garanties nécessaires pour le suspect.

CHAPITRE 7

Modification au Code de droit international privé

Art. 110

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que la disposition proposée modifie l'article 119, § 2, du Code de droit international privé, afin de supprimer une différence dans la réglementation relative, d'une part, aux faillites relevant du champ d'application

nieuwe expertise voor de waardebeoordeling gevraagd worden en kan de eiser verzoeken om betrokken te worden bij die waardebeoordeling. Men kan ook verzet aantekenen tegen de beslissing tot vervreemding (artikel 28octies, § 4, en 61sexies, § 4, van het Wetboek van strafvordering).

De spreker zegt ook dat de regeling niet kan worden toegepast op uitzonderlijke goederen die moeilijk vervangbaar zijn, zoals een uiterst zeldzame oldtimer (zie in dat verband artikel 28octies, § 2, en 61sexies, § 2, van het Wetboek van strafvordering en het ontworpen artikel 9bis van de wet van 26 maart 2003).

Aangaande de opmerking met betrekking tot de mogelijkheid om andere goederen ter beschikking te stellen dan deze die gediend hebben voor het plegen van het misdrijf of eigendom zijn van de verdachte, wordt uitgelegd dat de wetgeving (artikel 35ter van het Wetboek van strafvordering) ook nu al toelaat dergelijke goederen in beslag te nemen.

De heer Freyne merkt ook op dat de bestaande en de nieuwe regeling er op gericht zijn om niemand nadelen te berokkenen. Er wordt vermeden dat de verdachte de waardevermindering van het beslagen goed moet dragen, het overheidsbudget wordt ontlast doordat men niet moet stockeren en de diensten aan wie het goed ter beschikking kan worden gesteld doen er, zoals hoger gesteld, ook hun voordeel bij.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, zegt ten slotte dat ons land door de invoering van de ontworpen artikelen geen primeur zal hebben, wel in tegendeel. Ons land loopt op Europees vlak achter. In vele Europese landen bestaat er gelijkaardige wetgeving, net zoals in de Verenigde Staten. De minister stipt aan dat de door de regering voorgestelde regeling geïnspireerd werd door het Amerikaanse voorbeeld, maar dat er wel de nodige waarborgen voor de verdachte aan werden toegevoegd.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van het Wetboek van internationaal privaatrecht

Art. 110

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepaling artikel 119, § 2, van het Wetboek van internationaal privaatrecht wijzigt teneinde een verschil weg te werken in de regeling inzake respectievelijk faillissementen die onder het

de la procédure d'insolvabilité européenne et, d'autre part, aux faillites qui n'en relèvent pas.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 8

Modification de la loi du 6 décembre 2005 relative à l'établissement et au financement de plans d'action en matière de sécurité routière

Art. 111 et 112

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que les dispositions en projet visent à modifier les articles 5 et 6 de la loi du 6 décembre 2005 relative à l'établissement et au financement de plans d'action en matière de sécurité routière, afin de financer une meilleure perception des amendes routières à l'aide d'une partie du pourcentage du budget du Fonds de sécurité routière alloué au SPF Justice.

Mme Sonja Becq (CD&V) s'enquiert de l'affectation de ce pourcentage alloué au SPF. Elle souhaite également prendre connaissance du rapport, visé à l'article 5, § 2, alinéa 2, de la même loi, que le ministre de la Justice adresse chaque année au ministre de la Mobilité.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) fait siennes les questions de l'intervenante précédente. Elle souhaite également avoir davantage d'explications sur les modifications proposées, et se demande si, dans un souci d'amélioration de la sécurité routière, il ne serait pas préférable de maintenir la réglementation existante. Les moyens octroyés seraient ainsi exclusivement utilisés pour financer des "mesures judiciaires alternatives dans le but de financer l'exécution de mesures ou de peines alternatives visant notamment à l'amélioration de la sécurité routière" (article 5, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi).

M. Christian Brotcorne (cdH) se demande si la nouvelle réglementation n'est pas désavantageuse pour les zones de police locale. Il souhaite plus précisément savoir si le montant sera déduit du montant affecté à ces zones.

La ministre répond que, pour l'heure, le montant octroyé au SPF Justice est consacré au paiement de contributions au financement de l'ASBL Pro Velo et de l'IBSR. De l'avis de la ministre, ce financement porte clairement ses fruits.

toepassingsgebied van de Europese insolventieverordening vallen en faillissementen die er buiten vallen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de wet van 6 december 2005 betreffende de opmaak en financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid

Art. 111 en 112

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontwerpen bepalingen de wijziging beogen van de artikelen 5 en 6 van de wet van 6 december 2005 betreffende de opmaak en financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid om de middelen voor een betere inning van de verkeersboetes te financieren met een deel van het aan de FOD Justitie toegekende percentage van het budget van het Fonds voor de Verkeersveiligheid.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) wenst te weten waar aan dit percentage dat aan de FOD toekomt wordt besteed. Zij wenst ook inzage in het in artikel 5, § 2, tweede lid, van dezelfde wet bedoelde verslag dat de minister van Justitie jaarlijks aan de minister van Mobiliteit richt.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de vragen van de vorige spreekster. Zij wenst ook meer uitleg omtrent de ontwerpen wijzigingen en vraagt zich af of het, met het oog op de verbetering van de verkeersveiligheid, niet aangewezen is dat de bestaande regeling wordt behouden. Dat wil zeggen dat de toegekende middelen uitsluitend worden aangewend ter financiering van "gerechtelijke alternatieve maatregelen met als doel de uitvoering van de alternatieve maatregelen of alternatieve straffen die met name betrekking hebben op de verbetering van de verkeersveiligheid" (artikel 5, § 2, eerste lid, van dezelfde wet).

De heer Christian Brotcorne (cdH) vraagt zich af of de nieuwe regeling nadelig is voor de lokale politiezones. Hij wil meer bepaald weten of het bedrag zal worden afgetrokken van het bedrag dat aan die zones wordt toegewezen.

De minister antwoordt dat op dit ogenblik het aan de FOD Justitie toegekende bedrag wordt besteed aan bijdragen in de financiering van de vzw Pro Velo en het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid. Deze financiering werpt duidelijk zijn vruchten af, aldus de minister.

Elle promet en outre de transmettre aux membres le rapport au ministre de la Mobilité prescrit par la loi.

Elle explique enfin que la partie du budget qui pourra être utilisée pour améliorer la perception des amendes se rapporte au budget qui revient déjà au SPF. La nouvelle réglementation n'est donc pas à charge des zones de police. Comme mentionné dans l'exposé des motifs, "l'ensemble du pourcentage attribué au SPF Justice pour la mise en œuvre de peines alternatives n'est jamais entièrement utilisé. Il reste dès lors un certain montant qui pourrait être utilisé par le SPF Justice à d'autres fins que le financement de peines alternatives, mais toujours dans le but exclusif d'améliorer la sécurité routière." (DOC 53 3149/001, p. 102).

Le ministre souhaite par conséquent consacrer une partie des moyens octroyés à des projets spécifiques, comme la mise en œuvre de la directive "Cross-Border Enforcement".

CHAPITRE 9

Contribution aux frais de la Commission des jeux de hasard

Art. 113

Cet article vise à confirmer l'arrêté royal du 26 novembre 2012 relatif à la Commission des jeux de hasard. Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 10

Modifications du Code de la Nationalité belge

Art. 114 à 120

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que les dispositions en projet visent à apporter un certain nombre de modifications mineures à la loi sur la nationalité du 4 décembre 2012. Elle souligne que ces rectifications ne modifient aucunement les principes généraux de la nouvelle législation, mais qu'elles concernent tant la rectification de certaines imperfections que des adaptations ponctuelles visant à mieux conformer le Code au droit international.

Verder belooft zij het door de wet opgelegde verslag aan de minister van Mobiliteit aan de leden over te zenden.

Ten slotte wordt uitgelegd dat het gedeelte van het budget dat zal kunnen worden benut voor een verbetering van de inning van de boetes, betrekking heeft op het budget dat nu reeds aan de FOD toekomt. De nieuwe regeling valt dus niet ten laste van de politiezones. Zoals in de memorie van toelichting wordt vermeld "(werd) (h)et aan de FOD Justitie toegekende percentage voor de uitvoering van alternatieve straffen werd echter nooit volledig opgebruikt. Er is dus nog een bepaald bedrag over dat de FOD Justitie zou kunnen gebruiken voor andere doeleinden dan de financiering van alternatieve straffen, weliswaar enkel met het oog op de verbetering van de verkeersveiligheid" (DOC 53 3149/001, blz. 102).

De minister wenst bijgevolg een deel van de toegekende middelen te besteden aan specifieke projecten zoals de uitvoering van de zogenaamde "Cross Border Enforcement EU-Richtlijn".

HOOFDSTUK 9

Bijdrage in de kosten van de Kansspelcommissie

Art. 113

Dit artikel beoogt de bekraftiging van het koninklijk besluit van 26 november 2012 met betrekking tot de Kansspelcommissie. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 10

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Art. 114 tot 120

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepalingen een aantal kleinere wijzigingen beogen van de nationaliteitswet van 4 december 2012. Er wordt benadrukt dat er geenszins wordt geraakt aan de algemene beginselen van de nieuwe regeling. De voorgestelde wijzigingen betreffen de rechtzetting van een aantal onvolkomenheden en punctuele aanpassingen om het Wetboek nog beter in overeenstemming te brengen met het internationaal recht.

Concernant les modifications proposées de l'article 23 du Code de la Nationalité belge (article 118 du projet de loi), Mme Laurence Meire (PS) demande si l'article 23 peut également être applicable à un enfant mineur adopté par un Belge. Cet enfant pourra-t-il être déchu de la nationalité belge si l'on constate qu'il a commis une fraude à l'identité et que cette déchéance le rendrait apatride?

Le représentant de la ministre répond que non. Il explique que si l'on se livre à une interprétation large, l'on peut considérer que la notion de "Belges qui tiennent leur nationalité d'un auteur belge" englobe également les enfants adoptés. *A contrario*, ils ne pourraient donc pas être considérés comme des "Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur belge au jour de leur naissance" (cf. la formulation de la phrase introductory de l'article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code).

Afin d'évacuer tout doute à ce sujet, *Mme Manuella Senecaute (PS) et consorts* présentent l'amendement n° 108 (DOC 53 3149/004) tendant à modifier l'article 118 de manière à remplacer les mots "d'un auteur belge" par les mots "d'un auteur ou d'un adoptant belge" à l'article 23, § 1^{er}, du Code de la nationalité belge.

Elle propose en outre d'apporter une modification de même nature à l'article 23/1 du même Code (article 119 du projet de loi). *Mme Manuella Senecaute (PS) et consorts* présentent, à cette fin, l'amendement n° 109 (DOC 53 3149/005).

La ministre marque son accord sur les modifications proposées.

CHAPITRE 11

Le droit de superficie

Art. 120 à 123

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que les dispositions en projet tendent à modifier la loi du 10 janvier 1824 sur le droit de superficie. Ces modifications actualisent le droit de superficie afin d'apporter une réponse juridique adéquate à des situations que le législateur n'a pas pu prévoir en son temps.

Par exemple, des questions ont été soulevées à propos de la possibilité d'établir des droits réels

Met betrekking tot de ontworpen wijzigingen van artikel 23 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (artikel 118 van het wetsontwerp) vraagt *mevrouw Laurence Meire (PS)* of artikel 23 ook kan worden toegepast jegens een minderjarig kind dat werd geadopteerd door een Belg. Zal men dat kind van de Belgische nationaliteit vervallen kunnen verklaren indien wordt vastgesteld dat er identiteitsfraude werd gepleegd en dat het kind ten gevolge van die vervallenverklaring staatloos zou worden?

De vertegenwoordiger van de minister meent van niet. Er wordt uitgelegd dat, indien men een ruime interpretatie aanhoudt, men er mag van uitgaan dat de notie "Belgen die hun nationaliteit hebben verkregen van een ouder die Belg was" ook geadopteerde kinderen omvat. *A contrario* zouden zij dus niet kunnen worden beschouwd als "Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder die Belg was op de dag van hun geboorte" (cf. de bewoordingen van de inleidende zin van artikel 23, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek).

Teneinde elke twijfel dienaangaande weg te nemen, dient *mevrouw Manuella Senecaute (PS) c.s.* een amendement nr. 108 (DOC 53 3149/004) in tot wijziging van artikel 118. Daarmee beoogt zij in artikel 23, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, de woorden "een ouder die Belg was" te vervangen door de woorden "een ouder of een adoptant die Belg was".

Zij stelt ook voor om een gelijkaardige wijziging aan te brengen in artikel 23/1 van hetzelfde Wetboek (artikel 119 van het wetsontwerp). Daartoe dient *mevrouw Manuella Senecaute (PS) c.s.* een amendement nr. 109 (DOC 53 3149/005) in.

De minister gaat akkoord met deze voorgestelde wijzigingen.

HOOFDSTUK 11

Het recht van opstal

Art. 120 tot 123

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepalingen een wijziging beogen van de wet van 10 januari 1824 over het recht van opstal. Deze wijzigingen moderniseren het opstalrecht teneinde een juridisch sluitende regeling te bieden voor situaties die de wetgever destijds niet heeft kunnen voorzien.

Zo zijn er vragen gerezen met betrekking tot de mogelijkheid tot vestiging van zakelijke rechten boven op een

concernant le sommet des bâtiments, par exemple pour les panneaux solaires. La ministre souligne que de nombreuses écoles et administrations communales proposeraient volontiers les toitures de leurs bâtiments pour l'installation de panneaux solaires.

Des questions similaires ont également été soulevées à propos de l'établissement de droits réels pour le sous-sol, par exemple pour la construction de parkings. Les dispositions en projet permettent de répondre à ces questions en permettant à tout titulaire d'un droit réel immobilier d'établir un droit de superficie dans les limites de son propre droit.

Pour le surplus, il est renvoyé à l'exposé des motifs.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) demande si une limitation dans le temps s'applique à l'établissement de ce droit de superficie.

La ministre répond que l'article 4 de la loi du 10 janvier 1824 dispose que le droit de superficie ne pourra être établi pour un terme excédant cinquante années .

CHAPITRE 12

Déclaration de command

Art. 124

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que la disposition proposée vise à modifier l'article 1590 du Code judiciaire en vue de faire concorder le délai pour élire command avec la réglementation fiscale applicable par région, et d'éviter ainsi la confusion dans le chef de l'adjudicataire.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 13

Enchères dématérialisées

Art. 125

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que la disposition proposée vise à modifier l'article 1193, alinéa 2, du Code judiciaire, afin d'améliorer l'accès à la vente publique de biens immobiliers à l'aide d'outils modernes.

gebouw, bijvoorbeeld voor zonnepanelen. De minister wijst er op dat er nogal wat scholen en gemeenteoverheden er in geïnteresseerd zijn om de daken van hun gebouwen ter beschikking te stellen voor de installatie van dergelijke panelen.

Gelijkwaardige vragen zijn ook gerezen met betrekking tot de vestiging van zakelijke rechten ondergronds, bijvoorbeeld voor de bouw van een parkeergarage. De ontworpen bepalingen bieden daarvoor een oplossing en maken het mogelijk dat een titularis van een onroerend zakelijk recht, binnen de grenzen van zijn eigen recht, een opstalrecht kan vestigen.

Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) vraagt of er een beperking in de tijd geldt voor de vestiging van een dergelijk opstalrecht.

De minister antwoordt dat het recht krachtens artikel 4 van de wet van 10 januari 1824 ten hoogste voor vijftig jaar kan worden verleend.

HOOFDSTUK 12

Commandverklaring

Art. 124

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepaling een wijziging van artikel 1590 van het Gerechtelijk Wetboek beoogt ten einde de termijn voor de aanwijzing van een lastgever in overeenstemming te brengen met de gewestelijke fiscale regelgeving en teneinde verwarring in hoofde van de kopers te vermijden.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 13

Gedematerialiseerde biedingen

Art. 125

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepaling een wijziging van artikel 1193, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek beoogt, teneinde de openbare verkoop van onroerende goederen toegankelijker te maken met behulp van moderne hulpmiddelen.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 14

Modification de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat en ce qui concerne l'obligation d'assurance des notaires, l'exercice de la fonction en société notariale et la limitation de la responsabilité

Art. 125/1 à 132

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que les dispositions proposées visent à actualiser la loi sur le notariat en instaurant une réglementation légale autorisant l'exercice de la fonction de notaire au travers d'une société et en prévoyant une limitation de la responsabilité de la société à cinq millions d'euros ainsi qu'une obligation de conclure une assurance en responsabilité civile.

Mme Sonja Becq (CD&V) demande si la ministre peut donner des détails sur l'ampleur des demandes de dédommagement auxquelles sont confrontés les notaires. Elle souhaiterait aussi savoir si les cinq millions d'euros s'appliquent par dommage.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait également remarquer que le Conseil d'État estime que la mention explicite selon laquelle "la responsabilité des associés est limitée à leur apport" (article 50, § 4, alinéa 1^{er}, proposé, de la loi sur le notariat — voir l'article 128 du projet de loi) est inutile et pourrait donner à penser que les autres règles en matière de responsabilité et d'apport des organes et associés ne seraient pas applicables (DOC 53 3149/001, p. 197).

La ministre répond que les dommages s'élèvent généralement à moins d'un million d'euros. Le dommage le plus important jusqu'à présent s'élevait à deux millions d'euros. Il est également confirmé que les cinq millions d'euros s'appliquent pour chaque dommage séparément.

Elle explique aussi que l'observation du Conseil d'État relative à l'article 50, § 4, alinéa 1^{er}, proposé, de la loi sur le notariat n'a pas été suivie car cette règle est neuve pour les notaires. Elle a dès lors été inscrite explicitement en vue d'éviter toute confusion. Les autres règles de droit commun relatives à la responsabilité des organes et associés restent bien sûr d'application.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 14

Wijziging van de wet van 25 ventôse jaar XI tot regeling van het notarisambt wat de verzekeringsverplichting van de notarissen, de uitoefening van het ambt in een notarisvennootschap en de beperking van de aansprakelijkheid betreft

Art. 125/1 tot 132

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepalingen beogen om de wet op het notarisambt bij de tijd te brengen door een wetelijke regeling in te voeren voor de uitoefening van het notaris door middel van een vennootschap, een beperking van de aansprakelijkheid van de vennootschap tot vijf miljoen euro in te voeren, evenals een verplichting om een burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering af te sluiten.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vraagt of de minister details kan verschaffen over de hoegroothed van de schadeclaims waarmee de notarissen worden geconfronteerd. Zij wil ook weten of de vijf miljoen euro per schadegeval geldt.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt ook op dat de Raad van State van oordeel is dat de uitdrukkelijke vermelding "dat de aansprakelijkheid van de vennoten (...) beperkt (is) tot hun inbreng" (ontworpen artikel 50, § 4, eerste lid, van de wet op het notarisambt - zie artikel 128 van het wetsontwerp) overbodig is en de indruk zou kunnen wekken dat de overige regels op het gebied van aansprakelijkheid en inbreng van organen en vennoten niet van toepassing zijn (DOC 53 3149/001, blz. 197).

De minister antwoordt dat de schadegevallen meestal minder dan één miljoen euro bedragen. Het grootste schadegeval bedroeg tot nu toe twee miljoen euro. Er wordt ook bevestigd dat de vijf miljoen geldt voor elk schadegeval apart.

Zij legt ook uit dat de opmerking van de Raad van State met betrekking tot het ontworpen artikel 50, § 4, eerste lid, van de wet op het notarisambt niet werd gevolgd daar deze regel nieuw is voor de notarissen. Hij werd dan ook uitdrukkelijk ingeschreven teneinde elke verwarring te vermijden. De overige gemeenrechtelijke regels inzake aansprakelijkheid van organen en vennoten blijven vanzelfsprekend van toepassing.

Madame Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent l'amendement n° 55 afin d'insérer, dans le § 3 proposé, un 4^e rédigé comme suit: "dans le § 5, entre le mot "notaire" et les mots "le siège", le mot "associé" est abrogé. L'amendement (DOC 53 3149/004) propose également une renumérotation.

CHAPITRE 15

Radiation de l'inscription hypothécaire d'office et de la transcription de la saisie immobilière exécution — Modifications de la loi hypothécaire et du Code judiciaire

Art. 133 et 134

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que les dispositions proposées visent à modifier la loi hypothécaire et le Code judiciaire afin d'alléger les procédures de radiation de l'inscription hypothécaire d'office et de la transcription de la saisie immobilière exécution.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 16

Acceptation d'une succession sous bénéfice d'inventaire et renonciation à succession devant notaire

Art. 135 à 137

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que les dispositions proposées en vue de modifier le Code civil et le Code judiciaire visent à permettre que la déclaration de renonciation à une succession et la déclaration d'acceptation d'une succession sous bénéfice d'inventaire soient faites, soit au greffe du tribunal de première instance dans l'arrondissement duquel la succession s'est ouverte, soit par devant un notaire.

M. Christian Brotcorne (cdH) demande si le "notaire" visé dans les dispositions à modifier peut être n'importe quel notaire.

La ministre confirme que la liberté de choix est totale, indépendamment du lieu d'établissement du notaire.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 55 in teneinde in de ontworpen § 3 een 4^e in te voegen, luidende: "4. In § 5 wordt na de woorden "hoedanigheid van" en de woorden "notaris", het woord "geassocieerd" weggelaten". Tevens wordt een vernummering voorgesteld. (DOC 53 3149/004)

HOOFDSTUK 15

Doorhaling van de ambtshalve hypothecaire inschrijving en van de overschrijving van een uitvoerend beslag op onroerend goed — Wijzigingen aan de hypotheekwet en aan het Gerechtelijk Wetboek

Art. 133 en 134

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepalingen beogen om de Hypotheekwet en het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen teneinde de procedures inzake doorhaling van de ambtshalve hypothecaire inschrijving en van de overschrijving van een uitvoerend beslag op een onroerend goed te verlichten.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 16

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving en verwerping van nalatenschap ten overstaan van een notaris

Art. 135 tot 137

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepalingen tot wijziging van het Burgerlijk en Gerechtelijk Wetboek beogen om het mogelijk te maken dat de verklaring van verwerping van een nalatenschap en de verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving worden verricht hetzij ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de erfenis is opengevallen, hetzij ten overstaan van een notaris.

De heer Christian Brotcorne (cdH) vraagt of de in de te wijzigen bepalingen bedoelde "notaris" eender welke notaris kan zijn.

De minister bevestigt dat er een volledige keuzevrijheid is, onafhankelijk van diens vestigingsplaats.

CHAPITRE 17

Modification de la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires

Art. 138

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que ce sont les articles 111 et 112 du projet de loi qui visent à modifier la loi organique du 27 décembre 1990 précitée.

Ils ne donnent lieu à aucune observation.

CHAPITRE 18

Modification de diverses lois relatives à l'obligation d'hébergement des services judiciaires par les communes et les provinces

Art. 139 à 146

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, précise que les dispositions proposées visant à modifier les diverses lois relatives à l'obligation d'hébergement des services judiciaires par les communes et les provinces ont pour objet d'élaborer une réglementation uniforme pour l'hébergement des services judiciaires. Pour le reste, elle renvoie à l'exposé des motifs (DOC 53 3149/001, p. 123-147).

M. Christian Brotcorne (cdH) attire l'attention sur l'article 143, § 3, 1°, alinéa 2, prévoyant que la Régie des bâtiments procédera en priorité à l'acquisition des bâtiments ou des locaux qui nécessitent d'urgence une rénovation. Il demande si la commune aura la possibilité d'offrir un autre bâtiment, en guise d'alternative.

Il demande aussi si, lorsque les services judiciaires sont dispersés entre deux bâtiments dans une commune, la réglementation proposée autorise d'offrir un seul bâtiment dans lequel les deux services judiciaires concernés peuvent être hébergés.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) espère que cette réglementation n'aura pas de répercussion sur l'aide juridique de première ligne organisée dans certaines communes.

La ministre précise tout d'abord qu'il est possible de négocier avec la Régie si la commune peut offrir une alternative.

HOOFDSTUK 17

Wijziging van de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen

Art. 138

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepaling tot wijziging van de voormelde organieke wet van 27 december 1990 verband houdt met de artikelen 111 en 112 van het wetsontwerp.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 18

Wijziging van diverse wetten betreffende de verplichting tot huisvesting van gerechtelijke diensten door de gemeenten en provincies

Art. 139 tot 146

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat de ontworpen bepalingen die de wijziging beogen van diverse wetten betreffende de verplichting tot huisvesting van gerechtelijke diensten door de gemeenten en provincies, de bedoeling hebben om een uniforme regeling voor de huisvesting van de gerechtelijke diensten uit te werken. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 53 3149/001, blz. 123-147).

De heer Christian Brotcorne (cdH) wijst op artikel 143, § 3, 1°, tweede lid, waarin wordt vermeld dat de Regie der Gebouwen bij voorrang overgaat tot de verwerving van dringend te renoveren lokalen of gebouwen. Hij vraagt of het mogelijk zal zijn dat de gemeente, bij wijze van alternatief, een ander gebouw aanbiedt.

Ook wil hij weten of de ontworpen regeling toelaat dat er, in het geval de gerechtelijke diensten in een gemeente verspreid zijn over twee gebouwen, één gebouw wordt aangeboden waarin de twee betrokken gerechtelijke diensten kunnen worden gehuisvest.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) hoopt dat deze regeling geen gevolgen zal hebben voor de juridische eerstelijnsbijstand die in sommige gemeenten wordt georganiseerd.

De minister zegt in de eerste plaats dat er ruimte is voor onderhandeling met de Regie indien de gemeente een alternatief gebouw kan aanbieden.

Pour les services dispersés entre deux bâtiments ou plus, il ne sera pas possible d'offrir simplement un bâtiment pouvant héberger tous ces services. La ministre fait observer que les lieux d'audience sont repris dans une annexe au Code judiciaire. Celle-ci devrait donc d'abord être modifiée.

Enfin, il est contesté que la nouvelle réglementation ait une incidence sur l'aide juridique de première ligne ou d'autres services judiciaires au profit du justiciable.

TITRE 11 (*nouveau*)

Le désaveu

Mme Kristien van Vaerenbergh (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°2 (DOC 53 3149/002) visant à insérer un titre 11 “Le désaveu”.

Art. 147 (*nouveau*)

Mme Kristien van Vaerenbergh (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°3 (DOC 53 3149/002) visant à insérer, dans le titre 11 à insérer par l'amendement n°2, un article 147 abrogeant l'article 894, alinéa 4, du Code judiciaire. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 53 3149/002, p. 2-3).

Het zal echter niet zomaar mogelijk zijn om voor de diensten die verspreid zijn over twee of meer gebouwen een gebouw aan te bieden dat al deze diensten kan huisvesten. De minister wijst er op dat de zittingsplaatsen opgenomen zijn in de bijlage bij het Gerechtelijk Wetboek. Die zou dan eerst moeten worden gewijzigd.

Ten slotte wordt ontkend dat de nieuwe regeling een impact zal hebben voor de juridische eerstelijnsbijstand of aan andere gerechtelijke dienstverlening aan de rechtzoekende.

TITEL 11 (*nieuw*)

Ontkentenis van proceshandeling

Mevrouw Kristien van Vaerenbergh (N-VA) c.s. dient een amendement nr. 2 (DOC 53 3149/002) in tot invoeging van een titel 11 “Ontkentenis van proceshandeling”.

Art. 147 (*nieuw*)

Mevrouw Kristien van Vaerenbergh (N-VA) c.s. dient een amendement nr. 3 (DOC 53 3149/002) in tot invoeging in de door amendement nr. 2 in te voegen titel 11, van een artikel 147 tot opheffing van artikel 894, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement (DOC 53 3149/002, blz. 2-3).

CHAPITRE 19 (NOUVEAU)

Modification à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 13 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouveau chapitre 19 dans le titre 10, intitulé "Modification à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire".

Mme Sophie De Wit (N-VA) déplore le dépôt de très nombreux amendements au cours de la discussion des articles. Si certains visent à apporter des corrections techniques, d'autres ont pour objet d'introduire de nouveaux chapitres dans le présent projet et apporte des modifications substantielles. Vu les circonstances de leur dépôt, il est par ailleurs relativement probable que l'on doive à nouveau procéder prochainement à des corrections puisqu'il n'aura pas été possible de les examiner correctement.

Art 148 (*nouveau*)

*Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 14 (DOC 53 3149/004) visant à insérer l'article 148 (*nouveau*) dans le chapitre 19 (*nouveau*). Cet article vise à renforcer le cadre des conseillers et des greffiers de la cour d'appel de Bruxelles pour les raisons évoquées dans la justification de l'amendement.*

Mme Sophie De Wit (N-VA) s'étonne du fait que l'amendement n° 14 vise à renforcer le cadre de la cour d'appel de Bruxelles par une chambre de trois conseillers alors que le présent projet prévoit dans le titre 4 (articles 9 et suivants) que dans certains cas, une chambre composée d'un seul conseiller pourra traiter l'appel.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) explique que le présent projet de loi maintient la possibilité de procédure d'appel devant trois juges. L'amendement n°14 s'inscrit dans cette philosophie.

Art 149 (*nouveau*)

*Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 15 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 149 fixant l'entrée en vigueur du chapitre 19 (*nouveau*) au 1^{er} janvier 2014.*

HOOFDSTUK 19 (*NIEUW*)**Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting**

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging in titel 10 van een nieuw hoofdstuk 19, met als opschrift "Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting".

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betreurt dat bij de artikelsgewijze bespreking zeer veel amendementen werden ingediend. Sommige beogen technische verbeteringen aan te brengen, maar andere zijn bedoeld om nieuwe hoofdstukken in dit wetsontwerp in te voegen en brengen substantiële wijzigingen aan. Gezien de omstandigheden waarin ze werden ingediend, is het overigens vrij waarschijnlijk dat binnenkort opnieuw verbeteringen moeten worden aangebracht, aangezien de amendementen niet naar behoren konden worden besproken.

Art. 148 (*nieuw*)

*Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging in hoofdstuk 19 (*nieuw*) van een artikel 148 (*nieuw*). Dit artikel strekt ertoe de formatie van de raadsheren en de griffiers van het hof van beroep te Brussel te verruimen om de redenen die worden aangegeven in de verantwoording van dit amendement.*

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is verwonderd dat amendement nr. 14 ertoe strekt de formatie van het hof van beroep te Brussel uit te breiden met een kamer van drie raadsheren, terwijl het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in titel 4 (artikel 9 en volgende) bepaalt dat het beroep in bepaalde gevallen kan worden behandeld door een kamer met één raadsheer.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) legt uit dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de mogelijkheid van de beroepsprocedure met drie rechters behoudt. Amendement nr. 14 wijkt daarvan niet af.

Art. 149 (*nieuw*)

*Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging van een artikel 149 (*nieuw*), dat bepaalt dat hoofdstuk 19 (*nieuw*) in werking treedt op 1 januari 2014.*

CHAPITRE 20 (NOUVEAU)

Modifications diverses en matière d'adoption

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 17 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouveau chapitre 20 dans le titre 10, intitulé "Modifications diverses en matière d'adoption", composé de 4 sections.

Section 1^{re}

Modification du Code civil concernant la procédure de régularisation des procédures d'adoption réalisées à l'étranger par des personnes résidant habituellement en Belgique

Art 150 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 18 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 150 modifiant l'article 365-6, § 2, du Code civil. Il est renvoyé à la justification pour le détail des modifications apportées par l'amendement.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle que l'amendement propose au point 1° de remplacer le mot "cinq" par le mot "quatre" à l'article 365-6, § 2, du Code civil. Or, elle ne voit le mot "cinq" à aucun endroit dans cet article 365-6.

La ministre explique qu'il s'agit de l'alinéa 5 qui sera remplacé par un alinéa 4.

Section 2

Modification de l'article 1231/15 du Code judiciaire

Art 151 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n°19 (DOC 53 3149/004) qui vise à remplacer les mots "alinéas 3 et 4" par les mots "alinéa 2" dans l'article 1231/15 du Code judiciaire.

HOOFDSTUK 20 (NIEUW)

Diverse wijzigingen inzake adoptie

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging in titel 10 van een nieuw hoofdstuk 20, met als opschrift "Diverse wijzigingen inzake adoptie", dat vier afdelingen omvat.

Afdeling 1

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de regularisatieprocedure van adoptieprocedures die in het buitenland zijn gevoerd door personen die hun gewone verblijfplaats in België hebben

Art. 150 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging van een artikel 150 (nieuw) tot wijziging van artikel 365-6, § 2, van het Burgerlijk Wetboek. Voor nadere informatie over de door het amendement aangebrachte wijzigingen wordt verwezen naar de verantwoording ervan.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst erop dat het amendement in punt 1° beoogt in artikel 365-6, § 2, van het Burgerlijk Wetboek, het woord "vijf" te vervangen door het woord "vier". Volgens haar komt het getal "vijf" echter nergens voor in dat artikel 365-6.

De minister legt uit dat het gaat om het "vijfde lid"; dat zal worden vervangen door het "vierde lid".

Afdeling 2

Wijziging van artikel 1231/25 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 151 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 53 3149/004) in, dat beoogt in artikel 1231/25 van het Gerechtelijk Wetboek de woorden "derde en vierde lid" te vervangen door de woorden "tweede lid".

Section 3*Disposition transitoire*Art 152 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 20 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 152 qui prévoit que la modification apportée à l'article 365-6 du Code civil s'applique aux demandes de régularisation qui sont en cours de traitement au sein de l'autorité fédérale centrale au moment de l'entrée en vigueur du présent chapitre.

Section 4*Entrée en vigueur*Art 153 (*nouveau*)

*Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 21 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 153 qui prévoit que le présent chapitre entre en vigueur le lendemain du jour de sa publication au *Moniteur belge*.*

CHAPITRE 21 (NOUVEAU)**Audiences en prison relatives à la détention**Art 154 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 30 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 154 qui complète l'article 76 du Code judiciaire par un nouvel alinéa. Cet amendement a pour but de prévoir explicitement la possibilité que la chambre du conseil siège en prison, comme précisé dans la justification de l'amendement.

Mme Manuella Senecaute (PS) estime qu'il est positif de permettre à la chambre du conseil de siéger en prison, notamment pour des raisons de sécurité et pour éviter des déplacements de détenus inutiles et coûteux. Elle souligne cependant le fait qu'une audience en prison pourrait être difficile à vivre pour la partie civile, surtout si elle n'est pas accompagnée d'un avocat. Elle plaide dès lors pour que l'on prévoie que dans ce dernier cas, l'audience de la chambre du conseil ait lieu au tribunal.

Afdeling 3*Overgangsbepaling*Art. 152 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging van een artikel 152 (nieuw). Krachtens dit artikel is de wijziging aangebracht in artikel 365-6 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing op de verzoeken tot regularisatie die bij de federale centrale autoriteit in behandeling zijn op het ogenblik dat dit hoofdstuk in werking treedt.

Afdeling 4*Inwerkingtreding*Art. 153 (*nieuw*)

*Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging van een artikel 153 (nieuw). Dat artikel bepaalt dat dit hoofdstuk in werking treedt de dag nadat het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.*

HOOFDSTUK 21 (NIEUW)**Terechtzittingen in de gevangenis bij voorlopige hechtenis of detentie van de betrokkenen**Art. 154 (*nieuw*)

Met haar *amendement nr. 30 (DOC 53 3149/004)* beoogt *mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s.* een nieuw artikel 154 in te voegen, dat artikel 176 van het Gerechtelijk Wetboek aanvult met een nieuw lid. Bedoeling van dit amendement is uitdrukkelijk te bepalen dat de raadkamer zitting kan hebben in de gevangenis, zoals verder wordt uitgewerkt in de verantwoording van het amendement.

Het is volgens *mevrouw Manuella Senecaute (PS)* positief dat de raadkamer zitting kan hebben in de gevangenis, onder meer voor de veiligheid en om nutteloze en dure overbrengingen van gevangenen te voorkomen. Zij wijst er echter op dat een zitting in de gevangenis een nare ervaring kan zijn voor de burgerlijke partij, vooral als ze niet vergezeld is van een advocaat. Ze pleit er dan ook voor dat wordt bepaald dat de zitting van de raadkamer in dat geval in de rechtbank moet plaatsvinden.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime l'observation pertinente et invite Mme Senecaute à déposer un amendement en ce sens.

Mme Sonja Becq (CD&V) souligne que la formulation de l'amendement n° 30, qui prévoit que "la chambre du conseil peut siéger en prison (...)" n'empêche pas que l'audience ait lieu au tribunal, ce qui serait effectivement souhaitable quand la partie civile n'est pas accompagnée d'un avocat.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) rappelle que la plupart des audiences en chambre du conseil ont lieu en l'absence de la partie civile et que les nouvelles prisons sont construites de telle manière que les salles d'audience sont accessibles au public sans devoir parcourir toute la prison. Les chefs de corps décideront de plus du lieu où se tiendra la chambre du conseil en fonction de la nature des affaires à traiter. Pour toutes ces raisons, elle plaide pour maintenir la formulation actuelle de l'amendement n° 30.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle que même dans les nouvelles prisons, le dispositif de sécurité existant peut impressionner les parties civiles. Il ne faut pas non plus oublier qu'outre les décisions de prolongation du mandat d'arrêt du prévenu (où la partie civile n'est pas présente), la chambre du conseil se prononce aussi sur la question du renvoi. La convocation devrait dès lors prévoir que pour l'audience de renvoi, la partie civile puisse indiquer qu'elle souhaite que l'audience se tienne au tribunal.

Mme Manuella Senecaute (PS) souligne le fait que, outre le problème d'accessibilité de certaines prisons, le dispositif de sécurité en prison peut être impressionnant pour les parties civiles et plaide pour que l'on facilite leur accueil dans de bonnes conditions, en particulier dans les prisons les moins modernes.

La ministre attire l'attention des membres sur le fait de maintenir la concordance entre les dispositions du présent projet, relatives à la chambre du conseil, et celles de la législation récemment adoptée relative à la protection des victimes qui prévoit que les décisions auront lieu en prison à l'exception du prononcé de la décision qui aura lieu au tribunal. Elle rappelle également que les nouvelles prisons comprennent une salle d'audience accessible facilement au public.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vindt dat een relevante opmerking en zij nodigt mevrouw Senecaute uit een amendement in die zin in te dienen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) merkt op dat amendement nr. 30 bepaalt dat "de raadkamer kan (...) zitting hebben in de gevangenis.". Die formulering belet niet dat de zitting in de rechtbank plaatsvindt. Dat zou inderdaad wenselijk zijn als de burgerlijke partij niet vergezeld is van een advocaat.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) attendeert erop dat de meeste zittingen van de raadkamer plaatsvinden in afwezigheid van de burgerlijke partij en dat de nieuwe gevangenissen zo zijn gebouwd dat de zittingzalen voor het publiek toegankelijk zijn zonder dat men daarvoor de hele gevangenis moet doorkruisen. Bovendien zullen de korpschefs naargelang de aard van de te behandelen zaken beslissen waar de raadkamer zal bijeenkomen. Om al die redenen pleit zij ervoor dat de huidige formulering van amendement nr. 30 wordt behouden.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst erop dat zelfs in de nieuwe gevangenissen de bestaande veiligheidsinrichting indruk kan maken op de burgerlijke partijen. Men mag ook niet vergeten dat de raadkamer, naast de beslissingen van verlenging van het aanhoudingsbevel van de beklaagde (waarbij de burgerlijke partij niet aanwezig is), zich ook uitspreekt over de kwestie van de verwijzing. In de oproepingsbrief zou bijgevolg moeten worden gepreciseerd dat de burgerlijke partij kan aangeven dat ze wenst dat de verwijzingszitting in de rechtbank plaatsvindt.

Mevrouw Manuella Senecaute (PS) onderstreept dat, naast het probleem van de toegankelijkheid van bepaalde gevangenissen, de veiligheidsinrichting in de gevangenis de burgerlijke partijen kan imponeren, en ze pleit ervoor dat hun opvang wordt vergemakkelijkt in goede omstandigheden, in het bijzonder in de minst moderne gevangenissen.

De minister wijst de leden op de noodzaak van het behoud van de concordantie tussen de bepalingen van het voorliggende wetsontwerp, die betrekking hebben op de raadkamer, en die van de recent aangenomen wetgeving in verband met de slachtofferbescherming, die bepaalt dat de beslissingen in de gevangenis zullen worden genomen, met uitzondering van de uitspraak van de beslissing die in de rechtbank zal worden gedaan. Zij wijst er ook op dat de nieuwe gevangenissen over een gemakkelijk voor het publiek toegankelijke zittingzaal beschikken.

Mme Manuella Senecaute (PS) plaide pour que la ministre tienne compte lors de cet exercice du fait que de nombreuses prisons ne comprennent pas de telles infrastructures.

Mme Sophie De Wit (N-VA) se réjouit du fait que la ministre plaide pour assurer la concordance des différents projets de loi adoptés par le Parlement.

Art 155 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 31 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 155 qui complète l'article 101 du Code judiciaire par un nouvel alinéa. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 30 relatif à la chambre du conseil qui s'appliquerait ici à la chambre des mises en application.

Art 156 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 32 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 156 pour prévoir que les articles 154 et 155 entrent en vigueur au 1^{er} janvier 2014.

CHAPITRE 22 (NOUVEAU)

Dispositions modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 34 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouveau chapitre 22 dans le titre 10 de la présente loi.

La ministre fait observer qu'il s'agit en l'occurrence d'une modification purement technique.

Mme Sophie De Wit (N-VA) répond que vu la masse des amendements déposés par la majorité, il est particulièrement difficile de vérifier si c'est effectivement le cas.

Art 157 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 35 (DOC 53 3149/004) visant à

Mevrouw Manuella Senecaute (PS) pleit ervoor dat de minister er in dat verband rekening mee houdt dat tal van gevangenissen niet over een dergelijke infrastructuur beschikken.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is verheugd dat de minister ervoor pleit dat wordt gezorgd voor de concordantie tussen de verschillende door het parlement aangenomen wetsontwerpen.

Art. 155 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 155 in te voegen, dat artikel 101 van het Gerechtelijk Wetboek aanvult met een nieuw lid. Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 30 over de raadkamer, dat hier op de kamers van inbeschuldigingstelling van toepassing is.

Art. 156 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 53 3149/004) in, dat tot doel heeft een nieuw artikel 156 in te voegen, om te bepalen dat de artikelen 154 en 155 op 1 januari 2014 in werking treden.

HOOFDSTUK 22 (NIEUW)

Bepalingen tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. beoogt met haar amendement nr. 34 (DOC 53 3149/004) in titel 10 van dezelfde wet een nieuw hoofdstuk 22 in te voegen.

De minister merkt op dat het hier een loutere technische aanpassing betreft.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) antwoordt dat het gelet op de toevloed van de door de meerderheid ingediende amendementen het bijzonder moeilijk is om na te gaan of dat wel degelijk het geval is.

Art. 157 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe

insérer un nouvel article 157 modifiant l'article 24bis de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Cet amendement à apporter des précisions techniques quant à l'exécution de la détention préventive sous surveillance électronique. Il est renvoyé à la justification de l'amendement pour plus d'informations.

Mme Sophie De Wit (N-VA) s'étonne du fait que l'on prévoirait une surveillance électronique pour certaines personnes en détention préventive. En effet, un juge d'instruction ne prend cette décision que lorsque la détention s'impose.

La ministre souligne que le projet-pilote actuellement en cours, qui proposait à certains juges d'instruction volontaires de mettre sous surveillance électronique certains prévenus, donne de bons résultats.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si la ministre peut transmettre ces résultats à la commission.

La ministre répond qu'une réunion sur le sujet a eu lieu la semaine du 10 décembre 2013 et qu'elle fera part des résultats à la commission après en avoir pris connaissance.

Art 158 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 36 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 158 modifiant l'article 25, § 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive. Cet amendement qui supprime les mots "ou la modification de la modalité de l'exécution de celui-ci", a pour effet de limiter l'article 25 à la mainlevée du mandat d'arrêt vu les modifications apportées à l'article 24bis de la même loi.

strekt een nieuw artikel 157 in te voegen, tot wijziging van artikel 24bis van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Het amendement brengt technische preciseringen aan in verband met de uitvoering van de voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht. Voor meer informatie wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is verbaasd dat men voor bepaalde mensen in voorlopige hechtenis in elektronisch toezicht wil voorzien. Een onderzoeksrechter neemt zo'n beslissing immers maar als hechtenis nodig is.

De minister benadrukt dat het thans lopende proef-project, waarbij aan bepaalde vrijwillig meewerkende onderzoeksrechters werd voorgesteld elektronisch toezicht op te leggen aan bepaalde beklaagden, goede resultaten geeft.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of de minister die resultaten aan de commissie kan bezorgen.

De minister antwoordt dat een bijeenkomst over dat onderwerp net de week van 10 december 2013 heeft plaatsgehad en dat zij de resultaten aan de Commissie zal mededelen nadat zij er kennis van heeft genomen.

Artikel 158 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 158 in te voegen, tot wijziging van artikel 25, § 2, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis. Met dit amendement worden de woorden "of de modaliteit van uitvoering ervan te wijzigen" weggelaten, zodat artikel 25 wordt beperkt tot de opheffing van het bevel tot aanhouding, gelet op de wijzigingen in artikel 24bis van dezelfde wet.

CHAPITRE 23 (NOUVEAU)

Modifications de la législation relative aux cadres temporaires dans les cours d'appel et les parquets généraux

Section 1^{re}

Modifications de la loi du 29 novembre 2001 fixant un cadre temporaire de conseillers en vue de résorber l'arriéré judiciaire dans les cours d'appel

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 37 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouveau chapitre 23 dans le titre 10 du présent projet de loi.

Le chapitre 23 a pour but de maintenir les 32 emplois des cadres temporaires de conseillers et de substituts du procureur général aux cinq cours d'appels et parquets généraux pendant une durée de deux ans supplémentaire. Il est renvoyé à la justification des amendements n° 37 à 47 pour plus de précisions.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer qu'il s'agit une nouvelle fois d'une prolongation. S'agira-t-il cette fois vraiment de la dernière prolongation?

La ministre répond que d'ici le 1^{er} décembre 2015, une répartition plus objective des cadres entre les entités sera opérée sur la base des mesures de la charge de travail. Pour éviter tout arriéré, il est important de prolonger les cadres temporaires en attendant.

Art 159 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 38 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 159 qui remplace les mots "douze ans" par "quatorze ans" à l'article 2 de la loi du 29 novembre 2001.

Art 160 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 39 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 160 qui remplace les mots "douze ans" par "quatorze ans" à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 novembre 2001.

HOOFDSTUK 23 (NIEUW)

Wijzigingen van de wetgeving betreffende de tijdelijke personeelsformaties bij de hoven van beroep en van de parketten-generaal

Afdeling 1

Wijzigingen van de wet van 29 november 2001 tot vaststelling van een tijdelijke personeelsformatie van raadsheren teneinde de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep weg te werken

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 23 in titel 10 van dit wetsontwerp in te voegen.

Hoofdstuk 23 heeft tot doel de 32 banen van de tijdelijke formaties van raadsheren en substituten van de procureur-generaal bij de vijf hoven van beroep en de parketten-generaal te behouden gedurende twee bijkomende jaren. Voor nadere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen nrs. 37 tot 47.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat het hier opnieuw over een verlenging gaat. Zal het deze keer echt wel om de laatste verlenging gaan?

De minister antwoordt dat tegen 1 december 2015 er op basis van de werklastmetingen een objectievere verdeling zal komen van de formaties tussen de entiteiten. Om geen achterstand op te lopen, is het van belang dat in afwachting daarvan de tijdelijke formaties worden verlengd.

Artikel 159 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 159 in te voegen, waarbij in artikel 2 van de wet van 29 november 2001 de woorden "twaalf jaar" worden vervangen door de woorden "veertien jaar".

Art 160 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 160 in te voegen, waarbij in artikel 3, eerste lid, van de wet van 29 november 2001 de woorden "twaalf jaar" worden vervangen door de woorden "veertien jaar".

Section 2

Modifications de la loi du 14 décembre 2004 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, la loi du 2 juillet 1975 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance et l'article 221 du Code judiciaire

Art 161 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 40 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 161 qui remplace le mot "2013" par "2015" à l'article 8 de la loi du 14 décembre 2004.

Art 162 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 41 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 162 qui remplace le mot "2013" par "2015" à l'article 9 de la loi du 14 décembre 2004.

Section 3

Modifications de la loi du 10 août 20054 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire et autorisant temporairement la nomination de magistrats en surnombre, en ce qui concerne la cour d'appel de Gand

Art 163 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 42 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 163 qui remplace le mot "2013" par "2015" à l'article 3 de la loi du 10 août 2005.

Art 164 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 43 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 164 qui remplace le mot "2013" par "2015" à l'article 4 de la loi du 10 août 2005.

Art 165 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 44 (DOC 53 3149/004) visant à

Afdeling 2

Wijzigingen van de wet van 14 december 2004 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, van de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg en van artikel 211 van het Gerechtelijk Wetboek

Art 161 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuwe artikel 161 in te voegen, waarbij in artikel 8 van de wet 14 december 2004 het jaartal "2013" wordt vervangen door het jaartal "2015".

Art. 162 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 41 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 162 in te voegen, waarbij in artikel 9 van de wet van 14 december 2004 het jaartal "2013" vervangen wordt door het jaartal "2015".

Afdeling 3

Wijzigingen van de wet van 10 augustus 2005 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting en tot tijdelijke toelating tot overtallige benoemingen van magistraten, wat het hof van beroep te Gent betreft

Art. 163 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 42 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 163 in te voegen, waarbij in artikel 3 van de wet van 10 augustus 2005 het jaartal "2013" vervangen wordt door het jaartal "2015".

Art. 164 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 43 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 164 in te voegen, waarbij in artikel 4 van de wet van 10 augustus 2005 het jaartal "2013" vervangen wordt door het jaartal "2015".

Art. 165 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 44 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe

insérer un nouvel article 165 qui remplace le mot "2013" par "2015" à l'article 5 de la loi du 10 août 2005.

Section 4

Modification de la loi du 20 décembre 2005 portant des dispositions diverses en matière de justice

Art 166 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 45 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 166 qui remplace le mot "2013" par "2015" à l'article 8 de la loi du 20 décembre 2005.

Section 5

Modifications de la loi du 12 mars 2007 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire en ce qui concerne la cour d'appel de Mons et le tribunal de première instance de Gand et autorisant temporairement la nomination de magistrats en surnombre, en ce qui concerne la cour d'appel de Mons

Art 167 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 46 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 167 qui remplace le mot "2013" par "2015" aux articles 4 et 5 de la loi du 12 mars 2007.

Art 168 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'amendement n° 47 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 168 qui prévoit que le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014, sauf en ce qui concerne les articles de la section 1^{re} qui produisent leurs effets le 18 décembre 2003.

CHAPITRE 24 (NOUVEAU)

Modifications en ce qui concerne le cadre des juges suppléants

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 48 (DOC 53 3149/004) tendant à insérer un chapitre 24 contenant une série de dispositions modifiant le cadre des juges suppléants à Bruxelles.

strekt een nieuw artikel 165 in te voegen, waarbij in artikel 5 van de wet van 10 augustus 2005 het jaartal "2013" vervangen wordt door het jaartal "2015".

Afdeling 4

Wijziging van de wet van 20 december 2005 houdende diverse bepalingen betreffende justitie

Art. 166 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 45 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 166 in te voegen, waarbij in artikel 8 van de wet van 20 december 2005 het jaartal "2013" vervangen wordt door het jaartal "2015".

Afdeling 5

Wijzigingen van de wet van 12 maart 2007 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting voor wat het hof van beroep te Bergen en de rechtbank van eerste aanleg te Gent betreft en tot tijdelijke toelating tot overtallige benoeming van magistraten, wat het hof van beroep te Bergen betreft

Art. 167 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 46 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 167 in te voegen, waarbij in de artikelen 4 en 5 van de wet van 12 maart 2007 het jaartal "2013" vervangen wordt door het jaartal "2015".

Art. 168 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 47 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 168 in te voegen, dat bepaalt dat dit hoofdstuk in werking treedt op 1 januari 2014, met uitzondering van de artikelen van afdeling 1, die uitwerking hebben met ingang van 18 december 2013.

HOOFDSTUK 24 (NIEUW)

Wijzigingen inzake de personeelsformatie van plaatsvervangende rechters

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een amendement nr. 48 (DOC 53 3149/004) in tot invoeging van een hoofdstuk 24 waarin een aantal bepalingen tot wijziging van de personeelsformatie van de plaatsvervangende rechters in Brussel is opgenomen.

Section 1^{re} (nouvelle)

Modification de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire

Art. 169 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent un *amendement n° 49* (DOC 53 3149/004) tendant à insérer dans le chapitre inséré par l'amendement n° 48, une section 1^{re} qui contient l'article 169. Celui-ci vise à augmenter, dans le tableau III annexé à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, le nombre de juges suppléants néerlandophones d'une unité (leur nombre est porté de sept à huit).

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2 (nouvelle)

Modification de la loi du 14 décembre 1970 déterminant le cadre des juges suppléants dans les tribunaux du travail et les tribunaux de commerce

Art. 170 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent l'*amendement n° 50* (DOC 53 3149/004) tendant à insérer, dans le chapitre à insérer par l'amendement n° 48, une section 2 qui contient l'article 170. Cet amendement tend à modifier le tableau figurant dans l'article unique de la loi du 14 décembre 1970 déterminant le cadre des juges suppléants dans les tribunaux du travail et les tribunaux de commerce, de la façon suivante:

1) Dans la colonne intitulée "Tribunaux du travail", le chiffre "4" en regard de la ligne "Bruxelles néerlandophone" est remplacé par le chiffre "5";

2) Dans la colonne intitulée "Tribunaux de commerce", le chiffre "10" en regard de la ligne "Bruxelles néerlandophone" est remplacé par le chiffre "8";

L'objectif est de redistribuer des places inoccupées.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande le pourquoi de ce réagencement.

La ministre répond qu'il s'agit d'une correction d'une erreur dans la loi.

Afdeling 1 (nieuw)

Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting

Art. 169 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een *amendement nr. 49* (DOC 53 3149/004) in tot invoeging, in het door amendement nr. 48 in te voegen hoofdstuk, van een afdeling 1 in dat artikel 169 omvat. Daarmee wordt beoogd in tabel III bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke orde het aantal plaatsvervanginge Nederlandstalige rechters met één te verhogen (het aantal wordt van zeven op acht gebracht).

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Afdeling 2 (nieuw)

Wijziging van de wet van 14 december 1970 tot vaststelling van de personeelsformatie van de plaatsvervangende rechters in de arbeidsrechtbanken en in de rechtbanken van koophandel

Art. 170 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een *amendement nr. 50* (DOC 53 3149/004) in tot invoeging, in het door amendement nr. 48 in te voegen hoofdstuk, van een afdeling 2 die artikel 170 omvat. Daarmee wordt beoogd om de tabel in het enig artikel van de wet van 14 december 1970 tot vaststelling van de personeelsformatie van de plaatsvervangende rechters in de arbeidsrechtbanken en in de rechtbanken van koophandel te wijzigen in de volgende zin.

1) In de kolom "arbeidsrechtbanken" wordt het aantal Nederlandstalige rechters in Brussel van vier op vijf gebracht;

2) In de kolom "rechtbanken van koophandel" wordt het aantal Nederlandstalige rechters in Brussel van tien op acht gebracht.

Het betreft de herschikking van niet-opgevulde betrekkingen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wenst te verne men waarom tot de voorgestelde herschikking wordt overgegaan.

De minister antwoordt dat het hier een rechzetting van een fout in de wet betreft.

Section 3 (nouvelle)

Entrée en vigueur

Art. 171 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent un *amendement n° 51* (DOC 53 3149/004) tendant à insérer, dans le chapitre à insérer par l'amendement n° 48, une section 3 qui contient l'article 171. Cet amendement tend à faire entrer les articles 169 et 170 en vigueur le 1^{er} avril 2014.

Il ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 25 (NOUVEAU)**Modification de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles**

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent l'*amendement n° 52* (DOC 53 3149/004) tendant à insérer un chapitre 25 dans lequel doivent figurer un certain nombre de modifications de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 172 et 173 (*nouveaux*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent successivement les *amendements n°s 53 et 54* (DOC 53 3149/004) tendant à insérer, dans le chapitre 13 à insérer par l'amendement n° 52, les articles 172 et 173. Les deux articles proposés modifient la loi du 19 juillet 2012 susmentionnée. Il est souligné qu'il s'agit de modifications techniques. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de ces amendements.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) juge étrange que la majorité veuille effectuer les modifications proposées par le biais du projet de loi à l'examen. Au cours des dernières semaines, la commission de Révision de la Constitution et de la Réforme des institutions s'est réunie en vue d'adopter diverses modifications de la Constitution et projets de loi spéciale, ainsi que des projets de loi institutionnelle. Les modifications proposées ici auraient dû être examinées dans ce cadre. Elle demande également si les modifications proposées ne portent pas sur des "éléments essentiels de la réforme" de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, auquel

Afdeling 3 (nieuw)

Inwerkingtreding

Art. 171 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een *amendement nr. 51* (DOC 53 3149/004) in tot invoeging, in het door amendement nr. 48 in te voegen hoofdstuk, van een afdeling 3 die artikel 171 omvat. Daarmee wordt beoogd om de voorgestelde artikelen 169 en 170 in werking te laten treden op 1 april 2014.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 25 (NIEUW)**Wijziging van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel**

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een *amendement nr. 52* (DOC 53 3149/004) in tot invoeging van een hoofdstuk 25 waarin een aantal wijzigingen van de wet 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel dienen te worden opgenomen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 172 en 173 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient achtereenvolgens de *amendementen nrs. 53 en 54* (DOC 53 3149/004) in tot invoeging, in het door amendement nr. 52 in te voegen hoofdstuk 13, van de artikelen 172 en 173. Beide voorgestelde artikelen wijzigen de hoger vermelde wet van 19 juli 2012. Er wordt benadrukt dat het gaat om technische wijzigingen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) vindt het vreemd dat de meerderheid de voorgestelde wijzigingen wil doorvoeren via het voorliggende wetsontwerp. De afgelopen weken is de commissie voor de Institutionele Hervormingen en de Herziening van de Grondwet bijeengekomen om diverse wijzigingen van de Grondwet en ontwerpen van bijzondere wet, alsook institutionele wetsontwerpen aan te nemen. De voorgestelde wijzigingen hadden daar moeten worden besproken. Zij vraagt ook of de voorgestelde wijzigingen geen betrekking hebben op "essentiële elementen van de hervorming" van het gerechtelijk arrondissement Brussel. In dat

cas ils devraient, en exécution de l'article 157bis de la Constitution, être apportées par le biais d'une loi à majorité spéciale. Dans ce cas, les amendements n'ont pas leur place dans le projet de loi à l'examen.

La ministre répond que la question ne se pose pas. La loi du 19 juillet 2012 n'est en effet pas encore entrée en vigueur. Comme le mentionne la disposition transitoire de l'article 157 de la Constitution, l'article même n'entre en vigueur qu'à la date d'entrée en vigueur de la loi du 19 juillet 2012. Celle-ci est fixée au 1^{er} avril 2014.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) remarque qu'en tout état de cause, il s'indique de faire coïncider l'entrée en vigueur des modifications proposées.

Art. 173/1 (nouveau)

En réponse à l'observation de *Mme Van Vaerenbergh, Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts* présentent un *amendement n° 110* (DOC 53 3149/005), qui vise à insérer un article 173/1, dans lequel la date d'entrée en vigueur des articles 172 et 173, proposés, est fixée au 1^{er} avril 2014.

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

CHAPITRE 26 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse

Art 174 (nouveau)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts déposent l'*amendement n° 56* (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouveau chapitre 26 dans le titre 10, intitulé "Modification de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse", comportant un nouvel article 174 (article unique). Il renvoyé à la justification de l'amendement.

geval zouden zij, in uitvoering van artikel 157bis van de Grondwet, immers door middel van een bijzondere meerderheidswet moeten worden doorgevoerd. In dat geval hebben de amendementen geen plaats in het voorliggende wetsontwerp.

De minister antwoordt dat dit niet terzake doet. De wet van 19 juli 2012 is immers nog niet in werking getreden. Zoals de overgangsbepaling bij artikel 157 van de Grondwet vermeldt, treedt het artikel zelf pas in werking op de datum van inwerkingtreding van de wet van 19 juli 2012. Die is vastgesteld op 1 april 2014.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) merkt op dat het dan in elk geval aangewezen is om de voorgestelde wijzigingen op hetzelfde ogenblik te laten in werking treden.

Art. 173/1 (nieuw)

In antwoord op de opmerking van *mevrouw Van Vaerenbergh* dient *mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s.* dient een *amendement nr. 110* (DOC 53 3149/005) in tot invoeging van een artikel 173/1 waarin de datum van inwerkingtreding van de voorgestelde artikelen 172 en 173 wordt vastgesteld op 1 april 2014.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 26 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank

Art. 174 (nieuw)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient *amendement nr. 56* (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging in titel 10 van een nieuw hoofdstuk 26, met als opschrift "Wijziging van de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank", dat een enig artikel 174 (nieuw) omvat. Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

CHAPITRE 27 (NOUVEAU)

Modifications de dispositions relatives à la législation en matière d'incapacité et à l'instauration d'un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine

Art. 175 à 215 (*nouveaux*)

Mme Sonja Becq (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 57 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouveau chapitre 27 dans le titre 10, intitulé "Modifications de dispositions relatives à la législation en matière d'incapacité et à l'instauration d'un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine".

Elle dépose ensuite les *amendements n°s 58 à 98* (DOC 53 3149/004), visant respectivement à insérer les articles 175 à 215 dans le présent projet de loi.

L'intervenante précise qu'il s'agit d'adaptations purement techniques. Pour le reste, les amendements vont dans le sens de la discussion sur la problématique des fondations privées qui s'est tenue en commission lors des travaux préparatoires relatifs à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Ces amendements visent à adapter la législation relative aux incapables afin de tenir compte de certaines remarques formulées par des experts de terrain tout en ne modifiant aucun élément essentiel de cette base légale.

Certaines corrections techniques ont également été apportées (notamment concernant certaines catégories de mineurs émancipées qui avaient été oubliées).

Il est renvoyé à la justification des amendements pour plus de détails.

Mme Sophie De Wit (N-VA) regrette à nouveau le dépôt de très nombreux amendements au cours de la discussion des articles. Vu les circonstances, il est relativement probable que l'on doive à nouveau procéder prochainement à des corrections.

Mme Sonja Becq (CD&V) explique que les corrections doivent être apportées afin de pouvoir rédiger les

HOOFDSTUK 27 (NIEUW)

Wijziging van een aantal bepalingen met betrekking tot de wetgeving inzake de onbekwaamheid en de instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid

Art. 175 tot 215 (*nieuw*)

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) c.s. dient amendement nr. 57 (DOC 53 3149/004) in, tot invoeging in titel 10 van een nieuw hoofdstuk 27, met als opschrift "Wijziging van een aantal bepalingen met betrekking tot de wetgeving inzake de onbekwaamheid en de instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid".

Vervolgens dienen dezelfde indieners de *amendementen nrs. 58 tot 98* (DOC 53 3149/004) in, die er respectievelijk toe strekken in het wetsontwerp de artikelen 175 tot 215 in te voegen.

De spreekster verduidelijkt dat het hier om louter technische aanpassingen gaat. De amendementen spelen in op de in commissie gevoerde discussie over het vraagstuk van de private stichtingen; dat debat werd gevoerd tijdens de voorbereidende werkzaamheden die hebben geleid tot de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid.

Die amendementen beogen de wetgeving in verband met de onbekwamen bij te sturen, teneinde rekening te houden met sommige door ervaringsdeskundigen geformuleerde opmerkingen, waarbij geen enkel wezenlijk onderdeel van die wettelijke grondslag wordt gewijzigd.

Voorts worden enkele technische verbeteringen aangebracht (met name in verband met sommige categorieën van ontvoogde minderjarigen die over het hoofd waren gezien).

Voor nadere bijzonderheden wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betreurt nogmaals dat tijdens deze artikelsgewijze bespreking bijzonder veel amendementen worden ingediend. Gelet op de omstandigheden is het vrij waarschijnlijk dat binnenkort opnieuw verbeteringen zullen moeten worden aangebracht.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) legt uit dat de verbeteringen moeten worden aangebracht om de daaruit

projets d'arrêtés royaux d'exécution en conséquence. Elle précise que les dispositions relatives aux fondations publiques qui pourraient gérer les biens d'incapables ont pour but de permettre que n'existent pas uniquement des fondations privées, créées par des personnes disposant des moyens humains et financiers pour ce faire. Une fondation francophone publique fonctionne d'ailleurs déjà.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) explique que son groupe ne soutiendra qu'une partie des amendements qui sont des corrections techniques mais pas les amendements relatifs aux fondations d'utilité publique. Celles-ci ne constituent en effet pas un système satisfaisant en termes de relation personnalisée avec la personne incapable et ne permettent pas non plus de garantir la transparence financière et d'éviter les risques de conflits d'intérêts potentiels.

Mme Sonja Becq (CD&V) souligne que les amendements prévoient justement des garanties supplémentaires, telles que la surveillance des organes d'administration et du juge de paix (amendement n°67). Ils ne suppriment par ailleurs pas la possibilité de faire appel à une fondation privée si on le souhaite. L'oratrice souligne par ailleurs que ces amendements visent également à permettre d'instaurer une relation personnalisée avec la personne incapable.

CHAPITRE 28 (NOUVEAU)

Modification du Code pénal social

Art 216 (*nouveau*)

M. Renaat Landuyt (sp.a) dépose l'amendement n° 99 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 216 afin de remplacer l'article 162 du Code pénal social relatif au paiement de la rémunération des travailleurs.

Mme Rosaline Mouton (sp.a) explique que cet amendement s'inscrit dans le cadre du plan d'action de lutte contre le détachement frauduleux de travailleurs de l'UE dans notre pays ("dumping social").

Ce plan d'action prévoit les mesures suivantes:

- contrôles ciblés effectués par des équipes spécialisées et coordonnées;
- poursuites pénales transparentes et lutte intégrée contre les phénomènes;
- peines alourties.

voortvloeiende koninklijke uitvoeringsbesluiten te kunnen opstellen. Zij preciseert dat de bepalingen in verband met de openbare stichtingen die de goederen van onbekwamen zouden kunnen beheren, ertoel strekken toe te staan dat er niet alleen privéstichtingen bestaan die worden opgericht door privépersonen die over de nodige personele en financiële middelen beschikken. Er functioneert trouwens al een Franstalige openbare stichting.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) legt uit dat haar fractie slechts een deel van de amendementen zal steunen, met name die welke technische verbeteringen inhouden, maar niet de amendementen over de stichtingen van openbaar nut. Die stichtingen zijn immers geen bevredigende regeling op het stuk van de gepersonaliseerde relatie met de onbekwame; al evenmin kunnen ze financiële transparantie waarborgen, noch de risico's op potentiële belangenconflicten voorkomen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) onderstreept dat de amendementen net bijkomende garanties bieden, zoals het toezicht door de bestuursorganen en de vrederechter (amendement nr. 67). Overigens strekken ze niet tot afschaffing van de mogelijkheid indien gewenst een bezoep te doen op een privéstichting. Voorts beklemtoont de spreekster dat die amendementen er ook op gericht zijn de instelling van een gepersonaliseerde relatie met de onbekwame in te stellen.

HOOFDSTUK 28 (NIEUW)

Wijziging van het Sociaal Strafwetboek

Art. 216 (*nieuw*)

De heer Renaat Landuyt (sp.a) dient amendement nr. 99 (DOC 53 3149/004), tot invoeging van een artikel 216 (*nieuw*), ter vervanging van artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek over de uitbetaling van het werknemersloon.

Mevrouw Rosaline Mouton (sp.a) legt uit dat dit amendement een onderdeel is van het actieplan tegen de frauduleuze detaching van EU-werknemers in ons land (de zogenaamde "sociale dumping").

Dat actieplan omvat de volgende maatregelen:

- gerichte controles door gespecialiseerde en ge-coördineerde teams;
- een transparante strafvervolging en een geïntegreerde bestrijding van de verschijnselen;
- zwaardere straffen.

Le présent amendement concerne ce dernier volet du plan d'action.

Grâce à l'amendement, le minimum et le maximum de l'amende pénale ou de l'amende administrative sont multipliés par 12 lorsque, d'une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payé au travailleur et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées à certains articles du Code pénal social (voir liste dans l'amendement et sa justification). Une sanction de niveau 4 est donc appliquée dans ces cas. L'amende est de plus multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne l'importance de trouver des solutions au problème du coût salarial belge, qui est l'une des causes du phénomène de dumping social.

Elle se demande par ailleurs s'il ne serait pas d'abord nécessaire d'évaluer le plan d'action présenté au Conseil des ministres le 28 novembre 2013 et de quelle manière on va pouvoir contrôler les infractions énumérées dans l'amendement n°99. Ce plan d'action a-t-il par ailleurs été concerté avec les acteurs des différents secteurs concernés, tels que la construction, le transport et la viande notamment?

Enfin, l'oratrice demande des précisions sur ce que l'on entend par des infractions de niveau 2 et de niveau 4.

Le représentant du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, explique que les infractions de niveau 2 sont sanctionnées par une amende pénale de 50 à 500 euros et une amende administrative de 25 à 250 euros (à multiplier par 6 pour les décimes) tandis que les infractions de niveau 4 sont sanctionnées par une peine d'emprisonnement de 6 mois à 3 ans, des amendes pénales de 600 à 6 000 euros et des amendes administratives de 300 à 3 000 euros. La peine d'emprisonnement ne serait ici pas appliquée.

L'orateur précise que le plan de lutte contre le dumping social a été élaboré en concertation avec les secteurs concernés. Des nouvelles mesures de responsabilité solidaire pour les cotisations sociales et les dettes fiscales et salariales ont été mises en place mais bien souvent, les travailleurs concernés sont des travailleurs d'un autre pays de l'UE qui sont détachés. En application de la législation européennes, ils devraient être rémunérés selon les barèmes belges et bénéficier

Dit amendement betreft dit laatste onderdeel van het actieplan.

Dankzij het amendement worden het minimum en het maximum van de strafrechtelijke geldboete of van de administratieve geldboete vermenigvuldigd met twaalf wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer en er, anderzijds, samenloop is van twee of meerdere inbreuken als bedoeld in sommige artikelen van het Sociaal Strafwetboek (zie de lijst in het amendement en de verantwoording ervan). In die gevallen wordt dus een sanctie van niveau 4 opgelegd. Bovendien wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) beklemtoont hoe belangrijk het is oplossingen uit te werken voor het vraagstuk van de Belgische loonkosten, dat een van de oorzaken van sociale dumping is.

Voorts vraagt zij zich af of niet eerst het op 28 november 2013 in de Ministerraad voorgestelde actieplan te evalueren. Hoe zullen trouwens de in amendement nr. 99 opgesomde inbreuken kunnen worden gecontroleerd? Is over dat actieplan overigens overleg gepleegd met de belanghebbenden van de verschillende betrokken sectoren, zoals met name de bouw-, de vervoer- en de vleessector?

Tot slot vraagt de spreekster meer uitleg over wat wordt verstaan onder de inbreuken van niveau 2 en niveau 4.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, legt uit dat de inbreuken van niveau 2 worden gestraft met een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro en een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro (met zes te vermenigvuldigen voor de deciemen), terwijl de inbreuken van niveau 4 worden gestraft met een gevangenisstraf van 6 maanden tot 3 jaar, strafrechtelijke geldboeten van 600 tot 6 000 euro en administratieve geldboeten van 300 tot 3 000 euro. De gevangenisstraf zou hier niet worden toegepast.

De spreker preciseert dat het plan van aanpak van sociale dumping werd uitgewerkt in overleg met de betrokken sectoren. Er is voorzien in nieuwe maatregelen inzake hoofdelijke aansprakelijkheid in verband met de sociale bijdragen en de belasting- en loonschulden; heel vaak gaat het echter om gedetacheerde werknemers uit andere EU-lidstaten. Ingevolge de Europese wetgeving zouden zij moeten worden uitbetaald volgens de Belgische loonschalen en zouden zij de in België

des conditions de travail applicables en Belgique mais tel n'est pas le cas.

Le représentant du secrétaire d'État explique aussi qu'une réunion entre les différents services d'inspection et le procureur général compétent est prévue le 13 décembre 2013 et que le Service d'information et de recherche sociale (SIRS) est en train de finaliser l'élaboration de règles communes pour ces services afin de disposer d'une méthode unique et de PV communs pour les contrôles relatifs au dumping social.

Mme Sophie De Wit (N-VA) s'étonne du fait que l'on dépose des amendements sur cette matière avant la fin des concertations entre les différents services d'inspection.

CHAPITRE 29 (NOUVEAU)

Huissiers de justice

Art 217 (*nouveau*)

Mme Manuella Senecaute (PS) et consorts déposent l'amendement n° 100 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 217 afin d'ajouter au § 3 à l'article 509 du Code judiciaire. Cet amendement vise à calquer la responsabilité des huissiers de justice sur celle des notaires et de prévoir que celle-ci doit être assurée à concurrence de cinq millions d'euros. Toutefois, l'huissier de justice ne peut être tenu pour responsable qu'à concurrence de cinq millions d'euros par sinistre.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) demande pour quelle raison la responsabilité des huissiers de justice est calquée sur celle des notaires.

Mme Manuella Senecaute (PS) explique qu'il s'agit de deux professions juridiques agissant comme officiers publics.

Mme Sophie De Wit (N-VA) regrette que l'on corrige par amendements un projet de loi qui est encore examiné au Sénat.

Art 218 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin (MR) et consorts déposent l'amendement n° 101 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 218 afin de modifier l'article 516 du Code judiciaire. Cet amendement ainsi que les

toepasselijke arbeidsvoorwaarden moeten genieten, maar dat is niet het geval.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris geeft ook aan dat op 13 december 2013 een vergadering tussen de verschillende inspectiediensten en de bevoegde procureur-generaal op de agenda staat, en dat de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) nage-noeg klaar is met het opstellen van gemeenschappelijke regels voor die diensten, zodat zij voor de controles inzake sociale dumping dezelfde werkwijze hanteren en werken met eenvormige processen-verbaal.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is erover verbaasd dat in dit verband al amendementen worden ingediend voordat het overleg tussen de verschillende inspectiediensten is afgelopen.

HOOFDSTUK 29 (NIEUW)

Gerechtsdeurwaarders

Art. 217 (*nieuw*)

Mevrouw Manuella Senecaute (PS) c.s. dient amendement nr. 100 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 217 in te voegen, teneinde artikel 509 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met een § 3. Dit amendement strekt ertoe voor de gerechtsdeurwaarders in dezelfde aansprakelijkheidsregeling te voorzien als die welke voor de notarissen geldt, en te bepalen dat die aansprakelijkheid moet worden verzekerd ten belope van vijf miljoen euro. Per schadegeval kan de gerechtsdeurwaarder evenwel voor maximaal vijf miljoen euro aansprakelijk worden gesteld.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) vraagt waarom voor de gerechtsdeurwaarders dezelfde aansprakelijkheidsregeling moet gelden als voor de notarissen.

Mevrouw Manuella Senecaute (PS) legt uit dat het in beide gevallen om juridische beroepen gaat waarvan de beoefenaars handelen als openbare ambtenaren.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betreurt dat een wetsontwerp dat nog wordt besproken in de Senaat, met amendementen wordt bijgestuurd.

Art. 218 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin (MR) c.s. dient amendement nr. 101 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 218 in te voegen, teneinde artikel 516 van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen. Samen met de

amendements n° 102 à 106 ont pour objectif d'établir une répartition cohérente des huissiers de justice sur l'ensemble du territoire pour garantir leur disponibilité et leur accessibilité pour le justiciable, comme expliqué en détail dans la justification de l'amendement.

Art 219 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin (MR) et consorts déposent l'amendement n° 102 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 219 afin de modifier l'article 518 du Code judiciaire. Il est renvoyé à la justification des amendements n° 101 et 102 pour plus d'informations.

Art 220 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin (MR) et consorts déposent l'amendement n° 103 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 220 afin de modifier l'article 543 du Code judiciaire. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n°104 pour plus d'informations.

Art 221 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin (MR) et consorts déposent l'amendement n° 104 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 221 afin de modifier l'article 535 du Code judiciaire. Cet amendement vise à prévoir que c'est le comité de direction de la Chambre nationale des huissiers de justice — et non plus le conseil permanent de l'arrondissement — qui détermine si le fait donne lieu à une procédure disciplinaire. Une meilleure impartialité est ainsi garantie étant donné que certains arrondissements comptent peu de huissiers de justice.

Art 222 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin (MR) et consorts déposent l'amendement n° 105 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 222 afin de modifier l'article 536 du Code judiciaire. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n°104 pour plus d'informations sur la procédure disciplinaire pour les huissiers de justice.

amendementen nrs. 102 tot 106 beoogt dit amendement een coherente spreiding van de gerechtsdeurwaarders over het hele land, zodat zij voor de rechtzoekende in dezelfde mate beschikbaar en toegankelijk zijn, zoals uitvoerig wordt toegelicht in de verantwoording van dit amendement.

Art. 219 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin (MR) c.s. dient amendement nr. 102 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 219 in te voegen, teneinde artikel 518 van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen nrs. 101 en 102.

Art. 220 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin (MR) c.s. dient amendement nr. 103 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 220 in te voegen, teneinde artikel 543 van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 104.

Art. 221 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin (MR) c.s. dient amendement nr. 104 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 221 in te voegen, teneinde artikel 535 van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen. Dit amendement beoogt te bepalen dat het directiecomité van de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders — en dus niet langer de vaste raad van het arrondissement — beslist of een feit al dan niet aanleiding geeft tot een tuchtrechtelijke procedure. Aangezien er in bepaalde arrondissementen weinig gerechtsdeurwaarders zijn, wordt aldus gewaarborgd dat de procedure onpartijdiger verloopt.

Art. 222 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin (MR) c.s. dient amendement nr. 105 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 222 in te voegen, teneinde artikel 536 van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen. Voor meer informatie over de tuchtrechtelijke procedure in verband met de gerechtsdeurwaarders wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 104.

Art 223 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin (MR) et consorts déposent l'amendement n° 106 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 223 afin de modifier l'article 537 du Code judiciaire. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n°104 pour plus d'informations sur la procédure disciplinaire pour les huissiers de justice.

Art 224 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin (MR) et consorts déposent l'amendement n° 107 (DOC 53 3149/004) visant à insérer un nouvel article 224 afin de prévoir que les articles 218 à 223 (nouveaux) entrent en vigueur au moment où la loi modifiant le statut des huissiers de justice entre en vigueur (DOC 53 2937).

Art. 223 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin (MR) c.s. dient amendement nr. 106 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 223 in te voegen, teneinde artikel 537 van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen. Voor nadere toelichting omtrent de tuchtprecedure in verband met de gerechtsdeurwaarders wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 104.

Art. 224 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin (MR) c.s. dient amendement nr. 107 (DOC 53 3149/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 224 in te voegen, dat bepaalt dat de artikelen 218 tot 223 (nieuw) in werking treden op het ogenblik dat de wet tot wijziging van het statuut van de gerechtsdeurwaarder in werking treedt (DOC 53 2937).

IV. — VOTES**TITRE 1^{ER}**Article 1^{er}L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.**TITRE 2**

Art. 2

L'article 2 est adopté par 14 voix et une abstention.

TITRE 3

Art. 3

L'article 3 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 4

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.

* * *

Les amendements n°s 8, 9 et 12 sont retirés par leur auteur.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 5/1

L'article 5/1 est adopté par 14 voix et une abstention.

* * *

Les amendements n°s 10 et 11 sont retirés par leur auteur.

IV. — STEMMINGEN**TITEL 1**

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 3

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Amendment nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

* * *

De amendementen nrs. 8, 9 en 12 worden door de indiener ervan ingetrokken.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 5/1

Artikel 5/1 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

* * *

De amendementen nrs. 10 en 11 worden door de indiener ervan ingetrokken.

<p>Art. 6 à 8</p> <p>Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>TITRE 4</p> <p>Art. 9 à 11</p> <p>Les articles 9 à 11 sont successivement adoptés par 8 voix contre une et 6 abstentions.</p> <p>Art. 12 et 13</p> <p>Les articles 12 et 13 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.</p> <p>Art. 14 à 18</p> <p>Les articles 14 à 18 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 19</p> <p>L'amendement n° 4 abrogeant l'article 19 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>Art. 20</p> <p>L'amendement n° 5 abrogeant l'article 20 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>Art. 21</p> <p>L'article 21 est adopté par 10 voix contre 5.</p> <p>Art. 22</p> <p>L'amendement n° 6 remplaçant l'article 22 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>Art. 23</p> <p>L'amendement n° 7 remplaçant l'article 23 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.</p>	<p>Art. 6 tot 8</p> <p>De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>TITEL 4</p> <p>Art. 9 tot 11</p> <p>De artikelen 9 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 6 onthoudingen.</p> <p>Art. 12 en 13</p> <p>De artikelen 12 en 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>Art. 14 tot 18</p> <p>De artikelen 14 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 19</p> <p>Amendment nr. 4, dat ertoe strekt artikel 19 weg te laten, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 20</p> <p>Amendment nr. 5, dat ertoe strekt artikel 20 weg te laten, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 21</p> <p>Artikel 21 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.</p> <p>Art. 22</p> <p>Amendment nr. 6, dat ertoe strekt artikel 22 te vervangen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 23</p> <p>Amendment nr. 7, dat ertoe strekt artikel 23 te vervangen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p>
---	--

<p>Art. 24 et 25</p> <p>Les articles 24 et 25 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 26</p> <p>L'article 26 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>Art. 27</p> <p>L'article 27 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.</p> <p>Art. 28</p> <p>L'article 28 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>Art. 29</p> <p>L'article 29 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.</p> <p>Art. 30 à 32</p> <p>Les articles 30 à 32 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>TITRE 5</p> <p>Art. 33 à 42</p> <p>Les articles 33 à 42 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>TITRE 5/1 (nouveau)</p> <p>Modifications de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique</p> <p>L'amendement n° 22, visant à insérer un nouveau titre 5/1, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>Art. 42/1 à 42/2 (nouveaux)</p> <p>Les amendements n°s 23 et 24, visant à insérer les nouveaux articles 42/1 et 42/2, sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.</p>	<p>Art. 24 en 25</p> <p>De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 26</p> <p>Artikel 26 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 27</p> <p>Artikel 27 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.</p> <p>Art. 28</p> <p>Artikel 28 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 29</p> <p>Artikel 29 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.</p> <p>Art. 30 tot 32</p> <p>De artikelen 30 tot 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>TITEL 5</p> <p>Art. 33 tot 42</p> <p>De artikelen 33 tot 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>TITEL 5/1 (nieuw)</p> <p>Wijzigingen van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering</p> <p>Amendment nr. 22, dat ertoe strekt een nieuwe titel 5/1 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 42/1 en 42/2 (nieuw)</p> <p>De amendementen nrs. 23 en 24, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 42/1 en 42/2 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p>
--	---

<p>Art. 42/3 (<i>nouveau</i>)</p> <p>L'amendement n° 25, visant à insérer le nouvel article 42/3, est adopté par 9 voix et 6 abstentions.</p> <p>Art. 42/4 à 42/7 (<i>nouveaux</i>)</p> <p>Les amendements n°s 26 à 29, visant à insérer les nouveaux articles 42/4 à 42/7, sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>TITRE 6</p> <p>Art. 43 à 45</p> <p>Les articles 43 à 45 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.</p> <p>Art. 46</p> <p>L'article 46 est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.</p> <p>Art. 47</p> <p>L'article 47 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.</p> <p>Art. 48 à 53</p> <p>Les articles 48 à 53 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.</p> <p>TITRE 7</p> <p>Art. 54 à 69</p> <p>Les articles 54 à 69 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>TITRE 8</p> <p>Art. 70 à 73</p> <p>Les articles 70 à 73 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p>	<p>Art. 42/3 (<i>nieuw</i>)</p> <p>Amendment nr. 25, dat ertoe strekt een nieuw artikel 42/3 in te voegen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.</p> <p>Art. 42/4 tot 42/7 (<i>nieuw</i>)</p> <p>De amendementen nrs. 26 tot 29, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 42/4 tot 42/7 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>TITEL 6</p> <p>Art. 43 tot 45</p> <p>De artikelen 43 tot 45 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>Art. 46</p> <p>Artikel 46 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 47</p> <p>Artikel 47 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.</p> <p>Art. 48 tot 53</p> <p>De artikelen 48 tot 53 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>TITEL 7</p> <p>Art. 54 tot 69</p> <p>De artikelen 54 tot 69 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>TITEL 8</p> <p>Art. 70 tot 73</p> <p>De artikelen 70 tot 73 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p>
---	---

<p>Art. 74</p> <p>L'article 74 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.</p> <p>TITRE 9</p> <p>Art. 75 à 90</p> <p>Les articles 75 à 90 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>TITRE 9/1 (<i>nouveau</i>)</p> <p>Modification de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux</p> <p>L'amendement n° 33 (<i>partim</i>), visant à insérer un nouveau titre 9/1, est adopté par 9 voix et 6 abstentions.</p> <p>Art. 90/1 (<i>nouveau</i>)</p> <p>L'amendement n°33 (<i>partim</i>), visant à insérer le nouvel article 90/1, est adopté par 9 voix et 6 abstentions.</p> <p>TITRE 10</p> <p>Art. 91 à 93</p> <p>Les articles 91 à 93 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 94</p> <p>L'article 94 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.</p> <p>Art. 95</p> <p>L'article 95 est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.</p> <p>Art. 96 à 99</p> <p>Les articles 96 à 99 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.</p>	<p>Art. 74</p> <p>Artikel 74 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>TITEL 9</p> <p>Art. 75 tot 90</p> <p>De artikelen 75 tot 90 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>TITEL 9/1 (<i>nieuw</i>)</p> <p>Wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke</p> <p>Amendment nr. 33 (<i>partim</i>), dat ertoe strekt een nieuwe titel 9/1 in te voegen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.</p> <p>Art. 90/1 (<i>nieuw</i>)</p> <p>Amendment nr. 33 (<i>partim</i>), dat ertoe strekt een nieuw artikel 90/1 in te voegen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.</p> <p>TITEL 10</p> <p>Art. 91 tot 93</p> <p>De artikelen 91 tot 93 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 94</p> <p>Artikel 94 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>Art. 95</p> <p>Artikel 95 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 96 tot 99</p> <p>De artikelen 96 tot 99 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.</p>
--	---

<p>Art. 100 à 103</p> <p>Les articles 100 à 103 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 104</p> <p>L'amendement n° 16 est adopté par 14 voix et une abstention.</p> <p>L'article 104, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 105 et 106</p> <p>Les articles 105 et 106 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 107 et 108</p> <p>Les articles 107 et 108 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.</p> <p>Art. 109 et 110</p> <p>Les articles 109 et 110 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 111</p> <p>L'article 111 est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.</p> <p>Art. 112</p> <p>L'article 112 est adopté par 9 voix contre 6.</p> <p>Art. 113</p> <p>L'article 113 est adopté par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 114 à 117</p> <p>Les articles 114 à 117 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.</p>	<p>Art. 100 tot 103</p> <p>De artikelen 100 tot 103 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art.104</p> <p>Amendment nr. 16 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Het aldus geamendeerde artikel 104 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 105 en 106</p> <p>De artikelen 105 en 106 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 107 en 108</p> <p>De artikelen 107 en 108 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 109 en 110</p> <p>De artikelen 109 en 110 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 111</p> <p>Artikel 111 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 112</p> <p>Artikel 112 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.</p> <p>Art. 113</p> <p>Artikel 113 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 114 tot 117</p> <p>De artikelen 114 tot 117 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.</p>
---	---

<p>Art. 118</p> <p>L'amendement n°108 est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.</p> <p>L'article 118, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.</p> <p>Art. 119</p> <p>L'amendement n° 109 est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.</p> <p>L'article 119, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.</p> <p>Art. 120 à 128</p> <p>Les articles 120 à 125 et 125/1 à 128 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 129</p> <p>L'amendement n° 55 est adopté par 14 voix et une abstention.</p> <p>L'article 129, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 130 à 138</p> <p>Les articles 130 à 138 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.</p> <p>Art. 139 à 146</p> <p>Les articles 139 à 146 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.</p> <p>TITRE 11 (<i>nouveau</i>)</p> <p><i>Le désaveu</i></p> <p>L'amendement n° 2, visant à insérer un nouveau titre 11, est rejeté par 9 voix contre 5 et une abstention.</p>	<p>Art. 118</p> <p>Amendment nr. 108 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.</p> <p>Het aldus geamendeerde artikel 118 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 119</p> <p>Amendment nr. 109 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.</p> <p>Het aldus geamendeerde artikel 119 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 120 tot 128</p> <p>De artikelen 120 tot 125 en 125/1 tot 128 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 129</p> <p>Amendment nr. 55 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Het aldus geamendeerde artikel 129 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 130 tot 138</p> <p>De artikelen 130 tot 138 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Art. 139 tot 146</p> <p>De artikelen 139 tot 146 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>TITEL 11 (<i>nieuw</i>)</p> <p><i>Ontkentenis van proceshandeling</i></p> <p>Amendment nr. 2, dat ertoe strekt een nieuwe titel 11 in te voegen, wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.</p>
---	---

Art. 147 (*nouveau*)

L'amendement n° 3, visant à insérer le nouvel article 147, est rejeté par 9 voix contre 5 et une abstention.

(TITRE 10)

CHAPITRE 19 (NOUVEAU)

**Modification de la loi du 3 avril 1953
d'organisation judiciaire**

L'amendement n° 13, visant à insérer un nouveau chapitre 19, est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 148 et 149 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 14 et 15, visant à insérer les nouveaux articles 148 et 149, sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

CHAPITRE 20 (NOUVEAU)

Modifications diverses en matière d'adoption

L'amendement n° 17, visant à insérer un nouveau chapitre 20, est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 150 à 153 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 18 à 21, visant à insérer les nouveaux articles 150 à 153, sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

CHAPITRE 21 (NOUVEAU)

Audiences en prison relatives à la détentionArt. 154 à 156 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 30 à 32, visant à insérer les nouveaux articles 154 à 156, sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

Art. 147 (*nieuw*)

Amendment nr. 3, dat ertoe strekt een nieuw artikel 147 in te voegen, wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

(TITEL 10)

HOOFDSTUK 19 (NIEUW)

**Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende
de rechterlijke inrichting**

Amendment nr. 13, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 19 in te voegen, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 148 en 149 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 14 en 15, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 148 en 149 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 20 (NIEUW)

Diverse wijzigingen inzake adoptie

Amendment nr. 17, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 20 in te voegen, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 150 tot 153 (nieuw)

De amendementen nrs. 18 tot 21, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 150 tot 153 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 21 (NIEUW)

**Terechtzittingen in de gevangenis bij voorlopige
hechtenis of detentie van de betrokkenen**Art. 154 tot 156 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 30 tot 32, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 154 tot 156 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

CHAPITRE 22 (NOUVEAU)

Dispositions modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

L'amendement n° 34, visant à insérer un nouveau chapitre 22, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 157 et 158 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 35 et 36, visant à insérer les nouveaux articles 157 et 158, sont adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 23 (NOUVEAU)

Modification de la législation relative aux cadres temporaires dans les cours d'appel et les parquets généraux

Les amendements n° 37, visant à insérer un nouveau chapitre 23, est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 159 à 168 (*nouveaux*)

Des amendements n°s 38 à 47, visant à insérer les nouveaux articles 159 à 168, sont successivement adoptés par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

CHAPITRE 24 (NOUVEAU)

Modification en ce qui concerne le cadre des juges suppléants

L'amendement n° 48, visant à insérer un nouveau chapitre 24, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 169 à 171 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 49 à 51, visant à insérer les nouveaux articles 169 à 171, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

HOOFDSTUK 22 (NIEUW)

Bepalingen tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Amendment nr. 34, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 22 in te voegen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 157 en 158 (nieuw)

De amendementen nrs. 35 en 36, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 157 en 158 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 23 (NIEUW)

Wijziging van de wetgeving betreffende de tijdelijke personeelsformaties bij de hoven van beroep en de parketten-generaal

Amendment nr. 37, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 23 in te voegen, wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 159 tot 168 (nieuw)

De amendementen nrs. 38 tot 47, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 159 tot 168 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 24 (NIEUW)

Wijzigingen inzake de personeelsformatie van plaatsvervangende rechters

Amendment nr. 48, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 24 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 169 tot 171 (nieuw)

De amendementen nrs. 49 tot 51, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 169 tot 171 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

CHAPITRE 25 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles

L'amendement n° 52, visant à insérer un nouveau chapitre 25, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 172 et 173 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 53 et 54, visant à insérer les nouveaux articles 172 et 173, sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 173/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 110, visant à insérer le nouvel article 173/1, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 26 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse

L'amendement n° 56 (*partim*), visant à insérer un nouveau chapitre 26, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 174 (*nouveau*)

L'amendement n° 56 (*partim*), visant à insérer le nouvel article 174, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 27 (NOUVEAU)

Modification d'une série de dispositions relatives à la législation en matière d'incapacité et à l'instauration d'un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine

L'amendement n° 57, visant à insérer un nouveau chapitre 27, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

HOOFDSTUK 25 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel

Amendment nr. 52, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 25 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 172 en 173 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 53 en 54, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 172 en 173 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 173/1 (*nieuw*)

Amendment nr. 110, dat ertoe strekt een nieuw artikel 173/1 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 26 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank

Amendment nr. 56 (*partim*), dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 26 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 174 (*nieuw*)

Amendment nr. 56 (*partim*), dat ertoe strekt een nieuw artikel 174 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 27 (NIEUW)

Wijziging van een aantal bepalingen met betrekking tot de wetgeving inzake de onbekwaamheid en de instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid

Amendment nr. 57, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 27 in te voegen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 175 à 183 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 58 à 66, visant à insérer les nouveaux articles 175 à 183, sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 184 (*nouveau*)

L'amendement n° 67, visant à insérer le nouvel article 184, est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 185 (*nouveau*)

L'amendement n° 68, visant à insérer le nouvel article 185, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 186 (*nouveau*)

L'amendement n° 69, visant à insérer le nouvel article 186, est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 187 à 200 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 70 à 83, visant à insérer les nouveaux articles 187 à 200, sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 201 (*nouveau*)

L'amendement n° 84, visant à insérer le nouvel article 201, est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 202 à 215 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 85 à 98, visant à insérer les nouveaux articles 202 à 215, sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 175 tot 183 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 58 tot 66, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 175 tot 183 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 184 (*nieuw*)

Amendment nr. 67, dat ertoe strekt een nieuw artikel 184 in te voegen, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 185 (*nieuw*)

Amendment nr. 68, dat ertoe strekt een nieuw artikel 185 in te voegen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 186 (*nieuw*)

Amendment nr. 69, dat ertoe strekt een nieuw artikel 186 in te voegen, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 187 tot 200 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 70 tot 83, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 187 tot 200 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 201 (*nieuw*)

Amendment nr. 84, dat ertoe strekt een nieuw artikel 201 in te voegen, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 202 tot 215 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 85 tot 98, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 202 tot 215 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 28 (NOUVEAU)

Modification du Code pénal socialArt. 216 (*nouveau*)

L'amendement n° 99, visant à insérer le nouvel article 216, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 29 (NOUVEAU)

Huissiers de justiceArt. 217 (*nouveau*)

L'amendement n° 100, visant à insérer le nouvel article 217, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 218 à 220 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 101 à 103, visant à insérer les nouveaux articles 218 à 220, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 221 à 224 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 104 à 107, visant à insérer les nouveaux articles 221 à 224, sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Annexe

L'annexe au projet de loi est adoptée par 10 voix et 4 abstentions.

HOOFDSTUK 28 (NIEUW)

Wijziging van het Sociaal StrafwetboekArt. 216 (*nieuw*)

Amendment nr. 99, dat ertoe strekt een nieuw artikel 216 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 29 (NIEUW)

GerechtsdeurwaardersArt. 217 (*nieuw*)

Amendment nr. 100, dat ertoe strekt een nieuw artikel 217 in te voegen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 218 tot 220 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 101 tot 103, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 218 tot 220 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 221 tot 224 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 104 tot 107, die ertoe strekken de nieuwe artikelen 221 tot 224 in te voegen, worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Bijlage

De bijlage bij het wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

V. — RÉUNION EN APPLICATION DE L'ARTICLE 94 DU RÈGLEMENT DE LA CHAMBRE

Le projet de loi amendé a été soumis à une deuxième lecture au cours de la réunion du 17 décembre 2013.

Aucune observation n'a été formulée, au cours de cette réunion, à propos des articles adoptés en première lecture. Le texte adopté en première lecture est dès lors identique au texte adopté par la commission de la Justice.

L'ensemble du projet de loi, ainsi modifié et corrigé sur le plan légistique, y compris les annexes, est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Par conséquent, la proposition de loi jointe (DOC 53 3143/001) devient sans objet.

Les rapporteurs,

Philippe GOFFIN
Sophie DE WIT

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

- art. 76;
- art. 107;
- art. 225.

V. — VERGADERING MET TOEPASSING VAN ARTIKEL 94 VAN HET KAMERREGLEMENT

Het geamendeerde wetsontwerp werd aan een tweede lezing onderworpen tijdens de vergadering van 17 december 2013.

Er werden tijdens deze vergadering geen opmerkingen gemaakt over de in eerste lezing aangenomen artikelen. De tekst aangenomen in eerste lezing is derhalve dezelfde als de tekst aangenomen door de commissie voor de Justitie.

Het geheel van het wetsontwerp, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, met inbegrip van de bijlagen, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel DOC 53 3143/001.

De rapporteurs,

Philippe GOFFIN
Sophie DE WIT

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

- art. 76;
- art. 107;
- art. 225.