

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 novembre 2013

PROJET DE LOI

**modifiant la loi sur la fonction de police,
la loi du 8 décembre 1992 relative à la
protection de la vie privée à l'égard des
traitements de données à caractère personnel
et le Code d'instruction criminelle**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 49

**Dans l'article 36/ter, alinéa 1^{er}, *in fine*, supprimer
les mots "ou du Sénat".**

JUSTIFICATION

Nous estimons que le contrôle parlementaire de l'Organe de contrôle doit uniquement revenir à la Chambre des représentants. Tant la Commission de la protection de la vie privée que le Comité permanent de contrôle des services de police sont actuellement soumis au contrôle de la Chambre. L'octroi d'un pouvoir de contrôle parlementaire au Sénat ne s'inscrit pas dans le cadre d'une gestion publique efficace. Il ressort en outre de l'exposé des motifs du projet de loi relatif à la réforme

Document précédent:

Doc 53 **3105/ (2013/2014)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet op het politieambt,
de wet van 8 december 1992 tot bescherming
van de persoonlijke levensfeer ten opzichte
van de verwerking van persoonsgegevens en
het wetboek van strafvordering**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 49

In het voorgestelde artikel 36ter/8, eerste lid, *in fine*, de woorden "of van de Senaat" doen vervallen.

VERANTWOORDING

Wij zijn van mening dat het parlementair toezicht op het controleorgaan louter dient toe te komen aan de Kamer. Zowel de Privacycommissie als het Vast comité van toezicht op de politiediensten staan momenteel onder het toezicht van de Kamer. Het toekennen van een parlementair toezicht aan de Senaat past niet binnen het kader van een efficiënte overheid. Bovendien blijkt uit de toelichting bij het wetsontwerp betreffende de hervorming van de Senaat dat "de

Voorgaand document:

Doc 53 **3105/ (2013/2014)**:
001: Wetsontwerp.

du Sénat que “La réforme du Sénat a des conséquences spécifiques pour le contrôle démocratique que le Sénat exerce sur les services de police et de renseignements. Le Sénat ne pourra plus demander au Comité permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P) et au Comité permanent de contrôle des services de renseignements (Comité permanent R) d’agir, ni demander l’avis sur certaines propositions de loi, demander de rapport d’activités intermédiaire ou se faire communiquer de dossiers d’enquête.

Par ailleurs, les rapports que le Comité permanent R remet au Sénat relatifs au contrôle spécifique que le Sénat exerce par rapport aux services de renseignements, sera remis à la Chambre de représentants. Les modifications au règlement d’ordre d’intérieur du Comité permanent R devront, après la réforme du Sénat, être approuvées par la Chambre des représentants. Le Sénat ne devra plus créer de commission permanente chargée du suivi du Comité Permanent R.”

N° 2 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 54

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 54. Dans la même loi, il est inséré un article 36ter/13 rédigé comme suit:

“Art. 36ter/13. L’Organe de contrôle fait rapport à la Chambre des représentants dans les cas suivants:

1° annuellement, par un rapport général d’activités qui comprend, le cas échéant, des conclusions et des propositions d’ordre général et qui couvre la période allant du 1^{er} janvier au 31 décembre de l’année précédente. Ce rapport est transmis au président de la Chambre des représentants ainsi qu’aux ministres compétents le 1^{er} juin au plus tard;

2° chaque fois qu’il l’estime utile ou à la demande de la Chambre des représentants, par un rapport d’activités intermédiaire, qui peut comprendre, le cas échéant, des conclusions et des propositions d’ordre général relatives à un dossier d’enquête déterminé. Ce rapport est transmis au président de la Chambre des représentants ainsi qu’aux ministres compétents;

3° lorsque la Chambre des représentants lui a confié une mission;

4° lorsqu’au terme d’un délai qu’il estime raisonnable, il constate qu’aucune suite n’a été réservée à ses conclusions, ou que les mesures prises sont inappropriées ou insuffisantes. Ce délai ne peut être inférieur

hervorming van de Senaat heeft ook specifieke gevolgen voor het democratisch toezicht dat de Senaat uitoefende op de politie- en inlichtingendiensten. De Senaat zal het Vast comité van toezicht op de politiediensten (Vast comité P en het Vast comité I) niet meer kunnen verzoeken om op te treden, niet langer het advies kunnen vragen over bepaalde wetsontwerpen, verzoeken voor een tussentijds activiteitenverslag of onderzoeksdossiers laten overzende.

Verder zullen de verslagen die het Vast comité I bezorgde aan de Senaat inzake het specifieke toezicht dat deze instelling uitoefent over de inlichtingendiensten, worden bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Wijzigingen aan het huishoudelijk reglement van het Vast comité I zullen na de hervorming van de Senaat door de Kamer van volksvertegenwoordigers moeten worden goedgekeurd. De Senaat zal ook geen vaste commissie meer moeten instellen die belast is met de begeleiding van het Vast comité I”.

Nr. 2 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 54

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 54. In dezelfde wet wordt een artikel 36ter/13 ingevoegd, luidende:

“Art. 36ter/13. Het Controleorgaan doet verslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers in de volgende gevallen:

1° jaarlijks, door een algemeen activiteitenverslag dat, indien nodig, algemene conclusies en voorstellen kan bevatten en dat de periode betreft van 1 januari tot 31 december van het voorgaande jaar. Dat verslag wordt uiterlijk op 1 juni overgezonden aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers alsmede aan de bevoegde ministers.

2° telkens wanneer het dit nuttig acht of op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, door een tussentijds activiteitenverslag dat, indien nodig, algemene conclusies en voorstellen kan bevatten. Dat verslag wordt overgezonden aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers alsmede aan de bevoegde ministers.

3° wanneer door de Kamer van volksvertegenwoordigers een verzoek werd geuit om op te treden

4° wanneer het Controleorgaan vaststelt dat, bij het verstrijken van een termijn die het redelijk acht, geen gevolg werd gegeven aan zijn besluiten of dat de genomen maatregelen niet passend of ontoereikend zijn. Die

à soixante jours.””

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

N° 3 DE M. ARENS ET CONSORTS

Intitulé

Insérer les mots *“relatif à la gestion de l'information policière”* **après les mots** *“Projet de loi”*.

Joseph ARENS (cdH)
Eric THIEBAUT (PS)
Jacqueline GALANT (MR)
Bercy SLEGGERS (CD&V)
Bart SOMERS (CD&V)
Valérie DÉOM (PS)

termijn mag niet minder dan zestig dagen bedragen.”

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Jan VAN ESBROECK (N-VA)
Siegfried BRACKE (N-VA)

Nr. 3 VAN DE HEER ARENS c.s.

Opschrift

De woorden *“Wetsontwerp tot wijziging van”* **vervangen door de woorden** *“Wetsontwerp betreffende het politieel informatiebeheer en tot wijziging van”*.