

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2013

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 12 juin 1930
portant création d'un Fonds monétaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Philippe GOFFIN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	7

Documents précédents:

Doc 53 **3022/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2013

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 12 juni 1930
tot oprichting van een Muntfonds

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Philippe GOFFIN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3022/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Carl Devlies, Kristof Waterschoot
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Benoît Drèze

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luyckx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
Jenne De Potter, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerken
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant-Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 novembre 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. KOEN GEENS, MINISTRE DES FINANCES,
CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE**

Les billets de banque sont émis par la banque centrale. Ils figurent au passif de son bilan et forment donc une créance des citoyens qui les détiennent sur cette banque centrale. Les billets sont couverts par les actifs de la banque. Il en va plus ou moins de même pour les pièces de monnaie: elles sont émises par le Trésor et forment une créance sur l'État de la part des gens qui les détiennent.

Le législateur de 1930 a créé un organisme spécifique chargé d'émettre les pièces de monnaie en Belgique: le Fonds monétaire, qui est géré par l'Administration de la Trésorerie. Le Fonds monétaire garantit les pièces de monnaie en euro qu'elle émet. Le Fonds monétaire dispose à cette fin de son propre bilan: au passif figurent les pièces de monnaie en circulation et à l'actif les placements qui assurent la couverture de ces pièces de monnaie. Dans la pratique, les pièces de monnaie sont mises en circulation par la Banque nationale de Belgique (BNB). Lorsque la BNB met des pièces de monnaie en circulation, elle crédite le compte courant du Fonds monétaire à concurrence de la valeur de ces pièces de monnaie. Avec ces avoirs, le Fonds monétaire achète des obligations linéaires. C'est ce portefeuille d'obligations linéaires qui couvre les pièces de monnaie.

Dans les grandes lignes, les revenus du portefeuille d'obligations linéaires sont utilisés par le Fonds monétaire à deux fins:

— ils servent à payer les frais de production des monnaies frappées par la Monnaie royale de Belgique à la demande du Fonds monétaire, qui sont facturés au Fonds;

— le reste des revenus est versé au Trésor.

Pour le moment, la circulation monétaire inscrite au bilan du Fonds monétaire s'élève à environ 1,5 milliard d'euros.

Le Fonds monétaire est un organisme consolidé en ce qui concerne les rapports sur les finances publiques à transmettre aux autorités européennes.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 november 2013.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE
HEER KOEN GEENS, MINISTER VAN FINANCIËN,
BELAST MET AMBTENARENZAKEN**

Bankbiljetten worden uitgegeven door de centrale bank. Zij staan op het passief van haar balans en vormen dus een vordering van de burgers die ze op zak hebben, op die centrale bank. De biljetten zijn gedekt door de activa van de bank. Voor munten geldt ongeveer hetzelfde: munten worden uitgegeven door de Schatkist en vormen een vordering op de Staat vanwege de mensen die ze aanhouden.

De wetgever van 1930 heeft een bijzondere instelling gecreëerd om de munten in België uit te geven: het Muntfonds, dat beheerd wordt door de Administratie van de Thesaurie. Het Muntfonds waarborgt de munten in euro die het uitgeeft. Het Muntfonds heeft daartoe zijn eigen balans: op het passief staan de munten in omloop, en op het actief staan de beleggingen die dekking vormen voor deze munten. De munten worden in de praktijk in omloop gebracht door de Nationale Bank van België (NBB). Als de NBB munten in omloop brengt, dan crediteert ze de rekening-courant van het Muntfonds voor de waarde van die munten. Met dat tegoed koopt het Muntfonds lineaire obligaties. Het is die portefeuille lineaire obligaties die dekking vormt voor de munten.

Met de inkomsten van de portefeuille lineaire obligaties doet het Muntfonds in grote lijnen twee dingen:

— het betaalt de productiekosten voor de munten die in opdracht van het Muntfonds geslagen worden door de Koninklijke Munt van België en die aan het Fonds worden gefactureerd;

— het Muntfonds stort de rest van de opbrengsten in de Schatkist.

Momenteel bedraagt de muntomloop die op de balans van het Muntfonds staat zowat 1,5 miljard euro.

Het Muntfonds is een geconsolideerde instelling voor wat betreft de rapportering over de overheidsfinanciën aan de Europese autoriteiten.

Le Fonds monétaire est géré par l'Administrateur général de la Trésorerie, sous la responsabilité du ministre des Finances. Un comptable désigné par arrêté ministériel est chargé de la gestion quotidienne.

Pour le moment, le Fonds monétaire est un service de l'État à gestion séparée dénué de la personnalité juridique.

La loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral prévoit que les services de l'État à gestion séparée doivent être considérés comme des "services administratifs à comptabilité autonome".

Pour le Fonds monétaire, le projet n'implique pas beaucoup plus qu'un changement de dénomination, car le Fonds tient depuis des années une comptabilité répondant aux exigences de la loi de 2003. Le plan comptable doit uniquement être modifié en vue de tenir compte des "droits constatés". Il n'y a aucun problème pour le faire à partir de l'exercice 2014.

Le projet de loi à l'examen dispose par conséquent que le Fonds monétaire est considéré comme un "service administratif à comptabilité autonome", tandis que quelques dispositions désuètes sont supprimées. Il est outre prévu que cette modification législative entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014.

Le ministre rappelle enfin que le Fonds monétaire publie chaque année son bilan, son compte de résultats ainsi que son compte d'exécution du budget au *Moniteur belge*.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que le projet de loi DOC 53 3022/001 vise à modifier le statut du Fonds monétaire, qui, de "service d'État à gestion séparée" devient un "service administratif à comptabilité autonome".

Le statut de "service d'État à gestion séparée" est issu des lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991. Les lois coordonnées sur la comptabilité de l'État sont progressivement remplacées par la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Les entreprises d'État à gestion séparée sont transformées en services administratifs à comptabilité autonome. Cette transformation est explicitée par ce projet de loi, ce qui est peut-être une bonne chose sur le plan de la clarté, mais est en réalité superflu.

Het Muntfonds wordt beheerd door de Administrateur-generaal van de Thesaurie, onder de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën. Een bij Ministerieel Besluit aangestelde rekenplichtige staat in voor het dagelijks beheer.

Momenteel is het Muntfonds een staatsdienst met apart bestuur zonder rechtspersoonlijkheid.

De wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat bepaalt dat staatsdiensten met apart bestuur moeten worden beschouwd als "administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie".

Voor het Muntfonds houdt dit weinig meer in dan een naamsverandering want het Fonds voert al sinds jaren een boekhouding die voldoet aan de eisen van de wet van 2003. Het boekhoudplan moet alleen worden gewijzigd om rekening te houden met de "vastgestelde rechten". Er is geen enkel probleem om dat met ingang van het boekjaar 2014 te doen.

Met het voorliggende wetsontwerp wordt bijgevolg bepaald dat het Muntfonds beschouwd wordt als "administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie" en worden een paar verouderde bepalingen geschrapt. Bovendien wordt bepaald dat deze wetswijziging ingaat op 1 januari 2014.

Tot slot herinnert de minister er aan dat het Muntfonds jaarlijks zijn balans, zijn resultatenrekening en zijn rekening van uitvoering van de begroting, publiceert in het *Belgisch Staatsblad*.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt vast dat het wetsontwerp DOC 53 3022/001 er op gericht is om het statuut van het Muntfonds te wijzigen, van een "staatsdienst met afzonderlijk beheer" naar "administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie".

Het statuut van "staatsdienst met afzonderlijk beheer" komt uit de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. De gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit worden geleidelijk vervangen door de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat. De staatsbedrijven met afzonderlijk beheer worden getransformeerd in administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie. Dit wordt met dit wetsontwerp geëxpliciteerd en komt de duidelijkheid misschien ten goede, maar is eigenlijk overbodig.

L'article 132 de la loi du 22 mai 2003 stipule en effet que *"les services de l'État dont la gestion a été, en vertu d'une loi particulière, séparée de celle des services de l'administration générale, sont considérés comme des 'services administratifs à comptabilité autonome' au sens de la présente loi."* Selon l'exposé des motifs, cet article sert à *"éviter toute ambiguïté sur l'appartenance des actuels services de l'État à gestion séparée, visés à l'article 140 des lois coordonnées, à la catégorie 'service administratifs à comptabilité autonome'"* (DOC 50 1870/001, p. 161).

La loi du 22 mai 2003 entre en vigueur progressivement. Pour l'administration générale, qui regroupe les services publics fédéraux, la loi est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2012. Pour les services administratifs à comptabilité autonome, il s'agit du 1^{er} janvier 2014. L'article 133, alinéa 2, de la loi du 22 mai 2003 dispose cependant que: *"Le Roi peut, sur proposition du ministre du Budget et du ministre de tutelle, faire entrer en vigueur les dispositions de la présente loi avant le 1^{er} janvier 2014 ..."*.

Dans l'article 4 à l'examen, il est proposé de faire entrer le projet de loi 53 3022/001 en vigueur le jour où la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral entre en vigueur pour les services administratifs à comptabilité autonome tels que définis en son article 2, 2^o. Pourquoi a-t-on choisi cette formulation? Est-ce parce que les dispositions relatives aux services administratifs à comptabilité autonome n'entreront en vigueur que le 1^{er} janvier et que l'on risque de créer un vide juridique?

Mme Wouters attire l'attention sur l'article 82 de la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières, dans lequel le service de l'État à gestion séparée FEDOREST a été transformé en un service administratif à comptabilité autonome. Dans la loi du 13 décembre 2012, on ne trouve cependant pas de formulation similaire concernant l'entrée en vigueur.

L'intervenante l'avait déjà fait observer à l'époque, lors de l'examen en commission de la loi du 13 décembre 2012: *"Bien que la loi du 22 mai 2003 s'applique au SPF Finances (qui ressortit à l'article 2, 1^o), pour les services administratifs à comptabilité autonome, la loi ne sera donc d'application qu'à partir du 1^{er} janvier 2014. Le gouvernement entend-il rédiger encore un arrêté royal rendant la loi du 22 mai 2003 applicable à Fedorest et aux autres services administratifs à comptabilité autonome, comme, par exemple, le Fonds monétaire? Ou l'idée est-elle plutôt d'attendre*

Artikel 132 van de wet van 22 mei 2003 stelt immers: *"De staatsdiensten waarvan het beheer krachtens een bijzondere wet gescheiden is van het beheer van de diensten van algemeen bestuur, worden beschouwd als 'administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie' in de zin van deze wet."* Artikel 132 van de wet van 22 mei 2003 dient volgens de bijhorende memorie van toelichting: *"Om te vermijden dat er enige onduidelijkheid zou bestaan over het feit dat de huidige staatsdiensten met afzonderlijk beheer, zoals bedoeld in artikel 140 van de gecoördineerde wetten, thuishoren in de categorie "administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie" (DOC 50 1870/001, p. 161).*

De wet van 22 mei 2003 treedt geleidelijk in werking. Voor het algemeen bestuur, dat de federale overheidsdiensten hergroepeert, trad de wet in werking op 1 januari 2012. Voor de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie is dit op 1 januari 2014. Artikel 133, tweede lid, van de wet van 22 mei 2003 stelt wel: *"De Koning kan, op voorstel van de minister van de Begroting en van de voogdijminister, de bepalingen van deze wet vóór 1 januari 2014 laten in werking treden..."*

In het voorliggende artikel 4 wordt er voorgesteld het wetsontwerp DOC 53 3022/001 in werking te doen treden op de dag waarop de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat in werking treedt voor de in haar artikel 2, 2^o, bedoelde administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie. Waarom werd deze formulering gekozen? Is het omdat de bepalingen rond de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie pas in werking treden op 1 januari 2014 en men riskeert in een juridisch vacuüm terecht te komen?

Mevrouw Wouters wijst op artikel 82 van de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen, waarin de staatsdienst met afzonderlijk beheer FEDOREST werd omgevormd tot een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie. In de wet van 13 december 2012 is er echter geen gelijkaardige formulering over de inwerkingtreding te vinden.

Spreker heeft daar tijdens de bespreking van de wet van 13 december 2012 in commissie toen al op gewezen: *"Hoewel de wet van 22 mei 2003 van toepassing is op de FOD Financiën (die onder artikel 2, 1^o, valt), is de wet voor de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie echter dus pas van toepassing op 1 januari 2014. Gaat de regering nog een koninklijk besluit opmaken waarin de wet van 22 mei 2003 van toepassing wordt verklaard voor Fedorest of voor de andere administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie, bijvoorbeeld het muntfonds? Of het is het*

jusqu'au 1^{er} janvier 2014, comme ça a été le cas jusqu'à présent pour tous les autres services?" (DOC 53 2458/003, p. 40)

La disposition relative à l'entrée en vigueur proposée dans l'article 4 du projet de loi est-elle indispensable? Pourquoi, dans ce cas, n'a-t-elle pas été appliquée pour FEDOREST?

M. Georges Gilkinet, président, se demande pourquoi il faut attendre si longtemps pour que la loi du 22 mai 2003 entre en vigueur dans son intégralité. En ce qui concerne spécifiquement le projet de loi à l'examen, le président ignore pourquoi la modification de la dénomination en "service administratif à comptabilité autonome" doit avoir lieu précisément maintenant. Cela ne se déduit pas clairement de la formulation du projet de loi. Enfin, le président demande si le projet de loi à l'examen aura des conséquences tangibles. Il s'enquiert plus particulièrement des conséquences budgétaires éventuelles. Le Fonds monétaire a un bilan de 1,5 milliard d'euros. Cette réforme modifie-t-elle l'ampleur de la dette publique?

Le ministre répond que le projet de loi implique un simple changement de nom. Cela fait en effet belle lurette que la comptabilité du Fonds monétaire remplit les conditions de la loi du 22 mai 2003. La loi du 22 mai 2003 doit néanmoins être appliquée. Le ministre établit à cet égard une comparaison avec la modification du "franc" en "euro" dans la législation belge. Une modification concrète est l'intégration — à partir de l'exercice comptable 2014 — du budget du Fonds monétaire au système comptable de l'autorité fédérale FEDCOM.

L'article 4 du projet prévoit en fait que le projet de loi entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2014. Cette date constitue en effet la date ultime de l'entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2003, prévue en son article 133. Les articles 134 à 136 prévoient certes un certain nombre de dérogations en la matière. Contrairement aux administrations fiscales du SPF Finances, qui ne suivront que le 1^{er} janvier 2015, le Fonds monétaire est prêt pour la conversion le 1^{er} janvier 2014. Comme l'entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2003, le 1^{er} janvier 2014 en ce qui concerne les services administratifs à comptabilité autonome, n'est plus très éloignée, le gouvernement a déposé le projet de loi à l'examen.

En ce qui concerne l'analogie — ou le manque d'analogie — avec FEDOREST, le ministre souligne que les deux cas ne sont pas vraiment comparables. Le Fonds monétaire existe depuis 1930 tandis que FEDOREST n'a été créé qu'après la publication de la loi du 22 mai 2003. FEDOREST ayant été mis en place

de bedoeling om te wachten tot 1 januari 2014, zoals voor alle andere diensten tot nu toe het geval is?" (DOC 53 2458/003, p. 40)

Is de in ontworpen artikel 4 van het wetsontwerp geformuleerde bepaling rond de inwerkingtreding noodzakelijk? Waarom werd ze dan niet toegepast voor FEDOREST?

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, vraagt zich af waarom de volledige inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2003 zo lang op zich laat wachten. Specifiek voor het voorliggende wetsontwerp is het de voorzitter niet duidelijk waarom de gewijzigde benaming naar "administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie" uitgerekend nu dient te gebeuren. Dit is niet duidelijk af te leiden uit de bewoordingen van het wetsontwerp. Tot slot wil de voorzitter vernemen of er aan het voorliggende wetsontwerp tastbare gevolgen verbonden zijn. Meer in het bijzonder vraagt hij naar mogelijke budgettaire gevolgen. Het Muntfonds heeft een balans van 1,5 miljard euro. Wijzigt met deze hervorming de omvang van de staatsschuld?

De minister antwoordt dat het wetsontwerp een louterere naamsverandering impliceert. De boekhouding van het Muntfonds voldoet immers al geruime tijd aan de eisen van de wet van 22 mei 2003. De wet van 22 mei 2003 moet niettemin gevolgd worden. De minister maakt daarbij een vergelijking met de wijziging van "frank" naar "euro" in de Belgische wetgeving. Een concrete wijziging is de opname — vanaf het boekhoudkundig jaar 2014 — van de begroting van het Muntfonds in het boekhoudkundig systeem van de federale overheid FEDCOM.

Ontworpen artikel 4 bepaalt in feite dat het wetsontwerp in werking zal treden op 1 januari 2014. Dit is immers de uiterste datum voor de inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2003, zoals bepaald in haar artikel 133. Weliswaar voorzien de artikelen 134 tot 136 in een aantal afwijkingen hierop. In tegenstelling echter tot de fiscale besturen van de FOD Financiën, die pas op 1 januari 2015 zullen volgen, is het Muntfonds klaar voor de omschakeling op 1 januari 2014. De inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2003 op 1 januari 2014, wat de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie betreft, is niet meer veraf en dat verklaart waarom het voorliggende wetsontwerp door de regering is ingediend.

Wat de analogie — of het gebrek daaraan — met FEDOREST betreft, wijst de minister er op dat de twee gevallen niet echt te vergelijken zijn. Het Muntfonds bestaat sinds 1930 terwijl FEDOREST pas gecreëerd is na de publicatie van de wet van 22 mei 2003. FEDOREST is bij de aanvang opgericht als "administratieve dienst met

d'emblée sous la forme d'un "Service administratif à comptabilité autonome", aucune transformation n'a logiquement été nécessaire. Étant donné que l'on ne savait pas encore clairement, lors de sa création, quand FEDOREST serait prêt à se conformer aux exigences comptables, aucune date d'entrée en vigueur spécifique n'a été prévue.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Philippe GOFFIN

Georges GILKINET

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:

— En application de l'article 105 de la Constitution: néant.

— En application de l'article 108 de la Constitution: néant.

boekhoudkundige autonomie" zodat er logischerwijze geen omvorming nodig was. Op het moment van de oprichting was het nog niet duidelijk wanneer FEDOREST klaar zou zijn om zich te conformeren naar de boekhoudkundige vereisten. Om die reden werd er niet in een specifieke datum voor inwerkingtreding voorzien.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Georges GILKINET

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

— Met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*.

— Met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.