

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 octobre 2013

**PROJET DE LOI**

**portant diverses modifications  
en vue de l'instauration d'un nouveau  
système social et fiscal pour les travailleurs  
occasionnels dans le secteur horeca**

**AMENDEMENTS**

présentés après le dépôt du rapport

**N° 1 DE MME KITIR ET CONSORTS**

Titre 4/1 (*nouveau*)

**Insérer un titre 4/1 contenant un article 4/1, rédigé  
comme suit:**

*“Titre 4/1. Modification de l'arrêté royal du 10 juin 2001 établissant la notion uniforme de “rémunération journalière moyenne” en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et harmonisant certaines dispositions légales.*

*Art. 4/1. À l'article 2 de l'arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 10 juin 2001 établissant la notion uniforme de “rémunération journalière moyenne” en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et harmonisant certaines dispositions légales, le deuxième alinéa est complété comme suit:*

Documents précédents:

Doc 53 2990/ (2012/2013):

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport.
- 003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 oktober 2013

**WETSONTWERP**

**houdende diverse wijzigingen  
tot invoering van een nieuwe sociale  
en fiscale regeling voor de  
gelegenhedenarbeiders in de horeca**

**AMENDEMENTEN**

voorgesteld na de indiening van het verslag

**Nr. 1 VAN MEVROUW KITIR c.s.**

Titel 4/1 (*nieuw*)

**Een titel 4/1 invoegen die een artikel 4/1 bevat,  
luidend als volgt:**

*“Titel 4/1. Wijziging van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 waarin, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, het uniform begrip “gemiddeld dagloon” wordt vastgesteld en sommige wettelijke bepalingen in overeenstemming worden gebracht.*

*Art. 4/1. In artikel 2 van het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 waarin, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, het uniform begrip “gemiddeld dagloon” wordt vastgesteld en sommige wettelijke bepalingen in overeenstemming worden gebracht, wordt het tweede lid aangevuld als volgt:*

Voorgaande documenten:

Doc 53 2990/ (2012/2013):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag.
- 003: Tekst verbeterd door de commissie.

*“Pour les travailleurs visés à l'article 31ter, alinéa 2, de l'arrêté royal pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, est considéré comme rémunération journalière moyenne, le salaire visé à l'article 41bis de l'arrêté précité.”*

## N° 2 DE MME KITIR ET CONSORTS

### Art. 6

#### Remplacer cet article comme suit:

*“Art. 6. La présente loi produit ses effets le 1<sup>er</sup> octobre 2013, à l'exception du titre 4/1 qui produit ses effets le 1<sup>er</sup> octobre 2013 pour les risques qui surviennent à partir de cette date.”*

#### JUSTIFICATION

La nouvelle réglementation pour les travailleurs occasionnels dans l'horeca, qui est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2013 stipule que les droits sociaux sont calculés sur le salaire d'un garçon, qui est plus élevé que les forfaits sur lesquels ils cotisent. Cela est fixé par un arrêté royal.

Ceci n'est cependant pas conforme avec une disposition qui a force de loi, à savoir l'article 2, alinéa 2 de l'arrêté royal du 10 juin 2001 établissant la notion uniforme de “rémunération journalière moyenne” en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et harmonisant certaines dispositions légales, et qui a donc ainsi une position plus élevée dans l'ordre juridique que la disposition qui a été introduite par arrêté royal.

L'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal susmentionné du 10 juin 2001 doit par conséquent être complété d'une disposition qui prévoit une exception pour les travailleurs occasionnels dans le secteur de l'horeca.

Vu qu'il s'agit d'un arrêté royal qui a été confirmé par la loi, la modification de cet arrêté royal doit être réalisée par une loi. Cette adaptation est donc de nature technique et ne change rien quant au fond du nouveau régime pour le travail occasionnel dans l'horeca.

*“Voor de werknemers bedoeld in artikel 31ter, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wordt als gemiddeld dagloon beschouwd, het loon bedoeld in het artikel 41bis van het voormelde besluit.”*

## Nr. 2 VAN MEVROUW KITIR c.s.

### Art. 6

#### Dit artikel vervangen als volgt:

*“Art. 6. Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2013, met uitzondering van titel 4/1 dat uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2013 voor de risico's die zich vanaf die datum voordoen.”*

#### VERANTWOORDING

De nieuwe regeling voor de gelegenhedswerknemers in de horeca, die is ingegaan op 1 oktober 2013 bepaalt dat de sociale rechten worden berekend op het loon van een kelner, dat hoger is dan de vaste bedragen waarop ze bijdragen betalen. Dit is vastgelegd in een koninklijk besluit.

Dit is echter niet in overeenstemming met een bepaling die kracht van wet heeft, namelijk artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 waarin, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, het uniform begrip “gemiddeld dagloon” wordt vastgesteld en sommige wettelijke bepalingen in overeenstemming worden gebracht, en die dus hoger staat in de rechtsorde dan de bepaling die bij koninklijk besluit werd ingevoerd.

Artikel 2, tweede lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 10 juni 2001 dient bijgevolg te worden aangevuld met een uitzonderingsbepaling voor de gelegenhedswerknemers in de horeca.

Aangezien het gaat om een koninklijk besluit dat bij wet werd bekrachtigd, dient een aanpassing aan dit koninklijk besluit bij wet te gebeuren. Deze aanpassing is dus van technische aard en verandert niets aan de inhoud van de nieuwe regeling voor gelegheidsarbeid in de horeca.

Meryame KITIR (sp.a)  
Matthias DE CLERCQ (Open Vld)  
Stefaan VERCAMER (CD&V)  
Yvan MAYEUR (PS)  
Valerie DE BUE (MR)  
Catherine FONCK (cdH)