

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2013

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

portant modification de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle et de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, en vue de permettre l'organisation de consultations populaires régionales

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME FONCK ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 2. Dans le titre Ier de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, modifié par les lois spéciales des 13 juillet 2001, 9 mars 2003, 12 juillet 2009 et 21 février 2010, il est inséré un chapitre IV intitulé ‘Chapitre IV. Du contrôle des consultations populaires.’”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation technique suite à l'avis du Conseil d'État n° 53.903/AG du 13 août 2013.

Documents précédents:

Doc 53 **2968/ (2012/2013):**

- 001: Proposition de loi spéciale de MM. Dewael, Frédéric, Terwingen et Bacquelaine, Mmes Temmerman, Fonck et Gerkens et M. Van Hecke.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2013

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof en de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen teneinde de organisatie van gewestelijke volksraadplegingen toe te laten

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW FONCK c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In titel I van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 13 juli 2001, 9 maart 2003, 12 juli 2009 en 21 februari 2010 wordt een hoofdstuk IV ingevoegd, luidende “Hoofdstuk IV. De controle op de volksraadplegingen.””.

VERANTWOORDING

Het betreft een technische aanpassing ingevolge het advies van de Raad van State nr. 53.903/AV van 13 augustus 2013.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2968/ (2012/2013):**

- 001: Voorstel van bijzondere wet van de heren Dewael, Frédéric, Terwingen en Bacquelaine, de dames Temmerman, Fonck en Gerkens en de heer Van Hecke.
002: Advies van de Raad van State.

7081

N° 2 DE MME FONCK ET CONSORTS

Art. 3

A l'article 30ter proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans la version néerlandaise, à l'alinéa 1^{er}, remplacer le mot "modaliteiten" par les mots "nadere regels";

2° dans l'alinéa 2, insérer les mots "et la compétence régionale à laquelle celui-ci se rattache," entre les mots "consultation populaire" et les mots "et contient"; ainsi qu'insérer les mots "le nom de l'initiateur de la consultation populaire ou, s'il y a plusieurs initiateurs, le nom de leur représentant, les observations éventuelles du président du Parlement régional et" entre les mots "ainsi que" et les mots "le dossier administratif";

3° compléter l'alinéa 2 par la phrase suivante:

"Ce dossier administratif est transmis avec un inventaire des pièces qui le composent,";

4° remplacer l'alinéa 4 comme suit:

"Si la consultation populaire ne respecte pas une des normes, conditions ou modalités visées à l'alinéa 1^{er}, ou si la Cour constitutionnelle n'est pas saisie, la consultation populaire n'est pas organisée. La consultation populaire ne peut pas davantage être organisée tant que la Cour constitutionnelle n'a pas statué".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'adaptations techniques suite à l'avis du Conseil d'État n° 53.903/AG du 13 août 2013. Celles-ci entendent inscrire et confirmer dans le dispositif certains aspects auparavant exposés dans les développements.

Le 2° entend également permettre au président du Parlement régional à l'initiative de la demande de faire valoir ses observations, mais ce dès l'introduction de la demande. L'amendement n° 6 confirme en effet que la possibilité d'introduire un mémoire est réservée aux présidents des assemblées législatives autres que celle dont émane la demande. La mention du nom de l'initiateur de la consultation populaire permet par ailleurs de préciser à qui la Cour devra notifier la demande du président du Parlement régional.

Nr. 2 VAN MEVROUW FONCK c.s.

Art. 3

In voorgestelde artikel 30ter, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de Nederlandse versie, in het eerste lid, het woord "modaliteiten" vervangen door de woorden "nadere regels";

2° in het tweede lid de woorden " , door aan te geven bij welke gewestelijke bevoegdheid ze aansluit," invoegen tussen de woorden "de volksraadpleging" en de woorden "en bevat"; en de woorden "de naam van de initiatiefnemer van de volksraadpleging of, als er meerdere initiatiefnemers zijn, de naam van hun vertegenwoordiger, de eventuele opmerkingen van de voorzitter van het gewestelijke Parlement en" invoegen tussen het woord "evenals" en de woorden "het administratief dossier";

3° het tweede lid aanvullen met de volgende zin:

"Dit administratief dossier wordt toegezonden met een inventaris van de stukken waaruit het is samengesteld";

4° het vierde lid vervangen als volgt:

"Indien de volksraadpleging een van de in eerste lid bedoelde normen, voorwaarden of nadere regels niet naleeft, of indien het Grondwettelijk Hof niet wordt gevat, wordt de volksraadpleging niet georganiseerd. De volksraadpleging kan niet georganiseerd worden zolang het Hof zich niet heeft uitgesproken."

VERANTWOORDING

Het betreft technische aanpassingen ingevolge het advies van de Raad van State nr. 53.903/AV van 13 augustus 2013. Deze aanpassingen strekken ertoe bepaalde aspecten die eerder in de toelichting werden uiteengezet, in het beschikbare gedeelte op te nemen en te bevestigen.

De bepaling onder 2° wil eveneens de voorzitter van het gewestelijke parlement die aan de basis ligt van het verzoek toestaan om zijn opmerkingen te laten gelden, maar enkel vanaf de indiening van het verzoek. Amendement nr. 6 stelt inderdaad dat de mogelijkheid om een memorie in te dienen voorbehouden is voor de voorzitters van de andere wetgevende vergaderingen dan die waarvan het verzoek uitgaat. Het vermelden van de naam van de initiatiefnemer van de volksraadpleging laat overigens toe om te verduidelijken aan wie het Hof het verzoek van de voorzitter van het gewestelijke parlement moet ter kennis brengen.

Le 3°, par contre, fait suite au même avis du Conseil d'État, selon lequel aucune disposition de la proposition de loi ne correspondait avec l'article 84 de la loi spéciale du 6 janvier 1989. Ce 3° reprend dès lors la suggestion du Conseil d'État.

A la suggestion du Conseil d'État, le 4° établit explicitement la nécessité d'une décision de la Cour constitutionnelle pour pouvoir organiser une consultation populaire. Dans son avis précité, le Conseil d'État en déduit que "Il convient dès lors d'en conclure que le délai de soixante jours précité doit être considéré comme un délai d'ordre et que la consultation populaire ne peut être organisée aussi longtemps que la Cour constitutionnelle n'a pas statué sur la demande, même si le délai susvisé est expiré." Les auteurs de la présente proposition insistent néanmoins sur la nécessité d'une procédure la plus rapide possible devant la Cour constitutionnelle, respectueuse du délai prévu. La compétence de la Cour s'insère en effet dans un mécanisme de démocratie directe. . Ainsi, la Cour peut être saisie dans le cadre d'une initiative populaire à l'égard de laquelle il serait donc particulièrement important que la Cour soit en mesure de respecter le délai imparti.

N° 3 DE MME FONCK ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article comme suit:

"Art. 4. Dans le titre V de la même loi spéciale, modifié par les lois spéciales des 9 mars 2003, 27 mars 2006 et 21 février 2010, il est inséré un chapitre VIIIbis intitulé 'Chapitre VIIIbis. De la procédure de contrôle des consultations populaires'."

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation technique suite à l'avis du Conseil d'État n° 53.903/AG du 13 août 2013.

N° 4 DE MME FONCK ET CONSORTS

Art. 5

A l'article 118bis proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1er, supprimer le mot "68," insérer le mot "81," entre les mots "80," et "82", insérer le mot "93," entre les mots "92," et "95", et insérer les mots "et 119," entre les mots "108," et " , sont applicables";

2° dans l'alinéa 2, remplacer les mots "111, 1° et 2°" par les mots "111, 1°, 2° et 4°", et les mots "113, 1° et 2°" par les mots "113, 1° à 3°";

De bepaling onder 3° daarentegen geeft gevolg aan hetzelfde advies van de Raad van State, volgens hetwelk er geen enkele bepaling van het wetsvoorstel overeenstemde met artikel 84 van de bijzondere wet van 6 januari 1989. In dit punt 3° is dus het voorstel van de Raad van State opgenomen.

Op voorstel van de Raad van State stelt de bepaling onder 4° uitdrukkelijk de noodzaak vast van een beslissing van het Grondwettelijk Hof om een volksraadpleging te organiseren. In zijn voormeld advies leidt de Raad van State daaruit het volgende af: "Hieruit dient te worden besloten dat de voormelde termijn van zestig dagen moet worden beschouwd als een termijn van orde en dat de volksraadpleging niet kan worden georganiseerd zolang het Grondwettelijk Hof zich niet heeft uitgesproken over het verzoek, ook al is de voormelde termijn reeds verstreken." De indieners van dit voorstel dringen desalniettemin aan op de noodzaak van een zo snel mogelijke procedure bij het Grondwettelijk Hof, waarbij de voorziene termijn wordt nageleefd. De bevoegdheid van het Hof sluit immers aan bij een mechanisme van directe democratie. . Het Hof kan aldus worden gevat in het kader van een volksinitiatief waarbij het van enorm belang is dat het Hof in staat zou zijn om de opgelegde termijnen te respecteren.

Nr. 3 VAN MEVROUW FONCK c.s.

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 4. In titel V van dezelfde bijzondere wet, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 9 maart 2003, 27 maart 2006 en 21 februari 2010, wordt een hoofdstuk VIIIbis ingevoegd, luidende 'Hoofdstuk VIIIbis. De controleprocedure voor de volksraadplegingen'."

VERANTWOORDING

Het betreft een technische aanpassing ingevolge het advies van de Raad van State nr. 53.903/AV van 13 augustus 2013.

Nr. 4 VAN MEVROUW FONCK c.s.

Art. 5

In voorgestelde artikel 118bis, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid het cijfer "68" doen vervallen, "81," invoegen tussen "80," en "82", "93," invoegen tussen "92," en "95" en "en 119," invoegen tussen "108," en " , zijn van toepassing";

2° in het tweede lid de woorden "111, 1° en 2°" vervangen door "111, 1°, 2° en 4°" en "113, 1° en 2°" vervangen door "113, 1° tot 3°";

3° insérer, entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, un alinéa rédigé comme suit:

“L'article 68 est également applicable, moyennant la suppression des mots ‘à l'audience’”;

4° remplacer l'alinéa 3, devenant l'alinéa 4, par deux alinéas, rédigés comme suit:

“L'article 98 est également applicable moyennant l'ajout des mots ‘et de leur demande’ après les mots ‘recours en annulation’.

L'article 114 est également applicable moyennant l'ajout des mots ‘, ainsi que les décisions visées à l'article 30ter,’ après les mots ‘sur des questions préjudicielles,’.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'adaptations techniques suite à l'avis du Conseil d'État n° 53.903/AG du 13 août 2013.

N° 5 DE MME FONCK ET CONSORTS

Art. 6

A l'article 118ter proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans la version néerlandaise, remplacer le mot “assemblees” par le mot “vergaderingen”, et les mots “de vraag” par les mots “het verzoek”;

2° dans la version française, remplacer les mots “Exécutifs régionaux et de Communautés” par les mots “gouvernements de communauté et de région” .

JUSTIFICATION

Il s'agit d'adaptations techniques suite à l'avis du Conseil d'État n° 53.903/AG du 13 août 2013.

N° 6 DE MME FONCK ET CONSORTS

Art. 7

A l'article 118quater proposé, apporter les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “les présidents des assemblées législatives” par les mots “les présidents des assemblées législatives autres que celle dont émane la demande”;

3° tussen het tweede en het derde lid, een lid invoegen, luidende:

“Artikel 68 is eveneens van toepassing, mits de woorden “ter terechtzitting” worden geschrapt.”;

4° het derde lid, dat het vierde lid wordt, vervangen door twee leden, luidende:

“Artikel 98 is eveneens van toepassing, mits de woorden “en van hun verzoek” worden toegevoegd na de woorden “beroep tot vernietiging”.

Artikel 114 is eveneens van toepassing, mits de woorden “evenals de beslissingen bedoeld in artikel 30ter,” worden toegevoegd na de woorden “op prejudiciële vragen,”.

VERANTWOORDING

Het betreft technische aanpassingen ingevolge het advies van de Raad van State nr. 53.903/AV van 13 augustus 2013.

Nr. 5 VAN MEVROUW FONCK c.s.

Art. 6

In het voorgestelde artikel 118ter, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de Nederlandse tekst het woord “assemblees” vervangen door het woord “vergaderingen” en de woorden “de vraag” door de woorden “het verzoek”;

2° in de Franse tekst de woorden “Exécutifs régionaux et de Communautés” vervangen door de woorden “gouvernements de communauté et de région”.

VERANTWOORDING

Het betreft technische aanpassingen ingevolge het advies van de Raad van State nr. 53.903/AV van 13 augustus 2013.

Nr. 6 VAN MEVROUW FONCK c.s.

Art. 7

In het voorgestelde artikel 118quater, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de woorden “de voorzitters van de wetgevende vergaderingen” vervangen door de woorden “de voorzitters van de andere wetgevende vergaderingen dan die waarvan het verzoek uitgaat”;

2° compléter l'alinéa 1^{er} par la phrase suivante:

“Le mémoire contient un inventaire des pièces à l'appui”;

3° dans la version française du même alinéa, remplacer le mot “Exécutifs” par le mot “gouvernements”;

4° à l'alinéa 3, remplacer les mots “prévus par la loi” par les mots “visés à l'alinéa 1^{er}”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'adaptations techniques suite à l'avis du Conseil d'État n° 53.903/AG du 13 août 2013.

N° 7 DE MME FONCK ET CONSORTS

Art. 8

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 8. L'article 28 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, modifié par les lois spéciales des 16 juillet 1993, 13 juillet 2001, 10 juillet 2003 et 27 mars 2006, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'article 35, § 2, de la loi spéciale, l'ordonnance visée à l'article 39bis de la Constitution est adoptée dans le respect des conditions de majorité définies à l'article 39bis, alinéa 2, de la Constitution et, en outre, à la majorité absolue des suffrages dans chaque groupe linguistique.”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'adaptations techniques suite à l'avis du Conseil d'État n° 53.903/AG du 13 août 2013. Ces adaptations ne modifient en particulier pas les exigences de majorité prévues au Parlement de la Région de Bruxelles-Capital, pour lesquelles la majorité des deux tiers et la majorité dans chacun des groupes linguistiques demeurent exigées.

Catherine FONCK (cdH)
Daniel BACQUELAINE (MR)
André FREDERIC (PS)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Caroline GENNEZ (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

2° het eerste lid aanvullen met de volgende zin:

“De memorie bevat een inventaris van de ter staving aangevoerde stukken”;

3° in de Franse tekst van datzelfde lid het woord “Exécutifs” vervangen door het woord “gouvernements”;

4° in het derde lid de woorden “door de wet” vervangen door de woorden “in het eerste lid”.

VERANTWOORDING

Het betreft technische aanpassingen ingevolge het advies van de Raad van State nr. 53.903/AV van 13 augustus 2013.

Nr. 7 VAN MEVROUW FONCK c.s.

Art. 8

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 8. Artikel 28 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 16 juli 1993, 13 juli 2001, 10 juli 2003 en 27 maart 2006, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van artikel 35, § 2, van de bijzondere wet, wordt de in artikel 39bis van de Grondwet bedoelde ordonnantie aangenomen met naleving van de in artikel 39bis, tweede lid, van de Grondwet bepaalde meerderheidsvereisten en, bijkomend, met een volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep.”.

VERANTWOORDING

Het betreft technische aanpassingen ingevolge het advies van de Raad van State nr. 53.903/AV van 13 augustus 2013. Deze aanpassingen wijzigen de in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement voorziene meerderheidsvereisten in het bijzonder niet, waarvoor de tweederdmeerderheid en de meerderheid in elk van de taalgroepen vereist blijven.

N° 8 DE MME VAN VAERENBERGH ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 30ter proposé, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

“La Cour constitutionnelle statue dans un délai de soixante jours suivant l'introduction de la demande, sauf en cas d'urgence dûment motivée, auquel cas la décision est rendue dans les quatorze jours de l'introduction de la demande.”.

JUSTIFICATION

Il est à craindre qu'un délai de soixante jours accordé à la Cour constitutionnelle pour rendre une décision soit trop long lorsqu'il s'agit de matières urgentes.

Aussi le présent amendement prévoit-il qu'en cas d'urgence dûment motivée, la Cour constitutionnelle doit statuer dans les quatorze jours de l'introduction de la demande.

Nr. 8 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 30ter, het derde lid als volgt vervangen:

“Het grondwettelijk hof doet uitspraak binnen zestig dagen na indiening van het verzoek, tenzij in geval van gemotiveerde hoogdringendheid, in welk geval uitspraak volgt binnen de veertien dagen na indiening van het verzoek.”.

VERANTWOORDING

Het valt te vrezen dat een termijn van zestig dagen voor het verlenen van een uitspraak door het grondwettelijk hof, te lang is als het gaat om hoogdringende aangelegenheden.

Daarom bepaalt dit amendement dat het grondwettelijk hof, in geval van gemotiveerde hoogdringendheid, uitspraak moet doen binnen de veertien dagen na indiening van het verzoek.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

Cathy COUDYSER (N-VA)

Veerle WOUTERS (N-VA)

Daphné DUMERY (N-VA)