

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 octobre 2013

PROJET DE LOI**fixant la Liste Civile pour la durée
du règne du Roi Philippe****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION ET DE LA
RÉFORME DES INSTITUTIONS
PAR
M. **André FRÉDÉRIC** ET
MME **Kristien VAN VAERENBERGH****SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	3
III. Discussion générale	4
IV. Discussion des articles	9
V. Votes	13

Documents précédents:

Doc 53 **2959/ (2012/2013):**

- 001: Projet de loi.
002: Erratum.
003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 oktober 2013

WETSONTWERP**houdende vaststelling van de Civiele Lijst
voor de duur van de regering van Koning Filip****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET EN DE
HERVORMING VAN DE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **André FRÉDÉRIC** EN
MEVROUW **Kristien VAN VAERENBERGH****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Finan- ciën, belast met Ambtenarenzaken	3
III. Algemene bespreking	4
IV. Artikelsgewijze bespreking	9
V. Stemmingen	13

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2959/ (2012/2013):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Erratum.
003: Amendements.

Zie ook:

- 005: Tekst verbeterd door de commissie.

6839

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: André Flahaut

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Daphné Dumery, Kristien Van Vaerenbergh, Ben Weyts
PS	André Flahaut, André Frédéric, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenbrulle
CD&V	Stefaan De Clerck, Raf Terwingen
MR	Daniel Bacquelaine, Charles Michel
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Barbara Pas
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Sophie De Wit, Theo Francken, Jan Jambon, Peter Luykx
Isabelle Emmery, Olivier Henry, Karine Lalieux, André Perpète
Sonja Becq, Roel Deseyn, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Kattrin Jadin, Marie-Christine Marghem
Caroline Gennez, Bruno Tobback
Eric Jadot, Stefaan Van Hecke
Patrick Dewael, Bart Somers
Gerolf Annemans, Rita De Bont
Catherine Fonck, N

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 23 et 24 septembre 2013.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a rejeté, par 11 voix contre 5, la requête de M. Theo Francken visant à demander l'avis du Conseil d'État sur ce projet de loi.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, souligne que le gouvernement a déposé le projet de loi à l'examen à la Chambre le 21 juillet dernier dans l'optique de la prestation de serment solennelle de Sa Majesté le Roi Philippe.

L'article 89 de la Constitution dispose que "*La loi fixe la liste civile pour la durée de chaque règne*". L'application de cet article de la Constitution fait l'objet du projet de loi à l'examen.

Le gouvernement a expressément souhaité déposer le projet de loi avant la prestation de serment.

Ce faisant, il a voulu permettre à la Nation de se prononcer sur un projet qui a été déposé alors que les ministres réunis en Conseil exerçaient, sous leur responsabilité, le pouvoir constitutionnel du Roi "au nom du Peuple belge".

Cette façon de procéder répond aux fondements essentiels de la Liste Civile que la Nation met, en vertu de la Constitution, à la disposition de son Souverain de telle sorte qu'il ne doive pas la demander lui-même.

La Constitution prévoit en outre en son article 89 que la Liste Civile est fixée "*pour la durée de chaque règne*". La discussion quant à son montant n'a donc lieu qu'une seule fois et doit permettre d'assurer pour l'avenir le rapport entre les pouvoirs constitutionnels et leurs représentants.

Le caractère unique de cette discussion pour la durée du règne du Roi Philippe trouve son origine dans

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 23 en 24 september 2013.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft het verzoek van de heer Theo Francken om over dit wetsontwerp advies te vragen aan de Raad van State te vragen, verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, wijst erop dat de regering op 21 juli jongstleden het voorliggend wetsontwerp in de Kamer indiende met het oog op de plechtige eedaflegging van Zijne Majesteit Koning Filip.

Artikel 89 van de Grondwet bepaalt dat "*De Civiele Lijst door de wet wordt vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning*". De toepassing van dit grondwetsartikel is het voorwerp van dit wetsontwerp.

De regering had uitdrukkelijk de wil het wetsontwerp in te dienen vóór de eedaflegging.

Aldus heeft zij de Natie de mogelijkheid willen bieden zich over een ingediend wetsontwerp uit te spreken, terwijl de in Raad verenigde ministers, onder hun verantwoordelijkheid, de grondwettelijke macht van de Koning uitoefenden "*in naam van het Belgische volk*".

Deze werkwijze spoort met de grondbeginselen van de Civiele Lijst die de Natie, krachtens de Grondwet, ter beschikking van haar Vorst stelt, zonder dat deze laatste daar zelf om moet verzoeken.

Voorts bepaalt artikel 89 van de Grondwet dat de Civiele Lijst wordt vastgesteld "*voor de duur van de regering van elke Koning*". Het debat over het bedrag ervan wordt dus slechts eenmaal gevoerd en moet ervoor zorgen dat de verhoudingen tussen de grondwettelijke machten en zijn vertegenwoordigers voor de toekomst zijn vastgelegd.

Door het debat over de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Filip slechts eenmaal te

le souci d'éviter qu'en cours de règne, ni le Roi ni le Parlement n'aient à user de leur influence respective, ce qui contribuerait à créer et à entretenir un rapport préjudiciable de dépendance financière.

La Liste Civile reprend la totalité des moyens que la Nation met à la disposition du Chef de l'État afin de Lui permettre d'exercer la fonction royale en toute indépendance morale et matérielle, aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur du pays.

Elle contient d'une part, un montant fixé une fois pour toutes et, d'autre part, elle donne un droit d'usage du Palais royal de Bruxelles et du Château royal de Laeken afin de Lui permettre d'assurer une représentation continue du pays avec la dignité et le prestige nécessaires.

La Liste Civile doit permettre au Roi d'engager les dépenses inhérentes à l'exercice de la fonction royale en toute indépendance.

La Liste Civile n'est donc nullement une libéralité au profit du Roi, et encore moins une indemnité pour l'exercice de la fonction royale. La Liste Civile doit permettre au Roi d'exercer ses tâches constitutionnelles.

La Liste Civile est fixée une fois pour toutes. Le gouvernement estime juste et équitable de proposer de fixer la Liste Civile pour le règne du Roi Philippe, en continuité de la Liste Civile du Roi Albert II, à un montant de 11 554 000 euros.

Les dépenses opérées par la Liste Civile seront soumises à tous les impôts et taxes indirects applicables.

La fixation de la Liste Civile étant par essence un acte tourné vers le futur, des mécanismes qui assurent un maintien du pouvoir d'achat et qui tiennent compte de l'évolution réelle des coûts salariaux ont été prévus, respectivement aux articles 3 et 4.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Theo Francken (N-VA) observe que l'article 5 du projet de loi prévoit qu'il peut être mis à la disposition du Roi Philippe jusqu'à 35 agents de l'État ou membres des corps spéciaux. Les charges salariales de ce personnel détaché seront toutefois supportées par l'État et non par la Liste Civile. Qu'est-ce qui justifie cette

voeren, wil men voorkomen dat tijdens de regering van de Koning noch de Koning noch het Parlement hun respectieve invloed zouden moeten aanwenden, waardoor in de onderlinge verhoudingen een toestand van financiële afhankelijkheid zou ontstaan of zou worden onderhouden.

De Civiele Lijst vormt het geheel der middelen die de Natie ter beschikking stelt van het Staatshoofd om Hem toe te laten in volledige morele en materiële onafhankelijkheid gestalte te geven aan de koninklijke functie, zowel in het binnen- als in het buitenland.

Ze bestaat enerzijds uit een eenmalig vastgesteld bedrag, en anderzijds uit het recht op gebruik van het Koninklijk Paleis te Brussel en van het Koninklijk Kasteel te Laken, teneinde Hem toe te laten met passende waardigheid en uitstraling de continue vertegenwoordiging van het land te verzekeren.

In wezen dient de Civiele Lijst om de Koning in staat te stellen kosten, inherent aan de uitoefening van de koninklijke functie, in volle onafhankelijkheid te kunnen dekken.

De Civiele Lijst is dus geenszins een liberaliteit ten bate van de Koning en evenmin een vergoeding voor het uitoefenen van de koninklijke functie. De Civiele Lijst laat de Koning toe zijn grondwettelijke taken te vervullen.

De Civiele Lijst wordt eenmalig vastgesteld. De regering heeft het juist en billijk geacht om de Civiele Lijst voor de regering van Koning Filip voor te stellen in continuïteit met de Civiele Lijst van Koning Albert II op 11 554 000 euro.

De uitgaven gedaan uit de Civiele Lijst zullen onderworpen worden aan alle toepasselijke indirecte belastingen en taksen.

Omdat de vaststelling van een Civiele Lijst wezenlijk een toekomstgerichte akte is, werd, respectievelijk in de artikelen 3 en 4, voorzien in een mechanisme dat de vastheid van koopkracht regelt en een mechanisme dat rekening houdt met de evolutie van de reële loonkosten.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Theo Francken (N-VA) merkt op dat artikel 5 van het wetsontwerp voorziet dat er maximaal 35 rijksambtenaren of leden van bijzondere korpsen ter beschikking kunnen worden gesteld van Koning Filip. De loonlasten van dit gedetacheerd personeel zullen echter worden gedragen door de Staat en niet door de

procédure? Cette disposition entraîne donc un coût supplémentaire pour l'État, en sus des dotations et de la Liste Civile. Pourquoi le projet de loi à l'examen n'a-t-il pas été soumis pour avis au Conseil d'État?

L'intervenant évoque ensuite le régime fiscal auquel est soumise la Maison royale. Jusqu'à présent, la Maison royale a été exonérée de tous les types d'impôts, bien que cela ne fût nulle part prévu par la loi. M. Francken considère que cette situation est contraire à l'article 172 de la Constitution, aux termes duquel nulle exemption ou modération d'impôt ne peut être établie que par une loi. Il conteste donc les affirmations du (précédent) ministre des Finances, selon lequel l'exemption se fondait sur une coutume constitutionnelle. Puisqu'aucune loi ne règle cette exemption, celle-ci est, à son avis, en réalité inconstitutionnelle.

À plusieurs reprises, le gouvernement a promis une réforme de la Maison royale: les dépenses seraient plus transparentes, la Maison royale serait soumise à l'impôt et le rôle politique du Roi serait limité. L'intervenant regrette que le projet de loi à l'examen ne tienne qu'une partie de ces engagements. La Liste Civile étant valable pour tout le règne du Roi Philippe, il y a fort à craindre que peu de choses évolueront au cours de cette période.

M. Francken déduit des réponses aux nombreuses questions orales et écrites qu'il a posées à ce sujet que le coût total de la Famille royale pour l'État belge dépasse de loin les montants de la Liste Civile et des dotations aux membres de la Famille royale (environ 15 millions d'euros). Le coût total semble avoisiner 30 millions d'euros par an, soit le double du montant cumulé de la Liste Civile et des dotations. Ce chiffre s'explique par le fait qu'une série de dépenses liées à la Famille royale sont répercutées sur les budgets d'autres départements publics. Ainsi, presque tout le personnel mis à disposition est financé par l'État: le personnel de sécurité est payé par la police et la maison militaire par la Défense. Les bâtiments de Laeken et de Bruxelles sont mis gratuitement à la disposition par la Donation royale. En fait, que paye encore le Roi lui-même avec la Liste Civile?

*
* *

Mme Barbara Pas (VB) regrette que l'on n'ait pas profité de l'abdication du Roi Albert II pour réformer en profondeur la monarchie.

Civile Lijst. Hoe is dit te verklaren? Bovenop de dotaties en de Civile Lijst betekent dit dus nog een extra kost voor de Staat. Waarom werd dit wetsontwerp niet voor advies voorgelegd aan de Raad van State?

Vervolgens gaat de spreker in op het fiscaal regime waaraan het Koningshuis is onderworpen. Tot nu toe werd het Koningshuis vrijgesteld van alle soorten belastingen, hoewel dit nergens wettelijk was bepaald. De heer Francken acht dit in strijd met artikel 172 van de Grondwet, dat stelt dat geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden ingevoerd dan door een wet. Hij gaat ook niet akkoord met de stelling van de (vorige) minister van Financiën dat de vrijstelling zou berusten op een grondwettelijke gewoonte. Aangezien er geen enkele wet bestaat die deze vrijstelling regelt, is de vrijstelling zijns inziens eigenlijk ongrondwettelijk.

De regering heeft verscheidene malen beloofd dat het Koningshuis zou worden hervormd: er zou meer transparantie komen over de uitgaven, het Koningshuis zou worden onderworpen aan belastingen en de politieke rol van de Koning zou worden ingeperkt. De spreker betreurt dat dit wetsontwerp deze beloften maar zeer gedeeltelijk heeft waargemaakt. Aangezien de Civile Lijst geldig blijft gedurende de gehele ambtsperiode van Koning Filip, valt te vrezen dat er in die periode weinig zal veranderen.

Uit de antwoorden uit de vele mondelinge en schriftelijke vragen die de heer Francken over dit onderwerp heeft gesteld, leidt hij af dat de totale kostprijs van de Koninklijke Familie voor de Belgische Staat de bedragen van de Civile Lijst en de dotaties aan de leden van de Koninklijke Familie (ongeveer 15 miljoen euro) ver overstijgt. De totale kostprijs blijkt ongeveer 30 miljoen euro per jaar te bedragen, namelijk het dubbele van de optelsom van de Civile Lijst en de dotaties. Dit is te verklaren doordat een aantal kosten van de Koninklijke Familie worden afgewenteld op de budgetten van andere overheidsdepartementen. Zo wordt bijna al het ter beschikking gestelde personeel betaald door de Staat: het veiligheidspersoneel wordt betaald door de politie, het militair huis door Defensie. De gebouwen van Laeken en Brussel worden gratis ter beschikking gesteld door de Koninklijke Schenking. Wat betaalt de Koning eigenlijk nog zelf met de Civile Lijst?

*
* *

Mevrouw Barbara Pas (VB) betreurt dat van de troonsafstand van Koning Albert II geen gebruik is gemaakt om de monarchie grondig te hervormen.

Mme Pas pose ensuite quelques questions spécifiques. Pourquoi trente-cinq personnes sont-elles mises à la disposition du Roi en plus de la Liste Civile? Pourquoi les frais de chauffage du Palais royal de Bruxelles sont-ils à la charge de l'État? L'entretien extérieur du Palais de Bruxelles et du Château de Laeken sont-ils également à la charge de l'État? Pourquoi le Roi n'est-il pas assujéti à l'impôt des personnes physiques?

L'intervenante conclut en indiquant que la Maison royale a pu accumuler une fortune considérable par le passé grâce aux dotations et à la Liste Civile. Elle estime dès lors que la Liste Civile et les dotations sont superflues, et qu'il est préférable de les supprimer.

*
* *

M. Olivier Maingain (FDF) indique qu'il ne se rallie pas aux positions des intervenants précédents et qu'il approuvera dès lors le projet de loi.

*
* *

Le ministre répond que ce projet de loi ne doit pas être soumis à l'avis du Conseil d'État et que ce principe est confirmé par la doctrine, qui prévoit en effet ce qui suit:

“Les lois relatives aux dotations et à la Liste civile ne sont pas soumises au Conseil d'État, du fait qu'il ne s'agit pas de lois qui revêtent un caractère strictement budgétaire. Sur le plan du droit budgétaire, il convient d'assimiler la Liste civile à une dotation, ce qui implique que son affectation est réglée par l'institution à laquelle elle est allouée. Le Conseil d'État n'est pas compétent à cet égard.

L'avis de l'Inspection des finances n'est pas non plus demandé à ce sujet. Ni la Chambre des représentants, ni la Cour des comptes, ni le gouvernement fédéral n'ont le droit de contrôler la manière dont le Roi dispose des moyens qui lui sont alloués.” (H. MATTHIJS, *Overheidsbegrotingen*, la Charte, 2005, p. 156). (traduction)

Le gouvernement a décidé d'imputer la TVA et les accises sur les dépenses de la Cour à compter du 21 juillet 2013. La tradition constitutionnelle selon laquelle la Cour n'est pas soumise aux contributions directes est cependant maintenue. Étant donné que le projet de loi prévoit que les dépenses de chauffage du Palais de Bruxelles incombent à l'État, il est logique que celles du Château de Laeken incombent à la

Vervolgens stelt mevrouw Pas een aantal specifieke vragen. Waarom worden er naast de Civiele Lijst nog 35 personeelsleden ter beschikking gesteld aan de Koning? Waarom komen de verwarmingskosten van het Koninklijk Paleis te Brussel ten laste van Staat? Is het externe onderhoud van het Paleis te Brussel en het Kasteel te Laken ook ten koste van de Staat? Waarom wordt de Koning niet onderworpen aan de personenbelasting?

De spreekster besluit dat het Koningshuis in het verleden met de dotaties en de Civiele Lijst een enorm fortuin heeft kunnen opbouwen. Bijgevolg zijn de Civiele Lijst en de dotaties overbodig en kunnen zij beter worden afgeschaft.

*
* *

De heer Olivier Maingain (FDF) geeft aan dat hij niet akkoord gaat met de stellingen van de vorige sprekers. Hij zal het wetsontwerp dan ook goedkeuren.

*
* *

De minister antwoordt dat dit wetsontwerp niet voor advies moet worden voorgelegd aan de Raad van State. Dit beginsel wordt bevestigd door de rechtsleer die het volgende bepaalt:

“De wetten aangaande de dotaties en de Civiele Lijst worden niet voorgelegd aan de Raad van State. Dit is te verklaren door het feit dat het hier gaat om wetten met een zuiver budgettair karakter. Naar begrotingsrecht toe dient men de Civiele Lijst gelijk te stellen met een dotatie wat inhoudt dat de besteding geregeld wordt door de instelling waaraan het wordt verleend. Daarover is de Raad van State niet bevoegd.

Ook de Inspectie van Financiën wordt niet om advies gevraagd bij dergelijke ontwerpen. Noch de Kamer van volksvertegenwoordigers, noch het Rekenhof, noch de federale Regering hebben een recht van toezicht op de wijze waarop de Koning beschikt over de middelen die zij hem toekennen.” (H. MATTHIJS, *Overheidsbegrotingen*, die keure, 2005, p. 156).

De regering heeft beslist om btw en accijnzen aan te rekenen op de uitgaven van het Hof, met ingang van 21 juli 2013. De grondwettelijke traditie dat het Hof niet onderworpen wordt aan directe belastingen wordt evenwel voortgezet. Aangezien het wetsontwerp bepaalt dat de verwarmingskosten van het Paleis te Brussel ten laste zouden zijn van de Staat, is het logisch dat de verwarmingskosten van het Kasteel te Laken ten laste

Liste Civile. L'entretien extérieur du Château et du Palais incombe à l'État.

*
* *

M. Theo Francken (N-VA) réplique que le projet de loi à l'examen, contrairement aux précédentes Listes Civiles, contient une série de dispositions spécifiques, qui concernent entre autres le personnel mis à disposition. En plus de la Liste civile elle-même, cela représente donc un surcoût pour l'État. Un avis du Conseil d'État serait indiqué, ne fût-ce que pour cette raison.

L'intervenant continue à estimer que l'exonération fiscale qui s'appliquait jusqu'il y a peu à la Cour est anticonstitutionnelle parce qu'il n'existe pas de disposition légale en la matière. L'argument de la coutume constitutionnelle qu'invoque le ministre ne rime à rien. Une coutume constitutionnelle ne peut jamais prévaloir sur la Constitution. Cette thèse est confirmée par le professeur Hendrik Vuye qui, lors d'une journée d'étude organisée par la N-VA le 10 juillet 2012, a déclaré ce qui suit: *"L'exonération fiscale de la Liste civile et des dotations est, selon le ministre S. Vanackere, basée sur l'article 89 de la Constitution ainsi que sur une coutume constitutionnelle. Ce raisonnement n'est pas correct. L'article 89 de la Constitution est rédigé comme suit: "La loi fixe la liste civile pour la durée de chaque règne.". Il n'y est nulle part fait mention d'une exonération fiscale. Contrairement à la Constitution des Pays-Bas, la Constitution belge ne prévoit pas de disposition qui exonère le Roi d'impôts. En outre, l'article 89 s'applique uniquement à la Liste civile et pas aux dotations. Se référer à une coutume constitutionnelle est tout aussi erroné. Il est unanimement admis qu'une coutume constitutionnelle ne peut prévaloir sur une disposition constitutionnelle expresse. Une coutume peut compléter la Constitution, mais pas la court-circuiter. En d'autres termes, une coutume constitutionnelle ne peut jamais être contra constitutionem, mais seulement praeter constitutionem. L'article 172 de la Constitution dispose expressément que nulle exemption ou modération d'impôt ne peut être établie que par une loi. Une exemption ou une modération suppose donc l'intervention du parlement. Une telle loi n'existe cependant pas"* (traduction).

Enfin, M. Francken pose encore un certain nombre de questions précises: pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas pris la décision de soumettre désormais les dépenses de la Cour à la TVA et aux accises par voie légale? Le chef de cabinet du Roi, M. Frans van Daele, est-il rémunéré par la Liste Civile ou par l'État? Le chef de cabinet fait-il partie des trente-cinq membres de

zouden zijn van de Civiele Lijst. Het externe onderhoud van het Kasteel en het Paleis worden gedragen door de Staat.

*
* *

De heer Theo Francken (N-VA) repliceert dat dit wetsontwerp in tegenstelling tot vorige Civiele Lijsten een aantal specifieke bepalingen bevat met betrekking tot het ter beschikking gestelde personeel. Naast de Civiele Lijst zelf betekent dit dus een meerkost voor de Staat. Alleen al om die reden zou een advies van de Raad van State aangewezen zijn.

De spreker blijft bij zijn standpunt dat de belastingvrijstelling die tot voor kort gold voor het Hof, ongrondwettelijk is omdat een wettelijke bepaling terzake ontbreekt. Het argument van de grondwettelijk gewoonte waarop de minister zich beroept, slaat nergens op. Een grondwettelijke gewoonte kan nooit boven de Grondwet staan. Deze stelling wordt bevestigd door professor Hendrik Vuye die op een N-VA-studiedag op 10 juli 2012 het volgende zei: *"De belastingvrijstelling van de Civiele Lijst en van de dotaties is volgens minister Vanackere gebaseerd op artikel 89 van de Grondwet en op een grondwettelijke gewoonte. Deze redenering klopt niet. Artikel 89 van de Grondwet stipuleert dat de Civiele Lijst door de wet wordt vastgesteld voor de duur van de regering van de Koning. Over enige vrijstelling van belasting is in dit grondwetsartikel geen sprake. De Belgische Grondwet kent, in tegenstelling tot de Nederlandse Grondwet, geen bepaling die de Koning vrijstelt van belastingen. Bovendien geldt artikel 89 alleen voor de Civiele Lijst en niet voor de dotaties. Een grondwettelijke gewoonte is al evenmin een mogelijke grondslag. Er wordt unaniem aanvaard dat een grondwettelijke gewoonte niet kan voorgaan op een uitdrukkelijke grondwetsbepaling. Een gewoonte kan de Grondwet aanvullen, maar niet buiten werking stellen. Anders geformuleerd: een grondwettelijke gewoonte kan nooit contra constitutionem zijn, maar enkel praeter constitutionem. Artikel 172 van de Grondwet bepaalt uitdrukkelijk dat een vrijstelling of vermindering van belasting slechts kan worden ingevoerd door een wet. Een vermindering of vrijstelling veronderstelt dus de tussenkomst van het parlement. Dergelijke wet bestaat evenwel niet"*.

Ten slotte stelt de heer Francken nog een aantal specifieke vragen: Waarom heeft de regering de beslissing om voortaan btw en accijnzen aan te rekenen op de uitgaven van het Hof, niet bij wet bepaald? Wordt de kabinetschef van de Koning, de heer Frans Van Daele, betaald door de Civiele Lijst of door de Staat? Wordt de kabinetschef gerekend tot de 35 personeelsleden die

personnel mis à disposition? Qu'entend-on par "l'entretien extérieur"? Est-il exact que les travaux d'un montant de 400 000 euros effectués à l'enceinte du Château de Laken ont été payés par la Régie des bâtiments?

*
* *

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait observer que l'exposé des motifs du projet de loi précise que les dépenses opérées par la Liste Civile sont soumises à tous les impôts et taxes indirects applicables (DOC 53 2959/001, p. 4). Le personnel mis à disposition est également nommément repris dans le projet de loi. C'est au gouvernement que revient le mérite d'avoir accru la transparence dans le financement de la Maison royale.

La Famille royale étant considérée comme une institution, elle ne peut constituer une matière imposable.

M. Theo Francken (N-VA) fait observer qu'à l'étranger, certaines monarchies sont bel et bien soumises à l'impôt direct.

M. Ben Weyts (N-VA) propose d'inscrire dans la loi le principe voulant que les dépenses de la Cour sont assujetties à la TVA et aux accises.

En assujettissant la Maison royale à la TVA et aux accises à compter du 21 juillet 2013, le gouvernement reconnaît implicitement le caractère inconstitutionnel de l'exonération fiscale. Le gouvernement est-il dès lors également disposé à recouvrer les impôts impayés tout au cours de cette période par la Maison royale?

M. Raf Terwingen (CD&V) répond qu'il n'y a pas lieu d'inscrire le principe dans la loi. Il s'agit simplement de l'application d'une disposition légale existante.

*
* *

M. André Flahaut, président, souligne que le jardin du Château de Laeken comprend deux parties: une partie incombe à la Liste Civile et l'autre, à la Régie des bâtiments.

M. van Daele est retraité et ne relève donc plus du budget du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement.

worden ter beschikking gesteld? Wat moet worden verstaan onder de term "extern onderhoud"? Is het juist dat de werkzaamheden aan de omheining van het Kasteel van Laken, ten bedrage van 400 000 euro, betaald zijn door de Regie der Gebouwen?

*
* *

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) wijst erop dat de memorie van toelichting van het wetsontwerp vermeldt dat de uitgaven die worden gedaan uit de Civiele Lijst onderworpen worden aan alle toepasselijke indirecte belastingen en taksen (DOC 53 2959/001, p. 4). Ook wordt het ter beschikking gestelde personeel nominatief in het wetsontwerp opgenomen. Het is de verdienste van de regering dat er meer transparantie wordt gebracht in de financiering van het Koningshuis.

Aangezien de Koninklijke familie wordt beschouwd als een instelling, kan zij geen belastbare materie uitmaken.

De heer Theo Francken (N-VA) merkt op dat in het buitenland sommige monarchieën wel onderworpen worden aan de directe belastingen.

De heer Ben Weyts (N-VA) stelt voor het beginsel dat de uitgaven van het Hof onderworpen worden aan btw en accijnzen, in te schrijven in de wet.

Door het Koningshuis vanaf 21 juli 2013 aan btw en accijnzen te onderwerpen, erkent de regering impliciet dat de belastingvrijstelling ongrondwettig was. Is de regering dan ook bereid om de gederfde belastingen die al die tijd door het Koningshuis niet werden betaald, ook terug te vorderen?

De heer Raf Terwingen (CD&V) antwoordt dat het beginsel niet in de wet moet worden ingeschreven. Het gaat om de gewone toepassing van een reeds bestaande wetsbepaling.

*
* *

De heer André Flahaut, voorzitter, wijst erop dat de tuin van het Kasteel van Laken uit twee delen bestaat: een deel valt ten laste van de Civiele Lijst, een ander deel valt ten laste van de Regie der Gebouwen.

De heer van Daele is op pensioen gesteld en valt dus niet meer onder het budget van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.

*
* *

Mme Caroline Gennez (sp.a) souligne que, pour la première fois dans l'histoire, le financement de la Maison royale est transparent. Pour la première fois, la Liste Civile fixe un nombre maximal de membres du personnel pouvant être mis à la disposition du Roi et soumet la Maison royale à des taxes. Elle conteste le point de vue de M. Francken selon lequel il n'y aurait eu aucun progrès en matière de transparence.

Pour chaque département public figurera, dans un budget, une section distincte qui fixera les coûts pris en charge par ce département en faveur de la Maison royale. Il s'agit essentiellement des départements de la Défense, de l'Intérieur (Police) et de la Régie des bâtiments.

Enfin, l'intervenante souligne que le rôle politique du Roi est inscrit dans plusieurs articles de la Constitution qui ne peuvent être modifiés pour le moment. Il n'est possible de le faire que si ces articles sont ouverts à révision, ce qui ne peut avoir lieu que lors de la prochaine législature. Ce débat n'est donc actuellement pas à l'ordre du jour.

*
* *

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souscrit aux observations de la précédente oratrice.

Pour le membre, le projet de loi fixant la Liste Civile pour la durée du règne du Roi Philippe peut être qualifié d'historique, en raison des réformes qu'il opère. Il s'agit de la première révision majeure d'un système né à l'aube de la Belgique indépendante, qui concourt à une meilleure transparence de la monarchie. Alors que d'autres membres estiment que les réformes ne vont jamais assez loin, M. Van Hecke préfère enregistrer ces progrès, même si des questions restent encore en suspens.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cette disposition, qui définit le fondement constitutionnel du projet de loi, n'appelle aucun commentaire.

*
* *

Mevrouw Caroline Gennez (sp.a) benadrukt dat ernu voor het eerst in de geschiedenis transparantie komt in de financiering van het Koningshuis. Voor het eerst bepaalt de Civiele Lijst een maximum aantal personeelsleden dat aan de Koning ter beschikking kan worden gesteld en wordt het Koningshuis aan belastingen onderworpen. Zij betwist de stelling van de heer Francken dat er op het vlak van transparantie geen vooruitgang zou zijn geboekt.

Bij elk overheidsdepartement zal in een begroting een aparte sectie worden opgenomen die de kosten bepaalt die door dat departement worden ten laste genomen ten voordele van het Koningshuis. Het gaat dan voornamelijk om de departementen Defensie, Binnenlandse Zaken (Politie) en Regie der Gebouwen.

Ten slotte wijst de spreekster erop dat de politieke rol van de Koning vervat zit in een aantal grondwetsartikelen die op dit ogenblik niet kunnen worden gewijzigd. Dit kan alleen als die artikelen voor herziening vatbaar worden verklaard, en dan nog enkel in de volgende legislatuur. Dat debat is nu dus niet aan de orde.

*
* *

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is het eens met de opmerkingen van de vorige spreekster.

Dit wetsontwerp houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van Koning Filip is volgens het lid historisch wegens de hervormingen die erin vervat zijn. Het gaat om de eerste belangrijke herziening van een regeling die stamt uit het prille begin van het onafhankelijke België. Ze draagt bij tot een betere transparantie van de monarchie. Andere leden vinden dat de hervormingen nooit ingrijpend genoeg zijn. De heer Van Hecke geeft er de voorkeur aan dergelijke verbeteringen vast te klikken, al blijven sommige aspecten onduidelijk.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

L'article 2 du projet de loi définit le montant de la Liste Civile et les principes afférents à son paiement.

Mme Barbara Pas (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 5 (DOC 53 2959/003), qui vise à remplacer par 0 euro, le montant de la Liste Civile projeté par l'article 2.

L'auteur principal de l'amendement expose qu'il n'est pas besoin d'enrichir encore une famille royale déjà suffisamment fortunée à ses yeux. À l'appui de ce raisonnement, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi supprimant les dotations allouées à certains membres de la famille royale (DOC 53 1124/001, p. 3 et s.) et à la justification de l'amendement.

Le ministre en reste au montant projeté.

Art. 2/1 (nouveau)

M. Theo Francken (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 1 (DOC 53 2959/003), qui vise, dans un nouvel article 2/1, à scinder la Liste Civile en deux parties, dont l'une, afférente au traitement, est d'un montant égal à celui du traitement du premier ministre du gouvernement fédéral.

Pour l'auteur principal de l'amendement, cette séparation permettrait un régime plus transparent de la Liste Civile. La distinction peut se revendiquer d'une logique similaire à celle qui prévaut en ce qui concerne les dotations, telles qu'elles sont réformées par la proposition de loi concernant les dotations et indemnités octroyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie (DOC 53 2960/001).

Le ministre ne souscrit pas à cet amendement.

Art. 3

L'article 3 du projet de loi fixe les règles d'indexation de la Liste Civile.

Mme Barbara Pas (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 6 (DOC 53 2959/003), qui vise à omettre l'article 3 du projet de loi. En effet, si la Liste Civile est ramenée à 0 euro, comme le propose son amendement n° 5, il n'est pas nécessaire de prévoir un mécanisme d'indexation.

Art. 2

Artikel 2 bepaalt het bedrag van de Civiele Lijst en de principes die gelden voor de betaling ervan.

Met haar amendement nr. 5 (DOC 53 2959/003) beoogt *mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* het in artikel 2 aangegeven bedrag van de Civiele Lijst te vervangen door 0 euro.

De hoofdindienster van het amendement geeft aan dat het onnodig is een koninklijke familie die volgens haar al gefortuneerd genoeg is, nog rijker te maken. Om die redenering kracht bij te zetten, wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel tot opheffing van de dotaties aan leden van de koninklijke familie (DOC 53 1124/001, blz. 3 en volgende) en naar de verantwoording van het amendement.

De minister houdt zich aan het voorgestelde bedrag.

Art. 2/1 (nieuw)

De heer Theo Francken (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 2959/003) in. Het beoogt in een nieuw artikel 2/1 de Civiele Lijst in twee delen op te splitsen: werkingskosten en bezoldiging. Het bezoldigingsbestanddeel komt overeen met de bezoldiging van de eerste minister van de federale regering.

Volgens de hoofdindienster van het amendement zou die opsplitsing de regeling van de Civiele Lijst transparanter maken. Voor dat onderscheid kan dezelfde logica worden aangevoerd als die welke geldt voor de dotaties zoals die worden hervormd door het wetsvoorstel met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de Koninklijke Familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie (DOC 53 2960/001).

De minister is het niet eens met dit amendement.

Art. 3

Artikel 3 bepaalt de indexeringsregels van de Civiele Lijst.

Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 2959/003) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten. Er is immers geen indexeringsregeling nodig als de Civiele Lijst tot 0 euro wordt teruggebracht, zoals wordt voorgesteld in haar amendement nr. 5.

Opposé à l'amendement n° 5, *le ministre* rejette également cet amendement.

Art. 3/1 (nouveau)

M. Theo Francken (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 2 (DOC 53 2959/003), qui vise, dans un nouvel article 3/1, à soumettre les dépenses inscrites sur la Liste Civile à la fiscalité indirecte. Par ailleurs, la part de la Liste Civile afférente au traitement, telle que définie par le nouvel article 2/1 inséré par son amendement n° 1, serait soumise à la fiscalité directe et serait considérée comme relevant du statut social des indépendants.

L'auteur principal de l'amendement renvoie à la discussion générale. Pour lui, l'engagement pris par le ministre de soumettre des éléments de la Liste Civile à la fiscalité indirecte ne suffit pas. Une disposition législative spécifique est nécessaire pour lever toute ambiguïté. Le raisonnement suivant lequel la défiscalisation pouvait être justifiée par une coutume constitutionnelle ne saurait être retenu, dans la mesure où une telle coutume ne peut valoir *contra legem*.

L'auteur principal de l'amendement demande la confirmation expresse qu'il n'existe plus de pompe à essence défiscalisée depuis le 21 juillet 2013.

Le ministre renvoie à ses réponses lors de la discussion générale.

M. Theo Francken (N-VA) estime n'avoir pas reçu de réponse à sa question. Il déduit cependant de la discussion que la pompe à essence défiscalisée doit avoir disparu.

Art. 4

L'article 4 du projet de loi soumet la Liste Civile à une revalorisation triennale.

Mme Barbara Pas (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 7 (DOC 53 2959/003), dont la portée est similaire à l'amendement n° 6. Dès lors que la Liste Civile est réduite à 0, il n'est point besoin de la revaloriser.

Par identité de motifs, *le ministre* s'y oppose.

De minister, die tegen amendement nr. 5 gekant is, verwierpt ook dit amendement.

Art. 3/1 (nieuw)

De heer Theo Francken (N-VA) c.s. beoogt met amendement nr. 2 (DOC 53 2959/003) in een nieuw artikel 3/1 aan te geven dat « De uitgaven ten laste van de Civiele Lijst (...) onderworpen [zijn] aan alle indirecte belastingen en taksen », en dat het bezoldigingsbestanddeel van de Civiele Lijst, zoals het wordt bepaald via zijn amendement nr. 1 in te voegen nieuwe artikel 2/1, onderworpen is aan de directe fiscaliteit en onder het statuut van de sociale zekerheid van de zelfstandigen valt.

De hoofdindieners van het amendement verwijst naar de algemene bespreking. De verbintenis van de minister bepaalde elementen van de Civiele Lijst te onderwerpen aan de indirecte fiscaliteit is volgens hem onvoldoende. Een specifieke wettelijke bepaling is nodig om iedere dubbelzinnigheid weg te werken. De redenering dat belastingvrijstelling zou kunnen worden gerechtvaardigd door een grondwettelijk gebruik, houdt geen steek omdat een dergelijk gebruik niet *contra legem* kan gelden.

De hoofdindieners van het amendement vraagt dat uitdrukkelijk wordt bevestigd dat sinds 21 juli 2013 te Laken geen gebruik meer wordt gemaakt van de taks- en accijnsvrije brandstofpomp.

De minister verwijst naar zijn antwoorden tijdens de algemene bespreking.

De heer Theo Francken (N-VA) meent dat zijn vraag niet werd beantwoord. Uit het debat concludeert hij evenwel dat wellicht geen gebruik meer wordt gemaakt van de taks- en accijnsvrije brandstofpomp te Laken.

Art. 4

Artikel 4 bepaalt dat de Civiele Lijst om de drie jaar wordt herwaardeerd.

Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 53 2959/003) in, dat dezelfde strekking heeft als amendement nr. 6. Aangezien de Civiele Lijst tot 0 euro wordt teruggebracht, is de herwaardering ervan overbodig.

De minister is om dezelfde redenen tegen dit amendement gekant.

Art. 5

L'article 5 du projet de loi permet de mettre à la disposition du Roi Philippe jusqu'à trente-cinq agents de l'État ou membres des corps spéciaux.

M. Theo Francken (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 3 (DOC 53 2959/003), qui vise à omettre cette disposition.

En effet, seules les dépenses en personnel qui excèdent ce montant sont à charge de la Liste Civile, alors que l'auteur principal de l'amendement estime au contraire que la Liste Civile a justement pour objectif de permettre au Roi de prendre en charge toutes les dépenses en personnel. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Le membre prend acte de l'affirmation, formulée au cours de la discussion générale, suivant laquelle le baron Frans van Daele est inscrit sur la Liste Civile et de celle suivant laquelle la pompe à essence défiscalisée a disparu.

Mme Barbara Pas (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 8 (DOC 53 2959/003), qui poursuit le même objectif que l'amendement n° 3.

Le ministre s'en tient au régime projeté.

Art. 6

L'article 6 du projet de loi organise le régime afférent au Palais Royal de Bruxelles et au Château Royal de Laeken.

M. Theo Francken (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 4 (DOC 53 2959/003), qui vise à omettre la phrase suivante: "*L'État fédéral prend à sa charge les frais de chauffage du Palais Royal de Bruxelles*".

Pour l'auteur principal de l'amendement, il est en effet dénué de justification de faire supporter les frais de chauffage du Palais Royal de Bruxelles par l'État fédéral, par exception au principe suivant lequel l'entretien intérieur de ce bâtiment est à charge de la Liste Civile.

Mme Barbara Pas (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 9 (DOC 53 2959/003), qui poursuit le même objectif que l'amendement n° 4.

Le ministre s'en tient au régime projeté.

Art. 5

Artikel 5 bepaalt dat Koning Filip kan beschikken over maximum 35 rijksambtenaren of leden van bijzondere korpsen.

De heer Theo Francken (N-VA) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 2959/003) in, dat ertoe strekt deze bepaling weg te laten.

Alleen de personeelsuitgaven die dat bedrag te boven gaan, vallen ten laste van de Civiele Lijst. De hoofdindieners van dit amendement meent dat de Civiele Lijst evenwel werd ingesteld om de Koning in staat te stellen alle personeelsuitgaven te betalen. Voor het overige verwijst de heer Francken naar de verantwoording van het amendement.

Het lid neemt er akte van dat tijdens de algemene bespreking is bevestigd dat baron Frans van Daele wordt betaald door de Civiele Lijst, en dat geen gebruik meer wordt gemaakt van de taks- en accijnsvrije brandstofpomp te Laken.

Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 53 2959/003) in, dat hetzelfde doel heeft als amendement nr. 3.

De minister houdt het bij de ontworpen regeling.

Art. 6

Artikel 6 bepaalt de regeling voor het Koninklijk Paleis te Brussel en het Koninklijk Kasteel van Laken.

De heer Theo Francken (N-VA) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 2959/003) in, dat ertoe strekt de volgende zin weg te laten: "*De Federale Staat neemt de verwarmingskosten van het Koninklijk Paleis te Brussel ten laste*".

Volgens de hoofdindieners van het amendement kan het niet door de beugel dat de verwarmingskosten van het Koninklijk Paleis te Brussel door de federale Staat worden gedragen, als uitzondering op het beginsel dat het interne onderhoud van dat gebouw ten laste valt van de Civiele Lijst.

Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 53 2959/003) in, dat hetzelfde doel heeft als amendement nr. 4.

De minister houdt het bij de ontworpen regeling.

Art. 7 à 9

Les articles 7 à 9 du projet de loi apportent des modifications à la loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Philippe, une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et une dotation annuelle à Son Altesse Royale le Prince Laurent. Ces modifications sont rendues nécessaires par le passage des dispositions à l'égard du Prince Philippe vers le régime de la Liste Civile.

Mme Barbara Pas (VB) et consorts introduisent les amendements n^{os} 10 à 12 (DOC 53 2959/003), qui visent tous les trois à supprimer les dotations à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et à Son Altesse Royale le Prince Laurent.

L'auteur principal de l'amendement renvoie aux développements de sa proposition de loi supprimant les dotations allouées à certains membres de la famille royale (DOC 53 1124/001, p. 3 et s.).

Le ministre ne souscrit pas à ces amendements.

*
* *

M. André Flahaut, président, signale que des corrections techniques seront apportées.

V. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix contre 4.

L'amendement n^o 5 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n^o 1 de M. Francken et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 2/1, est rejeté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 5.

En raison de l'adoption de l'article 3, l'amendement n^o 6 de Mme Pas et consorts, qui vise à supprimer l'article, devient sans objet.

L'amendement n^o 2 de M. Francken et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 3/1, est rejeté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 7 tot 9

De artikelen 7 tot 9 wijzigen de wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip, een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid en een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent. Die wijzigingen zijn vereist doordat de bepalingen met betrekking tot Prins Filip voortaan onder de regeling van de Civiele Lijst ressorteren.

Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s. dient de *amendementen nrs. 10 tot 12* (DOC 53 2959/003) in, die er alle drie toe strekken de dotaties aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Astrid en aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Laurent te schrappen.

De hoofdindienster van het amendement verwijst naar de toelichting bij haar wetsvoorstel tot opheffing van de dotaties aan leden van de koninklijke familie (DOC 53 1124/001, blz. 3 en volgende).

De minister onderschrijft deze amendementen niet.

*
* *

Voorzitter André Flahaut geeft aan dat technische verbeteringen zullen worden aangebracht.

V — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 5 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 1 van de heer Francken c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 2/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Dientengevolge vervalt amendement nr. 6 van mevrouw Pas c.s., dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Amendement nr. 2 van de heer Francken c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 3/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

En raison de l'adoption de l'article 4, l'amendement n° 7 de Mme Pas et consorts, qui vise à supprimer l'article, devient sans objet.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 5.

En raison de l'adoption de l'article 5, les amendements n°s 3 de M. Francken et consorts et 8 de Mme Pas et consorts, qui visent à supprimer l'article, deviennent sans objet.

L'amendement n° 4 de M. Francken et consorts est rejeté par 11 voix contre 5.

En raison du rejet de l'amendement n° 4, l'amendement n° 9 de Mme Pas et consorts, identique, devient sans objet.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 10 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 11 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 8 est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 12 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 9 est adopté par 11 voix contre 5.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, ainsi corrigé, est adopté par 11 voix contre 5.

Les rapporteurs,

André FRÉDÉRIC
Kristien VAN VAERENBERGH

Le président,

André FLAHAUT

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78.2 du Règlement de la Chambre): *nihil*.

Dientengevolge vervalt amendement nr. 7 van mevrouw Pas c.s., dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Dientengevolge vervallen amendement nr. 3 van de heer Francken c.s. en amendement nr. 8 van mevrouw Pas c.s., dat ertoe strekken dit artikel weg te laten.

Amendement nr. 4 van de heer Francken c.s. wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Dientengevolge vervalt het – identieke – amendement nr. 9 van mevrouw Pas c.s.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 10 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 11 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 12 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het gehele, aldus gecorrigeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De rapporteurs,

André FRÉDÉRIC
Kristien VAN VAERENBERGH

De voorzitter,

André FLAHAUT

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2., van het Kamerreglement): *nihil*.