

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juillet 2013

PROJET DE LOI
portant réforme
des arrondissements judiciaires
et modifiant le Code judiciaire
en vue de renforcer la mobilité
des membres de l'ordre judiciaire

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 170 DE MM. VAN HECKE ET LAHSSAINI

Art. 36

Insérer les mots “, de l’assemblée générale” entre les mots “du greffier en chef” et les mots “et de l’assemblée des bâtonniers”.

JUSTIFICATION

L'article proposé par le présent projet de loi va déjà dans le bon sens en imposant au chef de corps de consulter différents acteurs qui seront concernés par le règlement particulier. Toutefois, à l'instar de ce qui est proposé à plusieurs endroits du présent projet de loi dans une logique de management participatif, il y a lieu de consulter également l'assemblée générale concernée afin de garantir l'adhésion des magistrats à la décision du chef de corps et d'éviter un maximum les risques d'une décision disciplinaire déguisée.

Documents précédents:

Doc 53 **2858/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Annexes.
- 003 à 006: Amendements.
- 007: Rapport.
- 008: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juli 2013

WETSONTWERP
tot hervorming
van de gerechtelijke arrondissementen
en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
met het oog op een grotere mobiliteit
van de leden van de rechterlijke orde

AMENDEMENTEN

ingedien in plenaire vergadering

Nr. 170 VAN DE HEREN VAN HECKE EN LAHSSAINI

Art. 36

De woorden “, van de algemene vergadering” invoegen tussen de woorden “de hoofdgriffier” en de woorden “en van de vergadering van stafhouders”.

VERANTWOORDING

Het bij dit wetsontwerp voorgestelde artikel gaat in de goede richting doordat het de korpschef oplegt de verschillende actoren te raadplegen die bij het zaakverdelingsreglement betrokken zullen zijn. Overeenkomstig het participatief management moet echter ook de betrokken algemene vergadering worden geraadpleegd, om te waarborgen dat de magistraten zich achter het bij koninklijk besluit bepaald zaakverdelingsreglement scharen en om de risico's van een verdoken tucht zoveel mogelijk te vermijden.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2858/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Bijlagen.
- 003 tot 006: Amendementen.
- 007: Verslag.
- 008: Tekst aangenomen door de commissie.

6661

N° 171 DE MM. VAN HECKE ET LAHSSAINI

Art. 50

Au point 2°, apporter les modifications suivantes:

1/ à l'alinéa 3, les mots “de l'assemblée générale” sont insérés entre les mots “du greffier en chef” et les mots “et de l'assemblée des bâtonniers”;

2/ à l'alinéa 4, insérer les mots “de l'assemblée générale” entre les mots “du greffier en chef” et les mots “et du ou des bâtonniers”;

3/ compléter l'alinéa 5 par les mots suivants:

“après avis de l'assemblée générale”;

4/ remplacer les alinéas 6 et 7 comme suit:

“Seule l'assemblée générale au niveau de l'arrondissement peut rendre une division exclusivement compétente pour certaines catégories d'affaires. Dans ce cas, elle veille à ce que l'accès à la justice et la qualité du service restent garantis. Cette décision de l'assemblée générale qui rend une division exclusivement compétente ne peut porter en matière civile que sur les matières visées:

a) pour le tribunal de première instance: aux articles 569, 2° à 42°, 570, 571 et 572;

b) pour le tribunal de commerce: aux articles 573, 2°, 574, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11° à 19°, 575, 576 et 577;

c) pour le tribunal de travail: aux articles 578, 579, 582, 3° à 13° et 583.

Cette décision de l'assemblée générale qui rend une division exclusivement compétente ne peut porter en matière pénale que sur:

- 1° la cybercriminalité;
- 2° les matières économiques et financière;
- 3° les affaires financières et fiscales;
- 4° le trafic international de drogues;
- 5° le trafic d'armes;
- 6° les mariages de complaisance mariage forcé, cohabitation de complaisance et cohabitation forcée;

Nr. 171 VAN DE HEREN VAN HECKE EN LAHSSAINI

Art. 50

In het 2° de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in het derde lid, de woorden “, van de algemene vergadering” invoegen tussen de woorden “de hoofdgriffier” en de woorden “en van de vergadering van stafhouders”;

2/ in het vierde lid, de woorden “, van de algemene vergadering” invoegen tussen de woorden “de hoofdgriffier” en de woorden “en de stafhouder(s)”;

3/ het vijfde lid aanvullen met de woorden:

“na advies van de algemene vergadering.”;

4/ het zesde en het zevende lid vervangen als volgt:

“Alleen de algemene vergadering op het niveau van het arrondissement kan verklaren dat een afdeling exclusief voor bepaalde categorieën van zaken bevoegd is. Ze zorgt er in dat geval voor dat de toegang tot de rechter en de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven. In burgerlijke zaken kan die beslissing van de algemene vergadering die een afdeling exclusieve bevoegdheid verleent, alleen betrekking hebben op de volgende aangelegenheden:

a) wat de rechtbank van eerste aanleg betreft: de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 569, 2° tot 42°, 570, 571 en 572;

b) wat de rechtbank van koophandel betreft: de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 573, 2°, 574, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11° tot 19°, 575, 576 en 577;

c) wat de arbeidsrechtbank betreft: de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 578, 579, 582, 3° tot 13° en 583.

In strafzaken kan die beslissing van de algemene vergadering die een afdeling exclusieve bevoegdheid verleent, alleen betrekking hebben op de volgende aangelegenheden:

- 1° cybercriminaliteit;
- 2° sociaaleconomische zaken;
- 3° financiële en fiscale zaken;
- 4° internationale drugshandel;
- 5° wapenhandel;
- 6° schijnhuwelijken, gedwongen huwelijk, schijnsamenwoning en gedwongen wettelijke samenwoning;

7° le terrorisme;
 8° le trafic d'êtres humains;
 9° l'environnement;
 10° l'urbanisme;
 11° la télécommunication;
 12° les délits militaires;
 13° la propriété intellectuelle;
 14° l'agriculture;
 15° l'extradition;
 16° les douanes et accises;
 17° les hormones;
 18° le dopage;
 19° la sécurité alimentaire;
 20° le bien-être animal.”;

5/ compléter le huitième alinéa proposé par les mots:

“ou à l'égard de la décision de l'assemblée générale”.

7° terrorisme;
 8° mensenhandel;
 9° milieu;
 10° stedenbouw;
 11° telecommunicatie;
 12° militaire misdrijven;
 13° intellectuele eigendom;
 14° landbouw;
 15° uitlevering;
 16° douane en accijnen;
 17° hormonen;
 18° doping;
 19° voedselveiligheid;
 20° dierenwelzijn.”;

5/ in het ontworpen achtste lid, de woorden “of met betrekking tot het zaakverdelingsreglement” vervangen door de woorden “, met betrekking tot het zaakverdelingsreglement of met betrekking tot de beslissing van de algemene vergadering”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement s'inscrit dans une logique d'un management participatif.

L'article proposé par le présent projet de loi va déjà dans le bon sens en imposant au Roi de consulter différents acteurs qui seront concernés par le règlement de répartition des affaires. Toutefois, dans une logique de management participatif, il y a lieu de consulter également l'assemblée générale concernée afin de garantir l'adhésion des magistrats au règlement de répartition des affaires décidé par arrêté royal.

Par ailleurs, la possibilité de rendre exclusivement compétente une division pour certaines matières est un outil de management. Dès lors, selon l'auteur de l'amendement, cette décision de spécialisation doit être dans les mains des acteurs judiciaires et non du politique. De plus, l'implication des magistrats-collaborateurs à une telle décision permet de garantir leur adhésion à cette dernière. C'est pourquoi, l'auteur du présent amendement propose que ce soit l'assemblée générale au niveau de l'arrondissement, seule, qui puisse décider du rassemblement d'une spécialisation de matière dans une division.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet invulling geven aan het begrip “participatief management”.

Het bij dit wetsontwerp voorgestelde artikel gaat in de goede richting doordat het in uitzicht stelt dat aan de Koning wordt opgelegd verschillende actoren te raadplegen die bij het zaakverdelingsreglement betrokken zullen zijn. Overeenkomstig het participatief management moet echter ook de betrokken algemene vergadering worden geraadpleegd, om te waarborgen dat de magistraten zich achter het bij koninklijk besluit bepaald zaakverdelingsreglement scharen.

De mogelijkheid aan een afdeling exclusieve bevoegdheid te verlenen voor bepaalde aangelegenheden is bovendien een managementinstrument. Volgens de indieners van het amendement moet die beslissing inzake specialisatie dan ook door de gerechtelijke actoren worden genomen en niet door de politici. Door de magistraten-medewerkers bij een dergelijke beslissing te betrekken, zorgt men er bovendien voor dat zij ermee instemmen. Daarom stellen de indieners van het amendement voor dat op het niveau van het arrondissement de algemene vergadering als enig orgaan kan beslissen een afdeling exclusieve bevoegdheid te verlenen voor bepaalde aangelegenheden.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Fouad LAHSSAINI (Ecolo-Groen)