

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2013

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(art. 26 à 39)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PARM. **Stefaan VERCAMER**

Documents précédents:

Doc 53 **2853/ (2012/2013):**

001: Projet de loi-programme.
 002 à 008: Amendements.
 009: Rapport.
 010: Amendements.
 011: Rapport.
 012 et 013: Amendements.
 014 à 16: Rapports.

Voir aussi:

018: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2013

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(art. 26 tot 39)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VERCAMER**

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2853/ (2012/2013):**

001: Ontwerp van programmawet.
 002 tot 008: Amendementen.
 009: Verslag.
 010: Amendementen.
 011: Verslag.
 012 et 013: Amendementen.
 014 tot 016: Verslagen.

Zie ook:

018: Tekst aangenomen door de commissies.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Yvan Mayeur

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Zuhail Demir, Bert Maertens, Nadia Sminate
PS	Jean-Marc Delizée, Yvan Mayeur, Vincent Sampaoli, Bruno Van Grootenbrulle
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
MR	David Clarinval, Valérie De Bue
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Mathias De Clercq
VB	Guy D'haeseleer
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Karolien Grosemans, Miranda Van Eetvelde, Reinilde Van Moer
Marie-Claire Lambert, Franco Seminara, Özlem Özen
Sonja Becq, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Valérie Warzée-Caverenne
Hans Bonte, Rosaline Mouton
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet
Carina Van Cauter, Lieve Wierinck
Rita De Bont, Barbara Pas
Georges Dallemagne, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE	Page	INHOUD	Blz.
I. Art. 26 à 35.....	4	I. Art. 26 tot 35.....	4
A. Exposé introductif.....	4	A. Inleidende uiteenzetting.....	4
B. Discussion générale.....	5	B. Algemene bespreking.....	5
C. Discussion des articles et votes.....	6	C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ...	6
II. Art. 36 à 39.....	6	II. Art. 36 tot 39.....	6
A. Exposés introductifs.....	6	A. Inleidende uiteenzettingen.....	6
B. Discussion des articles et votes.....	7	B. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ...	7
III. Amendements n ^{os} 6 à 24 (allocations familiales et lutte contre la fraude sociale).....	8	III. Amendementen nrs. 6 tot 24 (kinderbijslag en strijd tegen de sociale fraude).....	8
A. Exposés introductifs.....	8	A. Inleidende uiteenzettingen.....	8
B. Discussion générale.....	10	B. Algemene bespreking.....	10
C. Discussion des articles et votes.....	23	C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ...	23
IV. Amendements n ^{os} 1 à 4 (pensions).....	26	IV. Amendementen nrs 1 tot 4 (pensioenen).....	26
A. Bonus de pension.....	26	A. Pensioenbonus.....	26
1. Exposé introductif.....	26	1. Inleidende uiteenzetting.....	26
2. Discussion générale.....	27	2. Algemene bespreking.....	27
3. Discussion des articles et votes.....	32	3. Artikelsgewijze bespreking en stemmin- gen.....	32
B. Cumul.....	33	B. Cumulatie.....	33
1. Exposé introductif.....	33	1. Inleidende uiteenzetting.....	33
2. Discussion générale.....	34	2. Algemene bespreking.....	34
3. Discussion des articles et votes.....	39	3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	39
V. Vote sur l'ensemble.....	39	V. Stemming over het geheel.....	39

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 26 à 39 ainsi que les amendements n^{os} 1 à 4 du projet de loi-programme au cours de sa réunion du 11 juin 2013. Les amendements n^{os} 5 à 27 ont été examinés au cours des réunions du 11 et du 18 juin 2013.

I. — ART. 26 À 35

A. Exposé introductif

Concernant le titre 4 *santé publique*, chapitre 1^{er}, section 2, et chapitre 2, *Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires Sociales et de la Santé Publique*, expose les trois axes de la partie du projet de loi-programme soumis à la commission des Affaires sociales et relevant de ses attributions:

1) la fin de l'exemption de taxe pharmaceutique pour les médicaments orphelins;

2) la fixation des frais d'administrations des organismes assureurs pour 2013;

3) la fixation de taxes sur le chiffre d'affaires des dispositifs médicaux, et l'extension de ces taxes aux diagnostics *in vitro*, qui en étaient jusqu'à présent exemptés.

Étant donné la forte progression des ventes des médicaments orphelins, l'exonération de cotisations sur le chiffre d'affaires des firmes pharmaceutiques dont les orphelins bénéficient actuellement va être partiellement levée. Les médicaments orphelins qui ne touchent que quelques patients en Belgique et dont les ventes restent inférieures à 1,5 million d'euros resteront totalement exonérés. Les autres seront taxés de manière progressive: à concurrence de 1,5 % pour des ventes comprises entre 1,5 et 4 millions et de 3 % au-delà de 4 millions de ventes.

Lors de la fixation du montant 2012 des frais d'administration des organismes assureurs, une économie de 40 millions avait déjà été décidée pour 2013. Le gouvernement a depuis décidé d'une économie supplémentaire de 8 millions d'euros en 2013. Les frais d'administration des organismes assureurs ont donc été fixés 48 millions d'euros en dessous des montants qui leur auraient été attribués suivant les paramètres prévus par la loi.

En ce qui concerne les dispositifs médicaux, il est proposé:

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 26 tot 39 van het ontwerp van programmawet, evenals de amendementen nrs. 1 tot 4, besproken tijdens haar vergadering van 11 juni 2013. De amendementen nrs. 5 tot 27 werden besproken tijdens de vergaderingen van 11 en 18 juni 2013.

I. — ART. 26 TOT 35

A. Inleidende uiteenzetting

In verband met titel 4 *Volksgezondheid*, hoofdstuk 1, afdeling 2, en hoofdstuk 2, zet *mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*, de drie krachtlijnen uiteen van het onderdeel van het ontwerp van programmawet waarvoor zij bevoegd is, namelijk:

1) het einde van de vrijstelling van de farmaceutische heffing voor de weesgeneesmiddelen;

2) de vaststelling voor 2013 van de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen;

3) de vaststelling van de heffingen op de omzet van de medische hulpmiddelen, en de uitbreiding van die heffingen tot de *in-vitro*diagnoses, die daar tot dusver van waren vrijgesteld.

Gezien de sterke stijging van de verkoop van de weesgeneesmiddelen, zal de vrijstelling van bijdragen op het omzetcijfer van de farmaceutische bedrijven die de weesgeneesmiddelen thans genieten gedeeltelijk worden opgeheven. De weesgeneesmiddelen die maar enkele patiënten in België betreffen en waarvan de verkoop onder de 1,5 miljoen euro blijft zullen volledig vrijgesteld blijven. De andere zullen op progressieve wijze worden belast: tegen 1,5 % voor de verkoop van 1,5 tot 4 miljoen, en tegen 3 % voor de verkoop boven 4 miljoen.

Bij de vaststelling van het bedrag voor 2012 van de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen was al een besparing van 40 miljoen voor 2013 beslist. De regering heeft daarna een extra besparing van 8 miljoen in 2013 beslist. De administratiekosten van de verzekeringsinstellingen werden dus 48 miljoen euro lager vastgelegd dan de bedragen die hen volgens de bij wet bedoelde parameters zouden worden toegekend.

Met betrekking tot de medische hulpmiddelen wordt voorgesteld om:

1) d'étendre l'application de la redevance du secteur des dispositifs médicaux et de la taxe marketing aux dispositifs de diagnostic *in vitro*, jusqu'ici non visés;

2) d'instaurer une contribution complémentaire à charge du secteur des dispositifs médicaux (0,20 % du chiffre d'affaires), laquelle a été décidée après concertation avec le secteur;

3) de faire de cette contribution complémentaire du secteur des dispositifs médicaux une ressource de l'INAMI.

B. Discussion générale

Mme Nadia Sminate (N-VA) constate que la mesure d'économie complémentaire décidée par le gouvernement dans les frais d'administration des organismes assureurs s'élève seulement à 2,3 millions d'euros, ce qui représente ne représente que 0,2 % du budget global alloué à ces organismes et paraît donc marginal.

N'aurait-on pas pu aller plus loin dans cette mesure d'économie?

Par ailleurs, l'intervenante constate que la part allouée à la Caisse des soins de santé de la SNCB est, si on la rapporte au nombre d'adhérents, presque deux fois plus importante que pour les autres organismes assureurs; outre le fait que la Caisse des soins de santé de la SNCB viole la liberté des assurés sociaux dans le choix de leur organisme assureur en matière de soins de santé, puisque les agents statutaires de la SNCB y sont affiliés d'office, elle semble coûter fort cher: en la supprimant, on pourrait en effet réaliser une économie de l'ordre de 7 millions d'euros.

La ministre précise que la contribution complémentaire demandée aux organismes assureurs s'élève en réalité à 8 millions d'euros, et s'ajoute aux mesures précédemment décidées pour 2012 et 2013, à savoir respectivement 44,3 millions d'euros et 39,7 millions d'euros. Le chiffre de 2,3 millions d'euros cité par l'intervenante précédente correspond en fait à la baisse des frais alloués entre 2012 et 2013. L'effort en termes d'économies est donc réel.

Concernant la Caisse des soins de santé de la SNCB, le coût proportionnellement plus élevé de son fonctionnement s'explique essentiellement par un facteur d'échelle: une caisse d'assurance plus petite coûte

1) de l'application van de heffing van de sector van de medische hulpmiddelen en van de marketingheffing uit te breiden tot de in-vitrodiagnose voorzieningen die tot nu niet geïmplementeerd werden;

2) de sector van de medische hulpmiddelen een extra heffing op te leggen (0,20 % van de omzet), waartoe beslist na overleg met de sector;

3) van die extra heffing van de sector van de medische hulpmiddelen een inkomstenbron voor het RIZIV te maken.

B. Algemene bespreking

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) constateert dat de door de regering besliste aanvullende maatregel om te bezuinigen op de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen slechts goed is voor 2,3 miljoen euro, wat amper 0,2 % is van de aan die instellingen toegewezen algemene begroting, en bijgevolg nogal pover lijkt.

Had men niet forser kunnen besparen?

Voorts stelt de spreker vast dat het gedeelte dat wordt toegewezen aan de Kas der Geneeskundige Verzorging van de NMBS, als men het in verhouding ziet tot het aantal aangeslotenen, haast tweemaal meer bedraagt dan voor de andere verzekeringsinstellingen; niet alleen schendt de Kas der Geneeskundige Verzorging van de NMBS het recht van de de sociaal-verzekerden om op het vlak van gezondheidszorg vrij hun verzekeringsinstelling te kiezen, aangezien het statutaire NMBS-personeel ambtshalve bij die Kas wordt aangesloten, maar bovendien blijkt dat ook nog eens flink wat te kosten: door die Kas op te doeken zou nagenoeg 7 miljoen euro kunnen worden bespaard.

De minister preciseert dat de aanvullende bijdrage die aan de verzekeringsinstellingen wordt gevraagd in werkelijkheid 8 miljoen euro bedraagt en bovenop de maatregelen komt waartoe voorheen was beslist voor 2012 en 2013, te weten respectievelijk 44,3 miljoen euro en 39,7 miljoen euro. Het bedrag van 2,3 miljoen euro dat de vorige spreker vernoemt, komt in feite overeen met de daling van de tussen 2012 en 2013 uitgekeerde kosten. Er is dus wel degelijk écht bespaard.

Wat de Kas der Geneeskundige Verzorging van de NMBS betreft, kunnen de naar verhouding hogere werkingskosten worden verklaard door een schaalfactor: een kleinere verzekeringskas kost immers

en effet plus cher qu'un organisme de grande taille. Le débat concernant la suppression ou le maintien de ladite Caisse est sans doute légitime, mais il déborde du cadre des mesures d'économies décidées par le gouvernement et contenues dans le présent projet.

Dans l'ensemble, les mesures d'économies du présent chapitre rapporteront:

— pour la cotisation sur les médicaments orphelins: 5,8 millions d'euros;

— pour les frais d'administration des organismes assureurs: 47,7 millions d'euros;

— pour les mesures sur les dispositifs médicaux: 6,9 millions d'euros.

C. Discussion et votes des articles

Art. 26 à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion et sont successivement adoptés par 11 voix, et 2 abstentions.

Art. 31 à 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion et sont successivement adoptés par 11 voix contre 2.

II. — ARTICLES 36 À 39

A. Exposés introductifs

Le chapitre 1^{er} du titre *Affaires sociales* reprend des mesures visant à lutter contre la fraude sociale en mettant en place un mécanisme permettant aux institutions de Sécurité sociale de percevoir des intérêts afférents aux sommes frauduleusement perçues par l'assuré social et à octroyer un privilège de récupération tant sur les prestations frauduleusement perçues que sur les intérêts afférents à celles-ci.

Mme Laurette Onkelinx, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, précise que ce principe figure déjà dans la Charte de l'assuré social, et qu'il s'agit de lui donner une traduction concrète et contraignante dans le Code judiciaire.

meer date en grootschalige instelling. Het debat over het behoud of de afschaffing van die Kas is wellicht gerechtvaardigd, maar gaat het bestek te buiten van de door de regering besliste en in dit ontwerp vervatte besparingsmaatregelen.

De in dit hoofdstuk opgenomen besparingsmaatregelen zullen over het geheel genomen de volgende bedragen opbrengen:

— voor de bijdrage op de weesgeneesmiddelen: 5,8 miljoen euro;

— voor de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen: 47,7 miljoen euro;

— voor de maatregelen in verband met de medische hulpmiddelen: 6,9 miljoen euro.

C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Art. 26 tot 30

Aan deze artikelen wordt geen bespreking gewijd. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 31 tot 35

Aan deze artikelen wordt geen bespreking gewijd. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

II. — ARTIKELLEN 36 TOT 39

A. Inleidende uiteenzettingen

Hoofdstuk 1 van de titel *Sociale Zaken* bevat maatregelen om de sociale fraude te bestrijden door een mechanisme in te voeren waardoor de socialezekerheidsinstellingen intresten op de ten onrechte ontvangen bedragen kunnen vorderen en ze zowel de frauduleus ontvangen uitkeringen als de daarmee verbonden intresten bij voorrang kunnen terugvorderen.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, preciseert dat dit principe al is opgenomen in het Handvest van de sociaal-verzekerde en dat het er nu op aan komt het een concrete en dwingende vertaling in het Gerechtelijk Wetboek te geven.

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, explique que l'article 38 de la Loi Programme vise à permettre, suite à la décision du gouvernement de réaliser les mesures prévues dans le projet d'accord interprofessionnel 2013-2014, d'augmenter de 2 % du plafond de rémunération pouvant être pris en compte pour le calcul de l'indemnisation en accidents du travail au 1^{er} janvier 2013. A cette fin, l'article 39, alinéa 1^{er}, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail est complété par un 7^o.

Par ailleurs, des difficultés d'interprétation ayant été relevées concernant les alinéas 1^{er}, 2 et 3 de ce même article 39, il est également proposé de les clarifier.

L'alinéa 1^{er} fait mention tantôt de montants déjà adaptés à l'index sur la base de l'indice-pivot atteint à la date de leur entrée en vigueur (années 2007 et 2009) et tantôt de montants encore à indexer en partie (années 2005 et 2012) alors que l'alinéa 3 prévoit que "les montants de ces rémunérations sont liés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation suivant les modalités fixées par le Roi".

L'alinéa 2 quant à lui fait référence à un montant de 60.000 francs qu'il convient de convertir en euros.

La disposition produisant ses effets le 1^{er} janvier 2013, l'article 38 de la loi programme vise à sa réalisation d'urgence.

B. Discussion des articles et votes

À la question de *Mme Nadia Sminate (N-VA)* de savoir si ces mesures seront d'application aux demandes actuellement en cours, *la ministre* répond qu'elles seront effectivement applicables aux demandes de récupération pendantes au moment de l'entrée en vigueur de l'article 36 (à savoir le premier jour du moins suivant celui de la publication de la loi au *Moniteur belge*).

Mme Catherine Fonck (cdH) expose l'amendement n° 5 (DOC 53 2853/007) à l'article 36, qui a pour objet de faciliter la récupération en cas de prestations obtenues indûment par fraude, et permet également la récupération des intérêts dans cette seule hypothèse de fraude. Ce dispositif est déjà prévu par la Charte de l'assuré social, et l'amendement à l'article 36 ne fait qu'adapter le Code judiciaire en ce sens.

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, licht toe dat artikel 38 van de programmawet de uitvoering beoogt van een maatregel die is opgenomen in het ontwerp van interprofessioneel akkoord 2013-2014, namelijk de verhoging met 2 % van het loonplafond dat kan in aanmerking genomen worden voor de berekening van de vergoeding voor arbeidsongevallen op 1 januari 2013. De regering heeft inderdaad beslist de maatregelen bepaald in het interprofessioneel akkoord uit te voeren: een bepaling onder 7^o moet toegevoegd worden in artikel 39, eerste lid, van de arbeidsongevalwet van 10 april 1971.

Daarnaast wordt voorgesteld om de interpretatiemoeilijkheden die zijn gerezen bij lid 1, 2 en 3 van datzelfde artikel 39 te verduidelijken.

Het eerste lid vermeldt enerzijds bedragen die reeds zijn aangepast aan de index op basis van de spilindex op de datum van hun inwerkingtreding (jaren 2007 en 2009) en anderzijds bedragen die nog gedeeltelijk moeten worden geïndexeerd (jaren 2005 en 2012), terwijl het derde lid bepaalt dat "deze loonbedragen worden gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen op de wijze bepaald door de Koning".

Het tweede lid vermeldt daarentegen een bedrag van 60 000 BEF dat in euro moet worden omgezet.

Aangezien de bepaling van kracht is sinds 1 januari 2013, beoogt artikel 38 van de programmawet de dringende uitvoering ervan.

B. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Op de vraag van *mevrouw Nadia Sminate (N-VA)* of die maatregelen van toepassing zullen zijn op de momenteel in behandeling zijnde aanvragen, antwoordt *de minister* dat ze wel degelijk zullen worden toegepast op de aanvragen tot invordering die hangende zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van artikel 36 (namelijk op de eerste dag van de maand die volgt op die van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*).

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) licht het amendement nr. 5 (DOC 53 2853/007) op artikel 36 toe, dat tot doel heeft de terugvordering van door fraude onrechtmatig ontvangen prestaties te vereenvoudigen en het ook mogelijk maakt de interest terug te vorderen wanneer effectief fraude is gepleegd. Die bepaling komt al voor in het Handvest van de sociaal verzekerde, en het amendement op artikel 36 past alleen maar het Gerechtelijk Wetboek in die zin aan.

L'amendement n° 5 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 36, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 37 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 38 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 39 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

III. — AMENDEMENTS NOS 6 À 24 (ALLOCATIONS FAMILIALES ET LUTTE CONTRE LA FRAUDE SOCIALE)

A. Exposés introductifs

M. Jean-Marc Delizée (PS) auteur principal des amendements n°s 6 à 24 (DOC 53 2853/007), qui introduisent, dans le titre 5, 6 nouveaux chapitres, expose une première série d'amendements.

Les amendements n° 6, n° 11, n° 18 et n° 19 visent à préparer la rationalisation du nombre d'acteurs de paiement des allocations familiales, et ceci dans le cadre du transfert de la compétence des allocations familiales aux Communautés et à la Commission communautaire commune.

L'amendement n° 6 insère un article 39/1 qui prévoit tout d'abord que c'est l'ONSSAPL qui sera responsable du paiement des prestations familiales aux membres du personnel des services de police. Actuellement, c'est le secrétariat de la police intégrée structurée à deux niveaux qui assure ce paiement. Ce transfert devra s'opérer via un protocole au plus tard le 1^{er} janvier 2015.

Ensuite, l'amendement n° 11 insère un article 39/6, en vertu duquel le paiement des prestations familiales pour l'ensemble des fonctionnaires fédéraux (le personnel civil et militaire du ministère de la Défense y compris), ainsi que pour les membres du personnel des organismes qui dépendent de l'Etat fédéral, sera confié à l'ONAFTS. La reprise de ses dossiers se fera progressivement pour s'achever au plus tard le 31 décembre 2014. Le paiement est donc repris par l'ONAFTS pour le 1^{er} janvier 2015 au plus tard.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 36, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 37 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 38 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 39 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

III. — AMENDEMENTEN NR. 6 TOT 24 (KINDERBIJSLAG EN STRIJD TEGEN DE SOCIALE FRAUDE)

A. Inleidende uitleezingen

De heer Jean-Marc Delizée (PS), hoofdindieners van de amendementen nr. 6 tot 24 (DOC 23 2853/007), die 6 nieuwe hoofdstukken in titel 5 invoegen, licht een eerste reeks amendementen toe.

De amendementen nr. 6, nr. 11, nr. 18 en nr. 19 beogen de rationalisering voor te bereiden van het aantal bij de uitbetaling van de kinderbijslag betrokken instanties. Die ingreep gebeurt in het kader van de overdracht van de bevoegdheid kinderbijslag naar de gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Amendement nr. 6 voegt een artikel 39/1 in, dat in de eerste plaats bepaalt dat de RSZPPO verantwoordelijk wordt voor de uitbetaling van de kinderbijslag aan de personeelsleden van de politiediensten; die uitbetalingen worden thans verricht door het secretariaat van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus. Die overdracht moet uiterlijk 1 januari 2015 een feit zijn, via een protocol.

Vervolgens voegt amendement nr. 11 een artikel 39/6 in, dat de RKW belast met de uitbetaling van de kinderbijslag aan alle federale werknemers (ook het militair en burgerpersoneel van het ministerie van Landsverdediging), evenals aan de personeelsleden van de instellingen die onder de federale overheid ressorteren. Die dossiers zullen geleidelijk worden overgenomen, met als einddatum 31 december 2014. De uitbetaling wordt door de RKW dus overgenomen uiterlijk 1 januari 2015.

Pour les membres du personnel des organismes qui dépendent des Régions et des Communautés, la possibilité de choisir ou non d'être repris par l'ONAFTS subsiste. Toutefois, le choix devra être fait au plus tard le 31 décembre 2013. L'objectif est de ne pas compliquer davantage la phase transitoire de la sixième réforme de l'État.

Les amendements n^{os} 18 et 19 insèrent les articles 39/13 et 39/14, qui constituent des adaptations législatives. On supprime, par exemple, à partir de la reprise du paiement des prestations familiales par l'ONAFTS pour les fonctionnaires fédéraux (soit à partir du 1^{er} janvier 2015 au plus tard), l'obligation pour le Service central des dépenses fixes d'intégrer et de mettre à jour dans le cadastre des allocations familiales les données sociales en possession des personnes de droit public qui dépendent du fédéral.

En résumé, ces dispositions anticipent le futur transfert de cette compétence aux communautés et à la commission communautaire commune, des textes étant par ailleurs en préparation sur ce point. Il importe d'assurer la continuité des paiements au profit des allocataires.

Mme Meryame Kitir (sp.a), coauteur des amendements, présente la deuxième série des mesures portées dans ces amendements, qui sont relatives à la lutte contre la fraude, essentiellement dans le secteur des prestations familiales.

La première adaptation, apportée par l'amendement n^o 20, insère un article 39/15 et vise à l'élargissement aux caisses d'allocations familiales de l'obligation, pour les institutions publiques, de dénoncer la fraude au parquet prévue par l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Cette disposition poursuit un double objectif: d'une part, augmenter le nombre d'acteurs du secteur des allocations familiales qui sont associés à la recherche et à la constatation des cas de fraude, et d'autre part, renforcer la coopération entre les institutions publiques de sécurité sociale et les organismes privés qui assurent également le fonctionnement de la sécurité sociale.

Une seconde série d'amendements (l'amendement n^o 10 insère un article 39/10, l'amendement n^o 21, qui insère un article 39/16, et l'amendement n^o 23 qui insère un article 39/18) concerne le début du délai de prescription.

Dans la réglementation actuelle, le point de départ du délai de prescription est la date du paiement des

Voor de personeelsleden van de instellingen die onder de Gemeenschappen en de gewesten ressorteren, blijft de mogelijkheid bestaan om al dan niet te kiezen voor een overdracht naar de RKW. Die keuze moet echter uiterlijk op 31 december 2013 worden gemaakt. De bedoeling is de overgangsfase van de zesde staats-hervorming niet nog meer te compliceren.

De amendementen nr. 18 en nr. 19 voegen artikelen 39/13 en 39/14 in, die een aantal wetsaanpassingen inhouden. Zo wordt vanaf de overname van de uitbetaling door de RKW van de kinderbijslag aan de federale ambtenaren (dus uiterlijk 1 januari 2015), de Centrale Dienst voor de vaste uitgaven niet langer verplicht de sociale gegevens die in het bezit zijn van de federale publiekrechtelijke personen, op te nemen en bij te werken in het kadaster van de kinderbijslag.

Kortom, die bepalingen gaan dus vooraf aan de toekomstige overdracht van die bevoegdheid naar de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie; daarover zijn trouwens teksten in voorbereiding. Belangrijk is dat de continuïteit van de uitbetaling aan de rechthebbenden wordt gewaarborgd.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a), mede-indienster van het amendement, stelt de tweede reeks maatregelen ingevoegd door deze amendementen voor. Zij hebben betrekking op bepalingen in verband met de fraudebestrijding, vooral in de sector van de kinderbijslag.

De eerste aanpassing, met amendement nr. 20 dat een artikel 39/15 invoegt, is de uitbreiding tot de kinderbijslagfondsen van de verplichting voor overheidsinstellingen in artikel 29 van het Wetboek voor Strafvordering om de fraude aan te geven aan het parket.

De bedoeling van die bepaling is tweërlei: enerzijds het verhogen van het aantal actoren dat in de sector van de gezinsbijslagen betrokken is bij het opsporen en vaststellen van fraudegevallen en anderzijds de samenwerking versterken tussen de openbare instellingen van sociale zekerheid en de privé-instellingen die mee instaan voor de werking van de sociale zekerheid.

Een tweede reeks amendementen (amendement nr. 10 dat een artikel 39/10 invoegt, amendement nr. 21 dat een artikel 39/16 invoegt, en amendement n^o 23 dat een artikel 39/18 invoegt) betreft de aanpassing van het startpunt van de verjaringstermijn.

In de huidige reglementering is het startpunt van verjaring de datum van betaling van de gezinsbijslag.

prestations familiales. Il en résulte que, dans un grand nombre de cas de fraude, une partie des paiements sont déjà prescrits au moment où la fraude est constatée, essentiellement parce que les prestations familiales sont un droit dérivé.

Il est donc préférable que le délai de prescription commence au moment où la fraude est constatée: sinon, l'indu risque d'être prescrit. Dans le cas d'une fraude au moyen d'employeurs et de travailleurs fictifs, l'ONAFTS est en effet prévenu de la fraude dès le début, mais il ne peut constater un paiement indu tant que la fraude n'a pas été constatée par l'ONSS.

Une troisième modification (l'amendement n° 7, qui insère l'article 39/2) prévoit la possibilité de suspendre temporairement le paiement des allocations familiales en cas de soupçon de fraude en attendant le résultat de l'enquête. Le paiement peut être suspendu jusqu'à ce que le soupçon soit levé, et ce, pendant six mois maximum. Ce délai est renouvelable une fois.

Cela permet de contribuer à la lutte contre la fraude sociale, étant donné que la caisse d'allocations familiales pourra dorénavant suspendre les paiements durant la période où il est examiné si la fraude peut être confirmée ou non.

La quatrième et dernière adaptation (l'amendement n° 16, qui insère un article 39/11) renforce la lutte contre la fraude au moyen d'une réorientation des visites à domicile.

L'ONAFTS reprendra le contrôle des organismes d'allocations familiales, étant donné que seuls les contrôleurs de l'ONAFTS disposent des pouvoirs d'inspecteurs sociaux déterminés au Code pénal social, et que seul l'ONAFTS doit donc disposer d'un service de contrôle.

B. Discussion générale

M. Siegfried Bracke (N-VA) trouve, sur le plan des principes, assez malsain que le délai de prescription, en cas de fraude, ne commence à courir qu'à compter de la découverte de la fraude.

Plus fondamentalement, il estime que l'idée de suspendre les allocations sociales en cas de présomption de fraude contrevient à un certain nombre de principes de base de l'État de droit: on attache en effet une sanction non pas aux faits mais à l'apparence des faits. La justification de l'amendement indique que cette mesure

Dat heeft als gevolg dat in een groot aantal fraudegevallen een deel van de betalingen verjaard zijn op het moment dat de fraude wordt vastgesteld, vooral omdat gezinsbijslag een afgeleid recht is.

De verjaringstermijn kan dus het best starten op het moment dat de fraude wordt vastgesteld, anders dreigt het onverschuldigde bedrag verjaard te zijn. In geval van misbruik door fictieve werkgevers en werknemers, werd de RKW immers bij het begin al gewaarschuwd van de fraude, maar kon hij geen onverschuldigde betaling vaststellen, zolang de fraude niet werd geconstateerd door de RSZ.

Een derde wijziging (amendement nr. 7, dat een artikel 39/2 invoegt) voorziet in de mogelijkheid om de uitbetaling van de kinderbijslag tijdelijk op te schorten bij verdenking van fraude in afwachting van het resultaat van het fraudeonderzoek — de kinderbijslag op te schorten. De betaling kan opgeschort worden tot de verdenking niet meer bestaat en dit voor maximum zes maand. Deze termijn is één maal hernieuwbaar.

Zo wordt mee bijgedragen aan de strijd tegen sociale fraude aangezien het kinderbijslagfonds voortaan de betalingen zal kunnen opschorten in de periode waarin onderzocht wordt of de fraude al dan niet bevestigd kan worden.

De vierde en laatste aanpassing (amendement nr. 16, dat een artikel 39/11 invoegt) versterkt de strijd tegen de fraude door middel van een heroriëntering van de huisbezoeken.

De RKW zal de controle van de kinderbijslaginstellingen overnemen aangezien enkel de controleurs van de RKW over de in het Sociaal Strafwetboek vastgelegde bevoegdheden van sociaal inspecteurs beschikken en dat dus enkel de RKW over een controledienst moet beschikken.

B. Algemene bespreking

De heer Siegfried Bracke (N-VA) vindt het principieel niet erg kies dat de verjaringstermijn bij fraude pas ingaat op het ogenblik dat de fraude aan het licht komt.

Hij heeft ook een fundamentelel bezwaar. Het idee om de kinderbijslag te schorsen bij verdenking van fraude druist volgens hem in tegen een aantal basisprincipes van de rechtsstaat: zo wordt de sanctie niet gekoppeld aan feiten, maar aan schijnbare feiten. De verantwoording bij dit amendement luidt dat dit de

serait favorable à la sécurité sociale, ce qui ne suffit évidemment pas à justifier un régime à ce point exorbitant, qui plus est si on sanctionne des gens qui sont étrangers à une fraude éventuelle. Il est d'ailleurs probable que l'application de ce mécanisme antisocial donnera lieu à beaucoup de contestations et de difficultés pour les caisses de paiement. La bonne manière d'agir, en cas de fraude, est de démontrer la fraude et puis de récupérer les montants payés indûment.

L'orateur regrette que ces textes soient soumis à la commission par la voie d'amendements présentés par la majorité à la dernière minute. En conséquence, il annonce qu'il ne soutient pas ces amendements.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne que les amendements n° 6, n° 11, n° 18 et n° 19 ont pour objet premier de préparer le terrain au transfert de compétences prévu dans le domaine des allocations familiales.

Cela étant dit, les amendements présentés règlent également d'autres questions. À cet égard l'intervenante estime qu'on aurait pu aller plus loin:

- pour la simplification des rangs des enfants, pour répondre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle, notamment pour anticiper les problèmes dans les cas d'hébergement égalitaire des enfants dans des familles séparées;

- pour l'harmonisation des règles entre les indépendants et les salariés (au-delà de la seule question des montants, notamment en ce qui concerne les règles de priorité, etc.);

- pour disposer d'un cadastre complet des allocations familiales.

À propos de la récupération des indus en cas de fraude, il est important d'insister sur le fait que ces dispositions ne peuvent enlever toute responsabilité aux organismes publics dans la lutte contre la fraude. Une lutte rapide contre la fraude doit rester un souci constant, ce qui est d'ailleurs un gage d'efficacité de cette lutte.

En outre, le texte prévoit la possibilité de suspendre les allocations familiales, en cas d'indices sérieux et concordants laissant croire au caractère frauduleux des informations données par l'assuré social, laquelle suspension pouvant aller jusqu'à un an. Outre le fait que cette suspension heurte le principe de la continuité

sociale zekkerheid ten goede komt, maar dat is uiteraard niet voldoende om een zo buitensporige regeling te rechtvaardigen, zeker wanneer mensen worden gestraft die misschien niet eens fraude hebben gepleegd. Bovendien zal de toepassing van die asociale regel voor de kinderbijslagkassen waarschijnlijk aanleiding geven tot heel wat betwistingen en moeilijkheden. De juiste manier om fraude te bestrijden is de fraude eerst te bewijzen en dan de onrechtmatig uitbetaalde bedragen terug te vorderen.

De spreker betreurt dat de commissie die teksten krijgt voorgeschoteld via amendementen die op de valreep door een lid van de meerderheid worden ingediend. Hij kondigt dan ook aan dat hij deze amendementen niet steunt.

In verband met de amendementen nr. 6, nr. 11, nr. 18 en nr. 19 wijst *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* erop dat ze er in eerste instantie toe strekken het terrein voor te bereiden voor de in uitzicht gestelde bevoegdheidsoverdracht wat de kinderbijslag betreft.

De amendement regelen echter ook enkele andere zaken. Volgens mevrouw gaat de basistekst namelijk niet ver genoeg. Zij pleit voor:

- een eenvoudiger rangregeling voor de kinderen, wat tegemoetkomt aan het arrest van het Grondwettelijk Hof, met name om te anticiperen op problemen in verband met de gelijkmatig verdeelde huisvesting van de kinderen in het geval van gescheiden gezinnen;

- een harmonisering van de regels voor zelfstandigen en werknemers (niet alleen wat de bedragen betreft, maar bijvoorbeeld ook voor de prioriteitsregels);

- een volledig kadaster van de kinderbijslag.

In verband met de terugvordering van de onterecht verkregen bedragen, dient erop te worden gewezen dat deze bepalingen er niet toe mogen leiden dat de overheidsinstellingen bij de bestrijding van fraude aan elke verantwoordelijkheid onttrokken zijn. Het moet een constante zorg zijn fraude meteen aan te pakken, wat overigens borg staat voor de efficiëntie van die fraudebestrijding.

Bovendien voorziet de tekst erin dat de kinderbijslag kan worden opgeschort bij ernstige en eensluidende aanwijzingen dat de door de sociaal verzekerde meege-deelde informatie om sociale uitkeringen te krijgen frauduleus is; die uitbetaling kan worden opgeschort gedurende maximaal één jaar. Niet alleen is die opschorting

du paiement qui prévaut en matière d'allocations familiales (qui sont un droit de l'enfant et non un droit en faveur de la famille de l'enfant), elle risque de générer des situations inéquitables. Par exemple, dans le cas de parents séparés, si c'est le parent qui n'a pas la garde qui s'est rendu coupable de manœuvres qu'on soupçonne comme étant frauduleuses, c'est l'autre parent ainsi que l'enfant qui pâtiraient en réalité de la sanction, alors qu'ils sont étrangers à ces manœuvres. Et la sanction est la même, que la fraude soit in fine démontrée ou non. On notera en outre qu'à l'heure actuelle, il n'y a plus beaucoup d'informations qui sont fournies par les assurés sociaux eux-mêmes ; outre le rôle joué par les employeurs (*cfr.* la problématique des sociétés-écrans en matière d'allocations familiales), la plupart des organismes de sécurité sociale recueillent les données dont ils ont besoin via le Registre national ou la Banque-carrefour de la sécurité sociale.

Par ailleurs, le délai de suspension de six mois, prorogeable une fois, pose également question; il est question, dans le dispositif des amendements, d'indices sérieux et concordants de fraude. Si de tels indices existent, comment justifier que l'administration dispose par après d'un délai aussi long pour démontrer le réalisme de la fraude? Il est normal de prévoir une sanction en cas de fraude, mais il n'est pas acceptable de pénaliser l'enfant ainsi que, par exemple, la mère s'il n'y a pas de fraude. Qui, au niveau administratif, va contrôler la suspension, qui va interpréter les faits et décider du caractère sérieux et concordant des indices? Les caisses de paiement doivent être encadrées dans l'exécution de cette mesure (p. ex. définition des indices sérieux et concordants) et veiller à préserver les intérêts de l'enfant. L'intervenante insiste pour qu'on réalise une évaluation rapide, vu le caractère sensible de la question, du dispositif présenté.

Par ailleurs, si les allocations ont été suspendues à tort (la fraude n'a pas été prouvée), cela donnera lieu à un rattrapage concernant les montants dont le versement aura été suspendu. Ce rattrapage ne risque-t-il pas d'avoir des conséquences fiscales désavantageuses pour les intéressés, dans la mesure où un plus gros montant d'allocations sera imputé à l'exercice fiscal suivant ?

Enfin, l'intervenante s'interroge sur la raison pour laquelle le dispositif présenté touchant à la récupération des indus sans fraude se limite aux allocations familiales, alors que la Cour constitutionnelle a rendu des arrêts parfaitement similaires en ce qui concerne l'invalidité et les maladies professionnelles. Plus largement, ne pourrait-on pas étendre les règles déduites de

in strijd met het inzake kinderbijslag geldende beginsel van de continuïteit van de uitbetaling (het betreft een recht van het kind en geen recht ten gunste van de verwanten van het kind), zij dreigt tot oneerlijke situaties te leiden. Wanneer bijvoorbeeld, bij een scheiding, de ouder die het kind niet onder zijn hoede heeft, zich schuldig maakt aan vermoedelijk bedrieglijke handelingen, zijn de andere ouder en ook het kind zelf de dupe van de sanctie, terwijl zij niets met die handelingen te maken hebben. De sanctie blijft bovendien gelijk, ongeacht of de fraude uiteindelijk al dan niet aangetoond is. Bovendien zij erop gewezen dat de sociaal verzekerden nog slechts weinig gegevens zelf moeten meedelen; los van de rol die de werkgevers spelen (*cf.* vraagstuk van de schermvennootschappen inzake kinderbijslag), verzamelen de meeste socialezekerheidsinstellingen de benodigde gegevens via het Rijksregister of de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Overigens ligt ook de opschortingstermijn van zes maanden, die eenmaal kan worden verlengd, niet voor de hand; in het bepalend gedeelte van de amendementen is sprake van "ernstige en eensluidende aanwijzingen" van fraude. Als zo'n aanwijzingen inderdaad voorhanden zijn, waarom is dan een dergelijke lange termijn noodzakelijk om het bestaan van de fraude aan te tonen? Het is normaal om fraude te bestraffen, maar het is onaanvaardbaar dat het kind en bijvoorbeeld ook de moeder worden gestraft als zij niets met de fraude te maken hebben. Wie zal op bestuurlijk niveau toezien op de opschorting, de feiten interpreteren en bepalen of de aanwijzingen ernstig en eensluidend zijn? De kinderbijslagfondsen moeten worden betrokken bij de uitvoering van deze maatregel (*bijv.* definiëren van het begrip "ernstige en eensluidende aanwijzingen"), en waken over de belangen van het kind. De spreker dringt erop aan de bij dit amendement voorgestelde bepaling snel te evalueren, gelet op het heikele aspect van deze aangelegenheid.

Overigens zullen de uitkeringen waarvan de uitbetaling onterecht werd opgeschort (omdat de fraude niet werd aangetoond), alsnog moeten worden uitgekeerd. Dreigen die uitbetaalde achterstallen niet fiscaal nadelig te zijn voor de betrokkenen, aangezien het eerstvolgende aanslagjaar een groter bedrag aan ontvangen zal worden verrekend?

Ten slotte vraagt de spreker zich af waarom de ontworpen regeling voor de terugvordering van de zonder fraude onterecht verkregen bedragen beperkt blijft tot de kinderbijslag, terwijl het Grondwettelijk Hof volstrekt gelijklopende arresten heeft gewezen inzake de invaliditeit en de beroepsziekten. Ware het in een ruimere context niet mogelijk de van de rechtspraak van

la jurisprudence de la Cour constitutionnelle aux autres branches de la sécurité sociale?

Concernant la récupération des indus, *Mme Nahima Lanjri (CD&V)* souhaiterait obtenir des données chiffrées à propos des dossiers de récupération des allocations familiales, et notamment lorsqu'on procède par voie de retenue sur des prestations futures. Combien de personnes cela concerne-t-il, quels montants sont en jeu, et quel est le pourcentage de créances irrécupérables (par exemple parce que les intéressés perdent le droit aux allocations familiales ou sont insolvables)? Il semble en tout état de cause préférable, aux yeux de l'intervenante, d'essayer de limiter le nombre de cas dans lesquels un paiement intervient indûment.

Concernant les autres points, quelles sont les institutions coopérantes qui sont visées au chapitre 6, et qui seront dès lors tenue aux obligations portées à l'article 29, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle? S'agit-il seulement des fonds d'allocations familiales, ou vise-t-on également d'autres institutions? En outre, ces institutions sont-elles cantonnées, en ce qui concerne l'obligation de dénoncer les faits délictueux dont elles acquièrent connaissance, aux fraudes relatives aux allocations familiales et aux autres allocations dont elles assurent le paiement, ou doivent-elles également dénoncer les autres cas de fraude dont elles prendraient connaissance (par exemple, situation de cohabitation dans le cas d'une personne bénéficiant du RIS au tarif isolé).

Concernant la question de la prescription, la modification de la règle (dorénavant, la prescription commencera à courir au moment où la fraude est découverte) est problématique : en effet, le délai entre le moment où la fraude est commise et le moment où elle est découverte pourra être extrêmement long (10 ans?), or, si un tel délai est possible, c'est principalement en raison d'un dysfonctionnement des organismes publics, lesquels ont pourtant pour obligation de rechercher les fraudes rapidement et efficacement. Il faut en tout état de cause prévoir une limite absolue au délai de prescription, si on le fait débiter à la découverte des faits de fraude, sans quoi on fait peser une épée de Damoclès sur les bénéficiaires tout au long de leur vie. En outre, en permettant un tel délai, on se prive de la possibilité de récupérer les paiements indus sur les allocations ultérieures, ce qui reste possible quand la fraude est détectée rapidement.

Par ailleurs, la suspension des allocations familiales peut être décidée en cas d'indices sérieux et concordants de fraude. Tout le monde est évidemment

het Grondwettelijk Hof afgeleide regels te verruimen tot de andere takken van de sociale zekerheid?

Met betrekking tot de terugvordering van de onterecht verkregen bedragen vraagt *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* naar cijfergegevens over de dossiers in verband met de terugvordering van de kinderbijslag, inzonderheid over de dossiers waarin de terug te vorderen bedragen worden ingehouden op de nog te betalen uitkeringen. Over hoeveel personen en over welke bedragen gaat het in dit verband? Hoe hoog is het percentage van de niet-terugvorderbare vorderingen (bijvoorbeeld omdat de betrokkenen niet langer recht hebben op kinderbijslag, dan wel omdat zij insolvelabel zijn)? Volgens de spreker lijkt het hoe dan ook beter het aantal gevallen van onterechte betalingen in te perken.

Met betrekking tot de overige punten wenst de spreker te weten welke meewerkende instellingen worden bedoeld in hoofdstuk 6, want zij zullen daardoor immers de in artikel 29, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering opgenomen verplichtingen in acht moeten nemen. Worden alleen de kinderbijslagfondsen bedoeld, of gaat het ook om andere instellingen? Met betrekking tot de verplichting die de instellingen krijgen opgelegd om aangifte te doen van strafbare feiten waarvan zij kennis krijgen, rijst voorts de vraag of die aangifteplicht beperkt blijft tot fraude inzake de kinderbijslag en andere uitkeringen die zij uitbetalen, dan wel of die plicht ook geldt voor de andere fraudegevallen die zij aan de weet komen (bijvoorbeeld wanneer zij ontdekken dat een persoon die samenwoont, desondanks een leefloon voor alleenstaanden ontvangt).

De spreker wijst op het feit dat de wijziging van de verjaringsregeling (voortaan vangt de verjaring aan op het ogenblik dat de fraude wordt ontdekt) problemen doet rijzen, aangezien het bijzonder lang kan duren (10 jaar?) vooraleer een fraudegeval wordt ontdekt. Dat er zoveel tijd kan liggen tussen het plegen van de fraude en de ontdekking ervan, ligt echter voornamelijk aan de slechte werking van de overheidsdiensten, hoewel zij fraudegevallen nochtans snel en efficiënt moeten opsporen. Als men bepaalt dat de verjaringstermijn aanvangt bij de ontdekking van de fraude, moet men hoe dan ook voorzien in een absolute uiterste verjaringstermijn; zo niet leven de begunstigten de rest van hun leven in onzekerheid. Door te gedogen dat de fraude zo lang kan aanslepen, ontnemt men de instellingen bovendien de mogelijkheid de onterecht betaalde bedragen in te houden op de latere uitkeringen, terwijl dat wel degelijk mogelijk blijft wanneer de fraude snel wordt opgespoord.

Tot de schorsing van de kinderbijslag kan bovendien worden beslist als er ernstige en overeenstemmende aanwijzingen zijn van fraude. Iedereen gaat er uiteraard

d'accord de lutter contre la fraude, mais dans un état de droit, on ne devrait suspendre qu'en cas de fraude établie, or ici il s'agit d'une suspension en cas de présomption de fraude. Quelle est la nature de ces indices de fraude? Pourquoi instaure-t-on ce mécanisme pour les allocations familiales seulement, et pas pour les autres allocations de la sécurité sociale? L'intervenante ne plaide pas nécessairement pour la généralisation d'un tel mécanisme, elle souhaite cependant que la question soit réglée de manière cohérente. Elle souhaite également que la suspension soit de courte durée, la fraude — une fois présumée — devant pouvoir être prouvée dans un délai inférieur à six mois.

Enfin, à propos de l'amendement n° 10, l'intervenante s'interroge sur l'intervention de l'ONAFTS dans les écritures comptables des caisses lorsque celles-ci ont imputé des montants de prestations familiales indues à charge de la gestion globale de la sécurité sociale. Dans quels cas une prestation indue ne peut être recouvrée en raison du caractère socialement contre-indiqué du recouvrement? Qui en décide? Qui prend ces prestations irrécouvrables en charge à l'heure actuelle? À quels montants s'élèvent ces prestations irrécouvrables?

Lorsque, pour des raisons techniques ou sociales, il n'est plus possible de récupérer des allocations versées indûment, la question se pose de savoir qui doit in fine supporter cette charge? Est-il justifié de la faire supporter systématiquement par le fonds de réserve des caisses de paiement?

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, précise que les modifications apportées à l'article 1410 du Code judiciaire ne visent que les prestations payées indûment en cas de fraude, et qui sont seules productives d'intérêt, comme le prévoit déjà l'article 21 de la Charte de l'assuré sociale. La nouveauté étant que les intérêts sur les indus obtenus frauduleusement pourront être récupérés d'office. La récupération d'office pourra porter sur l'intégralité des prestations à verser ultérieurement lorsque celles-ci sont de même nature ou sont versées par le même organisme, ou à concurrence de 10 % des prestations ultérieures pour des prestations différentes ou payées par un autre organisme.

Les indus frauduleux sont constatés trop souvent après l'écoulement du délai de prescription, ce qui motive la modification proposée quant au point de départ du délai de prescription.

meekkoord de fraude te bestrijden, maar in een rechtsstaat zou men maar mogen schorsen als de fraude vaststaat, maar hier gaat het om schorsing in geval van vermoedelijke fraude. Wat is de aard van die aanwijzingen voor fraude? Waarom wordt dit mechanisme alleen voor de kinderbijslag ingesteld, en niet voor de andere uitkeringen in de sociale zekerheid? De spreker pleit niet noodzakelijk voor de veralgemening van een dergelijk mechanisme, maar wenst toch dat het vraagstuk op een samenhangende wijze wordt geregeld. Zij wenst ook een schorsing van korte duur, want de fraude — zodra ze wordt vermoed — moet worden bewezen binnen een termijn van zes maanden.

Tot slot, betreffende amendement nr. 10, heeft de spreker vragen over het optreden van de RKW in de boekhouding van de kassen als die niet-verschuldigde bedragen van kinderbijslag op het algemeen beheer van de sociale zekerheid hebben geboekt. In welke gevallen kan een onterecht uitbetaalde uitkering niet worden teruggevorderd omdat zulks sociaal onverantwoord zou zijn? Wie beslist in dat geval? Wie draait momenteel op voor die niet-terugvorderbare uitkeringen, en om hoeveel geld gaat het daarbij?

Wanneer het om technische of sociale redenen niet meer mogelijk is onterecht uitbetaalde uitkeringen terug te vorderen, rijst de vraag wie uiteindelijk die last moet dragen. Is het verantwoord die stelselmatig door het reservefonds van de uitbetalingsinstellingen te doen dragen?

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor sociale zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, preciseert dat de wijzigingen in artikel 1410 van het Gerechtelijk Wetboek alleen de onterecht betaalde uitkeringen in geval van fraude beogen, en alleen die welke intrest opbrengen, zoals al is bepaald in artikel 21 van het Handvest van de Sociaal Verzekerde. Nieuw is dat men de intrest op de door fraude onterecht verkregen bedragen ambtshalve zal kunnen terugvorderen; dat zal betrekking kunnen hebben op alle uitkeringen die later moeten worden betaald als ze van dezelfde aard zijn of worden betaald door dezelfde instelling, of ten belope van 10% van de toekomstige uitkeringen voor andere of door een andere instelling betaalde uitkeringen.

Door fraude onterecht uitbetaalde bedragen worden al te vaak vastgesteld na het verstrijken van de verjaringstermijn, wat de motivering vormt voor de voorgestelde wijziging met betrekking tot het beginpunt van de verjaringstermijn.

Les questions de l'alignement des différents régimes, des rangs et des cadastres sont actuellement à l'examen.

Concernant le délai de suspension des allocations en cas de fraude, il serait matériellement difficile de retenir un délai inférieur à six mois (renouvelable une fois), notamment pour les dossiers de société-écran qui sont à l'instruction et pour lesquelles une décision n'intervient généralement pas avant six mois. Il faut un faisceau d'indices graves et concordants pour suspendre les allocations, et des instructions précises seront données en ce sens aux caisses de paiement. On ne sanctionnera pas le genre de cas donné en exemple par Mme Fonck, où l'intérêt de l'enfant doit bien entendu prévaloir.

L'extension du champ d'application de l'article 29, article 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, concerne toutes les institutions actives en matière de sécurité sociale, mais l'obligation de dénoncer les faits est limitée aux faits se rattachant aux prestations qu'elles assurent.

Enfin, le secrétaire d'État dit que les données chiffrées demandées par Mme Lanjri lui seront communiquées ultérieurement.

M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, comprend que la réglementation relative aux allocations familiales constitue une matière sensible, ce qui ne peut pour autant empêcher que les mesures nécessaires soient prises. Il souligne que les amendements à l'examen visent à lutter contre la fraude et qu'il n'y a aucune raison de s'inquiéter: un enfant résidant sur le territoire belge ne sera pas privé du droit aux allocations familiales. Les allocations familiales ne seront donc pas suspendues au motif qu'un parent de l'enfant n'est pas lui-même assujéti à la sécurité sociale. En l'occurrence, c'est l'intérêt de l'enfant qui prime: si le père, par exemple, n'est pas assujéti à la sécurité sociale belge, mais que l'enfant réside en Belgique, les allocations familiales seront versées à une autre personne, la mère, un parent ou un tuteur.

Les amendements visent à lutter uniquement contre les formes de fraude grave, en particulier le versement d'allocations familiales au profit d'enfants qui ne résident pas en Belgique voire qui n'existent pas. Le comité de gestion a déjà consacré une discussion au problème, qui, d'après les estimations, concerne 20 cas d'abus sur un total de 10 000 paiements. L'intervenant énumère

De vraagstukken in verband met de afstemming van de verschillende regelingen, rangordes en kadasters worden momenteel behandeld.

Wat de schorsing van de uitkeringen in geval van fraude betreft, ware het materieel moeilijk een (één keer hernieuwbare) termijn van minder dan zes maanden in aanmerking te nemen, met name voor de in onderzoek zijnde dossiers van schermvennootschappen, waarvoor doorgaans niet binnen zes maanden een beslissing wordt gewezen. Er moet een cluster van ernstige en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen zijn om de uitkeringen op te kunnen schorten en daartoe zullen nauwkeurige onderrichtingen worden verstrekt aan de betalingskassen. Het geval dat mevrouw Fonck als voorbeeld heeft aangehaald, waarbij het belang van het kind uiteraard eerst komt, zal niet worden bestraft.

Deze verruiming van het toepassingsgebied van artikel 29, § 1, van het Wetboek van strafvordering, heeft betrekking op alle instellingen die bedrijvig zijn op het vlak van sociale zekerheid, maar de aangifteplicht wordt beperkt tot feiten die te maken hebben met de prestaties die ze leveren.

Tot slot stelt de staatssecretaris dat de door mevrouw Lanjri opgevraagde cijfers haar later zullen worden meegedeeld.

De heer John Crombez staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, begrijpt dat regelgeving met betrekking tot kinderbijslag gevoelige materie is, wat nochtans niet mag verhinderen dat noodzakelijke maatregelen worden genomen. Hij benadrukt dat het doel van voorliggende amendementen fraudebestrijding is en dat er geen reden tot bezorgdheid is: een kind op Belgisch grondgebied zal het recht op kinderbijslag niet worden ontzegd. De kinderbijslaguitkering zal dus niet worden geschorst op grond van de vaststelling dat een ouder van het kind zelf niet onderworpen is aan de sociale zekerheid. Het belang van het kind primeert in deze: indien de vader bijvoorbeeld niet onder de Belgische sociale zekerheid ressorteert, maar zijn kind verblijft wel in België, dan zal de kinderbijslag worden uitgekeerd aan een andere persoon (de moeder, een verwant of een voogd).

De amendementen beogen enkel belangrijke vormen van fraude aan te pakken, meer bepaald de uitkering van kinderbijslag voor kinderen die niet in België verblijven of zelfs niet bestaan. Het beheerscomité heeft al een bespreking gewijd aan het vraagstuk, dat naar schatting 20 gevallen van misbruik op een totaal van 10 000 betalingen betreft.

un certain nombre de critères pour l'application de la suspension du paiement des allocations familiales:

— suspicion d'emploi fictif (par exemple, lorsque le droit aux allocations familiales se fonde sur une déclaration Dimona de l'employeur, qui n'est toutefois pas suivie d'une inscription à l'Office national de sécurité sociale);

— plusieurs irrégularités chez l'employeur;

— falsification de documents;

— l'introduction par le travailleur de différents formulaires européens auprès de différents organismes de sécurité sociale belges;

— communication par une autre instance que le bénéficiaire du fait qu'un enfant a quitté le territoire belge.

Il est choisi de fixer la prise de cours de la prescription au moment du dernier élément frauduleux (le dernier paiement indu précédant la constatation de la fraude). Cette modification s'impose, dès lors qu'il ressort de la pratique que 27 % des montants indûment versés ne peuvent plus être récupérés lorsque la prescription prend cours lors de chaque paiement indu.

Si une suspension de paiement s'avère ultérieurement injustifiée, les allocations familiales dues, majorées des intérêts, seront versées. Cette mesure se fonde sur l'article 20 de la charte de l'assuré social.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime que les explications données concernant les critères déterminant d'une situation de fraude sont essentiels pour l'application du régime de suspension des allocations familiales. Seules des situations de suspicion d'une fraude grave et manifeste (enfant inexistant ou demeurant à l'étranger, déclaration d'emploi fictive) pourront donc donner lieu à une suspension des allocations familiales. La loi à l'examen fixe ainsi le cadre de cette mesure de lutte contre la fraude, cadre devra toutefois être complété en ce qui concerne les conditions d'application par une circulaire adressée à l'ONAFS et aux caisses de paiement. Ce n'est certes pas la première fois qu'on procède de la sorte, et l'intervenante souhaite que cette circulaire soit portée à la connaissance de la commission dès qu'elle sera finalisée.

Dans le prolongement de ce point, l'intervenante souhaite que le secrétaire d'État confirme que, si l'élément

De spreker somt een aantal mogelijke criteria op voor toepassing van de schorsing van de uitbetaling van de kinderbijslag:

— vermoeden van fictieve tewerkstelling (bijvoorbeeld als het recht op kinderbijslag steunt op een Dimona-aangifte door de werkgever, die echter niet gevolgd wordt door een inschrijving bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid);

— meerdere onregelmatigheden bij de werkgever;

— vervalsing van documenten;

— de indiening door de werknemer van verschillende Europese formulieren bij verschillende Belgische socialezekerheidsinstellingen;

— mededeling door een andere instantie dan de rechthebbende dat een kind het Belgische grondgebied heeft verlaten.

Er wordt geopteerd voor een aanvang van de verjaring op het ogenblik van het laatste frauduleuze element (de laatste onterechte betaling die aan de vaststelling van de fraude voorafgaat). Die wijziging is nodig omdat in de praktijk blijkt dat 27 % van de onterecht uitbetaalde bedragen niet meer kunnen worden teruggevorderd indien de verjaring een aanvang neemt bij elke onrechtmatige uitbetaling.

Als een schorsing van betaling achteraf onterecht blijkt te zijn, dan worden de verschuldigde kinderbijslagen, vermeerderd met de intresten, alsnog uitbetaald; dat gebeurt krachtens artikel 20 van het Handvest van de sociaal verzekerde.

Volgens *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* is de verstrekte uitleg over de criteria om te bepalen wat fraude is, van heel groot belang voor de toepassing van de regeling inzake de schorsing van de kinderbijslag. Alleen vermoedens van ernstige en kennelijke fraude (niet-bestaand of in het buitenland verblijvend kind, aangifte van een fictieve baan) kunnen dus leiden tot een schorsing van de kinderbijslag. Aldus legt de ter bespreking voorliggende tekst het raamwerk vast van die fraudebestrijdingsmaatregel; wel zal dat raamwerk moeten worden aangevuld in verband met de toepassingsvoorwaarden, via een aan de RKW en de uitbetalingsinstellingen gerichte circulaire. Het is zeker niet voor het eerst dat aldus wordt opgetreden, en de spreker wenst dat die circulaire ter kennis van de commissie wordt gebracht zodra er de laatste hand aan is gelegd.

In het verlengde van dat aspect wenst de spreker dat de staatssecretaris bevestigt dat, indien het

de fraude suspecté porte seulement sur une modalité du droit aux allocations familiales (fraude concernant le rang de l'enfant, le nombre d'enfants, ou portant sur des suppléments divers,...), la suspension ne pourra porter que sur le complément litigieux, et pas sur l'ensemble de l'allocation, et ce au nom du principe de continuité dans le paiement des allocations familiales.

De même, il faut que soit clairement confirmé qu'en cas de sanction des parents fraudeurs, les allocations continueront à être versées à d'autres membres de la famille, au profit de l'enfant, sur l'initiative des caisses de paiement, qui procéderont d'elles-mêmes et automatiquement aux recherches nécessaires.

L'information relative à la procédure entourant ce dispositif devra également être assurée clairement, notamment en ce qui concerne les voies de recours éventuelles. L'intervenante souhaite à cet égard que, lorsque les règles de procédure auront été clarifiées dans les instructions données aux caisses, la commission en reçoive connaissance.

Enfin, l'intervenante maintient que la nouvelle règle de prescription applicable en cas de fraude, à savoir que le délai de 5 ans court à la date à laquelle l'institution a connaissance de la fraude de l'assuré social serait incohérente si elle devait avoir pour effet de déresponsabiliser l'ONAFS dans sa mission de recherche et de sanction des abus.

Mme Nadia Sminate (N-VA) déplore, sur la forme, la manière dont des dispositions essentielles de lutte contre la fraude sociale ont été soumises à la commission, non sans avoir provoqué un certain émoi au sein de la majorité elle-même.

Sur le fond, l'intervenante se demande si la disposition du chapitre 6 nouveau (insérée par l'amendement n° 20) n'aurait pas dû être renvoyée en commission de la Justice, puisqu'il s'agit d'une règle qui touche à la procédure pénale.

Concernant l'extension, au chapitre 7 nouveau (inséré par l'amendement n° 21), du délai de prescription applicable en cas de fraude, on peut craindre en effet que cela n'incite plus les institutions de sécurité sociale à faire preuve de diligence dans la recherche et la lutte contre les abus. En pratique, il n'y aura plus de limite dans la prescription dans les cas de fraude; ne devrait-on pas toutefois prévoir une limite absolue?

La suspension des allocations familiales sera mise en œuvre et décidée par les différentes caisses de paiement. On peut dès lors craindre que chaque caisse

vermoedelijke fraudegegeven alleen betrekking heeft op een nadere regel betreffende het recht op kinderbijslag (fraude in verband met de rang van het kind, met het aantal kinderen, met verschillende toeslagen enzovoort), de schorsing dan alleen voor de betwiste aanvulling geldt — en niet voor de volledige bijslag, gelet op het continuïteitsbeginsel bij de uitbetaling van de kinderbijslag.

Evenzo moet duidelijk worden bevestigd dat indien frauderende ouders een sanctie oplopen, de uitbetaling van de bijslag aan andere gezinsleden zal worden voortgezet ten bate van het kind, op initiatief van de uitbetalingsinstellingen, die zelf én automatisch het nodige onderzoek zullen verrichten.

Ook de informatieverstrekking omtrent de procedure van die regeling zal duidelijk moeten gebeuren, met name in verband met de eventuele beroepsmiddelen. In dat verband wenst de spreker dat, wanneer de procedureregels zullen zijn verduidelijkt in de aan de uitbetalingsinstellingen verstrekte richtlijnen, de commissie daarvan in kennis zal worden gesteld.

Ten slotte blijft de spreker erbij dat de nieuwe verjaringsregel die bij fraude van toepassing zal zijn - te weten dat de vijfjarige termijn ingaat op de datum waarop de instelling weet krijgt van de fraude door de sociaal verzekerde - incoherent is indien hij tot gevolg heeft dat de RKW van zijn verantwoordelijkheid wordt ontheven bij zijn taak misbruiken op te sporen en te bestraffen.

Wat de vorm aangaat, betreurt mevrouw Nadia Sminate (N-VA) de wijze waarop cruciale bepalingen inzake de bestrijding van sociale fraude de commissie werden voorgelegd. Zulks heeft zelfs binnen de meerderheid enige beroering veroorzaakt.

Over de grond van de zaak vraagt de spreker zich af of de bepaling van het (bij amendement nr. 20 ingevoegde) nieuwe hoofdstuk 6 niet had moeten zijn verwezen naar de commissie voor de Justitie, aangezien het een regel betreft die verband houdt met de strafrechtspleging.

Voorts gaat mevrouw Sminate in op de bij het nieuwe hoofdstuk 7 (ingevoegd bij amendement nr. 21) in uitzicht gestelde verlenging van de verjaringstermijn bij fraude. Er valt inderdaad te vrezen dat dit de socialezekerheidsinstellingen niet langer aanzet tot nauwgezet onderzoek naar en bestrijding van misbruiken. In de praktijk zal er op de verjaring bij fraude geen limiet meer staan; zou men dus niet beter een absolute grens instellen?

De verschillende uitbetalingskassen zullen tot de schorsing van de kinderbijslag beslissen en die ook ten uitvoer leggen. Daarom valt te vrezen dat elke kas voor

adopte une approche propre et donc différente dans la lutte contre les fraudes. Ne serait-il pas plus logique, dans un souci d'uniformité, de conférer la compétence de suspendre les allocations aux inspecteurs sociaux?

Par ailleurs, des explications ont été fournies aux membres de la commission leur assurant que le nécessaire serait fait, par voie de circulaire, pour garantir la continuité des paiements en faveur de l'enfant, par exemple en recherchant d'office d'autres attributaires si les parents sont soupçonnés de fraude.

Mais ces éléments, pourtant essentiels — et d'autres, comme, par exemple, le fait qu'on ne viserait en réalité que les cas de fraude grave: enfant inexistant ou ne demeurant pas en Belgique —, ne ressortent pas du texte à l'examen, et feront l'objet d'une circulaire annoncée, de sorte qu'on peut s'interroger sur l'utilité de la loi programme dans la résolution de ce genre de problèmes.

Enfin, on apporte une série de modifications à la législation relative aux allocations familiales en vue de donner suite à un arrêt de la Cour constitutionnelle (arrêt n° 1/201 du 20 janvier 2010). Mais pourquoi se limiter aux allocations familiales, alors que la jurisprudence de la Cour constitutionnelle vise plus largement d'autres branches de la sécurité sociale? Pourquoi par ailleurs introduire ces dispositions dans un projet de loi-programme, sous le bénéfice de l'urgence, alors que l'arrêt de la Cour constitutionnelle date de plus de trois ans?

Mme Catherine Fonck (cdH) estime que les dernières explications complémentaires permettent de recadrer le dispositif à l'examen. L'intervenante constate qu'il y a un large accord pour amplifier la lutte contre la fraude sociale, mais l'objectif politique essentiel doit demeurer, en matière d'allocations familiales, d'éviter que des familles se retrouvent en difficulté majeure ou que des enfants soient sanctionnés du fait des agissements de tiers. L'intervenante souhaite que soient confirmés trois éléments, essentiels à ses yeux, du dispositif:

1) il n'y aura pas de suspension des allocations lorsque l'enfant existe bel et bien et réside légalement en Belgique;

2) en cas de suspicion de fraude portant sur une modalité du droit aux allocations familiales (cause de majoration, rang réel de l'enfant, ...), la suspension ne pourra porter que sur la différence entre les allocations dues et le supplément obtenu indûment;

een eigen en dus aparte aanpak in de strijd tegen de fraude zal kiezen. Ware het omwille van de eenvormigheid niet logischer de bevoegdheid om de kinderbijslag te schorsen, toe te wijzen aan de sociaal inspecteurs?

Voorts kregen de commissieleden te horen dat via circulaire het nodige zal worden gedaan om de continuïteit van de betaling ten gunste van het kind te waarborgen, bijvoorbeeld door ambtshalve andere rechtverkrijgenden te zoeken als de ouders worden verdacht van fraude.

Die nochtans heel belangrijke aspecten (en ook andere, zoals de feitelijke beperking tot de gevallen van ernstige fraude, zoals een onbestaand of niet in België verblijvend kind) zijn in de ter bespreking voorliggende tekst evenwel niet terug te vinden, maar zullen via een aangekondigde circulaire worden meegedeeld. Wat is dan het nut van de programmawet om dergelijke knelpunten op te lossen?

Tot slot wordt een reeks wijzigingen aan de wetgeving inzake kinderbijslag aangebracht om uitvoering te geven aan een arrest van het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 1/2010 van 20 januari 2010). Maar waarom beperkt men zich tot de kinderbijslag, terwijl de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof veel ruimer is en eveneens andere takken van de sociale zekerheid beoogt? Waarom ook worden deze bepalingen opgenomen in een ontwerp van programmawet, waarbij de urgentie wordt aangevoerd, terwijl de uitspraak van het Grondwettelijk Hof dateert van meer dan drie jaar geleden?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vindt dat de nieuwe aanvullende uitleg het mogelijk maakt de ter bespreking voorliggende regeling anders te benaderen. De spreekster stelt een brede eensgezindheid vast om de bestrijding van sociale fraude op te voeren, maar de essentiële politieke doelstelling inzake kinderbijslag moet behouden blijven, namelijk voorkomen dat gezinnen het heel moeilijk krijgen of dat kinderen worden benadeeld door de handelingen van derden. De spreekster zou graag drie, volgens haar heel belangrijke, elementen van de regeling bevestigd zien:

1) de kinderbijslag zal niet worden geschorst wanneer het kind echt bestaat en wettelijk in België verblijft;

2) bij verdenking van fraude die te maken heeft met een nadere voorwaarde van het recht op kinderbijslag (grond voor toeslag, rangregeling van de kinderen, ...) kan de schorsing alleen slaan op het verschil tussen de verschuldigde uitkeringen en de onrechtmatig verkregen extra bedragen;

3) les instructions données aux caisses seront communiquées à la commission dès qu'elles auront été finalisées.

En outre, l'intervenante demande qu'une évaluation chiffrée du nouveau dispositif soit réalisée par l'ONAFTS six mois après son entrée en vigueur.

À ces conditions, l'intervenante estime pouvoir accorder le bénéfice du doute au mécanisme qui sera mis en place, en ce compris la circulaire qui limitera clairement la champ d'application de la mesure préventive de suspension des allocations familiales. Elle indique par ailleurs qu'elle se montrera sensible dans le suivi des engagements qui ont été pris.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) souhaite avant toute chose savoir si les partenaires sociaux ont marqué leur accord sur les textes présentés.

Sur le fond du dispositif, l'intervenante note qu'il a été annoncé que les mesures de suspension du droit aux allocations familiales ne concerneraient que les cas de 'fraude lourde' (tels les enfants fictifs,...).

Elle constate cependant que la justification de l'amendement n° 16 annonce qu'on va "renforcer le contrôle social par une réorientation des contrôles domicile". Est-on bien certain que la mesure ne va pas permettre de viser plus largement, par exemple les femmes isolées qui hébergeraient occasionnellement un compagnon? L'intervenante rappelle le précédent de la mesure d'activation des demandeurs d'emploi, décidée en 2003 par le ministre Vandenbroucke, qui visait officiellement à aider les chômeurs et qui après 10 ans d'application a abouti à près de 100.000 chômeurs sanctionnés. Rien ne garantit dans le dispositif présenté qu'on ne va pas se mettre à traquer la moindre petite irrégularité, et on peut se demander si les 11 inspecteurs sociaux supplémentaires dont le recrutement est annoncé ne seraient pas plus utiles dans d'autres secteurs, par exemple à l'inspection du travail où on manque cruellement d'effectifs.

Le délai de la mesure de suspension (délai de six mois, pouvant être prolongé une fois) semble beaucoup trop long. On peut à ce stade s'interroger sur l'instance qui va décider de la suspension ou de la prolongation. Par ailleurs, un délai aussi 'confortable' ne risque-t-il pas d'induire dans le chef des organismes publics une certaine négligence dans le traitement des dossiers?

Enfin, il semble aller de soi que la mesure ne visera pas les enfants victimes de rapt parentaux, mais l'intervenante aimerait en avoir confirmation. Pour rappel, le

3) de de gegeven instructies voor de kinderbijslagkassen zullen aan de commissie worden meegedeeld zodra ze definitief vastliggen.

Daarnaast vraagt mevrouw Fonck dat de RKW de nieuwe regeling zes maanden na de inwerkingtreding ervan cijfermatig zou evalueren.

Onder die voorwaarden meent de spreekster het voordeel van de twijfel te kunnen gunnen aan het nieuwe mechanisme dat wordt ingesteld, met inbegrip van de omzendbrief die het toepassingsveld van de preventieve maatregel van schorsing van de kinderbijslag duidelijk zal bepalen. Ze geeft ten slotte aan dat ze erop zal toezien dat de afspraken die zijn gemaakt, worden nagekomen.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) wil eerst en vooral weten of de sociale partners hun fiat hebben gegeven aan de voorliggende teksten.

Wat de inhoud van de regeling betreft, merkt de spreekster op dat is aangekondigd dat het recht op kinderbijslag alleen zal worden geschorst wanneer sprake is van 'zware fraude' (zoals kinderen die niet bestaan).

Ze stelt echter vast dat de verantwoording van amendement nr. 16 bepaalt dat de sociale controle "versterkt zal worden via een heroriëntering van de huisbezoeken" (DOC 53 2853/007, blz. 11). Is het wel zeker dat de maatregel er niet toe zal leiden dat de controles ruimer worden, bijvoorbeeld in verband met alleenstaande vrouwen die af en toe een vriend in huis nemen? De spreekster verwijst als precedent naar de activeringsmaatregel voor werkzoekenden, waartoe door minister Vandenbroucke in 2003 was beslist. Officieel was die maatregel bedoel om werklozen te helpen, maar het resultaat na 10 jaar was dat bijna 100 000 werklozen een sanctie opliepen. Niets garandeert in de voorgestelde regeling dat het zwaartepunt niet zal liggen op het achternazitten van de minste onregelmatigheid. Zouden die aangekondigde elf bijkomende sociaal inspecteurs niet beter worden ingezet in andere sectoren, bijvoorbeeld bij de arbeidsinspectie, die met een nijpend personeelstekort kampt?

De termijn voor de schorsingsmaatregel (zes maanden, eenmaal verlengbaar) lijkt veel te lang. In dit stadium kan men zich afvragen welke instantie over de schorsing of de verlenging zal beslissen. Dreigt een zo "comfortabele" termijn voorts niet met zich te brengen dat de overheidsdiensten blijk geven van enig gebrek aan nauwgezetheid bij de behandeling van de dossiers?

Tot slot lijkt het voor de hand te liggen dat de maatregel geen betrekking zal hebben op kinderen die het slachtoffer zijn van ontvoering door een ouder, maar de

droit aux allocations familiales avait été anciennement supprimé dans ce cas de figure, avant d'être finalement rétabli.

Pour *M. Frank Wilrycx (Open Vld)*, l'essentiel est que les explications données par les secrétaires d'État permettent d'éclaircir la portée du texte, sur un sujet sensible. L'orateur souhaite savoir comment, dans les faits, les caisses procèdent pour récupérer les prestations versées indûment? Sont-elles suffisamment responsabilisées par rapport à ces dossiers et n'abusent-elles pas des règles existantes, qui autorisent le non-recouvrement pour des motifs techniques ou sociaux, pour ne pas faire correctement leur travail de récupération des indus?

M. Jean-Marc Delizée (PS) insiste tout particulièrement sur le fait que les mesures proposées, qui s'inscrivent dans le cadre plus général de la lutte contre les fraudes sociale et fiscale, ne visent qu'à combattre les cas de fraude les plus lourds. La mise en œuvre concrète de ces mesures dépendant de la circulaire qui reste encore à adopter, l'intervenant souhaite, comme d'autres membres qui se sont exprimés précédemment, en disposer aussitôt que possible.

Mme Nadia Sminate (N-VA) signale que sa réaction face au texte découle du texte lui-même, et que des associations actives sur le terrain, comme le Gezinsbond, ont exprimé des inquiétudes similaires. Le secrétaire d'État doit accepter que les membres de la commission le tiennent pour responsable de l'exécution qui sera donnée aux textes présentés et ne se satisfassent pas de ses seules promesses de se limiter aux fraudes manifestes. Face aux inquiétudes que soulève le mécanisme à l'examen, même chez certains membres de la majorité, il est difficile de devoir se contenter de la solution consistant à inscrire les strictes conditions d'application pour la suspension des allocations familiales par les caisses de paiement dans une simple circulaire.

M. Siegfried Bracke (N-VA) ne pense pas se rendre coupable d'un procès d'intention lorsqu'il fait part de certains de ses doutes concernant les textes à l'examen. Il constate que le mécanisme présenté par les membres de la majorité a un champ d'application potentiellement très vaste, que le texte lui-même ne contient aucune condition qui permettrait de limiter la procédure de sanction aux seuls cas de fraude lourde. Des membres de la majorité ont d'ailleurs exprimé les mêmes doutes sur ce point, et n'ont finalement consenti à soutenir le

spreker wil dat dit wordt bevestigd. Er zij aan herinnerd dat het recht op kinderbijslag in dergelijke gevallen vroeger werd afgeschaft en uiteindelijk opnieuw werd ingevoerd.

Het belangrijkste is volgens de heer Frank Wilrycx (*Open Vld*) dat de uitleg van de staatssecretarissen de reikwijdte van de tekst verduidelijken over een kies onderwerp. De spreker wenst te weten hoe de kinderbijslagkassen in de praktijk te werk gaan om ten onrechte uitbetaalde uitkeringen terug te vorderen. Zijn ze voldoende geresponsabiliseerd ten aanzien van die dossiers en maken ze geen misbruik van de bestaande regels, die toestaan dat bedragen niet worden teruggevorderd om technische of sociale redenen, om hun werk inzake terugvordering van ten onrechte betaalde bedragen niet correct uit te voeren?

De heer Jean-Marc Delizée (*PS*) legt zeer sterk de nadruk op het feit dat de voorgestelde maatregelen, die passen in het ruimere kader van de strijd tegen sociale en fiscale fraude, alleen bedoeld zijn om de zwaarste fraudegevallen aan te pakken. Aangezien de concrete toepassing van die maatregelen afhangt van de circulaire die nog moet worden goedgekeurd, wenst de spreker, net als andere leden die voordien het woord hebben genomen, zo snel mogelijk over die tekst te beschikken.

Mevrouw Nadia Sminate (*N-VA*) geeft aan dat haar ongeruste reactie op de tekst voortvloeit uit de tekst zelf, en dat ook verenigingen in het veld, zoals de Gezinsbond, gelijkaardige geluiden hebben laten horen. De staatssecretaris moet aanvaarden dat de commissieleden hem verantwoordelijk stellen voor de uitvoering die zal worden gegeven aan de ter bespreking voorliggende tekst en dat zij geen genoegen nemen met een loutere belofte dat de regeling beperkt zal blijven tot de kennelijke fraudegevallen. In het licht van de ongerustheid die het ter bespreking voorliggende mechanisme creëert, zelfs bij sommige leden van de meerderheid, is het moeilijk genoeg te moeten nemen met de oplossing die erin bestaat de strikte toepassingsvoorwaarden voor de schorsing van de kinderbijslag door de uitbetalingsinstellingen op te nemen in een gewone circulaire.

De heer Siegfried Bracke (*N-VA*) meent dat hem geen slechte bedoelingen kunnen worden toegedicht wanneer hij aangeeft dat hij enigszins twijfelt aan de ter bespreking voorliggende tekst. Hij stelt vast dat het door de leden van de meerderheid voorgestelde mechanisme een potentieel zeer ruim toepassingsveld heeft en dat de tekst zelf geen enkele voorwaarde bevat om de sanctieprocedure te kunnen beperken tot louter de zware fraudegevallen. Leden van de meerderheid hebben trouwens aangegeven dat zij, wat dat betreft,

texte que sur la foi des promesses orales formulées par les secrétaires d'État de faire en sorte d'éviter les dérapages.

Cela n'empêche que les débats n'auront pas permis d'apporter toutes les réponses aux questions que les membres et la société civile, dont le Gezinsbond par exemple, se posent à propos de ce texte, techniquement très mauvais et qui heurte certains principes fondamentaux.

M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, souligne que les amendements à l'examen ne tendent pas à réformer les régimes d'allocations familiales. En effet, ils ont pour seul objectif de lutter contre la fraude. Soutenir que les dispositions en question minent le droit aux allocations familiales relève de la malhonnêteté intellectuelle. Différents cas de fraude grave ont été constatés sur le terrain. Il importe de les combattre efficacement. Le secrétaire d'État cite à titre d'exemple un type de fraude mise sur pied à Gand, qui consistait à vendre des documents falsifiés attestant du fait que l'intéressé exerçait un métier en pénurie, ce qui lui permettait de séjourner légalement en Belgique. Par la suite, un C4 falsifié était présenté dans le but de bénéficier d'allocations telles que les allocations familiales.

La fraude commise par le biais de constructions fictives est plus difficile à démontrer que celle pratiquée au sein de sociétés réelles dotées d'un siège social — et donc susceptibles d'être contrôlées. Il est dès lors nécessaire d'étendre les possibilités de poursuites, ainsi que le système de contrôle. Onze collaborateurs supplémentaires seront engagés pour les contrôles, ce qui portera à 25 le nombre de personnes employées dans ce service. Cette extension de cadre est une conséquence logique du renforcement des contrôles, qui auront lieu de façon centralisée et dans le cadre desquels il sera misé au maximum sur le datamining.

La procédure visant au maintien du droit d'un enfant aux allocations familiales se déroulera automatiquement. Le comité de gestion s'est attelé à l'élaboration de cette procédure, qui n'est pas encore définitive; dès qu'elle le sera, le Parlement en sera informé. Pour pouvoir être appliquée de façon cohérente, cette procédure devra être claire. L'Office national des Allocations familiales des Travailleurs salariés (ONAFTS) contrôlera si les caisses d'allocations familiales respectent la procédure prescrite. La réglementation fera du reste l'objet d'une évaluation permanente. Le secrétaire d'État est disposé à venir fournir au Parlement, dans une phase ultérieure, des précisions quant aux résultats de cette évaluation.

dezelfde twijfels koesteren; zij hebben hun steun aan de tekst uiteindelijk pas toegezegd nadat de staatssecretarissen mondeling hadden beloofd uitwassen te zullen voorkomen.

Dat neemt niet weg dat de bespreking van deze technisch zeer slechte tekst, die bovendien haaks staat op bepaalde fundamentele beginselen, geen antwoord heeft kunnen bieden op alle vragen van de leden en van het middenveld (bijvoorbeeld de Gezinsbond).

De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de Eerste minister, benadrukt dat de kinderbijslagstelsels niet worden hervormd in voorliggende amendementen, die immers enkel bestrijding van fraude als oogmerk hebben. Wie de indruk wekt dat de bepalingen het recht op kinderbijslag ondergraven, is intellectueel oneerlijk. Er werden op het terrein verschillende ernstige fraudegevallen vastgesteld, die efficiënt moeten worden aangepakt. De spreker geeft een voorbeeld van fraude in Gent: daar werden vervalste documenten voor tewerkstelling in knelpuntberoepen, die aanleiding gaven tot wettig verblijf, verkocht, waarna vervalste C4-documenten werden aangeboden, die recht geven op uitkeringen zoals kinderbijslag.

Fraude met schijnconstructies kan moeilijker worden aangetoond dan fraude binnen reële vennootschappen, die een maatschappelijke zetel hebben en dus kunnen worden gecontroleerd; daarom is het noodzakelijk om de opsporingsmogelijkheden en het controlesysteem uit te breiden. Er zullen 11 extra medewerkers voor de controles worden aangeworven, zodat er in de betreffende dienst in totaal 25 personen zullen werken. Die uitbreiding van het personeelskader is een logisch gevolg van de aanscherping van de controles, die gecentraliseerd zullen gebeuren en waarin voluit zal worden ingezet op datamining.

De procedure die strekt tot het behoud van het recht van een kind op kinderbijslag zal automatisch worden gevoerd. Zij wordt momenteel in de schoot van het beheerscomité uitgewerkt, maar is nog niet definitief; zodra dat wel het geval is, zal ze aan het Parlement worden meegedeeld. De procedure moet helder en eenduidig zijn om een coherente toepassing mogelijk te maken. De Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers (RKW) zal controleren of de kinderbijslagkassen de voorgeschreven werkwijze correct naleven. De regeling zal overigens permanent worden geëvalueerd; de staatssecretaris is in een latere fase bereid in het Parlement toelichting te komen geven over de resultaten van die evaluatie.

Le fait de déclarer son premier enfant comme s'il s'agissait du troisième (aux fins de percevoir des allocations familiales plus élevées) doit être considéré comme une tentative de bénéficier d'un "droit indu". Dans un tel cas de figure, la suspension éventuelle du versement peut uniquement porter sur le supplément.

Si des allocations familiales sont versées indûment à la suite d'une erreur commise par une caisse d'allocations familiales, les montants versés resteront à l'avenir acquis à l'assuré, comme le stipule un arrêt de la Cour constitutionnelle. Dans certains cas, l'ONAFTS doit déjà, à l'heure actuelle, renoncer à certains recouvrements, qui sont délaissés à charge de la gestion globale. Les charges qui découlent des erreurs commises par la caisse ne sont pas supportées par la gestion globale de la sécurité sociale, mais par les réserves des caisses d'allocations sociales. Si ces caisses, qui sont soumises chaque année à un contrôle administratif et financier, commettent un trop grand nombre d'erreurs liées au paiement des allocations familiales, leurs moyens de fonctionnement seront en outre revus à la baisse dans le cadre de la politique de responsabilisation.

Les partenaires sociaux ont été informés de la réglementation à l'examen.

Le nombre de contrôles à domicile sera accru. Dans la plupart des cas, ils visent davantage à apporter un soutien à l'assuré qu'à effectuer un contrôle.

Les caisses d'allocations familiales et l'ONAFTS peuvent avoir des indices de l'existence d'une fraude, mais lorsqu'il s'agit de fournir des preuves, ils dépendent souvent d'autres institutions comme l'Office national de l'Emploi (ONEM) ou l'Office national de Sécurité sociale (ONSS); les délais peuvent parfois être longs avant que les informations demandées soient communiquées à l'ONAFTS. Alors que, jusqu'à présent, en présence d'un cas suspect, le paiement des allocations familiales devait se poursuivre jusqu'à ce que toute la clarté soit faite, l'amendement permettra, en présence d'indices de fraude sérieux, de suspendre immédiatement le versement des allocations, même si un dossier n'est pas encore complet.

Les emplois fictifs sont un bon exemple d'abus. Une caisse d'allocations familiales peut avoir un soupçon à cet égard, par exemple en raison du fait qu'un employeur et ses employés sont domiciliés à la même adresse (ce qui peut indiquer que des personnes inscrites à cette adresse séjournent en réalité à l'étranger et n'ont pas droit aux allocations). Dans pareil cas, la caisse fait part de ses soupçons à l'ONAFTS, qui demande ensuite à l'ONSS de procéder à un contrôle.

Een eerste kind dat wordt aangegeven alsof het een derde kind is (omdat zo een hogere kinderbijslag kan worden ontvangen), wordt een "onjuist recht" genoemd. In dat geval kan de eventuele schorsing van de uitbetaling enkel betrekking hebben op het supplement.

Als onterecht kinderbijslag werd uitgekeerd als gevolg van een vergissing van een kinderbijslagfonds, blijven de uitgekeerde bedragen in de toekomst voor de verzekerde verworven, zoals wordt gestipuleerd in een arrest van het Grondwettelijk Hof. In sommige gevallen moet de RKW nu reeds afzien van bepaalde terugvorderingen, die ten laste worden gelegd van het globaal beheer. De lasten die uit de fouten van het fonds voortvloeien, komen niet ten laste van het globaal beheer van de sociale zekerheid, maar van de reserves van de kinderbijslagfondsen. Indien fondsen, die jaarlijks op administratief en financieel vlak worden gecontroleerd, te veel fouten maken bij de uitbetaling van de kinderbijslag, zullen in het kader van het responsabiliseringsbeleid bovendien hun werkingsmiddelen worden verminderd.

De sociale partners werden ingelicht over voorliggende regeling.

Het aantal huisbezoeken zal worden verhoogd. In de meeste gevallen gebeuren ze om de verzekerde ondersteuning te geven, eerder dan om een controle uit te voeren.

De kinderbijslagfondsen en de RKW kunnen aanwijzingen van het bestaan van fraude hebben, maar zijn voor het aanleveren van bewijzen vaak afhankelijk van andere instellingen, bijvoorbeeld de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) of de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ); het kan soms lang duren vooraleer de gevraagde informatie aan de RKW wordt meegedeeld. Terwijl tot nu toe de betaling van kinderbijslag in een verdachte situatie moet doorlopen tot uitsluitel over de situatie bestaat, zal het door het amendement in geval van ernstige aanwijzingen van fraude mogelijk zijn om de uitkering onmiddellijk te schorsen, ook als een dossier nog niet volledig is.

Een goed voorbeeld van misbruik is de problematiek van fictieve tewerkstelling: een kinderbijslagfonds kan daarvan een vermoeden hebben, bijvoorbeeld omdat een werkgever en zijn werknemers op hetzelfde adres zijn gedomiciëerd (wat er op kan wijzen dat sommige personen op dat adres in werkelijkheid in het buitenland verblijven en geen recht op uitkeringen hebben). Het fonds licht dan de RKW over haar vermoeden in, waarna de RKW de RSZ verzoekt om een controle uit te voeren.

Cette procédure peut prendre beaucoup de temps, notamment parce que tous les travailleurs de l'entreprise doivent être entendus. Il est dès lors problématique que, pendant cette période d'enquête souvent longue, l'allocation ne puisse jusqu'à présent pas être suspendue.

Le secrétaire d'État confirme l'explication de Mme Lanjri concernant le délai de prescription. Il faut surtout s'atteler à une identification rapide de la fraude, de manière à ce que le délai de prescription perde de son importance; une utilisation optimale des bases de données peut y contribuer. Dans la réglementation en vigueur, il existe actuellement trois délais de prescription:

— le délai de prescription normal est de trois ans;

— en cas d'erreur d'une caisse d'allocations familiales, le délai de prescription est d'un an (dans les amendements, ce type de recouvrement est supprimé, conformément à un arrêt de la Cour constitutionnelle, la caisse devant supporter elle-même les coûts occasionnés par sa faute);

— en cas de fraude, le délai de prescription est de cinq ans (celui-ci commençant à courir, selon les amendements, à partir du dernier paiement indu).

La nécessité de modifier la réglementation en matière de prescription peut être démontrée à la lumière de l'exemple de la composition du ménage erronée: s'il est constaté à un moment donné qu'il y a cohabitation depuis 20 ans, de sorte qu'un montant trop élevé a été payé pendant toute cette période, il n'est actuellement possible de recouvrer que les paiements des cinq dernières années. Il se peut aussi que la police ou un service public informe l'ONAFS du fait qu'un enfant n'habite plus en Belgique; l'ONAFS peut, également selon les règles actuelles, suspendre immédiatement les allocations dans ce cas, mais il faut ensuite encore vérifier depuis combien de temps l'enfant réside à l'étranger, pour déterminer ainsi s'il y a lieu d'opérer un recouvrement.

C. Discussion et votes des articles

Art. 39/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 6 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) vise à insérer un nouvel article 39/1. Il ne donne lieu à aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Deze procedure kan veel tijd in beslag nemen, onder meer omdat alle werknemers van het bedrijf moeten worden verhoord. Het is dan ook problematisch dat de uitkering in die vaak lange onderzoeksperiode tot nu toe niet kan worden geschorst.

De staatssecretaris bevestigt de toelichting van mevrouw Lanjri over de verjaringstermijn. Er moet vooral werk worden gemaakt van een snelle opsporing van fraude, zodat de verjaringstermijn minder relevant wordt; een optimaal gebruik van de databanken kan dat bewerkstelligen. In de vigerende regelgeving bestaan er momenteel drie verjaringstermijnen:

— de normale verjaringstermijn is drie jaar;

— in geval van een fout van een kinderbijslagfonds is de verjaringstermijn één jaar (in de amendementen wordt dit type van terugvordering, overeenkomstig een arrest van het Grondwettelijk Hof, opgeheven, waarbij het fonds zelf de kosten die door zijn fout gemaakt zijn, moet dragen);

— in geval van fraude is de verjaringstermijn vijf jaar (waarbij door de amendementen de laatste onrechtmatige uitbetaling het ogenblik van aanvang van de verjaring is).

De noodzaak van een aanpassing van de regeling voor de verjaring, kan worden aangetoond aan de hand van het voorbeeld van foutieve gezinssamenstelling: als op een bepaald ogenblik wordt vastgesteld dat er sinds 20 jaar samenwoning is, waardoor gedurende die lange periode te veel werd betaald, kunnen nu slechts de betalingen van de laatste vijf jaar worden teruggevorderd. Ook kan het gebeuren dat de politie of een overheidsdienst de RKW op de hoogte brengt van het feit dat een kind niet meer in België woont; de RKW kan, ook volgens de huidige regels, de uitkeringen dan onmiddellijk schorsen, maar er moet vervolgens ook nog worden nagegaan hoe lang het kind al in het buitenland verblijft, om zo na te gaan of er een terugvordering moet gebeuren.

C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Art. 39/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 6 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekt ertoe een nieuw artikel 39/1 in te voegen. Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 39/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 7 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) vise à insérer un nouvel article 39/2.

Mme Nadia Sminate (N-VA) présente l'amendement n° 25 (DOC 53 2853/012), qui vise à supprimer l'amendement n° 7, et l'amendement n° 26, qui vise à remplacer le texte de l'article 39/2 en vue de permettre aux inspecteurs sociaux de prendre — sous certaines conditions — des mesures conservatoires de suspension en cas de suspicion de fraude dans le chef du bénéficiaire d'une prestation ou d'une allocation, dans tous les secteurs sauf celui des allocations familiales.

Les amendements nos 25 et 26 sont rejetés par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 7 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 39/3 à 39/9 (*nouveaux*)

Les amendement nos 8 à 14 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) visent à insérer les articles 39/3 à 39/9 nouveaux.

Ils ne donnent lieu à aucune discussion et sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 39/10 (*nouveau*)

L'amendement n° 15 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) vise à insérer un nouvel article 39/10.

Il ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 39/11 et 39/12 (*nouveaux*)

Les amendement nos 16 et 17 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) visent à insérer les articles 39/11 et 39/12 nouveaux.

Ils ne donnent lieu à aucune discussion et sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 39/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 7 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekt ertoe een nieuw artikel 39/2 in te voegen.

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) dient, als subamendement op amendement nr. 7, amendement nr. 25 (DOC 53 2853/012) in, dat ertoe strekt artikel 39/2 weg te laten Voorts dient zij, als subamendement op amendement nr. 7, amendement nr. 26 (DOC 53 2853/012) in, dat ertoe strekt de tekst van artikel 39/2 te wijzigen, teneinde de sociaal inspecteurs ertoe te machtigen in alle sectoren behalve de kinderbijslagregeling, onder bepaalde voorwaarden, bewarende maatregelen tot opschorting te nemen in geval van een vermoeden van fraude ten aanzien van een prestatie- of een uitkeringsgerechtigde.

De amendementen nrs. 25 en 26 worden verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 39/3 tot 39/9 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 8 tot 14 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekken ertoe de nieuwe artikelen 39/3 tot 39/9 in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Zij worden aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 39/10 (*nieuw*)

Amendement nr. 15 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekt ertoe een nieuw artikel 39/10 in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 39/11 en 39/12 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 16 en 17 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekken ertoe de nieuwe artikelen 39/11 en 39/12 in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Zij worden aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 39/13 et 39/14 (nouveaux)

Les amendement nos 18 et 19 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) visent à insérer les articles 39/13 et 39/14 nouveaux.

Ils ne donnent lieu à aucune discussion et sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 39/15 (nouveau)

L'amendement n° 20 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) vise à insérer un nouvel article 39/15.

Mme Nadia Sminate (N-VA) présente l'amendement n° 27 (DOC 53 2853/012) qui vise à remplacer l'amendement n° 20 en vue d'étendre l'obligation de dénonciation visée à l'article 29 du Code d'instruction criminelle à d'autres institutions coopérantes de sécurité sociale.

L'amendement n° 26 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 20 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 39/16 (nouveau)

L'amendement n° 21 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) vise à insérer un nouvel article 39/16.

Il ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 39/17 (nouveau)

L'amendement n° 22 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) vise à insérer un nouvel article 39/17.

Il ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 39/18 (nouveau)

L'amendement n° 23 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) vise à insérer un nouvel article 39/18.

Art. 39/13 en 39/14 (nieuw)

De amendementen nrs. 18 en 19 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekken ertoe de nieuwe artikelen 39/13 en 39/14 in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Zij worden aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 39/15 (nieuw)

Amendement nr. 20 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekt ertoe een nieuw artikel 39/15 in te voegen.

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) dient, als subamendement op amendement nr. 20, amendement nr. 27 (DOC 53 2853/012) in, dat ertoe strekt de meldingsplicht als bedoeld in artikel 29 van het Wetboek van strafvordering uit te breiden tot andere meewerkende socialezekerheidsinstellingen.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 39/16 (nieuw)

Amendement nr. 21 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekt ertoe een nieuw artikel 39/16 in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 39/17 (nieuw)

Amendement nr. 22 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekt ertoe een nieuw artikel 39/17 in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 39/18 (nieuw)

Amendement nr. 23 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekt ertoe een nieuw artikel 39/18 in te voegen.

Il ne donne lieu à aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Art. 39/19 (nouveau)

L'amendement n° 24 de M. Jean-Marc Delizée et consorts (DOC 53 2853/007) vise à insérer un nouvel article 39/19.

Il ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

**IV. — AMENDEMENTS N^{OS} 1 À 4
(PENSIONS)**

A. Bonus de pension

1. Exposé introductif

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Pensions, présente l'amendement n° 3 (DOC 53 2853/003) qui insère dans le titre 8, un chapitre 2, comprenant les articles 84 à 92, relatifs au bonus de pension dans les régimes de pension du secteur public, et l'amendement n° 4 (DOC 53 2853/003) qui insère dans le même titre un chapitre 3, comprenant les articles 93 et 94, relatifs au bonus de pension des travailleurs salariés.

Avant toute chose, le ministre insiste sur le fait que les modifications proposées obéissent au souci d'harmoniser les futures règles du bonus de pension, non seulement en ce qui concerne les deux régimes présentés à la commission, le régime de la fonction publique et le régime des travailleurs salariés, mais également en ce qui concerne le régime des indépendants, examiné en commission de l'Économie.

L'amendement n° 4 concerne le régime de pension des travailleurs salariés, et vise à modifier le système actuel selon des modalités similaires à celles des deux autres régimes de pension.

Le principe général de la réforme présentée par le gouvernement est de n'accorder le bonus de pension qu'à ceux qui choisissent de continuer à travailler bien qu'ils se trouvent à un âge où ils ne sont plus tenus de le faire, à savoir:

1° ceux qui poursuivent leur activité professionnelle plus d'un an au-delà de la date à laquelle ils auraient pu obtenir leur pension de retraite anticipée (le bonus

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 39/19 (nieuw)

Amendement nr. 24 van de heer Jean-Marc Delizée c.s. (DOC 53 2853/007) strekt ertoe een nieuw artikel 39/19 in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

**IV. — AMENDEMENTEN NRS. 1 TOT 4
(PENSIOENEN)**

A. Pensioenbonus

1. Inleidende uiteenzetting

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen, dient amendement nr. 3 (DOC 53 2853/003) in, dat ertoe strekt in titel 8 een hoofdstuk 2, met de artikelen 84 tot 92, in te voegen met betrekking tot de pensioenbonus in de pensioenstelsels van de overheid. Tevens dient hij amendement nr. 4 (DOC 53 2853/003) in, dat ertoe strekt in dezelfde titel een hoofdstuk 3, met de artikelen 93 en 94, in te voegen met betrekking tot de pensioenbonus in de pensioenstelsels van de werknemers.

Vooreerst onderstreept de minister dat de voorgestelde wijzigingen zijn ingegeven door de bekommernis de toekomstige pensioenbonusregels op elkaar af te stemmen, niet alleen wat de twee aan de commissie voorgelegde stelsels betreft, namelijk het overheidsstelsel en het werknemersstelsel, maar ook wat het in de commissie voor het Bedrijfsleven besproken stelsel voor de zelfstandigen aangaat.

Amendement nr. 4 heeft betrekking op het pensioenstelsel voor de werknemers en strekt ertoe de bestaande regeling aan te passen en er dezelfde voorwaarden op toe te passen als die welke gelden voor de twee andere pensioenstelsels.

Als algemeen beginsel van de door de regering voorgestelde hervorming geldt dat de pensioenbonus alleen zal worden toegekend aan wie ervoor kiest te blijven werken op een leeftijd waarop dat niet langer verplicht is, met name aan al wie:

1° zijn beroepsbezigheden voortzet gedurende meer dan één jaar na de datum waarop hij met vervroegd rustpensioen had kunnen gaan (het recht op de

de pension se constitue un an après la date à laquelle on aurait pu prendre sa pension anticipée);

2° ceux qui poursuivent leur activité professionnelle au-delà de l'âge de 65 ans et qui justifient de 40 ans de carrière professionnelle.

Parmi les autres points essentiels de la réforme, on peut citer le fait que la constitution du droit au bonus est établie sur la base d'un travail à plein temps, le bonus est progressif, étant de 1,5 € par jour travaillé la première année dans ce régime, auquel on ajoute par année supplémentaire travaillée un montant de 0,20 € par jour travaillé, avec un maximum de bonus de 2,5 € par jour travaillé, tous ces montants étant des montants bruts.

Le bonus n'est en outre accordé que dans le cadre du paiement d'une pension de retraite et pas dans le cadre d'une pension de survie; il ne bénéficie donc pas au survivant, sauf lorsque la pension de retraite a été prise avant le 1^{er} janvier 2014.

De manière générale, on notera que tous les droits acquis en vertu de l'ancien système jusqu'à la fin de cette année sont conservés.

L'amendement n° 3 remplace le complément d'âge, notion propre aux pensions du secteur public, par un bonus de pension, et suit les mêmes principes que la réforme appliquée aux pensions des travailleurs salariés. La pension augmentée du bonus de pension ne pourra pas être supérieure à 90 % du traitement de référence, sachant que la pension de base dans le secteur public est à 75 % du traitement de référence. Les montants pour la constitution du bonus diffèrent des montants retenus pour le secteur privé, mais seulement en apparence, dans la mesure où le bonus est accordé dans le secteur public sur la base d'une semaine de travail de cinq jours alors que, dans le secteur privé, c'est sur la base théorique d'une semaine de travail de six jours. Enfin, il n'y a pas de bonus de pension pour ceux qui bénéficient d'un régime par tantièmes plus favorable que les tantièmes à 1/48.

Le nouveau système entrera en vigueur en 2014.

2. Discussion générale

Pour *Mme Sonja Becq (CD&V)*, le texte à l'examen s'inscrit dans le droit fil de l'accord de gouvernement, qui prévoit des mesures en vue de favoriser l'allongement des carrières. Par ailleurs, l'accord interprofessionnel prévoyait la poursuite du bonus de pension pour les travailleurs salariés et les indépendants. Il était donc

pensioenbonus ontstaat één jaar na de datum waarop men met vervroegd pensioen had kunnen gaan);

2° zijn beroepsbezigheden voortzet na het bereiken van de leeftijd van 65 jaar en een beroepsloopbaan van minstens 40 jaar kan aantonen.

Andere belangrijke aspecten van de hervorming zijn dat het opgebouwde recht op de pensioenbonus wordt berekend op basis van een voltijdse arbeidstijdregeling en dat het bedrag van de pensioenbonus geleidelijk oploopt, in casu een bedrag van 1,5 euro per dag gedurende het eerste jaar in dat stelsel, wat wordt vermeerderd met 0,20 euro per gewerkte dag voor elk daaropvolgend bijkomend jaar, met een maximumbonus van 2,5 euro per gewerkte dag (alle bedragen zijn bruto).

Bovendien wordt de bonus alleen toegekend als onderdeel van een rustpensioen en niet van een overlevingspensioen; de langstlevende echtgenoot maakt er dus geen aanspraak op, tenzij het rustpensioen is ingegaan vóór 1 januari 2014.

Algemeen genomen blijven alle op grond van de vroegere regeling verworven rechten behouden tot het eind van dit jaar.

Amendement nr. 3 strekt ertoe het leeftijdscomplement, dat eigen is aan het pensioenstelsel van de overheidssector, te vervangen door een pensioenbonus, en gaat uit van dezelfde principes als die welke gelden in de hervorming van de pensioenen van de werknemers. Het pensioen vermeerderd met de pensioenbonus mag niet meer bedragen dan 90 % van de referentiewedde, met dien verstande dat het basispensioen in de overheidssector 75 % van de referentiewedde bedraagt. De bedragen voor de berekening van de bonus verschillen van de bedragen die worden toegepast in de privésector, maar dat is slechts schijn, want de bonus in de overheidssector wordt toegekend op basis van een vijfdaagse werkweek, terwijl dat in de privésector op basis van een theoretische werkweek van zes dagen is. Tot slot is er geen pensioenbonus voor wie een tantièmesregeling geniet die voordeliger is dan een 1/48-regeling.

Het nieuwe systeem treedt in werking in 2014.

2. Algemene bespreking

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) geeft aan dat de voorliggende tekst echt aansluit bij het regeerakkoord, waarin maatregelen in uitzicht worden gesteld om de loopbanen te verlengen. Het interprofessioneel akkoord voorzagt bovendien in de voortzetting van de pensioenbonus voor werknemers en zelfstandigen. Het werd

temps que le gouvernement concrétise sa volonté de voir ce système pérennisé.

On tente d'aller vers l'harmonisation des différents régimes (travailleurs salariés, indépendants fonction publique), ce qui est en soi positif. Il est d'ailleurs à cet égard regrettable que les dispositions relatives au régime des indépendants soient examinées par une autre commission, en l'occurrence celle de l'Économie. Le ministre peut-il indiquer jusqu'où cet effort d'harmonisation sera poursuivi, en particulier en ce qui concerne le régime des indépendants (montants du bonus, mode de calcul des périodes utiles, prise en compte des cotisations des indépendants pour le calcul du bonus,...)?

La progressivité du bonus de pension est un élément positif, dont on peut souhaiter qu'elle constituera un incitant suffisamment important pour que les gens continuent à travailler plus longtemps après leur carrière de 43 ans. Quel est l'impact financier attendu de cette réforme?

L'intervenante a cependant des doutes sur l'efficacité et la cohérence du message que veut faire passer le gouvernement ("travailler plus longtemps"), lorsqu'on examine les conditions du bonus de pension dans le cadre de la pension anticipée; après 42 années de carrière et après avoir atteint l'âge de 62 ans, il faut en effet attendre, c'est-à-dire travailler, une année complète avant de pouvoir prétendre constituer un bonus de pension, ce qui n'est guère encourageant.

La mise à niveau des différents régimes implique, en ce qui concerne le régime actuellement applicable aux fonctionnaires, des changements marqués: ceux-ci ont en effet un âge de départ (60 ans) de référence différent, leur pension est calculée en pourcentage,... ce qui conduira à des différences notables par rapport à la situation actuelle. Le ministre a-t-il, dans ce contexte, une idée du nombre de fonctionnaires qui pourraient ne plus continuer à bénéficier des avantages liés au prolongement de leur carrière? Il faudra en tout cas faire des efforts, également à destination de ce public, pour les convaincre de l'intérêt de prolonger leur carrière.

Ce dernier point amène l'intervenante à s'interroger sur la manière dont le public sera informé concrètement des possibilités de se constituer un bonus de pension, et de l'importance au cas par cas de ce bonus. Les simulations de pension ne se font pour le moment plus automatiquement, mais lorsqu'on demandera une simulation ou un décompte auprès des services compétents,

dus tijd dat de regering concreet werk maakte van haar voornemen om dit systeem te bestendigen.

Er wordt gestreefd naar een harmonisering van de verschillende stelsels (werknemers, zelfstandigen, ambtenaren...), wat op zich een goede zaak is. Het valt in dat verband te betreuren dat de bepalingen van de regeling voor de zelfstandigen door een andere commissie worden behandeld, namelijk de commissie voor het Bedrijfsleven. Kan de minister aangeven hoe ver die harmonisering wordt doorgevoerd, inzonderheid wat het stelsel voor de zelfstandigen betreft (bedragen van de bonus, berekeningswijze van de in aanmerking te nemen periodes, inaanmerkingneming van de bijdragen van de zelfstandigen voor de berekening van de bonus,...)?

De progressiviteit van de pensioenbonus is een positief element, waarvan te hopen valt dat het een voldoende stimulans zal zijn om mensen langer aan het werk te houden na een loopbaan van 43 jaar. Wat is de verwachte financiële impact van die hervorming?

De sprekerster twijfelt echter aan de doeltreffendheid en de consistentie van de boodschap die de regering wil uitdragen ("langer werken"), wanneer men de voorwaarden voor de pensioenbonus bij vervroegd pensioen bekijkt; na een loopbaan van 42 jaar en na de leeftijd van 62 jaar te hebben bereikt, moet men immers een heel jaar wachten, dat wil zeggen werken, om op een pensioenbonus aanspraak te kunnen maken, wat niet bepaald stimulerend is.

De gelijkschakeling van de verschillende stelsels impliceert belangrijke wijzigingen in de regeling die thans op de ambtenaren van toepassing is; zij hebben immers een andere referentievertrekdatum (60 jaar), hun pensioen wordt in procenten berekend enzovoort; een en ander zal leiden tot forse verschillen in vergelijking met de huidige situatie. Heeft de minister in dat verband enig idee hoeveel ambtenaren niet langer de voordelen zouden genieten die gepaard gaan met de verlenging van hun loopbaan? Er zullen in ieder geval inspanningen moeten worden gedaan, ook ten aanzien van die doelgroep, om ze te overtuigen van het belang van een verlenging van hun loopbaan.

Dat laatste aspect brengt de sprekerster er ook toe zich af te vragen hoe het publiek concreet zal worden ingelicht over de mogelijkheden om een pensioenbonus op te bouwen en over het belang van die bonus voor iedere persoon afzonderlijk. De pensioensimulaties gebeuren op dit ogenblik niet langer automatisch. Als aan de bevoegde diensten een simulatie of een

sera-t-on effectivement et concrètement informé des possibilités offertes par le régime de bonus?

Mme Catherine Fonck (cdH) note que le régime du bonus de pension devait impérativement être modifié, à la suite des réformes visant à l'allongement des carrières professionnelles. Il était dès lors logique de faire évoluer également le système du bonus de pension, en faisant démarrer plus tard l'acquisition des droits nés du prolongement de la carrière, tout en prévoyant évidemment le maintien des droits acquis sous l'empire de l'ancienne réglementation afin d'éviter les effets d'aubaine.

L'harmonisation du système de bonus entre les différents régimes de pension est un élément central du projet. Rappelons que l'harmonisation s'est également faite en ce qui concerne le malus des indépendants, ce point étant toutefois examiné par la commission de l'Économie.

L'intervenante souhaite également connaître l'impact des mesures présentées, en termes de montants qui pourraient être octroyés et de nombre de personnes qui pourraient accéder au régime de bonus. Il s'agit en effet de savoir si ce qui est en discussion aura un caractère suffisamment incitatif pour allonger effectivement la durée des carrières.

Enfin, en matière d'information, le site de l'ONP fait référence depuis le début de l'année au régime qui est actuellement en discussion, ce qui est une manière d'anticiper et d'informer la population suffisamment tôt, et même assez logique si on veut éviter l'effet d'aubaine dont on a parlé.

M. Siegfried Bracke (N-VA) déplore la méthode utilisée par le gouvernement et la majorité pour faire passer une réforme dont l'importance et l'utilité ne peut cependant pas être niée: le travail est éparpillé entre différentes commissions, et surtout les dispositions essentielles sont déposées par voie d'amendements tardifs émanant du gouvernement. Pas plus tard que le 28 mai dernier, à l'occasion de l'examen d'une énième loi de réparation de la réforme des pensions de 2011, le ministre avait pourtant assuré les membres de la commission qu'il comprenait les griefs exprimés unanimement concernant la manière dont ladite réforme avait été menée (DOC 53 2823/002, p. 6), et dont il est résulté les déplorables conséquences que l'on sait: nombreuses déficiences et erreurs techniques, lois correctrices à répétition, et, en fin de compte, information confuse donnée au citoyen et insécurité juridique. C'est pourtant exactement le même schéma qui est reproduit ici.

berekening wordt gevraagd, wordt men dan daadwerkelijk en concreet ingelicht over de mogelijkheden die de bonusregeling biedt?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stipt aan dat pensioenbonusregeling absoluut moest worden gewijzigd als gevolg van de hervormingen die beogen de beroepsloopbanen te verlengen. Het was dan ook logisch dat ook de pensioenbonusregeling evolueert, door de verkrijging van de rechten die uit de loopbaanverlenging ontstaan later te doen ingaan en er uiteraard tegelijkertijd voor te zorgen dat de rechten die onder de gelding van de oude reglementering zijn verkregen, behouden blijven, om de buitenkanseffecten te voorkomen.

De harmonisatie van de bonusregeling tussen de verschillende pensioenstelsels is een kerngegeven van deze teksten. Er zij aan herinnerd dat de harmonisatie ook voor de malus van de zelfstandigen wordt doorgevoerd; dat aspect wordt echter besproken door de commissie voor het Bedrijfsleven.

De spreekster wenst ook te weten welke weerslag de voorgestelde maatregelen zullen hebben op de bedragen die kunnen worden toegekend en op het aantal personen die tot de bonusregeling zouden kunnen toetreden. Het gaat er immers om te weten of wat nu voorligt voldoende aansporend is om de loopbaanduur daadwerkelijk te verlengen.

Wat tot slot de informatie betreft, verwijst de site van de RVP sinds begin dit jaar naar de regeling die thans wordt besproken; dat is een manier om op de zaken vooruit te lopen en om de bevolking vroeg genoeg in te lichten. Dat is ook vrij logisch als men het voormelde buitenkanseffect wil voorkomen.

De heer Siegfried Bracke (N-VA) betreurt de door de regering en de meerderheid gebruikte methode om een hervorming door te voeren, al staan het belang en het nut van die hervorming buiten kijf. Het werk wordt gespreid over verschillende commissies en — vooral — de essentiële bepalingen worden voorgelegd via amendementen van de regering, die pas laat worden ingediend. Zeer onlangs nog, op 28 mei jongstleden, had de minister, naar aanleiding van de bespreking van de zoveelste wet tot herstel van de wet inzake de pensioenhervorming van 2011, de commissieleden bezworen dat hij begrip kon opbrengen voor de unanieme verwijten over de wijze waarop de pensioenhervorming werd doorgevoerd (DOC 53 2823/002, blz. 6), met de bekende kwalijke gevolgen van dien: talloze tekortkomingen en technische fouten, een lawine aan herstelwetten, verwarrende informatieverstrekking aan de burger en rechtsonzekerheid. Desondanks vervalt men vandaag in hetzelfde euvel.

Sur le fond, la question essentielle, aux yeux de l'intervenant, est de savoir si les mesures proposées auront un caractère suffisamment incitatif pour pousser les gens à travailler plus longtemps. Tout le monde s'accorde sur cet objectif, mais comment l'atteindre? On peut privilégier un système de bonus ou un mécanisme de malus, comme chez certains de nos voisins ou comme on l'a fait pour le régime des indépendants. Le système proposé ici offre des bonus somme toute limités par rapport à ces malus introduits par le Pacte des générations, en 2005. Pourquoi change-t-on subitement le fusil d'épaule dans la stratégie visant à pousser les gens à travailler plus longtemps? Le ministre dispose-t-il de chiffres et d'estimations d'où il ressortirait que c'est là la bonne approche? L'intervenant n'attend évidemment pas de la part du ministre ou de ses services des chiffres d'une extrême précision, mais souhaite au moins disposer d'une fourchette d'évaluation, qui agrège les différents scénarios possibles (Que donnerait, par exemple, l'utilisation maximale du nouveau dispositif par les intéressés? Peut-on fournir des exemples individuels chiffrés). Il estime en tout cas qu'on ne peut pas mener une telle réforme en aveugle.

Par ailleurs, à côté de l'aspect financier (bonus/malus), l'allongement des carrières dépendra en fait surtout de l'amélioration des conditions de travail. Il faut en effet faire en sorte, si on veut que les gens travaillent plus longtemps, qu'ils soient en état physique et psychique de le faire.

Pour conclure, on peut donc se demander si ce nouveau système va fonctionner, l'enjeu étant de maintenir les gens au travail le plus longtemps, ce qui constitue la mesure d'économie par excellence.

Le ministre tient à apporter une correction en ce qui concerne les conditions d'application du régime de bonus: à terme, pour pouvoir en bénéficier, il faudra se trouver notamment en situation de prendre une pension anticipée, c'est-à-dire avoir atteint l'âge de 62 ans et justifier de 40 années de carrière, le bonus pouvant commencer être constitué un an après ce moment.

Concernant l'impact chiffré des mesures présentées, il faut bien admettre que tout dépendra de l'attitude des intéressés. Il est impossible de savoir combien de personnes vont décider, suite aux nouvelles mesures en matière de bonus de pension, de prolonger leur carrière. Dès lors, le ministre ne peut fournir les données chiffrées demandées, puisque celles-ci n'existent pas, même en ce qui concerne le secteur public, d'une part parce que le système CAPELO (banque de données

Ten gronde bestaat de hamvraag volgens de spreker erin te weten of de voorgestelde maatregelen zullen volstaan om de mensen tot langer werken aan te zetten. Iedereen is het eens over die doelstelling, maar hoe moet men die bereiken? Men zou kunnen opteren voor een bonus/malus-regeling, zoals sommige van onze buurlanden dat hebben gedaan of zoals die voor de zelfstandigen werd ingevoerd. Het in dit geval in uitzicht gestelde systeem biedt bonussen aan die in feite beperkt uitvallen ten opzichte van de malussen die in 2005 bij het Generatiepact werden ingesteld. Waarom wisselt men bruusk van strategie om de mensen langer aan de slag te houden? Beschikt de minister over cijfers en ramingen waaruit zou blijken dat dit de juiste aanpak is? De spreker verwacht van de minister of van zijn diensten uiteraard niet meteen dat uiterst nauwkeurige cijfers worden aangeleverd, maar hij wil op zijn minst kennis krijgen van geraamde minima en maxima die een beeld geven van de diverse mogelijke scenario's. Wat zou bijvoorbeeld gebeuren wanneer de betrokkenen maximaal gebruik maken van de nieuwe maatregelen? Zijn individuele becijferde voorbeelden beschikbaar?. De spreker meent dat een dergelijke hervorming in geen geval blind mag worden doorgevoerd.

Afgezien van het financiële aspect (bonus/malus) zal de verlenging van de loopbanen voorts vooral afhangen van de verbetering van de arbeidsomstandigheden. Als men wil dat de mensen langer werken, moet men er immers voor zorgen dat zij dat fysiek én mentaal aankunnen.

Aangezien de uitdaging erin bestaat de burgers zo lang mogelijk aan het werk te houden — dit is immers dé besparingsmaatregel bij uitstek —, vraagt de spreker zich ten slotte af of die nieuwe regeling wel zal werken.

De minister staat erop een en ander recht te zetten met betrekking tot de toepassingsvoorwaarden van de bonusregeling: om daarvoor in aanmerking te komen, zal de betrokkene op termijn met name in aanmerking moeten komen voor vervroegd pensioen; dit wil zeggen dat hij de leeftijd van 62 jaar zal moeten hebben bereikt en dat hij een loopbaan van 40 jaar zal moeten kunnen aantonen; de bonus kan vanaf één jaar na dat tijdstip worden toegekend.

Met betrekking tot de becijferde impact van de ontworpen maatregelen geeft de minister toe dat alles zal afhangen van de beslissing van de betrokkenen. Men kan onmogelijk weten hoeveel mensen ingevolge de nieuwe pensioenbonusregeling zullen beslissen langer aan de slag te blijven. De minister kan de gevraagde cijfergegevens dan ook niet aanleveren omdat ze gewoonweg niet bestaan, zelfs niet voor de overheidssector: eensdeels is de CAPELO-databank ("Elektronische

“Carrière publique électronique”) n’a pas encore été adapté aux mesures projetées, et d’autre part parce qu’on ne peut anticiper les réactions des agents potentiellement concernés.

On notera que les mesures à l’examen s’inscrivent dans le droit fil des recommandations du comité d’étude sur le vieillissement, lequel, malgré toute son expertise, n’est pas davantage en mesure de réaliser des estimations de cette nature.

On peut cependant penser que le nouveau régime aura un impact effectif, dans la mesure où il cible spécifiquement les personnes à qui se pose la question du choix de prolonger ou non leur carrière, alors que le régime actuel accorde dans certains cas un complément de pension à des personnes qui, par ailleurs, sont de toutes façons obligées de continuer à travailler et ne peuvent prendre leur pension. Il est certain que si ce nouveau régime pousse de nombreuses personnes à prolonger leur carrière, on réalisera alors de sérieuses économies dans le futur, qui restent toutefois difficiles à évaluer à ce jour. Le ministre ajoute que si les mesures en discussion ne sont pas à elles-seules à même de produire l’effet escompté, elles s’inscrivent dans un ensemble de mesures déjà adoptées par le gouvernement (l’âge pour prendre sa pension anticipée a été augmenté de 2 ans, la condition de carrière a été prolongée de 5 ans dans le secteur public, où elle est passée de 30 à 35 ans, les conditions de la “prépension” ont été durcies), dont la combinaison, alliant le bâton et la carotte, ne peut que contribuer à cet objectif global d’allongement des carrières.

Un des facteurs — à côté de l’aspect financier — qui contribuera également à l’allongement des carrières est, comme l’a indiqué M. Bracke, l’amélioration et l’aménagement — surtout en fin de carrière — des conditions de travail, tout particulièrement en ce qui concerne les emplois les plus pénibles (secteur des soins de santé, construction,...). Cela tient en partie à des questions d’organisation du travail, mais aussi à une représentation trop longtemps entretenue en Belgique selon laquelle le progrès social est nécessairement associé à l’idée de pouvoir prendre sa pension le plus tôt possible. Pour mémoire, aux Pays-Bas, l’âge moyen du départ effectif à la pension est de 63 ans, pour 59 ans dans notre pays. L’organisation du travail et la manière dont la pénibilité au travail est abordée aux Pays-Bas est sans doute pour quelque chose dans cette différence.

L’information à destination du public est actuellement assurée, en ce qui concerne le régime des travailleurs

loopbaan overheid”) nog niet afgestemd op de in uitzicht gestelde maatregelen, en anderdeels kan men niet anticiperen op de reacties van de ambtenaren die voor de regeling in aanmerking komen.

Er moet worden opgemerkt dat de ter bespreking voorliggende maatregelen volledig in de lijn liggen van de aanbevelingen van de studietoelichting voor de vergrijzing die, ondanks al haar deskundigheid, evenmin in staat is dergelijke schattingen te verrichten.

Toch mag worden aangenomen dat de nieuwe regeling daadwerkelijk een impact zal hebben, omdat zij specifiek gericht is op de mensen voor wie de vraag rijst of zij ervoor moeten kiezen al dan niet hun loopbaan te verlengen, terwijl bij de vigerende regeling in sommige gevallen een pensioentoeslag wordt toegekend aan mensen die voor het overige toch genoopt zijn te blijven werken en die niet met pensioen kunnen gaan. Zeker is dat, indien die nieuwe regeling veel mensen ertoe aanzet hun loopbaan te verlengen, zulks in de toekomst forse besparingen zal opleveren, die tot dusver echter nog altijd moeilijk in te schatten vallen. De minister voegt eraan toe dat, ofschoon de ter bespreking voorliggende maatregelen op zich niet het vooropgestelde effect kunnen sorteren, ze wel passen binnen een door de regering aangenomen maatregelenpakket (de leeftijd om met vervroegd pensioen te gaan werd verhoogd met twee jaar; de loopbaanvoorwaarde werd met vijf jaar verlengd in de overheidssector, waar ze van 30 naar 35 jaar is opgetrokken; de voorwaarden voor het zogenaamde “brugpensioen” werden aangescherpt enzovoort). De combinatie van die maatregelen (waarbij tegelijkertijd stroop én azijn wordt gehanteerd) kan niet anders dan bijdragen tot die algemene doelstelling te zorgen voor langere loopbanen.

Een van de factoren — naast het financiële aspect — die eveneens tot langere loopbanen zal bijdragen is, zoals de heer Bracke heeft aangegeven, de verbetering en bijsturing (vooral aan het einde van de loopbaan) van de arbeidsomstandigheden, met name bij de zwaarste beroepen (de zorgsector, de bouwsector enzovoort). Dat is niet alleen deels te wijten aan arbeidsorganisatorische vraagstukken, maar ook aan een in België te lang gehuldigde opvatting dat sociale vooruitgang noodzakelijkerwijs hand in hand gaat met het idee dat mensen zo vroeg mogelijk met pensioen kunnen gaan. Pro memorie: in Nederland bedraagt de gemiddelde effectieve pensioenleeftijd 63 jaar, tegenover 59 jaar in ons land. De arbeidsorganisatie in Nederland, evenals de wijze waarop in dat land met de werklust wordt omgegaan, is wellicht niet helemaal vreemd aan dat verschil.

De informatie ten behoeve van het publiek gebeurt momenteel, wat de werknemersregeling aangaat, via

salariés, via le site *mypension*, mais si on veut aller plus loin il va falloir attendre le développement de la plateforme du moteur des pensions, ce qui va encore prendre quelques années. À terme, ce système, qui agrégera les données provenant de différentes banques de données, permettra de réaliser en ligne des simulations précises concernant les droits futurs à la pension. En ce qui concerne les informations données sur le site de l'ONP, le ministre confirme qu'on a en effet fait le choix d'indiquer depuis le début de l'année les éléments de la réforme actuellement en discussion, dans un souci de complète information du public, mais en précisant que ce régime n'entrerait en vigueur à partir de 2014, et après et sous réserve du vote de la loi par le Parlement. En outre, à l'heure actuelle, la référence au régime du bonus de pension est assurée en ce qui concerne les décomptes effectués par l'ONP, et, d'ici à l'été, ce devrait être également le cas pour les simulations de pension.

Par rapport aux droits acquis, le ministre confirme que tout ce qui a été acquis dans l'ancien système du bonus pension restera acquis pour les intéressés. On a fait ce choix pour éviter que, par effet d'aubaine, toute une série de personnes ne se précipitent vers la pension anticipée avant l'entrée en vigueur des nouvelles règles.

Le système de malus, qui n'existait plus que pour les indépendants, ayant été supprimé dans le régime des travailleurs salariés à partir 2005, est maintenant également supprimé pour les indépendants.

En ce qui concerne les critiques exprimées concernant la façon dont les présentes dispositions ont été soumises au Parlement, via un amendement du gouvernement, le ministre tient à souligner que, contrairement à la réforme de 2011, elles ont fait l'objet d'une large concertation avec les partenaires sociaux, ce qui a pris du temps et permet de penser qu'on n'aura pas besoin cette fois-ci de mesures correctrices dans le futur.

3. Discussion des articles et votes

L'amendement n° 3, visant à insérer dans le titre 8 un chapitre 2 comprenant les articles 84 à 92, ne donne lieu à aucune discussion supplémentaire et est adopté par 11 voix contre 2.

L'amendement n° 4, visant à insérer dans le titre 8 un chapitre 3 comprenant les articles 93 et 94, ne donne lieu à aucune discussion supplémentaire et est adopté par 11 voix contre 2.

de la website *Mypension*, mais als men verder strekkende maatregelen wil nemen, zal de ontwikkeling moeten worden afgewacht van de zogenaamde "pensioenmotor", wat nog enkele jaren zal vergen. Op termijn zullen dankzij dat systeem, waarin van verschillende databanken afkomstige gegevens zullen worden samengevoegd, *online* nauwkeurige simulaties mogelijk zijn van de toekomstige pensioenrechten. In verband met de op de website van de RVP verstrekte informatie bevestigt de minister dat ervoor is gekozen om sinds begin dit jaar gewag te maken van de aspecten van de momenteel te bespreking voorliggende hervorming; doel daarvan is het publiek weliswaar volledig voor te lichten, maar wel met opgave van de precisering dat die regeling pas van kracht zou worden vanaf 2014, nadat en op voorwaarde dat het Parlement de wet heeft goedgekeurd. Voorts wordt momenteel naar de pensioenbonusregeling verwezen wat de door de RVP verrichte aftrekken betreft; tegen de zomer zou dat ook het geval moeten zijn voor de pensioensimulaties.

Met betrekking tot de verworven rechten bevestigt de minister dat al wat onder het oude stelsel van de pensioenbonus is verworven, voor de betrokkenen verworven blijft. Die optie moet voorkomen dat heel wat mensen vóór de inwerkingtreding van de nieuwe regels nog snel, bij wijze van 'buitenkansje', voor het vervroegd pensioen zouden kiezen.

Het "malussysteem", dat door de afschaffing ervan in de werknemersregeling sinds 2005 alleen nog voor de zelfstandigen bestond, wordt nu ook voor die zelfstandigen afgeschaft.

In verband met de kritiek over de wijze waarop deze bepalingen aan het Parlement worden voorgelegd (via een amendement van de regering), wijst de minister erop dat, in tegenstelling tot de hervorming van 2011, er breed overleg met de sociale partners over is geweest, wat tijd heeft geverg. Men kan er van uitgaan dat er ditmaal achteraf geen corrigerende maatregelen nodig zullen zijn.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Over amendement nr. 3, dat ertoe strekt in titel 8 een hoofdstuk 2 in te voegen, bestaande uit de artikelen 84 tot 92, worden geen verdere opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Over amendement nr. 4, dat ertoe strekt in titel 8 een hoofdstuk 3 in te voegen, bestaande uit de artikelen 93 en 94, worden geen verdere opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

B. Cumul

1. Exposé introductif

Le gouvernement présente un amendement n° 1 (DOC 2753/003) tendant à insérer un nouveau titre, intitulé “Titre 8 – Pensions”, dans le projet de loi.

Le gouvernement présente un amendement n° 2 (DOC 53 2853/003) tendant à insérer, dans le titre 8, un chapitre, intitulé “Chapitre 1^{er}: Cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l’exercice d’une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement”.

Le vice-premier ministre et ministre des Pensions, M. Alexander De Croo, précise que l’amendement n° 2 vise à adapter le régime des pensions du secteur public sur deux points:

— le cumul illimité d’une pension et de revenus professionnels est autorisé pour les personnes remplissant deux conditions: être âgées de 65 ans et compter une carrière de 42 ans;

— les personnes qui ne remplissent pas ces conditions seront sanctionnées moins sévèrement au niveau de la pension en cas de revenus professionnels trop élevés: désormais, la pension d’une année donnée ne sera totalement suspendue que si le seuil autorisé de revenus professionnels est dépassé de 25 % (actuellement, ce taux est fixé à 15 %); de plus, à partir de 2014, ce seuil sera indexé, ainsi que c’est déjà le cas dans le régime des travailleurs salariés. L’indexation s’inscrit dans le cadre d’une volonté d’harmonisation des différents régimes de pension, qui connaîtront à l’avenir un seuil identique.

Outre ces réformes de principe, l’amendement vise également à apporter quelques simplifications. C’est ainsi que pour les personnes qui sont soumises à deux limites de revenus au cours d’une seule année civile, on retiendra la limite la plus avantageuse, même si une exception est encore prévue pour les personnes qui atteignent l’âge de 65 ans et qui sont dès lors, au cours d’une même année, soumises d’abord à la limite appliquée aux personnes de moins de 65 ans et ensuite à la limite appliquée aux personnes de 65 ans ou plus: en l’occurrence, il est opté pour un fractionnement, dès lors que l’octroi de la catégorie la plus avantageuse inciterait les personnes qui viennent d’avoir 65 ans à prendre leur pension le plus rapidement possible.

B. Cumulatie

1. Inleidende uiteenzetting

Amendement nr. 1 (DOC 53 2853/003) wordt ingediend door de regering. Het strekt tot de invoeging in het wetsontwerp van een “Titel 8 – Pensioenen”.

Amendement nr. 2 (DOC 53 2853/003) wordt ingediend door de regering. Het strekt tot de invoeging in titel 8 van een “Hoofdstuk 1 – Regeling van de cumulatie van pensioenen van de overheidssector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen”.

De vice-eerste minister en minister van Pensioenen, de heer Alexander De Croo, legt uit dat amendement nr. 2 twee aanpassingen in het stelsel van de overheids-pensioenen beoogt:

— de onbeperkte cumulatie van een pensioenuitkering en beroepsinkomsten wordt mogelijk gemaakt voor wie cumulatief aan twee voorwaarden voldoet: 65 jaar oud zijn en een loopbaan van 42 jaar hebben;

— voor wie niet aan die voorwaarden voldoet, wordt de sanctie voor de pensioenuitkering in geval van te hoge beroepsinkomsten minder groot: voortaan zal de pensioenuitkering in een bepaald jaar pas volledig worden geschorst indien de toegestane drempel van beroepsinkomsten met 25 % wordt overschreden (tot nu toe was dit 15 %); die drempel zal vanaf 2014 bovendien worden geïndexeerd, zoals reeds gebeurt in het werknemersstelsel. De indexatie kadert in het streven naar een harmonisatie van de verschillende pensioenstelsels, voor dewelke in de toekomst een zelfde drempel zal gelden.

Naast deze principiële hervormingen beoogt het amendement ook enkele vereenvoudigingen. Zo zal, voor wie in één kalenderjaar onderworpen is aan twee verschillende inkomensgrenzen, de meest gunstige drempel gelden, al blijft er wel een uitzondering voor wie in een bepaald jaar 65 wordt en daardoor in hetzelfde jaar eerst aan de drempel voor personen van minder dan 65 jaar en vervolgens aan de drempel voor personen van 65 jaar of ouder onderworpen is: in dit geval wordt gekozen voor een fractionering omdat de toekenning van de meest gunstige categorie personen die net 65 zijn geworden ertoe zou aanzetten om zo snel mogelijk met pensioen te gaan.

Par ailleurs, un certain nombre de notions et de calculs sont harmonisés:

- seul le critère fiscal est désormais pris en compte pour déterminer le revenu professionnel;

- le double pécule de vacances n'est pas pris en compte pour déterminer le revenu professionnel;

- le simple pécule de vacances est pris en compte l'année au cours de laquelle il est payé, et non plus l'année précédente, comme c'était le cas jusqu'à présent. On évite ainsi que des personnes se trompent dans le calcul de leurs revenus et doivent dès lors faire face de manière inattendue à une réduction voire à une suspension complète de l'allocation de pension;

- les indemnités de rupture et de licenciement sont prises en compte comme rémunération pour la période à laquelle elles se rapportent;

- les arriérés ne sont pas considérés comme revenus professionnels, sauf lorsqu'ils proviennent de la poursuite d'un mandat politique ou d'un mandat d'administrateur ou d'activités artistiques ou scientifiques, ces arriérés étant en l'occurrence souvent substantiels (notamment l'allocation de compétence);

- le régime de cumul préférentiel des militaires est supprimé à partir de 2018;

- les militaires mis à la pension de retraite d'office sont soumis aux mêmes limites de revenus que celles appliquées aux personnes âgées de 65 ans au moins;

- l'obligation de déclaration des revenus professionnels aux trois services des pensions (dans les régimes des travailleurs salariés, des indépendants et des agents de la fonction publique) est supprimée, sauf pour les personnes relevant du SPSP (Service des Pensions du Secteur public) ou du régime des pensions des communes affiliées à Ethias ou du groupe SNCB. Dans ces cas, l'obligation de déclaration ne sera supprimée qu'en 2015, dès lors qu'en raison d'une incompatibilité technique, ces régimes ne sont pas encore en mesure d'échanger des données.

2. Discussion générale

Mme Sonja Becq (CD&V) constate que le contenu des amendements est celui d'un projet de loi tout entier. Il s'agit en l'espèce de la mise en oeuvre d'un élément de l'accord de gouvernement. La réforme proposée est positive, mais il est encore plus important de mettre fin à une situation dramatique: les personnes

Verder worden een aantal begrippen en berekeningen geharmoniseerd:

- voortaan wordt enkel het fiscaal criterium gebruikt voor de bepaling van het beroepsinkomen;

- het dubbel vakantiegeld wordt niet aangerekend bij de bepaling van het beroepsinkomen;

- het enkel vakantiegeld wordt aangerekend in het jaar van uitbetaling in plaats van in het voorgaande jaar, zoals tot nu toe het geval was. Zo wordt vermeden dat personen zich bij de berekening van hun inkomsten vergissen en daardoor onverwacht geconfronteerd worden met een inkorting of zelfs volledige schorsing van de pensioenuitkering;

- verbrekiings- en ontslagvergoedingen worden als loon aangerekend op de periode waarop ze betrekking hebben;

- achterstallen worden niet beschouwd als beroepsinkomsten, behalve als ze voortvloeien uit de voortzetting van een politiek mandaat of bestuursmandaat of uit artistieke of wetenschappelijke activiteiten, waar de achterstallen vaak zeer substantieel zijn (onder meer de competentie-uitkering);

- de preferentiële cumulatieregeling voor militairen wordt afgeschaft vanaf 2018;

- voor militairen die ambtshalve op pensioen worden gesteld, gelden de inkomensgrenzen die van toepassing zijn op personen van ten minste 65 jaar;

- de plicht van aangifte van de beroepsinkomsten aan de drie pensioendiensten (in de stelsels van werknemers, zelfstandigen en ambtenaren) wordt afgeschaft, behalve voor wie onder de PDOS (Pensioendienst voor de Overheidssector) of het pensioensysteem van de bij Ethias aangesloten gemeenten of de NMBS-Groep valt. In die gevallen zal de aangifteplicht pas in 2015 worden afgeschaft omdat deze stelsels door technische incompatibiliteit nog niet tot de uitwisseling van gegevens in staat zijn.

2. Algemene bespreking

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt vast dat de amendementen de inhoud van een volledig wetsontwerp hebben. Het gaat om de uitvoering van een element van het regeerakkoord. De voorliggende hervorming is positief, maar nog belangrijker is dat een schrijnende situatie wordt weggewerkt: wie op legale wijze net te

qui travaillent — en toute légalité — un tout petit peu trop et dépassent le plafond des 15 % (par ces amendements: 25 %) perdent actuellement l'intégralité de leur pension, même si elles n'ont pas été informées préalablement de ce risque. Quel est l'impact financier de ces amendements?

S'est-on attelé à la recherche d'une solution pour les petites pensions mixtes? Il arrive fréquemment que les personnes qui ont exercé des activités professionnelles dans différents régimes n'aient même pas droit à la pension minimum des indépendants, car les allocations des différents régimes ne sont pas additionnées. Il convient d'éliminer cette discrimination dans les meilleurs délais en instaurant l'unité de carrière, ce qui est plus urgent que les mesures proposées dans la réglementation à l'examen. L'instauration de cette unité de carrière pourrait déjà être amorcée au cours de la législature actuelle. Il y aura également lieu de se pencher plus avant sur les possibilités, offertes par les différents régimes, de renoncer à la pension, de suspendre la pension ou de constituer des droits de pension à l'issue d'une carrière de 45 ans.

Étant donné que la durée d'une carrière complète est de 45 ans, il convient de se demander si une personne qui a commencé à travailler très tôt et qui, bien que n'ayant pas encore atteint l'âge de 65 ans, peut se prévaloir d'une carrière complète, ne devrait pas également, pour des raisons d'équité, avoir le droit de percevoir des revenus d'appoint illimités. Cette personne ne le mérite-t-elle pas intrinsèquement davantage que celle qui, bien qu'ayant atteint l'âge de 65 ans, ne peut justifier que d'une carrière incomplète de 42 ans? Cette situation est source de discrimination, surtout pour les personnes moins qualifiées, qui ont une espérance de vie plus courte et perçoivent une pension plus faible.

L'intervenante soutient la proposition de relever le plafond de revenus à 25 % pour les personnes qui ne remplissent pas les conditions pour pouvoir percevoir des revenus d'appoint illimités. Comment les intéressés pourront-ils être informés à temps de la modification? Il y a de grandes chances qu'ils ne soient pas en mesure d'évaluer préalablement s'ils risquent d'atteindre le plafond en exerçant une activité professionnelle déterminée, en particulier s'ils ont moins de 65 ans et ne doivent donc pas déclarer leurs revenus. Quelles seront les implications pour les personnes employées dans une commune affiliée à Ethias, qui ne connaîtront les conséquences que par la suite?

Il convient d'harmoniser la réglementation relative à la déclaration. Le fait que les revenus professionnels doivent être déclarés dans certains cas et pas dans d'autres risque d'entraîner la confusion.

veel werkt en daardoor de 15 %-drempel (door deze amendementen: 25 %) overschrijdt, verliest nu zijn volledige pensioen, ook als hij niet vooraf over dat risico werd geïnformeerd. Wat is de financiële impact van deze amendementen?

Wordt aan een oplossing gewerkt voor de kleine gemengde pensioenen? Wie loopbaanjaren in verschillende stelsels heeft, komt nu in veel gevallen zelfs niet aan het minimumpensioen van zelfstandigen doordat de uitkeringen in de verschillende stelsels niet worden samengeteld. Deze discriminatie moet spoedig worden weggewerkt door de invoering van de eenheid van loopbaan, wat dringender is dan voorliggende regeling. De aanzet tot deze eenheid van loopbaan kan tijdens deze zittingstijd reeds worden gegeven; ook de mogelijkheden in de verschillende stelsels van verzekering aan pensioen, schorsing van pensioen en opbouw van pensioenrechten na het bereiken van een loopbaan van 45 jaar zullen verder moeten worden onderzocht.

Omdat een volledige loopbaan 45 jaar telt, dient de vraag te worden gesteld of een persoon die op jonge leeftijd is beginnen werken, een volledige loopbaan heeft, maar de leeftijd van 65 jaar nog niet heeft bereikt, om redenen van rechtvaardigheid niet eveneens het recht moet hebben om onbeperkt bij te verdienen. Heeft die persoon daar intrinsiek niet meer recht op dan een 65-jarige met een onvolledige loopbaan van 42 jaar? Vooral laaggeschoolden, die een lagere levensverwachting hebben en een lager pensioen ontvangen, worden daardoor gediscrimineerd.

De verhoging van de inkomensgrens tot 25 % voor wie niet voldoet aan de voorwaarden om onbeperkt bij te verdienen, kan op de instemming van de spreekster rekenen. Hoe zal over de wijzing tijdig voldoende informatie worden verstrekt? Er is een groot risico dat de betrokkenen niet op voorhand zullen kunnen inschatten of ze door een bepaalde beroepsactiviteit het plafond zullen bereiken, in het bijzonder als ze jonger dan 65 jaar zijn en hun inkomsten daardoor niet moeten aangeven. Wat zullen de gevolgen zijn voor personen die bij een bij Ethias aangesloten gemeente werken en pas achteraf de consequenties zullen ervaren?

De regeling voor de aangifte wordt het best geharmoniseerd. Dat beroepsinkomsten in sommige gevallen moeten worden aangegeven en in andere gevallen niet, kan voor verwarring zorgen.

Les indépendants qui peuvent se prévaloir d'une carrière complète peuvent constituer des droits de pension complémentaires s'ils choisissent de payer des cotisations de 22 % sur leurs revenus d'appoint. Quel est le nombre de personnes ayant opté pour ce système?

L'intervenante émet enfin des objections à l'égard du caractère rétroactif des dispositions, mais aussi de la publication, sur le site internet des services des pensions, des réformes qui n'ont pas encore été adoptées par le Parlement, ce qui crée le sentiment que le rôle du pouvoir législatif est négligeable en la matière.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime que les amendements à l'examen visent une réforme importante. Il aurait dès lors été plus opportun de déposer un projet de loi.

L'intervenante applaudit un certain nombre de mesures: l'indexation automatique des plafonds, l'harmonisation partielle des régimes de pension, le renforcement de la proportionnalité des sanctions infligées. En ce qui concerne ce dernier point, elle constate qu'on ne franchit qu'une première étape: en effet, en vertu de l'accord de gouvernement, la proportionnalité devrait être généralisée et donc ne pas se limiter aux personnes qui se situent entre les plafonds de 15 et 25 %. Si la proportionnalité était renforcée, quelle en serait l'incidence budgétaire? Il est important que l'accord de gouvernement soit mis en oeuvre sur ce point.

Quel est l'impact des amendements sur les pensions de survie, qui revêtent principalement un intérêt pour les femmes?

Le ministre confirme-t-il que la réglementation à l'examen aura un caractère rétroactif sauf si cela porte préjudice aux intéressés?

L'intervenante émet certaines réserves quant au cumul illimité d'une pension de retraite et de revenus du travail pour les personnes pouvant faire valoir 42 ans de carrière. Cette condition est surtout difficile à remplir pour les femmes, qui, pour des raisons familiales, ont souvent quitté temporairement le marché du travail, et pour les professions qui nécessitent de longs stages après les études, ou encore pour les statuts hybrides qui ne sont pas pris en compte dans la durée de la carrière.

M. Siegfried Bracke (N-VA) formule, comme certains membres des groupes de la majorité, des observations quant à la méthode de travail:

— il s'agit en fait d'un projet de loi qui, par le biais d'amendements, est inséré de manière abusive dans le projet de loi-programme;

Zelfstandigen met een volledige loopbaan kunnen bijkomende pensioenrechten opbouwen als zij ervoor kiezen om 22 % bijdragen te betalen op wat zij bijverdienen. Hoeveel personen opteren voor dit systeem?

De spreekster uit ten slotte bezwaren tegen zowel het retroactieve karakter van de bepalingen als de publicatie op de website van de pensioendiensten van hervormingen die door het parlement nog niet werden aangenomen, waardoor de indruk ontstaat dat de wetgevende macht er niet toe doet.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is van oordeel dat de voorliggende amendementen een belangrijke hervorming beogen en dat de indiening van een wetsontwerp daarom beter was geweest.

De spreekster verheugt zich over een aantal maatregelen die worden genomen: de automatische indexering van de plafonds, de gedeeltelijke harmonisering van de pensioenstelsels, een grotere proportionaliteit van de opgelegde sancties. Wat het laatste betreft, wordt wel slechts een eerste stap gezet; de proportionaliteit zou overeenkomstig het regeerakkoord moeten worden veralgemeend en dus niet beperkt blijven tot wie zich tussen de drempels van 15 en 25 % bevindt. Wat zou de budgettaire impact van een grotere proportionaliteit zijn? Het is belangrijk dat het regeerakkoord op dit punt wordt uitgevoerd.

Wat is de impact van de amendementen op de overlevingspensioenen, die vooral voor vrouwen belangrijk zijn?

Bevestigt de minister dat de voorliggende regeling retroactief zal zijn, behalve als daar negatieve gevolgen voor de betrokkenen uit zouden voortvloeien?

De spreekster plaatst vraagtekens bij de onbeperkte cumulatie van pensioenuitkering en beroepsinkomsten voor wie een loopbaan van 42 jaar heeft. Deze vereiste is vooral moeilijk te bereiken voor vrouwen, die om familiale redenen vaak een tijd de arbeidsmarkt verlaten, en in beroepen met lange stages na de studies of hybride statuten die voor de loopbaanduur niet meetellen.

De heer Siegfried Bracke (N-VA) heeft, zoals leden van de meerderheidsfracties, bedenkingen bij de gevolgde werkwijze:

— eigenlijk gaat het om een wetsontwerp, dat door amendementen op oneigenlijke wijze in het ontwerp van programmawet wordt gesluisd;

— le manque de clarté qui entoure certains éléments annonce d'ores et déjà la prochaine loi réparatrice.

Dans le régime des fonctionnaires, tient-on compte de la bonification pour diplôme pour déterminer si une personne a une carrière de 42 ans et peut, par conséquent, percevoir des revenus complémentaires illimités?

Mme Meryame Kitir (sp.a) constate que le seuil autorisé pour les revenus professionnels des plus de 65 ans est porté à 25 %, alors qu'il reste à 15 % pour les bénéficiaires d'une retraite anticipée. La limite de 15 % demeure-t-elle d'application pour les personnes qui relèvent de régimes spéciaux, comme les mineurs? Le cas échéant, ne serait-il pas plus logique d'étendre le seuil de 25 % à ces groupes?

L'intervenante considère que les personnes qui peuvent faire valoir 45 ans de carrière doivent pouvoir percevoir des revenus supplémentaires illimités, même s'ils n'ont pas encore 65 ans.

Après la mise à la retraite, il n'est plus permis de constituer des droits complémentaires de pension dans le régime des travailleurs et des fonctionnaires, mais cette possibilité subsiste, sous certaines conditions, dans le régime des indépendants. Qu'est-ce qui justifie cette distinction?

M. Stefaan Vercamer (CD&V) demande si la réglementation à l'examen implique qu'un professeur d'université peut, après sa pension, conclure immédiatement un nouveau contrat avec son université, après quoi il peut percevoir un revenu d'appoint illimité, alors qu'un ouvrier qui a commencé à travailler très jeune et prend sa retraite anticipée après une carrière complète doit attendre l'âge de 65 ans avant de pouvoir percevoir un revenu d'appoint illimité.

Le ministre déclare que les amendements entraînent une simplification. Les conditions pour pouvoir percevoir un revenu d'appoint illimité sont claires et sont les mêmes pour tout le monde: avoir 42 ans de carrière et l'âge de 65 ans. L'instauration, prônée par d'aucuns, d'une réglementation spécifique moins contraignante pour les personnes ayant une longue carrière ou pour certaines catégories spécifiques, comme les mineurs, rendrait la réglementation plus complexe et plus chère, ce qui n'est pas évident en ces temps difficiles sur le plan budgétaire. Les moyens disponibles limités expliquent aussi pourquoi l'on n'opte pas pour une plus grande proportionnalité dans la réglementation relative au revenu d'appoint limité, où le seuil passe de 15 à 25 %.

— de volgende reparatiewet kondigt zich vandaag reeds aan omdat over sommige elementen geen duidelijkheid wordt gegeven.

Wordt in het ambtenarenstelsel rekening gehouden met de diplomabonificatie om te bepalen of een persoon een loopbaan van 42 jaar achter de rug heeft en daardoor onbeperkt mag bijverdienen?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt vast dat de toegestane drempel voor beroepsinkomsten van 65-plussers naar 25 % wordt opgetrokken, terwijl hij op 15 % blijft voor wie met vervroegd pensioen is. Blijft de 15 %-grens bestaan voor personen in de bijzondere stelsels, zoals de mijnwerkers? Zou het in voorkomend geval niet logischer zijn om de 25 %-grens op die groepen van toepassing te maken?

De spreekster is van oordeel dat personen met een loopbaan van 45 jaar onbeperkt moeten kunnen bijverdienen, zelfs als ze nog geen 65 jaar oud zijn.

Na de pensionering kunnen geen bijkomende pensioenrechten meer worden opgebouwd in het werknemers- en ambtenarenstelsel, maar wel, onder bepaalde voorwaarden, in het zelfstandigenstelsel. Waarom bestaat dat verschil?

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) vraagt of voorliggende regeling impliceert dat een universiteitsprofessor na zijn pensioen onmiddellijk een nieuw contract met zijn universiteit kan afsluiten, waarna hij onbeperkt kan bijverdienen, terwijl een arbeider die op jonge leeftijd is beginnen werken en na een volledige loopbaan met vervroegd pensioen gaat, moet wachten tot hij 65 wordt vooraleer hij onbeperkt kan bijverdienen.

De minister stelt dat de amendementen voor een vereenvoudiging zorgen. De voorwaarden voor onbeperkt bijverdienen zijn duidelijk en voor iedereen gelijk: 42 jaar loopbaan en een leeftijd van 65 jaar. De door sommigen bepleite invoering van een minder stringente specifieke regeling voor personen met een lange loopbaan of voor specifieke categorieën, zoals mijnwerkers, zou de regeling complexer maken en bovendien duurder, wat geen evidentie is in budgettaire moeilijke tijden. De beperkte beschikbare middelen verklaren ook waarom in de regeling voor beperkt bijverdienen, waar de drempel van 15 naar 25 % wordt verhoogd, niet voor een grotere proportionaliteit wordt geselecteerd.

L'impact de la réglementation à l'examen est estimé à 20 millions d'euros. Si une seule condition doit être remplie au lieu de deux, le coût augmente:

— si la condition d'âge est supprimée pour les personnes ayant une carrière complète, cela implique déjà, rien que pour le régime des travailleurs salariés, un coût supplémentaire de 50 millions d'euros;

— si la condition de carrière est supprimée et que toutes les personnes de plus de 65 ans peuvent donc percevoir un revenu d'appoint illimité, cela représente un coût supplémentaire de 30 millions d'euros.

Des informations sur les réformes sont déjà diffusées par le biais de différents canaux (en principe prématurément, étant donné que la réglementation n'a pas encore été adoptée par le parlement), mais il faudra prévoir une diffusion d'informations encore plus large par le biais de la ligne d'information, des points pension et de la société civile.

Dans les faits, la réforme n'a pas d'effet rétroactif, étant donné que l'appréciation du respect des conditions a toujours lieu en fin d'année, même s'il s'agit de revenus professionnels acquis à partir du 1^{er} janvier 2013.

Les pensions de survie devront être réformées à l'avenir. Actuellement, les veufs et les veuves doivent faire un choix difficile entre une pension de survie, qui les exclut du marché du travail, et la recherche d'un emploi. S'ils optent pour une pension de survie, ils constatent souvent que l'allocation est insuffisante pour vivre.

La bonification pour diplôme n'est pas prise en compte pour l'appréciation du droit de cumuler des revenus professionnels avec une pension. Il a été opté pour une harmonisation selon le régime en vigueur dans le secteur des travailleurs salariés, où les années d'études ne sont pas prises en compte pour déterminer si la condition de carrière est remplie.

La constitution de droits complémentaires à la pension par des indépendants après une carrière complète est un régime spécifique, qui ne s'applique pas à tous les indépendants qui continuent à travailler tout en ayant une carrière complète. Il s'agit d'un groupe très restreint d'indépendants qui choisissent de suspendre leurs droits à la pension pendant une année pour pouvoir en bénéficier par la suite.

Le ministre planche sur une harmonisation des pensions minimales et sur une réduction de la discrimination des personnes ayant une carrière mixte. Toutes les

De impact van voorliggende regeling wordt op 20 miljoen euro geraamd. Als slechts één in plaats van twee voorwaarden moet worden vervuld, loopt de kostprijs op:

— als de leeftijdsvoorwaarde wordt geschrapt voor personen met een volledige loopbaan, heeft dit in het werknemersstelsel alleen reeds een bijkomende kostprijs van 50 miljoen euro;

— als de loopbaanvoorwaarde wordt geschrapt en dus alle 65-plussers onbeperkt mogen bijverdienen, kost dit bijkomend 30 miljoen euro.

Via verschillende kanalen wordt (in principe voortijdig, aangezien de regeling nog niet door het parlement werd aangenomen) reeds informatie verstrekt over de hervormingen, maar er zal nog meer informatiedoorstroming nodig zijn via de infolijn, de pensioenpunten en het middenveld.

De hervorming is in de feiten niet retroactief aangezien de beoordeling van het vervullen van de voorwaarden steeds op het einde van het jaar gebeurt, al gaat het dan wel om beroepsinkomsten die verworven zijn vanaf 1 januari 2013.

De overlevingspensioenen moeten in de toekomst worden hervormd. Nu moeten weduwen en weduwnaars de moeilijke keuze maken tussen het opnemen van een overlevingspensioen, waardoor ze de arbeidsmarkt verlaten, en het zoeken naar werk. Als ze de voorkeur geven aan een overlevingspensioen, stellen ze vaak vast dat de uitkering onleefbaar laag is.

De diplomabonificatie telt niet mee voor de beoordeling van het recht om beroepsinkomsten met een pensioenuitkering te combineren. Er werd gekozen voor een harmonisatie volgens de regeling in de werknemerssector, waar de studiejaren niet meetellen voor de bepaling van het vervullen van de loopbaanvoorwaarde.

De opbouw van aanvullende pensioenrechten door zelfstandigen na een volledige loopbaan is een specifieke regeling, die niet geldt voor alle zelfstandigen met een volledige loopbaan die aan de slag blijven. Het gaat om een heel kleine groep van zelfstandigen, die ervoor kiezen om hun pensioenrechten een jaar te schorsen om ze daarna te kunnen opnemen.

De minister werkt aan een harmonisering van de minimumpensioenen en aan een vermindering van de discriminatie van personen met een gemengde loopbaan.

mesures doivent être prises dans le cadre des possibilités budgétaires.

Mme Sonja Becq (CD&V) précise que le coût du fait d'autoriser une personne ayant une carrière complète, mais n'ayant pas encore atteint l'âge de 65 ans, à percevoir des revenus d'appoints illimités doit être distingué du coût d'une généralisation de la proportionnalité.

Si des moyens sont disponibles pour mener les réformes à l'examen, il doit également en exister pour relever les pensions minimales et pour mettre fin à la discrimination dont font l'objet les personnes ayant eu une carrière mixte; selon l'intervenante, ces mesures sont en effet plus importantes.

Mme Meryame Kitir (sp.a) demande que la possibilité de percevoir des revenus complémentaires illimités sera à l'avenir accordée aux personnes qui ont exercé une carrière complète, mais n'ont pas encore atteint l'âge de 65 ans.

L'élargissement du régime optionnel spécifique pour les indépendants mérite d'être envisagé.

3. Discussion des articles et votes

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2. Un titre 8 comportant un chapitre 1^{er} est par conséquent inséré dans le projet de loi.

V. — VOTRE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble des dispositions du projet de loi-programme renvoyées à la commission, y compris un nombre de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,

Stefaan VERCAMER

Le président,

Yvan MAYEUR

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78,2, du Règlement de la Chambre):

— conformément à l'article 105 de la Constitution: article 51;

— conformément à l'article 108 de la Constitution: néant.

Alle maatregelen moeten worden genomen binnen het raam van de beperkte budgettaire mogelijkheden.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt dat de kostprijs van het onbeperkt laten bijverdienen door wie een volledige loopbaan heeft, maar nog geen 65 jaar oud is, moet worden onderscheiden van de kostprijs van een veralgemening van de proportionaliteit.

Als er middelen beschikbaar zijn voor de voorliggende hervormingen, moeten die er ook zijn voor het optrekken van de minimumpensioenen en voor het wegwerken van de discriminatie van personen met een gemengde loopbaan; volgens de spreekster zijn dat immers belangrijker maatregelen.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vraagt dat de mogelijkheid om onbeperkt bij te verdienen in de toekomst wordt verleend aan wie een volledige loopbaan heeft, maar nog geen 65 jaar is.

De uitbreiding van de specifieke optionele regeling voor zelfstandigen verdient overweging.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen. Derhalve wordt een titel 8 met een hoofdstuk 1 in het wetsontwerp ingevoegd.

V. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen van het ontwerp van programmawet, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige correcties, wordt aangenomen met 10 stemmen et 4 onthoudingen.

De rapporteur,

Stefaan VERCAMER

De voorzitter,

Yvan MAYEUR

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: artikel 51;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.