

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} octobre 2013

PROJET DE LOI

complétant les articles 382ter et 433novies du Code pénal, ainsi que l'article 77sexies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, relativement à la confiscation des immeubles

AMENDEMENT

N° 8 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**
(en remplacement de l'amendement n° 5)

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Insérer un article 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}/1. L'article 43bis du Code pénal, inséré par la loi du 17 juillet 1990 et modifié par la loi du 19 décembre 2002, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“La confiscation spéciale des biens immobiliers doit ou peut être prononcée par le juge, selon la base juridique applicable, mais uniquement dans la mesure où elle a été requise par écrit par le ministère public.

Documents précédents:

Doc 53 **2819/ (2012/2013)**:
001: Projet transmis par le Sénat.
002: Amendements.
003: Rapport.
004: Texte adopté par la commission.
005 et 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 oktober 2013

WETSONTWERP

tot aanvulling van de artikelen 382ter en 433novies van het Strafwetboek, en van artikel 77sexies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met betrekking tot de verbeurdverklaring van de onroerende goederen

AMENDEMENT

Nr. 8 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**
(ter vervanging van amendement nr. 5)

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een artikel 1/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 1/1. Artikel 43bis van het Strafwetboek, ingevoegd bij wet van 17 juli 1990 en gewijzigd bij de wet van 19 december 2002, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De bijzondere verbeurdverklaring van de onroerende goederen moet of kan, naargelang de rechtsgrond die dit bepaalt, door de rechter worden uitgesproken, maar slechts voor zover zij door het openbaar ministerie schriftelijk werd gevorderd.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2819/ (2012/2013)**:
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002: Amendementen.
003: Verslag.
004: Tekst aangenomen door de commissie.
005 en 006: Amendementen.

La réquisition écrite du ministère public tendant à la confiscation d'un bien immobilier qui n'a pas été saisi pénalement conformément aux formalités applicables est, sous peine d'irrecevabilité, inscrite gratuitement en marge du dernier titre transcrit ou du jugement visé à l'article 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi hypothécaire. Le ministère public joint une preuve de la mention marginale au dossier répressif avant la clôture des débats. Le ministère public demande, s'il y a lieu, la radiation gratuite de la mention marginale.”.

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement a une portée purement juridico-technique.

L'amendement n° 4 est revu comme suit:

1. Dans la version française, les mots “le procureur du Roi” doivent être remplacés par les mots “le ministère public”. Il y a lieu d'adapter le texte français pour éviter d'éventuels problèmes d'interprétation. Les termes “*openbaar ministerie*” utilisés dans la version néerlandaise font en effet référence à l'ensemble des magistrats du ministère public qui peuvent requérir la confiscation d'un bien immobilier, parmi lesquels figurent notamment le procureur fédéral ou le procureur général près la cour d'appel. Le terme “*requête*” (*verzoekschrift* ou *verzoek* en néerlandais) a également été remplacé par le terme “*réquisition*” (*vordering*).

2. Dans la disposition proposée, les mots “appartenant à un tiers” sont supprimés afin de préciser que la mesure publicitaire proposée s'applique dans toutes les hypothèses, indépendamment de la propriété.

3. Le renvoi aux saisies pratiquées conformément à l'article 35*bis* du Code d'instruction criminelle a été remplacé par une formulation plus générale, qui couvrira toutes les formes, présentes et futures, de saisie pénale de biens immobiliers, y compris les saisies qui sont régies par des lois pénales spéciales. La suppression du renvoi à l'article 35*bis* du Code d'instruction criminelle pallie également les inconvénients qui peuvent naître de la technique de la “législation par référence” (voir, à cet égard, H. Coremans et M. Van Damme, *Begin-selen van wetgevingstechniek en behoorlijke regelgeving*, 2001, 123).

4. La confiscation d'un bien immobilier requiert toujours une réquisition écrite. Cette réquisition est formulée dans un écrit (citation ou note distincte déposée à l'audience) ou éventuellement oralement, à condition que son contenu soit consigné régulièrement dans le procès-verbal de l'audience (voir Cass. 23 novembre 2010, RG P.10.1371.F).

De schriftelijke vordering van het openbaar ministerie strekkende tot de verbeurdverklaring van een onroerend goed, dat niet strafrechtelijk in beslag is genomen overeenkomstig de toepasselijke vormvoorschriften, wordt op straffe van onontvankelijkheid kosteloos ingeschreven op de kant van de laatst overgeschreven akte of het vonnis bedoeld in artikel 1, eerste en tweede lid, van de Hypotheekwet. Het openbaar ministerie voegt een bewijs van de kantmelding bij het strafdossier voor de sluiting van de debatten. Het openbaar ministerie vordert de kosteloze doorhaling van de kantmelding, als daartoe grond bestaat.”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement heeft een louter juridisch-technisch karakter.

Het amendement nr. 4 wordt als volgt herzien:

1. In de Franse versie moeten de woorden “*procureur du Roi*” worden vervangen door “*le ministère public*”. Aanpassing van de Franse tekst is nodig om eventuele interpretatieproblemen te voorkomen. De in de Nederlandse versie gebruikte term “openbaar ministerie” verwijst immers naar alle magistraten van het openbaar ministerie die de verbeurdverklaring van een onroerend goed kunnen vorderen, zoals onder meer de federale procureur of de procureur-generaal bij een hof van beroep. In de Franse versie is de term “*requête*” (verzoekschrift of verzoek) ook vervangen door de term “*requisition*” (vordering).

2. In de ontworpen bepaling worden de woorden “, dat eigendom is van een derde en” geschrapt om te verduidelijken dat de voorgestelde publicitaire maatregel in alle hypothesen geldt, ongeacht de eigendomssituatie.

3. De verwijzing naar de beslagen die overeenkomstig art. 35*bis* Sv. zijn gelegd is vervangen door een meer algemene formulering die voor het heden en het toekomstige alle vormen van het strafrechtelijk beslag op onroerende zaken dekt, ook die beslagen die worden geregeld bij bijzondere strafwetten. De schrapping van de verwijzing naar artikel 35*bis* Sv. ondervangt ook de nadelen die de techniek van “regeling bij verwijzing” met zich kan meebrengen (zie hierover H. Coremans en M. Van Damme, *Begin-selen van wetgevingstechniek en behoorlijke regelgeving*, 2001, 123).

4. Voor de verbeurdverklaring van een onroerend goed is steeds een schriftelijke vordering vereist. De schriftelijke vordering wordt geformuleerd in een geschrift (dagvaarding of afzonderlijke nota die ter zitting wordt neergelegd) of eventueel mondeling geformuleerd, mits de inhoud ervan regelmatig wordt vastgesteld in het PV van de rechtszitting (zie Cass. 23 november 2010, AR P.10.1371.N).

5. L'article 43*bis* du Code pénal est complété par la phrase suivante:

“Le ministère public joint une preuve de la mention marginale au dossier répressif.” Cette disposition permet au juge de contrôler l'accomplissement effectif de cette formalité légale. Si la formalité de la mention marginale n'a pas été accomplie ou si la preuve de son accomplissement n'a pas été jointe au dossier répressif avant la clôture des débats, le juge pénal doit déclarer la réquisition tendant à la confiscation irrecevable.

Il va de soi que l'action en confiscation de biens immobiliers sis à l'étranger (art. 43*ter* du Code pénal) ne peut pas être soumise à la mesure de publicité proposée.

6. Le ministère public est également compétent pour radier la mention marginale s'il y a lieu. C'est notamment le cas si la réquisition tendant à la confiscation est retirée tant que la procédure pénale est pendante, en cas d'acquiescement ou si la réquisition a été rejetée. En cas de confiscation du bien immobilier, la décision judiciaire définitive concernée est transcrite au bureau des hypothèques.

La disposition proposée complète par deux nouveaux alinéas l'actuel article 43*bis*, qui concerne la confiscation des avantages patrimoniaux visés à l'article 42, 3°, du Code pénal. Il résulte de la structure générale, du contenu et de l'ordre des divers alinéas qui composent l'article 43*bis* que les alinéas déjà existants de l'article 43*bis* relatifs à la confiscation par équivalent (art. 43*bis*, alinéa 2), à la confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile (art. 43*bis*, alinéa 3) et à la protection juridique de tiers qui peuvent faire valoir des droits sur les avantages patrimoniaux confisqués (art. 43*bis*, alinéa 4), ne concernent pas les deux nouveaux alinéas de l'article 43*bis*. Le choix de modifier l'article 43*bis* du Code pénal ne compromet pas la sécurité juridique.

Les considérations avancées dans le cadre de l'amendement n° 4 sont confirmées.

5. De tekst van artikel 43*bis* van het Strafwetboek wordt aangevuld met de zin:

“Het openbaar ministerie voegt een bewijs van de kantmelding bij het strafdossier”. Dit laat de rechter toe om te controleren of deze wettelijke formaliteit effectief is vervuld. Als de formaliteit van de kantmelding niet is uitgevoerd of het bewijs hiervan niet is gevoegd bij het strafdossier voor de sluiting van de debatten dient de strafrechter de vordering tot verbeurdverklaring onontvankelijk te verklaren.

De vordering tot verbeurdverklaring van onroerende goederen die zijn gelegen in het buitenland (artikel 43*ter* Sw.) kan om evidente redenen niet worden onderworpen aan de ontworpen publiciteitsmaatregel.

6. Het openbaar ministerie is ook bevoegd om de kantmelding te doorhalen, als daartoe grond bestaat. Dit is onder meer het geval als de vordering tot verbeurdverklaring wordt ingetrokken hangende de strafprocedure, bij vrijspraak, of als de vordering tot verbeurdverklaring is afgewezen. In geval van confiscatie van het onroerend goed wordt de definitieve rechterlijke beslissing hieromtrent overgeschreven op het hypotheekkantoor.

De ontworpen bepaling vult het actuele artikel 43*bis*, dat betrekking heeft op de verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen bedoeld in art. 42, 3° Sw. aan met twee nieuwe leden. Uit de algemene structuur, de inhoud en de volgorde van de diverse leden die artikel 43*bis* vormen volgt dat de reeds bestaande alinea's van artikel 43*bis* over de verbeurdverklaring bij equivalent (artikel 43*bis*, tweede lid), de verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij (artikel 43*bis*, derde lid) en rechtsbescherming van derden die rechten kunnen doen gelden op de verbeurdverklaarde vermogensvoordelen (artikel 43*bis*, vierde lid) geen betrekking hebben op de twee nieuwe leden van artikel 43*bis*. De keuze voor wijziging van artikel 43*bis* van het Strafwetboek brengt de rechtszekerheid niet in het gedrang.

De beschouwingen gemaakt bij het amendement nr. 4 worden bevestigd.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)