

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2013

PROJET DE LOI

**relatif à la dénonciation d'une atteinte
suspectée à l'intégrité
au sein d'une autorité administrative
fédérale par un membre de son personnel**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant
les médiateurs fédéraux, en ce qui concerne
la protection de fonctionnaires qui dénoncent
des irrégularités**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant
les médiateurs fédéraux, en ce qui concerne
la protection de fonctionnaires qui dénoncent
des irrégularités**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME. **Bercy SLEGERS**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2013

WETSONTWERP

**betreffende de melding van
een veronderstelde integriteitsschending
in de federale administratieve overheden
door haar personeelsleden**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 22 maart 1995
tot instelling van federale ombudsmannen,
wat betreft de bescherming van ambtenaren
die melding maken van onregelmatigheden**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 22 maart 1995
tot instelling van federale ombudsmannen,
wat betreft de bescherming van ambtenaren
die melding maken van onregelmatigheden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Bercy SLEGERS**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
CD&V	Michel Doomst, Bercy Slegers
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Roland Defreyne, Carina Van Cauter
Peter Logghe, Tanguy Veys
Josy Arens, Christian Brotcorne

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD	Laurent Louis
-----	---------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE	Pages
I Procédure	4
II Exposés introductifs	4
II Discussion générale	10
III Discussion des articles et votes	12

INHOUD	Blz.
I Procedure	4
II Inleidende uiteenzettingen	4
II Algemene bespreking	10
III Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Documents précédents:**Doc 53 2802/ (2012/2013):**

001: Projet transmis par le Sénat.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

Doc 53 0316/ (S.E. 2010):

001: Proposition de loi de M. Van Hecke et consorts.

Doc 53 2601/ (2012/2013):

001: Proposition de loi de M. Weyts.

Voorgaande documenten:**Doc 53 2802/ (2012/2013):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

Doc 53 0316/ (B.Z. 2010):

001: Wetsvoorstel van de heer Van Hecke c.s.

Doc 53 2601/ (2012/2013):

001: Wetsvoorstel van de heer Weyts.

DAMES EN HEREN,

Votre commission a examiné ce projet de loi et les propositions de loi jointes au cours de sa réunion du 3 juillet 2013.

I. — PROCÉDURE

La commission constate qu'il y a lieu d'apporter des corrections techniques et légistiques au texte du projet de loi. La plupart des corrections proposées visent à assurer la concordance des versions française et néerlandaise des dispositions du projet, à uniformiser la terminologie utilisée, à simplifier la rédaction des articles et à éviter certaines répétitions inutiles. Il est également proposé de compléter les phrases introductives des dispositions modificatives. Les corrections les plus importantes sont présentées dans le cadre de la discussion des articles (voir ci-dessous).

Le Sénat a approuvé ces corrections le 10 juillet 2013.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, explique que le projet de loi contient des dispositions attendues depuis longtemps, qui visent à encadrer la dénonciation d'une atteinte à l'intégrité au sein de l'administration fédérale.

Le projet de loi répond également à un nombre d'engagements internationaux de la Belgique en matière de la lutte contre la corruption et la fraude au sein de la fonction publique.

En Flandre, la réglementation sur les donneurs d'alerte est entrée en vigueur en 2004. Le médiateur flamand a été investi de la mission d'examiner les dénonciations émanant de membres du personnel d'une autorité administrative relevant de la Communauté ou

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 3 juli 2013.

I. — PROCEDURE

De commissie stelt vast dat in de tekst van het wetsontwerp technische en wetgevingstechnische verbeteringen dienen te worden aangebracht. De meeste voorgestelde verbeteringen beogen de concordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst te waarborgen, de gehanteerde terminologie te uniformeren, de formulering van de artikelen te vereenvoudigen en bepaalde overbodige herhalingen te voorkomen. Ook wordt voorgesteld de inleidende zinnen van de wijzigingsbepalingen aan te vullen. De belangrijkste verbeteringen worden beschreven in de artikelsgewijze bespreking (zie hierna).

De Senaat heeft deze verbeteringen goedgekeurd op 10 juli 2013.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, licht toe dat het wetsontwerp een aantal sinds lang aangekondigde bepalingen bevat, die erop gericht zijn een regeling vast te stellen voor het melden van een integriteitsschending binnen de federale administratieve overheden.

Het wetsontwerp strekt er ook toe gevolg te geven aan een aantal internationale verbintenissen die ons land heeft aangegaan inzake de bestrijding van corruptie en fraude bij de overheid.

In Vlaanderen is de klokkenluidersregeling sinds 2004 van kracht. De Vlaamse ombudsman kreeg de opdracht om meldingen te onderzoeken van personeelsleden van administratieve overheden van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, die in

de la Région flamandes qui, dans l'exercice de leur fonction, ont constaté des négligences, des abus ou des délits au sein de l'autorité administrative où ils sont occupés.

Le mécanisme développé en Flandre fonctionne également par paliers: l'examen de l'irrégularité dénoncée et la mise sous protection du donneur d'alerte par le médiateur constituent autant d'étapes d'un processus en phases.

Le secrétaire d'État indique qu'en ce qui concerne la politique d'intégrité, il a préféré laissé l'initiative au Parlement car la proposition de loi initialement déposée au Sénat constituait une bonne base de travail (DOC 53 2522/017, p. 37). Le texte y a fait l'objet d'une réflexion approfondie, enrichie par un avis du Conseil d'État et l'audition des médiateurs fédéraux, du professeur Hubeau — qui fut lui-même médiateur en Flandre, ainsi que de l'auditeur général 'politique d'intégrité'.

Aucune protection n'est prévue à l'heure actuelle. Il n'existe aucune réglementation légale. Les membres du personnel d'une administration doivent toujours pouvoir dénoncer des irrégularités. Or, ils ont souvent peur des représailles (mesures disciplinaires, évaluations négatives, etc.). La dénonciation de situations inadmissibles imputables à des collègues ou à des supérieurs hiérarchiques est loin d'être appréciée. Les donneurs d'alerte sont souvent menacés de ne pas obtenir certaines promotions, ou boycottés dans leur travail quotidien. Dans certains cas, la dénonciation de situations inadmissibles peut même entraîner un licenciement. Il est dès lors nécessaire de charger une instance fiable de recueillir ces informations.

Le mécanisme de protection vise également à rendre la procédure de dénonciation aussi accessible que possible. C'est pour cette raison qu'il est prévu de modifier l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

En vertu de cet article *"tout fonctionnaire public qui dans l'exercice de ses fonctions acquerra la connaissance d'un crime ou délit sera tenu d'en donner avis sur-le-champ au Procureur du Roi"*. Ceci signifie que tout fonctionnaire devrait immédiatement dénoncer des atteintes suspectées à l'intégrité auprès du parquet. Le projet prévoit une dispense pour le fonctionnaire dénonçant, le but étant d'éviter que le seuil pour dénoncer des atteintes suspectées à l'intégrité soit trop haut.

Le niveau de détail de la procédure a également été débattu. Certains craignaient que celle-ci soit trop

de uitoefening van hun ambt nalatigheden, misbruiken of misdrijven hebben vastgesteld binnen de administratieve overheid waar ze zijn tewerkgesteld.

Ook in Vlaanderen is het een getrappt mechanisme: het onderzoek van de aangegeven onregelmatigheid en het toekennen van bescherming aan de klokkenluider door de ombudsman vormen stappen van een gefaseerd proces.

De staatssecretaris wijst erop dat hij, wat het integriteitsbeleid betreft, er de voorkeur aan gaf het Parlement het initiatief te laten nemen, aangezien het aanvankelijk in de Senaat ingediende wetsvoorstel een goede werkbasis vormde (DOC 53 2522/017, blz. 37). Niet alleen werd de tekst in de Senaat uitvoerig besproken, ook heeft de Raad van State er een advies over uitgebracht en werden hoorzittingen gehouden met de federale ombudsmannen, met professor Hubeau — die zelf Vlaams ombudsman is geweest — en met de auditeur-generaal voor het integriteitsbeleid.

Momenteel is er geen enkele bescherming voorzien. Elke wettelijke regeling ontbreekt. Overheidsmedewerkers moeten steeds onregelmatigheden kunnen melden, maar zijn vaak bang voor represailles (tuchtmaatregelen, negatieve evaluaties, enz.). Het melden van wantoestanden van collega's of hiërarchisch meerderen wordt verre van in dank afgenomen. Vaak wordt bedreigd met het missen van promoties of wordt men geboycot in zijn dagelijkse werking. Soms kan het melden van wantoestanden zelfs leiden tot een ontslag. Daarom moet melding gedaan kunnen worden bij een betrouwbare instantie.

Het beschermingsmechanisme heeft ook tot doel de melding zo laagdrempelig mogelijk te houden. Om die reden werd een wijziging van artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering ingevoerd.

Krachtens dat artikel is elke ambtenaar die *"in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of van een wanbedrijf, (...) verplicht daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings"*. Met andere woorden, elke veronderstelde integriteitsschending moet door de ambtenaar onmiddellijk aan het parket worden gemeld. Het wetsontwerp voorziet in een uitzondering voor de ambtenaar die een schending meldt, en dat om te voorkomen dat de drempel voor het melden van veronderstelde integriteitsschendingen te hoog ligt.

Tevens werd de discussie gevoerd over de graad van gedetailleerdheid van de procedure. Sommigen

complexe. Il a été opté volontairement pour une procédure détaillée, ce qui doit permettre de garantir que les plaintes seront traitées effectivement et dans un délai acceptable. L'objectif est notamment d'éviter qu'aucune suite ne soit donnée à ces plaintes. Il n'est pas superflu de prévoir pour les matières sensibles une réglementation détaillée et bien affinée du point de vue de la forme.

Il a également été opté pour une loi autonome de sorte que la nouvelle procédure ne puisse être confondue avec des procédures existantes.

La possibilité de demander des informations ou un avis sur le système de dénonciation et de protection continue également à exister (article 4 du projet de loi).

Au cours de la procédure, on distingue quatre phases:

a. la dénonciation

Le projet de loi prévoit une possibilité de dénonciation auprès de trois instances différentes:

1) le supérieur hiérarchique, qui respecte la confidentialité de l'identité du dénonciateur;

2) la personne de confiance d'intégrité, qui prend en charge, au sein de son administration, la réception des dénonciations (composante interne)¹;

3) Le Point de contact pour les atteintes suspectées à l'intégrité, mis en place auprès des médiateurs fédéraux (composante externe).

Le membre du personnel qui a demandé un avis peut, à tout moment, s'adresser au Point de contact central s'il considère que sa demande d'avis auprès de la composante interne n'offre pas suffisamment de garanties d'indépendance (article 6, § 7, du projet de loi).

b. le filtre préalable

Un filtre sous la forme d'un avis préalable a été instauré, de manière à éviter des dénonciations abusives ou un afflux de dénonciations superflues (article 6 du projet de loi).

¹ Une étude de l'UCL constatait qu'en juin 2011, seules dix organisations sur les vingt-trois visées par les arrêtés royaux relatifs à l'audit dans l'administration fédérale avaient effectivement mis en place une activité d'audit interne. Le Comité d'audit de l'administration fédérale qui chapeaute l'ensemble recommande le regroupement des activités d'audit au sein d'un service centralisé.

vreesden voor een te complexe procedure. Er werd bewust gekozen voor een goed uitgewerkte procedure, net omdat men ervoor wilde zorgen dat klachten daadwerkelijk behandeld worden, en dat binnen een aanvaardbare termijn. Het is onder meer de bedoeling te voorkomen dat klachten geen gevolg krijgen. Een gedetailleerde en formeel uitgewerkte regeling is in gevoelige aangelegenheden geen overbodige luxe.

Ook werd gekozen voor een autonome wet, zodat de nieuwe procedure niet verward kan worden met bestaande procedures.

De mogelijkheid om informatie of een advies te vragen omtrent het meldings- en beschermingssysteem blijft ook bestaan (artikel 4 van het wetsontwerp).

In het verloop van de procedure kunnen vier fases worden onderscheiden:

a. de melding

Het wetsontwerp voorziet in een melding bij drie verschillende instanties:

1) bij de hiërarchisch meerdere, die vertrouwelijk omgaat met de identiteit van de melder;

2) bij de vertrouwenspersoon integriteit die in zijn administratie instaat voor het ontvangen van dergelijke meldingen (interne component)¹;

3) bij het Centraal Meldpunt voor Veronderstelde Integriteitsschendingen, ingesteld bij de federale ombudsmannen (externe component).

Het personeelslid dat een advies heeft gevraagd kan zich op ieder moment wenden tot het Centraal Meldpunt indien hij meent dat zijn vraag om advies bij de interne component onvoldoende waarborgen van onafhankelijkheid biedt (artikel 6, § 7, van het wetsontwerp).

b. Voorafgaand advies

Er is een filtermechanisme ingesteld, in de vorm van een voorafgaand advies, om onterechte meldingen of een overdreven aantal overbodige meldingen te voorkomen (artikel 6 van het wetsontwerp).

¹ Uit een studie van de UCL blijkt dat in juni 2011 slechts 10 van de 23 organisaties waarop de koninklijke besluiten rond interne audit bij de federale overheid betrekking hebben, effectief een interne audit hebben opgezet. Het Auditcomité van de Federale Overheid, dat het geheel overkoepelt, raadt aan om de auditactiviteiten te groeperen binnen een gecentraliseerde dienst.

L'avis préalable est demandé à l'instance auprès de laquelle on a choisi de faire la dénonciation (le chef hiérarchique, la personne de confiance ou le point de contact central).

La date de réception de cette demande d'avis va faire courir plusieurs délais.

c. L'enquête

Le projet de loi contient une définition large des dénonciations. Il tient également compte de certaines situations qui, bien qu'elles ne constituent ni des abus, ni des infractions, ont néanmoins un effet préjudiciable pour l'autorité administrative fédérale. Les faits ne peuvent pas dater de plus de cinq années civiles (article 5 du projet de loi).

Après confirmation de la dénonciation, les médiateurs fédéraux ouvrent l'enquête. Il est toujours possible d'opter pour une dénonciation confidentielle ou publique, pour laquelle les médiateurs sont autorisés à divulguer l'identité. Dans le cadre d'une dénonciation confidentielle, l'identité du dénonciateur n'est pas révélée par les médiateurs fédéraux. L'objectif est simplement de rendre le système le plus accessible possible.

Les médiateurs fédéraux et les experts qui les assistent peuvent associer à cette enquête tout membre du personnel qu'ils jugent utile dans le cadre de l'enquête. Le membre du personnel qui est associé à l'enquête a le droit de se faire assister par un conseil.

Il est rédigé un rapport écrit de l'enquête. Ce rapport est complété par les médiateurs fédéraux par leurs points de vue sur le fond, leur appréciation et les mesures qu'ils recommandent.

Le fardeau de la preuve d'une mesure préjudiciable prise à l'encontre de l'agent dénonciateur incombe à l'autorité qui doit prouver qu'il n'y a pas eu de mesures ou de menaces de mesure.

S'il est constaté qu'il n'y a eu aucune atteinte à l'intégrité, l'enquête est clôturée.

Si l'atteinte à l'intégrité est effectivement établie, mais qu'il n'existe pas suffisamment d'éléments disponibles pour conclure qu'il s'agit d'un crime ou d'un délit, le rapport écrit est transmis au responsable hiérarchique le plus élevé de l'autorité administrative fédérale où a

Het voorafgaand advies wordt gevraagd aan de instantie waarbij de betrokkene de schending wenst te melden (de hiërarchische meerdere, de vertrouwenspersoon of het centraal meldpunt).

De datum van ontvangst van deze adviesaanvraag doet verschillende termijnen ingaan.

c. Het onderzoek

Er is een brede definitie van de meldingen ingeschreven in het wetsontwerp. Er komen ook situaties in aanmerking die, hoewel ze geen misbruiken of misdrijven vormen, toch een nadelig effect hebben voor de federale administratieve overheid. De feiten mogen niet ouder zijn dan vijf kalenderjaren (artikel 5 van het wetsontwerp).

Na de bevestiging van de melding begint het onderzoek door de federale ombudsmannen. Men kan steeds kiezen voor een open of voor een vertrouwelijke melding, waarbij de federale ombudsmannen de toelating krijgen om de identiteit bekend te maken. De vertrouwelijke melding houdt in dat de identiteit van de melder door de federale ombudsmannen niet bekend wordt gemaakt. Het doel is hier om het systeem zo laagdrempelig mogelijk te houden.

De federale ombudsmannen en de experts die hen bijstaan, kunnen eender welk personeelslid bij het onderzoek betrekken indien zij van mening zijn dat dit personeelslid een bijdrage tot het onderzoek kan leveren. Het bij het onderzoek betrokken personeelslid heeft het recht zich door een raadsman te laten bijstaan.

Van het onderzoek wordt een schriftelijk verslag opgesteld. Dit verslag wordt door de federale ombudsmannen aangevuld met hun inhoudelijke standpunten, hun beoordeling en de maatregelen die zij aanbevelen.

De bewijslast van een voor de meldende ambtenaar nadelige maatregel ligt bij de overheid; die moet bewijzen dat geen dergelijke maatregelen werden genomen, dan wel dat niet met dergelijke maatregelen werd bedreigd.

Indien wordt vastgesteld dat er zich geen integriteitsschending heeft voorgedaan, wordt het onderzoek afgesloten.

Indien er wel een integriteitsschending wordt vastgesteld, maar er onvoldoende elementen beschikbaar zijn om te besluiten dat het om een misdaad of een wanbedrijf gaat, wordt het schriftelijk verslag overgezonden aan de hoogste hiërarchische leidinggevende van

eu lieu l'atteinte suspectée à l'intégrité. Si celui-ci est partie prenante, le rapport écrit est transmis au ministre compétent.

d. le mécanisme de protection (temporaire)

Le projet de loi prévoit un mécanisme de protection (temporaire) pour les fonctionnaires qui suivent la procédure de dénonciation afin d'éviter qu'ils ne subissent des conséquences négatives

Parmi les personnes protégées figurent évidemment le dénonciateur, mais aussi les membres du personnel impliqués dans l'enquête et le collègue-conseil qui assiste le dénonciateur dans le cadre de l'enquête.

Le dénonciateur est protégé dès la demande d'avis préalable. Pour le membre du personnel impliqué dans l'enquête et pour le membre du personnel-conseil qui prête assistance, la période de protection débute au moment où ils sont associés à l'enquête.

Il n'est pas nécessaire d'entreprendre des démarches particulières pour demander la protection; elle est accordée de droit. Ce point a été repris explicitement dans le projet de loi à la demande du Conseil d'État.

Le texte entend protéger le membre du personnel qui dénonce une atteinte à l'intégrité à l'encontre des mesures ayant des conséquences désavantageuses pour ses conditions de travail et/ou ses circonstances de travail.

Si une mesure désavantageuse est prise de manière injuste, une sanction disciplinaire peut être imposée à la personne qui a pris la mesure. L'inverse est également vrai: si le membre du personnel protégé abuse de sa protection, il peut aussi faire l'objet d'une mesure disciplinaire.

La protection reste en vigueur jusqu'à deux ans au moins après la clôture de l'enquête. De cette manière, les intéressés bénéficient de la protection jusqu'à ce que l'agitation autour de l'enquête soit retombée.

En cas d'abus, la protection peut être supprimée prématurément. Ainsi, il est possible que des informations non conformes à la réalité ou erronées soient fournies délibérément, ou qu'une personne soit elle-même impliquée dans l'atteinte à l'intégrité suspectée. Dans ce cas, le dénonciateur fera l'objet d'une procédure disciplinaire (article 17 du projet de loi).

Le nouveau système s'applique aux membres du personnel des autorités administratives fédérales, telles

de la fédération administrative waar zich de veronderstelde integriteitsschending heeft voorgedaan. Als die betrokken partij is, wordt het schriftelijk verslag overgezonden aan de verantwoordelijke vakminister.

d. het (tijdelijke) beschermingsmechanisme

Het wetsontwerp voorziet in een (tijdelijk) beschermingsmechanisme voor de ambtenaren die de meldingsprocedure volgen, om te voorkomen dat ze nadelige gevolgen ondervinden.

Tot de beschermde personen behoren uiteraard de melder, maar ook de personeelsleden die bij het onderzoek betrokken worden en de raadsman-collega die bij het onderzoek de melder adviseert.

De melder wordt beschermd vanaf de aanvraag van het voorafgaand advies. Voor het personeelslid dat betrokken wordt bij het onderzoek en voor het adviserende personeelslid-raadsman loopt de beschermingsperiode vanaf het moment dat ze worden betrokken.

Men moet geen bijzondere stappen ondernemen om de bescherming aan te vragen; ze geldt van rechtswege. Dat is op vraag van de Raad van State uitdrukkelijk opgenomen in het wetsontwerp.

De tekst beoogt het personeelslid te beschermen die een integriteitsschending meldt tegen maatregelen die nadelige gevolgen hebben voor zijn arbeidsvoorwaarden en/of werkomstandigheden.

Indien onterecht een nadelige maatregel wordt genomen, kan aan de nemer van de maatregel een tuchtsanctie worden opgelegd. Het omgekeerde geldt ook: als het beschermde personeelslid misbruik maakt van zijn bescherming kan ook tegen hem een tuchtmaatregel genomen worden.

De bescherming blijft ten minste tot twee jaar na het afronden van het onderzoek van kracht. Op die manier genieten de betrokkenen bescherming tot het stof van het onderzoek is gaan liggen.

In geval van misbruik kan de bescherming voortijdig worden opgeheven. Zo kan het zijn dat er bewust niet-waarheidsgetrouwe of oneerlijke informatie werd verstrekt, of dat een persoon zelf betrokken is bij de veronderstelde integriteitsschending. In dergelijk geval zal de melder onderworpen worden aan een tuchtrechtelijke procedure (artikel 17 van het wetsontwerp).

Het nieuwe systeem is van toepassing op de personeelsleden van de federale administratieve overheden

que visées à l'article 14, § 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Cette précision a été apportée au texte à la suite de l'avis du Conseil d'État qui estimait nécessaire de préciser si les services administratifs liés aux juridictions, au parquet ou au parlement fédéral tombaient, oui ou non, dans le champ d'application de la nouvelle législation.

Ceci signifie donc que les fonctionnaires des assemblées législatives ou de leurs organes, en ce compris les médiateurs, les fonctionnaires de la Cour des comptes et de la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et des juridictions administratives ainsi que des organes du pouvoir judiciaire et du Conseil supérieur de la Justice ne pourront pas bénéficier du système.

Le champ d'application est donc identique à celui des autres compétences des médiateurs fédéraux.

Des auditions organisées au Sénat, il ressort que les médiateurs fédéraux voient certains avantages dans le fait que les dénonciations puissent être introduites auprès d'eux. Ils sont indépendants, connaissent l'administration et disposent d'expertise pour le traitement de plaintes. De la sorte, il n'est pas non plus nécessaire de créer un organe supplémentaire.

Afin de permettre aux médiateurs fédéraux de se préparer à leur nouvelle mission, une période transitoire de six mois a été prévue. Il est capital que l'on prenne le temps nécessaire à l'instauration des nouvelles dispositions pour assurer le bon fonctionnement du système, étant donné qu'elles peuvent avoir des répercussions considérables pour le dénonciateur.

Les auditions de l'ancien médiateur flamand ont montré qu'il n'était pas évident de dénoncer des irrégularités. Depuis 2008, 11 dossiers ont été examinés, à sa connaissance, dont deux ont donné lieu à une protection (Doc. Sénat 5-2175/5, p. 21). Le médiateur a également indiqué que "l'activité" en matière d'intégrité dans les administrations et les entreprises relève à 99 % de la prévention. L'activité en matière d'intégrité relève pour 1 % seulement d'une approche répressive. Il n'en reste pas moins qu'une démocratie doit se doter, selon lui, d'un système de dénonciation permettant de dénoncer et de sanctionner si nécessaire. Le secrétaire d'État souscrit totalement à ce point de vue.

Le secrétaire d'État s'engage enfin à élaborer, de concert avec les autres ministres compétents en la matière, les arrêtés d'exécution nécessaires, et ce, dans les plus brefs délais. En effet, il juge la corruption

zoals bedoeld in artikel 14, § 1, 1^o van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Deze verduidelijking werd in de tekst aangebracht ingevolge het advies van de Raad van State, die het nodig achtte te preciseren of de administratieve diensten van de rechtscolleges, het parket of het federaal Parlement al dan niet onder het toepassingsveld van de nieuwe wetgeving ressorteren.

Zulks betekent derhalve dat de regeling niet zal gelden voor de ambtenaren van de wetgevende assemblees of van hun organen, met inbegrip van de ombudsmannen, de ambtenaren van het Rekenhof en van het Grondwettelijk Hof, de Raad van State en de administratieve rechtscolleges, alsook van de organen van de gerechtelijke macht en van de Hoge Raad voor de Justitie.

Het toepassingsveld is dus hetzelfde als dat van de andere bevoegdheden van de federale ombudsmannen.

Uit de in de Senaat gehouden hoorzittingen blijkt dat de federale ombudsmannen bepaalde voordelen zien in het feit dat de meldingen bij hen kunnen worden ingediend. Zij treden onafhankelijk op, kennen de administratie en beschikken over de expertise om klachten te behandelen. Het is dan ook niet nodig een bijkomend orgaan in te stellen.

Om de federale ombudsmannen de mogelijkheid te geven zich voor te bereiden op hun nieuwe taak, is voorzien in een overgangperiode van zes maanden. Het is uiterst belangrijk dat de nodige tijd wordt genomen voor de invoering van de nieuwe bepalingen, opdat een goede werking kan worden verzekerd. De gevolgen kunnen voor de melder immers erg belangrijk zijn.

Uit de hoorzitting met de voormalige Vlaamse ombudsman bleek dat het melden van onregelmatigheden geen evidentie is. Sinds 2008 had hij kennis van 11 dossiers die behandeld waren, waarvan er twee tot bescherming hadden geleid (Doc. Senaat 5-217/5, blz. 21). Hij gaf ook mee dat 99 procent van de integriteitswerking in administraties en bedrijven zich afspeelt in de preventieve sfeer. Slechts 1 procent speelt zich af in sanctionerende sfeer. Toch is het volgens hem in een democratie nodig om een meldingssysteem op te zetten waarin een mogelijkheid wordt voorzien om te melden en te sanctioneren waar nodig. De staatssecretaris onderschrijft dat standpunt volkomen.

Ten slotte engageert de staatssecretaris zich ertoe om, in overleg met de andere terzake bevoegde ministers, de vereiste uitvoeringsbesluiten zo snel mogelijk uit te werken. Hij vindt corruptie, dan wel onrechtmatige

ou l'influence illégitime lors de processus de décision, absolument intolérables.

B. Exposé introductif relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant les médiateurs fédéraux, en ce qui concerne la protection de fonctionnaires qui dénoncent des irrégularités (DOC 53 0316/001)

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen), coauteur de la proposition de loi, renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 53 0316/001, p. 3).

C. Exposé introductif relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant les médiateurs fédéraux, en ce qui concerne la protection de fonctionnaires qui dénoncent des irrégularités (DOC 53 2601/001)

M. Jan Van Esbroeck (N-VA), coauteur de la proposition de loi, explique que du point de vue du contenu, la proposition de loi reprend en grande partie la réglementation relative aux "lanceurs d'alerte" en vigueur en Flandre. La proposition de loi à l'examen prévoit en outre la possibilité de protéger, dans une première phase, l'identité de la personne qui dénonce des irrégularités.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jan Van Esbroeck (N-VA) fait observer que la proposition de loi s'appuie sur la réglementation flamande en la matière. Son groupe a aussi participé activement aux travaux parlementaires au Sénat (Doc. Sénat 5-217/1 à 10). Il s'est dès lors toujours montré favorable à une réglementation relative aux "lanceurs d'alerte" et se réjouit par conséquent de l'initiative législative.

Dans le cadre de la discussion de la proposition de loi au Sénat, le secrétaire d'État a déclaré qu'il était disposé à examiner si la procédure pouvait être encore davantage simplifiée (DOC Sénat 5-217/5, p. 8). Y a-t-on déjà réfléchi dans l'optique des arrêtés d'exécution à prendre?

M. Denis Ducarme (MR) apprécie le respect témoigné par le secrétaire d'État pour le travail parlementaire réalisé concernant la proposition de loi (DOC Sénat 5-217/1).

Le projet de loi à l'examen poursuit un objectif louable et mérite à ce titre qu'on le soutienne. Un tel dispositif existe non seulement déjà en Flandre mais aussi aux États-Unis, au Royaume-Uni et aux Pays-Bas, et y a déjà prouvé toute son utilité. Le secrétaire d'État peut-il

beïnvloeding van de besluitvorming immers volstrekt onaanvaardbaar.

B. Inleidende uiteenzetting bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, wat betreft de bescherming van ambtenaren die melding maken van onregelmatigheden (DOC 53 0316/001)

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen), mede-indiener van het wetsvoorstel, verwijst naar de schriftelijke toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 53 0316/001, blz. 3).

C. Inleidende uiteenzetting bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, wat betreft de bescherming van ambtenaren die melding maken van onregelmatigheden (DOC 53 2601/001)

De heer Jan Van Esbroeck (N-VA), mede-indiener van het wetsvoorstel, legt uit dat het wetsvoorstel inhoudelijk grotendeels de klokkenluidersregeling overneemt zoals die in Vlaanderen geldt. In het voorliggend wetsvoorstel wordt bovendien de mogelijkheid voorzien om de identiteit van de melder in een eerste fase te beschermen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jan Van Esbroeck (N-VA) merkt op dat het wetsontwerp steunt op de Vlaamse regelgeving ter zake. Zijn fractie heeft ook actief meegewerkt aan de parlementaire werkzaamheden in de Senaat (Stuk Senaat 5-217/1 tot 10). Zij heeft zich dan ook steeds een voorstander getoond van een klokkenluidersregeling, en is dan ook verheugd over het wetgevend initiatief.

De staatssecretaris heeft in het kader van de bespreking van het wetsvoorstel in de Senaat verklaard dat hij bereid was te onderzoeken of de procedure nog verder kan worden vereenvoudigd (Stuk Senaat 5-217/5, blz. 8). Werd daar al over nagedacht met het oog op te nemen uitvoeringsbesluiten?

De heer Denis Ducarme (MR) apprecieert het respect van de staatssecretaris voor het parlementaire werk rond het wetsvoorstel (Stuk Senaat 5-217/1).

Het wetsontwerp heeft een lovenswaardige doelstelling, en verdient daarom alle steun. Een dergelijke regeling bestaat niet enkel reeds in Vlaanderen, maar ook in de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en Nederland, en heeft er zijn nut al bewezen. Kan de

apporter des précisions sur les résultats concrets du dispositif en Flandre et à l'étranger dans le cadre de la lutte pour l'intégrité et contre la corruption?

Le projet de loi est équilibré et responsabilise l'administration en vue d'améliorer son propre fonctionnement. C'est aussi une manière de répondre à la préoccupation du citoyen européen face à la corruption, qui ressortait notamment de l'Eurobaromètre 2004. On peut également se réjouir que non seulement on offre une protection à l'auteur d'une dénonciation légitime, mais aussi que l'on s'attaque aux abus du système.

M. Jenne De Potter (CD&V) revient sur la longue genèse de cette initiative législative. Le groupe de l'intervenant est, depuis des années, demandeur d'un régime légal relatif à la protection des personnes qui veulent dénoncer les atteintes à l'intégrité.

Ce système répond également à une série d'obligations et d'engagements internationaux. La Belgique a ainsi signé la Convention des Nations unies contre la corruption, la Convention civile sur la corruption du Conseil de l'Europe et les recommandations de l'OCDE pour la gestion de l'éthique dans le service public. Même s'ils n'ont pas encore été ratifiés, ces textes obligent notre pays à instaurer un système de dénonciation et de protection. En adoptant le projet de loi à l'examen, la Belgique remplira une partie de ces obligations.

Le projet de loi se fonde sur la réglementation relative aux "lanceurs d'alerte", telle qu'elle existe dans l'administration flamande depuis neuf ans déjà. Lors de l'examen de la proposition de loi au Sénat, l'attention a également été attirée sur les expériences flamandes. Le secrétaire d'État a, lui aussi, déjà évoqué la reprise du mécanisme en cascade.

L'attribution d'une tâche importante au Collège des médiateurs fédéraux constitue un aspect important de la procédure et offre un certain nombre d'avantages. L'institution dispose de l'expertise nécessaire dans le traitement des plaintes relatives aux dysfonctionnements dans une administration publique. Elle connaît également l'administration, est indépendante, mais néanmoins liée au parlement. Cette solution évite de devoir créer un nouvel organe. La promotion d'une fonction publique intègre s'inscrit pleinement dans la mission des médiateurs fédéraux de réconcilier le citoyen avec l'administration.

M. Ben Weyts (N-VA) fait observer que cela fait plusieurs années qu'un blocage empêche l'élaboration d'une réglementation fédérale relative aux "lanceurs

staatssecretaris enige toelichting verschaffen over de concrete resultaten van de regeling in Vlaanderen en in het buitenland in het kader van de strijd voor integriteit en tegen de corruptie?

Het wetsontwerp is evenwichtig en responsabiliseert de administratie om haar eigen werking te verbeteren. Aldus wordt ook tegemoet gekomen aan de bezorgdheid van de Europese burger over de corruptie, die onder meer bleek uit de Eurobarometer van 2004. Het is ook goed dat niet alleen bescherming wordt geboden aan iemand die een rechtmatige melding doet, maar dat ook misbruiken van het systeem worden aangepakt.

De heer Jenne De Potter (CD&V) wijst op de lange voorgeschiedenis van het wetgevend initiatief. De fractie van de spreker is reeds jaren vragende partij voor een wettelijke regeling rond de bescherming van personen die integriteitsschendingen willen melden.

De regeling komt ook tegemoet aan een reeks internationale verplichtingen en engagementen. Zo heeft België de VN-overeenkomst inzake corruptiebestrijding, de *Civil Law Convention on Corruption* van de Raad van Europa en de aanbevelingen van de OESO voor bestuursethiek in publieke diensten mee ondertekend. Hoewel de teksten nog niet werden geratificeerd, verplichten ze ons land wel om een melding- en beschermingsstelsel in te voeren. Na de goedkeuring van het voorliggend wetsontwerp zal België aan een deel van die verplichtingen voldoen.

Het wetsontwerp steunt op de regeling rond de klokkenluiders zoals die reeds negen jaar bestaat in de Vlaamse administratie. Tijdens de bespreking van het wetsvoorstel in de Senaat werd ook gewezen op de ervaringen op het Vlaamse niveau. Ook de staatssecretaris heeft reeds verwezen naar de overname van het getrapte systeem.

Het toevertrouwen van een belangrijke taak aan het College van federale ombudsmannen vormt een belangrijk onderdeel van de procedure, en biedt een aantal voordelen. Die instelling beschikt over de nodige deskundigheid over het verwerken van klachten over onregelmatigheden in een openbaar bestuur. Zij kent ook de administratie, en is onafhankelijk maar wel verbonden aan het Parlement. Het vermijdt dat er een nieuw orgaan zou moeten worden opgericht. Het bevorderen van een integer openbaar ambt sluit naadloos aan bij de opdrachten van de federale ombudsmannen om burger en administratie te verzoenen.

De heer Ben Weyts (N-VA) wijst erop dat een federale klokkenluidersregeling reeds jaren geblokkeerd was. Het is dan ook verheugend dat zij er eindelijk

d'alerte". Aussi se réjouit-il qu'elle voie enfin le jour. Le groupe de l'intervenant soutiendra dès lors l'initiative.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} définit la base constitutionnelle du projet de loi.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cette disposition qui contient les définitions des notions utilisées par le projet de loi ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'article 3 du projet de loi concerne les composantes interne et externe du système de dénonciation.

Cette disposition ne fait l'objet d'aucune observation.

*

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 du projet de loi concerne le droit d'information dont jouit le membre du personnel qui envisage de dénoncer une atteinte suspectée à l'intégrité.

Cette disposition ne fait l'objet d'aucun commentaire.

*

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

L'article 5 en projet énonce que l'atteinte suspectée à l'intégrité doit être fondée sur une présomption

is. De fractie van de spreker zal het initiatief bijgevolg ondersteunen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel, dat de definities van de in het wetsontwerp gehanteerde begrippen bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel heeft betrekking op de interne en externe componenten van het meldingssysteem.

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

*

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel heeft betrekking op het recht op informatie dat geldt voor het personeelslid dat overweegt een veronderstelde integriteitsschending te melden.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel bepaalt dat de veronderstelde integriteitsschending op "een op redelijke gronden gebaseerd

raisonnable et avoir eu lieu au cours des cinq années précédant la dénonciation ou doit être sur le point de se produire.

Cette disposition ne fait pour le reste l'objet d'aucune autre observation.

Art. 6

L'article 6 concerne la procédure relative à l'avis préalable, qui doit être demandé par le membre du personnel qui envisage de procéder à une dénonciation.

Le président juge que le § 2, alinéa 2, 1°, devrait être reformulé. Selon cette disposition, la demande d'avis préalable contient "*la date (jour, mois et année) à laquelle le dénonciateur envoie sa demande écrite d'avis préalable*". Les mots "jour, mois et année" sont superflus, tout comme, d'ailleurs la référence au caractère "écrit" de la demande, qui est déjà énoncé au paragraphe 1^{er}. En outre, c'est la seule disposition de projet qui contient le mot "dénonciateur". Par conséquent, il est proposé de remplacer le point 1° par ce qui suit "1° *la date d'envoi de la demande d'avis préalable*" (en néerlandais: "1° *de verzendingsdatum van de vraag om voorafgaand advies*").

Le président remarque par ailleurs que le paragraphe 3 de l'article 6 mériterait également d'être complété. La demande d'avis préalable est en effet transmise selon le cas à la personne de confiance d'intégrité ou au point de contact central. La disposition actuelle qui stipule que la demande d'avis préalable est "transmise au point de contact" devrait être complétée en ce sens.

La commission souscrit aux observations du président.

*

L'article 6, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 7

L'article 7 du projet concerne la procédure de réexamen que peut introduire le membre du personnel auprès du point de contact central lorsque il ne souscrit pas au contenu de l'avis rendu par une personne de confiance d'intégrité.

Le président constate que les modalités de communication de l'avis écrit du point de contact central sont identiques que cet avis soit favorable ou non. Il est par

vermoeden" moet gebaseerd zijn en dat ze zich uiterlijk vijf kalenderjaren geleden moet hebben voorgedaan, zich voordoet of op het punt staat zich voor te doen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 6

Artikel 6 slaat op de procedure in verband met het voorafgaand advies dat moet worden gevraagd door het personeelslid dat een melding overweegt.

Paragraaf 2, tweede lid, 1°, zou volgens *de voorzitter* moeten worden herschreven. Volgens die bepaling moet de vraag om voorafgaand advies ten minste de volgende elementen bevatten : "1° de datum (dag, maand en jaar) waarop de melder zijn schriftelijke vraag om voorafgaand advies verzendt". De woorden "dag, maand en jaar" zijn overbodig. Dat geldt trouwens ook voor de "schriftelijke" aard van de vraag, die al in de eerste § wordt aangegeven. Bovendien is dit het enige artikel van het wetsontwerp dat het woord "melder" bevat. Er wordt dan ook voorgesteld het punt 1° te vervangen door de volgende bepaling : "1° de verzendingsdatum van de vraag om voorafgaand advies.

Voorts merkt de voorzitter op dat ook artikel 6, § 3, wellicht moet worden aangevuld. De vraag om voorafgaand advies wordt naargelang het geval immers bezorgd aan de "vertrouwenspersoon integriteit" of aan het Centraal Meldpunt. De huidige bepaling, die in uitzicht stelt dat de vraag om voorafgaand advies wordt "ter beschikking gesteld van het meldpunt", zou in die zin moeten worden aangevuld.

De commissie is het eens met de opmerkingen van de voorzitter.

*

Het aldus verbeterde artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Dit artikel heeft betrekking op de herzieningsprocedure die het personeelslid bij het Centraal Meldpunt kan indienen wanneer de betrokkene het niet eens is met het advies dat een "vertrouwenspersoon integriteit" heeft uitgebracht.

De voorzitter constateert dat de nadere mededelingsregels voor het schriftelijk advies van het Centraal Meldpunt identiek zijn, ongeacht of het advies al dan

conséquent proposé de simplifier la rédaction de l'article 7, § 2 et de manière à ce que ces modalités ne figurent plus qu'une seule fois dans le texte en projet.

La commission souscrit à cette proposition de reformulation du § 2.

*

L'article 7, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 8 et 9

Les articles 8 et 9 concernent la procédure de dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité.

Ces articles ne font l'objet d'aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 10

L'article 10 du projet de loi énonce les modalités de l'enquête qui doit être effectuée par les médiateurs fédéraux.

Le président remarque que le § 4, alinéa 2, de la disposition en projet stipule que "*le membre du personnel qui est associé à l'enquête en reçoit une notification écrite comme prévoit l'article 12*". L'article 12 qui concerne la notification écrite de l'enquête énonce lui aussi ce principe. Le président propose par conséquent de supprimer le § 4, alinéa 2, qui est redondant.

La commission marque son accord à l'égard de la suppression proposée.

*

L'article 10, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 11

L'article 11 concerne le mandat d'enquête qui doit être établi par les médiateurs fédéraux.

Cette disposition ne fait l'objet d'aucune remarque et est adoptée à l'unanimité.

niet gunstig is. Bijgevolg wordt voorgesteld de redactie van artikel 7, § 2, te vereenvoudigen, zodat en opdat die nadere regels nog slechts eenmaal in de tekst van het wetsontwerp vermeld staan.

De commissie stemt in met dat voorstel om § 2 anders te formuleren.

*

Het aldus verbeterde artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 en 9

Deze artikelen hebben betrekking op de meldingsprocedure voor een veronderstelde integriteitsschending.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 10

Dit artikel bevat de nadere regels voor het door de federale ombudsmannen te voeren onderzoek.

De voorzitter merkt op dat § 4, tweede lid, van de ontworpen bepaling het volgende bepaalt: "Het personeelslid dat betrokken wordt bij het onderzoek krijgt hiervan een schriftelijke kennisgeving zoals bepaald in artikel 12.". Ook in artikel 12, dat betrekking heeft op de schriftelijke kennisgeving van het onderzoek, wordt dat beginsel vastgelegd. Derhalve stelt de voorzitter voor in artikel 10, § 4, het overbodige tweede lid weg te laten.

De commissie stemt in met de voorgestelde weglating.

*

Het aldus verbeterde artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11

Dit artikel heeft betrekking op de opdracht voor het onderzoek. De federale ombudsmannen moeten die opdracht geven.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

L'article 12 concerne la notification écrite de l'enquête.

Cette disposition ne fait l'objet d'aucun commentaire et est adoptée à l'unanimité.

Art. 13

L'article 13 du projet de loi énonce que les médiateurs fédéraux recueillent la déclaration individuelle des membres du personnel associés à l'enquête. Cette déclaration est consignée dans un rapport écrit.

Cet article qui ne fait l'objet d'aucun commentaire est adopté à l'unanimité.

Art. 14

L'article 14 énumère les différentes hypothèses qui peuvent survenir après la clôture de l'enquête.

Le président se demande si par souci d'uniformité avec les articles 9, § 2, alinéa 2 et 14, § 4, 1° et 2°, il ne convient pas d'insérer à l'article 14, § 3, alinéa 1^{er}, 2°, une référence au "comité de gestion de l'institution publique concernée de sécurité sociale".

Il observe en outre que le renvoi à l'article 6, § 1^{er}, dans le § 5, 1°, est erroné. Il convient de le remplacer par un renvoi à l'article 8, § 1^{er}.

La commission souscrit aux remarques du président.

*

L'article 14, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 15

L'article 15 en projet contient les dispositions relatives à la protection dont bénéficie le membre du personnel qui dénonce une atteinte suspectée à l'intégrité ou qui est associé à l'enquête à l'égard de toute mesure préjudiciable pour les conditions ou circonstances de travail.

Art. 12

Dit artikel heeft betrekking op de schriftelijke kennisgeving van het onderzoek.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Dit artikel stelt in uitzicht dat de federale ombudsmannen de individuele verklaring afnemen van de bij het onderzoek betrokken personeelsleden. Die verklaring wordt vastgelegd in een schriftelijk verslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

Dit artikel geeft de verschillende hypothesen aan die kunnen ontstaan na de sluiting van het onderzoek.

De voorzitter stelt dat, met het oog op de eenvormigheid met de artikelen 9, § 2, tweede lid, en 14, § 4, 1° en 2°, wellicht een verwijzing moet worden ingevoegd in artikel 14, § 3, eerste lid, 2°, naar "het beheerscomité van de betrokken openbare instelling van sociale zekerheid".

Hij merkt bovendien op dat de verwijzing in § 5, 1°, naar artikel 6, § 1, fout is en dient te worden vervangen door een verwijzing naar artikel 8, § 1.

De commissie onderschrijft de opmerkingen van de voorzitter.

*

Het aldus verbeterde artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

Art 15

Met de bepalingen van dit artikel wordt een personeelslid dat een veronderstelde integriteitsschending meldt of dat wordt betrokken bij het onderzoek, beschermd tegen een maatregel met een nadelig gevolg voor zijn arbeidsvoorwaarden of -omstandigheden.

Cette disposition ne fait l'objet d'aucune observation.

*

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

Art. 16

L'article 16 du projet concerne le traitement des réclamations introduites par un membre du personnel qui prétend subir ou être menacé d'une mesure préjudiciable pour les conditions ou circonstances de travail, telle que visée à l'article 15.

Le président remarque que la rédaction des §§ 3 et 4 de la disposition en projet mériterait d'être allégée. Il propose par conséquent de supprimer les répétitions contenues dans ces disposition et d'opérer par voie de renvois internes.

La commission souscrit à cette observation.

*

L'article 16, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 17

L'article 17 concerne les sanctions applicables en cas de dénonciations abusives.

Le président est d'avis que l'article 17 en projet n'a pas sa place dans le chapitre 7 qui concerne les mesures de protection du membre du personnel qui procède à une dénonciation ou qui est associé à l'enquête. Il propose par conséquent d'inscrire cette disposition dans un nouveau chapitre intitulé "Sanctions applicables en cas de dénonciations abusives".

La commission souscrit à la proposition du président. L'article 17 est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 18 à 20

Les articles 18 à 20 contiennent des dispositions modificatives.

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

Art. 16

Dit artikel betreft de behandeling van klachten van een personeelslid dat beweert het slachtoffer te zijn van of bedreigd te worden met een maatregel met een nadelig gevolg voor zijn arbeidsvoorwaarden of –omstandigheden, als bedoeld in artikel 15.

De voorzitter vindt dat de formulering van de §§ 3 en 4 van de ontworpen bepaling eenvoudiger kan. Bijgevolg stelt hij voor de in de tekst vervatte herhalingen weg te laten en in de plaats daarvan met interne verwijzingen te werken.

De commissie is het met die opmerking eens.

*

Het aldus verbeterde artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Dit artikel betreft de sancties in geval van bedrieglijke meldingen.

Volgens *de voorzitter* is het ontworpen artikel 17 niet op zijn plaats in hoofdstuk 7, dat betrekking heeft op de maatregelen ter bescherming van een personeelslid dat een melding doet of dat bij het onderzoek wordt betrokken. Bijgevolg stelt hij voor deze bepaling onder te brengen in een nieuw hoofdstuk, met als opschrift "Sancties in geval van bedrieglijke meldingen".

De commissie stemt in met het voorstel van de voorzitter. Artikel 17 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 18 tot 20

Deze artikelen bevatten wijzigingsbepalingen.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 21

L'article 21 contient une disposition d'entrée en vigueur.

Le président propose de modifier l'intitulé du chapitre 9, dans lequel est inscrit l'article 21. Cette disposition est en effet une disposition d'entrée en vigueur et non une disposition transitoire.

La commission marque son accord en ce qui concerne l'adaptation de l'intitulé du chapitre 9.

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Les propositions de loi jointes deviennent par conséquent sans objet.

Le rapporteur,

Bercy SLEGERS

Le président,

Siegfried BRACKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

Art. 3, § 2.

Art. 21

Dit artikel bevat een bepaling met betrekking tot de inwerkingtreding van de in uitzicht gestelde wet.

De voorzitter stelt voor het opschrift van hoofdstuk 9, waar artikel 21 deel van uitmaakt, te wijzigen. Het gaat hier immers om een inwerkingtredingsbepaling, niet om een overgangsbepaling.

De commissie stemt in met de aanpassing van het opschrift van hoofdstuk 9.

Het gehele, aldus verbeterde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen.

De rapporteur,

Bercy SLEGERS

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:

Art. 3, § 2.